



ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

 @OAGTH
 สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH
 สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH
 สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'ชนินทร์'นอนคุกคดีSTARK ลั่นศาลแพ่งพ้นดีลอยท์31ก.ค.

“เสียใจ” ผู้ต้องหาคดีสตาร์คไม่รอดนอนคุกยาว ศาลอาญาประทับ
รับฟ้องนัดตรวจพยานหลักฐาน 26 ส.ค.นี้ หลังอัยการสั่งฟ้อง
ข้อหาฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฟอกเงิน ด้านนาย “ชนินทร์”
ยัน ลูกความไม่ขอประกันตัว ห่วงความปลอดภัย ศาลอาญา
เริ่มพิจารณา 14 ม.ค. 68 ส่วนคดีดีลอยท์ฯ ศาลแพ่ง
นัด 31 ก.ค. ชี้จะตจวรับหรือไม่รับดำเนินคดีแบบกลุ่ม

อ่านต่อหน้า 28

'ชนินทร์'

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (24 มิ.ย. 2567) พ.ต.ต.ยุทธนา เพระดำ รองอธิบดี
กรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทน
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในฐานะ
หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน ได้มอบหมาย
ให้เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ นำตัว
นายชนินทร์ เย็นสุดใจ อดีตผู้บริหาร บริษัท
สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ
STARK มาส่งยังสำนักงานอัยการคดีพิเศษ
และต่อมาที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก พนักงาน
อัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 ได้นำคำฟ้องมายื่น
ฟ้องนายชนินทร์เป็นจำเลยต่อศาลอาญา โดย
พนักงานอัยการได้ยื่นคำร้องขอพิจารณาคดีนี้
รวมเป็นคดีเดียวกับคดีหมายเลขดำ อ.90/2567,
อ.411/2567 และ อ.433/2567 ที่อัยการได้
ยื่นจำเลยอื่นไว้ก่อนหน้านี้ โดยศาลอาญา
ประทับฟ้องคดีไว้พิจารณา เป็นคดีหมายเลขดำ
อ.1931/2567 และสอบคำให้การนายชนินทร์
จำเลยแล้ว แฉลงให้การปฏิเสธ ลี้คดี ศาล
จึงนัดตรวจพยานหลักฐานคู่ความ วันที่ 26

อ่านต่อหน้า 29

'ชนินทร์'

(ต่อจากหน้า 28)

ส.ค.นี้ เวลา 09.00 น. หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่
ราชทัณฑ์ได้นำตัวนายชนินทร์ไปควบคุมตัวไว้
ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ต่อไป

ด้านนายวิรุฬห์ ฉันทะนันท์ อธิบดี
อัยการสำนักงานคดีพิเศษ กล่าวว่า ได้ยื่นฟ้อง
ผู้ต้องหาในความผิดเกี่ยวกับการเป็นกรรมการ
หรือผู้บริหารร่วมกันทำบดลหรือบัญชีอัน
เป็นเท็จในเรื่องผลกำไร ฉ้อโกงประชาชน
ชี้ชวนหลอกลวงด้วยการแสดงความอัน
เป็นเท็จเกี่ยวกับผลกำไรต่อประชาชนและ

สถาบันการเงิน ทำให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินจาก
ผู้ถูกหลอกลวง ยักยอกในฐานะผู้จัดการ
ทรัพย์สินของผู้อื่น สมคบกันฟอกเงินและ
ร่วมกันฟอกเงิน อันเป็นความผิดตามพระ
ราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และ
ประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นลักษณะความ
ผิดเดียวกันผู้ต้องหาที่ยื่นฟ้องไปก่อนหน้านี้

นายเรืองศักดิ์ สุขเสียงศรี ทนายความ
นายชนินทร์ เย็นสุดใจ ผู้ต้องหารายสำคัญใน
คดีทุจริต บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน) หรือ STARK เปิดเผยว่า หลังจาก
ที่ศาลมีการรับฟ้องนายชนินทร์แล้ว จากนั้นให้
เป็นไปตามกระบวนการของศาลฯ เนื่องจาก
นายชนินทร์มีความประสงค์ไม่ยื่นประกันตัว
และขอต่อสู้คดีตามกฎหมาย เหตุผลส่วนหนึ่ง
มาจากความกังวลเรื่องความปลอดภัยในชีวิต
และต้องการต่อสู้คดีตามกระบวนการยุติธรรม
ของศาล ส่วนการเตรียมตัวสู้คดีนั้นก็ไม่ต้องเต
รียมอะไรมากเพราะอัยการได้มีการฟ้องจำเลย
บางส่วนไปแล้วก่อนหน้านี้ จึงใช้เอกสาร
ที่ยื่นการฟ้องไว้ แต่อาจจะเพิ่มเอกสารเพิ่มเติมเข้าไป
เช่น คำให้การ บัญชีต่าง ๆ เข้าไปประกอบ
สำนวนคดี และจะเอาสำนวนคดีกรณีสั่งไม่
ฟ้องมาสู้คดีด้วยแต่ขณะนี้ยังไม่เห็นคำสั่งนั้น
จึงพูดไม่ได้ว่าจะมีประโยชน์หรือไม่

ส่วนกรณีที่ทางผู้เสียหายตั้งข้อสังเกต
การสั่งไม่ฟ้องนายชนินทร์นั้น อัคราโศก นั้นไม่
ขอกล่าวถึง คนที่ไม่โดนฟ้องก็ถือว่าเป็นบุญ
ส่วนคนที่โดนฟ้องก็สู้ไปตามกระบวนการยุติธรรม
ซึ่งมองว่าอัยการก็ให้ความเป็นธรรม เพราะ
เห็นว่าไม่ได้กระทำความผิดจึงสั่งไม่ฟ้อง ซึ่ง
นายชนินทร์ไม่มีโอกาสได้ชี้แจงเนื่องจากอยู่
ต่างประเทศ และที่ต้องไปต่างประเทศเพราะมี
คนจะอาฆมาตมร้าย โดนขู่ คุกคาม กรรโชก
ทำให้เกิดความกังวลในเรื่องความปลอดภัย แต่
หากได้ชี้แจงและมีเอกสารยื่นต่อกรมสอบสวน

คดีพิเศษ (DSI) และอัยการ ก็คงจะเป็นทิศทาง
ที่ดี โดยนายชนินทร์และผู้ต้องสงสัยอีกราย
ถือเป็นคีย์แมนคนสำคัญในการไขคดีนี้ หาก
จะเป็นเพราะบาปหรือไม่ ไม่ใช่ในลักษณะนั้น
แต่ทุกปัญหาในคดีนี้ ดูเหมือนถูกโยนมาที่นาย
ชนินทร์คนเดียว ส่วนช่องทางการต่อสู้ไม่ขอ
ให้ข้อมูล เพราะเกี่ยวพันกับจำเลยรายอื่น ๆ

ขณะเดียวกัน ประเด็นที่มีจำเลยหลายคน
ชักทอโยนความผิดให้นายชนินทร์คนเดียว
นั้น ตอนนี้อยู่ไม่เห็นว่าส่วนทั้งหมด แต่ทราบ
ข่าวจากนักข่าวว่าจำเลยทุกคนโยนความผิดให้
นายชนินทร์ ซึ่งมองว่าอยู่ต่างประเทศ ไม่มี
โอกาสชี้แจง แต่มีข้อมูลหลักฐาน เหตุผลที่
ถูกกล่าวอ้างในทุกประเด็น หลังจากนั้นตามชั้น

ตอนของศาลฯ คดีของนายชนินทร์ เนื่องจาก
ถูกจับที่หลัง คาดว่าศาลฯ คงนำกรณีนี้ไป
รวมกับสำนวนเก่าที่จำเลยในคดีนี้ถูกฟ้องไป
แล้ว คาดว่าศาลฯ จะเริ่มพิจารณา 14 ม.ค.
2568 หรือวันสุดท้าย 18 ม.ค. 2568 โดน
ระหว่างนี้นายชนินทร์ก็จะถูกกักขังในเรือนจำ

ด้านนางณัฐยา ดวงจินดา ตัวแทนกลุ่ม
ผู้เสียหายจากการลงทุนในหุ้นกู้ STARK
กล่าวว่า สำหรับประเด็นที่นายอัสสเดช คงสิริ
ได้รับเลือกเป็นกรรมการและผู้จัดการ ตลาดหลัก
ทรัพย์ฯ คนที่ 14 มีผล 19 ก.ย. 2567 นี้ และ
เป็นผู้บริหารบริษัท ดีลอยท์ ทัช ไร้มัทสุ
ไชยยศ ที่ปรึกษา จำกัด มาก่อนนั้น มองว่า
คดีหุ้น STARK เป็นคดีที่เปิดเผยและอยู่ใน
ความสนใจของสาธารณชน เชื่อว่านายอัสส
เดชจะสามารถวางตัวและกำหนดบทบาทใหม่
ของตลาดหลักทรัพย์ฯ รวมถึงมีส่วนร่วม
กับก.ล.ด.ในการติดตามกรณีปัญหาการปั่น
หุ้น โดยเฉพาะผู้ถือหุ้นใหญ่ ก็หวังว่าจะมา
ช่วยในเรื่องนี้เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์อย่าง
STARK ขึ้นมาอีก

ลั่นคดีดีลอยท์ 31 ก.ค.

ขณะที่ วานนี้ (24 มิ.ย. 2567)
นายจิณณะ แยมอ่วม ทนายความผู้เสียหาย
หุ้น และหุ้นกู้ STARK เปิดเผยว่า การมาที่
ศาลแพ่งได้วานนี้ เพื่อมาติดตามการดำเนิน
การใน 2 คดี โดยคดีแรกนั้นเป็นการฟ้อง
โดยเป็นคดีเดิมที่มีการฟ้อง บริษัท ดีลอยท์
ทัช ไร้มัทสุ ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด และ
ฟ้องผู้สอบบัญชี นายนันท์วัฒน์ สารวณัท
ณ์ ซึ่งที่ฟ้องนายนันท์วัฒน์ เพราะเป็นผู้สอบ
บัญชีที่ขึ้นตรงเป็นลูกจ้างของดีลอยท์ โดยที่
ผ่านมานั้นได้มีการสืบพยานหลายนัดแล้ว และ
วานนี้เป็นนัดสุดท้ายที่มีการไต่สวนเสร็จสิ้น
และศาลได้มีคำสั่งว่าให้นัดฟังว่าศาลฯ จะรับ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,288

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 25 มิถุนายน 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7451

หน้า: 1 (กลาง), 28, 29

Col.Inch: 59.71

Ad Value: 76,906.48

PRValue (x3): 230,719.44

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ซินิทร'นอนคุกคดีSTARKลุ้นศาลแพ่งพ้นผิดลอยตัว31ก.ค.

เป็นคดีกลุ่มหรือไม่ ในวันที่ 31 ก.ค. 2567
นอกจากนี้ ยังมีอีกคดี (ใหม่) คือกรณี
ของหุ้นกู้ STARK ในรุ่นของ 245A, 255A,
242A โดยเป็นคดีที่เพิ่งฟ้องไม่นานมานี้ และ
เป็นการพิจารณาคดีครั้งแรก ซึ่งจำเลยมาขอเลื่อน
โดยให้ไต่สวนนัดแรกวันที่ 26 ส.ค. 2567
ซึ่งก่อนหน้านี้ได้มีการฟ้องหุ้นกู้ไปแล้วในรุ่น
ของ 239A และ 249A ■

บ้านเมือง - เด็กถูกไฟดูดเสียชีวิตในโรงเรียน ยังรอผลสรุปสาเหตุ

 banmuang.co.th/news/region/387087

เด็กถูกไฟดูดเสียชีวิตในโรงเรียน ยังรอผลสรุปสาเหตุ

วันจันทร์ ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567, 18.21 น.



เมื่อเวลา 11.30 น. วันที่ 24 มิ.ย.67 ที่ห้องประชุมเกาะลิบง ศาลากลางจังหวัดตรัง นายทรงกลด สว่างวงศ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง ได้ตั้งโต๊ะแถลงข่าวกรณี ด.ช.วรวิช เทพสุวรรณ หรือน้อง วายุ อายุ 14 ปี นักเรียนระดับชั้น ม.2 รร.กันตังรัชศึกษา ถูกไฟฟ้าช็อตเสียชีวิตขณะไปปิด สวิตช์น้ำบริเวณตู้กดน้ำขณะแข่งกีฬาภายในโรงเรียน โดยมี นายธนากรชูจิตต์ นายอำเภอ กันตัง พ.ต.อ.ประดิษฐ์ ชัยพล ผกก.สภ.กันตัง นายชัยณรงค์ ช่างเรือ ผอ.สพม.13 ตรัง-กระบี่ ดร.อรทัย เกิดภิบาล ศึกษาธิการจังหวัดตรัง และน.ส.จิตรปรีดี สกุลเสาวภาค อัยการจังหวัด คัดมครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดตรัง เข้าร่วมในงานแถลง ข่าว

นายทรงกลด สว่างวงศ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง กล่าวว่า ทางจังหวัดขอแสดงความเสียใจกับ ครอบครัวผู้เสียชีวิตในการสูญเสียครั้งนี้การดูแลเยียวยาครอบครัวผู้เสียชีวิตเบื้องต้นก็ทราบว่า ทางโรงเรียนได้ช่วยเหลือค่างานศพไปแล้ว 120,000 บาท และทางจังหวัดได้กำชับดูแลสิทธิที่พึงได้รับกับครอบครัวผู้เสียชีวิตให้ได้รับความเป็นธรรม ส่วนกรณีตู้กดน้ำในโรงเรียนต่างๆในพื้นที่ เบื้องต้นทางจังหวัดจะได้มีการสั่งการให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาได้ไปสำรวจที่สำคัญระบบดูแลตัวเอง ต่อไปนี้ทุกโรงเรียนจะต้องมีการซ้อมแผนรวมถึงหน่วยงานต่างๆ ในการเผชิญเหตุแก้ไขสถานการณ์และการให้การช่วยเหลือเบื้องต้นโดยต้องฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง

ด้านนายชัยณรงค์ ช่างเรือ ผอ.สพม.13 ตรัง-กระบี่ เผยว่า ตนได้รับรายงานจาก ผอ.โรงเรียนในเบื้องต้นแล้ว ในวันเกิดเหตุเป็นการแข่งขันกีฬาภายใน ในจังหวัดนั้นก็มีความซุ่มพอสมควรจากกระแสสังคมที่มีคำถามว่าทำไมการช่วยเหลือไม่รวดเร็ว ก็มาทราบภายหลังว่าทาง ผอ.โรงเรียนได้สั่งให้คนรีบไปปิดคัตเอาท์ไฟเพื่อกันให้คนที่เข้าช่วยไม่โดนไฟฟ้าดูดไปด้วย เพราะ มีเด็กนักเรียนที่เดินไปด้วยกันถูกไฟช็อตด้วยโดนเพียงปลายๆไม่ได้รับบาดเจ็บอะไร ก่อนที่จะใช้ผ้าคล้องขาผู้เสียชีวิตและเร่งนำส่ง รพ. ใช้เวลาในการช่วยเหลือประมาณ 2 นาทีกว่าๆ ทางหน่วยงานต้นสังกัดเองก็ไม่ได้นิ่งดูตาย สั่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในวันนั้นเลย ซึ่งผลการสอบสวนจะประกาศโดยเร็วที่สุดไม่เกินวันนี้

นายชัยณรงค์ กล่าวต่อว่า ในเรื่องการเยียวยาครอบครัวผู้เสียหายเบื้องต้นทางโรงเรียนก็ได้เข้าไปดูแลการจัดงานศพรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทางผอ.และคณะครูก็ได้เข้าไปช่วยงานอย่างเต็มที่ทุกคน นอกจากนี้ยังมีค่าทดแทนจากประกันกลุ่มที่โรงเรียนทำไว้ให้นักเรียน ตรวจสอบจากเอกสารเบื้องต้นจะได้รับชดเชยค่าเสียหายเป็นเงิน 9 หมื่นบาท การดูแลขั้นต่อไปจากนี้ตนและเจ้าหน้าที่จะได้ลงไปทำหลักฐานให้ชัดเจนในเรื่องการดูแล ขณะเดียวกันยังมีพี่ชายของนักเรียนผู้เสียชีวิต เรียนอยู่ชั้น ม.4 รร.เดียวกัน มีปัญหาสุขภาพป่วยเป็นโรคไต ทางเลขาฯ สพฐ.ก็ได้กำชับมาว่าให้ดูแลให้เต็มที่ ช่วยเหลือให้เรียนจบชั้นม.6 และจะดูแลสุขภาพให้พาไปหาหมอเพื่อช่วยประคับประคองเรื่องการเรียน ส่วนจะส่งให้จบทุกระดับปริญญาตรีตรงนั้นนอกเหนืออำนาจตนแล้วแต่จะหาทางประสานช่วยเหลือให้จนถึงที่สุด

พ.ต.อ.ประดิษฐ์ ชัยพล ผกก.สภ.กันตัง กล่าวว่า ในส่วนของทางเจ้าหน้าที่ ตร.รับไว้เป็นคดีชั้นสูตรก่อน จากการตรวจสอบกล้องวงจรปิดมีเด็กนักเรียนรวมผู้ตายเดินกันมา 3 คน โดยผู้เสียชีวิตมือไปโดนโครงเหล็กคนเดียว ส่วนอีก 2 คนยืนอยู่ห่างกันไม่ได้รับบาดเจ็บและพยายามจะเข้าไปช่วยแต่ไม่สามารถทำได้เนื่องจากโดนไฟช็อต หลังจากนี้รอผลการตรวจพยานหลักฐานจากเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน (พฐ.) ในเรื่องของมาตรฐานในการติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า ถ้าพบว่าการประมาทเลินเล่อจริงก็ต้องหาตัวผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามกฎหมาย ส่วนการทำสำนวนคดีต้องรอผลสอบของคณะกรรมการมาประกอบสำนวนคดีอีกครั้ง.

จอหมายจับ'ตร.-พลเรือน' เอี่ยวคดีเรื่อน้ำมันเถื่อนหาย

“บิ๊กเต่า” เรียกประชุมชุดคดีคลายคดีเรื่อน้ำมันเถื่อนของกลางหาย 3 ลำ สอบปากคำแล้ว 13 ปาก เตรียมออกหมายจับ “ตร.-พลเรือน” เพิ่ม เร่งสอบข้อมูลมือถือ 9 ตำรวจน้ำ พิสูจน์ข้อสงสัยปมเอี่ยวเรื่อน้ำมันเถื่อนหาย

▶▶ ต่อ : เรื่อน้ำมัน - หน้า 11

เรื่อน้ำมัน

ขอเวลาอีก 1 สัปดาห์ ชัดเส้น 1 ก.ค.นี้ชัดเจน เผยใช้สมมุติฐานตรวจสอบเคสเดียวกับคดี “ก้านนก” ขณะนี้ยังไม่พบ จนท.เกี่ยวข้อง

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 24 มิถุนายน 2567 ที่กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบช.ก. พล.ต.ต.ประสงค์ เจริญพันธ์ ผบก.ปปป. พ.ต.อ.เอนก เตาสภาพ พ.ต.อ.บุญลือ ผดุงถิ่น รอง ผบก.ป. พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ชุดคดีคลายคดี เรื่อน้ำมันเถื่อน หายจากท่าเรือของตำรวจน้ำสัดหีบ จ.ชลบุรี 3 ลำ และไปโผล่ในพื้นที่ทะเลสงขลา และพบลูกเรือ 8 คน ส่วนของกลางกว่า 3.3 แสนลิตร หายไปเกือบทั้งหมด ประเด็นเรือของกลางหายจอหมายจับผู้เกี่ยวข้องแล้ว ร่วมประชุมติดตามความคืบหน้าทางคดีโดยใช้เวลานานร่วม 2 ชั่วโมง จึงแล้ว

เสร็จ

พล.ต.ต.จรูญเกียรติกล่าวว่าวันนี้เป็นการประชุมร่วมกับทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของเราที่บกพร่องต่อหน้าที่จนเป็นเหตุให้เรื่อน้ำมันเถื่อนของกลางหาย รวมไปถึงเรื่องการขยายผลจับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เรื่องขบวนการก้านน้ำมันเถื่อนและกรณีของแซทไลน์ต่างๆ ที่หลุดออกมาซึ่งทั้งหมดก่อนข้างกับหน้าไปพอสมควร

ในคดีเรื่อน้ำมันหาย 3 ลำ ได้สอบปากคำไปแล้ว 13 ปาก ที่เกี่ยวข้องกับคดีคือผู้ดำเนินการจับกุมเรื่อน้ำมันเถื่อนตั้งแต่ 17 มีนาคม พนักงานสอบสวน บก.ปอศ.ผู้รับผิดชอบคดีน้ำมันเถื่อน 1 ปาก ตำรวจ กก.5 กองบังคับการตำรวจน้ำที่สั่งการให้ดูแลเรือของกลาง 3 ปาก ตำรวจน้ำสัดหีบที่รับผิดชอบดูแลเรือของกลาง 7 ปาก บุคคลภายนอกที่ทราบเหตุการณ์ 1 ปาก

พล.ต.ต.จรูญเกียรติ กล่าวว่าทั้งนี้ตำรวจ บก.ปปป.ได้ร่วมกับตำรวจบก.ร.น.ตรวจสอบหลายมิติรวมไปถึงนำโทรศัพท์มือถือเจ้าหน้าที่ตำรวจบก.ร.น. ทั้ง 9 นาย ส่ง บก.ปอท.ตรวจสอบข้อมูลและได้รับผลการตรวจพิสูจน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ววันที่ 19 มิถุนายนที่ผ่านมา ก่อนส่งต่อให้ บก.ป.หรือกองปราบฯ ทำการวิเคราะห์ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการหายไปของเรือของ

กลางหรือไม่ ก่อนจะนำมาเป็นพยานหลักฐานในสำนวนถ้าเกี่ยวข้องก็จะเร่งดำเนินการเอาผิด เช่นเดียวกับกรณีการตรวจสอบ 3 เจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในช่วงเรือหาย คาดว่าวันจันทร์หน้า 1 ก.ค.นี้ ทุกอย่างจะชัดเจนขึ้น

“สำหรับเคสนี้เราดำเนินการบนสมมุติฐานเดียวกันกับเคส “ก้านนก” เพราะมีเจ้าหน้าที่อยู่ในที่เกิดเหตุมีหน้าที่ แต่ไม่ปฏิบัติจึงทำให้เสียหายซึ่งเราจะดำเนินการในรูปคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ถ้าหากพบว่าผิดจริง ก็ต้องมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง” พล.ต.ต.จรูญเกียรติ กล่าว

พล.ต.ต.จรูญเกียรติ กล่าวอีกว่าส่วนเรื่องตรวจสอบเจ้าหน้าที่รับส่งขบวนการก้านน้ำมันเถื่อนนั้นเบื้องต้นได้สั่งการให้ตำรวจบก.ปปป.เร่งดำเนินการตรวจสอบและจะเรียกผู้ที่ถูกพาดพิงมาสอบปากคำทุกคน คาดว่าน่าจะได้อ้างสรุปวันจันทร์หน้าเช่นเดียวกัน ยืนยันว่าจะดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา

“อย่างที่เราคุ้นเมื่อ 3-4 ปีก่อนมีเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูงเข้าไปมีส่วนร่วม ในการเก็บผลประโยชน์จากขบวนการก้านน้ำมันเถื่อน แต่เราไม่มีหลักฐาน ซึ่งทางเราเองก็อยากได้ข้อมูลเหล่านี้เช่นเดียวกัน” พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ย้ำ

เมื่อถามถึงกรณีติดตามตัวเสียใจ พล.ต.ต.จรูญเกียรติกล่าวว่าเสียใจไม่ได้ไปไหนไกล อยู่ใกล้ๆ บ้าน เท่าที่ทราบปัจจุบันเจ้าตัวมีสุขภาพดีกัมพูชาเพิ่มมา กลายเป็นบุคคลสองสัญชาติ

ทำให้สามารถล่องหนได้ ส่วนเรื่อง
 หมายแดงนั้น ยืนยันว่าหากมีการออก
 หมายจับแล้ว จะเร่งดำเนินการในส่วน
 ของหมายแดงต่อทันที หากถามว่า
 เสียใจเกี่ยวกับคดีนี้หรือไม่ เกี่ยวพัน
 อยู่แล้ว เรามั่นใจในพยานหลักฐานที่มี
 อยู่พอสมควร แต่ขอรวบรวมเพิ่ม ให้
 สมบูรณ์กว่านี้อีกสักหน่อย สืบดาห์
 หนัาน่าจะชัดเจน

“ทั้งนี้ สำหรับคดีดังกล่าว
 จนถึงตอนนี้ยืนยันว่า การดำเนินการ
 ยังปกติ ไม่มีอุปสรรค ไม่มีใครโทรมา
 ขอความช่วยเหลือ เพราะเราทำด้วย
 ข้อเท็จจริง” พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ย้ำ

ด้าน พ.ต.อ.เอนก กล่าวว่า
 สำหรับคดีนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน
 โดยส่วนแรก เป็นเรื่องจับเรือน้ำมัน
 เดือน 5 ลำ ทางกองปราบ อยู่ระหว่าง
 เร่งทำข้อมูลรายงานสืบสวน เพื่อส่ง
 ต่อให้พนักงานสอบสวน บก.ปอศ.กับ
 ตัวแทนจากอัยการสูงสุดนำไปพิจารณา
 เช่นเดียวกับคดีเรือน้ำมันเถื่อนของ
 กลางหาย ขณะนี้ก็ใกล้จะแล้วเสร็จ

เพราะผู้ต้องหา พยานบุคคลต่างๆ
 เป็นกลุ่มเดียวกัน เพียงแต่ทำผิด
 ต่างกรรมต่างวาระ หรือต่างมิติ

“ยืนยันว่าจากการตรวจสอบ
 กรณีเรือหาย ขณะนี้ยังไม่พบว่ามี
 เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง
 ส่วนเรื่องการขยายผลออกหมายจับ
 เสีย จ. หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่ม
 เดิมอีก 4-5 คนนั้น คาดว่าภายใน
 สัปดาห์หน้าจะมีความชัดเจนมากขึ้น
 เพราะตอนนี้พอทราบข้อมูลแล้วว่าใคร
 เกี่ยวข้องบ้าง รวมไปถึงทราบแล้วว่า
 เรือที่มารับถ่ายโอนน้ำมันกลางทะเล
 น้ำมันประเทศเพื่อนบ้านนั้น เป็นของใคร”
 พ.ต.อ.เอนก กล่าว

มีรายงานว่าคณะพนักงาน
 สอบสวนเตรียมดำเนินการพิจารณายื่น
 ต่อพนักงานอัยการ เพื่อขออำนาจศาล
 ออกหมายจับนายตำรวจระดับสารวัตร
 ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในคดีที่ทำให้เรือของ
 กลางหาย 3 นาย และพลเรือนที่อาจ
 เกี่ยวข้อง 2-3 คน

พาณิชย์ สอบ “วีเอท อินเตอร์เทรดดิ้ง” เคลียร์ปมνομินี “ประมูลข้าว”

thansettakij.com/business/trade-agriculture/600005

25 มิถุนายน 2567



ฐานเศรษฐกิจ

25 มิ.ย. 2567 | 05:30 น.

“พาณิชย์” ตั้งคณะกรรมการฯ ตรวจสอบ “วีเอท อินเตอร์เทรดดิ้ง” ผู้ชนะประมูลข้าว 10 ปี หวั่นเป็นνομินี ดึงสำนักงานอัยการเข้าร่วม ด้านอศ.ออกประกาศเพิ่มอำนาจคณะทำงานฯ “ประมูลข้าว 10 ปี” สามารถเชิญผู้ประมูลข้าว 10 ปี เพื่อต่อรองเสนอราคาสูงสุดได้

แหล่งข่าวกระทรวงพาณิชย์ เปิดเผย“ฐานเศรษฐกิจ”ว่า วันนี้ (24 มิ.ย.) ได้มีการประชุมกับคณะทำงานรับ-เปิดซอง ตรวจสอบเอกสารและคุณสมบัติผู้ยื่นซองเอกสารหลักฐาน ซึ่งในที่ประชุมได้มีการแจ้งว่ากระทรวงพาณิชย์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาบริษัท วีเอท อินเตอร์เทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่เสนอซื้อประมูลข้าว 10 ปี ราคาสูงสุดทั้ง 2 คลังสินค้า เป็นνομินีหรือไม่ โดยจะมีการเชิญตัวแทนจากสำนักงานอัยการ และ หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มาร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาและตรวจสอบ

นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ให้สัมภาษณ์เรื่องความคืบหน้าการประมูลข้าว

นายภูมิธรรม กล่าวว่า ผู้ชนะการประมูลยังไม่ได้ประกาศ แต่ได้บริษัทที่เสนอราคาสูงสุดแล้ว คือ บริษัท วีเอท อินเตอร์เทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งก็มีประเด็นที่ข้อสงสัยเนื่องจากบริษัทดังกล่าวมีทุนจดทะเบียน 2 ล้านบาท จึงได้มีเซ็นจดหมายถึงองค์การคลังสินค้า ให้ช่วยตรวจสอบเร่งด่วน ภายใน 7 วัน เพื่อคลายข้อสงสัยของประชาชน

“ไม่ต้องการให้ทุกคนเข้าใจผิดหรือไปประเมินว่าเป็นการฮั้วกันของรัฐบาล ถ้าตรวจสอบแล้วสิ้นสงสัยก็จะปล่อย แต่ถ้าตรวจสอบว่าไม่มีความมั่นใจจะบริหารจัดการข้าวได้

ทั้งนี้ ฐานข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า พบว่า บริษัท วีเอท อินเตอร์เทรดดิ้ง ได้มีการจดทะเบียนจัดตั้งเป็นนิติบุคคล เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2563 มีทุนจดทะเบียนจัดตั้ง 2 ล้านบาท

จากการตรวจสอบข้อมูลงบการเงินย้อนหลัง 3 ปี (2564-2566) พบข้อมูลแยกเป็นรายปีดังนี้

- ปี 2564 มีสินทรัพย์รวม 7,872,678 บาท ไม่มีรายได้ รายจ่ายรวม 159,741 บาท ขาดทุน 159,741 บาท
- ปี 2565 มีสินทรัพย์รวม 928,689 บาท มีรายได้รวม 7,923,530 บาท รายจ่ายรวม 7,847,519 บาท กำไร 76,011 บาท
- ปี 2566 มีสินทรัพย์รวม 1,174,870 บาท มีรายได้รวม 2,293,623 บาท รายจ่ายรวม 2,047,342 บาท กำไร 246,180 บาท

ทั้งนี้ รวมผลประกอบการ 3 ปี บริษัท วีเอท อินเตอร์เทรดดิ้ง จำกัด พบว่า มีผลกำไรรวม 162,450 บาท

นอกจากนี้ยังพบข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับ บริษัท วีเอท อินเตอร์เทรดดิ้ง จำกัด มีที่อยู่ในการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทที่เดียวกับ บริษัท ดีจี แรนซ์ จำกัด คือ เลขที่ 999/9 หมู่ที่ 8 ต.คลองขลุง อ.คลองขลุง จ.กำแพงเพชร

เมื่อตรวจสอบรายชื่อผู้ถือหุ้น บริษัท ดีจี แรนซ์ จำกัด เชิงลึก พบว่าผู้ถือหุ้นทั้ง 3 รายมีความเชื่อมโยงกับ บริษัท สวัสดิ์ไพบุลย์การเกษตร จำกัด ที่ได้ลงนามข้อตกลงในการจัดซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคกับบริษัท COFCO Group รัฐวิสาหกิจผู้ผลิตอาหารและผู้ค้าธัญพืชรายใหญ่ที่สุดของจีน จำนวน 500,000 ตัน ในช่วงที่นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เดินทางร่วมการประชุม Belt and Road Initiative (BRI) ที่ประเทศจีน เมื่อเดือนตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา

บอร์ด NT สั่งรื้อสัญญา OneWeb!!

 mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000054052

June 24, 2024

เผยแพร่: 24 มิ.ย. 2567 21:48 ปรับปรุง: 25 มิ.ย. 2567 08:20
จัดการออนไลน์

โดย: ผู้



งามไล่! บอร์ด NT สั่งรื้อสัญญา OneWeb หลังพบ 'สรพงษ์ ศิริพันธุ์' รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานดาวเทียมและโครงข่ายดอตเซ็นสัญญา ส่อผิดทั้งขั้นตอน-ทำรัฐเสียผลประโยชน์ ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฎหมายพิจารณาให้รู้ผลภายใน 30 วัน พร้อมแจ้ง กสทช. ว่าอยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงสัญญา ซึ่งจำเป็นต้องส่งร่างสัญญาที่แก้ไขให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาก่อน จึงจะสามารถลงนามในสัญญาได้

แหล่งข่าวจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT กล่าวว่า สัญญาที่เซ็นระหว่าง 'สรพงษ์ ศิริพันธุ์' รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานดาวเทียมและโครงข่าย NT กับบริษัท เน็ตเวิร์ค แอคเซส แอสโซซิเอต จำกัด (Network Access Associates) หรือ OneWeb บริษัทที่จัดตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายของประเทศอังกฤษ มีข้อพิรุธที่สื่อให้เห็นว่ามีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องใน 2 ประเด็นหลัก คือ ผิดขั้นตอนตามกฎหมายและผลประโยชน์ตอบแทนที่ NT ควรจะได้รับไม่ถูกต้องและไม่สมเหตุสมผล

"สัญญานี้ไม่ผ่านการพิจารณาจากบอร์ด NT และไม่ส่งไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเรื่องผลประโยชน์ตอบแทนเหมาะสมหรือไม่ แต่รอง กอญ.สรพงษ์ กลับไปลงนามด้วยข้ออ้างว่าเป็นสัญญาตามธุรกิจปกติ"

ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2535 เรื่องการปรับปรุงแก้ไขมติ ครม. เกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา (ให้ส่วนราชการต่างๆ ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา ส่วนร่างสัญญาของ รัฐวิสาหกิจ ได้กำหนดให้สัญญาบางประเภทเท่านั้นที่ต้องส่งไป เช่น การดำเนินการที่ต้องผูกพันกับนิติบุคคลต่างประเทศ ซึ่งไม่ใช่เป็นการดำเนินการเป็นปกติธุระของรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น ส่วนกรณีอื่นจะอยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจที่จะส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาหรือไม่ก็ได้)

"สัญญา กับ OneWeb มันชัดเจนว่า ผูกพันกับนิติบุคคลต่างประเทศ มันจะเป็นสัญญาปกติธุระของรัฐวิสาหกิจตรงไหน"

นอกจากประเด็นหลักๆ ไม่ผ่านการพิจารณาของบอร์ด และไม่ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจร่างสัญญาถึงความถูกต้องเหมาะสมแล้ว ยังมีประเด็นที่ NT ได้รับผลตอบแทนที่ไม่ถูกต้องเหมาะสมด้วย โดยที่กลุ่มอดีตผู้นำแรงงาน บริษัท NT ได้ทำหนังสือร้องเรียนประธานบอร์ด NT เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2567 ร้องขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของการนำดาวเทียมต่างชาติ (OneWeb) มาให้บริการในประเทศไทยของ NT

โดยระบุว่า ตามที่ กสทช. ได้มีมติอนุญาต NT ให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศไทย สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคมและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมนั้น กลุ่มอดีตผู้นำแรงงาน NT รวมทั้งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจอื่นๆ มีความกังวลต่อผลประโยชน์ของ NT และผลประโยชน์ของประเทศเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากทางกลุ่มได้รับทราบข้อมูลมาว่า การทำข้อตกลงระหว่าง NT กับบริษัทต่างชาติ (OneWeb) มีประเด็นที่เป็นปัญหามีความสับสนเสี่ยงที่จะผิดกฎหมาย กระทั่งต่อความมั่นคงของชาติ รวมถึงเป็นสัญญาที่เสียเปรียบบริษัทต่างชาติ (OneWeb) โดยขอให้บอร์ด NT ตรวจสอบตามประเด็นดังนี้

1. สัญญาระหว่าง NT กับบริษัทต่างชาติ (OneWeb) เป็นการสมยอมและสนับสนุนให้คนต่างดาวประกอบธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทยโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ เช่น การที่บริษัทต่างชาติเป็นผู้ทำธุรกิจและให้บริการตัวจริงสามารถกำหนดว่าจะให้บริการต่อใคร ในลักษณะใด โดยผลประโยชน์ส่วนใหญ่ตกอยู่ในมือต่างชาติและมี NT เป็นเพียงตัวกลางหรือไม่ ซึ่งอาจมีความสับสนเสี่ยงที่จะขัดต่อกฎหมาย มาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การประกอบธุรกิจของคนต่างดาว พ.ศ.2542 พ.ร.บ. กสทช. พ.ศ.2553 และ พ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 เพราะหากการดำเนินการดังกล่าวขัดต่อกฎหมายจริงอาจต้องระวางโทษทั้งจำทั้งปรับ

2. การบริหารจัดการและการควบคุมโครงข่ายของบริษัทต่างชาติ (OneWeb) ที่ให้บริการต่อผู้ให้บริการในประเทศไทยนั้น NT สามารถควบคุมโครงข่าย OneWeb ที่นำมาให้บริการด้วยตนเอง หรืออยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของบริษัทต่างชาติ (OneWeb) แต่เพียงผู้เดียว เนื่องจากมีความสับสนเสี่ยงที่จะขัดต่อมาตรา 44/1 ของ พ.ร.บ. กสทช. ที่กำหนดว่า "ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง จะมอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทนมิได้" และอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ เนื่องจากการควบคุมระบบโทรคมนาคมอยู่ภายใต้การควบคุมของคนต่างชาติ

3. ขอให้ตรวจสอบการทำสัญญาระหว่าง NT และ OneWeb ว่า NT อาจถูกเอารัดเอาเปรียบโดยผู้ประกอบการต่างชาติ (OneWeb) หรือไม่

ทั้งนี้ ในการประชุมบอร์ด NT เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา บอร์ดได้มีมติให้นำสัญญาทั้งหมดในการดำเนินโครงการดาวเทียมวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit - LEO) OneWeb ระหว่าง NT กับ OneWeb รวมทั้งประเด็นข้อร้องเรียนจากผู้นำแรงงาน NT วันที่ 7 มิถุนายน 2567 เสนอคณะกรรมการกฎหมาย คดีและข้อพิพาทเพื่อพิจารณาให้เกิดความรอบคอบและป้องกันความผิดพลาดในภายหลัง พร้อมทั้งแจ้งให้ สำนักงาน กสทช. รับทราบว่า NT อยู่

ระหว่างการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงสัญญาดังกล่าว เมื่อได้ข้อสรุปแล้วจะจัดส่งร่างสัญญาที่แก้ไขปรับปรุงให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนดำเนินการลงนาม และส่งให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาต่อไป

โดยย้ำว่า ให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติดังกล่าว ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

"คณะกรรมการกฎหมายมีระยะเวลาดำเนินการประมาณ 30 วันเพื่อกลับมาแจ้งให้บอร์ดทราบ"

แหล่งข่าวกล่าวว่า สัญญามีความคลุมเครือว่า ตกลงแล้ว NT มีฐานะเป็นพันธมิตรการจัดจำหน่ายที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง (DP หรือ Distribution Partner) หรือต้องขายผ่านมียาสเปซ กับแอดวานซ์ เทคโนโลยี โดยจำกัดที่จะให้บวกราคาเพิ่มจากต้นทุนที่ได้จาก OneWeb 17% แต่ภายใน 1 ปีจะได้รับไม่เกิน 2.3 แสนเหรียญสหรัฐ (ประมาณ 8 ล้านบาท) เท่านั้น นอกจากนี้ การยกเลิกสัญญาทาง OneWeb สามารถยกเลิกสัญญาได้ฝ่ายเดียว ในขณะที่ NT ไม่สามารถทำได้

"สัญญาไม่เป็นธรรมมาก หากผลการพิจารณาจากคณะกรรมการกฎหมายกลับมามีความผิดจริง ก็จำเป็นต้องตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้บริหารที่ไปลงนามในสัญญาต่อไป เพราะเป็นเรื่องที่น่าสงสัยมากกว่าตอนเป็นสัญญาตั้งสถานีภาคพื้นดิน กอญ.เป็นคนลงนาม แต่พอสัญญาบริการ กอญ.กลับไม่เซ็น แต่เป็นรองสรพงษ์ เป็นคนเซ็น"

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 ที่ประชุม กสทช. มีมติ 1.อนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Right) สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb โดยมีระยะเวลา 5 ปี 2.อนุญาตการเพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (satellite network capacity) ตามระยะเวลาใบอนุญาตของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT (3 สิงหาคม 2568) และ 3.อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระยะเวลา 5 ปีโดยให้ไปหากรรมการ กสทช.ด้านกิจการ โทรคมนาคม ในประเด็นการปรับเงื่อนไขใบอนุญาตให้สอดคล้องกัน

โศรโอบแฉงความ เตอดรอนยกหมู่บ้าน วยร่นรวมแกงลักรหรัพย โอดตร.จับแล้วปล่อย-ก่อเหตุซ้ำ - ฆ่าสด

K khaosod.co.th/around-thailand/news_77777791875

24 มิถุนายน 2567



ชาวบ้านโศรโอบแฉงความ เตอดรอนยกหมู่บ้าน วยร่นจับกลุ่มเป็นหัวขโมย ก่อเหตุรอบหมู่บ้าน แฉงตำรวจจับแล้วปล่อย ก่อเหตุซ้ำ ด้านผกก.แฉงอีกรุม ฆ่าใจคลาดเคลื่อน

วันที่ 24 มิ.ย. 67 ชาวบ้านบ้านหนองนา ต.จั่ว อ.ห้วยแถลง จ.นครราชสีมา รวมตัวกันถือหนังสือ
สำเนาประจำวันรับแฉงความจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ห้วยแถลง หลังมีโจรเข้าไปลักทรัพย์
ภายในหมู่บ้าน โดยเหตุการณ์เกิดขึ้นหลายครั้ง ทำให้ชาวบ้านสูญเสียทรัพย์สินไปหลาย
รายการ

อาทิ เงินสด พระเครื่อง เหรียญ-เบงค์เก่าของสะสม โทรศัพท์มือถือ หม้อหุงข้าว ถังแก๊ส
รองเท้า เหล้า ขนม ยาเส้นมวนบุหรื ไม่เว้นแม้แต่เปิด-ไก่อของชาวบ้าน เรียกได้ว่าหยิบฉวยอะไร
ได้ ก็เอาไปหมด ซึ่งชาวบ้านบางรายมีใบบันทึกแฉงความมากถึง 3 ใบ

นางแก้วตา (สงวนนามสกุล) ชาวบ้านที่โดนขโมยทรัพย์สิน เปิดเผยว่า เมื่อหลายวันก่อน นาย
อภิเดช เป็นวัยรุ่นในหมู่บ้าน มาเสนอขายถังแก๊สให้กับตน แต่ตนไม่ได้รับซื้อ เนื่องจากไม่มีเงิน
มากพอ หลังจากนั้น นายอภิเดช ได้เสนอขายพระเครื่องให้อีก ตนก็ไม่รับซื้อ เนื่องจากทราบ
พฤติกรรมของนายอภิเดช ดีว่าเป็นพวกลักเล็กขโมยน้อย เกรงว่าอาจจะเป็นของที่ถูกลักมาขาย

แต่เมื่อกลับบ้าน ก็พบว่าที่บ้านถูกขโมยงัดเข้ามาเอาพระเครื่องและของสะสมไป คาดว่าคงเป็น
นายอภิเดช ที่ขโมยไป แล้วนำกลับมาขายให้กับตนเป็นแน่ ซึ่งก่อนหน้านี้ ตนก็โดนนายอภิเดช
ขโมยหม้อหุงข้าวและเปิดไปแล้ว 3 ตัว

ด้าน นางนุชจรี (สงวนนามสกุล) กล่าวว่า ตนถูกขโมยมือถือไป จึงไปตามหาที่บ้าน นายอภิเดช เขาก็ยอมคืนให้แต่ต้องเอาเหล้าขาว 1 ขวดไปแลก ซึ่งที่ผ่านมาชาวบ้านก็แจ้งตำรวจให้จับกุมไปแล้วหลายครั้ง แต่ทุกครั้งก็จะถูกปล่อยตัวกลับมา และก็มีมาก่อเหตุซ้ำอีก แทบทุกหลังคาเรือนในหมู่บ้านโดน นายอภิเดช เข้าไปลักทรัพย์

ขณะที่ พ.ต.อ.อิษฏ์ บุญญะฤทธิ์ ผกก.สภ.ห้วยแถลง เปิดเผยว่า นายอภิเดช ผู้ก่อเหตุ อายุ 24 ปี เป็นหัวโจก มีลูกสมุนเป็นเยาวชน อายุ 14-15 ปี จำนวน 3-4 คน มีพฤติกรรมออกตระเวนลักทรัพย์ตามบ้านเรือนทั้งในเขตพื้นที่อำเภอห้วยแถลง และพื้นที่โดยรอบ เคยถูกจับกุมดำเนินคดีหลายครั้ง

สำหรับความคืบหน้าทางคดีที่ชาวบ้านแจ้งความมานี้ พนักงานสอบสวน สภ.ห้วยแถลง ได้สรุปสำนวนส่งฟ้องผู้ต้องหาแล้วก่อนหน้านี้ และจะนำตัวผู้ต้องหาไปส่งฟ้องที่อัยการจังหวัดพิจิตร

ขณะนี้อยู่ระหว่างชุดสืบสวนลงพื้นที่ติดตามจับกุมตัว **ซึ่งพนักงานสอบสวนจะคัดค้านการประกันตัว** เนื่องจากผู้ก่อเหตุมีพฤติกรรมข่มขู่ผู้เสียหาย

พร้อมทั้งแจ้งอีกว่าที่ผ่านมา อาจจะด้วยเหตุที่ชาวบ้านไม่ทราบความคืบหน้าในคดีฯ จึงมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เลย ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้ว พนักงานสอบสวนฯ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้ว

ศาลยกฟ้องคดีโรงงานน้ำตาลและโรงผลิตไฟฟ้าชีวมวลฟ้องปิดปากนักปกป้องสิทธิฯ เครือข่ายคนฮักทุ่งกุลารั้วเอ็ด Prachatai.com

 prachatai.com/journal/2024/06/109689

- ศาลยกฟ้องคดีที่โรงงานน้ำตาลและโรงผลิตไฟฟ้าชีวมวลฟ้องปิดปากการเคลื่อนไหวนักปกป้องสิทธิฯ เครือข่ายคนฮักทุ่งกุลารั้วเอ็ด
- ด้านทนายความระบุคำพิพากษาของศาลถือเป็นบรรทัดฐานที่ดีเพราะระบุชัดเจนว่าการแสดงความคิดเห็นหรือข้อความโดยสุจริตและติชมด้วยความเป็นธรรมประชาชนย่อมทำตามกฎหมายได้ พร้อมชวนจับตาการเตรียมอุทธรณ์ของโรงงานน้ำตาลและโรงผลิตไฟฟ้าชีวมวล
- ขณะที่ 'เลิศศักดิ์' ระบุการฟ้องคดีเป็นเพียงความไม่พอใจในเบื้องต้น แต่ความไม่พอใจของนักธุรกิจจะรุนแรงขึ้นอีก พร้อมจี้รัฐเร่งออกกฎหมาย Anti-SLAPP เพื่อปกป้องคุ้มครองนักปกป้องสิทธิฯ

24 มิ.ย. 2567 องค์การ Protection International รายงานว่า เมื่อวันที่ 11 มิ.ย.ที่ผ่านมา เวลา 09.00 น. ศาลอาญารัชดาได้นัดฟังคำสั่งว่าจะรับฟ้องหรือไม่ฟ้องคดีที่บริษัทโรงงานน้ำตาลและโรงผลิตไฟฟ้าชีวมวลฟ้อง เกียรติศักดิ์ แก้วพิลา นักปกป้องสิทธิมนุษยชนเครือข่ายคนฮักทุ่งกุลารั้วเอ็ด อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด ในข้อหาหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ตามมาตรา 90,326,328 ประมวลกฎหมายอาญา และบริษัทมีคำขอท้ายฟ้อง ขอให้จำเลยโฆษณาคำพิพากษาทั้งหมดในหนังสือพิมพ์ 2 ฉบับ ฉบับละ 4 ครั้ง ภายในกำหนดเวลา 1 เดือน โดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณา โดยก่อนหน้านี้ในวันที่ 20 พ.ค. 2567 ศาลอาญารัชดาได้นัดไต่สวนมูลฟ้องในคดีนี้และได้มีการสืบพยานของโจทก์ พร้อมกับนัดฟังคำสั่งว่าจะรับฟ้องหรือไม่รับฟ้องในวันที่ 11 มิ.ย.ที่ผ่านมา นี้ โดยศาลใช้เวลาในการพิจารณาคดีกว่า 2 ชั่วโมงก่อนที่จะมีคำพิพากษายกฟ้องเกียรติศักดิ์

จันทร์จิรา จันทร์แผ้ว ทนายความกล่าวถึงรายละเอียดคำพิพากษาของศาลในการยกฟ้องครั้งนี้ว่า คำตัดสินของศาลชั้นต้นที่มีออกมาในวันนี้ถือว่าเป็นบรรทัดฐานที่ดี เพราะพิจารณาถึงการเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่อาจได้รับผลกระทบเป็นประเด็นสำคัญ และศาลเห็นว่าเกียรติศักดิ์เป็นประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่อาศัยใกล้เคียงพื้นที่โรงงานฯ ไม่เกิน 3 กม. ซึ่งถือว่าเป็นประชาชนที่อยู่ในรัศมีที่อาจได้รับผลกระทบจากโรงงานตามเอกสาร EIA ของโจทก์ การแสดงความคิดเห็นของเกียรติศักดิ์ จึงเป็นการแสดงความคิดเห็นหรือข้อความโดยสุจริต เพื่อความชอบธรรมป้องกันตนหรือป้องกันส่วนได้เสียเกี่ยวกับตนตามรัฐธรรมนูญและติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลอื่นเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 329 (1) (3)

ความน่าสนใจของคำพิพากษาของศาลคือส่วนที่ศาลวินิจฉัยว่า โจทก์มีหน้าที่ต้องชี้แจงให้จำเลย (เกียรติศักดิ์) รวมถึงชาวบ้านที่มีข้อสงสัย ได้เข้าใจการสร้างโรงงานของโจทก์และมีความมั่นใจว่า โรงงานของโจทก์จะไม่ก่อให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อมและปัญหาสุขภาพแก่ผู้อาศัยอยู่ในชุมชน

“ตอนนี้เราไม่ได้ตกอยู่ในฐานะจำเลยเพราะศาลไม่ได้รับฟ้อง ภาระทางคดีเราจบแล้ว ก็จะไปเป็นภาระทางฝ่ายโจทก์ที่มีสิทธิ์ที่จะอุทธรณ์คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลชั้นต้นได้ภายใน 1 เดือน และขยายเวลาออกไปได้ตามที่ศาลจะเห็นสมควร ซึ่งในชั้นอุทธรณ์ผลคดีจะออกมาเป็นอย่างไร ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลอุทธรณ์ อยากชวนทุกคนติดตามคดีนี้ร่วมกัน” นายความกล่าว

ขณะที่เกียรติกติกต์กล่าวภายหลังทราบผลของการตัดสินคดีในครั้งนี้ว่า ตนรู้สึกดีใจและขอบคุณที่ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องในคดีนี้ เพราะครั้งแรกที่ตนถูกฟ้องทำให้ชาวบ้านคนอื่นๆ ที่ลุกขึ้นมาสู้ด้วยกันเกิดความหวาดกลัว แต่หลังจากศาลมีคำตัดสินในวันนี้แล้วก็ทำให้พวกเราที่ลุกขึ้นมาต่อสู้เพื่อปกป้องสิ่งแวดล้อม ปกป้องชุมชนของเรามีแรงในการสู้ต่อ และไม่ตื่นกลัวอีกแล้ว ตนและชาวบ้านคนอื่นๆ ในพื้นที่ยืนยันที่จะต่อสู้เพื่อรักษาทุ่งกุลารั้วให้เป็นแหล่งปลูกข้าวหอมมะลิของประเทศต่อไป

ด้านเลิศศักดิ์ คำคงศักดิ์ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ปรึกษาเครือข่ายคนชักทุ่งกล่าวว่าการแสดงออกของชาวบ้าน ในการไม่เห็นด้วยกับโครงการพัฒนาต่างๆ มันอ่อนไหวและเปราะบางมากต่อผู้ประกอบการ ทั้งที่ความเป็นผู้ประกอบการควรที่จะเข้มแข็งหรือทนทานต่อการแสดงความเห็นให้มากกว่านี้เพราะสิ่งที่คุณต้องทำคือมีสำนึกและความรับผิดชอบต่อการทำธุรกิจที่ไม่ละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนแต่มันกลายเป็นว่าในหลักการ Business and Human Rights ที่เป็นกติกาของสหประชาชาติที่พยายามจะให้เป็นการบ่งชี้ของนักธุรกิจทั้งหลายจะต้องดำเนินธุรกิจโดยคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน กลับกลายเป็นกรอบกติกาที่ผู้ประกอบการอ่อนไหว และจะทำให้หน้าเป็นห่วงว่ากรอบกติกาเรื่องธุรกิจที่ต้องไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชนจะดำเนินต่อไปในรูปแบบไหนอย่างไร

“รัฐบาลไทยต้องออกกฎหมายในการป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก (Anti-SLAPP) ได้แล้วไม่อย่างนั้นมันจะไม่เพียงพอเฉพาะการฟ้องคดี ซึ่งการฟ้องคดีนั้นเป็นเพียงความไม่พอใจในเบื้องต้น แต่ความไม่พอใจของนักธุรกิจมันจะรุนแรงขึ้นอีก อาจจะไปถึงการกระทำความรุนแรงขึ้นก็ได้ ถ้าหากเปิดโอกาสเปิดพื้นที่ให้เขาฟ้องคดีได้โดยง่ายต่อประชาชน อารมณ์โมโหอารมณ์โกรธจะรุนแรงมากขึ้นอาจจะมากกว่าคดีก็ได้ดังนั้นกฎหมาย Anti-SLAPP จะช่วยให้เขายับยั้งซึ่งใจและช่วยบรรเทาความความโกรธแค้นและดึงพวกเขาให้คำนึงถึงการดำเนินธุรกิจที่จะต้องคำนึงถึงการที่จะต้องไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างจริงจังมากขึ้นและทำให้เขาไม่ไปสู่พรมแดนแห่งการใช้ความรุนแรงมากขึ้นอีกด้วย” นักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ปรึกษาเครือข่ายคนชักทุ่งกล่าว

ทั้งนี้ เกียรติกติกต์ได้ต่อสู้ร่วมกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนเครือข่ายคนชักทุ่งกุลารั้วอีกหลายร้อยคนเพื่อยื่นหยุดและสั่งเสียงคัดค้านการสร้างโรงงานน้ำตาลและโรงไฟฟ้าชีวมวลมาโดยตลอด อาทิ ชุมชนคัดค้านเวทีรับฟังความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ของบริษัทโรงงานน้ำตาลและโรงผลิตไฟฟ้าชีวมวล, การชุมนุมสาธารณะเพื่อยื่นหยุดและแสดงเจตนารมณ์ในการคัดค้านการสร้างโรงงานน้ำตาลและโรงไฟฟ้าชีวมวล รวมทั้งการยื่นหนังสือคัดค้านต่างๆ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด และอีกหลากหลายกิจกรรมก่อนนำมาสู่การฟ้องร้องปิดปากการเคลื่อนไหวของเกียรติกติกต์ในครั้งนี้ของบริษัทและศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้องในครั้งนี้

ด้าน ปรานม สมวงศ์ จาก Protection International ระบุว่า ในขณะนี้ไทยมีแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนฉบับที่สองแล้ว แต่ที่ผ่านมายังไม่มีการกำหนดมาตรการอย่างเป็นทางการและมีผลเพื่อคุ้มครองและยอมรับการดำเนินงานของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนทางกฎหมาย แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน และข้อบทเกี่ยวกับ

การคุ้มครองในกระบวนการยุติธรรม ยังไม่มีสถานะเป็นกฎหมาย โดยถือเป็นเพียงมติของหน่วยงานฝ่ายบริหารภายใต้รัฐบาลไทย และมีสถานะเป็นเพียง “กฎ” ตามมาตรา 3 ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 เป็นเหตุให้ไม่มีน้ำหนักหรือไม่มีศักยภาพในการบังคับใช้ตามกฎหมาย ดังนั้นรัฐบาลไทยจะต้องออกกฎหมายและนโยบายที่จะบังคับใช้ได้ในการปกป้องคุ้มครองประชาชนที่ลุกขึ้นมาใช้สิทธิในการปกป้องสิทธิมนุษยชนอย่างเร่งด่วน

อย่างไรก็ตามมีข้อมูลที่น่าสนใจจากองค์กร Protection International ที่ได้มีการเปิดเผยรายงานในหัวข้อ “ปิดปากความยุติธรรม การต่อสู้กับการฟ้องคดีปิดปาก และการโจมตีอย่างเป็นระบบต่อผู้หญิงและนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย” เมื่อปี พ.ศ. 2566 โดยระบุสถิติที่น่าสนใจว่า ตลอดการเก็บข้อมูลของ PI มา 9 ปีตั้งแต่มีการรัฐประหาร พบว่าภาคธุรกิจและฝ่ายรัฐบาล มีการฟ้องปิดปากเพิ่มขึ้นมาโดยใช้กฎหมายหมิ่นประมาทในการฟ้อง ซึ่งระบบกฎหมายที่มีการเลือกปฏิบัติในเชิงโครงสร้าง ประกอบกับอคติของผู้บังคับใช้กฎหมาย เป็นการสร้างความหวาดกลัวต่อนักปกป้องสิทธิ รวมทั้งส่งผลกระทบไปยังชุมชนและครอบครัวของนักปกป้องสิทธิด้วย

โดยการเก็บข้อมูลของ PI ตั้งแต่ปี 2557-2565 พบว่ามีการฟ้องคดีปิดปากเฉพาะผู้หญิงนักปกป้องสิทธิจากชุมชน มากถึง 570 คดี ซึ่งเป็นคดีความผิดฐานหมิ่นประมาท และหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ จำนวนมากถึง 41 คดี โดยในรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอที่น่าสนใจที่เรียกร้องให้แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน ที่ปัจจุบันนี้มีสถานะแค่กฎ แต่ PI เสนอให้เป็นกฎหมาย นอกจากนี้ในมาตรา 161/1 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้ศาลพิจารณาได้ว่าที่ผ่านมา มีการกลั่นแกล้ง ฟ้องเพื่อปิดปาก หรือหากฟ้องโดยไม่สุจริตใจ ให้ศาลสามารถไม่รับฟ้องได้ และคำว่า “ไม่สุจริตใจ” อยากได้นิยามว่าคืออะไร

และมาตรา 21 ของระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการได้เปิดช่องให้อัยการสูงสุดสามารถใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคดีนั้นเป็นประโยชน์หรือเป็นการกลั่นแกล้ง ศาลสามารถไม่รับฟ้องได้เช่นกัน หน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานธุรกิจสามารถใช้การฟ้องคดีปิดปากมากลั่นแกล้งนักสิทธิมนุษยชนได้ พอศาลตัดสินว่าไม่ผิด คนฟ้องไม่ต้องรับผิดชอบใด ๆ ดังนั้นจึงขอเรียกร้องกฎหมายการเอาผิดหน่วยงานรัฐและเอกชนที่มีการฟ้องกลั่นแกล้ง จะต้องรับผิดชอบด้านการเงิน ด้านการเมืองและด้านกระบวนการยุติธรรม

และขอให้คดีหมิ่นประมาทไม่ควรเป็นคดีอาญา แต่เป็นแค่คดีแพ่ง รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียที่ทำงานธุรกิจและสิทธิมนุษยชนต้องกดดันรัฐบาลไทยและหน่วยงานธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ยุติการคุกคามด้วยกระบวนการยุติธรรมต่อผู้หญิงและนักปกป้องสิทธิมนุษยชนด้วย