



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



☎ โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 ✉ E-mail : pr@ago.go.th 🌐 เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. ลุ้น! อัยการทั่วประเทศลงคะแนนเลือก ก.อ. ชุดใหม่ ๑๑ มี.ค.นี้
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๘๐๐๐๐๑๘๖๕>
๒. เผยสถิติร้องเรียน เจ้าหน้าที่รัฐข่มขู่ทรมาน - อุ้มหายลดลง หลังครบรอบ ๒ ปี กม.บังคับใช้
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๕๐๖๓๕๐๙
๓. ศาลปัตตานียกฟ้อง 'อัสมาดี' นักข่าวพลเมืองคดีขัดขวางเจ้าพนักงาน
<https://www.thaipost.net/district-news/๗๔๕๗๗๘/>
๔. อสส. ฟ้องอดีต สส. ประชาธิปัตย์ คดีฝากบัตรเสียบน โหวตกฎหมายกู้เงินปี ๕๖
<https://www.thaipost.net/politics-news/๗๔๕๔๗๔/>
๕. กองปราบปรามคดีฆ่า สจ. โต้ง สั่งฟ้องโกธร พร้อมสมุนรวม ๘ ราย หอบสำนวนส่งถึงอัยการวันนี้
https://www.matichon.co.th/local/news_๕๐๖๔๗๗๙
๖. จับโป๊ะ 'ฮั่ว สว.' เปิดหลักฐาน 'ดีเอสไอ' เคยแจ้งขอทำคดีกับ กกต. แล้ว ใครดีมีเงิน
<https://www.springnews.co.th/news/politics/๘๕๖๒๑๔>
๗. ชุมพรเดือดจริง "ทนายแก้ว" ถึงกับลั่น ใจดำมากๆ คดีรถBMW ชน ๓ ศพ
<https://www.thainewsonline.co/news/๘๘๑๘๐๓>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

ลุ้น! อัยการทั่วประเทศลงคะแนนเลือก ก.อ.ชุดใหม่ 11 มี.ค.นี้

 mgronline.com/crime/detail/9680000018265

24 กุมภาพันธ์ 2568

เผยแพร่: 24 ก.พ. 2568 18:18 ปรับปรุง: 24 ก.พ. 2568 19:24 **โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม**



นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต หนึ่งในผู้สมัคร ก.อ.ผู้ทรงคุณวุฒิ

อัยการทั่วประเทศลงคะแนนเลือก ก.อ.ชุดใหม่ ใครได้รับเลือก รู้ผล 11 มี.ค.นี้ หลังเปิดส่งบัตร 17 ก.พ.ที่ผ่านมา ประเภทอัยการชั้น 5 ขึ้นไป ดูเด็ด ”โกวิท“ มาเต็ง สายป่านาญ ”ยรรยง“ อดีตเลขาฯสำนักงานอัยการสูงสุดคนแรกมีลุ้น!

วันนี้ (24 ก.พ.) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการอัยการได้เผยแพร่เอกสาร ข้อมูลในการแนะนำตัว ประวัติการทำงาน ผลงาน และวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเพื่อรับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.อ.) ปี 2568

ด้วยกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในช่วงเดือน มี.ค.2568 ซึ่งตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 23 วรรคหนึ่ง ให้ อัยการสูงสุด ดำเนินการให้มีการเลือกประธานคณะกรรมการอัยการ หรือ ก.อ. และกรรมการอัยการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายใน 60 วันก่อนวันครบกำหนด วาระหรือภายใน 60 วัน นับแต่วันที่มิเหตุต้องเลือก และการออกเสียงลงคะแนนต้องกระทำโดยวิธีลับ แล้วได้ส่งบัตรลงคะแนนไปถึงพนักงานอัยการที่มีสิทธิออกเสียงทั่วประเทศแล้วตั้งแต่วันที่ 17 ก.พ.2568



นายยรรยง เดชภีร์ตันมงคล อดีตเลขาธิการอัยการสูงสุด และอดีตเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุดคนแรก

ปรากฏว่ามีผู้แสดงความประสงค์จะให้สำนักงาน คณะกรรมการอัยการเผยแพร่ข้อมูลในการ
แนะนำตัว ประวัติการทำงาน ผลงาน และวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน
เรียงตามลำดับตัวอักษร ดังนี้

ก. กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการงบประมาณ ด้านการพัฒนาองค์กร หรือด้านการ
บริหารจัดการ

- 1.รศ.ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก ประธานคณะนิติศาสตร์วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย
- 2.น.ส.ปิยพรรณ พสุวิทย์กุล ข้าราชการบำนาญกรมสรรพากร
- 3.รศ.ดร.ภูมิ มูลศิลป์ คณบดีและประธานหลักสูตรนิติศาสตร์ดุขฎีบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ
- 4.นางวิจิตรา งามนิยม ข้าราชการบำนาญ
- 5.พ.ต.อ.วิรุทธิ์ ศิริสวัสดิบุตร เลขาธิการสถาบันเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม
- 6.น.ส.สุขุมมา อักษรทอง ข้าราชการบำนาญ นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ
- 7.นางสุดฤทัย เลิศเกษม อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
- 8.นายอนันต์ แก้วกำเนิด ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ



นางสุดฤทัย เลิศเกษม อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

ข. กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทผู้รับบำเหน็จหรือบำนาญ

- 1.นางชนัญญา ชัยสุวรรณ อดีตอธิบดีอัยการคดีอาญาเสพติด
- 2.นายันทศักดิ์ พูลสุข อดีตผู้ตรวจการอัยการและอธิบดีอัยการคดีพิเศษ
- 3.นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ข้าราชการอัยการบำนาญ
- 4.นายพรศักดิ์ ศรีณรงค์ อดีตรองอัยการสูงสุด และอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญา
- 5.นายยรรยง เดชภีรัตน์มงคล ข้าราชการบำนาญอดีตเลขาธิการอัยการสูงสุด และอดีต
เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุดคนแรก
- 6.นายวิภาส สระรักษ์ อดีตอธิบดีอัยการสำนักงานคดีแรงงานภาค 6
- 7.นายศิริศักดิ์ อัศวปรีดี อดีตอธิบดีอัยการภาค 2
- 8.นายสุทธิ กิตติศุภพร อดีตอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้
- 9.นายอภิชาติ อาสภวิริยะ อดีตอธิบดีอัยการคดีศาลสูง



ค.กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทข้าราชการอัยการชั้น 5 ขึ้นไป

- 1.นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต
- 2.นายคำนิง วงษ์ทวีทรัพย์ อธิบดีอัยการภาค 3
- 3.นายชัย จันเสียมิ่ง อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 1
- 4.นายชัยนันท์ งามขจรกุลกิจ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ
- 4.นายณรงค์ ศรีระสันต์ รองอธิบดีอัยการภาค 9
- 5.นายต่อศักดิ์ บุรณะเรืองโรจน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคณะกรรมการอัยการ
- 6.นายตะวัน สุขยิธัญญ์ อัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองสงขลา 1
- 7.นายธีระวัฒน์ พุดินบุรณวัฒน์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีแรงงาน 1
- 8.นายน้ำแท้ มีบุญสร้าง เลขาธิการรองอัยการสูงสุด
- 9.นายรมย์ศักดิ์ ธรรมชัยเดชา รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีศาลสูง
- 10.นายสมชาย พนมรักษ์ อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมการอัยการ 3
- 11.นายสัญญาชัย จันทรผ่อง อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญา
- 12.นายสุรเชษฐ์ งามวงศ์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร



สำหรับคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ทั้ง 15 คนนั้น จะประกอบด้วยประธานคณะกรรมการอัยการ (ประธาน ก.อ.) จำนวน 1 คน ซึ่งปัจจุบันไม่ใช่ข้าราชการอัยการ และมีคุณสมบัติตามกฎหมายมาจากการเลือกตั้งของอัยการทั่วประเทศ ล่าสุดคือ นายเรวัตร จันทรประเสริฐ อดีต รองอัยการสูงสุดเป็นประธาน และให้มีอัยการสูงสุดเป็นรองประธาน ก.อ. โดยตำแหน่ง ทั้งให้รองอัยการสูงสุดตั้งแต่อาวุโสอันดับ 1-5 เป็น ก.อ. โดยตำแหน่งเช่นกัน ส่วนที่เหลือจะเป็น

อัยการที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 2 คน กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นอัยการมาก่อนและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการงบประมาณ การพัฒนาองค์กร หรือการบริหารจัดการ (มาจากการเลือกของอัยการยกเว้นอัยการผู้ช่วย) และประเภท ข้าราชการอัยการชั้น 5 ขึ้นไป จำนวน 4 คน โดยให้อธิบดีอัยการสำนักงานคณะกรรมการ อัยการ เป็นเลขานุการ ก.อ.

ทั้งนี้ คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ทั้ง 15 คน เป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความเหมาะสมแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการอัยการทุกระดับ และการพิจารณาดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการอัยการที่กระทำผิดระเบียบ รวมทั้งการพิจารณาออกระเบียบบริหารงานบุคคลอัตรากำลังข้าราชการฝ่ายอัยการ



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในกลุ่มผู้สมัครกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการงบประมาณ ด้านการพัฒนาองค์กร ฯ ที่จะมีโอกาสได้รับเลือกจำนวน 2 คน ผู้ที่มีบทบาทโดดเด่น ได้แก่ นาย อนันต์ แก้วกำเนิด ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถจากบุคคลดังกล่าวในเรื่องการเงินและงบประมาณ ซึ่งที่ผ่านมาผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ มักจะได้เป็น ก.อ.ที่อัยการทั่วประเทศพร้อมใจกันเลือกแทบทุกสมัย จึงถือเป็นเต็งหนึ่งในสายนี้

ส่วนนางสุดฤทัย เลิศเกษม อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทน่าสนใจ เพราะมีความสามารถเคยเป็นผู้เข้าอบรมหลักสูตรอธิบดีอัยการรุ่น 14 เนื่องด้วยความเป็นอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ รวมถึงมีนโยบายสำคัญที่จะเข้ามาช่วยประชาสัมพันธ์เชิงรุกของสำนักงานอัยการ รวมทั้งมีเพื่อนในรุ่นอบรมหลักสูตร และผู้ใหญ่ระดับสูงที่เคยอยู่ในองค์กรอัยการที่มีฐานเสียงเป็นลูกศิษย์อัยการให้การสนับสนุน

ส่วนที่น่าจับตาก็อีกคน รศ.ดร.ภูมิ คณบดีหลักสูตรนิติศาสตร์ดุสิตบัณฑิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากมีความสนิทกับ ก.อ.ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับความเชื่อถือจากอัยการทั่วประเทศ เลือกเข้ามาเป็นผู้สนับสนุนชักชวนมาสมัครเป็นกรรมการอัยการเพื่อให้ประโยชน์กับด้านวิชาการด้านกฎหมาย กับสำนักงานอัยการสูงสุด รวมถึงภาควิชามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก็มีอัยการจากสำนักงานอัยการหลายคนไปเรียนเป็นนักศึกษาปริญญาเอก จึงมีฐานเสียงที่น่าจับตามองอีกคน

นอกจากมีดีกรีเป็นคนดีและประธานหลักสูตรนิติศาสตร์ดุสิตบัณฑิต มศว.แล้วยังดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของ

วุฒิสภา,ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายสถาบันพระปกเกล้า โดยครั้งที่แล้วลงเลือกตั้ง ก.อ.ได้ 1,200 กว่าคะแนน คราวนี้น่าจะเข้าเป้าได้

ในส่วน ก.อ. ประเภทผู้รับบำเหน็จหรือบำนาญ ตอนนี้ที่ขับเคี่ยวกันอยู่ ประกอบด้วย นายพรศักดิ์ ศรีณรงค์ อดีตรองอัยการสูงสุด , นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ ข้าราชการอัยการบำนาญ ,นายศิริศักดิ์ อัครปรีดี อดีตอธิบดีอัยการภาค 2 ,นายยรรยง เดชภิรัตน์มงคล ข้าราชการบำนาญ อดีตเลขาธิการอัยการสูงสุด และอดีตเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด

นายพรศักดิ์ ศรีณรงค์ รองอัยการสูงสุด มีความโดดเด่นที่เป็นอัยการสายงานคดีไต่เต้ามาจากในพื้นที่ภาค 3 สายอีสานเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งอธิบดีอัยการศาลสูงภาค 3 อธิบดีอัยการสำนักงานคดีศาลแขวง อาญานบุรี และอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญา ซึ่งเป็นสำนักงานหลักของประเทศ ก่อนจะขึ้นมาเป็นผู้ตรวจการและรองอัยการสูงสุด น่าจะได้คะแนนเสียงทั้งจากอัยการต่างจังหวัด และในพื้นที่ส่วนกลางที่ทะเลาะกันให้ อีกทั้งมีความเข้าใจการสั่งสำนวนคดีของราชการ ถ้าหากมีข้อตำหนิผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากการทำคดี รุ่นน้องอัยการเชื่อว่านายพรศักดิ์มีความเข้าใจในแนวทางของคนทำงานคดีมากที่สุดคนหนึ่ง

ส่วนนายศิริศักดิ์ อัครปรีดี อดีตอธิบดีอัยการภาค 2 เป็นอัยการที่มีภาพลักษณ์ดี เคยเป็นอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาเสขดิต ,อธิบดีอัยการสำนักงานนโยบายยุทธศาสตร์และงบประมาณ มาเป็นอธิบดีอัยการภาค 2 ซึ่งอัยการรุ่นน้อง จะรู้จักดีว่าเป็นคนมีอัธยาศัยไมตรีเป็นคนนุ่มนวล

น่าสนใจอีกคนคือ นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ ข้าราชการอัยการบำนาญ ซึ่งเป็นอัยการผู้ใหญ่ แม้จะออกจากวงการอัยการไปนานมากแล้ว แต่ชื่อเสียงโดดเด่นมาก เพราะไปทำงานในฐานะเป็นวุฒิสมาชิก(สว.) ในวุฒิสภา รวมทั้งยังเคยเป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำงานในสภาหลายยุคหลายสมัยเป็นคนที่อัยการในพื้นที่ภาค 7 ให้ความนิยม อีกทั้งนามสกุล ปทุมาร์ักษ์ ก็เป็นนามสกุลของนักการเมืองในจังหวัดนครปฐมด้วย

นายยรรยง เดชอภิรัชต์มงคล คนนี้ก็จะมีบทบาทที่เป็นที่รู้จักกันในฐานะเป็นเลขานุการนายอานาจ เจษเจริญรัตน์ อัยการสูงสุดท่านที่แล้ว ซึ่งนายยรรยงถือเป็นมือประสานและเป็นมือบริหารที่โดดเด่นของสำนักงานอัยการสูงสุด มีผลงานร่างระเบียบและกฎหมายสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรและส่วนรวม ทั้งยังได้รับความไว้วางใจจากผู้ใหญ่ให้เป็นเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุดคนแรกของสำนักงานอัยการสูงสุด เทียบในสายบำนาญที่ลงสมัครครั้งนี้ ก็ถือเป็นคนที่ในองค์กรยังรู้จักและให้ความเชื่อใจในความรู้ความสามารถและฝีมือบริหารอยู่ ดังนั้นตัวเต็งก็จะอยู่ใน 4 คนนี้ โดยสายนี้สามารถเลือกเข้าไปเป็น ก.อ.ได้ 2 คน

รศ.ดร.ภูมิ มูลศิลป์ คณบดีและประธานหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ



ในส่วน ก.อ.ที่เป็นข้าราชการอัยการตั้งแต่ชั้น 5 ขึ้นไปที่จะต้องเลือก 4 คน

เต็ง 1 ตอนนี้ยังเป็นนายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการสำนักงานปราบปรามการทุจริตฯ ดูได้จากคะแนนเลือกตั้ง ก.อ.ซ่อมแทนตำแหน่งของนายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ และการเลือกตั้งกรรมการเนติฯ รวมถึงนายโกวิทเคยเป็นอดีตอธิบดี อัยการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ(สพอ.) หรือครูใหญ่โรงเรียนอัยการ โดยมีบทบาทในการจัดอบรมบรรยายปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรบทบาทหน้าที่ของอัยการผู้ช่วยที่สอบได้รวมถึงพัฒนาเพิ่มพูนทักษะของข้าราชการอัยการทั้งหมด ซึ่งทำให้รู้จักอัยการรุ่นใหม่ที่ผ่านมาเข้าอบรมจำนวนมาก การลงเลือกตั้งคาดว่าได้คะแนนนิยม ทั้งนี้ นายโกวิท เป็นอัยการสายปู้ ด้งานคดีลูกหม้อ

สำนักงานคดีพิเศษเก่า เคยรับผิดชอบคดีมีอบการเมืองและคดีผู้มีอิทธิพลสำคัญก่อนย้ายกลับไปภาคใต้ มีบทบาทในเรื่องคดีที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและคดีเจ้าหน้าที่รัฐประพฤติมิชอบสมัยเป็นอธิบดีอัยการปราบปรามทุจริตภาค 8 ทำให้ชื่อเสียงนายโกวิทในภาคใต้เป็นที่นิยม ที่สำคัญ เป็นคนที่จะขึ้นดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดในอนาคต ฐานเสียงก็จะมาจากผู้เข้าร่วมอบรมและอัยการในพื้นที่ภาคใต้ (ภาค8) ก็ทำให้มีบทบาทโดดเด่น

อีกคนคือ นายสุรเชษฐ์ งามวงศ์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีเศรษฐกิจ ที่รับสำนวนคดีเศรษฐกิจที่มีความซับซ้อนก่อนหน้านี้สมัยเป็นอัยการจังหวัดสมุทรปราการซึ่งเป็นจังหวัดสำคัญที่มีคดีสำคัญจำนวนมาก พอเข้าระดับฝ่ายก็มาอยู่ที่สำนักงานอัยการคดีศาลสูงและสำนักงานคดีพิเศษซึ่งถือเป็นสำนักงานเกรดเอ เป็นอัยการมีฝีมือ ที่ผู้ใหญ่ไว้น้ำใจให้อยู่สำนักงานสำคัญมาโดยตลอด ด้วยความที่เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถและยังเป็นคนนุ่มนวล เป็นที่รักของน้องๆเพื่อนฝูง รวมถึงมีบทบาทเป็นสื่อกลาง ในการทำงานทั้งในองค์กรและนอกองค์กร อย่างถ้ามีการประชุมกับหน่วยงานต่างๆ ภายนอกอย่างเช่นศาลยุติธรรมนายสุรเชษฐ์ ก็มักจะได้รับความไว้วางใจในการทำหน้าที่ ฐานเสียงก็จะมีทั้งในภาคใต้เนื่องจากเคยเป็นอัยการจังหวัดนาทวี และในพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 1 และภาค2ก็เป็นที่รู้จักเป็นคนที่อัยการรุ่นน้องสามารถมาถามหาหรือได้เนื่องจากมีความรู้ความสามารถ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ผ่านมาก็ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของอัยการตลอดไม่ว่าจะด้านกีฬาหรือวิชาการ และจากการเลือกตั้ง กรรมการเนติฯที่ผ่านมาแม้จะไม่ได้รับเลือกแต่ก็มีคะแนนทิ้งห่างกับคนที่ได้คนเดียว ซึ่งก็มีการทำการบ้านต่อเนื่อง ยังเข้าถึงน้องๆในสำนักงาน มีการเดินตามแนวทางของนายพรชัย ชลวณิชกุลซึ่งเคยเป็น ก.อ.ที่คะแนนท่วมท้นคนนึง

ตั้งเต็งอีกคนคือ นายธีระวัฒน์ พุฒิบุรณวัฒน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานภาค 1 อดีตเลขาธิการวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ อดีตอัยการสูงสุด คนนี้ก็เป็นรายการโดดเด่นเป็นประธานรุ่นหลักสูตรอธิบดีอัยการรุ่น 14 ซึ่งเป็นอัยการรุ่น 100ปีรุ่นเดียวกันกับนาย นายประยุทธ เพชรคุณ อดีตโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งเป็นอัยการที่ลงเลือกตั้งทั้งภายในภายนอกองค์กรก็จะมีคะแนนท่วมท้นได้เป็นอันดับ 1 ซึ่งทั้งคู่มิมีความสนิทเป็นเพื่อนรักกัน ฐานเสียงก็จะเป็นกลุ่มเดียวกัน จึงเชื่อว่าจะได้ฐานเสียงจากของนายประยุทธ ไปด้วย

ที่น่าจับตามองในตอนหลังคือ นายคำนิ้ง วงษ์ทวีทรัพย์ อธิบดีอัยการภาค 3 ก็ถือเป็นตัวเต็ง ในกลุ่มนี้

เพราะเป็นคนมีบุคลิกพิเศษเป็นคนเข้าถึงง่าย ไม่ถือตัวเป็นกันเองกับทุกคน รวมถึงให้ความเป็นธรรมกับลูกน้อง เคยเป็นอดีตอธิบดีอัยการปราบปรามการทุจริตภาค 2 มีผลงานในคดีใหญ่ๆ คะแนนเสียงจะเหมาจากพื้นที่ ภาค 2 ที่เคยรับการมายาวนาน รวมถึงจะได้จากพื้นที่ภาค 3 ที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันด้วยเนื่องจากการวางตัวที่เป็นกันเอง

ยังมีนายณรงค์ ศรีระสันต์ รองอธิบดีอัยการภาค 9 อดีตโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งเป็นอัยการที่มีบทบาทให้ความรู้กับประชาชน จนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ของประชาชนและอัยการล่าสุดได้ย้ายกลับพื้นที่บ้านเกิดในภาคใต้เชื่อว่าคะแนนเสียงในภาค8 และ 9 รวมถึงภาคกลางจะสนับสนุน

สำหรับการเลือกตั้ง ก.อ.ในครั้งนี มองว่าคะแนนน่าจะแตกกระจาย จะไม่ที่ผู้ใดคะแนนทิ้งขาดสูงมาก คิดว่าได้คะแนน 1,000 กว่าคะแนน ก็น่าจะได้รับการเลือกตั้งเป็น ก.อ.แล้ว

โดยการเลือกตั้ง ก.อ.มีกำหนดส่งบัตรคืนภายในวันที่10 มี.ค. 2568 และนับคะแนนในวันที่ 11 มี.ค 2568

ทั้งนี้ นายประยุทธ์ เพชรคุณ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แถลงภายหลังการประชุม ก.อ.เมื่อวันที่ 19 ก.พ.ที่ผ่านมา ถึงการเลือกตั้ง ก.อ.ว่า ขอเชิญชวนพี่เพื่อนน้องชาวอัยการทั่วประเทศใช้สิทธิเลือกตั้งกรรมการอัยการ เพื่อเป็นตัวแทนของท่านเข้าไปทำหน้าที่ในคณะกรรมการอัยการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการใช้สิทธิเลือกขอให้เลือกบุคคลที่ยึดมั่นในความรักสามัคคี และเข้าไปทำหน้าที่แทนท่าน ในการพัฒนาองค์กรอัยการ เข้าไปสนับสนุนผู้บริหารในการขับเคลื่อนนโยบายที่สำคัญของท่านอัยการสูงสุดและว่าที่อัยการสูงสุดท่านต่อไปจะต้องไม่ไปสร้างความแตกแยกขึ้นภายในองค์กร หรือชักจูงบุคคลภายนอกเข้ามาวิพากษ์วิจารณ์และทำร้ายองค์กรอัยการที่เรารัก รวมถึงคนที่เราเลือกจะต้องเข้าไปเป็นปากเป็นเสียงแทนทุกท่านในที่ประชุม ก.อ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารงานบุคคล ดังนั้นวุฒิภาวะและวิสัยทัศน์ของผู้สมัครเลือกตั้ง ก.อ.จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง

เผยสถิติร้องเรียน เจ้าหน้าที่รัฐซ้อมทรมาน-อุ้มหายลดลง หลังครบรอบ 2 ปี กม.บังคับใช้

matichon.co.th/local/crime/news_5063509

วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 - 13:57 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม

เผยสถิติร้องเรียน เจ้าหน้าที่รัฐซ้อมทรมาน-อุ้มหายลดลง หลังครบรอบ 2 ปี กม.บังคับใช้

เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ ที่ห้องประชุม 10-09 ชั้น 10 กระทรวงยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิดงานและปาฐกถาพิเศษ “2 ปี พ.ร.บ.ทรมานฯ : กุญแจสู่ความเป็นธรรม” โดยมี น.ส.เอมอร เสี่ยงใหญ่ อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กล่าวรายงาน และได้รับเกียรติจากคุณชินเทียร์ เวลิโก้ ผู้แทนสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ บรรยายมุมมองและความคาดหวังต่อ พ.ร.บ.ทรมานฯ พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงานเกี่ยวข้อง อาทิ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) สำนักงาน ปปท. และอื่น ๆ

พ.ต.อ.ทวี กล่าวว่า สำหรับความเป็นมาของ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อ 2 ปีที่แล้ว โดยประเทศต่าง ๆ ชื่นชมความก้าวหน้าของกฎหมายนี้ แต่ในด้านการปฏิบัติ การคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานจะต้องมีการปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน แต่ก็ต้องยอมรับว่าการออกกฎหมายจะใช้เพื่อไปข้างหน้า แต่ก็มี ความคาดหวังอยากให้กฎหมายฉบับนี้ได้ใช้ย้อนหลังด้วย อย่างไรก็ตาม คดีจำนวนมากล้วนเป็นเรื่องระหว่างประเทศ มีหลักอธิปไตยของแต่ละประเทศ ตนเห็นใจสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งเป็นตัวแทนระหว่างประเทศ เมื่อไปขอความร่วมมือใด ๆ ก็เป็นไปได้ที่ประเทศนั้น ๆ จะประสานได้ไม่ราบรื่นนัก แต่กฎหมายนี้คือกุญแจไปสู่ความเป็นธรรม หากประเทศใดขาดความเป็นธรรมก็จะอยู่ยาก หวังเป็นอย่างยิ่งว่าประเทศไทยที่มีกฎหมายฉบับนี้จะช่วยปกป้องคุ้มครองประชาชน และจะไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐรายใดกระทำลักษณะการทรมานและบังคับให้สูญหาย ถือเป็นกฎหมายที่ประชาชนให้ความหวัง และเราก็ได้ใช้มา 2 ปี เชื่อว่าเป็นกุญแจสำคัญที่นำไปสู่ความเป็นธรรมแก่ประชาชน



พ.ต.อ.ทวี กล่าวอีกว่า ความเป็นธรรมในงานบริหาร คือ การจัดทำร่างระเบียบ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายว่าด้วยการช่วยเหลือเยี่ยวยาและฟื้นฟูผู้เสียหาย ซึ่งหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ได้ทำสุดหน้าที่แล้ว แต่ระเบียบดังกล่าวยังอยู่ระหว่างกระทรวงการคลังพิจารณารับรองให้เห็นชอบ ทำให้ในวันนี้

สหประชาชาติยังตั้งข้อสงสัยว่าเหตุใดกระทรวงการคลังจึงออกซ้ำ ตันและคณะฯ อยากให้มีการเร่งรัดเพื่อประโยชน์ของประชาชน แม้กฎหมายมีอายุครบ 2 ปี ก็ยังมีเรื่องท้าทายบางเรื่องที่ยังขาดตกบกพร่องไป เพราะยังไปเกี่ยวข้องกับส่วนของกฎหมายอื่น ๆ อาทิ เรื่องของการเยียวยา ซึ่งต้องมีระเบียบที่กระทรวงการคลังต้องรับรองให้ ซึ่งคณะกรรมการก็ได้เร่งรัดติดตามเรื่อง รวมถึงบางข้อความมันเป็นนามธรรม เช่น คำว่า “มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าถ้าส่งไปจะทรمان” แต่ถ้าเกิดอีกประเทศหนึ่งยืนยันได้ว่าไม่ทรمانจะทำอย่างไร ลักษณะแบบนี้จึงอยากให้ไปหาระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการเพื่อให้เป็นหลักประกันกับประชาชน แต่โดยรวมแล้วการเกิดกฎหมายนี้มีคดีไปสู่ศาลเพียง 2 คดี แสดงว่าเป็นการป้องกันที่ดี และที่สำคัญขณะนี้ในทุกคดีจะมีเรื่องร้องเยอะ แต่พอเอาไปสภาพจากกล้องออกมาดูปรากฏว่าไม่ได้เป็นตามเรื่องร้อง แต่ก็ถือว่าข้าราชการได้ตื่นตัว จะได้มีมาตรฐานในการทำงาน

พ.ต.อ.ทวี กล่าวอีกว่า สำหรับกรณีที่สาระของกฎหมายมีผลย้อนหลังนั้น ยกตัวอย่างกรณีถ้าหากยังไม่เจอผู้สูญหายหรือไม่ทราบชะตากรรม เราจะไม่นับอายุความ ส่วนบางเคสที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ เราก็ต้องย้อนไปดู ทั้งนี้ ด้วยความที่ผ่านระยะเวลานาน เราจะมีวิธีการสืบสวนหาร่องรอยอย่างไรได้บ้าง โดยเฉพาะในกลุ่มของคนไทยที่หายสาบสูญในต่างประเทศนั้น ซึ่งปกติเป็นความผิดนอกราชอาณาจักร กฎหมายได้ให้อัยการเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งก็อย่างที่ตนได้เรียนไปว่าเรามีความสนใจต่ออัยการ ดังนั้น จึงต้องเป็นในส่วนของ พ.ร.บ.ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. 2535 หรือ MLAT แต่อย่างไรรัฐก็ต้องให้ความสำคัญสนับสนุนต่ออัยการเรื่องงบประมาณและการประสานงาน

ขณะที่ชะตากรรมล่าสุดของคนไทยทั้ง 9 รายที่หายสาบสูญในต่างแดน ทางข้อมูลการรายงานยังไม่ทราบ แต่การมีความเชื่อและการมีหลักฐานมันแตกต่างกัน เพราะในกระบวนการยุติธรรมเราต้องพึ่งพยานหลักฐาน ส่วนด้วยความที่ไม่มีอายุความจะเป็นการทำให้ครอบครัวของผู้สูญหายจะต้องรออย่างไม่มีความหวังหรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ตนขอยกเคสกรณีของคดีนางลำดวน สิกัญญา ที่ถูกทำให้เสียชีวิตในประเทศอังกฤษ ทางครอบครัวนางลำดวนก็อยากได้กระดุกกลับมาประกอบพิธีกรรมทางศาสนา แต่เนื่องจากกฎหมายของประเทศอังกฤษต้องการนำตัวผู้ต้องสงสัยหรือผู้กระทำความผิดไปตรวจดีเอ็นเอ ซึ่งเราก็ได้แก้ปัญหาด้วยการยกเลิกวีซ่าและส่งกลับผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยไปให้เขา อันนี้ก็มีความร่วมมือ

ดังนั้น ถ้ามองหลักสำคัญจึงอยู่ที่เรื่องของความร่วมมือ ขออย่าว่าคงต้องมีการยกระดับความร่วมมือมากขึ้น เพราะในตอนนีประเทศในกลุ่มอาเซียนตระหนักถึงความสำคัญเรื่องอาชญากรรม แต่ความผิดเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทรمانและการอุ้มหายนี้ไม่ได้อยู่ในคดีข้ามชาติของอาเซียน เพราะประเทศอื่นไม่มีกฎหมายนี้ เขามีแต่เรื่องค้ำมนุษย์ เรื่องยาเสพติด หรือภัยออนไลน์ ประเทศอื่นจึงตกใจว่ามีกฎหมายนี้ด้วยโดยเฉพาะในประเทศไทยเราจึงต้องพยายามสื่อสารให้ประเทศในอาเซียนเข้าใจในตัวกฎหมายฉบับนี้

พ.ต.อ.ทวี กล่าวอีกว่า ได้มีนายสมยศ พุกษาเกษมสุข นักเคลื่อนไหวทางการเมือง อดีตผู้ต้องขังคดีมาตรา 112 และกลุ่มเพื่อน เข้าสอบถาม รมว.ยุติธรรม ถึงความคืบหน้าร่างระเบียบการเยียวยาญาติของผู้สูญหาย-ช่อมทรمان และการประท้วงอดอาหารของผู้ต้องขังทางการเมือง ซึ่งบางรายถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำเพื่อเรียกร้องการได้รับการประกันตัวชั่วคราว และประเด็นที่ศาลแพ่งได้จำหน่ายคดี และมีอัยการได้แถลงในชั้นศาลว่า นายพลละจี รักจงเจริญ หรือบิลลี่ ยังมีชีวิตอยู่ จึงอยากให้ทางกระทรวงยุติธรรมพิจารณาคุ่มครองพยานของ น.ส.พิณนภา หรือมินอ ภรรยาของบิลลี่และญาติ หลังจากทีคดีอาญาสิ้นสุดไปแล้ว เพราะน่าจะเป็นประโยชน์กับการค้นหาความจริงของญาติเช่นกัน โดย รมว.ยุติธรรม ได้รับฟังพร้อมยืนยันว่า ในเรื่องระเบียบการเยียวยาญาติผู้เสียหายฯ เราไม่โยนความรับผิดชอบให้หน่วยงานใด เพราะเราได้เร่งติดตามให้กระทรวงการคลังมีความเห็นชอบในร่างระเบียบการเยียวยาฯ มาอย่างต่อเนื่อง ส่วน

กรณีของนายบิลลี ตนจะได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ทำการชี้แจงเรื่องนี้ ส่วนเรื่องการถอดอาหารประท้วงของผู้ต้องขังในคดีการเมืองถึงการได้รับปล่อยตัวชั่วคราวนั้น หากมองจากเคสของ น.ส.เนติพร หรือนั่ง เรายืนยันว่าราชทัณฑ์ได้ให้ความดูแลเรื่องพยาบาล และจะเป็นบทเรียนไม่ให้เกิดขึ้นอีก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับสถิติจำนวนคดีตามความผิด พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการ ทรมาณ และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ รวม 141 ราย ประกอบด้วย การถูกละเมิด 58 ราย การกระทำโหดร้ายไร้มนุษยธรรม 45 ราย การบังคับ สูญหาย 17 ราย และกรณีมีความผิด 2ฐานขึ้นไป 21 ราย

ส่วนรายคดีที่ได้เข้ากระบวนการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 2 คดี ประกอบด้วย กรณีของนายทหารผู้รับผิดชอบการฝึก “พลทหารกิตติธร เวียงบรรพต” ที่เสียชีวิต เนื่องจากติดเชื้ในกระแสน้ำเลือด พื้นที่เกิดเหตุ จ.เชียงราย โดยพนักงานอัยการสั่งฟ้องมาตรา 6 (ย้ายคดีคดีความ เป็นมนุษย์ ไร้มนุษยธรรมโหดร้าย) ตาม พ.ร.บ.อุ้มหายฯ ขณะนี้อยู่ระหว่าง การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ส่วนอีกคดีคือกรณีของ “พล ทหารพรสวรรค์ พัดมาสกุล” ค่ายนวมินทร์ จ.ชลบุรี โดยอัยการสั่งฟ้องผู้กระทำทรมานในความ ผิดมาตรา 5 (การทรมานต่อกายและใจ) ตาม พ.ร.บ.อุ้มหายฯ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการ พิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังได้มีการติดตามตรวจสอบกรณีบุคคลสัญชาติไทยซึ่งสูญหายใน ต่างประเทศ จำนวน 9 ราย ประกอบด้วย สูญหายในประเทศ สปป.ลาว จำนวน 5 ราย เวียดนาม 3 ราย และกัมพูชา 1 ราย ซึ่งคณะอนุกรรมการติดตามและตรวจสอบกรณีการกระทำให้บุคคล สูญหายในต่างประเทศ อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทบทวนการดำเนินงานที่ เคยดำเนินการแล้ว และแสวงหาแนวทางใหม่ รวมถึงความร่วมมือระหว่างประเทศที่เป็นรูป ธรรมมากยิ่งขึ้น

ส่วนการตรวจสอบการเสียชีวิตระหว่างการควบคุมตัว ตามพระราชบัญญัติมาตรา 28 กำหนด ให้เจ้าหน้าที่ที่แจ้งการเสียชีวิตระหว่างควบคุมตัวมายังคณะกรรมการฯ เพื่อตรวจสอบว่าการ เสียชีวิตดังกล่าวเกิดจากการทรมานหรือไม่ โดยปัจจุบันมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 679 ราย แบ่งเป็น ภายใต้การควบคุมตัวของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) จำนวน 52 ราย และภายใต้การ ควบคุมตัวของกรมราชทัณฑ์ จำนวน 627 ราย ทั้งนี้ ส่วนใหญ่เสียชีวิตจากสาเหตุตาม ธรรมชาติ เนื่องด้วยโรคประจำตัว

ศาลปัตตานียกฟ้อง ‘อัสมาดี’ นักข่าวพลเมืองคดีขัดขวางเจ้าพนักงาน

thai-post.net/district-news/745778

25 กุมภาพันธ์ 2568



ศาลจังหวัดปัตตานียกฟ้อง “อัสมาดี” นักปกป้องสิทธิและนักข่าวพลเมืองคดีขัดขวางเจ้าพนักงาน ขณะเก็บข้อมูลการวิสามัญฆาตกรรม

25 ก.พ. 2568 – มีรายงานจากจังหวัดปัตตานีว่า เมื่อวันที่ 24 ก.พ.ที่ผ่านมา ศาลจังหวัดปัตตานี นัดฟังคำพิพากษา คดี อัสมาดี ปือเฮง นักข่าวพลเมืองชายแดนใต้และนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ถูกฟ้องข้อหา ต่อสู้ ขัดขวางเจ้าพนักงาน ในขณะที่ลงไปเก็บข้อมูลทำข่าวเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงทำการวิสามัญฆาตกรรม

โดยคดีนี้สืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 พนักงานอัยการจังหวัดปัตตานียื่นฟ้องในข้อหาร่วมกันต่อสู้หรือขัดขวางเจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติกรตามหน้าที่ หรือผู้ซึ่งต้องช่วยเจ้าพนักงานตามกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย โดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป ตามมาตรา 83, 138, 140 ประมวลกฎหมายอาญา และคำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ 41 พ.ศ. 2519 กับนางแมะตะ สะนิ เป็นจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นมารดาของผู้ตาย เพื่อจะไปรับศพลูกชายที่ถูกเจ้าหน้าที่วิสามัญฆาตกรรมในคดีความมั่นคง นำไปประกอบพิธีกรรมทางศาสนาอิสลาม และนายอัสมาดี ปือเฮง เป็นจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นนักข่าวพลเมืองและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ด้านสิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม ที่เข้าร่วมสังเกตการณ์สถานการณ์ที่เกิดขึ้น เนื่องจากมีความสนใจและเก็บข้อมูลของบุคคลที่ถูกวิสามัญฆาตกรรมในพื้นที่ชายแดนใต้เพื่อจัดทำเป็นบทความในหนังสือหรือรายงานข่าวต่อไป

โดยเมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2567 ศาลจังหวัดปัตตานี สืบพยานโจทก์และจำเลยโดยมี ทนาย ฤทธิ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภาอดีตรองอธิการบดีบริหารสำนักข่าวประชาไท เดินทางมาเบิกความในฐานะพยานของอัสมาดีเพื่อยืนยันการทำงานของอัสมาดี ในฐานะนักข่าวพลเมืองให้กับสำนักข่าวประชาไทเกี่ยวกับประเด็นปัญหาสิทธิมนุษยชน สิทธิชุมชน สิทธิทางการเมือง ในพื้นที่ของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มาอย่างต่อเนื่อง และยังได้ยืนยันความสำคัญของนักข่าวพลเมืองในสังคมประชาธิปไตยในการสืบพยานครั้งนั้นด้วย

สำหรับบรรยากาศก่อนรับฟังคำพิพากษา มีนักกิจกรรม และเครือข่ายประชาสังคมชายแดนใต้ อาทิ มูลนิธิภาคใต้สีเขียว เครือข่ายติดตามเผ่ากระวังโครงการพัฒนาปาตานี นักวิชาการ กลุ่มThe Patani เครือข่ายบัณฑิตปาตานี(PAGNET) เครือข่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและวัฒนธรรม (BUMIMANUSIA) และตัวแทนของกองทุนราชประสงค์กว่า 30 คน รวมถึงองค์กร Protection International (PI) เข้าร่วมสังเกตการณ์การอ่านคำพิพากษาในครั้งนี้ด้วย

หลังศาลอ่านคำพิพากษาเสร็จสิ้นในวันนี้ อธิวัฒน์ เล็งคู่ย ทนายความด้านสิทธิมนุษยชน กล่าวว่า วันนี้ศาลจังหวัดปัตตานีมีคำพิพากษายกฟ้อง อัสมาดิ บือเฮง นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและนักข่าวพลเมือง ที่ถูกกล่าวหาว่าต่อสู้ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน โดยศาลให้เหตุผลทำนองว่า จำเลยไม่ได้กระทำความผิดตามฟ้อง และพยานหลักฐานโจทก์ไม่เพียงพอที่จะพิสูจน์ความผิดจึงยกผลประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย คดีนี้นับเป็นอีกหนึ่งกรณีที่สะท้อนประเด็นเรื่องสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนในการทำหน้าที่ในพื้นที่ขัดแย้ง ซึ่งตลอดขั้นตอนของการต่อสู้คดีอัสมาดิได้ให้การปฏิเสธยืนยันความบริสุทธิ์ของตนมาตั้งแต่ต้น

“อัสมาดิยืนยันมาตลอดว่า เขาเดินทางไปยังที่เกิดเหตุเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสื่อมวลชน เก็บข้อมูลเกี่ยวกับคดีวิสามัญฆาตกรรมที่เกิดขึ้นในจังหวัดปัตตานี และบันทึกข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเพื่อใช้สำหรับงานเขียนในอนาคตของเขา” อธิวัฒน์ระบุ

คดีนี้เกิดขึ้นจากเหตุการณ์วิสามัญฆาตกรรมในพื้นที่จังหวัดปัตตานี โดยมีการนำศพของผู้เสียชีวิตส่งไปยังโรงพยาบาลปัตตานี ซึ่งอัสมาดิได้เข้าไปสังเกตการณ์และบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าว

“เมื่อจำเลยไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ช่วงที่เกิดการชุมนุม รวมทั้งก่อนและหลังเกิดเหตุไม่ปรากฏว่า อัสมาดิ มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าวอย่างไร ศาลจึงมีคำพิพากษายกฟ้อง โดยให้เหตุผลว่ายังมีข้อสงสัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ ซึ่งในหลักกฎหมายเมื่อมีข้อสงสัย ก็ต้องยกผลประโยชน์ให้จำเลย” ทนายความของอัสมาดิกล่าว

กระบวนการยังไม่สิ้นสุด – อัยการมีสิทธิอุทธรณ์ภายใน 1 เดือน อธิวัฒน์กล่าวเพิ่มเติมว่า แม้ศาลจะมีคำพิพากษายกฟ้องในศาลชั้นต้นนี้ แต่คดียังไม่ถึงที่สุด เนื่องจากพนักงานอัยการยังสามารถยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน 1 เดือน โดยหากอัยการยื่นอุทธรณ์ คดีจะถูกส่งต่อไปยังศาลอุทธรณ์ภาค 9 พิจารณาคดีต่อไป

“เราต้องรอดูว่าพนักงานอัยการจังหวัดปัตตานีจะยื่นอุทธรณ์หรือไม่ หากอุทธรณ์ คดีก็จะถูกพิจารณาต่อที่ศาลอุทธรณ์ภาค 9 และเราต้องลุ้นต่อไปว่าผลคำพิพากษาจะเป็นเช่นเดียวกับศาลจังหวัดปัตตานีหรือไม่” ทนายความด้านสิทธิมนุษยชนและผู้ว่าความให้กับอัสมาดิ

ต้นทุนของคดี – ภาระของผู้ถูกกล่าวหา

ทนายอธิวัฒน์ยังกล่าวถึงประเด็นที่สำคัญของคดีนี้ว่า เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพสื่อมวลชน ซึ่งไม่ควรกลายเป็นคดีอาญาตั้งแต่แรก เพราะเป็นภาระและต้นทุนทางกฎหมายที่จำเลยต้องแบกรับ

“คดีลักษณะนี้สร้างภาระให้กับจำเลยอย่างมหาศาล ทั้งในเรื่องค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี ความกังวลใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับครอบครัว รวมทั้งหน้าที่การงานของเขา นอกจากนี้ ยังต้องสูญเสียเวลาที่ใช้ในการทำงานหรือทำข่าว กลายเป็นว่าต้องมุ่งความสนใจไปที่คดีความแทน”

ทนายยังเน้นว่า การดำเนินคดีแบบนี้ส่งผลกระทบต่อเสรีภาพของสื่อมวลชนโดยรวม และทำให้เกิดคำถามว่า นักข่าวที่ปฏิบัติหน้าที่รายงานข้อเท็จจริง ควรต้องมาถูกดำเนินคดีทางอาญาหรือไม่ อย่างไร

“แทนที่จำเลยจะสามารถใช้เวลาไปทำข่าวและทำงานตามปกติ เขาต้องใช้เวลาต่อสู้คดี มันเป็นภาระที่ไม่ควรเกิดขึ้นเลยตั้งแต่ต้น” อธิวัฒน์กล่าวทิ้งท้าย

นักข่าวพลเมืองเดินทางมาหาหน้าทำหน้าแม่เผชิญแรงกดดัน

ด้านอัสมาตี ผู้ถูกกล่าวหา ให้สัมภาษณ์หลังฟังคำพิพากษาว่า แม้กระบวนการทางกฎหมายจะยังไม่สิ้นสุด แต่เขายังคงยืนยันทำหน้าที่สื่อมวลชนต่อไป โดยจะเดินทางติดตามประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ชายแดนใต้ โดยเฉพาะเรื่องการวิสามัญฆาตกรรม ซึ่งเป็นปัญหาที่ประชาชนให้ความสนใจ

“ผมรู้สึกดีที่สามารถพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองในชั้นศาลได้ ซึ่งถือว่าเป็นการยืนยันสิทธิเสรีภาพของนักข่าวในการทำหน้าที่ อย่างไรก็ตามยังคงรู้สึกเสียใจที่ในกระบวนการยุติธรรมยังไม่มีกฎหมายที่ให้ความสำคัญกับความเป็นมนุษย์มากเกินไป แม้ว่าจะเป็นเรื่องของกฎหมายก็ตาม ก็เป็นเรื่องของความเป็นมนุษย์ด้วยเช่นกัน นโยบายที่เกี่ยวกับสื่อและสิทธิมนุษยชนควรให้ความสำคัญกับหลักสิทธิและเสรีภาพมากกว่าการบังคับใช้กฎหมายเพียงอย่างเดียว” อัสมาตีกล่าว

แม้ต้องเผชิญกระบวนการพิจารณาคดีมาอย่างยาวนาน อัสมาตีก็ยังยืนยันว่าจะยังคงทำหน้าที่สื่อมวลชนต่อไป โดยเฉพาะการติดตามประเด็นปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประชาชนควรได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างรอบด้าน

“การศึกษาคือสิทธิขั้นพื้นฐาน ประชาชนมีสิทธิ์รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียม และเราก็มีหน้าที่นำเสนอเรื่องราวที่สะท้อนความรู้สึก ความคิดเห็น และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนสามารถตัดสินใจได้จากข้อมูลที่รอบด้านมากที่สุด” นักข่าวพลเมืองชายแดนใต้และนักปกป้องสิทธิมนุษยชนระบุ

อย่างไรก็ตาม แม้ศาลชั้นต้นจะมีคำตัดสินให้พ้นผิด แต่กระบวนการทางกฎหมายยังไม่สิ้นสุด เนื่องจากยังมีขั้นตอนการอุทธรณ์ที่ต้องรอการพิจารณาว่าจะมีการยื่นอุทธรณ์หรือไม่ ซึ่งเจ้าตัวระบุน่าจะต้องติดตามอย่างใกล้ชิดกระบวนการยังไม่จบ ต้องรอดูว่าจะมีการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือไม่ และจะเดินทางต่ออย่างไร ในขณะเดียวกันภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีที่ยาวนานก็เป็นอีกปัจจัยที่ต้องคำนึงถึง ซึ่งตอนนี้พวกเขามีการระดมทุนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การขายเสื้อ และการขายข้าว เป็นต้น เพื่อช่วยเหลือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่อสู้ทางกฎหมาย เดินทางติดตามปัญหาการวิสามัญฆาตกรรมในพื้นที่ ย้ำต้องทำข่าวให้ชัดเจนที่สุด

นอกจากการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองแล้ว อัสมาตียังคงให้ความสำคัญกับการติดตามปัญหาการวิสามัญฆาตกรรมในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งเป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจ โดยเฉพาะกรณีของแม่รายหนึ่งที่ถูกชายถูกควบคุมตัวเป็นเวลา 3 วัน ก่อนถูกดำเนินคดีและเสียชีวิตในเวลาต่อมา

สิ่งที่เราต้องทำต่อไป คือ การทำข่าวและนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ให้ชัดเจนที่สุด เพราะเป็นประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตของผู้คนโดยตรง และต้องการความกระจ่างจากสังคม”

อัสมาตียืนยันว่า แม้จะต้องเผชิญกับกระบวนการทางกฎหมายและแรงกดดันจากหลายฝ่าย แต่จะยังคงยืนหยัดทำหน้าที่สื่อมวลชนในการติดตามและนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องให้กับสังคมต่อไป

ขณะที่ตัวแทนครอบครัวมะดะ สะนิ ซึ่งเป็นจำเลยที่ 1 และเป็นมารดาของผู้เสียชีวิตที่ถูกเจ้าหน้าที่วิสามัญฆาตกรรม ที่ไปจับ นายฮัยซัม สماعيل ลูกชายที่ถูกเจ้าหน้าที่วิสามัญฆาตกรรมในคดีความมั่นคง เพื่อนำไปประกอบพิธีกรรมทางศาสนาอิสลาม โดยวันนี้ศาลได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกเป็นเวลา 1 ปี และปรับเป็นเงินจำนวน 10,000 บาท ซึ่งศาลลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงเหลือจำคุก 6 เดือน ปรับ 5,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้เป็นเวลา 2 ปี โดยตัวแทนครอบครัวให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมหลังฟังคำพิพากษาเสร็จสิ้นแล้วว่า ก่อนฟังคำพิพากษาเราเหนื่อยและเครียดมากกับการต่อสู้คดีในครั้งนี้ แต่พอมาศาลมีคำพิพากษาออกมาวันนี้ก็ทำให้เรารู้สึกโล่งขึ้นมาก นอกจากนี้เราเห็นกระบวนการต่อสู้คดีของอัสมาตีเห็นเพื่อน ๆ หลายคนหลายเครือข่ายมาช่วยเป็นกำลังใจและเดินเคียงข้างการต่อสู้ของอัสมาตีก็ทำให้หายเหนื่อย และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ เราอยากให้สมาชิกในครอบครัวของเราที่ถูกวิสามัญฆาตกรรมได้รับความเป็นธรรมด้วย

ขณะที่ปรานม สมวงศ์ จากองค์กร Protection International กล่าวถึงคำพิพากษาในครั้งนี้ว่า คำพิพากษานี้เป็นสัญญาณที่ดี แต่พนักงานสอบสวนและอัยการไม่ควรจะสั่งฟ้องแต่แรก เพราะไม่มีพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงเลยในกรณีของอัสมาตี รวมถึงความยุติธรรมที่แท้จริงไม่สมบูรณ์จนกว่าแม่และครอบครัวผู้ถูกวิสามัญฆาตกรรมจะได้รับความยุติธรรม ผู้ที่ต้องสูญเสียคนที่รักไปโดยไม่อาจทดแทนได้ เราต้องร่วมกันเรียกร้องให้ทุกการกระทำที่นอกกฎหมายได้รับการสอบสวนและหาผิดมาลงโทษและเยียวยาครอบครัว เพื่อฟื้นฟูศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิของประชาชนทุกคน

ด้าน รศ.ดร.มารค ตามไท นักวิชาการที่เคยมีส่วนร่วมในการร่างนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ และเป็นผู้มีบทบาทโดยตรงในกระบวนการพูดคุยสันติภาพกับฝ่ายเห็นต่างจากรัฐ หรือ ขบวนการที่ใช้ความรุนแรงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ช่วงปี 2549 – 2554 ซึ่งเข้ามาร่วมสังเกตการณ์คดีในวันนี้กล่าวว่า ตนเข้ามาสังเกตการณ์คดีและรู้สึกยินดีที่ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องในครั้งนี้ ทั้งนี้อัสมาตีทำหน้าที่ในฐานะสื่อมวลชนเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่และนอกจากนั้นแล้วยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างสันติภาพในพื้นที่ ข้อมูลข้อเท็จจริงจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่จะเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาได้ ตนก็ขอเป็นกำลังใจให้อัสมาตีต่อสู้คดีในชั้นอื่นๆอีกต่อไป

ออส. ฟ้องอดีต สส. ประชาธิปัตย์ คดีฝากบัตรเสียบนแทน โหวตกฎหมายกู้เงินปี 56

thaipost.net/politics-news/745474

24 กุมภาพันธ์ 2568



อัยการสูงสุดยื่นฟ้อง 'กริพล ลาภาโรจน์กิจ' อดีต สส.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ หลังฝากบัตรให้ผู้อื่นเสียบนแทน ขณะตัวเองอยู่หาดใหญ่ ศาลฎีกานัดฟังคำสั่งประทับฟ้องหรือไม่เร็วๆ นี้

24 ก.พ. 2568 - ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อัยการสูงสุด (อสส.) ยื่นฟ้องนายกริพล ลาภาโรจน์กิจ อดีต สส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ 2 จ.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ เป็นจำเลยในคดีหมายเลขดำที่ อม.5/2568 กรณีฝากบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้อื่นใช้ลงมติแทน ระหว่างการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ.... เมื่อปี 2556

คำฟ้องของอสส. ระบุว่า เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 2556 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 ปีที่ 3 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เพื่อพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว จำเลยได้เดินทางจากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิไปยังท่าอากาศยานหาดใหญ่ จ.สงขลา โดยเที่ยวบิน TG237 ของการบินไทย เวลา 18.05 - 19.35 น. และไม่ปรากฏหลักฐานว่าจำเลยเดินทางกลับมากรุงเทพฯ ในวันดังกล่าว แต่ปรากฏว่าบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ของจำเลยถูกใช้ในการแสดงตนและลงมติในสภาฯ ตั้งแต่เวลา 18.05 - 23.27 น.

อัยการสูงสุดชี้ว่าจำเลยได้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ด้วยการฝากบัตรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่น หรือยินยอมให้บัตรของตนอยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่น เพื่อใช้ลงมติในวาระที่ 3 และข้อสังเกตของร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง แม้ตนเองจะไม่ได้อยู่ในห้องประชุม การกระทำนี้ถือเป็นการใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ปวงชนชาวไทยโดยรวม สมาชิกสภาอื่น และเป็นการกระทำโดยทุจริต

อัยการสูงสุดขอให้ศาลลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 76, 172

ในวันนี้ จำเลยเดินทางมาศาลและได้รับอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ศาลฎีกาฯ นัดฟังคำสั่งว่า จะประทับฟ้องคดีไว้พิจารณาหรือไม่ในนัดถัดไป

กองปราบสรุปคดีฆ่า สจ.โต้ง สังฟ่องโกทร พร้อมสมุนรวม 8 ราย หอบสำนวนส่งถึงอัยการวันนี้

matichon.co.th/local/news_5064779

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 - 09:05 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



กองปราบ สรุปคดีฆ่า สจ.โต้ง ปราจีนฯ สังฟ่องโกทร พร้อมสมุนรวม 8 ราย หอบสำนวนส่งถึงอัยการวันนี้

เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พ.ต.อ.เอนก เตาสุภาพ รอง ผบก.ป. พร้อมพนักงานสอบสวน กก.2 บก.ป. จะเดินทางไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด ถนนรัชดาภิเษก เพื่อนำสำนวนคดีการสังหาร นายชัยเมศร์ สิทธิสนิทพงศ์ หรือ ส.จ.โต้ง ปราจีนบุรี ที่ถูก นายสุนทร วิลาวลัย หรือ โกทร และลูกน้องไล่ล่าตัว ใช้อาวุธปืนยิงถล่มจนเสียชีวิต ส่งฟ้องกลุ่มผู้ต้องหาต่อพนักงานอัยการ ภายหลังมีการประชุมสรุปสำนวนแล้วเสร็จไปเมื่อวานที่ผ่านมา

เบื้องต้นคดีนี้ผู้ต้องหาที่ถูกส่งฟ้องด้วยกันทั้งหมด 8 ราย ประกอบด้วย 1.นายสุนทร วิลาวลัย หรือโกทร 2.นายธนศรัณย์กรณ์ (ขอสงวนนามสกุล) หรือกอล์ฟ อายุ 32 ปี 3.นายศักดิ์สิทธิ์ (ขอสงวนนามสกุล) หรือตุน อายุ 34 ปี 4.นายธนภัทร (ขอสงวนนามสกุล) อายุ 18 ปี 5.นายสิทธิชัย (ขอสงวนนามสกุล) อายุ 41 ปี 6.นายภัทรนนท์ (ขอสงวนนามสกุล) อายุ 38 ปี 7.นายอภิสิทธิ์ (ขอสงวนนามสกุล) อายุ 34 ปี และ 8.น.ส.มินญารัตน์ หรือเมย์ (สงวนนามสกุล) ภรรยาของนายธนศรัณย์กรณ์

สำหรับตัวของนายสุนทร หรือโกทร และลูกสมุนกลุ่มมือปืน 7 คนแรก ที่ถูกจับกุมในที่เกิดเหตุ จะถูกดำเนินคดีในข้อหา “ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรอง, ร่วมกันมีอาวุธปืนและยุทธภัณฑ์ (เลื้อยเกราะ) โดยไม่ได้รับอนุญาต และร่วมกันฉ้อโกงโจร”

มีเพียง น.ส.มินญารัตน์ หรือเมย์ ผู้ต้องหารายสุดท้าย ที่ถูกออกหมายจับเพิ่มเติม และถูกจับกุมในภายหลัง เพียงรายเดียว ถูกดำเนินคดีในความผิดฐานสนับสนุนช่วยเหลือบุคคลอื่นให้กระทำความผิด

จับโป๊ะ 'ฮั่ว สว.' เปิดหลักฐาน 'ดีเอสไอ' เคยแจ้งขอทำคดีกับ กกต. แล้ว ใครตีมัน?

springnews.co.th/news/politics/856214

24 กุมภาพันธ์ 2568



ฮั่วเลือก สว. 2567 เปิดหลักฐาน 'ดีเอสไอ' เคยแจ้งขอทำคดีกับ 'แสวง' เลขานุการ กกต. แต่ไม่ยอม
รายงาน กกต.ชุดใหญ่ 7 คนให้พิจารณา เมื่อเวลาล่วงเลยมา นับจากเดือน ก.ย. ปี 67 ถึงเดือน
ก.พ. ปี 68 รวม 5 เดือน ดีเอสไอรวบรวมพยานหลักฐานเรียบร้อย และต้องการจะรับเป็นคดี
พิเศษ ก็ยังถาม กกต.ไปอีกที

เป็นที่จับตาของสังคม 25 ก.พ. 2568 จะมีการประชุม คณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) เพื่อ
พิจารณาว่าจะรับคดี "ฮั่วเลือก สว." เป็นคดีพิเศษหรือไม่ หลังมีผู้สมัคร สว.-ผู้เสียหาย ยื่นให้
DSI ตรวจสอบขบวนการจัดตั้งระบบเลือก สว.ที่ไม่โปร่งใส จากนั้น DSI ได้สอบสวน ทั้งการ
สอบพยานบุคคล-ตรวจหลักฐานดิจิทัล-เอกสารหลักฐาน แต่การประชุมนัดดังกล่าว น่าจะมีข้อ
ถกเถียงกันอย่างกว้างขวางว่า อำนาจการสืบสวนสอบสวนคดีนี้เป็นของหน่วยงานใด กกต.
หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) กันแน่

ดีเอสไอ มองความผิดอาญาอยู่ในข่าย 'คดีพิเศษ'

ฝ่ายดีเอสไอ มองว่า คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นอำนาจของ กกต. ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ พ.ร.ป.กกต. มาตรา 49 ก็จริง แต่
เป็นเฉพาะความผิดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งเท่านั้น ส่วนความผิดอาญาอื่นๆ เช่น ความผิดที่อยู่ใน
ข่ายเป็น “คดีพิเศษ” อย่างความผิดฐานฟอกเงิน ย่อมอยู่ในความรับผิดชอบของดีเอสไอ

สว.สีน้ำเงิน ชี้คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นอำนาจของ กกต.

แต่ฝ่าย “สว.สีน้ำเงิน” ซึ่งออกมาแถลงตอบโต้เรื่องนี้ มองว่า คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งทั้งหมด
ไม่ว่าจะเป็นความผิดอาญารูปแบบใด ล้วนเป็นอำนาจของ กกต. ตามกฎหมาย กกต.มาตรา 49
ยกเว้น กกต.จะมอบหมายให้หน่วยงานอื่นทำ

ทำให้มุมมองทางกฎหมายที่แตกออกเป็นสองฝ่ายนี้ คาดว่าจะมีการโต้เถียงและแสดงความ
เห็นกันอย่างกว้างขวาง

ตอนนี้ทางฝั่ง กกต. และ สว.ที่สนับสนุนให้มี กกต.ทำคดีนี้เอง อ้างหนังสือตอบของ กกต. ที่ส่ง
ถึงอธิบดีดีเอสไอ ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ผ่านมา โดยเป็นหนังสือตอบอธิบดีดีเอสไอ ที่
สอบถามว่า กกต.จะรับเรื่อง “โพยฮั่ว สว.” ไว้พิจารณาเองหรือไม่

โดยเลขาธิการ กกต. นายแสวง บุญมี ตอบหนังสือนี้ 'เหมือนไม่ตอบ' ว่าจะรับเรื่องไว้พิจารณาเอง หรือส่งเรื่องให้ดีเอสไอดำเนินการ โดยให้เหตุผลเอาไว้ในย่อหน้าสุดท้ายว่า

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วหรือไม่ จึงยังไม่ได้เสนอเรื่องให้ กกต.ชุดใหญ่พิจารณา ตามกฎหมาย กกต.มาตรา 49

นี่คือคำตอบของคุณแสวง บุญมี ซึ่งดูเผินๆ ก็ไม่เห็นมีสาระอะไร แต่คำตอบนี้จะส่งผลให้ การประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ วันอังคารที่ 25 กุมภาพันธ์ คณะกรรมการต้องถกเถียงกันอย่างหนัก เนื่องจาก กกต.ยังไม่แสดงท่าที ตามกฎหมาย กกต.มาตรา 49 ที่ให้อำนาจไว้ว่าจะเอาอย่างไรแน่

แต่ล่าสุดทีมข่าวเนชั่นได้รับเอกสารอีก 1 ฉบับ ซึ่งพันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รักษาการแทนอธิบดีดีเอสไอในขณะนั้น (ปัจจุบันคืออธิบดี) ส่งถึงเลขาธิการ กกต.คุณแสวง บุญมี วันที่ออกหนังสือ ลงวันที่ 25 กันยายน 2567 คือ ปีที่แล้ว หลังการเลือก สว. และประกาศรับรอง สว.ได้ไม่กี่เดือน

สาระสำคัญของหนังสือฉบับนี้ มี 2 ประการ คือ

1. ย่อหน้าแรก อ้างถึงหนังสือที่ กกต. แจ้งคำสั่งตั้งบุคลากรของดีเอสไอ เป็นเจ้าพนักงานเพื่อสืบสวนไต่สวนเกี่ยวกับการเลือก สว. โดยตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 หรือ “พ.ร.ป.ว่าด้วยการได้มาซึ่ง สว.” ฉะนั้นการทำงานของดีเอสไอ เกี่ยวกับ “โผยั่ว สว.” จึงทำในนาม กกต. ตามคำสั่งของ กกต.เอง เหตุนี้ กกต.จะปฏิเสธ ไม่รู้ไม่เห็น ไม่รับเรื่อง ไม่น่าจะทำได้ เนื่องจากเป็นคนตั้งให้ดีเอสไอช่วยตรวจสอบเอง
2. ดีเอสไอทำงานตามที่ กกต.มอบหมาย ในรูปของ “คณะอนุกรรมการ” และได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการ “ยั่วเลือก สว.” จำนวน 3 คำร้อง โดยอธิบดีดีเอสไอ ได้อนุมัติให้ “กองกิจการอำนวยความสะดวก” ทำการสืบสวนสอบสวนเรื่องร้องเรียน เพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน และเสนอคณะกรรมการคดีพิเศษ เพื่อรับเป็นคดีพิเศษมาดำเนินการต่อไป

โดยในตอนท้ายของหนังสือ ได้แจ้งเลขาธิการ กกต.ว่า “ดีเอสไอขอรับเรื่องไว้สืบสวนสอบสวนเอง และแจ้งให้ กกต.ทราบ ตามกฎหมาย กกต.มาตรา 49”

ดีเอสไอแจ้ง กกต.แล้ว ใครติมันกันแน่

หลักฐานที่ยืนยันว่า เลขาธิการ กกต.ทราบเรื่องแล้ว แต่ไม่ยอมรายงาน กกต.ชุดใหญ่ 7 คนให้พิจารณา เมื่อระยะเวลาล่วงเลยมา นับจากเดือนกันยายน ปี 67 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ปี 68 รวม 5 เดือน ดีเอสไอรวบรวมพยานหลักฐานเรียบร้อย และต้องการจะรับเป็นคดีพิเศษ ก็ยังถาม กกต.ไปอีกที

แต่เลขาธิการ กกต. กลับตอบหนังสือ ตามเอกสารฉบับแรกที่เรานำมาเปิดว่า “ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ดีเอสไอ รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วหรือไม่

ทั้งๆ ที่ในความเป็นจริง ดีเอสไอแจ้งเลขาธิการ กกต. ตั้งแต่ 5 เดือนก่อนแล้ว นี่คือนปัญหาที่ทำให้คดี “โผยั่ว สว.” วนอยู่ในอ่าง ไม่มีความคืบหน้า ทั้งๆ ที่สอบสวนกันมาเกือบ 1 ปี

กกต.ไม่เคยทำคดีอาญา - ส่งต่อตำรวจ อัยการ

นอกจากนั้น แหล่งข่าวใน กกต. ยังให้ข้อมูลกับทีมข่าวเนชั่น ระบุว่า คดีอาญาที่แตกลุกลอก
จากคดีเลือกตั้งทุกคดี กกต.ไม่เคยทำคดีเองเลย ให้ตรวจสอบย้อนกลับไปได้ กกต.จะทำเฉพาะ
คดีเลือกตั้งที่ส่งศาลฎีกา กรณีคดีเลือกตั้ง สส. และ สว. กับศาลอุทธรณ์ กรณีเลือกตั้งท้องถิ่น
เท่านั้น

ส่วนคดีอาญาปกติ จะมอบให้ตำรวจทำทั้งหมด ยกตัวอย่างคดี คุณธนธร จิงรุ่งเรืองกิจ อดีต
หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ ถู้อุ่นสื่อ “บริษัท วี-ลัค มีเดีย” ซึ่งมีโทษทางอาญา กกต.ก็มอบหมาย
ให้ตำรวจทำคดี และในที่สุดอัยการสูงสุดก็สั่งไม่ฟ้อง

ชุมพรเดือดจริง"ทนายแก้ว"ถึงกับลั่น ใจดำมากๆ คดีรถBMW ชน 3 ศพ

thainewsonline.co/news/881803

24 กุมภาพันธ์ 2568



"ทนายแก้ว มนต์ชัย" เปิดความคืบหน้าคดีรถBMW ชนท้ายรถจักรยานยนต์ แม่ลูกเสียชีวิต 3 ศพ ลั่น บอกตรงๆ ใจดำมาก ลองเอาใจเขามาใส่ใจเรา

คืบหน้าคดีรถ BMW ชน 3 ศพ โดยเมื่อวันที่ 27 พ.ย. 67 ผู้ขับรถยนต์ BMW ด้วยความเร็ว 207 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ชนท้ายรถจักรยานยนต์ที่มีแม่และลูกสองคน ส่งผลให้ทั้งสามเสียชีวิตทันที

ล่าสุด "ทนายแก้ว" ออกมาเปิดเผยความคืบหน้าล่าสุด ระบุว่า... มาขึ้นศาลชุมพร คดีรถ BMW ชน 3 ศพ ศาลให้จำเลยเสนอเยียวยา แต่กลับพูดคำเดียวว่า ไม่มีตัวเลขพี่แก้วบอกหากกลับข้างกันเป็นคน คุณจะเรียกเท่าไร?

ก็เจ็บ!! บอกตรงๆ ใจดำมากๆ ไม่เป็นไรก็สับพยานเอาให้หนัก คดีนี้ัยการชุมพรเตรียม
สำนวนดีมากๆ เลื่อนไปนัดสืบ 22 - 25 ก.ค. 68

เอาจริงๆ จากใจนะ...มีน้อยมีมากก็บอกไม่ใช่เฉยและเจ็บถึงเวลา หากลองเอาใจเขามาใส่ใจ
เราบ้าง ลองคิดดู เขาต้องสูญเสีย 3 ชีวิตไปพร้อมๆ กัน แล้วเขาจะอยู่อย่างไร?? ใจร้ายมาก ไม่
เคยแม้จะมาวันเผาศพเลย เวรกรรม ช่วงนี้ ชุมพรเดือด จริงๆ