



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๔ ถึงวันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๘ เรื่อง ดังนี้

๑. สำนักงานอัยการสูงสุด จัดโครงการอุปสมบทหมู่และปฏิบัติธรรม ถวายเป็นพระราชกุศลแด่ "เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา"
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๖๙๒๓>
๒. 'โพธิ์' รอง อสส. เป็น ปธ. พิธีปิดอบรมหลักสูตรอัยการจังหวัดรุ่นที่ ๔๕ เตรียมพร้อมปฏิบัติหน้าที่อัยการจังหวัด
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๔๔๓๗๗๗
๓. ปรีชาอัยการฟรี! "โกศลวัฒน์" แนะนำโดยสารสาส์การบินระหว่างประเทศ ถูกยกเลิกไฟล์ทบิน ติดต่อสายด่วนอัยการ ๑๑๕๗
<https://www.banmuang.co.th/news/politic/๓๗๐๒๕๖>
๔. อสส. ตั้ง 'วัชรินทร์' หน.ชุดกำกับกำกับการสอบสวนคลุมถุงดำ 'ลุงเปี้ยก' เข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหาย
๕. เพื่อนบ้านคดีบุกรุกบ้านอาทิปดิษฐ์ตัวเอง ก่อนอัยการนัดฟังคำสั่งคดี
<https://www.nationtv.tv/news/social/๓๗๘๙๔๐๗๓๒>
๖. ปิดประตู 'ประวิงคดี' ผ่านช่องขอความเป็น
<https://www.dailynews.co.th/articles/๓๒๐๓๔๔๔/>
๗. พ่อ 'ตะวัน' ลั่นขอศาลให้ประกันตัวลูกสาว - เพื่อน
๘. ปปง. ส่งสำนวนอัยการคดีนำเข้าหมูเถื่อน ขอศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์เป็นของแผ่นดิน มูลค่า ๔๓ ล้านบาท
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๑๗๐๔๗>
๙. คดี ๑๑๒ - ทักษิณ สั่งฟ้อง - ไม่ฟ้อง อัยการชี้แจงได้หมด
๑๐. ป.ป.ช.บึงกาฬ จ่อฟันเอกชนลอบดูทราย
๑๑. ผู้ต้องหาโทง สอ.ตร. ลั่นอัยการไม่สั่งฟ้อง
๑๒. "สองแม่พิทลุง" ถูกบังคับคดีขายบ้านทั้งที่ไม่เคยกู้ฟ้องกลับผู้รับมอบอำนาจฐานใช้เอกสารเท็จ
๑๓. 'บิกต๋อ' เซ็นย้ายขาด ๘ ตร.ทีมโจ๊ก ออกหนังสือสั่งเบรคให้ชาวสื่อ
๑๔. เปิดร่างแก้ไข พ.ร.ก.ประมง ฉบับปลดล็อกแก๊ 'ไอยูยู'
๑๕. คอรั้ม : เสียงประชาชนปฏิรูปตำรวจ : 'ตำรวจไทย' ทำผิดอาญาร้ายแรง ยังแต่งเครื่องแบบ พกปืนตรวจค้น จับประชาชนได้!
๑๖. สกู๊ปหน้า ๑ : 'หลักวิธี' กันศึกมรดก 'ทำปิ่นกรรม' ยังไม่รวยก็ 'รู้ไว้ใช้ว่า'

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พินิจด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๗. 'คปช.' ทวงยุติธรรมให้เสื้อแดง

๑๘. จัปตาวาระ ครม. เศรษฐา สำนักงบบฯ ชง ขยับวันใช้งบ ปี ๖๗ เร็วขึ้นต้นเดือนเมษายน
https://www.thansettakij.com/business/๕๘๙๔๕๘#google_vignette

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด จัดโครงการอุปสมบทหมู่และปฏิบัติธรรม ถวายเป็นพระราชกุศลแด่ "เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา" - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/516923



วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2567 สมเด็จพระธีรญาณมุนี กรรมการมหาเถรสมาคม เจ้าอาวาส วัดเทพศิรินทราวาสราชวรวิหาร เป็นประธานในพิธีปลงพมณาค พิธีเจริญพระพุทธมนต์ สวดถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และพิธีมอบผ้าไตรและบาตร แก่ข้าราชการและบุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุดที่เข้าร่วมโครงการอุปสมบทหมู่ และปฏิบัติธรรม ถวายพระพรชัยมงคลและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา โดยมี นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด ร่วมเป็นประธานฝ่ายฆราวาส พร้อมด้วย พลอากาศเอก สมคิด สุขบาง กรมวังผู้ใหญ่ประจำพระองค์สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และผู้มีเกียรติเข้าร่วมในพิธี ณ วัดเทพศิรินทราวาสราชวรวิหาร



รองอัยการสูงสุด กล่าวว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) และให้หน่วยงานราชการนำไปดำเนินการ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมในภาพรวมของสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อสร้างการรับรู้และตระหนักถึงการมีคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด ประกอบกับนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ 2567 นโยบายที่ 3 “บุคลากรมีคุณธรรม” พัฒนาและส่งเสริมให้ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรเป็นคนดีและคนเก่ง โดยยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต เทียงธรรม เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน





และเนื่องในโอกาสที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ทรงเจริญพระชนมายุครบ 46 พรรษา ในวันที่ 7 ธันวาคม 2566 สำนักงานอัยการสูงสุด จึงได้จัดโครงการบรรพชา – อุปสมบทหมู่ และปฏิบัติธรรม เพื่อถวายพระพรชัยมงคลและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ขึ้น โดยบูรณาการร่วมกับโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาลแก่นบุคลากรสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ถวายพระพรชัยมงคลและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ให้ทรงหายจากพระอาการประชวรและมีพระพลานามัยแข็งแรง แสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ที่ทรงเคยรับราชการเป็นพนักงานอัยการ



โดยมีบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดเข้าร่วมอุปสมบท จำนวน 47 คน และร่วมปฏิบัติธรรม จำนวน 25 คน ซึ่งจะมีการประกอบพิธีอุปสมบท ณ พุทธคยา พร้อมประกอบศาสนกิจที่สังเวชนียสถาน 4 ตำบล สาธารณรัฐอินเดียและสหพันธ์สาธารณรัฐเนปาล ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ – 6 มีนาคม 2567 โดยในการดำเนินงานครั้งนี้ไม่ได้ใช้งบประมาณของทางราชการแต่อย่างใด



ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด คาดหวังว่าผู้เข้ารับการอบรมจะสามารถนำหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลัก
ธรรมทางพระพุทธศาสนา มาประยุกต์ใช้เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมกับบทบาท
ภารกิจ รวมทั้งนำมาเป็นเข็มทิศนำชีวิตได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน สามารถปรับใช้และเพิ่ม
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนต่อไป

‘ไพรัช’ รอง อสส. เป็นปธ.พิธีปิดอบรมหลักสูตรอัยการจังหวัดรุ่นที่ 45 เตรียมพร้อมปฏิบัติหน้าที่อัยการจังหวัด

 matichon.co.th/local/crime/news_4443777

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



‘ไพรัช’ รอง อสส. เป็นปธ.พิธีปิดอบรมหลักสูตรอัยการจังหวัดรุ่นที่ 45 เตรียมพร้อมปฏิบัติหน้าที่อัยการจังหวัดทั่วประเทศ

เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ ที่โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพฯ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายไพรัช พรสมบุญศิริ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีปิดโครงการอบรมนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง หลักสูตรอัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ. 2567) โดยมี นายสุรจิต พัฒนสาร รองอัยการสูงสุด นางกอร์ปกุล วินิจนัยภาค ผู้ตรวจการอัยการ นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นางสมศิริ ชำนาญชานันท์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นายยศวัจน์ ผาติธีรวิทย์ อัยการพิเศษฝ่ายฝึกอบรม และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมพิธี เมื่อวันที่ 23 ก.พ.ที่ผ่านมา



ภายหลังเสร็จพิธีปิดแล้ว นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ได้เปิดเผยว่า หลักสูตร นักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง อัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ. 2567) เป็นหลักสูตรที่ประทับใจที่สุด หลักสูตรหนึ่งของสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมทุกท่านซึ่งล้วนแต่เป็นว่าที่อัยการจังหวัดของทุกจังหวัดทั่วประเทศ และบรรดาภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนที่เข้าร่วมอบรมต่างช่วยเหลือ สนับสนุน และสร้างความสามัคคีในการเรียนรู้กันได้อย่างดี ซึ่งต้องขอขอบคุณในความตั้งใจ

สำหรับหลักสูตร อัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ. 2567) นั้น ประกอบไปด้วย ข้าราชการอัยการ จำนวน 80 คน ข้าราชการจากหน่วยงานอื่น จำนวน 3 คน และบุคคลภายนอกที่อัยการสูงสุดเห็นชอบให้เข้ารับการอบรม จำนวน 10 คน อาทิ นายเศรษฐี ชาญวิฑูร ,นายเนติพงศ์ โฆมานะสิน ,นางสาวอมารินทร์ อินทรีย์สุข ,นายอนุสิทธิ์ บุญทศ ,นายมติชน ชูทับทิม และนายอภิชน จันทรเสน มีระยะเวลาการอบรมระหว่างวันที่ 18 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567

ปรึกษาอัยการฟรี! "โกศลวัฒน์" แนะนำโดยสายการบินระหว่างประเทศ ถูกยกเลิกไฟลท์บิน ติดต่อสายด่วนอัยการ 1157

 banmuang.co.th/news/politic/370256

การเมือง

วันอาทิตย์ ที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567, 13.49 น.

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2567 นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย (สคช.) ได้โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวว่า สายการบินระหว่างประเทศ ยกเลิกไฟลท์บิน...!

อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เคยช่วยไกล่เกลี่ย ให้ผู้โดยสารได้รับคืนเงินค่าตั๋วโดยสาร ได้ตามความต้องการ แล้วหลายราย หากผู้โดยสารที่ได้รับความเสียหายจากการยกเลิกเที่ยวบิน สามารถติดต่อสายด่วน อัยการ 1157 ให้คำปรึกษา เพื่อรับเรื่องร้องเรียนและอัยการจะช่วยเหลือเรื่องความเสียหาย ชดใช้เยียวยาตามกฎหมายต่อไป เพราะนอกจากเป็นเรื่องของผู้บริโภคแล้วยังคงเป็นเรื่องสัญญาทางแพ่งตามวัตถุประสงค์ในการซื้อตั๋วเครื่องบินเดินทาง เมื่อมีการผิดสัญญาก็ต้องพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย

หากท่านมีประกันการเดินทางโปรดตรวจเอกสารรายละเอียด บริษัทประกันจะเข้ามาชดใช้ความเสียหายตามสัญญาประกัน ให้ผู้โดยสาร หากอ่านเอกสารประกันการเดินทางไม่เข้าใจสามารถนำเอกสารเข้ามาพบอัยการให้อัยการช่วยดูและให้คำแนะนำ ถึงสิทธิของประชาชนในฐานะเป็นผู้บริโภค เป็นคู่สัญญาในการซื้อบัตรโดยสารเครื่องบิน ไม่เข้าใจตรงไหนมาพบได้นะครับอัยการจะช่วยตรวจดูเอกสาร ตลอดจนสัญญาประกัน และสิทธิเรียกร้อง ของผู้โดยสาร เรื่องค่าเสียหายต่างๆให้ถูกต้องตามกฎหมายและยุติธรรม

อย่าลืมสายด่วน อัยการปรึกษาฟรี 1157

ในประเทศ - อสส.ตั้ง'วัชรินทร์'หน.ชุดกำกับการสอบสวนคลุมถุงดำ'ลุงเปี้ยก' เข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหาย

naewna.com/local/789509



อสส.ตั้ง'วัชรินทร์'หน.ชุดกำกับการสอบสวนคลุมถุงดำ'ลุงเปี้ยก' เข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหาย

วันจันทร์ ที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567, 13.46 น.

อสส.เซ็นตั้ง'วัชรินทร์ ภาณุรัตน์'รองอธิการสอบสวนนั่งหัวหน้ากรรมการสอบสวน'คดีลุงเปี้ยก'ถูกตำรวจใช้ถุงดำคลุมตาม พ.ร.บ.อุ้มหาย ให้รับสารภาพฆ่า'ปากบ' หลังดีเอสไอรับเป็นคดีพิเศษ

26 กุมภาพันธ์ 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด(อสส.) ออกคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุดที่ 373/2567 แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน กรณีนายปัญญา หรือลุงเปี้ยก ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 และความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ด้วยกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับเรื่องกรณีนายปัญญา ซึ่งถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และอาจเข้าข่ายเป็นความผิด ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหายฯ ว่าเป็นคดีพิเศษที่ 9/2567 ขอให้พนักงานอัยการเข้าตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน ตาม มาตรา 31 ตามกฎหมายดังกล่าว และเนื่องจากการสอบสวนคดีดังกล่าวเป็นคดีสำคัญที่ประชาชนทั่วไปให้ความสนใจมีผู้ร่วมกระทำความผิดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้การตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน ตาม มาตรา 31 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมจึงอาศัยอำนาจตามตรา 19 ประกอบมาตรา 15 แห่งพ.ร.บ.องค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 ประกอบ พ.ร.บ.ป้องกัน และปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 31 และระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566 ข้อ 23, 29 และ 30 อัยการสูงสุดจึงมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานอัยการเป็นคณะทำงานและมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ ดังนี้

ตั้งนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน เป็น หัวหน้าคณะทำงาน พร้อมด้วยคณะทำงานอีก 8 คน

ตั้งนายปรัชญา หัพทองอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 5 เป็นรองหัวหน้าคณะทำงาน

ตั้งนายน้ำแท้ มีบุญสร้าง เลขาธิการรองอัยการสูงสุด เป็นคณะคณะทำงาน

ตั้งนายธีรัช ลิ้มปวยระยะ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 5 เป็นคณะทำงาน

ตั้งนางสาวทักษอร สุวรรณสายะ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 5 คณะทำงาน

ตั้งร้อยตำรวจเอก สุวรรณสาม ศิริวิเชียร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 2 คณะทำงาน

ตั้งนายสุวัชร ปานคงอัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 3 คณะทำงาน

ตั้งนายเทพสิทธิ์ เกียรติเดชปัญญา อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 คณะทำงานและเลขานุการ

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ เข้าดำเนินการตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนในทันที เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566 และแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566 โดยเคร่งครัด และแต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงาน และให้เลขานุการคณะทำงานรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามคำสั่งนี้ให้อัยการสูงสุดทราบเป็นระยะ



ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับคดีนายปัญญา หรือลุงเปี้ยกที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เกิดจากคดีฆาตกรรมนางบัวผัน หรือปากบ หึงสติไม่ดี วัย 47 ปี ภรรยาของนายเปี้ยก และเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว มีการดำเนินคดีกับนายปัญญา ในข้อหาฆาตกรรมภรรยา โดยตำรวจแจ้งว่านายปัญญาให้การรับสารภาพ ว่าเป็นคนลงมือฆ่าและกระทำด้วยความมีนเมา

ต่อมามีการปรากฏภาพจากกล้องวงจรปิดที่สื่อมวลชนหามาได้จากจุดเกิดเหตุได้เปิดเผยความจริงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฆาตกรรมนางบัวผันเป็นกลุ่มเยาวชน 5 คน ซึ่งในจำนวนนี้มี 2 คนที่เป็นลูกตำรวจใน จ.สระแก้ว

ส่งผลให้สังคมตั้งคำถามการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ก่อนหน้านี้มีการแจ้งข้อหาและฝากขัง นาย
ปัญญา จนมีพยานหลักฐานหลุดออกมาว่าที่นายปัญญารับสารภาพเพราะถูกบังคับให้ถอดเสื้อในห้องปรับอา
ภาศและคลุมถุงดำ โดยที่ตำรวจชั้นผู้ใหญ่ในภาค2 ได้ตั้งกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และออกมาสรุปผลระบ
ว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจจะเป็นความผิดทางวินัยและอาญา แต่ยังไม่เข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.
ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯ

จนกระทั่งอัยการสูงสุดมีคำสั่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนคดีลึงเปี้ยกในครั้งนี้ตาม พ.ร.บ.
ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯ

เพื่อนบ้านคดีบุกรุกบ้านอาภู่ ปลิดชีพตัวเอง ก่อนัยการนัดฟังคำสั่งคดี

 nationtv.tv/news/social/378940732

📅 26 กุมภาพันธ์ 2567

เพื่อนบ้านคู่กรณี คดีบุกรุกครอบครองปรปักษ์บ้านอาภู่ ปลิดชีพตัวเองในบ้านพัก ก่อน ัยการนัดฟังคำสั่งคดี วันที่ 6 มี.ค. 67 นี้

ความคืบหน้ากรณีเจ้าของบ้านปล่อยบ้านร้าง ย่านรามอินทราซอย 58 มานานกว่า 30 ปี จนกระทั่งมีเพื่อนบ้านเข้าไปยึดทำเป็นร้านอาหาร จนเกิดเป็นการฟ้องร้องกัน ก่อนที่คู่กรณีจะขนย้ายของออกไป เมื่อปลายปีที่แล้ว และกลับเข้ามาอ้างสิทธิการครอบครองปรปักษ์ เปิดร้านขายไก่ทอด ทำให้เจ้าของบ้านพร้อมเจ้าหน้าที่ ต้องเข้าไปปลดป้าย ล็อกกุญแจ และประกาศความเป็นเจ้าของบ้านตัวจริง

ล่าสุด 26 ก.พ. 67 มีรายงานว่า เมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา ตำรวจ สน.คันนายาว ได้รับแจ้ง พบผู้ผูกคอตายเสียชีวิตในบ้านพักย่านรามอินทรา ตรวจสอบคือ น.ส.ภานุมาศ หรือ นุ 1 ใน 5 ผู้ต้องหาคดีบุกรุกครอบครองปรปักษ์ โดยผู้ที่เห็นศพคนแรกคือ สามีของ น.ส.ภานุมาศ ที่ระบุว่า ตนออกไปซื้อของ พอกลับเข้ามาที่บ้าน ก็ไม่เจอตัวจึงเดินตามหาพบว่า ภรรยาทำร้ายใช้ผ้าผูกคอตัวเองในห้องน้ำ จึงพยายามช่วยเหลือทำ CPR แล้ว แต่ไม่เป็นผล

จากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า สาเหตุของการเสียชีวิต น่าจะมาจากการผูกคอตายโดยใช้ผ้าปูเตียง ฉีกเป็นเส้นและไม่พบร่องรอยการต่อสู้ พนักงานสอบสวนได้มอบร่างให้เจ้าหน้าที่มูลนิธิร่วมกตัญญูเคลื่อนย้ายส่งชันสูตร ที่สถาบันนิติเวชโรงพยาบาลตำรวจ

ขณะเดียวกัน "นายเดชา" นายความของชั้น หลานอาภู่ เจ้าของบ้านที่ถูกเพื่อนบ้านบุกรุกครอบครองปรปักษ์ โพสต์ว่า ได้แจ้งอาภู่เจ้าของบ้านทราบเรื่องแล้ว หากเป็นจริงก็โอ้อภัยให้ และรู้สึกช็อกกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

สำหรับคดีบุกรุกครอบครองปรปักษ์ เมื่อวันที่ 16 ก.พ. ที่ผ่านมา พนักงานสอบสวน สน.โคกคราม ได้นำตัว น.ส.ศรีพรรณ กับพวกรวม 5 คน ในคดีบุกรุกครอบครองบ้านปรปักษ์บ้านอาภู่ ย่านรามอินทรา มาส่งสำนวน ัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 มีความเห็นสั่งฟ้อง ในข้อหาบุกรุก ทำให้เสียทรัพย์ และลักทรัพย์

โดยมี นายชั้น หลานอาภู่ พร้อมนายความ เดินทางมาพบพนักงาน ัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 ด้วยเช่นกัน เพื่อยื่นหนังสือคัดค้านการปล่อยชั่วคราว โดยให้เหตุผลว่า กลุ่มผู้ต้องหาบุกรุกเข้ามาในบ้านของตนหลายครั้ง เพื่มาครอบครองบ้าน และมีการฟ้องปรปักษ์ไว้ พฤติการณ์เหิมเกริม ไม่เกรงกลัวกฎหมาย จึงอยาก
ให้พนักงาน ัยการ ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว

📌 ภาค 2 ปล่อยบ้านร้าง 30 ปี เพื่อนบ้านเข้ายึด-รีโนเวท ล่าสุดผู้บุกรุกยอมฟ้องแพ่ง

📌 หลานอาภู่ทวงบ้านคืน ปลดป้ายไก่ตะเกียบ เก็บหลักฐานในบ้านส่งตำรวจเอาผิด

นายชั้น ยังระบุอีกว่า หลังจากก่อนหน้านี้ ที่ตนพร้อมนายความ และตำรวจ สน.โคกคราม บุกรุกเข้าไปยังบ้านหลังดังกล่าว และไปตัดกุญแจพร้อมกับปลดป้ายไว้นิลออก คู่กรณีก็ไม่มี การติดต่อพูดคุยแต่อย่างใด รวมถึงยังมีการข่มขู่หรือคุกคาม ยืนยันว่า จะไม่มีการเจรจาพูดคุย ขอให้คดีความเป็นไปตามกระบวนการพิจารณาของศาล



ซึ่งต่อมา นายอานนท์ จิตตกุล อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 กล่าวถึงขั้นตอนการพิจารณาสำนวนว่า หลังจากพนักงานสอบสวน นำสำนวนพร้อมตัวผู้ต้องหามาให้พนักงานอัยการ อัยการจะใช้เวลาในการพิจารณาสำนวนไม่เกิน 1 เดือน เนื่องจากคดีนี้ไม่ได้มีความยุ่งยากซับซ้อนอะไร และคาดว่า จะมีความเห็นทางคดีได้ว่า จะมีความเห็นฟ้องผู้ต้องหาหรือไม่ นัดฟังคำสั่ง วันที่ 6 มี.ค. 2567



ปิดประตู'ประวิงคดี' ผ่านช่องขอความเป็นธรรม | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/articles/3203444/



คดีทายาทตระกูลดังเมาขับชนตำรวจเสียชีวิต ที่ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมมากถึง **14 ครั้ง** เป็นตัวอย่างชัดเจน ทำให้ต่อมาอัยการจำต้อง**“รื้อ”**แผนแก้ระเบียบฯใหม่ กระทั่งกระบวนการดังกล่าวตกเป็นข้อกังวลอีกครั้ง เมื่ออดีตนายกรัฐมนตรี **ทักษิณ ชินวัตร** ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมระหว่างการต่อสู้คดีเช่นกัน

ปัจจุบันระเบียบการร้องขอความเป็นธรรมปรับเปลี่ยนไปแค่ไหน**“ทีมข่าวอาชญากรรม”**มีโอกาสอบถาม **นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์** รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งเปิดเผยว่า ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ มีที่มาเมื่อมีคดีเกิดขึ้นในราชอาณาจักร อัยการไม่ได้เป็นผู้สอบสวนเอง แต่เป็นหน้าที่พนักงานสอบสวนตั้งแต่การสอบปากคำผู้เสียหาย พยานบุคคล การรวบรวมพยานหลักฐานแล้วสรุปสำนวนส่งให้อัยการเป็นผู้พิจารณา โดยที่อัยการไม่มีโอกาสพบผู้เสียหาย พบพยาน คือจะไม่เห็นอย่างอื่นนอกจากสำนวนเท่านั้น



ฉะนั้น สมมุติว่ามีการสอบสวนไม่ถูกต้อง รวบรวมพยานหลักฐานไม่ครบถ้วน ไม่ว่าจะพยานหลักฐานในส่วนของผู้เสียหายหรือผู้ต้องหา อันเนื่องมาจากผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาไม่สามารถนำพยานและหลักฐานที่ตนมีเข้าสู่สำนวนการสอบสวนได้ เพราะพนักงานสอบสวนไม่สอบสวนให้

ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นผู้เสียหาย หรือผู้ต้องหาได้รับความเป็นธรรม สำนักงานอัยการสูงสุดจึงมีแนวคิดออกกระเปียบเกี่ยวกับการร้องขอความเป็นธรรม โดยให้ผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาสามารถร้องขอความเป็นธรรมต่อพนักงานอัยการได้

สำหรับระเบียบดังกล่าว เป็นการเปิดให้ประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือกรมสอบสวนดีพิเศษ(ดีเอสไอ) สามารถร้องขอความเป็นธรรมมาว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างไร

ทั้งนี้ เมื่อยื่นแล้วส่วนไหนที่มีพยานหรือหลักฐานใดมาพิสูจน์แล้วพนักงานสอบสวน“ไม่รับฟัง” พอมามอบที่พนักงานอัยการแล้ว พนักงานอัยการจะใช้ดุลยพินิจว่าควร“สั่งสอบ”เพิ่มเติมหรือไม่ หากเห็นว่ามีประเด็นจะสั่งให้กลับไปสอบสวนเพิ่มเติม และอัยการเองก็มีอำนาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนนำตัวพยานหรือผู้เสียหายมาให้อัยการสอบสวนเองได้



อย่างไรก็ตาม กระบวนการออกกระเปียบฯมีมาตั้งแต่ปี 2521 จากนั้นมีการปรับปรุงแก้ไข เป็น**ระเบียบสำนักงาน**
อัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา พ.ศ.2547 ในข้อ48 ที่ระบุเรื่องของร้องขอความเป็นธรรมไว้ว่า

คดีที่ผู้ต้องหา หรือผู้เสียหายมีร้องขอความเป็นธรรมเข้ามา ในการพิจารณาสำนวนถ้าพนักงานอัยการพิจารณา
แล้วสงสัยสอบสวนเพิ่มเติมให้ความเป็นธรรมแล้วมีความเห็นสั่งฟ้องให้แจ้งอธิบดีทราบ กรณีอยู่ต่างจังหวัดต้อง
แจ้งอธิบดีที่เป็นผู้บังคับบัญชาอีกอันดับหนึ่ง ถ้าสั่งไม่ฟ้องบางข้อหาหรือทุกข้อหา อำนาจสั่งต้องไปอยู่ที่อธิบดี
เป็นผู้สั่งภายในจังหวัดตัวเอง หรือภายในสำนักงานตัวเอง อัยการไม่มีอำนาจสั่งต้องให้ทางอธิบดีเป็นผู้มีอำนาจ
สั่งไม่ฟ้อง ไม่ว่าจะเป็นบางข้อหาหรือทุกข้อหากก็ตาม

จากนั้นมีการแก้ไข**ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา พ.ศ.2563** โดยรวบกรอบที่ชัดเจน
มากขึ้นเรื่องผู้ที่จะเข้ามายื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ซึ่ง**“ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหาย”**ต้องเป็นผู้ยื่นคำ
ร้องฯ**“ด้วยตัวเอง”**เท่านั้น และมีการกำหนดประเด็นที่ผู้ต้องหาเคยมาร้องขอความเป็นธรรมแล้วมาร้องซ้ำอีก หรือ
เพื่อ**“ประวิง”**คดี

อัยการมีสิทธิ**“สั่งยุติ”**ได้ โดยการสั่งยุตินั้นเพื่อ**“หยุด”**ให้ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหาย ยื่นคำร้องในประเด็นเดิมซ้ำๆ
หรือพิจารณาในเนื้อหาโดยรวมแล้วมันก็คือเรื่องเดียวกัน อัยการมีสิทธิที่จะยุติไม่รับหนังสือร้องขอความเป็น
ธรรม แต่ถ้ามีประเด็นใหม่นอกจากที่เคยยื่นไปแล้วยังสามารถนำมาให้อัยการพิจารณาได้ ซึ่งการจะรับฟัง
หรือไม่ก็อยู่ที่ดุลพินิจของอัยการ



พร้อมระบุ การปรับแก้ระเบียบทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์มากขึ้น พร้อมขออ้างประโยคหนึ่งที่ระบุไว้ว่า “ความยุติธรรมที่ล่าช้า คือ ความไม่ยุติธรรม”

“เมื่อเราเปลี่ยนระเบียบฯ อุดช่องว่าง ไม่ให้ใช้เรื่องนี้มาประวิงคดีไปเรื่อยๆ เพราะคดีมีความทั้งผู้ต้องหาและผู้เสียหาย หากผู้ต้องหาเย็นหนึ่งสัปดาห์เวลาไปเรื่อยๆ ทำให้ไม่สามารถส่งฟ้องได้ ผู้เสียหายก็จะไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างที่ควร”

นายนาเคนทร์ ซึ่งร่างระเบียบฯเดิม เมื่อใดผู้ต้องหายื่นร้องขอความเป็นธรรม ทุกๆครั้งพนักงานอัยการต้องพิจารณา แม้ว่าจะเป็นประเด็นเดิมก็ตาม เพราะหากไม่พิจารณาอาจถูกกล่าวหาปฏิบัติหน้าที่มีชอบ แต่พอมีระเบียบใหม่ที่ระบุชัดเจนว่าพนักงานอัยการสามารถใช้ดุลยพินิจ “สั่งยุติ” ได้ การสั่งคดีจะรวดเร็วมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้จะเห็นว่าหนังสือร้องขอความเป็นธรรมที่ยื่นมานั้นไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นแห่งคดี หรือมีคำสั่งยุติไม่รับพิจารณาแล้ว ผู้เสียหายหรือผู้ต้องหายังสามารถนำเสนอพยานหรือหลักฐานไปต่อสู่คดีในชั้นศาลได้

“ขอให้มั่นใจว่าระเบียบการยื่นร้องขอความเป็นธรรมในชั้นพนักงานอัยการออกมา เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมมีสภาพบังคับในการพิจารณามากขึ้น ช่วยให้การพิจารณาสำนวนรวดเร็วขึ้น” นายนาเคนทร์ ทิ้งท้าย.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

crimedn@dailynews.co.th

พ่อ'ตะวัน'ลั่นขอศาลให้ประกันตัวลูกสาว-เพื่อน

พ่อ "ตะวัน" เดินทางสู่ศาล ทำหนังสือส่งถึง "อธิบดีศาลอาญา" ขอความเมตตาพิจารณาปล่อยตัวลูกสาวและเพื่อนหวั่นเสียชีวิตระหว่างการพิจารณาคดี

ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก เมื่อวันที่ 26 ก.พ.67 นายกฤษฎา นุตจรัส ทนายความศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ในฐานะทนายความของ น.ส.ทานตะวัน ตัวตุลาหนท์ หรือตะวัน เดินทางมาศาลอาญาพร้อมกับนายสมหมาย ตัวตุลาหนท์ พ่อของ น.ส.ทานตะวัน เพื่อนำหนังสือมายื่นถึงอธิบดีศาลอาญาอีกครั้ง จากที่ก่อนหน้านี้ได้ทำหนังสือยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวจำนวน 3 ครั้ง ซึ่งผลคือศาล

ไม่อนุญาตให้ประกันตัว ทางทนายความและพ่อของทานตะวันจึงหมดหนทางและไม่คิดว่าจะยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวหรือจะอุทธรณ์คำสั่งก็คงไม่ได้แล้ว นายสมหมายจึงจะทำหนังสือขอความเมตตาเพราะเป็นห่วงอาการของลูกสาวและนายณัฐชนนท์หรือแฟรงค์มาก จึงทำหนังสือฉบับนี้ขึ้นมาและเขียนด้วยลายมือของนายสมหมายเอง มีเนื้อหาว่า "ตามที่ศาลมีคำสั่งไม่ปล่อยตัวชั่วคราว น.ส.ทานตะวัน และนายณัฐชนนท์ ข้าพเจ้าไม่มีคำโต้แย้งใดๆ แต่อยากขอให้ศาลอาญาดูแลรับผิดชอบในชีวิตของผู้ต้องหาทั้ง 2 ที่ท่านมีคำสั่งไม่ให้ปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างการสอบสวน เพราะเขาทั้งสองเป็นเพียงผู้ถูกกล่าวหาัยการจะไม่มีคำสั่งฟ้องคดีตั้งนั้นยังถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ตามกฎหมาย หากทั้ง 2 คน ถึงแก่ความตายระหว่างที่อยู่

การสอบสวน โดยคำสั่งของศาลอาญาขอ

ต่อหน้า - 8

พ่อ

ต่อจากหน้า 1

ให้ท่านโปรดพิจารณาให้เป็นธรรมแก่ดวงวิญญาณทั้ง 2 ดวง ว่าใครต้องรับผิดชอบการตายจากการที่ท่านมีคำสั่งไม่ให้ปล่อยตัวชั่วคราว และขอได้โปรดให้ท่านพิจารณาและหาทางออก"

ทั้งนี้ นายกฤษฎาเปิดเผยว่า ตนได้คุยกับ ผอ.โรงพยาบาลราชทัณฑ์ อาการของตะวันเกินศักยภาพการดูแลของโรงพยาบาลราชทัณฑ์ จึงมีการส่งตัวไปยังโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ส่วนอาการของแฟรงค์พยายามขอส่งตัวไปยังโรงพยาบาลหลายโรงพยาบาล แต่ยังไม่สามารถส่งตัวไปได้ โดยอาการของแฟรงค์มีอาการเจ็บป่วยค่อนข้างหนักเหมือนกับตะวัน เนื่องจากทั้งคู่ปฏิเสธการทานน้ำและอาหารมาเป็นเวลาหลายวัน

นายกฤษฎา ยังกล่าวด้วยว่า คดีดังกล่าว ทั้ง 2 ถูกขังระหว่างการสอบสวนของสน. ดินแดง อีกทั้งยังไม่มีคำสั่งฟ้องของอัยการซึ่งก็ไม่ว่าจะมีการสั่งฟ้องหรือไม่ อีกทั้งในชั้นไต่สวนของการฝากขัง และมีการสอบสวนพยานไปหมดแล้วเหลือเพียงอีกแค่ 5 ปาก โดยใน 5 ปากนั้น แบ่งเป็นตำรวจผู้จับกุมและชาวบ้านที่ยังไม่มีรายชื่อส่งมา ซึ่งตนมองว่าหากปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้ง 2 ก็คงไม่มีผลที่จะไปยุ่งกับพยานหลักฐานเพราะเป็นเพียงนักศึกษา

เท่านั้น อีกทั้งผู้ต้องหาทั้ง 2 คนที่ผ่านมาไม่ได้มีพฤติกรรมหลบหนีอีกด้วย

ด้าน นายสมหมาย กล่าวว่า การฝากขังของลูกเป็นเพียงการฝากขังในชั้นพนักงานสอบสวน ยังไม่มีการสั่งฟ้องจะมาตัดสินได้อย่างไรว่าเป็นคดีร้ายแรงมีอัตราโทษจำคุกสูง อีกทั้งผู้ต้องหาทั้งสองคนมีที่อยู่หลักแหล่งอย่างแน่นอนและไม่มีโอกาสที่จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน แต่สิ่งที่ตนกังวลคือเรื่องอาการของลูกสาวและแฟรงค์ที่ต้องการนำตัวรักษา เพราะอาการแย่มากแล้วแต่ถ้าปล่อยมาแล้วทางตำรวจกังวลว่าจะหลบหนีก็นำตำรวจมาดูแลตลอด 24 ชั่วโมงหรือทำอะไรก็ได้เพื่อไม่ให้หนีหนีแต่ถ้าน้องจะหนีน้องคงหนีไปนานแล้วไม่อยู่ให้จับในวันนั้น

ผู้สื่อข่าวถามถึงอาการของตะวัน คุณพ่อ กล่าวว่า น้องอาการหนักมากแต่ก็รู้สึกเบาใจที่อยู่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ที่อยู่ใกล้ชิดแพทย์ เป็นห่วงแต่แฟรงค์ที่อยู่โรงพยาบาลราชทัณฑ์ที่มีอาการไม่ต่างจากลูกสาวแต่ยังอยู่ในโรงพยาบาลราชทัณฑ์ถ้าเป็นไปได้อยากให้ย้ายแฟรงค์ออกไปยังโรงพยาบาลที่พร้อมรักษา

ปปง. ส่งสำนวนอัยการคดีนำเข้าหมูเถื่อน ขอศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินของแผ่นดิน มูลค่า 43 ล้านบาท

 mgronline.com/crime/detail/9670000017047

เผยแพร่: 25 ก.พ. 2567 08:46 ปรับปรุง: 25 ก.พ. 2567 08:46 โดย: ทีมข่าว
อาชญากรรม



MGR Online - สำนักงาน ปปง. ส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สิน ตามกฎหมายฟอกเงิน กลุ่มนำเข้าซากสัตว์ (สุกร) โดยมีขอบด้วยกฎหมาย

วานนี้ (24 ก.พ.) นายวิทยา นิตธีรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมายและโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. กล่าวว่า ตามที่ คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 ก.พ.67 ให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของ

แผ่นดิน นั้น

เมื่อวันที่ 23 ก.พ.67 นายเทพสุ บวรโชติธารา เลขาธิการ ปปง. ได้มอบหมายให้คณะพนักงานเจ้าหน้าที่กองคดี 3 สำนักงาน ปปง. เป็นผู้แทนในการส่งมอบสำนวนให้ นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณายื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ใน รายคดี กลุ่มขบวนการนำเข้าสินค้าประเภทซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และนาย อานันท์ฯ กับพวก ณ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ ถนนรัชดา เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ รายคดี กลุ่มขบวนการนำเข้าสินค้าประเภทซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วย กฎหมาย และนายอานันท์ฯ กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากร กรณีสืบสวนขยายผล จากการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับการนำเข้า ส่งออก เคลื่อน ย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ (สุกร) โดยไม่ได้รับอนุญาต และนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาใน ราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวกับของนั้นโดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึด และอายัดทรัพย์สินไว้แล้ว จำนวน 24 รายการ มูลค่าประมาณ 53 ล้านบาท ในการนี้ สำนักงาน ปปง. ได้ตรวจสอบ เส้นทางทางการเงินของกลุ่มขบวนการที่เกี่ยวข้องพบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติม โดยคณะ กรรมการธุรกรรมได้มีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 26 รายการ (ที่ดิน รถยนต์ และเงินในบัญชีเงินฝาก) มูลค่าประมาณ 43 ล้านบาท (คำสั่ง ย.248/2566)

คดี 112-ทักษิณ สั่งฟ้อง-ไม่ฟ้อง อัยการชี้แจงได้หมด

แม้ตอนนี้ ทักษิณ ชินวัตร จะได้รับ การพักโทษกลับไปอยู่บ้านจนต้องสงสัยว่ามา ได้ร่วมหนึ่งสัปดาห์แล้ว นับตั้งแต่ออกจาก รพ.ตำรวจเมื่อ 18 ก.พ.ที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม คดีความของทักษิณอีกคดีหนึ่งที่ค้าง อยู่ก็คือ คดีที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาว่ากระทำ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 จากกรณีไปให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนช่วงหนึ่ง คดีอยู่ที่ประเทศเกาหลีใต้ ซึ่งอัยการสูงสุด ได้นัดฟังคำสั่งคดีในวันที่ 10 เม.ย.ที่จะถึง นี้ หลังมีการสั่งให้พนักงานสอบสวน กอง บังคับการปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก. ปอท.) สอบสวนเพิ่มเติม

ขณะที่เรื่องการที่นายทักษิณได้รับ การพักโทษ โดยไม่ได้ติดคุกแม้แต่วันเดียว ก็ ยังเป็นเรื่องที่สร้างเสียงวิจารณ์อย่างหนักต่อ กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย โดยเฉพาะระบบงานราชทัณฑ์

เรื่องนี้ “ประเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด” ให้มุมมองไว้อย่าง น่าสนใจ หลังถูกถามว่า มองว่ากระบวนการ ยุติธรรมประเทศไทยเสียหายหรือไม่ จาก กรณีทักษิณไม่ได้ติดคุกจริงแม้แต่วันเดียว หรือที่เรียกกัน “ทัณฑ์ทิพย์” โดยอัยการ อาวุโสผู้นี้ให้ทัศนะว่า “ความเห็นส่วนตัว ของผม ผมว่ามันเสียหาย ในฐานะเป็น ครูกฎหมาย สอนประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา ผมว่ามันเสียหาย”

โดย “ประเมศวร์-อัยการอาวุโส สำนักงานอัยการสูงสุด” กล่าวขยายความ ว่า การที่คนจะถูกจำคุกนอกเรือนจำ มีอยู่ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา



มาตรา 89/2 การจะให้คนอยู่นอกคุกก็ต้องขออนุญาตศาล ศาลต้องเป็นผู้ให้อนุญาต แต่กฎหมายบ้านเราทำไมถึงปล่อยให้เป็นเรื่องของกรมราชทัณฑ์ ในเมื่อศาลเป็นผู้ลงโทษ หากราชทัณฑ์เห็นว่านักโทษควรอยู่นอกเรือนจำ ควรต้องไปขอต่อศาลหรือไม่ ระบบการตรวจสอบและถ่วงดุล Check and Balance ต้องมี อันนี้คือการตั้งข้อสังเกต เพราะระบบกระบวนการยุติธรรมมีการ Check and Balance ตลอด อัยการเช็กตำรวจ ศาลเช็กอัยการ อัยการก็เช็กศาล ให้มีระบบการอุทธรณ์คดีและฎีกา ระบบเป็นแบบนี้

การพักการลงโทษ ถ้าพูดถึงการพักการลงโทษนายทักษิณ หากถามผม ผมว่าก็ควรได้พัก เพราะคนที่เคยรักษาตัว นอนอยู่รพ.นานๆ มีอีกคนที่เราไม่ค่อยได้พูดถึง คือนายสมชาย คุณปลื้ม

หรือก้านันเป๊าะ อยู่ รพ.ตั้งนาน แต่เอาละไม่ว่ากัน แต่ที่นี้ผมคิดใจตรงกระบวนการที่ว่าความยุติธรรมจะหมดไปหรือไม่ กระบวนการพักการลงโทษเขาไม่ได้ประชุมกันปีละครั้ง เขาประชุมกันทุกเดือนพักการลงโทษ แต่ยังไม่เห็นสื่อไปตามว่าการพักการลงโทษเขาทำอย่างไร และเกี่ยวกับการพิจารณาพักการลงโทษหรือลดวันต้องโทษ ซึ่งผมเคยเป็นกรรมการพิจารณาลดวันต้องโทษ เขาต้องดูเงื่อนไขว่ามีครบหรือไม่ ผ่านการอบรมครบหรือไม่ มีการฝึกอบรมอาชีพอะไรหรือยัง และหากปล่อยนักโทษออกไปเล่นนักโทษคดีซ้ำขึ้นต้องไปดูด้วยว่าผู้เสียหายยังพักอยู่ในพื้นที่ละแวกเดียวกันหรือไม่ เขาดูหมดทุกระบบ กรมราชทัณฑ์เขาทำดีมาตลอด

“เมื่อเงื่อนไขครบจึงพักการลงโทษ เงื่อนไขครบจึงลดการ

ต้องโทษ และคำถามในวันนี้ คุณทักษิณจะครบ

เงื่อนไขที่จะอยู่ในวันที่เท่าใด แล้วทำไม่กรณี

นี้ ถึงมีการพิจารณาล่วงหน้า ที่ผมคิดใจ ผม

คิดใจประเด็นนี้ ทำไมไม่รอที่จะครบกำหนดวัน

อาทิตย์ แล้วค่อยมาพิจารณาวันจันทร์ จากนั้น

วันอังคารค่อยออกมา ก็คิดใจตรงนี้”

“ปรเมศวร์-อัยการอาวุโส” กล่าวต่อว่า คนที่ตอบเรื่องนี้ได้ดีแต่ตอบไม่ได้ คือ ดร.คณิต ณ นคร อดีตอัยการสูงสุด ท่านก็สอนมาว่าเรื่องพักการลงโทษเป็นเรื่องที่ศาลต้องดู เพราะศาลเป็นคนสั่งลงโทษ ราชทัณฑ์เป็นคนปฏิบัติตาม เมื่อราชทัณฑ์เป็นคนปฏิบัติตาม แล้วหากเห็นว่านักโทษคนไหนไม่ควรถูกต้องได้รับการจำคุกแล้ว ก็ไปขอศาลให้ปล่อย โดยศาลจะเป็นผู้ออกหมายปล่อย เหมือนกับเวลาพระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม เรื่องของการพระราชทานอภัยโทษตาม พ.ร.บ.อภัยโทษ คณะทำงานก็คือ ทางกรมราชทัณฑ์ ตำรวจ อัยการ เขาก็จะประชุมกันแต่ละจังหวัด มีการตรวจสอบรายชื่อว่าถูกต้องหรือไม่ เงื่อนไขครบหรือไม่ จากนั้นก็เสนอต่อศาลเพื่อขอให้ศาลออกหมายปล่อยตัวนักโทษ นี่คือที่ผมคิดใจ แล้วแสดงความเห็นผ่าน facebook ออกไปว่ามันชัดเจนหรือยัง

และที่ ดร.อนกฤต วรธนัชชากุล อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ที่บอกว่าการพิจารณาคดีจะครบ 6 เดือนวันที่ 18 ก.พ. ก็แสดงว่าเรื่องนี้มีการพิจารณามาก่อน แล้วถามว่าพิจารณาเมื่อใด ผมถึงบอกว่าการทำแบบนี้กระบวนการมันเสียหาย แล้วต่อไปหากมีคนมาบอกว่า ญาติผมจะครบวันที่ 1 มีนาคมที่จะถึงนี้ ช่วยพิจารณาวันนี้เลยได้หรือไม่ กระบวนการยุติธรรมเขาไม่ทำกันแบบนี้หรอก ผมถึงบอกว่าการที่คุณทักษิณได้รับการพักโทษ ผมไม่ได้ว่าอะไร เพราะอย่างน้อยคุณ

งามความดีที่ทำก็มี ไม่ใช่ว่าไม่มี เช่นไม่มีทักษิณ ก็ไม่มีสนามบินสุวรรณภูมิ เงินเข้าประเทศ และอย่าไปมองในแง่ร้ายทั้งหมด มองให้ชัดก็จะเห็น แต่ที่ผมทักท้วงตรงนี้ ก็เพราะอาจจะมีการร้อง (คนร้องเรียน) อีกหลายคน ไปร้องให้สอบสวนเรื่องนี้ ที่ก็ร้องได้หมดปัญหาคือใครจะเดินเรื่องเท่านั้นเอง ถึงได้บอกว่าเสียหัวหน้าแลหลังบ้าง ราชการอย่างพวกเรามันไม่มีภูมิคุ้มกัน วันนี้ไม่มีคุณศรีสุวรรณ จรรยา อาจจะเขาไปเยอะ แต่ผมก็มานั่งดู ก็เหมือนกับว่าราชการมันเหมือนกับบุคคลชั้นสอง พูดอะไรก็ได้ บางคนก็เคยโดน แต่การให้สัมภาษณ์นี้เป็นเรื่องวิชาการ ไม่เกี่ยวกับเรื่องทางคดี ไม่เกี่ยวกับภาระหน้าที่ แต่พูดในฐานะครูกฎหมายคนหนึ่ง ก็อยากให้เกิดเท่านั้นเอง สิ่งที่ผมทักท้วงคือเรื่องนี้เท่านั้นเอง

เมื่อถามว่า เป็นห่วงระบบกระบวนการยุติธรรมประเทศไทยแค่ไหนหรือ “ปรเมศวร์-อัยการอาวุโส” สำนักงานอัยการสูงสุด” กล่าวว่า เห็นข่าวตำรวจที่นครศรีธรรมราช เด็กถูกแทงมาไปแจ้งความ แล้วไปบอกเขาว่าให้ไปตามพ่อแม่มา แบบนี้ต้องไปอ่านกฎหมายมาใหม่ ต้องบอก พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ให้สอนตำรวจใหม่ เขาเดือดร้อน เขามาแจ้งความ ต้องรับแจ้ง แม้ไม่ใช่เรื่องอาญา แต่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 124 บอกว่าถ้ามีคนเดือดร้อน ต้องการให้ตำรวจช่วยก็มาแจ้งได้ เพราะตำรวจไม่ได้แค่รับแจ้งเฉพาะคดีอาญา แต่ตำรวจต้องรับแจ้งทุกเรื่องที่ประชาชนเดือดร้อน อย่างที่พูดกันว่าตำรวจต้องบำบัดทุกข์ บำรุงสุข พึงทักษิณสันติราษฎร์ ผมถึงบอกว่าวันนี้ไปเดินหน้าโดยไม่เหลียวหลัง ไม่ดูประวัติศาสตร์ว่ามีความเป็นมาอย่างไร เหมือนกับตำรวจบอก ต่อไปนี้พอยกเลิกครุเวร ครูไม่ต้องเข้าเวรแล้ว จะให้ตำรวจไปเป็นยามที่โรงเรียน ซึ่งตำรวจต้องดูทุกจุด เป็นหน้าที่ไม่ใช่ไปดูแลร้านทอง

-ก็เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกับจุดเล็กๆ จนมาถึงบันไดที่มาสู่ระดับ

อดีตนายกา?
ต้องมองทั้งระบบ มันทำให้กระบวนการยุติธรรมเสียหายไปเยอะ ผมบอกนะเสียหายไปเยอะ ผมก็พยายามกระตุกความคิดของสังคม ผมไม่ได้โกรธสื่อมวลชนที่มองมุมมืด แต่เรามาค่อยๆ คุยกัน ประชาธิปไตยบ้านเรามันค่อนข้างแปลก ตรงที่ไม่ค่อยฟังกัน วิวาทะ ชอบที่จะด่ากัน

-คิดว่าจะสามารถกู้ศรัทธากระบวนการยุติธรรมไทยได้

อย่างไร?

ตอนนี้ก็ต้องบอกว่าทุกอย่างต้องเป๊ะหมด ต้องตรง เรื่องต่อไปก็คดีมาตรา 112 ของคุณทักษิณ อันนี้ผมก็ไม่ว่าคดีของเขาเป็นอย่างไร แต่ว่าอัยการสูงสุดจะสั่งอย่างไร เชื่อผมว่ามันจะมีคำอธิบาย สั่งฟ้องก็ต้องอธิบาย สั่งไม่ฟ้องก็ต้องอธิบาย ผมให้สัมภาษณ์มาตลอดว่าคดีมาตรา 112 พูดกันตรงๆ ก้าวไกลเองก็คิดผิด 112 ไม่ใช่ว่าคนสั่งคดีคนเดียว

ระบบการสั่งคดี 112 หากมีคดี 112 ในต่างจังหวัด ตำรวจสอบสวนเสร็จก่อนจะมีความเห็นทางคดี ต้องส่งเรื่องมายังคณะกรรมการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีกรรมการร่วม 20-30 คน มาพิจารณาก่อนว่าจะเอาอย่างไร เสร็จแล้วถึงส่งกลับไปยังพนักงานสอบสวน แล้วพนักงานสอบสวนก็ส่งไปให้อัยการจังหวัด อัยการจะมีความเห็นสั่งคดีก็ต้องส่งมาให้สำนักงานอัยการสูงสุดอีกที ซึ่งมีคณะกรรมการพิจารณา ที่เป็นระดับอธิบดีที่พิจารณาเรื่องคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดอีกเป็นสิบคนมาดูกัน

สำหรับผมเองก็เคยเป็นกรรมการ แล้วเราไม่เคยมีความเห็นแตกกัน เราเห็นตรงกัน เช่นสำนวนนี้ต้องสั่งฟ้อง หรือบางคดีดูแล้วไม่เกี่ยว ที่ผมบอกแบบนี้ไม่ใช่อะไร แต่จะบอกว่า 112 อย่าไปยุ่ง เชื่อเถอะว่าคดีมันดีขึ้นแล้ว หลังจากที่เคยยืดเยื้อ 112 กัน กระบวนการแก้ปัญหาภาครัฐเขาทำให้ แล้วอัยการสูงสุดการสั่งคดีก็ไม่ได้ทำคนเดียว ก็ฟังความเห็นของอธิบดีอัยการเกือบทั้งหมด ผมถึงบอกว่าขอให้เชื่อใจ เราพยายามทำอย่างมีเหตุผล ก็จับตาต่อไป ซึ่งก็จะดูว่า หนึ่ง-คดีนี้คุณทักษิณพูดจริงหรือไม่ พูดเป็นภาษาอังกฤษใช่ไหม แล้วแปลเป็นไทยว่าอย่างไร แล้วเจตนาคือ เขาก็พิจารณาหมด อย่าเพิ่งไปมองล่วงหน้า ให้มันเกิดก่อนแล้วค่อยว่ากัน

-จะเป็นบทพิสูจน์ และเรียกศรัทธากระบวนการยุติธรรมได้หรือไม่?

ก็เป็นจุดหนึ่งที่จะสร้างความเชื่อมั่น แต่ 10 เมษายน คดีจะเสร็จหรือไม่เสร็จยังไม่รู้ คือต้องเข้าใจว่าคดีนี้เป็นคดีนอกพระราชอำนาจ ต้องใช้เวลาเช่นการขอเทป ขอเสียง ขอภาพมาดู ต้องดูทั้งหมด ก็อยากให้ทุกคนใจเย็นๆ ก็อยากบอกว่าเรื่องคดี 112 กระบวนการภาครัฐไม่ได้เลวร้ายอะไรขนาดนั้น เพียงแต่ว่ามันมีอันนี้ใช้เป็นเครื่องมือในการทำลายล้าง แต่กฎหมายไม่ใช่เครื่องมือของการทำลายล้าง แต่กฎหมายเป็นเครื่องมือของการแก้ปัญหาและการสร้างสรรค์ แต่ใครที่เห็นแตกต่างกับผมก็เสนอความเห็นมาจะได้ฟัง.



ดูดทราย - น.ส.นันทน์กัลป์ สืบสัมพันธ์ ผอ.ป.ป.ช.บึงกาฬ พ.ต.อ.ภูเกียรติ เจริญบุญ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่ตรวจสอบบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งที่ถูกร้องเรียนลักลอบดูดทรายริมแม่น้ำโขง และนำเข้าทรายจากประเทศเพื่อนบ้านในพื้นที่บ้านโนนยาง หมู่ 5 ต.หอค้า อ.เมืองบึงกาฬ จ.บึงกาฬ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์

ป.ป.ช.บึงกาฬจ่อฟันเอกชนลอบดูดทราย

เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ น.ส.นันทน์กัลป์ สืบสัมพันธ์ ผอ.ป.ป.ช.บึงกาฬ พ.ต.อ.ภูเกียรติ เจริญบุญ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดผู้ลงพื้นที่ตรวจสอบ นายนาวิชญ์ มาตราส หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตให้ดูดทรายประจำจังหวัด (อพต.) ร่วมประชุมหารือกรณีที่มีการร้องเรียนผู้ประกอบการลักลอบดูดทรายและนำเข้าทรายจากประเทศเพื่อนบ้านที่ลักลอบดูดทรายในพื้นที่บ้านโนนยาง หมู่ 5 ต.หอค้า อ.เมือง จ.บึงกาฬ โดยที่ยังไม่ได้รับใบอนุญาตตาม มาตรา 9

หลังประชุมได้ลงพื้นที่ตรวจสอบท่าทรายดังกล่าว มีตัวแทนชาย-หญิงอ้างตัวว่าได้รับมอบหมายด้วยวาจาจากทางบริษัทให้มาเป็นตัวแทนชี้แจงกับเจ้าหน้าที่ ซึ่งทั้งคู่ยอมรับว่าเพิ่งได้เริ่มขอใบอนุญาตต่างๆ เช่น ใบอนุญาตจากอุตสาหกรรมจังหวัดบึงกาฬ และใบอนุญาตท่าทางลาดจากเจ้าท่าจังหวัดหนองคาย แต่ยังไม่ได้รับใบอนุญาตตาม มาตรา 9 จากผู้ว่าบึงกาฬ แต่ได้เริ่มทดสอบดูดทรายตั้งแต่เดือนมกราคม ซึ่งเจ้าหน้าที่แจ้งว่ายังไม่สามารถดำเนินการได้จนกว่าจะต้อง

เข้าสู่กระบวนการทั้งหมดให้เรียบร้อยไปก่อน จากการลงพื้นที่ตรวจสอบสรุปได้ว่า การตรวจสอบติดตามเฝ้าระวังและรวบรวมข้อเท็จจริงกรณีลักลอบดูดทรายและลักลอบนำทรายเข้ามาในราชอาณาจักรไทยโดยไม่ได้รับอนุญาตของบริษัทเอกชนแห่งนี้ ซึ่งมีพฤติการณ์นำไปจำหน่ายให้กับบริษัทเอกชนที่กำลังก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำโขง โดยมีสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบึงกาฬเป็นคู่สัญญาการก่อสร้าง อาจเข้าข่ายไม่ปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนของกฎหมาย อันอาจนำไปสู่การทุจริต หรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัทได้ลักลอบดูดทรายโดยไม่ได้รับอนุญาต

น.ส.นันทน์กัลป์กล่าวว่า เบื้องต้นน่าจะผิดพระราชบัญญัติปกครองท้องถิ่น พ.ศ.2535 มาตรา 122 ซึ่งเทศบาลตำบลหอค้าจะต้องไปแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ประกอบการ และจะต้องเกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่นๆ ด้วย เช่น กฎหมายอุตสาหกรรม, ที่ดิน, เจ้าท่า, รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยในวันนี้ได้มาตรวจข้อมูลในเบื้องต้นก่อนว่าจะผิดฐานใดบ้าง หากผิดกฎหมายฉบับไหนก็จะต้องดำเนินการตามนั้น

ผู้ต้องหาโกง สอ.ตร.

ลั่นอัยการไม่สั่งฟ้อง

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหาทั้งหมด 8 ราย อัยการอยู่ระหว่างพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาชญากรรมเมื่อวันที่ 25 ก.พ. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐรายงานว่าการพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาของ สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9

หลายฝ่ายคาดว่าจะมีขึ้นวันที่ 20 มี.ค.หลังจากอัยการนัดกลุ่มผู้ต้องหาเข้ารายงานตัว 5 ครั้ง

ล่าสุดมีกระแสข่าวลือว่าผู้ต้องหาทั้ง 8 รายดังกล่าว อัยการน่าจะพิจารณาไม่สั่งฟ้องบางราย โดยเฉพาะผู้ที่กระทำความผิดในคดีอาญา ส่วนผู้ที่กระทำความผิดในคดีฟอกเงินนั้นคาดว่าจะสั่งฟ้องทุกราย ส่วนผู้ต้องหาที่เป็นเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯที่ถูกคณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง สั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่ 7 วันตามระเบียบสหกรณ์ฯนั้น ขณะนี้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้เข้าปฏิบัติหน้าที่ตามปกติแล้วเนื่องจากจะมีความผิดตาม พ.ร.บ.แรงงานและระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุงอาจถูกฟ้องกลับได้ถ้าสืบหน้าจะเสนอต่อไป.

“สองแม่พัทลุง” ถูกบังคับคดีขายบ้านทั้งที่ไม่เคยกู้ฟ้องกลับผู้รับมอบอำนาจฐานใช้เอกสารเท็จ

พัทลุง – ทนายพัท นำ “บุญทา” พร้อมมารดาแจ้งความดำเนินคดีผู้รับมอบอำนาจ ฐานร่วมกันปลอมแปลง ใช้เอกสารเท็จ พ่วง พ.ร.บ.คอมพ์ พบพิรุณ แก้วตัวเลขในสัญญา อายุไม่ตรง นำชื่อ “บุญทา” มาใส่ที่หลัง จำยังใช้ “ท” ยื่นศาลขอเพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบตามมาตรา 27 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ความผิดหน้ากรณีเข้าถูกกรมบังคับคดีเตรียมขายทอดตลาดบ้าน ทั้งๆ ที่ไม่ได้ยืมเงินและกลับถูกฟ้อง โดยช่วงเข้า น.ส.ชนันธิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือทนายพัท นำนางบุญทา ดั่งรอต อายุ 54 ปี พร้อมนางน้า ดังรอต อายุ 75 ปี มารดา ชาวบ้านในตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง ไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวน สภ.เมืองพัทลุง เพื่อให้ดำเนินคดีนายพิรุณ พัทพิรุณ ผู้รับมอบอำนาจ จาก น.ส.อำภา ลิ่มรสกุล ในข้อหาร่วมกันปลอมแปลงและใช้เอกสารเท็จ และผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

หลังจากก่อนหน้านี้ ได้ขอความช่วยเหลือสื่อมวลชน เนื่องจากช่วงต้นเดือนพฤศจิกายน 2566 มีเจ้าหน้าที่บังคับคดีไปปิดประกาศที่หน้าบ้านของตัวเอง เพื่อนำบ้านไปขายทอดตลาด และเมื่อสอบถามถึงสาเหตุได้คำตอบว่า นางบุญทา ถูกฟ้องร้อง เนื่องจากเมื่อปี 2562 กู้เงิน จำนวน 150,000 บาท จากเจ้าหน้าที่รายหนึ่งที่กรุงเทพฯ แล้วไม่ชำระหนี้

นอกจากนี้ เมื่อตรวจสอบคำฟ้องพบพิรุณในเอกสาร โดยสัญญาเงินกู้ 3 ฉบับ แบ่งเป็นกู้เงิน 60,000 บาท 2 ฉบับ และ 30,000 บาท 1 ฉบับ พบว่า เขียนชื่อ

บุญทา จาก ท.ทหาร เป็น ท.นางมณฑิ และสัญญา กู้เงิน 30,000 บาท มีการ แก้วตัวเลข รวมทั้งอายุของผู้ถูกฟ้องก็ไม่ตรงกับนางบุญทา โดยนางบุญทายืนยันว่ามีอาชีพรับจ้างกรีดยางพารา รายได้วันละ 200-300 บาท ไม่เคยกู้เงินจากใคร และไม่รู้จักเจ้าหน้าที่คนนี้



ส่วนการขอความช่วยเหลือ

ช่วยเหลือจากสำนักงานยุติธรรมจังหวัดพัทลุง เจ้าหน้าที่ได้แจ้งว่าหมดอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการจังหวัดพัทลุง พร้อมแนะนำให้ไปพบอัยการคุ้มครองสิทธิ ที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดพัทลุง แต่ต้องการประชุมคณะกรรมการอีก 1 เดือน

ชดเชยเดียวกัน เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ น.ส.ชนันธิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือทนายพัท พร้อมทนายโยธิน ตูลยกุล ได้นำนางบุญทา และนางน้า มารดา ไปศาลจังหวัดพัทลุง เพื่อเพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบตามมาตรา 27 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

หลังจากยื่นเสร็จ น.ส.ชนันธิชา เปิดเผยว่า ได้ยื่นเพื่อขอเพิกถอน และขอคัดคำสั่ง พบว่าในการดำเนินการเบื้องต้นนั้นไม่มีข้อสงสัย การฟ้องผู้ต้องหาไม่มีตัวตนในตอนแรก แต่มีผู้ต้องหาเป็นตัวตนตอนหลัง ซึ่งตรงนี้ได้ขอความกรุณาจากศาลเพื่อพิจารณาคดีใหม่ โดยขั้นตอนต่อไปในการดำเนินการจะคงดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์เหมือนกับโจทก์ที่ฟ้อง เพราะประหยัดเวลาในการเดินทาง

“ก่อนหน้านี้เคยทำคดีแบบนี้มาแล้ว แต่รูปแบบแตกต่างกัน คดีก่อนเป็นฟ้องผิดคนแบบมีตัวตน แต่ครั้งนี้เป็นการฟ้องคนไม่มีตัวตน แล้วนำตัวตนมาใส่ที่หลัง ซึ่งไม่หนักใจ ช่วยได้บ้านกลับคืนอย่างแน่นอน ซึ่งจะอยู่ที่ความกรุณาของศาล” น.ส.ชนันธิชา กล่าว

น.ส.ชนันธิชา กล่าวว่า สมมติมีการบังคับคดียึดทรัพย์สำเร็จ บ้านและที่ดินของป้าผู้รับซื้อจากการขายทอดตลาดคงไม่มาใช้ประโยชน์แน่นอน เหมือนกับที่ดินตาบอด แต่ต้องเข้าใจว่า อสังหาริมทรัพย์ที่นายประกันซื้อแล้วนำมาเป็นหลักประกัน โดยการประเมินค่าจากสำนักงานที่ดินใช้เป็นหลักประกันตัวผู้ต้องหาให้เขาได้

ส่วนที่นางบุญทา ดังรอต ผู้ถูกฟ้องได้ถูกโอนชื่อออกจากบ้านที่ตนอาศัยไปอยู่ทะเบียนบ้านกลาง ในเบื้องต้นได้ขอให้นางบุญทา ย้ายชื่อไปอยู่กับน้องสาวที่บ้านอยู่ใกล้กันดีกว่า เพื่อจะได้ไม่เป็นบุคคลเร่ร่อนในการติดตามคดี.

'บิกตอ'เซ็นย้ายขาด8ตร.ทีมโจก ออกหนังสือสั่งเบรกให้ข่าวสื่อ

ผบ.ตร.สั่งเด้ง 8 ลูกน้องบิกโจก
ขาดจากตำแหน่งเดิม ร่อนหนังสือ
กำชับงดจ้อสื่อกระทบภาพลักษณ์
ตร. สว.ชี้แต่งตั้งโยกย้ายเป็นธรรม
ทางออกปัญหา (อ่านต่อหน้า 14)

ต่อจากหน้า 1

'บิกตอ'

เด้ง8ตำรวจ'เด็กบิกโจก'ขาด

กรณีปัญหาในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบ.ช.ก. ระบุนกรณที่ทำหนังสือถึง ป.ป.ช.ขอรับสำนวนคดี พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. กับพวก รวม 5 นาย ถูกพนักงานสอบสวน บก.ป.ป.ป. กล่าวหากระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, มาตรา 149 เป็นเจ้าพนักงานเรียกรับทรัพย์สินฯ เชื่อมโยงไปยังกลุ่มบัญชีม้าเครือข่ายเว็บพนันมินิก น.ส.ธันยรัตน์ สุจริตชินศรี หาก ป.ป.ช.ส่งคืนกลับมาให้ตำรวจดำเนินการเองเตรียมดำเนินคดีข้อหาพอกเงินเพิ่มด้วย ต่อมา พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ได้แถลงข่าวแล้วมีการตอบโต้กันไปมา

พล.ต.ต.ศิริวัฒน์ ดีพอ รองโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปิดเผยว่า สืบเนื่องจากกรณคดีเว็บไซต์พนันออนไลน์เครือข่ายมินิก ที่มีข้าราชการตำรวจ 8 นาย ตกเป็นผู้ต้องหา และ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ได้สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามคำร้องขอของอัยการ ขอให้กำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของอัยการ สำนักงานการสอบสวน และอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 ที่เข้าไปให้คำแนะนำสืบสวนสอบสวนคดีดังกล่าว นั้น ล่าสุด พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ลงนามในคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 106/2567 เรื่อง ให้ข้าราชการตำรวจช่วยราชการและรักษาราชการแทน ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งที่ 543/2566 ลงวันที่ 27 กันยายน 2566 ให้ข้าราชการตำรวจ จำนวน 8 ราย ปฏิบัติราชการ

ที่ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้วยเหตุกรณีที่มีข้าราชการตำรวจถูกดำเนินคดีในการกระทำความผิดอาญา หากปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเดิมอาจเกิดความเสียหายต่อทางราชการนั้น

เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับรายงานกรณที่มีข้าราชการตำรวจดังกล่าว ซึ่งอยู่ระหว่างถูกดำเนินคดีในการกระทำความผิดอาญา มีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมกับเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่ในการให้คำแนะนำปรึกษาการสอบสวนคดีนี้ และขัดขวางกระบวนการสืบสวนสอบสวน ทำให้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ราชการและการอำนวยความสะดวกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยหากให้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเดิมอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ประกอบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งที่ 93/2567 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีข้าราชการตำรวจดังกล่าวมีกรณีก่อให้เกิดหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกของทางอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และให้การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งเพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 63 และมาตรา 105 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2565 ประกอบระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปช่วยราชการภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2566 จึงให้ข้าราชการตำรวจช่วยราชการที่ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อาคาร 1 ชั้น 20 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยขาดจากการปฏิบัติหน้าที่ทางตำแหน่งเดิม เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย และให้ข้าราชการตำรวจรักษาราชการแทนในตำแหน่งต่างๆ รวมจำนวน 11 ราย ทั้งนี้ ให้ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติควบคุมดูแลการปฏิบัติของข้าราชการตำรวจที่ช่วยราชการ พร้อมทั้งกำชับการปฏิบัติหน้าที่ให้

เหมาะสมต่อไป

รายงานข่าวแจ้งว่า ก่อนหน้านี้ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ได้มีคำสั่งให้ พล.ต.อ.ไกรบุญ ทรวดทรง จเรตำรวจแห่งชาติ ตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งทางวินัยและอาญา กรณี พล.ต.อ.ภาคภูมิ พิศมัย ผู้ต้องหาด้วยพวก รวม 8 คน ซึ่งเป็นลูกน้องสนิท พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กรณีถ่ายรูปแบบ 2 อัยการ ที่อัยการสูงสุดมอบหมายเป็นที่ปรึกษาคดีเกี่ยวข้องกับคดีเว็บพนันออนไลน์

สั่งงดจ้อสื่อกระทบภาพตร.

พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ได้มีหนังสือบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ 0001(ผบ)/48 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง กำชับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน ถึง รอง ผบ.ตร. และ จตช. ผู้ช่วย ผบ.ตร. และรอง จตช. ผบ.ช. หรือตำแหน่งเทียบเท่า และ ผบก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ระบุว่า ด้วยปรากฏกรณีเหตุการณ์ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) จากการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ของข้าราชการตำรวจ ซึ่งอาจสร้างความเข้าใจคลาดเคลื่อน หรือคลุมเครือในประเด็นต่างๆ ต่อประชาชนและสังคมมากยิ่งขึ้น อันเกิดจากข้อมูลที่ไม่ชัดเจน หรือไม่สามารบเปิดเผยได้อย่างครบถ้วน เนื่องด้วยมีกระบวนการ ขั้นตอน หรือข้อจำกัดทางกฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นต้น อีกทั้งในบางประเด็นมิได้มีความจำเป็นหรือเกิดประโยชน์สาธารณะ หรือเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจของ ตร.แต่อย่างใด ซึ่ง ตร.มีระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 30 การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพต่อสื่อมวลชน และการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ พ.ศ.2556 ลง 11 มีนาคม 2556 ให้ข้าราชการตำรวจถือปฏิบัติไว้แล้ว เพื่อให้เกิดความเรียบร้อย และเป็นแนวทางการปฏิบัติเดียวกันของการพิจารณาในการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ จึงกำชับดังนี้

1.ให้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่

เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 30 ดังกล่าวข้างต้นอย่างเคร่งครัด และให้ใช้พิจารณาตาม ประกอบดุลพินิจที่มีพื้นฐานบนประโยชน์สาธารณะ และภาพลักษณ์ขององค์กรเป็นสำคัญ ไม่ให้เกิดเหตุในลักษณะของการบ่อนทำลาย หรือมุ่งที่จะใช้ประโยชน์จากสถานการณ์ หรือกระแสสังคมเพื่อบั่นทอนภาพลักษณ์ หรือการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ หรือสร้างสภาวะเกือบลเพื่อประโยชน์ส่วนตน

2.การให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ กรณีเหตุที่เกิดขึ้นหรือประเด็นข้อพิพาท ข้อสงสัยในการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานของ ตร. หรือข้าราชการตำรวจด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย หรือมากกว่านั้น ให้ผู้ได้รับแต่งตั้ง หรือรับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าหน่วยงาน ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นโฆษกของหน่วยงาน เป็นผู้ให้ข่าวตามหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะกรณีเป็นคดีความที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง หรือคดีอาญาสำคัญที่ประชาชนให้ความสนใจในวงกว้างและอาจส่งผลกระทบต่อ ตร. และให้ถือปฏิบัติตามสั่งการ ว.ตร.ด่วนที่สุด ที่ 001 (ศปท.ตร.)/91 ลง 7 มิถุนายน 2560 ทั้งนี้ หากพบการกระทำฝ่าฝืนในเรื่องที่กำชับไว้ดังกล่าวอันมีลักษณะเข้าข่ายของการกระทำที่เป็นความผิดวินัย หรืออาญา จะพิจารณาดำเนินการอย่างเด็ดขาดต่อไป เพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

แต่งตั้งเป็นธรรมแก่ศึกบักตร.

พล.ต.ท.ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา อดีตผู้บัญชาการตำรวจนครบาล โพสต์ข้อความผ่านแอปพลิเคชันไลน์ ใจความตอนหนึ่งว่า มักมีทั้งเพื่อน สว. สื่อมวลชน และคนทั่วไปมาถามว่า เรื่องนี้ใครผิด ใครถูก จะอย่างไร คำตอบง่าย ๆ คือ ใครเป็นคนดี ทำหน้าที่โดยสุจริต ไม่มีผลประโยชน์ส่วนตน คนนั้นจะเป็นฝ่ายชนะเสมอ เปรียบเสมือนกับสุภาษิตจีนแต่จิวที่ว่า จิงกิมปูกว่าห้วยเห่ลียง จิงลู่ปูกว่าฉ่างจั้ง แปลเป็นไทยว่า

ทองแท้ไม่แพ้ไฟ สัจธรรมไม่กลัวคำดุดินนินทา มีความหมายว่าคนที่ยึดมั่น ตั้งมั่นในความดี อดทนต่อการพิสูจน์ความจริง ก็จะสามารถผ่านพ้นอุปสรรค หรืออันตรายใดๆ ได้

“ส่วนตัวผมเองนั้นตั้งแต่จำความได้จนบัดนี้ ก็ยึดมั่นในสิ่งนี้ ยึดมั่นในการทำความดี พยายามเอาความดีชนะความชั่ว แม้จะต้องเผชิญกับปัญหาอุปสรรคขวากหนามมากมายเพียงใด ก็ไม่เคยทำให้ผมหวั่นไหว เพราะผมเชื่อว่าความดีจะชนะทุกสิ่ง ความจริงจะชนะทุกอย่าง ส่วนเรื่องที่เกิดขึ้นนั้น ผมเชื่อว่าเป็นเรื่องส่วนบุคคล แต่บังเอิญมียศ มีตำแหน่ง ก็เลยเป็นที่สนใจ จึงไม่อยากให้ใครไปดัดกังวลจนเกินไป เพราะที่สุดแล้ว ทองไม่แท้ มันย่อมแพ้ไฟ สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามกรรม ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว!! ส่วนวิธีแก้ นั้นง่ายนิดเดียว ต้องแก้ที่ต้นเหตุ คือการแต่งตั้งโยกย้ายต้องเป็นธรรม ผู้มีอำนาจต้องพยายามส่งเสริมคนดี ให้คนดีไปปกครองบ้านเมืองและควบคุมคนไม่ดีไม่ให้มีอำนาจ.. สมดังพระบรมราโชวาทของสันเกล้า ร.9” พล.ต.ท.ศานิตย์ระบุ

อย่าเอาองค์กรเป็นตัวประกัน

พล.ต.ท.อำนาจ นิยมะโน คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (กร.ตร.) โพสต์ผ่านแฟนเพจเฟซบุ๊ก พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน ระบุว่า อย่าเอาสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปเป็นตัวประกัน ต้องยอมรับว่าหน่วยงานตำรวจเป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีอยู่ในสังคม เพื่อบังคับใช้กฎหมาย รักษาความสงบเรียบร้อยให้กับบ้านเมือง บำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้กับประชาชน ดังนั้น คำพูดที่ว่า ตำรวจมันพังมาตั้งนานแล้ว จึงไม่ควรพูด แล้วถ้ายังออกจากปากตำรวจด้วยกันเองก็ยิ่งไม่ควรมี จะฟังไม่ฟังก็อยู่ที่ตัวตำรวจเองนั่นแหละ อยู่ที่ตัวคุณตัวผม หรือตัวมึงตัวกู ไม่ใช่องค์กร องค์กรยังจำเป็นต้องอยู่ จำเป็นต้องมี ขออย่าได้เอาองค์กรตำรวจไปเป็นตัวประกัน

“รุ่นมันโลกันไม่ทัน แต่ยศตำแหน่งเป็นเรื่อง

ของวาสนาเรามี คำพูดนี้ชอบมาก แต่ถ้าจะพูดให้จบ ต้องต่อว่าจะรุ่นไหน ยศตำแหน่งใด ก็เกี่ยวนายการและไปสู่มัสมายภพด้วยกันทั้งหมดทั้งสิ้น แต่องค์ตำรวจยังต้องอยู่ ทางคดีกระผมจะไม่เข้าไปก้าวกาง แต่ใครจะร้องว่าการดำเนินคดีไม่ใช่เวทีได้วาทิ ขออย่าได้เหยียบย่ำซ้ำเติม ดิสเครดิตกัน ไม่ว่าจะหว่างกัน หรือเอาองค์กรตำรวจไปเปรียบเทียบกับองค์กรอื่นในทางที่ต้องการให้เกิดความเสียหาย ระบบกล่าวหาของตำรวจมีการสืบสวนสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน มีพนักงานอัยการตรวจสอบสั่งการองอีกชั้นหนึ่ง ก่อนที่จะมีความเห็นทางคดีก็มีจุดแข็งของระบบนี้ ส่วนระบบไต่สวนที่ ป.ป.ช.ใช้ มีเจ้าหน้าที่สืบสวน แสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน เสนอเข้าที่ประชุม คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง-ชี้มูล ก็มีจุดแข็งเช่นกัน พูดไม่ได้ว่าแบบไหนดีกว่ากัน มันอยู่ที่ว่าการสืบสวนสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน กับการไต่สวน แสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน เป็นไปโดยสุจริต โปร่งใส และเที่ยงธรรมหรือไม่ ถ้าน้ำที่ต้นธารเป็นน้ำที่ใสสะอาด น้ำที่ปลายธารก็จะใสสะอาดตามไปด้วยก็แค่นั้น ขอให้เชื่อมั่นในระบบและรูปแบบการทำความดีของตำรวจ จะเจได บิดเบี่ยงก็อยู่ที่ตัวผู้ปฏิบัติต่างหาก อันนี้ก็ไม่ว่ากันเอง ขออย่างเดียว อย่าได้ได้กันไปได้กันมาจนเป็นที่ตกลงชขันของผู้คน ยิ่งกว่าตกลงค่าเฟ่มัย เจิงดอกจิก แมวเก้าชีวิตที่อาจจะไม่มีชีวิตที่สิบ บ้างล่ะ!!! ขอศใหญ่ๆ หน่อยที่ออกมาพูด คุณยศอะไร ตำแหน่งอะไร บ้างล่ะ พยานหลักฐานมีมูลเพียงพอที่ดำเนินคดีกันไป ผู้ที่ถูกดำเนินคดีมีหน้าที่นำพยานหลักฐานมาหักล้าง ก็พิสูจน์กันไปตามบทบาทอำนาจหน้าที่ที่เก่านั้น สำคัญที่สุดของได้ อย่าให้ร้ายอย่าทำลายองค์กรตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้วยน้ำมือของพวกเราตนเอง”

เปิดร่าง
แก้ไขพ.ร.ก.ประมง
ฉบับปลดล็อกแก้มัก'ไอยูยู'
น.2

เปิดร่างแก้ไขพ.ร.ก.ประมง ฉบับปลดล็อกแก้มัก'ไอยูยู'

หมายเหตุ - สาระสำคัญส่วนหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ. ... จำนวน 36 มาตรา ที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีมติเอกฉันท์ 416 เสียง รับหลักการพร้อมกับตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.) วิสามัญ 37 คน มาพิจารณา โดยใช้ร่างของคณะรัฐมนตรี (ครม.) เป็นร่างหลัก เพื่อแก้กฎหมายการทำประมงผิดกฎหมาย และไร้การควบคุม หรือ IUU จนส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมประมงของประเทศ

ร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 พ.ศ.

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 4 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 4 บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การจัดระเบียบการประมงของประเทศไทย และคุ้มครองการประกอบอาชีพการประมง และที่เกี่ยวข้อง ควบคู่ไปกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติและการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน สร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พืชพันธุ์ และคุ้มครองสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสม รวมทั้งป้องกันมิให้มีการทำการประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุมโดยสอดคล้องกับแนวทางและเป็นไปตามมาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับตามหลักสากล ภายใต้วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(1) เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลอย่างครบถ้วนและถูกต้อง

(2) เพื่อปกป้องคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือ



และสนับสนุนการประมงที่ถูกกฎหมายในทุกวิถีทางโดยสอดคล้องกับวิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลายเพื่อให้เกิดการทำประมงที่ยั่งยืน

(3) เป็นการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทยและน่านน้ำอื่นใดที่รัฐไทยมีอำนาจตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้อง เพื่อความยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด

(4) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ทั้งที่เกิดจากเรือประมงไทยและเรือประมงต่างชาติโดยเจตนาในการกระทำความผิด

(5) มีการสำรวจ วิจัยและใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดเพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำในน่านน้ำไทย นำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุดสอดคล้องกับแนวทางการรักษาสสมดุล

ของระบบนิเวศและหลักการป้องกันล่วงหน้าเพื่อรักษาหรือฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในระดับที่สามารถก่อให้เกิดผลผลิตสูงสุดของสัตว์น้ำที่สามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน

(6) เพื่อป้องกันและจัดการทำการประมงที่เกินศักยภาพผลิตและขีดความสามารถในการทำการประมงส่วนเกิน ตลอดจนควบคุมมิให้มีการทำการประมงมีผลบั่นทอนความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ

(7) เพื่อบังคับใช้มาตรการตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้อย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย

(8) เพื่อกำหนดสิทธิในการทำการประมงในน่านน้ำไทย และส่งเสริมการประมงในน่านน้ำไทยเพื่อความยั่งยืน

(9) ส่งเสริมความร่วมมือกับรัฐอื่น ภาคเอกชน และ

องค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้

(10) เพื่อส่งเสริมการประมงนอกน่านน้ำไทยให้ปฏิบัติตามข้อตกลงและพันธกรณีระหว่างประเทศ

(11) เพื่อสร้างระบบติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพ

(12) เพื่อให้มีระบบการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบที่มาของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำได้ตั้งแต่การทำการประมงไปจนถึงผู้บริโภค

(13) กำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาให้ได้สัดส่วนและเหมาะสม เพื่อป้องกันการกระทำความผิด

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ทะเลชายฝั่ง” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ทะเลชายฝั่ง” หมายความว่า ทะเลที่อยู่ในราชอาณาจักรนับจากแนวชายฝั่งทะเล ออกไปสามไมล์ทะเล เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ จะออกกฎกระทรวงกำหนดให้เขตทะเลชายฝั่งในบริเวณใดมีระยะนับจากแนวชายฝั่งทะเลออกไปน้อยกว่าสามไมล์ทะเลก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลและไม่เกินสิบสองไมล์ทะเล โดยให้มีแผนที่แสดงแนวเขตบริเวณที่กำหนดท้ายกฎกระทรวงด้วย หรือในกรณีที่พื้นที่ชายฝั่งทะเลมีข้อจำกัดตามลักษณะทางกายภาพ กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้ระยะน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้”

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งและทะเลนอกชายฝั่ง ไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีใช้เป็นการประมงพาณิชย์”

มาตรา 6 ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560

มาตรา 7 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558

“ให้กรมประมงรวบรวมสถิติการประมงตามวรรคหนึ่ง จัดทำเป็นรายงานประจำปีและเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จและเผยแพร่ไม่เกินวันที่ 31 ธันวาคมของปีถัดไป”

มาตรา 8 ให้ยกเลิกมาตรา 30/1 มาตรา 11 และมาตรา 31/1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 1 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 13 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า ‘คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ’ ประกอบด้วย

(1) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(2) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ

(3) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ผู้บัญชาการทหารเรือ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

(4) ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และ

(5) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสิบคน เป็นกรรมการ”

มาตรา 12 ให้ยกเลิกความในมาตรา 26 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 26 ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนด ประกอบด้วย

(1) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ

(2) ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลจังหวัดเฉพาะจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

(3) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประธานสภาเกษตรกรจังหวัดเป็นกรรมการ

(4) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ

(5) ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลหรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน”

มาตรา 13 ให้ยกเลิกความในมาตรา 3 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 32 ผู้ใดจะทำการประมงพื้นบ้านโดยใช้เรือประมง หรือเครื่องมือที่มีขนาดหรือลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนด ต้องเป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย และได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายการออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุจำนวนและประเภทเครื่องมือทำการประมงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ทำการประมง พื้นที่ทำการประมงหรือเงื่อนไขอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการการประมง และในกรณีเป็นการทำการประมงโดยใช้เรือประมงให้ออกให้แก่เจ้าของเรือประมงและสำหรับเรือประมงแต่ละลำ”

มาตรา 18 ให้ยกเลิกความในมาตรา 50 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 50 ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยในเขตทะเลหลวงต้องมีผู้สังเกตการณ์ประจำอยู่ในเรือประมงหรือมีระบบสังเกตการณ์อื่นใด (e-observer) ตามหลักเกณฑ์ขององค์การระหว่างประเทศที่มีเขตอำนาจเหนือพื้นที่ที่ตนเข้าไปทำการประมง กำหนดหรือตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด ผู้สังเกตการณ์ต้องไม่ใช่บุคคลซึ่งมีหน้าที่อื่นใดในเรือประมง และต้องมีลักษณะตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการฝึกอบรม และการขึ้นทะเบียนผู้สังเกตการณ์ ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด”

มาตรา 24 ให้ยกเลิกความใน (3) ของมาตรา 81 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(3) แจ้งการเข้าออกทำเทียบเรือประมงทุกครั้งเมื่อออกทำการประมงหรือกลับเข้าฝั่ง ที่ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย”

มาตรา 25 ให้ยกเลิกความในมาตรา 82 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 82 ก่อนนำเรือประมงตามมาตรา 81 ออกจากท่าเทียบเรือประมงเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง จำนวนรายชื่อและหนังสือคนประจำเรือ หรือหลักฐานการอนุญาตตามมาตรา 83

ของคนประจำเรือที่จะออกไปพร้อมกับเรือประมง และ
 หลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัยสุขอนามัย
 และสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่
 กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ
 ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และวิธี
 การที่อธิบดี ประกาศกำหนด ยกเว้นเรือที่จดทะเบียน
 ตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมง
 ตามมาตรา 81 ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบ
 จำนวนรายชื่อคนประจำเรือได้ตามกฎหมายว่าด้วยการ
 เดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ต้องแสดงจำนวนรายชื่อและ
 หนังสือคนประจำเรือ

ในกรณีที่เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือไม่ยื่น
 เอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่ง หรือการจัดระบบ
 ความปลอดภัย สุขอนามัย และสวัสดิภาพในกา
 ทำงานของคนประจำเรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดใน
 กฎกระทรวง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งห้ามมิให้นำเรือ
 ออกจากท่าเทียบเรือประมงหรือสั่งให้นำเรือประมง
 เข้าเทียบท่าได้"

‘ตำรวจไทย’ ทำผิดอาญาร้ายแรง ยังแต่งเครื่องแบบ พกปืน ตรวจนกัน จับประชาชนได้!

เสียงประชาชน ปฏิรูปตำรวจ

พันตำรวจเอกวิรัตน์ ศิริสวัสดิบุตร
virute_sir@hotmail.com



ปัจจุบันความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ “กระบวนการยุติธรรมทางอาญา” ไม่วางขึ้นใด ไม่น่าจะมีอะไรให้ผู้คนสงสัยว่ายังมีเหลืออยู่อีกมากน้อยเพียงใด!

เมื่อ กรมราชทัณฑ์ หน่วยงานรับผิดชอบเรือนจำ มีหน้าที่คุมขังนักโทษไว้ตามระยะเวลาตามคำพิพากษาของศาล

ยังไม่อาจด้านความต้องการของ นักโทษชายทักษิณ

ชินวัตร ที่ถูกศาลพิพากษา จำคุก 8 ปี

แต่ในที่สุด เขาไม่ต้องถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำเช่นนักโทษคนอื่นแม้แต่วันเดียว!

มันเป็นไปได้อย่างไร?

“เรือนจำ” ปรากฏการณ์สุดท้ายของกระบวนการยุติธรรมไทย จึงพังทลาย ทำลายความเชื่อถือของประชาชนลงอย่างไม่มีขึ้นดี

ผู้คนไม่มีความเชื่อมั่นต่องานราชทัณฑ์ของชาติว่าจะบังคับโทษตามคำพิพากษากับประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันอีกต่อไป และ ยากที่จะฟื้นฟูให้กลับคืนมาได้ง่ายๆ

ในระบอบนี้มีประเด็นเรื่องการดำเนินคดีอาญากับตำรวจ ผู้ใหญ่หลายระดับจำนวนมาก

ตั้งแต่กรณีผู้บังคับการตำรวจจังหวัดชลบุรี “เบ๊รักผู้ก่อเห่าโหร” ก็ให้เขียนมา”

มี ตำรวจหลายสิบคน ถูกกล่าวหาดำเนินคดีทั้งการปฏิบัติหน้าที่มิชอบและเรียกรับประโยชน์ มีโทษสูงถึงประหารชีวิต!

ตามด้วย ความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย ในกรณีที่ถูกผู้ต้องหาแล้วไม่ส่งตัวให้พนักงานสอบสวน และไม่แจ้งให้นายอำเภอและอัยการจังหวัดทราบทันที

มีความผิดฐาน ปกปิดชะตากรรม ตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 7

มีโทษจำคุกสูงถึงสิบห้าปี

ผู้บังคับบัญชาที่ทราบการกระทำ แต่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายตามหน้าที่ มีความผิดต้องรับโทษด้วยกึ่งหนึ่ง



ขอบคุณภาพ จาก Teach Talk Thai



การดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทรมานฯ ไม่ว่าตำรวจหรือนายอำเภอพื้นที่จะมีอำนาจ เริ่มคดี เองได้ แต่ททหน่วย ต้องแจ้งให้อัยการทราบทันทีเพื่อเข้าตรวจ สอบหรือกำกับกับการสอบสวน ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ใน มาตรา 31 วรรคสาม

ประชาชนก็ต้องติดตามกันต่อไปว่า คดีนี้ ในที่สุดจะมีนายพลตำรวจและผู้ได้บังคับบัญชาคนใดติดคุกด้วยความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทรมานฯ บ้างหรือไม่?

แต่ละคนจะโดนศาลพิพากษาจำคุกกันกี่ปี?

นอกจากนี้ก็ยังมีการที่ตำรวจอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งอยู่ ภายใต้การบังคับบัญชาควบคุมของพลตำรวจเอกสุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. มีทั้งยศ พลตำรวจตรี พันตำรวจเอก ไปจนถึงจำดำนับสิบนาย ถูกกล่าวหาว่าร่วมกับประชาชนคนร้าย เป็นเจ้ามือเว็บพนันรายใหญ่!

ส่งผลทำให้ถูกแจ้งข้อหาความผิดมาตรา 157 มาตรา 149 รวมไปถึงพอกเงิน

คดีนี้ผู้รับผิดชอบการสอบสวนมากกว่ามีพยานหลักฐานชัดเจน นำไปสู่การเสนอ ศาลออกหมายจับ และอยู่ระหว่างดำเนินคดี ส่งให้ ป.ป.ช.พิจารณาว่าจะส่งกลับมาให้ตำรวจสอบสวนต่อ

หรือ ป.ป.ช.จะดำเนินการเอง ซึ่งต้องใช้เวลานานนับปี ระหว่างนี้ก็ให้มีวิาทะ ระหว่างตำรวจผู้รับผิดชอบการสอบสวนกับตำรวจผู้ต้องหา ให้ประชาชนรู้สึกตื่นตาตื่นใจในคำพูดของแต่ละฝ่าย ชนิดที่หารับฟังรับชมได้ยาก!

อย่างไรก็ตาม ประเด็นสำคัญคือ งานรักษากฎหมายต้องไม่คำนึงถึงว่าใครใหญ่กว่าใคร หรือใครไม่ชอบใคร ต้องการสกัดไม่ให้ได้ตำแหน่งอะไรแต่อย่างใด

หัวใจอยู่ที่ว่า การกล่าวหาว่ามีพยานหลักฐานยืนยันการกระทำผิดชัดเจนเพียงใด

ในกรณีประชาชนโดยเฉพาะคนยากจนถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดอาญา ถ้าตำรวจเสนอศาลออกหมายจับได้

ส่วนใหญ่ก็จะยึดออกพุดอย่างภูมิใจว่า ถ้าไม่มีพยานหลักฐานชัดเจน ศาลจะออกหมาย

จับให้ได้อย่างไร?

ประชาชนบางคนถูกจับตัวคุมขัง นำไปฝากขังต่อศาล ถูกคัดค้านการประกันตัว ทั้งเจ้าตัวและครอบครัวได้รับความเดือดร้อนแสนสาหัส

แต่ในกรณีศาลออกหมายจับตำรวจผู้กระทำผิดอาญาร้ายแรงตามมาตรา 157 และมาตรา 149 มีโทษสูงถึงประหารชีวิต

นอกจากพวกเขาส่วนใหญ่ยังใช้ชีวิตได้อย่างอิสระเป็นปกติต่างจากประชาชนทั่วไป

ทุกคนยังสามารถรับราชการตำรวจ ได้เงินเดือน ทำหน้าที่ผู้รักษากฎหมายในตำแหน่งต่างๆ แต่งเครื่องแบบ พกอาวุธปืน ขอตรวจค้นและจับกุมประชาชนได้

การพิจารณาของ ป.ป.ช.ก็ไม่รู้ว่าจะใช้เวลาอีกนานเท่าใด?

การ สั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน แทนไม่ได้ถูกตำรวจแห่งชาตินำมาใช้ ในกรณีตำรวจผู้ใหญ่ตกเป็นผู้ต้องหาดีอาญา กันเลย

พวกนายพลตำรวจประเทศไทยจึงไม่เคยกลัวโทษอาญา เพราะว่าการสอบสวนที่ถูกดึงเวลา ทำให้ มีวิธีการมากมายในการใช้อำนาจและอิทธิพลทั้งบนดินและใต้ดิน ทำให้พยานหลักฐานในชั้นสอบสวนเปลี่ยนแปลงไป

ไม่ว่าจะเป็น “การสอบสวนทำลายพยานหลักฐาน”

หรือแม้แต่ การไต่สวนตามขั้นตอนต่างๆ ของ ป.ป.ช. ซึ่งจะต้องใช้เวลากันนานสองถึงสามปี!



บทสรุป อย่างไรก็ตาม หากโฟกัสที่เรื่อง "พินัยกรรม" เรื่องนี้อาจมีใช้ เรื่องเฉพาะของครอบครัวแต่ละครอบครัวเท่านั้น...

คนทั่ว ๆ ไปวันหนึ่งก็อาจเกี่ยวข้องได้
จึงน่าจะ "รู้ไว้ใช้ว่า" กรณี "พินัยกรรม"
เกี่ยวกับ "หลักวิธีการทำพินัยกรรม?"

กับเรื่อง "การทำพินัยกรรม" นั้น ก็มีคำแนะนำน่าสนใจที่ทาง
สำนักงานอัยการสูงสุด ได้ให้แนวทางไว้ โดยเรื่องนี้ถือเป็น "การ
วางแผนไว้ล่วงหน้า" เมื่อเวลานั้นมาถึง ซึ่งเกี่ยวกับ "มรดก" นั้นคนส่วน
ใหญ่มักจะเข้าใจว่า...เมื่อเจ้าของมรดกเสียชีวิต ทรัพย์สินมรดกทั้งหมดก็
จะตกทอดสู่ลูก แต่ในความเป็นจริงอาจไม่ใช่เสมอไป โดย "กฎหมาย
ได้มีการจัดลำดับการแบ่งมรดก" เอาไว้ อีกทั้งยังมีเรื่อง "ทรัพย์สิน
ส่วนตัว" กับ "สินสมรส" เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่ง ถ้าไม่มีการเตรียมการ
วางแผนมรดกไว้ ทรัพย์สินที่มีอยู่จะถูกแบ่งให้ทายาทตามลำดับ
กฎหมาย ที่อาจไม่ตรงความต้องการของเจ้าของทรัพย์สิน ก็ได้...

ดังนั้น "ต้องทำพินัยกรรมระบุไว้ให้ชัด"

ในทางกฎหมาย มีการแบ่งลำดับความสำคัญของทายาทเอา
ไว้เป็น 2 ลำดับ คือ... "ทายาทโดยพินัยกรรม" กรณีที่ได้ทำพินัยกรรม
ไว้ ซึ่งเนื้อหา ลำดับของผู้รับมรดกในพินัยกรรม จะถูกนำมาพิจารณา

ก่อน กับ "ทายาทโดยธรรม" กรณีที่ไม่มีทายาทโดยพินัยกรรมหรือไม่
ได้ทำพินัยกรรมไว้ ก็จะใช้หลักทายาทโดยธรรม ที่แบ่งเป็น 6 ลำดับ
คือ... 1.ผู้สืบสันดาน ทั้งที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
บุตรบุญธรรม, 2.บิดา-มารดา โดยในส่วนของบิดาก็จะต้องชอบด้วย
กฎหมาย, 3.พี่น้องร่วมบิดาและมารดา, 4.พี่น้องร่วมบิดาหรือมารดา
เดียวกัน, 5.ปู่ ย่า ตา ยาย และสุดท้ายคือ 6.ลุง ป้า น้า อา

"ขั้นตอนการวางแผนมรดก" ข้อมูลโดยแหล่งดังกล่าวได้ให้
แนวทางไว้ดังนี้... 1.รวบรวมรายการทรัพย์สินที่มีทั้งหมด หรือ
"ทะเบียนทรัพย์สิน" มาให้ครบ ซึ่งรวมถึงทรัพย์สินที่ไม่ได้มีทะเบียน

**'หลักวิธี' กันศึกมรดก
'ทำพินัยกรรม'
ยังไม่รวยก็ 'รู้ไว้ใช้ว่า'**

เป็นหลักฐาน, 2.ดูทรัพย์สินแต่ละชนิดว่ามีภาระติดพันหรือไม่ เพื่อ
ให้การจัดการมรดกเรียบร้อย ซึ่ง ส่วนใหญ่เรื่องที่คนมักจะลืมคือสิน
สมรส และ 3.เริ่มทำพินัยกรรม เมื่อรวบรวมทรัพย์สินและแบ่งสิน
สมรสเรียบร้อยแล้ว โดยระบุความต้องการส่งมอบให้ใคร เอาใคร
อย่างไรบ้าง

ส่วน "ขั้นตอนการทำพินัยกรรม" มีคำแนะนำไว้ดังต่อไปนี้
คือ... ควรทำโดยระบุให้ชัดเจนถึงสิ่งที่มีและต้องการจะส่งต่อ ไม่ใช่
ระบุเพียงจะยกอะไรให้ใคร ควรระบุให้ชัดทั้งทรัพย์สิน หรือภาระหนี้

ต่าง ๆ ที่จะจัดการอย่างไร ซึ่งสิ่งที่ควรคำนึงถึงคือ ขั้นตอนใดที่ไม่ได้ระบุไว้ในพินัยกรรม ศาลจะเป็นผู้แต่งตั้ง ซึ่งจะทำได้ต้องใช้เวลานานขึ้น และอีกกรณีคือ ช่วงเวลาที่เจ้าของพินัยกรรมยังไม่เสียชีวิต แต่เป็นช่วงที่ร่างกายใช้การอะไรไม่ได้ หรืออยู่ในสภาวะไร้ความสามารถ ถ้าช่วงเวลาเช่นนี้เกิดขึ้น จะให้จัดการทรัพย์สินอย่างไรก็ต้องระบุไว้นอกจากนั้น พินัยกรรมควรระบุโดยให้รายละเอียดให้ครบรอบด้าน ...นี่เป็น "คำแนะนำการทำพินัยกรรม"

สำหรับ "รูปแบบพินัยกรรม" นั้น ใน ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แบ่งไว้เป็น 6 แบบหลัก ๆ ให้เลือกใช้ ได้แก่... 1.แบบ



เขียนเองทั้งฉบับ เขียนด้วยลายมือตนเองทั้งฉบับ และลงวันเดือนปีที่ทำพินัยกรรมไว้ ที่สำคัญต้องลงลายมือชื่อผู้ทำด้วย ซึ่งแบบนี้จะมีพยานรับรู้การทำพินัยกรรมด้วยหรือไม่ก็ได้, 2.แบบธรรมดา เป็นพินัยกรรมที่พิมพ์ขึ้นมา โดยผู้ทำต้องลงลายมือชื่อต่อหน้าพยานที่ไม่มีส่วนได้เสียในกองมรดกอย่างน้อย 2 คน, 3.แบบฝ่ายเมือง เป็นการทำพินัยกรรมแบบให้เจ้าหน้าที่รัฐช่วยทำ โดยผู้ทำต้องแจ้งความประสงค์และให้อัยการแก่เจ้าพนักงานที่เขตหรืออำเภอ พร้อมพยานอย่างน้อย 2 คน

"พินัยกรรม" แบบถัดมา... 4.แบบลับ ที่อาจเขียนด้วยลายมือทั้งฉบับ หรือพิมพ์ โดยต้องปิดผนึกนำไปฝากเจ้าหน้าที่รัฐที่อำเภอหรือเขต, 5.แบบทำด้วยวาจา มักใช้ในกรณีที่ผู้ต้องการทำพินัยกรรมไม่อยู่ในสภาวะที่ยับร่างกายได้ หรือป่วยหนัก ซึ่งแบบนี้ทำไม่ยาก แต่ถ้าทรัพย์สินมีความซับซ้อน ก็อาจมีเงื่อนไข เช่น รอให้อายุครบก่อนรับ หรือทรัพย์สินที่มอบให้กันขาย

และอีกแบบ... 6.แบบทำตามกฎหมายต่างประเทศ กรณีคนไทยอยู่ในต่างประเทศต้องการทำพินัยกรรม มีสิทธิจะทำตามกฎหมายไทยก็ได้ หรือจะทำพินัยกรรมตามกฎหมายประเทศที่ตนอยู่ก็ได้ เพียงแต่ต้องมีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานที่มีอำนาจตามกฎหมายของประเทศนั้น ๆ เป็นผู้รับบันทึกข้อเท็จจริงไว้เป็นหลักฐาน ...นี่คือ "6 รูปแบบพินัยกรรม"

ทั้งนี้ ในแหล่งข้อมูลเดิมชี้ "ข้อควรระวัง" เพื่อไม่ให้ "พินัยกรรมเป็นโมฆะ" เอาไว้ด้วยว่า... ต้องเป็นนิติกรรมที่ทำตามแบบที่กำหนด, ผู้ทำพินัยกรรมต้องมีอายุ 15 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป, ผู้รับ หรือผู้สมรสผู้รับพินัยกรรม ไม่สามารถเป็นพยานการทำพินัยกรรมได้, ผู้เป็นพยานต้องไม่เป็นคู่แ้ว-ผู้ย่อนความสามารถ ต้องไม่มีส่วนได้เสียในมรดก, ควรตั้งผู้จัดการมรดกลงในพินัยกรรมเอาไว้, ระบุถึงสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบ ไว้ในพินัยกรรม, ทรัพย์สินในพินัยกรรมต้องเป็นทรัพย์สินหรือสิทธิของผู้ทำพินัยกรรมเท่านั้น, เงินประกันชีวิต เงินบำนาญ เงินบำนาญ เงินตกปณิกสงเคราะห์ ไม่สามารถเป็นมรดกในพินัยกรรมได้

"ทีมสตูปเดลินิวส์" ถิ่นมาสะทอนไว้...

กับ "คำแนะนำในการทำพินัยกรรม"

ที่... "กันข้างหลังเคลียร์กันชัดเจนน!"

'คปช.'ทางยุติธรรมให้สื่อแดง

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 25 ก.พ. ที่สำนักงานกฎหมายธนา เบญจาทิกุล จำกัด หมู่บ้านชวนชื่นโมดัส วิภาวดี ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงสนามบิน เขตดอนเมือง คณะประชาชนทวงความยุติธรรม 2553 (คปช.53) นำโดยนางธิดา ถาวรเศรษฐ นพ.เหวง โตจิราการ และนายโชคชัย อ่างแก้ว ทนายความ เปิดแถลงข่าวทวงคืนความยุติธรรมให้คนสื่อแดง

นางธิดากล่าวว่า จดหมายเปิดผนึกถึงพรรคการเมืองที่ผ่านการเลือกตั้ง 14 พ.ค.2566 ในฐานะสมาชิกรัฐสภาและรัฐบาล ผลการเลือกตั้ง 2566 เปิดเผยถึงความต้องการเปลี่ยนแปลงสังคมไทยให้เป็นสังคมแบบเสรีนิยมที่ก้าวหน้า และเป็นระบอบประชาธิปไตยแบบสากลโดยประชาชนจำนวน 25,401 ล้านคน จาก 39.5 ล้านคนที่มาออกเสียงเลือกตั้ง 64.28% ของผู้มาลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ที่มีผู้ใช้สิทธิ 75.71% ของประชากรไทยทั้งหมด คณะประชาชนผู้ต้องการความยุติธรรมที่ผ่านการต่อสู้ครั้งสำคัญในปี 2553 จนถึงเวลาปัจจุบัน ประสงค์ให้หน้าใหม่ของประวัติศาสตร์ที่ก้าวหน้าของประชาชนได้เริ่มต้นอย่างแท้จริง จากพรรคการเมืองฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล จึงทวงถามข้อเรียกร้องเดิมที่พรรคการเมืองฝ่ายค้านเวลานั้นก่อนการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 14 พ.ค. 2566 ได้รับเรื่องและให้คำมั่นไว้เมื่อวันที่ 23 ก.พ. 2566 ที่รัฐสภาและวันที่ 10 เม.ย.2566



ทวงยุติธรรม - นางธิดา ถาวรเศรษฐ นพ.เหวง โตจิราการ พร้อมคณะประชาชนทวงความยุติธรรม 2553 (คปช.53) แถลงทวงคืนความยุติธรรมให้คนสื่อแดงที่เสียชีวิตในปี 2553 โดยยื่นข้อเสนอ 8 ข้อถึงพรรคการเมืองที่ผ่านการเลือกตั้งเมื่อปี 2566 ที่สำนักงานกฎหมายธนา เบญจาทิกุล แขวงสนามบิน เขตดอนเมือง กทม. เมื่อ 25 ก.พ.

ในงานรำลึก 13 ปี เมษา-พฤษภา 53

นางธิดากล่าวอีกว่า ข้อเสนอต่อพรรคการเมืองฝ่ายค้านเวลานั้นเรามีข้อเสนอ 8 ข้อ เป็นกรณีความยุติธรรมปี 2553 มี 3 ข้อเรียกร้องที่เราขอยืนยันคือ 1.ตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน ประกอบด้วย ตัวแทนฝ่ายรัฐบาลที่มีอำนาจสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตัวแทนพรรคการเมืองฝ่ายค้าน และตัวแทนฝ่ายผู้สูญเสีย นักวิชาการ นักสิทธิมนุษยชน นักกฎหมาย เพื่อตรวจสอบคดีความกรณี 1 ปี 2553 ที่ถูกแซ่เบ้ง บิดเบือน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายรัฐไทยตามหลักนิติธรรม รวมทั้งคดีความที่ปฏิบัติต่อเยาวชน ประชาชนหลังปี 2563 เป็นต้นมาให้เป็นไปตามกฎหมายที่ได้ลงนามหลักสิทธิมนุษยชนและกติการะหว่างประเทศขององค์การสหประชาชาติ เร่งรัดคดีความที่เจ้าหน้าที่รัฐกระทำต่อประชาชนและยังค้างคาอยู่ที่หน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) กระทรวงยุติธรรม อัยการ

2.แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระธรรมนูญศาลทหาร พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีที่ทหารและนักการเมืองทำความผิดทางอาญาต่อประชาชน ให้ขึ้นศาลพลเรือน ไม่ใช่ทหารขึ้นศาลทหาร นักการเมืองขึ้นศาลนักการเมืองดังที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ทำให้ทหารและนักการเมืองไม่ได้ถูกดำเนินคดีเฉกเช่นประชาชนทั่วไป

3.ขอให้ลงนามรับรองเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ เฉพาะกรณีเหตุการณ์ 2553 ทั้งนี้ ไม่เกี่ยวกับมาตรา 6 ในรัฐธรรมนูญ ที่เกี่ยวข้องกับพระมหากษัตริย์แต่ประการใด ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามที่อัยการศาล ICC ได้มาแจ้งไว้กับรัฐบาลเพื่อไทยเมื่อ 1 พฤศจิกายน 2555

นางธิดากล่าวอีกว่า ข้อเสนออีก 5 ข้อจะเกี่ยวข้องกับการเรียกร้องระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจแท้จริง และการทวงความยุติธรรมให้คนรุ่นใหม่ในสถานการณ์จาก 2563 เป็นต้นมา ไปจนถึงสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทย 1.ดำเนินการเพื่อแก้ไขให้รัฐธรรมนูญของประชาชนให้ได้ระบอบประชาธิปไตยแท้จริง โดยการใช้ สสร.ที่มาจากการเลือกตั้งทั่วประเทศตามสัดส่วนประชาชนในพื้นที่ต่างๆ 2.แก้ไขกฎหมายอื่น อันเป็นผลพวงการทำรัฐประหาร รวมทั้งพ.ร.บ.องค์การรัฐช้อนรัฐ กอ.รมน. กฎหมายอาญามาตรา 112 และมาตรา 116 ที่กลายเป็นเครื่องมือจัดการผู้เห็นต่างทางการเมือง 3.ดำเนินการเพื่อปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ปฏิรูปกองทัพ และองค์กรอิสระอย่างจริงจัง 4.กระจายอำนาจบริหารจากส่วนกลางไปยังภูมิภาค แก้ปัญหาระบบอุปถัมภ์เจ้าขุน และการคอร์รัปชันส่งนายใหญ่ตามลำดับ ให้ผู้บริหารผ่านการเลือกจากประชาชนและถูกตรวจสอบได้ง่าย 5.ให้วุฒิสมาชิกมาจากการเลือกตั้งโดยตรงทั้งหมด หรือมาจากประชาชนโดยอ้อม ผ่านการคัดสรรตามโควตา สส.ในรัฐสภาของพรรคการเมืองที่ได้รับการเลือกตั้งทั่วไป หรือมิฉะนั้นก็ไม่ต้องมีวุฒิสมาชิกเลย โดยวันที่ 27 ก.พ. เวลา 10.00 น. จะเดินทางมาขึ้นเอกสารที่พรรคเพื่อไทย และวันที่ 29 ก.พ. เวลา 10.00 น. จะเดินทางไปยังหนังสือที่รัฐสภา

จับตาวาระक्रम.เศรษฐา สำนักงานฯ ชง ขยับวันใช้งบปี 67 เร็วขึ้นต้นเดือนเมษายน

 thansettakij.com/business/589458



ฐานเศรษฐกิจ

27 กุมภาพันธ์ 2567

จับตาวาระक्रम. สำนักงานฯ ชง ขยับวันพิจารณาปี 67 วาระสอง-วาระสาม 20-21 มีนาคม จากเดิม 3-4 เมษายน 67 ส่งผลให้ใช้เงินเร็วขึ้นต้นเดือนเมษายน 67

วันนี้ (27 กุมภาพันธ์ 2567) รายงานข่าวจากทำเนียบรัฐบาลแจ้งว่า การประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่มีนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน สำนักงานฯ จะเสนอปรับวันพิจารณาปีงบประมาณรายจ่ายปี 67 วงเงิน 3.485 ล้านล้านบาท ส่งผลให้สามารถใช้เงินงบประมาณได้เร็วขึ้นราวต้นเดือนเมษายน 2567 จากเดิมตามปฏิทินงบประมาณจะใช้เงินได้ปลายเมษายน-ต้นพฤษภาคม 2567

สำหรับวาระเพื่อพิจารณา อาทิ กระทรวงการคลัง เสนอการจ่ายเงินชดเชยดอกเบี้ยและความเสียหายรอบแรก ครั้งที่ 1 และเงินชดเชยความเสียหายรอบแรก ครั้งที่ 2 ตามพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) การให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563

กระทรวงพาณิชย์เสนอ ร่างพิธีสารฉบับที่หนึ่งเพื่อแก้ไขความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮองกง (First Protocol to Amend ASEAN - Hong Kong, China Free Trade Agreement)

การร่วมรับรองเอกสารกรอบการอำนวยความสะดวกด้านบริการของอาเซียน สำหรับการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนอย่างไม่เป็นทางการ (AEM Retreat)

สำนักงบประมาณเสนอ ขอเพิ่มและเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ เอกสารผลลัพธ์สำหรับการประชุมสมัชชาสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติสมัยที่ 6 และร่างแถลงการณ์ระดับสูง (High-Level Statement)

กระทรวงแรงงานเสนอ เอกสารผลลัพธ์สำหรับการประชุมสมัชชาสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ สมัยที่ 6 และร่างแถลงการณ์ระดับสูง (High-Level Statement)

การเสนอร่างแผนงานระดับชาติว่าด้วยงานที่มีคุณค่าของประเทศไทย วาระปี 2566-2570 และร่างบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานระดับชาติว่าด้วยงานที่มีคุณค่าของประเทศไทย วาระปี 2566-2570

กระทรวงกลาโหมเสนอ การขอความเห็นชอบต่อร่างเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมรัฐมนตรีกลาโหมอาเซียนอย่างไม่เป็นทางการ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ เสนอ การเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามกรอบความตกลงองค์การการค้าโลก (WTO) ปี 2567-2569

ขณะที่วาระเพื่อรับทราบ อาทิ กระทรวงพลังงานเสนอ สรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในกลุ่มงานส่งเสริมอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเศรษฐกิจฐานราก โครงการระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตรสำหรับป่อบาดาล

เสนอแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

กระทรวงพาณิชย์เสนอ สรุปภาพรวมดัชนีเศรษฐกิจการค้าประจำเดือนมกราคม 2567

กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ รายงานภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรมประจำเดือนธันวาคม 2566

กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เสนอร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการดำเนินการด้านความปลอดภัยของผู้รับใบอนุญาตกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ.

และร่างกฎกระทรวงมาตรฐานเกี่ยวกับความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัยในการก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์และสถานที่ให้บริการจัดการกากกัมมันตรังสี พ.ศ. รวม 2 ฉบับ

กระทรวงมหาดไทยเสนอแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การตลาด

กระทรวงสาธารณสุขเสนอ รายงานกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (เรื่อง สิทธิของมารดาในช่วงระหว่างก่อนและหลังการคลอดบุตร กรณีการบริโภคโพลีค เอซิด (วิตามิน B9))

เสนอการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (1.นายเกษม ตั้งเกษมสำราญ ฯลฯ จำนวน 5 ราย)

กระทรวงการต่างประเทศ เสนอรัฐบาลสาธารณรัฐโปรตุเกสเสนอขอแต่งตั้งเอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งสาธารณรัฐโปรตุเกสประจำประเทศไทย (นายลูวิซ มานูแวล ดือ มากาโยชดือ อัลบูแอร์ก วือโลซุ)

การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง(เอกสารเผยแพร่ในระบบ M-VARA ในวันประชุมคณะรัฐมนตรี)

สภาผู้แทนราษฎรเสนอ รายงานผลการศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของคณะกรรมการการศึกษาการ จัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ สภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เสนอการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

สำนักงบประมาณเสนอ การปรับวันพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2567 โดยจะขยับวันพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรวาระสองและวาระสามเป็นระหว่างวันที่ 20-21 มีนาคม 2567 จากปฏิทินงบประมาณเดิมวันที่ 3-4 เมษายน 2567

เสนอคำขอแปรญัตติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2567 ของหน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาล หน่วยงานขององค์กรอิสระหรือองค์กรอัยการ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สคส.) เสนอรายงานสถานภาพของร่างกฎหมาย สถานะ ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติเสนอ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ(กปช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566