



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. "โจ๊ก" ยื่นรอบ ๓ ปช. ศาลปค. สูงสุดร้องเพิกถอนความเห็นตุลาการอ้างอิงคดีทำคดีพันสีกาก็
<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๘๐๐๐๐๐๙๑๑๕๔>
๒. วิจัยสนั่นรื้อสอ์ตยังเกลื่อน "ผาหัวสิงห์ - ภูทับเบิก"

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

"โจ๊ก" ยื่นรอบ 3 ปธ.ศาลปค.สูงสุดร้องเพิกถอนความเห็น ตลาการอ้างอคติทำคดีพ้นสีกากี เหตุแค้นไม่รับฝากตร.

 mgroonline.com/politics/detail/9680000091154

September 23, 2025



อดีตตร.ดั่ง ไม่หยุดยื่นปธ.ศาลปค.สูงสุดรอบสามร้องเพิกถอนความเห็น ตลาการอีกอ้างอคติ ทำพิจารณาคดีออกจากราชการไม่เที่ยงธรรม เชื่อ "ประสิทธิ์ศักดิ์" สั่งล้มคดีเหตุโกรธเรื่องเก่าไม่รับฝากตร.ให้ เตรียมลุยฟ้อง 2 ผู้บริหารศาลปค.ศาลอาญาทุจริตปลายสัปดาห์นี้ วันนี้ (23ก.ย.) พลตำรวจเอกสุรเชษฐ์ หักพาล อดีตรองผบ. ตร เดินทางมายังศาลปกครองสูงสุด เป็นครั้งที่ 3 โดยเป็นการมายื่นหนังสือต่อประธานศาลปกครองสูงสุด ขอยกเลิกเพิกถอนความเห็นของนางสิริกาญจน์ พานพิทักษ์ ประธานแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขดำที่ฟ.117/2567 ที่ตนเองยื่นฟ้องผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ และ นายกรัฐมนตรี ที่ให้ พล.ต.อ. สุรเชษฐ์ ออกจากราชการ และยื่นหนังสือ ถึงนายอำพน เจริญสุวรรณ ตลาการหัวหน้าคณะในศาลปกครองสูงสุด ขอให้นำเสนอประธานศาลปกครองสูงสุด และประธานแผนก คดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด เพิกถอนความเห็นในคดีดังกล่าวของ นางสิริกาญจน์ฯ รวมถึงยื่นหนังสือถึงนางสิริกาญจน์ ในฐานะประธานแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด ขอให้เพิกถอนความเห็นของตัวเองในคดีดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าเป็นความเห็นที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ปราศจากความเป็นกลาง มีอคติ อันเป็นสภาพร้ายแรง ไม่อยู่บนพื้นฐานของความสุจริตเที่ยงธรรม ขัดต่อกฎหมาย รัฐธรรมนูญ มาตรา 188 และจริยธรรม ตลาการศาลปกครอง ข้อ 1 ข้อ 3 และข้อ 6

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวว่าก่อนหน้านี้ ตนได้มีหนังสือขอให้ประธานศาลปกครองสูงสุด ถอนตัวจากการพิจารณาคดีหมายเลขดำที่ ฟ.117/2567 ที่ให้ประชุมใหญ่วินิจฉัย และให้ดำเนินการทางจริยธรรมกับนายอนุวัฒน์ ธาราแสง ประธานแผนกคดีละเมิดและความรับผิดชอบอื่น ศาลปกครองสูงสุด เพราะเป็นเพื่อนเรียนหลักสูตรศาลรัฐธรรมนูญกับพลตำรวจเอกกิตติรัฐ พันธุ์เพชร ผบ.ตร. ผู้ที่ตนฟ้องคดี ต่อมาทราบว่าประธานศาลปกครองสูงสุดได้มอบหมายให้นางสิริกาญจน์ ที่เป็นประธานแผนกฯ อีกท่านหนึ่ง ซึ่งเคยเป็นพนักงานอัยการรุ่นเดียวกับท่านและมีความสนิทคุ้นเคยกันเป็นอย่างดีตั้งแต่เมื่อครั้งยังเป็นพนักงานอัยการลงมามาคดีของตน เพื่อจะให้ไปไปตามความประสงค์ของประธานศาลปกครองสูงสุด ดังที่เคยสั่งให้นายอนุวัฒน์ฯ นำความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับคดีไปเสนอองค์คณะที่ 9 ให้ล้มมติเดิม แล้วประชุมมีมติใหม่ รวมถึงวางแผนสมคบคิดที่จะล้มคดีที่องค์คณะฝ่ายข้างมากมีมติแล้ว โดยสั่งการ ให้ประชุมและมีมติใหม่ รวมถึงวางแผนให้นำเข้าที่ประชุมใหญ่แล้วนั้น

"ซึ่งหลังนางสิริกาญจน์ได้รับมอบหมาย มีบุคคลในศาลรัฐธรรมนูญโทรศัพท์ไปเล่าให้ฟังว่า นางสิริกาญจน์ฯ ประธานแผนกฯ ได้ไปพูดกับบุคคลในศาลฯ ว่า "ฉันเกลียดไอ้โจ๊กมัน" ซึ่งเป็นพฤติการณ์ของบุคคลผู้ซึ่งเป็นประธาน แผนกฯ ในศาลปกครองสูงสุดที่ไม่ควรกระทำเป็นอย่างยิ่ง อันเป็นการแสดงออกถึงความมีอคติส่วนตัวต่อตนอย่างชัดเจน การไปพูดกับบุคคลที่ 3 ว่าเกลียดตนเป็นการแสดงออกถึงเจตคติในทางลบที่มีต่อตนล่วงหน้าก่อนการพิจารณาและมีความเห็นทางคดี อันเป็นสภาพร้ายแรง ขัดต่อหลักรัฐธรรมนูญ มาตรา 188 บัญญัติไว้ว่า การพิจารณาพิพากษาคดีต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงมายื่นขอให้มีการเพิกถอนความเห็นที่มีชอบดังกล่าว หากไม่ดำเนินการก็จะดำเนินคดีอาญาจนถึงที่สุด" พลตำรวจเอกสุรเชษฐ์ กล่าวด้วยว่า การมายื่นหนังสือวันนี้ ถือเป็นการดำเนินการทางเอกสารให้ครบตามขั้นตอน เพราะในช่วงปลายสัปดาห์นี้จะไปยื่นฟ้องผู้บริหารระดับสูง 2 คน ซึ่งยังไม่ขอเปิดเผยชื่อต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง "หลังผมมายื่นหนังสือคัดค้าน นายอนุวัฒน์ ก็ทราบจากแหล่งข่าวว่า วันรุ่งขึ้น นายอนุวัฒน์ถอนตัวทันที ซึ่งท่านควรจะถอนตัวตั้งแต่แรกแล้ว แต่มาถอนตอนที่ผมมาร้องแล้ว ถ้าบริสุทธิ์ใจจะถอนทำไม หรือเป็นเพราะผมจับได้ไล่ทัน จึงต้องรีบถอนตัว แล้วพอนายอนุวัฒน์พ้นไป ประธานศาลปกครองสูงสุดก็ตั้งนางสิริกาญจน์ คนสนิทมาคุมคดีผมอีก ซึ่งท่านสิริกาญจน์ก็ไปพูดเช่นนี้ แสดงถึงอคติที่ท่านมีต่อผมโดยที่ไม่ได้รู้จักผมมาก่อน ถ้าไม่มีใบสั่งจะมาพูดอย่างนี้ได้อย่างไร ดังนั้นที่ท่านประธานศาลปกครองสูงสุดดำเนินเกี่ยวกับคดีของผมทั้งสั่งล้มคดีของผม วางแผนเอาคดีของผมเข้าคณะใหญ่ ทั้งที่องค์คณะมีมติไปแล้ว และการส่งบุคคลใกล้ชิดมาคุมคดีจึงสงสัยว่า เพราะประธานศาลปกครองสูงสุดโกรธตนหรือเปล่าเรื่อง 3 ปีก่อนฝากตำรวจคนหนึ่งระดับรองสารวัตรย้ายขึ้นสารวัตรกับผมแล้วและผมไม่ทำให้ ท่านไปดูพรบ.ตำรวจมาตรา 87 วรรคห้าเขียนไว้ว่าผู้ใดขอหรือฝากตำรวจให้โยกย้ายอัตราโทษจำคุกไม่ต่ำกว่า 5 ปี เรียกว่าที่ผมไม่ทำให้ท่านเพราะผมไม่ใช่ผบ. ตร.และพรบ.ตำรวจระบุชัดเจนว่าเป็นความผิด" พลตำรวจเอกสุรเชษฐ์ ยังยืนยันว่าที่ดำเนินการเรื่องดังกล่าวไม่ได้เพราะคิดจะกลับไปเป็นรองผบ. ตร. เพราะไม่ได้สนใจแล้ว แต่ต้องการทำให้เรื่องนี้ให้เป็นตัวอย่างของสังคมว่า มีกลุ่มคนบางกลุ่มในศาลปกครองที่ทำให้ภาพลักษณ์ของศาลปกครองเสียหาย โดยการเข้ามาแทรกแซงการพิจารณาคดี ที่ตนเองเป็นผู้ร้อง พร้อมยืนยันว่า ตนเองไม่ได้แทรกแซงคดี ไม่ได้กระทำการละเมิดอำนาจศาล และกระบวนการพิจารณา แต่ต้องการมาเปิดเผยความจริงให้ ประชาชนทราบ ว่ามีเรื่องในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นในการพิจารณาคดีของตุลาการศาลปกครอง และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ และการเตรียมยื่นฟ้องในครั้งนี้ ไม่ได้เป็นเรื่องที่จะต้องต่อสู้หรือเอาคืนกับใคร แต่เป็นเรื่องที่ เมื่อใครทำผิด ก็จะมีกระบวนการในการตรวจสอบอยู่แล้ว ทั้งจากพยานหลักฐาน เอกสาร

วิจารย์สนั่นรีสอร์ทยังเกลื่อน“ผาหัวสิงห์-ภูทับเบิก” คนแห่ชมวิวแต่ท่วกระทบภูมิทัศน์-สภาพแวดล้อม



เพชรบูรณ์ - แต่เมื่อไหร่เป็นกระแสวิจารณ์สนั่นเมื่อนั้น...รีสอร์ท-สิ่งปลูกสร้าง “ผาหัวสิงห์-ภูทับเบิก” จุดชมวิวทะเลหมอกแหล่งท่องเที่ยวชื่อดังเพชรบูรณ์ คนท่วกระทบสภาพแวดล้อม-ภูมิทัศน์ระยะยาว โดยก่อนหน้านี้จังหวัดเคยมีการชี้แจงว่า พื้นที่เป็นเขตนิคมสร้างตนเอง-อยู่นอกเขตอุทยานฯ เขาค้อ/จนท.ตรวจยึด-ป่าไม้ดำเนินคดีแล้ว อัยการสั่งไม่ฟ้อง วันนี้ได้แต่ใช้กฎหมายป่าไม้ควบคุม

กลายเป็นกระแสวิจารย์วิจารณ์ในโลกออนไลน์อีกครั้ง หลังมีการนำภาพมุมสูงแสดงให้เห็นการพัฒนาหรือสร้างสิ่งปลูกสร้างจำนวนมากบนพื้นที่หัวสิงห์-ทับเบิก อ.หล่มเก่า จ.เพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นจุดชมวิวดูทะเลหมอกยอดนิยมของนักท่องเที่ยว โพสต์เผยแพร่ผ่านเพจ “ข่าวท้องถิ่นเพชรบูรณ์” ภาพดังกล่าวเผยให้เห็นบ้านพักและรีสอร์ทเรียงรายติดริมหน้าผา พร้อมถนนคอนกรีตตัดผ่านกลางพื้นที่ท่ามกลางทะเลหมอกที่ปกคลุมสวยงาม แต่ก็สร้างความกังวลแก่หลายฝ่ายถึงผลกระทบต่อนิคมสภาพ สภาพแวดล้อม ความมั่นคงของพื้นที่ดิน

หลังโพสต์ถูกเผยแพร่มีชาวเน็ตผู้ใช้เฟซบุ๊กเข้ามาแสดงความคิดเห็นหลากหลาย เช่น “เห็นแก่เงิน ก็แบบนี้แหละ...มันเปิดหุบป่า...ขอให้มันบดขยี้ลูกหลานเน้อ...” บ้างแสดงความคิดเห็นถึงปัญหาการจัดการพื้นที่ว่า “พื้นที่ ภบท.5 ใช้ผิดวัตถุประสงค์ แต่ทำไมยังมีสภาพแบบนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบทำอะไรกัน ป่าไม้ อุทยาน งบมาก ค่ะ การดำเนินงานของรัฐมนตรีใช้เวลามากขนาดนั้นเลยเหรอคะ จนเขาส่งเสร็จ”

นักท่องเที่ยวยังได้ชมภาพหลายคนที่ต่างยอมรับว่าสวยงาม แต่ก็เรียกร้องให้ภาครัฐเข้ามาดูแลไม่ให้เกิดผลกระทบต่อธรรมชาติและภูมิทัศน์ในระยะยาว

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่มีคำตอบชัดเจนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า จะมีมาตรการตรวจสอบหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร โดยพื้นที่ภูทับเบิกเคยถูกตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในอดีตมาแล้ว เนื่องจากอยู่ในเขตป่าสงวนและพื้นที่ของรัฐ ซึ่งตามกฎหมายไม่สามารถครอบครองหรือสร้างสิ่งปลูกสร้างเพื่อธุรกิจได้

ทั้งนี้ เมื่อประมาณช่วงประมาณต้นปี 2568 ได้เคยเกิดกระแสวิจารย์วิจารณ์ กรณีเพจท่องเที่ยวเพจหนึ่งได้

มีการโพสต์ชี้แจงหัวสิงห์ ด้วยการนำเสนอภาพเปรียบเทียบให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ ระหว่างปี 2559 กับ ปี 2568 ที่มีการสร้างสิ่งปลูกสร้างเกิดขึ้นมากมาย

ในครั้งนั้น อำเภอหล่มเก่าและ สจ.4 พล. ได้มีการชี้แจงกรณี ที่ปรากฏในโซเชียลมีเดีย Facebook “เที่ยวยังงี้ให้ป่าหาย...ภาพไวรัลจากสภาพป่าที่สมบูรณ์กลายเป็นสิ่งปลูกสร้าง บนผาหัวสิงห์ ภูทับเบิก อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ. 2559 VS พ.ศ. 2568” ว่า

พื้นที่ที่ปรากฏดังกล่าวเป็นพื้นที่ตามเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแห่งชาติเขาค้อกับพื้นที่ป่าไม้ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งพื้นที่ผาหัวสิงห์ได้มีการก่อสร้างอาคารสิ่งปลูกสร้าง สถานที่พักนั้น อำเภอหล่มเก่าได้ดำเนินการตามข้อสั่งการผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่า พช.18 (น้ำซุ่น) เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการป่าไม้พิเศษเพชรบูรณ์ เจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (บก.ปทส.) จังหวัดเพชรบูรณ์ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาค้อ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่นร่วมเข้าดำเนินการจับกุมผู้ก่อสร้างอาคารสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ผาหัวสิงห์ ได้ส่งฟ้องผู้ต้องหา เรื่อง ก่อสร้าง แผ้วถาง หรือกระทำด้วยประการใดๆ อันเป็นการทำลายป่าหรือเข้าไยัดถี่ยหรือครอบครองป่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

ทางด้านสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 สาขาพิษณุโลก แจ้งว่า คณะพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจยึดพื้นที่และดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 ปรากฏตามคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรหล่มเก่า ดังนี้

- 1.1 คดีอาญาที่ 213/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566
- 1.2 คดีอาญาที่ 214/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566
- 1.3 คดีอาญาที่ 282/2566 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566

ต่อมาสถานีตำรวจภูธรหล่มเก่า มีหนังสือแจ้งผลคดี ตามข้อ 1. ดังนี้

2.1 คดีอาญาที่ 213/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง

2.2 คดีอาญาที่ 214/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง

2.3 คดีอาญาที่ 282/2566 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 พนักงานอัยการมีคำสั่งให้งดการสอบสวน

คดีที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง เพราะพยานหลักฐานไม่พอฟ้อง มีคำวินิจฉัยสรุปความได้ว่า พื้นที่เกิดเหตุอยู่ในเขตพื้นที่จัดสรรให้เป็นที่อยู่อาศัยและทำกินตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2509 อีกทั้งบริเวณพื้นที่

เกิดเหตุมีการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในลักษณะเดียวกันเป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้ต้องหาเข้าใจโดยสุจริตว่าที่ดินในเขตที่ทางราชการจัดสรรให้ ผู้ต้องหาจึงมีสิทธิทำประโยชน์ การกระทำของผู้ต้องหาจึงขาดเจตนาในการกระทำความผิดทางอาญา

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 สาขาพิษณุโลก พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง เพราะเห็นว่าผู้ต้องหาเชื่อโดยสุจริตว่ามีอำนาจกระทำได้ แต่พื้นที่บริเวณดังกล่าวยังมีสถานะเป็นป่า ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมป่าไม้ในการควบคุม กำกับดูแล ป้องกันการบุกรุกทำลายป่า

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้ผู้ต้องหาหรือบุคคลอื่นใด กลับเข้าไปดำเนินการกระทำความผิดต่อไป จึงได้สั่งการ มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการปักป้ายประกาศ ข้อความแจ้งเตือนบริเวณพื้นที่เกิดเหตุ แจ้งว่าในพื้นที่บริเวณดังกล่าว เป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ 2484 การทำประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาต ถือว่าเป็นการบุกรุก ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ใดฝ่าฝืนกระทำการต่อไป

สถานะของที่ดินบริเวณที่เกิดเหตุเป็นพื้นที่ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2509 มอบให้กรมประมงสงเคราะห์ดำเนินการจัดตั้งนิคมสร้างตนเอง สงเคราะห์ชาวเขา แต่เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีสภาพเป็นป่าไม้และภูเขาสูงบางพื้นที่สูงชัน เป็นต้นน้ำลำธาร มีฝนตกหนาแน่นไม่เหมาะสมกับการจัดตั้งเป็นนิคมสร้างตนเอง ประกอบกับช่วงเวลาดังกล่าวมีการสู้รบกันในพื้นที่ระหว่างผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์กับรัฐบาล ทำให้จนถึงปัจจุบัน ยังไม่สามารถตราพระราชกฤษฎีการับการจัดตั้งนิคมดังกล่าวได้ ศูนย์พัฒนารายการบนพื้นที่สูงจังหวัดเพชรบูรณ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายและไม่สามารถดำเนินการจัดสรรพื้นที่ดินให้ราษฎรได้ พื้นที่บริเวณดังกล่าวจึงมีสถานะทางกฎหมายเป็นป่าตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484

ทั้งนี้ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 สาขาพิษณุโลก จะส่ง จนท.ป่าไม้ไปตรวจสอบ และดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป.