



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. สตม. ตามรวบผู้ร้ายข้ามแดนหนีโทษจำคุก ๑๐ ปี พบ! ถือ ๒ สัญชาติ หลบทำงานดีเจย่านปาดอง
<https://www.siamfocustime.com/๕๐๒๔๐๘/>
๒. คอลัมน์ : เมืองไทย ๓๖๐ องศา : เรือดำน้ำไปต่อ "สุทิน" ดัน กรม. ไฟเขียว?
๓. ข่าว ตร. - DSI แจงขั้นตอนการสอบสวนตาม พ.ร.บ.อุ้มหายฯ
<https://news.ch๗.com/detail/๗๐๐๙๖๕>
๔. ผกก.หัวขวง ย้ำหลักฐานชี้ 'เสียชีวิต' ยิงน้องหวานเจี๊ยบ เร่งตาม ๑ ราย เอาผิดคดีที่ปอยเปต
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๓๘๙๗๑๗
๕. "ทนายภุชญา" หอบเอกสารแจ้งความเอาผิด ๓ พันตำรวจเอก กลั่นแกล้งออกหมายจับคดีเช็ค
<https://news๑live.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๐๖๕๗๕>
๖. แม่แตงโม ฟังสืบ ๔ จำเลยสปิดโป๊ต
๗. ป.ป.ช.ภ.๙ สั่งสอบถอนหุ้น สอ.ตร. ๔ ล้าน

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

สตรม.ตามรวบผู้ร้ายข้ามแดนหนีโทษจำคุก 10 ปี พบ ! ถือ 2 สัญชาติ หลบทำงานดีเจย่านปาดอง

ข่าว 6 siamfocustime.com/502408

22 มกราคม 2567

สตรม.ตามรวบผู้ร้ายข้ามแดนหนีโทษจำคุก 10 ปี พบ ! ถือ 2 สัญชาติ หลบทำงานดีเจย่านปาดอง



ตรม.จว.ภูเก็ต จับกุม นายอาชมาล (นามสมมติ) อายุ 36 ปี สัญชาติเบลเยียม และโมร็อกโก ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาที่ 878/2566 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ต้องหาว่ากระทำความผิดฐาน "พยายามฆ่าผู้อื่น โดยไตร่ตรองไว้ก่อน, พกพาอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต, ครอบครองเครื่องกระสุนปืน ชิ้นส่วนอะไหล่หรืออุปกรณ์เสริม ซึ่งติดตั้งบนอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต" นำตัวส่งพนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ เพื่อดำเนินการตาม พ.ร.บ.ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551

สืบเนื่องจาก สำนักงานอัยการสงสตร ได้มีหนังสือถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งหมายจับนายอาชมาล (นามสมมติ) อายุ 36 ปี สัญชาติเบลเยียม ผู้ต้องหาตามหมายจับของศาลอาญาที่ 878/2566 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2566ในความผิดฐาน "พยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน , พกพาอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต , ครอบครองเครื่องกระสุนปืน ชิ้นส่วนอะไหล่หรืออุปกรณ์เสริมซึ่งติดตั้งบนอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต" เพื่อให้ทำการจับกุมแล้วนำตัวส่งให้พนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ ดำเนินการตาม พ.ร.บ.ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551

โดยตามความผิดดังกล่าวศาลอุทธรณ์แห่งกรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม ได้ตัดสินให้จำคุกนายอาชมาล เป็นเวลา 10 ปี พล.ต.ท.อิทธิพล อิทธิสารรณชัย ผบช.สตรม. จึงได้สั่งการให้หน่วยงานในสังกัดสืบสวนติดตามจับกุมนายอาชมาล เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน ตรม.จว.ภูเก็ต จึงได้ตรวจสอบข้อมูล

ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตม. พบว่า ก่อนหน้าที่จะมีการดำเนินการออกหมายจับ ผู้ต้องหา รายนี้ได้ใช้หนังสือเดินทางประเทศเบลเยียมเดินทางเข้า-ออก ประเทศไทยหลายครั้ง ต่อมาภายหลังพบว่ามีการเปลี่ยนมาใช้หนังสือเดินทางของประเทศโมร็อกโก และแจ้งที่พักอาศัยไม่เป็นหลักแหล่งทั้งกรุงเทพฯ ศรีสะเกษ และภูเก็ต สลับกันไป โดยล่าสุดพบว่าการเดินทางเข้ามาและแจ้งสถานที่พำนักในพื้นที่ จว.ภูเก็ต

และจากตรวจสอบการแจ้งที่พักในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตม. พบอาร์ทเมนต์แห่งหนึ่งย่าน ปาตอง ต้องสงสัยว่าผู้ต้องหาจะพักอาศัยอยู่ จึงได้มีการลงพื้นที่หาข่าวจนสืบทราบตัวผู้ต้องหา รายนี้ เคยเข้าพักและไป ๆ มา ๆ อยู่หลายครั้ง และแฝงตัวทำงานเป็นดีเจในสถานบริการ แห่งหนึ่งในพื้นที่ปาตอง เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมพิสูจน์ทราบจนแน่ชัดว่าผู้ต้องหาพักอาศัยอยู่ภายในอาร์ทเมนต์ดังกล่าว จึงได้เข้าตรวจสอบพบ นายอาชมาล พร้อมหนังสือประเทศโมร็อกโก และหนังสือเดินทางประเทศเบลเยียมที่เคยใช้เดินทาง จึงได้แสดงหมายจับ และจับกุมนำตัวส่ง พนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

สตร. ขอเรียนให้ท่านทราบว่า สตร. มีมาตรการในการตรวจสอบ กวดขัน และปราบปรามการกระทำความผิดในด้านต่าง ๆ รวมถึงการเฝ้าระวังบุคคลทั้งสัญชาติไทยและสัญชาติอื่น ๆ ที่มีหมายจับ และการเดินทางเข้า-ออกประเทศไทย หากประชาชนท่านใดพบเห็นเบาะแสการกระทำความผิด กรุณาแจ้งมายัง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร พระชนมพรรษา 60 พรรษา เลขที่ 904 หมู่ที่ 6 ต.บ้านใหม่ อ.ปากเกร็ด จว.นนทบุรี 11120 หรือติดต่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดในพื้นที่ หรือที่ www.immigration.go.th จักขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง



เมืองไทย 360°

เรือดำน้ำไปต่อ "สุทิน" ดันกรม.ไฟเขียว!?

กรณีจัดซื้อเรือดำน้ำของกองทัพเรือก็ต้องเดินมาถึงจุดสำคัญอีกครั้ง หลังจากสะดุดหยุดลงด้วยเหตุผลหลายอย่าง ต่อเนื่องมาจากวิกฤตโควิด เรื่องข้อจำกัดด้านงบประมาณ เสียขาดด้าน เสียวิจารณ์จนเกิดดราม่ากันอย่างต่อเนื่อง จนตอนแรกหลายคนก็ว่า เมื่อพรรคเพื่อไทยมาเป็นรัฐบาล คงจะต้อง "จุ่มเรือดำน้ำ" ของกองทัพเรือค่อนข้างแน่ เพราะก่อนหน้านี้ เมื่อพวกเขาเป็นฝ่ายค้าน ได้อภิปรายคัดค้านโครงการดังกล่าวอย่างหนักหน่วง

แม้กระทั่งในตอนแรกที่ นายสุทิน คลังแสง มารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมใหม่ๆ ก็ยังมีท่าทีไม่เอาเรือดำน้ำ แต่หันเหหัวเรือไปสนใจการจัดซื้อเรือฟริเกตแทน แต่กลายเป็นว่าเมื่อเวลาผ่านไป ท่าทีของเขาก็เปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัด ไม่พูดถึงเรื่องการซื้อเรือฟริเกต แต่จะพูดเน้นย้ำว่า จะยึดหลัก 3 อย่าง คือ ความต้องการของกองทัพเรือ ผลประโยชน์ของประเทศต้องไม่เสียหาย และถ้าไม่จำเป็นไม่ยอมให้กระทบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งหากพิจารณาตามหลักการดังกล่าวมันก็ย่อมชัดเจนในตัวอยู่แล้วว่า **"ต้องเดินหน้าต่อไป"**

แม้ว่าที่ผ่านมาจะพยายาม **"ดิ้นเกมช้า"** เพื่อให้ลดกระแสความร้อนแรงลงไปก่อน รวมไปถึงการสร้างความรัดกุมให้กับตัวเองด้วยการขอความเห็นจากอัยการสูงสุด มีการสอบถามประเด็นทางกฎหมายที่สงสัย และล่าสุดทางอัยการสูงสุดก็มีหนังสือตอบกลับมาแล้ว

ก่อนหน้านี้ **นายสุทิน คลังแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ให้สัมภาษณ์ภายหลังประชุมสภากลาโหม กรณีความคืบหน้าของเรือดำน้ำ หลังอัยการสูงสุดส่งคำตอบมาให้กองทัพเรือว่า อ่านแล้ว ฟังได้รับมาก็ต้องหารือในเร็ววัน จะเชิญผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกองทัพเรือมาหารือกับฝ่ายนโยบาย และฝ่ายกฎหมาย จะคุยกันว่าหาข้อสรุปอย่างไร เท่าที่อ่านดูสุดท้ายก็ต้องจบที่ กรม.**

ส่วนที่กองทัพเรือส่งหนังสือสอบถามเรื่องข้อกฎหมายหลายกระทรวงนั้น นายสุทิน กล่าวว่า เท่าที่ทราบมีอัยการสูงสุดเป็นหลัก เรื่องอื่นไม่ทราบอาจจะเป็นการถามความเห็นอย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งขณะ ผบ.ท.ไปราชการต่างประเทศ และทราบว่าจะเดินทางกลับมามีวันที่ 16 มกราคม ก็จะรีบหารือกันก็อยากให้อำนาจเร็วที่สุด แต่หากจบเร็วแล้วเสียหาย ก็จำเป็นต้องใช้เวลา

ส่วนจุดยืนของรัฐบาลและส่วนตัว จะเปลี่ยนเป็นเรือฟริเกต หรือ เดินหน้าต่อเรือดำน้ำติดเครื่องยนต์จีน นายสุทิน ย้ำว่า ยังไปไม่ถึงตรงนั้น แต่ยึด 3 หลัก 1. ความต้องการของกองทัพเรือ 2. ผลประโยชน์ของประเทศต้องไม่เสียหาย 3. ถ้าไม่จำเป็นไม่ยอมให้กระทบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หากยึด 3 หลักนี้ก็จะออกมาเป็นแนวทาง

มีรายงานข่าวว่า หลังสำนักงานอัยการสูงสุด ตอบคำถามกองทัพเรือ 3 ข้อเกี่ยวกับโครงการเรือดำน้ำที่จัดหาจากจีน และเกิดปัญหาเรื่องเครื่องยนต์ ประกอบด้วย 1. การปรับแก้เครื่องยนต์เป็นสาระสำคัญหรือไม่ 2. การจะเปลี่ยนเรือดำน้ำรุ่นไหนอย่างไร 3. การอนุมัติให้แก้ไขเครื่องยนต์อำนาจอยู่ที่ใคร และกองทัพเรือได้ส่งรายงานให้นายสุทิน คลังแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมแล้ว

ขณะเดียวกันล่าสุดนายสุทินเตรียมลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทาง และหาทางออกแก้ไขปัญหาดังกล่าวจากจีน โดยมี พลเอก สมศักดิ์ รุ่งสิตา ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นประธาน และคณะทำงานชุดนี้จะมีสัดส่วนของทหาร และพลเรือนใกล้เคียงกัน เช่น ตัวแทนอัยการสูงสุด นักวิชาการ ผู้แทนกองทัพเรือ นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ที่ปรึกษารัฐมนตรี ผู้อภิปรายเกี่ยวกับการจัดซื้อเรือดำน้ำมาตลอดสมัยรัฐบาลที่ผ่านมา และ นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร นายรังสิมันต์ โรม สส. บัญชีรายชื่อ พรรค



สุทิน คลังแสง

ก้าวไกล ซึ่งสองคนหลังยังเป็นประธานคณะกรรมการการทหาร สมาชิกแทนราษฎร และประธานคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ ก็มีการขายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ สมาชิกแทนราษฎร เป็นต้น

โดยคณะทำงานชุดนี้ มีกรอบระยะเวลาดำเนินการ 30 วัน โดยจะนำคำตอบของอัยการสูงสุดมาร่วมกันหาทางออก และสามารถที่จะเรียกดูเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อเรือดำน้ำได้ตามต้องการ

ปัญหาโครงการจัดซื้อเรือดำน้ำจากประเทศจีนของกองทัพเรือที่หยุดชะงักมานาน นอกเหนือจากเสียขาดด้านจากฝ่ายการเมืองบางกลุ่ม บางพรรคแล้ว ยังมีปัญหาในเรื่องของเครื่องยนต์ ที่ก่อนหน้านี้ในสัญญาจะระบุว่าจะใช้เครื่องยนต์จากเยอรมนี แต่ด้วยปัญหาระหว่างประเทศระหว่างจีนกับตะวันตกทำให้ทางเยอรมนีไม่ยอมขายเครื่องยนต์ให้กับจีน

แม้ว่าเนื้อหาในสัญญาจะเป็นเรื่องลับ เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ แต่เท่าที่ทราบคร่าวๆ ก็ประมาณว่า ทางจีนได้พยายามต่อรองขอให้เปลี่ยนมาใช้เครื่องยนต์ที่ผลิตในจีนและใช้สเปกเดียวกับที่ใช้ในเรือดำน้ำรุ่นใหม่ทางกองทัพเรือจีนให้อยู่ ซึ่งมีรายงานว่าที่ผ่านมาทางกองทัพเรือไทยได้ส่งคณะเจ้าหน้าที่ไปทดสอบประสิทธิภาพจนเป็นที่พอใจและยอมรับ แต่ถึงอย่างไรก็ต้องรอการตัดสินใจซ้ำอีกครั้งจากรัฐบาล

สำหรับโครงการจัดซื้อเรือดำน้ำเป็นโครงการของกระทรวงกลาโหม โดยกองทัพเรือ เริ่มมาตั้งแต่ปี 2559 ภายใต้รัฐบาล คสช.ซึ่งคณะรัฐมนตรีในยุคนั้นได้อนุมัติกรอบวงเงิน 36,000 ล้านบาท ให้จัดซื้อเรือดำน้ำ **"ชั้นหยวน"** รหัส S26T จำนวน 2 ลำแรก 1 ลำ จากประเทศจีน ต่อมาภายใต้กรอบวงเงินดังกล่าวคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้จัดสร้างเรือดำน้ำลำแรก เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2560 โดยทำข้อตกลงแบบรัฐต่อรัฐหรือจู่จู่ ด้วยวงเงินงบประมาณ 13,500 ล้านบาท โดยแบ่งชำระ 17 งวด 7 ปี โดยอ้างความจำเป็นด้านความมั่นคงทางทะเล เป็นหลักประกันความปลอดภัยของประเทศ แต่ก็ต้องสะดุดลงจากปัญหาเรื่องเครื่องยนต์ที่ตามทีระบุว่าจะต้องใช้ของเยอรมันดังกล่าว รวมไปถึงปัญหาวิกฤตโควิดที่ผ่านมา

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาถึงท่าทีล่าสุดของฝ่ายรัฐบาลพรรคเพื่อไทย โดยเฉพาะเมื่ออ่านจากท่าทางของ นายสุทิน คลังแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ที่อ้างหลัก 3 อย่าง คือ ความต้องการของกองทัพเรือ ประเทศไม่เสียประโยชน์ ไม่เสียความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ(กับจีน) มันก็ย่อมชัดเจนอยู่แล้วว่าต้อง **"เดินหน้า"** เพียงแต่ต้องหาทางหลีกเลี่ยงให้รัดกุม โดยเฉพาะจากการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหาทางออก และแก้ปัญหาดังกล่าว จากหลายฝ่ายโดยมีฝ่ายที่เคยค้าน อภิปรายวิจารณ์อย่างรุนแรง ซึ่งตัวเขาก็เคยอยู่ในคนกลุ่มนั้นด้วยก็เพื่อ **"เคลียร์"** ชื่อครหา อีกทั้งที่ผ่านมา นายสุทิน ในฐานะรัฐมนตรีกลาโหม ที่ดูเหมือนว่าหลังจากที่ดำรงตำแหน่งนี้เขาก็เหมือนกับว่ารู้สึกเห็นใจและเข้าใจกองทัพมากขึ้น จนแทบจะเป็นเนื้อเดียวกันไปแล้ว จนน่าจับตามองเป็นอย่างยิ่ง

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากท่าทีและความเคลื่อนไหวล่าสุดมันก็พอจะมองออกได้ไม่ยากว่า โครงการจัดซื้อเรือดำน้ำของกองทัพเรือ คงต้องเดินหน้าต่อ เพียงแต่อาจมีลีลาทำให้ **"ดูเนียนตา"** เพื่อให้ได้รับการยอมรับมากขึ้น อีกทั้งการดึงทุกฝ่ายมาร่วมกันหาทางออก มองอีกด้านหนึ่งมันก็เหมือนกับการรับประกันโดยนัยอยู่แล้ว!!

ข่าวตร.-DSI แจงขั้นตอนการสอบสวนตาม พ.ร.บ.อื้อมหายฯ

 news.ch7.com/detail/700965

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



ห้องข่าวภาคเที่ยง - เรื่องการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 หรือ ที่เราเรียกกันติดปากว่า "พ.ร.บ.อื้อมหายฯ" ที่สงสัยกันว่า กระบวนการนี้จริง ๆ มีขั้นตอนการสอบสวนอย่างไร ทั้งตํารวจ และ DSI ยืนยันตรงกันว่าขั้นตอน ไม่ต่างกับกระบวนการสอบสวนตามปกติ เพียงแต่จะมีอัยการเข้ามากำกับดูแลด้วย

เราสอบถามเรื่องนี้ทั้งกับ พลตํารวจตรี อาชยน ไกรทอง โฆษกสำนักงานตํารวจแห่งชาติ และ พันตํารวจตรี วรณัน ศรีล้ำ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI ก็อธิบายออกมาตรงกัน แตกต่างในรายละเอียดเล็กน้อย

อำนาจตาม พ.ร.บ.ฉบับนี้ มีผู้ที่มีอำนาจในการสอบสวนทำได้ มีอยู่ 4 หน่วยงาน ก็คือ ตํารวจ, DSI, ฝ่ายปกครอง และอัยการ โดยเริ่มต้นหลังจากมีข้อสงสัยว่าจะมีการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.อื้อมหายฯ ก็ต้องมีการสอบปากคำผู้เสียหาย หรือ รับเรื่องราวร้องทุกข์ก่อน กรณีที่เป็นตํารวจ เมื่อรับคำร้องทุกข์แล้ว ก็จะส่งเรื่องรายงานต่อให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ว่าผู้เสียหายต้องการดำเนินคดีกับใคร มีพยานหลักฐานน่าเชื่อว่าจะเป็นจริงตามที่มีการร้องทุกข์หรือไม่ จากนั้นเมื่อตํารวจรับทำคดี ก็ต้องประสานให้อัยการเข้ามากำกับดูแลคดีนี้ทันที เพื่อให้มีคนกลางเข้ามาคอยดูแล ไม่ให้เกิดการเข้าข้าง หรือ ช่วยเหลือกัน จากนั้นก็ดำเนินการไปตามกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐานปกติ ถ้าได้ข้อสรุปว่าตํารวจกระทำความผิดจริง ก็ส่งเรื่องให้อัยการสั่งฟ้องต่อศาล

แต่หาก DSI เป็นผู้รับเรื่องแทนตํารวจ กระบวนการที่ว่ามาก็จะเกิดขึ้นคล้าย ๆ กัน แตกต่างตรงที่ DSI จะมีการพิจารณารับเป็นคดีพิเศษหรือไม่ หากคณะกรรมการคดีพิเศษมีมติรับทำคดีนี้ ก็ต้อง

ประธานอัยการให้เข้ามาร่วมสอบสวนโดยอัตโนมัติ จากนั้นก็ดำเนินการต่อไปตามขั้นตอน เพียง
แต่จะมีเพิ่มเติมว่า หากคดีนี้เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐ หรือ ข้าราชการ ก็ต้องแจ้งไปยัง ป.ป.ช. ให้
รับทราบด้วย

ผกก.ห้วยขวาง ย้ำหลักฐานชี้ ‘เฮียซซ์’ ینگ้องหวานเจี๊ยบ แรงตาม 1 ราย เอาผิดคดีที่ปอยเปต

matichon.co.th/local/crime/news_4389717

วันที่ 23 มกราคม 2567 - 13:43 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ผกก.ห้วยขวาง ย้ำหลักฐานชี้ ‘เฮียซซ์’ ینگ้องหวานเจี๊ยบ แรงต้องรอผลตรวจชัดๆ แต่ ตร.จำเป็น ต้อง ‘สั่งไม่ฟ้อง’ เหตุตายก่อน แรงตาม 1 ราย เอาผิดคดีทำร้ายร่างกายที่ปอยเปต

จากกรณีพบศพ “น้องหวานเจี๊ยบ” เน็ตไอดอลสาว ถูกยิงเสียชีวิตในคอนโดมิเนียมหรูย่านปทุมธานี หลังเพื่อนๆ ผิดสังเกตไม่มาไลฟ์สดขายของ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจสอบกล้องวงจรปิด พบ ซายรายหนึ่ง ซึ่งเพื่อนชี้ว่าเป็น **แฟนหนุ่ม** ที่หวานเจี๊ยบคบหามาประมาณ 2 ปี ชื่อ **นายติณห์** หรือ **เฮียซซ์** ได้มาหาที่คอนโดก่อนเกิดเหตุ จึงติดตามไปยังคอนโดของนายซซ์แถวสนามบินน้ำ ซึ่งอาศัยอยู่กับ “ภรรยา” ที่มีลูกด้วยกัน 1 คน และพบว่าเจ้าตัวใช้ปืนจ่อข่มขู่ตัวตายหนีความผิด อาการสาหัส ก่อนจะเสียชีวิต เหตุเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 มกราคมที่ผ่านมา

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 23 มกราคม ที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) พ.ต.อ.ประสพโชค เอี่ยมพินิจ ผกก.สน.ห้วยขวาง เปิดเผยว่า ตำรวจตั้งข้อสงสัยตั้งแต่วันแรกที่เข้าไปตรวจสอบที่เกิดเหตุแล้ว เพราะมีความผิดปกติหลายอย่าง ทั้งสภาพศพของผู้เสียชีวิต, ลักษณะการถืออาวุธปืนที่ถืออยู่ในมือซ้าย ทั้งที่ผู้เสียชีวิตเป็นคนถนัดขวา รวมถึงการสอบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้ข้อมูลมาเกือบทั้งหมดยกเว้นนายติณห์ หรือเฮียซัซ ชายคนสนิทของผู้เสียชีวิต และเป็นผู้ต้องสงสัยในคดีนี้

พ.ต.อ.ประสพโชคกล่าวว่า จึงให้ฝ่ายสืบสวนติดตามจนทราบว่า “เฮียซัซ” ออกจากคอนโดที่เกิดเหตุไปเมื่อเวลา 06.37 น. วันที่ 20 มกราคม ก่อนจะไปพักอยู่ที่คอนโดแห่งหนึ่งย่านสนามบินน้ำ พื้นที่ สภ.รัตนานิเบศร์ จ.นนทบุรี จึงสั่งการให้ฝ่ายสืบสวนนำหมายเรียกพยานไปเรียก “เฮียซัซ” ให้มาพบพนักงานสอบสวน ซึ่งก็เคาะประตูอยู่ 2-3 รอบ แต่ก็เงียบ ระหว่างนั้นมีเสียงปิ่นดังขึ้น 1 นัด ภายในห้อง ไม่รู้ว่ายิงออกมาที่ประตู หรือยิงไปที่ไหน จึงขอกำลังตำรวจ สภ.รัตนานิเบศร์เข้าไปในห้อง พบ “เฮียซัซ” นอนหายใจวกริน ก่อนจะเสียชีวิตในที่เกิดเหตุ

ผกก.สน.ห้วยขวางเปิดเผยว่า ส่วนเรื่องทางคดีค่อนข้างชัดเจนว่า “เฮียซัซ” คือผู้ก่อเหตุในพื้นที่ สน.ห้วยขวาง เพราะหลักฐานบ่งชี้ แต่ตำรวจต้องรอผลตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์ ทั้งผลการชันสูตรศพผู้เสียชีวิต ผลการตรวจที่เกิดเหตุ โดยเฉพาะภาพเขม่าดินปืน และรถเบนซ์ที่จอดใต้คอนโดย่านสนามบินน้ำ หากบ่งชี้ว่าเป็นผู้ก่อเหตุชัดเจน พนักงานสอบสวนจำเป็นต้องมีความเห็น “สั่งไม่ฟ้อง” เนื่องจากผู้ก่อเหตุเสียชีวิตแล้ว

พ.ต.อ.ประสพโชคกล่าวต่อว่า ส่วนประเด็นที่ครอบครัวติดใจเรื่องที่ตำรวจไม่จับกุม “เฮียซัซ” เอาผิดตั้งแต่คดีที่ทำร้ายเพื่อนชายของ “หวานเจี๊ยบ” เนื่องจากเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่เมืองปอยเปต ประเทศกัมพูชา กรณีดังกล่าวเป็นความผิดที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร ทำให้อำนาจการสอบสวนเป็นของอัยการสูงสุด จึงต้องให้อัยการสูงสุดเป็นคนสั่งคดี เหตุเกิดเมื่อเดือน พ.ย.66 ขณะที่อัยการสูงสุดเพิ่งส่งเรื่องกลับมาให้ตำรวจดำเนินการต่อเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา และตำรวจเพียยืนยันตัว “เฮียซัซ” ได้ แต่มาเกิดเรื่องนี้ขึ้นเสียก่อน โดยคดีนั้นอัยการตั้งข้อหาไว้ ฐานร่วมกันทำร้ายร่างกายให้ได้รับอันตรายสาหัส ซึ่งนอกจาก “เฮียซัซ” แล้ว ยังมีผู้ร่วมก่อเหตุอีกอย่างน้อย 1 คน เป็นคนไทย ที่ต้องสืบสวนหาตัวมาดำเนินคดี ยืนยันว่าคดีนี้ยังอยู่ในกรอบเวลาตามกฎหมาย

“เรื่องพนันออนไลน์ที่เฮียซัซเข้าไปพัวพัน มีหนี้สินติดตัวเป็นร้อยล้าน เป็นคำบอกเล่าของพยานต้องรอเรียกตัวเพื่อนของผู้เสียชีวิตมาให้ปากคำ ส่วนเรื่องอาวุธปืนที่พบในที่เกิดเหตุ พบเป็นปืนยี่ห้อกล็อก ขนาด 9 มม. มีชื่อเป็นผู้ครอบครองเป็นของบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เฮียซัซ ต้องรอเรียกเจ้าของปืนมาสอบสวนว่าเหตุใดปืนกระบอกนี้จึงไปอยู่กับเฮียซัซและทำไมถึงมาอยู่ในที่เกิดเหตุ”

พ.ต.อ.ประสพโชคกล่าว

เวลา 11.00 น. ผู้สื่อข่าวเดินทางไปที่คอนโดแห่งหนึ่งในแขวงและเขตห้วยขวาง พบกับ **น.ส.อิสริย์** อายุ 25 ปี และ **น.ส.พิมลภัทร** อายุ 25 ปี เพื่อนของหวานเจี๊ยบ ระบุว่า ตอนนี้อยู่กระทำผิดได้รับกรรมที่เขาก่อไว้แล้ว เชื่อว่าเฮียซซ์คือคนลงมือฆ่าหวานเจี๊ยบ โดยปมเหตุมาจากเรื่องเงิน ทั้งนี้ ช่วงกลางเดือน ม.ค.ที่ผ่านมาเฮียซซ์ได้เงินจากการจำนองบ้าน 3 ล้านบาท นำมามอบให้หวานเจี๊ยบ 1 ล้านบาท บอกว่าเป็นของขวัญวันเกิดของหวานเจี๊ยบในเดือน ก.พ.ที่จะถึงนี้ แต่หลังจากนั้นเฮียซซ์ได้มาขอเงินคืนไป 500,000 บาท เนื่องจากเดินทางไปเล่นพนันที่ปอยเปตจนหมดตัว กระทั่งก่อนเกิดเหตุทราบว่าเฮียซซ์กลับมาขอเงินอีก 500,000 บาทที่เหลือจากหวานเจี๊ยบ ทำให้เกิดมีปากเสียงกัน เพราะหวานเจี๊ยบเตรียมนำเงินจำนวนดังกล่าวไปลงทุนทำครีมเพิ่มและส่งเงินไปช่วยเหลือที่บ้าน

เพื่อนสนิทของหวานเจี๊ยบกล่าวด้วยว่า ก่อนหน้านี้ทราบว่าฝ่ายชายพัวพันเกี่ยวกับเว็บพนันออนไลน์ แต่มาทราบภายหลังว่าได้เลิกทำเว็บพนันออนไลน์แล้ว มักเดินทางไปเล่นพนันที่บ่อนปอยเปต ประเทศกัมพูชาเป็นประจำ ตลอดเวลาที่คบหากันนาน 2 ปี เฮียซซ์ให้เงินหวานเจี๊ยบเดือนละประมาณ 100,000 บาท แต่ช่วง 6 เดือนหลังไม่ได้ให้เงินกับหวานเจี๊ยบอีก ก่อนจะมามอบเงินให้ 1 ล้านบาท แล้วก็พยายามเอาคืนกลับไปเล่นพนัน

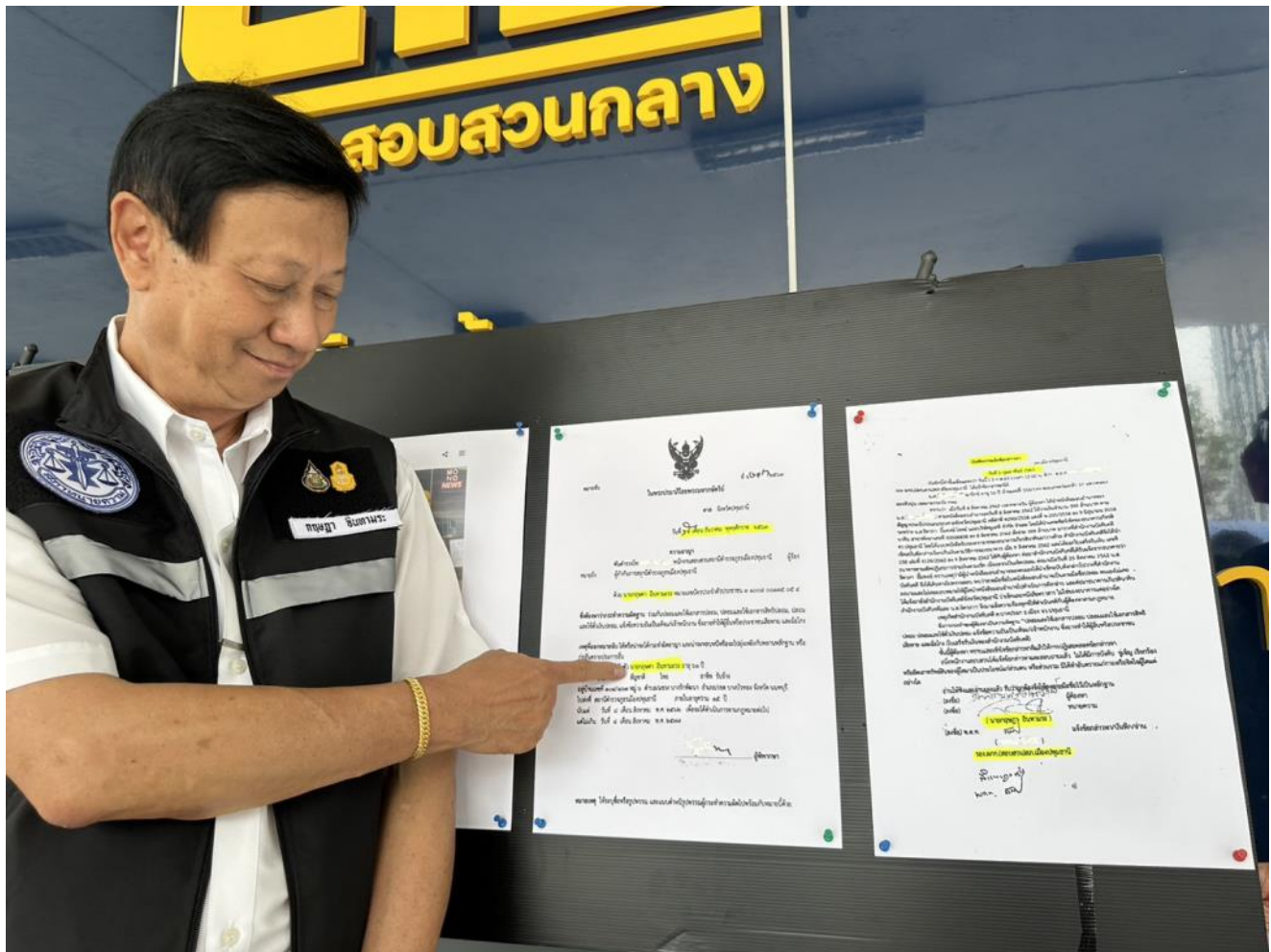
“เพื่อนๆ พยายามบอกให้หวานเจี๊ยบเลิกกับเฮียซซ์ เนื่องจากเห็นว่าถูกฝ่ายชายทำร้ายร่างกายมาตลอด แต่เฮียซซ์กลับใช้ไลน์ของหวานเจี๊ยบพิมพ์ข้อความมาบอกเพื่อนๆ ว่ามีแต่ความตายเท่านั้นที่ปลดพรากเราสองคนไปได้ โดยปิ่นที่พบในที่เกิดเหตุเป็นของเฮียซซ์ มักนำมาวางไว้บนหัวเตียงนอนของหวานเจี๊ยบ แต่ไม่ทราบว่าผู้ครอบครองเป็นใครและได้มาอย่างไร” เพื่อนของหวานเจี๊ยบกล่าว

"ทนายภุชญา" หอบเอกสารแจ้งความเอาผิด 3 พันตำรวจเอก กลั่นแกล้ง ออกหมายจับคดีเช็ค

 news1live.com/detail/9670000006575

23 มกราคม 2567

เผยแพร่: 23 ม.ค. 2567 11:16 ปรับปรุง: 23 ม.ค. 2567 11:21



**"ทนายภุชญา" ยึดจัด แจ้งความ 3 พ.ต.อ.สภ.ปทุมธานี ม.157 ฐานกลั่นแกล้งออกหมายจับคดี
ปลอมเช็ค ดันเหตุโดน บข.ก.ลือคั่ว**

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 23 ม.ค.67 ที่ ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง พหลโยธิน จองพล จตุจักร กทม. ทนายภุชญา อินทามระ ฉายาทนายปราบโกง เดินทางเข้าพบ พ.ต.ต.หญิง จุฬามณี เทพวงษ์ษา สว.(สอบสวน)กก.2.บก.ปปป. แจ้งความดำเนินคดีกับ นายตำรวจยศ พ.ต.อ.จำนวน 3 นาย ซึ่งขณะเกิดเหตุปฏิบัติราชการอยู่ที่ สภ.เมืองปทุมธานี ในข้อหา ม.157

ทนายฤษฎาเปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 17 ม.ค.67 เวลาประมาณ 10.00 น.ตนได้เดินทางมาที่ ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง พบพนักงานสอบสวนกองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ(บก.ปปป.) ก่อนจะมอบหลักฐานเพิ่มเติมกรณีที่ได้มาแจ้งความร้องทุกข์ไว้แล้วเมื่อวันที่ 26 ธ.ค.66 เกี่ยวกับการออกเลขบ้านกระต๊อบหรือขนานเกาะโหลน จังหวัดภูเก็ต โดยให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐพร้อมเอกชนหลายราย มีสื่อมวลชนมาสัมภาษณ์และรายงานข่าวทั้งสื่อออนไลน์และโทรทัศน์

โดยในวันดังกล่าวได้แสดงบัตรประจำตัวประชาชนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสแกนผ่านเครื่องตรวจสอบอัตลักษณ์บุคคล ซึ่งการมาติดต่อราชการทุกครั้งก็ทำเช่นนี้ตั้งแต่ ปี 2665-2566 เหตุการณ์ก็ปกติ

หลังจากนั้นเวลาประมาณ 11.00 น. ตนได้ให้สื่อมวลชนสัมภาษณ์ที่บริเวณหน้าอาคารศูนย์รับแจ้งความฯ ตรงจุดที่ บช.ก.กำหนดไว้

เมื่อสัมภาษณ์เสร็จ มีเจ้าหน้าที่ตำรวจ บก.ปปป.มาแจ้งว่า พ.ต.อ.ดร.สมศักดิ์ เนียมเล็ก ผกก.5 บก.ปปป.เจ้าของคดีเกาะโหลนขอเชิญตนขึ้นไปพบที่ ห้องทำงาน ชั้น 15 อาคารพิทักษ์สันติ บก.ปปป. กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อพูดคุยปรึกษาหารือ ก่อนจะมอบหลักฐานเพิ่มเติมในสำนวนคดีเกาะโหลน ภูเก็ต

หลังจากตนมอบหลักฐานแล้ว กำลังจะเดินออกจากห้องทำงานของ พ.ต.อ.ดร.สมศักดิ์ ก็ได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจหลายนายกันไม่ให้ตนออกจากห้องและแสดงหมายจับของศาลจังหวัดปทุมธานี จ.203/2563 ลงวันที่ 15 ธ.ค.2563 โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้งว่า ศาลออกหมายจับตนในข้อหาปลอมและใช้ตัวเงินปลอม อันมีโทษจำคุกถึง 10 ปี ตนก็ขอดูหมายจับแต่พบข้อพิรุธว่า ชื่อและนามสกุล ตามหมายจับไม่ถูกต้อง เพราะในหมายจับพิมพ์ชื่อว่า “นายฤษฎา นามสกุล อินทามะระ” ไม่ตรงกับชื่อ-นามสกุล จริงของตน คือ “นายฤษฎา อินทามะระ” ก่อนจะสอบถามหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนว่าถูกต้องหรือไม่

ตนตรวจดูแล้วเห็นว่าถูกต้อง ตำรวจชุดจับกุมจึงปฏิบัติตามหมายจับด้วยการทำบันทึกจับกุมและเรียกให้ตำรวจจาก กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี (บก.ภ.จว.ปทุมธานี) มารับตนไปเพื่อไปส่งที่ สภ.เมืองปทุมธานี ก่อนจะได้ประกันตัวในเวลาประมาณ 17.00 โดยใช้หลักทรัพย์เป็นเงินสด จำนวน 100,000 บาท

วันนี้ ตนจึงต้องมาเรียกร้องขอความยุติธรรมให้กับตัวเอง โดยใช้สิทธิตามกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับนายตำรวจ ยศ พ.ต.อ.ทั้งสามนาย ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกหมายจับ

เนื่องจากนายตำรวจทั้งสามนายไม่ปฏิบัติตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 419/2556 เรื่องการอำนวยความสะดวกในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวนและมาตรการควบคุมตรวจสอบเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ในประเด็นการทำสำนวนการสอบสวน โดยคำสั่ง ตร.ที่ 419/2556 กำหนดไว้ว่าเมื่อได้ทำการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้รวบรวมเอกสารต่างๆในการสอบสวนรวมเข้าไว้ในสำนวนการสอบสวน ถ้าเป็นสิ่งของอื่นให้ทำบัญชีรายละเอียดไว้ด้วยโดยจัดทำเป็นบันทึกรายละเอียดพยานของกลาง ในกรณีนี้ก็คือ ตัวเงินปลอม แต่ ผกก.ทั้งสามนายกลับทำสำนวนการสอบสวนโดยไร้ซึ่งของกลาง ตัวเงินปลอมที่กล่าวหาว่าตนเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปลอมและใช้ตัวเงินปลอมในคดีนี้

การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง ตร.ที่ 419/2556 ถือเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต โดยมีเจตนาพิเศษต้องการให้ตนได้รับโทษหนักขึ้นเพราะ ข้อหาปลอมตัวเงินมีโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 10 ปี

ส่วนประเด็นการออกหมายจับ ผกก.ทั้งสามนาย ก็ใช้วิชาเดิมๆในการร้องขอให้ศาลออกหมายจับเหมือนกรณีตัวอย่างข้างต้น คือ ผกก.ทั้งสามนายอ้าง

โดย ผกก.ทั้งสามนายอ้างต่อศาล ว่าเป็นคดีที่มีอัตราโทษจำคุกสูงเกินสามปีสามารถเสนอศาลให้ออกหมายจับได้โดยไม่ต้องมีหมายเรียกก่อน

ซึ่งในความเป็นจริงคดีดังกล่าว ตนเป็นผู้นำพยานบุคคล 4-5 ปากไปให้การกับ ผกก.ทั้งสามนาย สอบปากคำ ส่วนตัวตนก็ไปให้การเป็นพยานด้วย โดยเฉพาะเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2564 ตนก็ประสานความร่วมมือกับตำรวจ สภ.เมืองปทุมธานี พาผู้ต้องหาที่ 1 ไปที่ สภ.เมืองและพาตัวไปส่งตัวให้พนักงานอัยการ จังหวัดปทุมธานีในวันเดียวกันด้วย แต่ตนก็ไม่ถูกจับกุมตามหมายจับ ทั้งที่หมายจับได้ออกมาก่อนแล้วตั้งแต่วันที่ 15 ธ.ค.63 นานร่วม 2 เดือน จึงแสดงให้เห็นว่าการออกหมายจับตนนั้น ผกก.ทั้งสามนายต้องการกลั่นแกล้งให้ตนได้รับความเสียหายเป็นกรณีพิเศษ เชื่อมโยงไปถึงข้อความในหมายจับซึ่งตำรวจใช้อ้างต่อศาลเป็นประจำคือ นำเชื่อว่าผู้ต้องหาจะหลบหนี นำเชื่อว่าผู้ต้องหาจะไปยุ่งเหยิงกับพยาน ศาลจึงออกหมายจับให้ แต่ในความเป็นจริงแล้ว ตนก็ทำงานตามปกตินับตั้งแต่มีหมายจับฉบับนี้ออกมา โดยเฉพาะสื่อมวลชนก็มีการเสนอข่าวการทำหน้าที่ในการปราบปรามเจ้าหน้าที่รัฐหลายคดีนับตั้งแต่ปี 65-66 และเป็นข่าวไปทั่วประเทศ มีผู้สนใจติดตามข่าวการทำหน้าที่ของตนในการปราบปรามการทุจริตภาครัฐจำนวนมาก

ดังนั้น พฤติการณ์ของ ผกก.ทั้งสามนายที่มีการร้องขอต่อศาลให้ออกหมายจับในครั้งนี้นี้จึงมีข้อพิรุธอย่างยิ่ง ดังนั้นเพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกหมายจับผู้ต้องหาโดยไม่เป็นธรรมเนียมนี้เรื่อยไป ตนจึงต้องแจ้งความร้องทุกข์ที่ บก.ปปป.ดำเนินคดีกับ ผกก.ทั้งสามนายในข้อหาตามมาตรา 157 ให้ถึงที่สุด เบื้องต้นพนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้แจ้งก่อนดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

แม่แดงโมพังสืบ 4 จำเลยสปีดโบ๊ต

ฟ้องประมาท ทำตกเรือกับ 9 นักเหลืง 36 คาค-จบปี 68

“แม่ณิดา” ควง “ทนายเดชา” ขึ้นศาลจังหวัดนนทบุรี ฟังคำฟ้องของอัยการโจทก์ บรรยายฟ้องคนบนเรือสปีดโบ๊ต ประมาทจนทำให้แดงโม ★ มีต่อหน้า 6

แม่แดงโม

☆ ต่อจากหน้า 1

พลัดตกเรือเสียชีวิตกลางแม่น้ำเจ้าพระยา ระบุคดีสืบหน้าไปมาก สืบพยานไปแล้ว 8 นัด นัดนี้เป็นนัดที่ 9 เหลือประมาณ 36 นัด ศาลจะตัดสินในปี 68 ด้านแม่แดงโมไม่หวั่นอดีตที่ปรึกษาอัยการฟ้องหาหมิ่นประมาททำให้ฟ้องได้เลยทุกข้อหาเพราะมันใจทนายเดชาเก่งที่สุดแล้ว

ที่ศาลจังหวัดนนทบุรี เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 23 ม.ค. นายเดชา กิตติวิทยานันท์ ทนายความ พร้อมนางณิดา ศิริยุทธโยธิน แม่ของแดงโม น.ส.ภัทริศา พัชรวิระพงษ์ ดาราสาวพลัดตกเรือเสียชีวิต เดินทางมาฟังคำฟ้องของอัยการโจทก์ บรรยายฟ้องคนบนเรือประมาทหลายอย่างจนทำให้ น.ส.ภัทริศา หรือแดงโม ตกเรือสปีดโบ๊ตเสียชีวิตกลางแม่น้ำเจ้าพระยา เมื่อช่วงดึกคืนวันที่ 24 ก.พ. 65

นายเดชากล่าวว่า วันนี้นานัดสืบพยานโจทก์ มีทั้งหมด 15 ปาก เป็นพนักงานอัยการที่จะนำสืบ

เรื่องเหตุการณ์ตกเรือเสียชีวิตของแดงโม ขอบคุณนางณิดาที่ให้โอกาสตนอีกครั้ง และหวังว่าจะไม่เทือก ตั้งแต่เป็นทนายให้นางณิดามาครั้งก่อน 77 วัน ครั้งนี้ถือเป็นครั้งแรกที่จะได้ความเหมือนกับได้พบรักใหม่

ผู้สื่อข่าวถามว่าครั้งนี้ต้องเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอะไรใหม่หรือไม่ นายเดชากล่าวว่า ไม่ต้องเตรียม เพราะตนทำคดีตั้งแต่แรก ทราบข้อมูลดีอยู่แล้ว คุยกับชุดสืบสวน พยานอะไรก็รู้หมดแล้ว

เพียงแต่มารื้อฟื้นเหตุการณ์ ประเด็นในคำฟ้อง จำเลยทั้ง 4 คน มีแกน วิสาพัช มโนมัยรัตน์ เป็นจำเลยที่ 1 ชักชวนกันไปดื่มเหล้าในเรือคนขับเรือไม่มีใบอนุญาต ไม่มีความรู้ ไม่มีประสบการณ์ จากนั้นปล่อยให้แดงโมเดินไปเดินมาบนเรือ ไม่มีเสื้อชูชีพ ไม่มีห่วงยางพอแดงโมตกเรือแล้ว ไม่หยุดหรือชะลอช่วยจนเป็นเหตุให้แดงโมถึงแก่ความตาย เป็นเหตุให้จำเลยทั้ง 3 มีความผิด

หนังสือข่าว ▶

นายเดชา กิตติวิทยานันท์ ทนายความ นางณิดา ศิริยุทธโยธิน แม่แดงโม เดินทางมาศาลจังหวัดนนทบุรี ฟังคำฟ้องอัยการโจทก์ บรรยายฟ้องคนบนเรือประมาทหลายอย่าง ทำให้ น.ส.ภัทริศา หรือแดงโม พัชรวิระพงษ์ ดาราสาวพลัดตกสปีดโบ๊ตเสียชีวิตกลางแม่น้ำเจ้าพระยา คืนวันที่ 24 ก.พ. 65 ทนายเดชาระบุสืบไปแล้ว 9 นัด เหลือ 36 นัด คาดว่าน่าจะตัดสินน่าจะเป็นช่วงปี 68.



“ส่วนจำเลยที่ 4 พนักงานอัยการฟ้องว่าเป็นคนแนะนำให้จำเลยในคดีนี้ไปโกหกพนักงานสอบสวนไปพบพนักงานสอบสวนล่าช้า แอลกอฮอล์ในเลือดจะได้หายไปและยังโกหกจำนวนขวดไวน์ความจริงมีมากกว่า 3 ขวดบนเรือ แต่โยนทิ้งและโกหกว่ามีเพียงขวดเดียว ทั้งหมดเป็นเนื้อหาในคำฟ้อง ส่วนจำเลยจะมีความผิดจริงหรือไม่ ต้องสืบพยานผู้กันศาลว่าน่าจะเป็นช่วงเดือนพฤศจิกายน ก่อนหน้านั้นสืบไปแล้ว 8 นัด นัดนี้เป็นนัดที่ 9 เหลือประมาณ 36 นัด กว่าจะตัดสิน คาดว่าปี 68” นายเดชากล่าว

นางภนิดาแม่แดงโหมกล่าวว่า หลังนายเดชากลับมาเป็นทนายความรู้สึกสบายใจมากเหมือนกับยกภูเขาออกจากอกเพราะมั่นใจในความเก่งของนายเดช แต่ช่วงก่อนหน้านั้นมีเรื่องจิตใจกันมองคนละอย่าง ไม่ได้ทะเลาะกัน ยอมรับตนใช้ทนายเปลือง ไม่ถูกใจก็เลิกที่ไม่ถูกใจคือทำคดีให้ไม่ลืมหืมตา ไม่เก่งตัดสินใจ กลับมาหาทนายเดชา แต่ตัวยังเป็นอดีตที่ปรึกษาคนเดิมช่วยดูแลอยู่ แม้ก็ตายแล้วมาเรียกเงิน 2 ล้านบาท จนขณะนี้ยังไม่ได้คุยกันยังไม่ได้รับการติดต่อจากนายชัยวัฒน์ หลังจากเอาเงินแล้วก็หายไปและยังไม่เคยได้เงินคืน

ส่วนกรณีอดีตที่ปรึกษาฟ้องหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา หลังจากแม่แดงข่าวได้ 2 วัน ว่าถูกยึดออกเงินไป แม่แดงโหมระบุว่า เบื้องต้นทราบว่าเป็นไปอยู่ที่ลาวแล้ว ยืนยันไม่รู้สักอะไร เจ็บๆ มั่นใจตนไม่มีความผิด อีกฝ่ายมีความผิด พร้อมจะสู้คดี ขอตั้งข้อสังเกตว่าอดีตที่ปรึกษามักเรียกเงินในการฟ้องหลักร้อยล้าน อย่างคดีนี้ 176 ล้านบาท และเพิ่มเป็น 300 ล้านบาท จนตนต้องรีบมาถอน ไม่งั้นนั่นจะเป็นฝ่ายผิดเอง เป็นไปไม่ได้ที่จะมีใคร

มาจ่ายหลักร้อยล้าน ก่อนหน้านั้นได้ยื่นเอกสารลดเงินชดใช้ในฝ่ายจำเลยแล้ว ตนมองว่าอดีตที่ปรึกษาน่าจะมีปัญหาเรื่องเงิน อยากได้เงิน

“จัดมาเลย จัดมาหลายๆคดีก็ได้ เพราะไม่มีอะไรที่เขาจะฟ้องได้ ขณะนี้ยังไม่ได้รับหมายศาลยืนยันว่าอดีตที่ปรึกษา ไม่ใช่ทนาย ไม่มีสิทธิฟ้อง คนนี้เป็นทนายไม่ใช่ทนาย ทำให้เอาใบประกอบวิชาชีพมาโชว์ ยืนยันจะไม่เปลี่ยนทนายแล้ว รู้สึกเหนื่อยแล้ว ทนายเดชาเก่งที่สุดแล้ว ส่วนประเด็นที่แขนไปออกรายการหนึ่งและให้สัมภาษณ์ยังไม่ได้เจอกัน ไม่ได้คุยกัน หากอีกฝ่ายไม่เคือง อนาคตจะได้เห็นภาพจำเลยและโจทก์กอดกันที่ใต้ต้นไม้หน้าสำนักงานทนายคลายทุกข์อีก เพราะแขนยังเคารพและรัก มีสัมมาคารวะ ไม่เหมือนจำเลยบางคนที่ถามว่าทำไมไม่ให้แม่ เขาคอบว่า เสียเวลา” นางภนิดากล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า ส่วนคดีที่นายชัยวัฒน์ โสมการกุล โจทก์ยื่นฟ้องนางภนิดา ศิระยุทธโยธิน ข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา เมื่อวันที่ 11 ม.ค. ศาลได้นัดไต่สวนมูลฟ้องวันที่ 27 พ.ค. 67 เวลา 13.30 น.

ป.ป.ช.9 สั่งสอบ ถอนหุ้น สอ.ตร. 4 ล้าน

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา รวม 31 ราย คดีอยู่ระหว่างอัยการพิจารณาสั่งฟ้องนั้นเมื่อวันที่ 28 ม.ค. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่า วันที่ 9 ม.ค.ที่ผ่านมา สนง.ป.ป.ช.ภาค 9 สงขลา มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีมีสมาชิกถอนหุ้นเรือนหุ้นออกจาก สอ.ตร.พัทลุง

จก. จำนวน 2 ราย เป็นเงินมากกว่า 4 ล้านบาท ก่อนร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ต้องหาคดีอาญาและคดีฟอกเงิน จำนวน 27 ราย

ทั้งนี้ การถอนหุ้นเรือนหุ้นดังกล่าวจะไม่ถูกต้องตามกฎหมายข้อบังคับของสหกรณ์ และช่วงดังกล่าวสถานการณ์ในสหกรณ์กำลังวุ่นวายจากปัญหาการทุจริต จึงไม่น่าจะถอนหุ้นเรือนหุ้นออกจากสหกรณ์ได้ คาดว่าการถอนหุ้นเรือนหุ้นในครั้งนี้น่าจะเกิดจากเกลือเป็นหนอน หากตรวจพบว่าใครเป็นผู้อนุมัติให้ถอนหุ้นเรือนหุ้นในช่วงสหกรณ์อยู่ในสถานะวิกฤติ ทางคณะกรรมการน่าจะขยายผลการตรวจสอบว่าผู้อนุมัติการถอนหุ้นเรือนหุ้นในครั้งนี้มีส่วนได้เสียบ้างหรือไม่ ข่าวลืบหน้าจะเสนอต่อไป.