



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการฟ้องแล้ว ตร.อุ้มรีด 'จรวด'
๒. 'อธิบดีอัยการคดีพิเศษ' เซ็นตั้ง ๖ อรรถนธ์ เร่งคดี 'หุ่นสตาตาร์ค' ทัน ๑๒ ม.ค.
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๕๐๖๘๘๘/>
๓. หนี้เงินไม่ใช่ 'หนี้ชีวิต' เปิดทางเป็นธรรม ๒ ฝ่าย
<https://www.dailynews.co.th/articles/๓๐๑๘๓๙๓/>
๔. ก.ล.ต. กล่าวโทษ ๓ ราย โยงเว็บ Bybit.com ทำธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต
<https://siamrath.co.th/n/๕๐๒๒๖๗>
๕. ปปง. ส่ง ๑๐ สำนวนพอกเงินต่ออัยการ ขอศาลสั่งให้ทรัพย์สิน ๕๗ ล้าน ตกเป็นของแผ่นดิน
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๐๑๖๕๕๒/>
๖. คอลัมน์ : ภาพเก่าเล่าตำนาน : ผลงานสกดยาบ้า...แบบเหี้ยมขาด
๗. คอลัมน์ : แฟ้มคดี : ไซคอปรีสนาบ้านกกกอก เปิดคำพิพากษาจำคุก ๒๐ ปี
๘. คอลัมน์ : ข่าวสั้นทันโลก : ฟ้องมา "ต่อ - เรื่องฤทธิ์"
๙. ป.ป.ช. ฟันระนาวใช้รถหลวงส่วนตัว
๑๐. ศาลทุจริตฯ ฟันแก๊งขโมย 'ปิ่นรัฐ' โทษจำคุกกระนาว
๑๑. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๔ ปี ๘ ต. อดีต ผอ.กศน.จอมบึง ทุจริตโครงการศูนย์ฝึกอาชีพ
<https://isranews.org/article/isranews-news/๑๒๔๙๔๖-inveskcss.html>
๑๒. เรื่องไกร ร้อง มท.๑ สอบนายก อบต. ถูกตัดสินผิด พรบ.ฉาบฉวยกักตุน ต้องพ้นจากตำแหน่ง หรือไม่
<https://siamrath.co.th/n/๕๐๒๑๘๑>
๑๓. หนุ่ม รปภ. ร้อง "กัน จอมพลัง" ถูกกรรยาจตหะเบียนถูกต้องตามกฎหมายแจ้งจับข้อหาขึ้นใจหลังจับได้ว่าคบบู้
<https://siamrath.co.th/n/๕๐๒๔๓๘>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการฟ้องแล้วตร.อุ้มรีด'จรวด'

เมื่อวันที่ 22 ธ.ค. นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า ตามที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 9 สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 9 ได้รับสำนวนการสอบสวนคดีกล่าวหา พ.ต.ต.สุทธิกร เหมทานนท์ ผู้ต้องหาที่ 1, ร.ต.อ.อภิชาติ สกฤตกิจ ผู้ต้องหาที่ 2, ร.ต.อ.นายวิทยา อำนวย ผู้ต้องหาที่ 3, ค.ต.ฐนัทธกร กิจถาวร ผู้ต้องหาที่ 4, ค.ต.นิรัตน์ เพชรรัตน์ ผู้ต้องหาที่ 5, ร.ต.อ.อาทิตย์ แฉงหน้า ผู้ต้องหาที่ 6, ร.ต.อ.สุรินทร์ ไกรสิทธิ์ ผู้ต้องหาที่ 7 และกล่าวหา นายอำพร นวลศรี ผู้ต้องหาที่ 8 ในความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในการกระทำความผิด ต่อมาอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 9 พิจารณาแล้ว มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 8 ตามข้อกล่าวหากรณีถูกกล่าวหาอุ้ม-รีดทรัพย์ "นายจรวด" หรือ นายสิทธิเดช ทรงคะชะ ผู้ต้องหาในคดียาเสพติด จนเป็นต้นเหตุคดี "เสียเป้ง นาโหนด"

นายนาเคนทร์กล่าวว่า วันนี้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 9 ยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 8 คนต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 เป็นคดีหมายเลขคดีที่ 102/2566 หลังจากศาลอธิบายคำฟ้องให้จำเลยฟังเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำเลยทั้ง 8 คนให้การปฏิเสธและประสงค์ต่อสู้คดี แต่ในวันนี้ยังไม่มีทนายความ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 จึงมีคำสั่งให้เลื่อนไปสอบ โดยทำให้การจำเลยวันที่ 10 ม.ค.2567 เวลา 13.30 น. และมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวจำเลยทั้ง 8 คนในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล

'อธิบดีอัยการคดีพิเศษ' เช็นตั้ง 6 อรหันต์ เร่งคดี 'หุ้นสตาร์ค' หัน 12 ม.ค.

thaipost.net/criminality-news/506898

25 ธันวาคม 2566



'วิรุพท์' อธิบดีอัยการคดีพิเศษ เช็นตั้ง 6 อรหันต์ พิจารณาคดีหุ้นสตาร์ค เผยคดีมีอดีเชียวชาญคดีหุ้น-ฟอกเงิน สั่งรายงานผลสืบหน้าคดีทุกระยะ เร่งพิจารณาทัน 12 ม.ค.

25 ธ.ค. 2566 – นายวิรุพท์ ฉันทธานนท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เปิดเผยความคืบหน้าขั้นตอนภายหลังพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ รับสำนวนจากพนักงานสอบสวนพนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้นำตัวผู้ต้องหาคดีทุจริตในบริษัท สตาร์คคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พร้อมสำนวนการสอบสวน รวมถึงเอกสารพยานหลักฐาน ในคดีที่มีการกล่าวหา นายชินนทร์ เย็นสุดใจ (อยู่ระหว่างหลบหนี) กับพวกรวม 11 คน ในความผิดตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 ฐานตกแต่งบัญชีและงบการเงิน และฐานฉ้อโกงประชาชนต่อพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษเพื่อพิจารณามีคำสั่งทางคดี เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.ที่ผ่านมาว่า

ก่อนหน้านี้ สำนักงานอัยการคดีพิเศษได้เคยรายงานความคืบหน้า คดีทุจริตในบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือที่รู้จักกันในนามหุ้นสตาร์ค ซึ่งเป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจ และมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก ซึ่งคดีนี้ผู้ใหญ่ในบ้านเมืองได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด สำหรับคดีนี้เป็นการสอบสวนโดยกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือ ดีเอสไอได้ส่งสำนวนมาให้กับพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษในวันที่ 8 ธ.ค.ที่ผ่านมา มีการกล่าวหาผู้ต้องหาทั้งหมด 12 คน หลบหนี 1 คน เหลือตัวผู้ต้องหา 11 คน มี 5 ราย เป็นนิติบุคคล ในความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 ฐานตกแต่งบัญชีและงบการเงิน และฐานฉ้อโกงประชาชนฯ ข้อหาภัยคุกทรัพย์และข้อหาฟอกเงิน มูลค่าของความเสียหายจำนวนมากสูงมากถึง 14,000 ล้านบาทเศษ มีผู้เสียหายประมาณ 4,000 กว่าคน กับอีก 12 สถาบันการเงิน สำนวนที่ส่งมามีพยานหลักฐานจำนวนมาก มีเอกสารมากถึง 22 ลัง ถ้าคิดเป็นจำนวนแฟ้มได้ทั้งหมด 130 กว่าแฟ้มเศษ ซึ่งถือเป็นคดีสำคัญ

โดยเมื่อได้รับสำนวนมา ตนในฐานะอธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคดีพิเศษ ทางอัยการสูงสุดซึ่งได้มีนโยบายที่กับพนักงานอัยการ ในการทำสำนวนคดีรวดเร็วเป็นธรรม ตนได้มีคำสั่งตั้งคณะทำงานเมื่อวันที่ 15 ธ.ค. ที่ผ่านมา ภายหลังได้รับสำนวน โดยตั้งอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 1 หรือหัวหน้ากองอัยการคดีพิเศษ 1 เป็นหัวหน้าคณะทำงานร่วมกับ พนักงานอัยการอีก 5 คน ซึ่งสังกัดอัยการสำนักงานอัยการคดีพิเศษ 1 และ 4 รวมคณะทำงานทั้งสิ้นรวม 6 คน ซึ่งในการพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เป็นคณะทำงานในคดีนี้ จะพิจารณาจากพนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญด้านตลาดหุ้นและการฟอกเงิน ซึ่งจริงๆ แล้ว สำนักงานอัยการคดีพิเศษ เราจะมีพนักงานอัยการผู้เชี่ยวชาญจำนวนมาก แต่จำเป็นต้องพิจารณาว่าพนักงานอัยการแต่ละคนก่อนหน้านี้ได้รับภาระงานไว้แล้ว ซึ่งคดีนี้เราจะดูความถนัดของแต่ละคนในบางเรื่อง และบางข้อหา

ทั้งนี้หลังจากที่คณะทำงานได้มอบหมายให้พิจารณาสำนวนจากดีเอสไอเมื่อวันที่ 15 ธ.ค.แล้ว ตนได้มีการเร่งรัดติดตามให้คณะทำงานได้รายงานผลพิจารณาการตรวจสอบสำนวน อย่างใกล้ชิดทุกระยะ ในส่วนวันที่ 12 ม.ค.2567 เวลา 10.00 น.ซึ่งเป็นวันนัดฟังคำสั่งครั้งแรก ต้องดูว่าในการพิจารณาตรวจสอบสำนวนของคณะทำงานได้พิจารณาว่าพยานหลักฐานที่ดีเอสไอสอบสวนมานั้นสิ้นกระแสความแล้วหรือยัง ถ้าหากยังสิ้นกระแสความ ทางพนักงานอัยการก็จำเป็นต้องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติม ประกอบพยานหลักฐานจนกว่าพยานหลักฐานจะสามารถสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องได้

โดยถ้าหากจำเป็นที่จะต้องมีการสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม ทางเราจะเร่งรัดการสอบสวนในทุกระยะ ปัจจุบันนี้คณะทำงานอยู่ระหว่างการพิจารณาสำนวน ขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ เพราะว่าพยานหลักฐานในสำนวนทั้งพยานหลักฐานทางเอกสารและพยานบุคคลและผู้เสียหายมีจำนวนมาก.

หนี้เงินไม่ใช้ ‘หนี้ชีวิต’ เปิดทางเป็นธรรม 2 ฝ่าย

D dailynews.co.th/articles/3018393



นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี (สคช.) สะท้อนมุมมองแก้ไขผ่านช่องทางกฎหมายกับ**“ทีมข่าว อาชญากรรม”** โดยระบุ ประเทศไทยมีกฎหมายช่วยเหลือหนี้สินครอบครัว ได้แก่ กฎหมายแพ่ง และพาณิชย์เรื่องสัญญากู้ยืม ดอกเบี้ย และกฎหมายทวงหนี้ที่ให้รายละเอียดว่า เจ้าหนี้ห้ามทำประการใดที่คุกคามลูกหนี้เกินไป

พร้อมมองกฎหมายดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์ในการใช้คุ้มครองทั้งเจ้าหนี้-ลูกหนี้ แต่ปัญหาล้วนใหญ่ที่เป็นข่าวมักเกิดจากประชาชนบางส่วนไม่อาจเข้าถึงสถาบันการเงินในระบบ ไม่มีทางเลือก จึงต้องไปกู้นอกระบบที่ดอกเบี้ยสูง บางรายสูงกว่ากฎหมายกำหนดไปไกล ทำให้เมื่อครบกำหนดก็ถูกกดดันจนฆ่าตัวตาย หรือกดดันจนญาติลูกหนี้ไปทำร้ายเจ้าหนี้ถึงแก่ความตาย

ดังนั้น หนี้ไม่ใช้แค่ปัญหาในทางกฎหมายแพ่งเพียงอย่างเดียวที่มาบังคับให้ชำระหนี้ แต่เกี่ยวพันไปถึงคดีอาญาและกลายเป็นปัญหาสังคม

“หนี้เงินไม่ใช้หนี้ชีวิต เป็นหนี้ไม่ต้องเอาชีวิตไปใช้หนี้ใคร เป็นหนี้ชีวิตไม่มีถึงทางตัน ขอให้ทุกคนคิดถึงอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิ ที่มี 120 สาขาทั่วประเทศ เข้าไปขอคำแนะนำ ไปขอความช่วยเหลือได้”

ทั้งนี้ ย้ำถึงกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ให้คิดดอกเบี้ยแค่ร้อยละ 15 ต่อปี หากเรียกเกินกว่ากำหนด โดยไม่ใช้สถาบันการเงิน ให้รู้ไว้ว่า**“ไม่มีกฎหมายอื่นรองรับ”** หนี้ดังกล่าวจึงผิดกฎหมาย ซึ่งมีแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5376/60 กรณีเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด ข้อตกลงเรื่อง

ดอกเปี้ยนั้นถือเป็น“โมฆะ”

สรุปสาระสำคัญ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5376/2560

จำเลยยินยอมชำระดอกเปี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้แก่โจทก์ซึ่งตกเป็นโมฆะ“ถือได้ว่าเป็นการชำระหนี้ฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมาย”ตาม ป.พ.พ. มาตรา 411 จำเลยไม่อาจเรียกร้องให้คืนเงินดอกเปี้ยที่ชำระได้ โจทก์ในฐานะผู้ให้กู้เป็นฝ่ายเรียกดอกเปี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้จากจำเลย เมื่อข้อตกลงเรื่องดอกเปี้ยตกเป็นโมฆะ และจำเลยไม่อาจเรียกร้องให้คืนเงินดอกเปี้ยที่ชำระฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมายได้ โจทก์ก็ย่อมไม่มีสิทธิได้ดอกเปี้ยดังกล่าวด้วย ต้องนำดอกเปี้ยที่จำเลยชำระให้แก่โจทก์ไปหักเงินต้นตามหนังสือสัญญากู้เงิน

นายโกศลวัฒน์ เผยว่า สดช.ใช้มาตรฐานนี้ หากมีลูกหนี้เข้าไปหา ก็ขอให้ไกล่เกลี่ยเจรจา โดยดอกเปี้ยที่เกินร้อยละ 15 ถือเป็นโมฆะ บังคับกันไม่ได้ ขณะเดียวกันลูกหนี้ต้องคืนเงินต้น อัยการจะใช้กฎหมายให้ยุติธรรมกับทุกฝ่าย คำว่าไกล่เกลี่ยนั้นนอกกรอบของอัยการไม่ใช่เข้าไปเข้าข้างลูกหนี้ แต่ทำ“ตาชั่ง”ให้ตั้งตรง ใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ เจตนารมณ์กฎหมายทุกฉบับคือเพื่อบ้านเมืองสงบสุข เป็นกติกาแม่บทของสังคมที่ทุกคนต้องทำ



“อัยการไม่ได้จะเข้าข้างลูกหนี้ แต่ถ้าเจ้าหนี้มีเจตนาไม่ดีตั้งแต่แรก คือปล่อยดอกเปี้ยสูงเกินกว่ากฎหมาย พอเราไปทำให้ถูกต้อง บางคนก็เข้าใจว่าเราไปเข้าข้างลูกหนี้ แม้จะบอกลูกหนี้ว่าดอกเปี้ยเป็นโมฆะ แต่เงินต้นก็ต้องใช้คืน ส่วนดอกเปี้ยที่จ่ายเกินไป ต้องถามกับเจ้าหนี้ในกระบวนการไกล่เกลี่ย”

สำหรับปัญหาลูกหนี้ หรือญาติลูกหนี้ ควบคุมอารมณ์ไม่อยู่ถึงขั้นฆ่า หรือทำร้ายเจ้าหนี้ ส่วนเจ้าหนี้ก็พบกรณีข่มขู่คุกคามไปทำลายทรัพย์สินลูกหนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนมีหน้าที่รวบรวมไปดำเนินคดี โดยส่วนตัวมองการที่ผู้เสียหายกลายเป็นผู้ต้องหาเป็นการเพิ่มปัญหาชีวิต พร้อมแนะนำฟังพยานหลักฐาน เพราะหนี้ไม่ใช่ทางตันของชีวิตใคร ต่อให้ประណหนี้แล้วไปไม่ไหวต้อง**“ล้มละลาย”** กฎหมายล้มละลายก็มี**“ปลด”**ล้มละลาย หรือพ้นระยะเวลาก็กลับมาใช้ชีวิตตามปกติได้

“ถ้าไม่เข้าใจกฎหมายแนะนำให้เข้าไปหาอัยการจะชี้ทางให้เห็นทางสว่างเสมอ เพราะฉะนั้นเป็นหนี้แล้วอย่าคิดสั้น”

นายโกศลวัฒน์ ยังชี้ช่องทางติดต่อสายด่วน สดช.1157 หรือติดต่อโดยตรงที่สำนักงานซึ่งพร้อมให้คำปรึกษาด้านกฎหมายฟรี พร้อมแนะนำให้ลองกลับไปอยู่แบบพอเพียง ไม่ก่อหนี้ มีวินัยทางการเงิน อะไรไม่จำเป็นก็ไม่ใช้ จากคนที่จนและเป็นทุกข์ อาจจะกลับกลายเป็นคนที่ร่ำรวยความสุข**“หมดหนี้”**

ขณะที่เหล่าเจ้าหนี้ก็เลือกที่จะไม่ให้กู้ได้เหมือนกัน โดยสามารถนำเงินไปลงทุนทำธุรกิจค้าขาย หรือทำอะไรก็ตามที่มีผลประโยชน์ตอบแทน ดีกว่า**“เสี่ยง”**ทำผิดกฎหมาย.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

crimedn@dailynews.co.th

ก.ล.ต.กล่าวโทษ 3 รายโยงเว็บ Bybit.com ทำธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต

 siamrath.co.th/n/502267

December 23, 2023

23 ธันวาคม 2566 17:31 น. สยามรัฐออนไลน์ เทคโนโลยี-ไอที



ก.ล.ต.กล่าวโทษ 3 รายโยงเว็บ Bybit.com ทำธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษบริษัท Bybit Fintech Limited (Bybit) นายอารมณ โปธิ์หาญรัตนกุล และนายณัฐ คลังเปรมจิตต์ ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) ในความผิดกรณี Bybit กระทำการเข้าข่ายการประกอบธุรกิจศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต

รับอนุญาต ตามพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ.2561 ได้รับแจ้งเบาะแส และตรวจสอบพบว่า ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2565 Bybit เป็นผู้ให้บริการเว็บไซต์ Bybit.com (<https://www.bybit.com>) ได้ให้บริการจัดระบบการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ดิจิทัล โดยเก็บค่าธรรมเนียมร้อยละ 0.1 ของมูลค่าธุรกรรมที่ลูกค้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล และมีการชักชวนและประชาสัมพันธ์เป็นภาษาไทย ให้มาใช้บริการของ Bybit ผ่านเว็บไซต์ Bybit เพจเฟซบุ๊กชื่อ "Bybit Thai" Telegram ชื่อ "Bybit ประกาศภาษาไทย" และ Instagram ชื่อ "bybitthailand"

รวมทั้งปรากฏว่า Bybit ได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์การให้บริการและ กิจกรรมส่งเสริมการขายจากนายอารมณและนายณธัช ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียของบุคคลทั้งสอง ได้แก่ เพจเฟซบุ๊กและ Youtube ชื่อ "ไม่มี Moon หมาไม่ซื้อ" และ Line Open Chat ชื่อ "Stop Loss Club" อันทำให้ Bybit เป็นที่รู้จักและมีบุคคลสนใจไปใช้บริการ Bybit มากขึ้น

การกระทำของ Bybit เข้าข่ายประกอบธุรกิจศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ ซึ่ง Bybit ดำเนินการโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงเป็นการปฏิบัติฝ่าฝืนมาตรา 26 อันมีความผิดและระวางโทษตามมาตรา 66 แห่ง พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ สำหรับการกระทำของนายอารมณและนายณธัช เข้าข่ายเป็นผู้สนับสนุน Bybit ในการประกอบธุรกิจศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นการปฏิบัติฝ่าฝืนมาตรา 26 อันมีความผิดและระวางโทษตามมาตรา 66 แห่ง พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ ประกอบมาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษ Bybit นายอารมณ และนายณธัช ต่อ บก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

อนึ่ง การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น ภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตลอดจนดุลพินิจของศาลยุติธรรม ตามลำดับ ทั้งนี้ ก.ล.ต. จะติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดีต่อไป และจะร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ ในกระบวนการภายหลัง ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษแล้ว

พร้อมกันนี้ ก.ล.ต. ขอเตือนประชาชนและผู้ลงทุนให้ระมัดระวังการใช้บริการกับผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลที่ไม่ได้รับอนุญาต เนื่องจากจะไม่ได้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย และยังมี ความเสี่ยงที่จะถูกหลอกลวง (scam) รวมถึงความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน โดยสามารถตรวจสอบ รายชื่อผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาตได้ที่ www.sec.or.th หรือทางแอปพลิเคชัน "SEC Check First" และสามารถตรวจสอบรายชื่อบุคคลที่มีใช้ผู้ประกอบธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลของ ก.ล.ต. ได้ที่ investor alert ลิงก์ <https://market.sec.or.th/public/idisc/th/InvestorAlert>

ทั้งนี้ หากมีเบาะแสเกี่ยวกับการดำเนินการที่น่าสงสัย โปรดแจ้งที่ "ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแส" โทร. 1207 หรือผ่านช่องทางเฟซบุ๊กเพจ "สำนักงาน กลต." หรือ SEC Live Chat ที่เว็บไซต์ ก.ล.ต. เพื่อการตรวจสอบในเชิงลึกต่อไป

#กลต #Bybit #สินทรัพย์ดิจิทัล

ปปง.ส่ง10สำนวนพอกเงินต่ออัยการ ขอศาลสั่งให้ทรัพย์สิน57ล้านตกเป็นของแผ่นดิน | เดลินิวส์

D dailynews.co.th/news/3016952



เมื่อวันที่ 22 ธ.ค. นายวิทยา นิตธีธรรมา โฆษก ปปป. กล่าวว่า ตามที่คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 7 ธ.ค.ที่ผ่านมา ให้สำนักงาน ปปป. ดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) นั้น

โดยนายเทพสุ บวรโชติธารา เลขาธิการ ปปป. มอบหมายนายวิทยา นิตธีธรรมา โฆษก ปปป. และเจ้าหน้าที่ ปปป. เป็นผู้แทนในการส่งมอบสำนวนให้นายวิรุฬห์ จันทร์ธนานนท์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณายื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) จำนวนรวม 15 ราย คดี ประกอบด้วย การส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น

ของแผ่นดิน จำนวน 10 รายคดี ทรัพย์สิน 147 รายการ พร้อมดอกผลมูลค่าประมาณ 57 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิดฐานเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากร และความผิดเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

นายเทพสุ กล่าวอีกว่า สำหรับรายคดีสำคัญซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นั้น ได้มีการอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราวรวมทั้งหมด จำนวน 102 รายการ พร้อมดอกผลมูลค่า ประมาณ 57 ล้านบาท อาทิ รายคดีกลุ่มบุคคลผู้ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันทาง www.bk8th.com (กลุ่มของนายกิตติพร กับพวก) โดยคณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติส่งเรื่องให้ พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 76 รายการ ประกอบด้วย เงินในบัญชีเงินฝาก พร้อมดอกผลมูลค่าประมาณ 22 ล้านบาท ส่วนรายคดี ของนายบรม กับพวก ซึ่งมีข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินกับกลุ่มบัญชีเงินฝากธนาคารที่ใช้ใน การกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันทางเว็บไซต์ www.etfm.org <https://fun88thai.me.com/fun88/> และ <https://www.fun881211.com> เป็นต้น คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติส่งเรื่องให้พนักงาน อัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 26 รายการ เป็น สินค้าแบรนด์เนม เครื่องประดับ นาฬิกาข้อมือ และยานพาหนะ พร้อมดอกผลมูลค่าประมาณ 15 ล้านบาท

นายเทพสุ กล่าวต่อว่า นอกจากนี้ ปปง. ยังได้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมี คำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) จำนวน 5 รายคดี เป็น ทรัพย์สิน 80 รายการ พร้อมดอกผลมูลค่าประมาณ 65 ล้านบาท ในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกง ประชาชน โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญ ดังนี้ รายคดี บริษัท ออสซีออยล์ จำกัด กับพวก โดยมี พฤติการณ์หลอกลวงผู้เสียหายให้ร่วมลงทุนเกี่ยวกับธุรกิจแฟรนไชส์น้ำมันเพื่อการเกษตร ธุรกิจแฟรนไชส์โครงการรถเก็บขยะพลังงานไฟฟ้า คลังน้ำมันชุมชน โรงงานไฟฟ้าชุมชนโซลาร์เซลล์ โดยคณะกรรมการธุรกรรมเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่ง ให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย

โดยดำเนินการกับทรัพย์สิน 39 รายการ มูลค่าประมาณ 32 ล้านบาท และดำเนินการคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหายจำนวน 400 ราย ส่วนรายคดีห้างหุ้นส่วนจำกัด สถานีหลักสี่ กับพวก กรณีโฆษณา ชักชวนให้ร่วมลงทุนธุรกิจฟาร์มเห็ด และในโครงการเกษตรต่าง ๆ ทำให้ประชาชนได้รับความ เสียหายจำนวนมากนั้น คณะกรรมการธุรกรรมเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่น คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย โดยดำเนินการกับทรัพย์สิน 24 รายการ มูลค่าประมาณ 23 ล้านบาท และดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 1,368 ราย ส่วน รายคดี น.ส.ปภาสิภัค กับพวก หรือ คดีสหกรณ์ออมทรัพย์ค่ายอิงคยุทธบริหาร จำกัด กรณี พฤติการณ์กระทำความผิดของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ค่ายอิงคยุทธบริหาร จำกัด ถอนเงิน จากบัญชีเงินฝากธนาคารของสหกรณ์ มีการปลอมลายมือชื่อสมาชิกในการถอนเงินและได้ไปซึ่ง เงินดังกล่าว และมีการแก้ไขงบโตรองในแต่ละเดือน โดยมีการกระทำการดังกล่าวจำนวนหลาย ครั้ง ทำให้สหกรณ์ได้รับความเสียหาย ซึ่งคณะกรรมการธุรกรรมเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงาน อัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย โดยดำเนินการ กับทรัพย์สิน 7 รายการ มูลค่าประมาณ 9 ล้านบาท และดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 1 ราย คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ค่ายอิงคยุทธบริหาร.

ภาพเก่า เล่าตำนาน

ใครผลิตยานรกเหล่านี้ ณ ที่ใด ก็เป็นที่รับรู้กันมาแสนนาน ตั้งแต่ปู่ย่าตาทวด หากแต่... ถ้าถามว่าเข้ามาในดินแดนไทย...กองกำลังที่ทำงานชายแดน ในป่าเขา ไม่ประนีประนอมเด็ดขาด นี่คือภัยคุกคามตัวจริงของบ้านเมือง

กระบวนการผลิต ยาย เป็นรายใหญ่ รายย่อย ทำเงินมหาศาล ผู้เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ ผู้จำหน่าย จะได้สัมผัสกับเงินก้อนมหึมา

ต่อเนื่อง-ยาวนานหลายทศวรรษ ผู้เขียนแม่เกียรตินราชการมานาน ติดตาม ชื่นชม “กองกำลังผาเมือง” กองพลทหารม้าที่ 1 ค่ายพ่อขุนผาเมือง อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ “ทหารม้าภูเขา” ทำหน้าที่อย่างเฉียบขาด มีผลงานประจักษ์เสมอมา

ขอรวบรวมข่าวมานำเสนอ เพื่อการยกย่องครับ... 17 ธันวาคม 2566 ฉก.ทัพเจ้าตาก ปะทะเดือด 15 ศพ ขบวนการลำเลียงยาเสพติด ยึดยาบ้า 2 ล้านเม็ด พื้นที่ชายแดน อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย (ฉก. ย่อมาจาก หน่วยเฉพาะกิจ)

ช่วงค่ำวันที่ 16 ธันวาคมที่ผ่านมา เวลา 19.00 น. ชุดปฏิบัติการหน่วยเฉพาะกิจ ฉก.ทัพเจ้าตาก จัดกำลังพลปฏิบัติการกิจเฝ้าตรวจตามแนวชายแดน เพื่อป้องกันและสกัดกั้นการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ยาเสพติดในพื้นที่ บ้านปางมะหัน ต.เทอดไทย อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย

ช่วงค่ำมีดวันนั้น...หน่วยเฉพาะกิจนักรบทีมนี้ไปเฝ้าตรวจ ตรวจพบกลุ่มบุคคลต้องสงสัย แบกเป้สัมภาระเข้ามายังพื้นที่เฝ้าตรวจ เจ้าหน้าที่จึงได้แสดงตัวเพื่อขอทำการตรวจค้น แต่กลุ่มบุคคลดังกล่าวที่มาจากนอกประเทศ ได้ใช้อาวุธปืนไม่ทราบชนิดยิงใส่...ปะทะกันประมาณ 5 นาที

คาราวานขนยาบ้า มีกำลังพลถืออาวุธในขบวนเสมอ

ผลการปะทะเจ้าหน้าที่ปลอดภัย หน่วยจึงได้จัดกำลัง 2 ชุดปฏิบัติการ ควบคุมพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อรอพิสูจน์ทราบเนื่องจากเป็นห้วงเวลากลางคืน การพิสูจน์ทราบอาจไม่ปลอดภัย

รุ่งขึ้นราว 07.30 น. พ.อ.ณที ทิมเสน ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจทัพเจ้าตาก ได้นำกำลังเพิ่มเติมอีก 2 ชุดปฏิบัติการ เข้าตรวจสอบและพิสูจน์ทราบพื้นที่เกิดเหตุ ผลการตรวจสอบ พบกลุ่มขบวนการลักลอบลำเลียงยาเสพติด เสียชีวิตจำนวน 15 ศพ ในพื้นที่การปะทะ มีคนหนีรอดและได้รับบาดเจ็บจำนวนหนึ่ง

ผลงานสภักดิ์ยาบ้า.... แบบเฉียบขาด



พบกระสอบปุยดัดแปลงเป็นเป้สะพายหลังจำนวน 17 เป้ ภายในบรรจุยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) เป้ละ 120,000 เม็ด รวมทั้งสิ้น 2,040,000 เม็ด

ขั้นตอนทางราชการ คือ อัยการ จ.เชียงราย พิสูจน์หลักฐาน จ.เชียงราย ฝ่ายปกครอง อ.แม่ฟ้าหลวง สถานีตำรวจภูธรแม่ฟ้าหลวง และโรงพยาบาลแม่ฟ้าหลวง ร่วมเข้าทำการตรวจสอบพื้นที่ปะทะ เพื่อดำเนินการกับศพ และยาบ้าจำนวนมหาศาล หน่วยทหารได้นำของกลางส่งให้สถานีตำรวจภูธรแม่ฟ้าหลวง

ผู้ลำเลียงยาบ้าจำนวน 15 ศพ และจำนวนยาบ้าขนาดนี้ ถือว่าเป็นผลงานที่โดดเด่น เด็ดขาด กล้าหาญ สร้างคุณูปการแก่สังคมไทยที่ต้องขนานนามยกย่องกันอย่าง “ออกหน้า-ออกตา”

หน่วยทหารในพื้นที่ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า... มีสถิติปรากฏ...ขบวนการยานรกพยายามนำเข้ามาในไทยมากกว่าปีก่อน 6 เท่า

พลตรี ประพัฒน์ พบสุวรรณ ผบ.กองกำลังผาเมือง เผยว่า ขบวนการค้ายาเสพติดพยายามลักลอบนำเข้าสู่ประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง กองทัพบกสั่งการให้สกัดกั้นที่ชายแดน ห้ามหลุดลอดเข้ามา

เปรียบเทียบกับปี 2565 ประมาณ 2 เดือน (ต.ค.-ธ.ค.) สกัดกั้นได้มากกว่าช่วงเดียวกันของปีก่อนถึง 6 เท่า โดยเฉพาะเดือน ต.ค.มีการปะทะ 2 ครั้ง มีกลุ่มขบวนการเสียชีวิต 1 คน

เดือน พ.ย. มีปะทะถึง 5 ครั้ง กลุ่มขบวนการ

เสียชีวิต 4 ศพ ยึดของกลางยาบ้าได้หลายล้านเม็ด เดือน ธ.ค.นี้ ก็มีปะทะแล้ว 2 ครั้ง รวมครั้งนี้ด้วยในรอบครึ่งเดือน ได้ยาบ้าถึง 2,040,000 เม็ด จาก 17 เป้ ขอย้อนไป “ชื่นชมวีรกรรม” ของ กองกำลังผาเมืองช่วงต้นปี 2566

12 ม.ค.66 ราว 01.30 น. กำลังจาก ฉก.ทัพเจ้าตาก กองกำลังผาเมือง ลาดตระเวนสกัดกั้นในพื้นที่รับผิดชอบ พบความเคลื่อนไหวที่บริเวณหลังวัดน้อยค้อยตุง ต.ห้วยไคร้ อ.แม่สาย ตรวจพบกลุ่มบุคคล จำนวน 7-8 คน แบกเป้สัมภาระเข้ามายังพื้นที่เฝ้าตรวจ

หน่วยจึงแสดงตัวเพื่อขอทำการตรวจค้น แต่กลุ่มบุคคลใช้อาวุธยิงใส่เจ้าหน้าที่ ปะทะกันประมาณ 5 นาที ฝ่ายเจ้าหน้าที่ปลอดภัย จากนั้น ฉก.ทัพเจ้าตากเข้าพิสูจน์ทราบ พบฝ่ายตรงข้ามเสียชีวิต 5 ศพ พบกระสอบป่านลายสีรุ้งดัดแปลงเป็นเป้สะพาย 5 ใบ โดยภายในคาดว่าเป็นยาบ้าทั้งหมด ประมาณ 5 แสนเม็ด

ผบ.กองกำลังผาเมือง ให้ข้อมูลว่ากลุ่มขบวนการดังกล่าวเป็นเครือข่ายชาวอาข่า จากบ้านผาขาวฝั่งตรงข้ามกับ อ.แม่ฟ้าหลวง อ.แม่สาย จ.เชียงราย

ในภาพรวมการทำงานของหน่วยเฉพาะกิจทัพเจ้าตาก ตั้งแต่ตุลาคม 2565-ธันวาคม 2566 ได้สกัดกั้นและปราบปรามยาเสพติดมีผลการจับกุมถึง 222 ครั้ง ผู้ต้องหา 269 คน ยึดยาบ้า 15,947,984 เม็ด ไข่อ้อย 34,029 กรัม เฮโรอีน 17,130 กรัม ฟีน 23,469 กรัม

เคตา มีน 3,253 กรัม

**เป็นผลงานของกองทัพบก ที่เป็นรูปธรรม
แทบไม่ต้องอธิบาย**

ราว 200 ปีที่แล้ว มหาอำนาจอังกฤษ ชาติคู่สงครามกับจีนอย่างหนัก เลยไปนำฝิ่นจากอินเดียไปขายให้ชาวจีนเสฟ ฝิ่นขายดีเป็นเทน้ำเทท่า ชาวจีนผู้ขยันขันแข็งกลายเป็น “ซี้ยา” อังกฤษชื่นใจ ฝิ่นขายดี ชาวจีนโหยหาราคาแพง ราชวงศ์ชิงไม่พอใจ เกิดสงครามฝิ่น

ฝิ่นแพร่กระจายลงมาถึงทางใต้ของจีน ฝิ่นเจริญงอกงามบนพื้นที่สูง ขอบอากาศหนาวเย็น ชาวเขาปลูกฝิ่นขาย ระบาดเข้ามาในสยาม ทำเอาชาวสยามกลายเป็น “ซี้ยา” เต็มเมือง เปลี่ยนชีวิตคนให้กลายเป็นทาส ต้องเสฟ ต้องสูบ ต้องหาเงินมาซื้อ

ฝิ่นถูกพัฒนาไปเป็นเฮโรอีน แหล่งผลิตที่โด่งดังไปทั่วโลก คือ สามเหลี่ยมทองคำ แพร่กระจายขยายไปแบบโดวัน-โดคืน เสฟแล้วเลิกไม่ได้ ผู้เสฟกลายเป็น “ผี” ที่มีลมหายใจ ทางราชการปราบปรามอย่างหนัก แต่ก็มี “ขาใหญ่” เป็นเอเยนต์ สร้างรายย่อย ยอมเสี่ยงคุกตะราง เพราะรายได้งาม มีการประหารชีวิตพ่อค้าหลายราย

จากเฮโรอีนพัฒนาต่อไป เป็น “ยาบ้า” ที่มีวิธีการเสฟที่ง่ายกว่า พกพาสะดวก เรียกเป็นทางการว่า เมทาแอมเฟตามีน (Methamphetamine) ผลิตจาก “ซูเปอร์แล็บ” ที่ผลิตขึ้นอย่างมากมายในเมียนมาหลังการรัฐประหารเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2564 ที่กระจายไปในหลายประเทศในแถบอินโดจีนและอาเซียน

พื้นที่การผลิตส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่อิทธิพลของชนกลุ่มน้อยติดอาวุธ ที่อยู่ทางตอนเหนือของเมียนมา การทำสงครามต่อสู้กันย่อมต้องใช้เงินเพื่อซื้ออาวุธ กระสุน “ยาบ้า” คือสินค้าที่ทำเงินมหาศาลมาตลอด เพราะลูกค้าก็เพิ่มขึ้นไม่หยุด

วัตถุดิบและสารเคมีหลายพันตันหลังไหลเข้าไปใน “รัฐฉาน” และบริเวณสามเหลี่ยมทองคำ เพื่อนำไปผลิตเป็นยาบ้า ยาไอซ์ และเฮโรอีน ก่อนที่จะถูกส่งออกมาตามแนวชายแดนฝั่งตะวันออกเฉียงเหนือของเมียนมา ทะลักเข้ามาในไทยเป็นทั้งตลาดใหญ่ และเป็นทางผ่าน

กองทัพภาคที่ 3 รับผิดชอบพื้นที่ตอนเหนือปราบปรามมาต่อเนื่องทั้งในและมาจากนอกประเทศ กลุ่มติดอาวุธหลายกลุ่มเป็นอิสระต่อกันตั้งตัวเป็น “ผู้ผลิต”

การลำเลียงเพื่อส่งลูกค้า สมัยก่อนใช้บรรทุกบนหลังม้า พา หรือพ่อ ...ต่อมาใช้คนแบกเป้ ลักลอบเข้ามา

ผ่านทางป่าเขา

ผู้ผลิตปรับเปลี่ยนเส้นทาง อ้อมไปทางตะวันออกไปลำเลียงผ่านแม่น้ำโขงเพื่อเข้าสู่ไทย ผ่านลงไปทางใต้

“ซูเปอร์แล็บ” ผลิตขึ้นอย่างมากมายทั้งของกองกำลังฝ่ายสนับสนุนกองทัพ และฝ่ายต่อต้านรัฐบาลทหารเมียนมา สงครามกลางเมืองในเมียนมา สร้างโอกาสใหม่ๆ ในการผลิต

มีข้อมูลอย่างไม่เป็นทางการว่า...รัฐฉานยังเป็นแหล่งผลิตฝิ่นรายใหญ่อันดับ 2 ของโลกรองจากอัฟกานิสถานซึ่งเพิ่งตกอยู่ภายใต้การปกครองของทาลีบัน ซึ่งอาจมีผลต่อตลาดยาเสพติดประเภทเฮโรอีนในเอเชียและทั่วโลกด้วย

UNODC (สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมของสหประชาชาติ) แถลงว่า การที่เครือข่ายยาเสพติดในรัฐฉานผลิตยาบ้าและยาไอซ์ออกมาจำนวนมากขณะนี้ ส่งผลกระทบต่อประเทศเพื่อนบ้านในอินโดจีนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะประเทศไทยที่ถือเป็นศูนย์กลางการคมนาคมขนส่งในภูมิภาคนี้

“สารเคมีตั้งต้น” มีส่วนทำให้การผลิตยาเสพติดสังเคราะห์ผิดกฎหมายในภูมิภาคอินโดแปซิฟิกเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว สารเคมี เช่น เฮฟตีรีน และซูโดอีเฟดรีน ซึ่งเป็นส่วนผสมของ “ยาแก้หวัด” ที่กลุ่มอาชญากรใช้ในการผลิตยาเสพติด เช่น เมทาแอมเฟตามีน หรือที่รู้จักกันทั่วไปว่า ยาบ้า

การปฏิบัติหน้าที่เพื่อหยุดยั้งยานรกของ “กองกำลังผาเมือง” ในพื้นที่ชายแดน ในป่าเขาเป็นผลงานการสกัดกั้นที่ “เป็นเลิศ”

ปราบปรามได้จริง ยึดยาบ้าได้นับล้านเม็ดที่กำลังจะเข้ามาสู่สังคมไทยที่มีคน “เจ็บป่วย-อ่อนแอ” กระบวนการรักษานำบดทั้งหลายล้วนเป็นเงินที่ไม่ควรจะต้องเสีย

สังคมไทยทราบดีว่า ยาบ้า ทำร้าย ทำลายสังคมไทยย่อยยับมานานแล้ว อาชญากรรมทั้งปวงแม้กระทั่งเหตุถูกทำร้ายพ่อ-แม่ ล้วนมาจากการเสฟติดยาบ้า รัฐต้องเสี่ยงงบประมาณมหาศาลในการทำงาน

**สังคมไทย...ขอยกย่องการทำงานของ
กองกำลังผาเมือง และกองกำลังตามแนวชายแดน
รอบประเทศ ในการจัดการกับยาเสพติดอย่าง
เฉียบขาด**

พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

2 แฟ้มคดี



ไซค์ปรีศนา'บ้านกกกอก'
หลักฐานเด็ดเอาผิดลุงพล



ไซค์ปรีศนาบ้านกกกอก เปิดคำพิพากษาจำคุก20ปี หลักฐานเด็ดเอาผิดลุงพล ผมน้องชมพูนัดจกขึ้นไม่หลุด



นาที่ควบคุมตัวนายไซค์พล วิภา หรือลุงพล



การเสียชีวิตของ 'น้องชมพู่' ค.ญ.วัย 3 ขวบ ที่พบเป็นศพบนภูเขาลูกไฟ สร้างปรากฏการณ์ใหม่ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย ให้ตระหนักเห็นถึงอิทธิพลของโลกโซเชียล ที่สามารถปั่นกระแสให้คนคนหนึ่งกลายเป็นคนดังเพียงชั่วข้ามคืน

คดีที่ทำให้ชื่อบ้านกกกอก จ.มุกดาหารเป็นที่รู้จักไปทั่วประเทศ หลายคนด้อยอคกลายเป็นยูทูบเบอร์ที่มีคนติดตามเป็นหลักแสน

ยึดเยื่อมาถึง 3 ปี 7 เดือน ในที่สุดก็ได้บทสรุป

เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2566 ศาลจังหวัดมุกดาหาร อ่านคำพิพากษาตัดสินจำคุก 20 ปี นายไชย์พล วิภา หรือลุงพล ในความผิดฐานกระทำโดยประมาททำให้ผู้อื่นเสียชีวิตและพรากผู้เยาว์

■ ย้อนมหากาพย์ น้องชมพู่

สำหรับคดีของน้องชมพู่ ที่เป็นปฐมเหตุของเรื่องทั้งหมดเกิดจากการหายตัวไปของ น้องชมพู่ หรือ ค.ญ.อรรณพ วงศ์ศรีธา อายุ 3 ขวบ ที่หายไปจากบ้านพัก ตั้งแต่วันที่ 11 พ.ค. 2563 ขณะที่กินในหมู่บ้านช่วยกันตามหาจนพบศพน้องบนภูเขาลูกไฟ เมื่อวันที่ 14 พ.ค.2563 ท่ามกลางความสงสัยว่าน้องเดินขึ้นไปเสียชีวิตเอง หรือใครเป็นคนพาไป

ตำรวจนำโดยพล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ที่ขณะนั้นเป็นรองผบ.ตร. ระดมมือปราบฝีมือดีลงพื้นที่สืบสวน ทั้ง พล.ต.ต. นพสิทธิ์ พูลสวัสดิ์ รองผบ.ชน. พล.ต.ต.ฉันทนันท ประทุม รองผบ.ชน.4 พล.ต.ต.ธีรเดช ธรรมสุธีร์ ผบก.สส.บข.น. พล.ต.ต.วาที อัสวตมากร ผบก.พฐ. พล.ต.ต.ชัยชัย วงศ์สุนะ ผบก.ภ.จว. มุกดาหาร พล.ต.อ.เผด็จ งามละม่อม รอง ผบก.ป. บข.ก.

พล.ต.ท.พูนสุข เตชะประเสริฐพร รอง ผกก.สส.1 บก.สส.ภ.1 (ยศและตำแหน่งปัจจุบัน) รวมถึงทีมงานนักสืบทุกคน สถาบันนิติเวชโรงพยาบาล กองพิสูจน์หลักฐาน ทำคดีเรื่อยมา

จนกระทั่งวันที่ 2 ต.ค.ปีเดียวกัน หลังจากรับตำแหน่ง ผบ.ตร. พล.ต.อ.สุวัฒน์ก็นำคณะชี้แจงความคืบหน้าของคดีหลังเก็บรวบรวมพยานหลักฐานนานถึง 4 เดือน

พล.ต.อ.สุวัฒน์ระบุว่า ข้อสรุปที่ว่าน้องชมพู่ไม่ได้เสียชีวิตเองจากการสอบปากคำบุคคล 384 ปาก นำเข้าสำนวน 124 ปาก ผู้เชี่ยวชาญ 13 ปาก วัตถุพยาน 154 ชิ้น จำนวนการสอบสวน 918 หน้า ยืนยัน 8 ข้อ คือ 1.เส้นทางที่ยากลำบากเกินความสามารถของน้องชมพู่ มีเนินชันมากกว่า 60 องศา ขวางกั้นในทุกเส้นทาง 2.พลังงานจากอาหารมื้อสุดท้ายที่น้องชมพู่รับประทานไป ไม่เพียงพอต่อการเดินไปบนจุดพบศพ 3.ประสบการณ์ชาวบ้านยืนยันว่า เด็ก 3 ขวบจะเป็นปายไปถึงได้แค่ขั้นที่ 2 ของภูเขาลูกไฟเท่านั้น

4.กรณีศึกษาการหลงป่าของนางทิน เชื้อกมตา ชาวบ้านกกกอก ชาวบ้านสามารถหาได้เจอภายในคืนเดียว 5.แพทย์ ผู้ชันสูตรและกุมารแพทย์ ยืนยันว่า พัฒนาการของเด็กอายุ 3 ขวบ ไม่สามารถที่จะเดินขึ้นไปเองได้ 6.สภาพศพที่เปลือยกาย ซึ่งบิดาและมารดาของน้องชมพู่ยืนยันว่า น้องชมพู่ไม่สามารถถอดเสื้อเองได้ 7.พยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ ที่ตรวจพบเส้นผมน้องชมพู่ถูกตัดด้วยมีด เชื่อได้ว่าเป็นการกระทำของบุคคลอื่น 8.นิสัยส่วนตัวของน้องชมพู่ กลัวที่สูง และกลัวป่า ที่ผ่านมาน้องชมพู่ไม่เคยไปในป่าหลังบ้านเลยสักครั้ง ทั้งหมดยืนยันได้ว่าน้องชมพู่ไม่สามารถเดินขึ้นไปบนภูเขาลูกไฟซึ่งเป็นจุดพบศพได้ด้วยตนเอง จะต้องมีการพาคนที่รู้จักกัน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม เป็นผู้พาขึ้นไป

■ รอลูกฐานเด็ดก่อนจับ

เมื่อได้ข้อสรุปว่ามีคนพาน้องชมพู่ขึ้นไปบนภูเขาลูกไฟ จึงเกิดคำถามว่าแล้วใครกันแน่ที่เป็นคนพาน้องไป ตำรวจใช้เวลารวบรวมหลักฐานอย่างเงี้ยวๆ โดยเฉพาะผลตรวจดีเอ็นเอและเส้นผมที่พบในรถผู้ต้องสงสัย

ผ่านมามีกร่วม 8 เดือน หลังได้ผลตรวจยืนยันออกมา ชุดคดีคลายคดีก็ขอศาลจังหวัดมุกดาหารอนุมัติหมายจับนายไชย์พล วิภา หรือลุงพล เมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2564 ใน 3 ข้อหา คือ “พราวด์เด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี ไปเสียจากบิดามารดา โดยปราศจากเหตุอันควร, ทอดทิ้งเด็กอายุไม่เกินเก้าปี เพื่อให้เด็กนั้นพ้นไปเสียจากตน โดยประการที่ทำให้เด็กนั้นปราศจากผู้ดูแล เป็นเหตุให้เด็กถึงแก่ความตาย และกระทำการใดๆ แก่ศพหรือสภาพแวดล้อมในบริเวณที่พบศพ ก่อนการชันสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น ในประการที่น่าจะทำการชันสูตรพลิกศพหรือผลทางคดีเปลี่ยนแปลงไป”

ภายหลังถูกจับกุมตำรวจรวบรวมสำนวนส่งอัยการ ต่อมาอัยการให้พนักงานสอบสวนสอบสวนเพิ่มเติม โดยให้แจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมในความผิดฐาน “ฆ่าผู้อื่นตายโดยเจตนา” ทั้งนี้ ลุงพลปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ขณะที่ น.ส.สมพร หลาบโพธิ์ หรือป้า

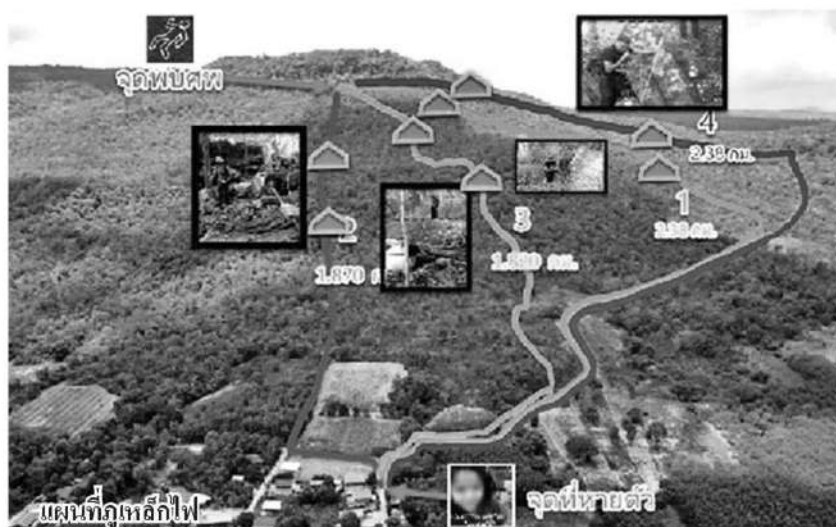
แต่น ถูกแจ้งข้อหาว่าร่วมกันกระทำการใดๆ แก่ศพของน้องชฌพหรือสภาพแวดล้อมในบริเวณที่พบศพ ก่อนการชันสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น ในประการที่น่าจะทำการชันสูตรพลิกศพหรือผลทางคดีเปลี่ยนแปลงไป ตาม ป.วิอาญา ม.150 ตาม ม.83 ซึ่งบัญญัติว่า “ในกรณีความผิดใดเกิดขึ้นโดยการกระทำของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ผู้ที่เข้าร่วมกระทำความผิดด้วยกันนั้นเป็นตัวละครต้องระวางโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น”

■ เปิดคำพิพากษาอาผิดลุงพล

ถ้าตัดสินของศาลระบุว่า พบข้อพิรุธในคำให้การของลุงพล 4 ประการ ทำให้เชื่อว่าจะเป็นผู้กระทำความผิด คือ 1. เนื่องจากน้องชฌพจะร้องไห้หากถูกคนแปลกหน้าอุ้ม ตำรวจจึงสืบสวนกลุ่มบุคคลดังกล่าว 14 คน แบ่งเป็นญาติ 12 คน และบุคคลใกล้ชิด 2 คน พบว่า 13 คน มีหลักฐานยืนยันที่อยู่หรือตำแหน่งอ้างอิงจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ชัดเจน ยกเว้นลุงพล

2. ลุงพลให้การเป็นข้อพิรุธหลายอย่าง อาทิ ให้การกับตำรวจชุดสืบสวนว่า วันเกิดเหตุมีนัดไปรับพระ ส. ที่วัดถ้ำภูผาแอกขณะเดินทางไปวัด ป้าแต่นโทรศัพท์ทักแจ้งว่า น้องชฌพหายตัวไป แต่ครอบครัวของลุงพลมีโทรศัพท์เคลื่อนที่เพียงเครื่องเดียวอยู่กับป้าแต่น จึงเป็นไปได้ที่จะโทรศัพท์แจ้งเรื่องแก่ลุงพล อีกทั้งพระ บ. ซึ่งจำวัดอยู่ที่วัดถ้ำภูผาแอกเช่นกันยืนยันว่า วันดังกล่าวเวลาประมาณ 10 นาฬิกา ลุงพลเดินทางไปถึงวัดและพูดคุยกับพระ บ. ว่า หลานหายเกือบไม่ได้ไปส่งพระ ทั้งที่ในขณะนั้นไม่มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ติดตัวต้องยังไม่ทราบเหตุว่าน้องชฌพหายตัวไป

3. พยานโจทก์ปากนาย ว. และนาง พ. ให้การในชั้นสอบสวนว่า พยานเห็นลุงพลอยู่บริเวณสวนยางพาราซึ่งเป็นทางเดินที่สามารถเข้าถึงจุดที่น้องชฌพหายตัวไป ในช่วงเวลาที่คนร้ายลงมือกระทำความผิด โดยขณะที่มีการสอบสวนเรื่องนี้ ลุงพลพยายาม



ไปพูดคุยกับนาย ว. ให้ นาย ว. บอกเจ้าพนักงานตำรวจว่า นาย ว. พบตัวเองในช่วงเวลา 7 นาฬิกา ไม่ใช่ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ จึงเป็นข้อพิรุธว่า หากไม่ได้กระทำความผิด เหตุใดต้องพูดจาในลักษณะดังกล่าวกับพยาน แม้ต่อมานาง พ. จะเบิกความว่า ไม่ได้เห็นจำเลยที่ 1 บริเวณสวนยางพารา แต่เป็นการกลับคำภายหลังเกิดเหตุกว่า 2 ปี ซึ่งอาจทำเพื่อช่วยเหลือจำเลย คำให้การในชั้นสอบสวนของนาง พ. จึงมีน้ำหนักน่าเชื่อถือยิ่งกว่า

และ 4. การเข้าตรวจค้นรถยนต์ของลุงพล พบเส้นผม 16 เส้น และวัตถุพยานอื่น โดยผลการตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์ประกอบกับกานบิกความของพยานผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่า เส้นผม 1 เส้น ที่ตกอยู่ในรถยนต์ของลุงพล มีองค์ประกอบรอยตัด หนาตัด และพื้นผิวด้านข้างตรงกันกับเส้นผมของน้องชฌพ 2 เส้น ซึ่งตรวจเก็บได้จากบริเวณที่พบศพ เส้นผมทั้ง 3 เส้นดังกล่าวถูกตัดในคราวเดียวกัน ด้วยวัตถุของแข็งมีลักษณะเดียวกัน เชื่อว่าลุงพลเป็นผู้ใช้ของแข็งมีคม



ตัดสินผมผู้ตาย แต่ด้วยเหตุที่เส้นผมมีขนาดเล็กมากจึงไม่สังเกตว่ามีเส้นผมผู้ตายเส้นหนึ่งตกอยู่ในรถยนต์ของตน

■ ซี่เอาเล็กไปทิ้งบนเขาแต่ไม่เจตนาฆ่า

ปัญหาต่อมาต้องวินิจฉัยว่า ขณะพาผู้ตายขึ้นไปบนภูเหล็กไฟ ลุงพลรู้หรือไม่ว่าผู้ตายถึงแก่ความตายแล้วหรือยังมีชีวิตอยู่ เห็นว่า ลุงพลไม่มีสาเหตุโกรธเคืองกับโจทก์รวมทั้งสองหรือผู้ตายมาก่อน จึงไม่น่าเชื่อว่าจะมีเจตนาฆ่าหรือเจตนาทอทัตผู้ตาย ประกอบกับ รายงานการตรวจศพของหม่อมพุ่มบรอยจำได้หนึ่งศักระ บริเวณหน้า ผากด้านซ้ายและท้ายทอยเป็นจำๆ จึงอาจเป็นกรณีที่หมดสติไป ส่วนลุงพลไม่ได้ตรวจดูให้ละเอียดพาผู้ตายไปทิ้งไว้บนภูเหล็กไฟ จึงเป็นความผิดฐานประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย

ส่วนที่โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันเคลื่อนย้ายศพนั้น เห็นว่า ภายหลังจากเกิดเหตุจนถึงวันที่พบศพผู้ตาย โจทก์ไม่มีพยานคนใดเบิกความว่าเห็นจำเลยทั้งสองขึ้นไปบนภูเหล็กไฟ แม้ผลการตรวจเส้นผม 3 เส้น จากบริเวณที่พบศพผู้ตายมี mtDNA ตรงกับ ป้าแต๋น แต่การตรวจหา mtDNA นั้น ไม่สามารถใช้ระบุตัวบุคคลได้ เพียงแต่ระบุได้ว่าเป็นเส้นผมของบุคคลที่อยู่ในสายมารดาเดียวกับผู้ตายเท่านั้น จึงไม่จำเป็นต้องเป็นของป้าแต๋นเพียงผู้เดียว เห็นควรยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยทั้งสองในข้อหานี้

พิพากษาว่า ลุงพล (จำเลยที่ 1) มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291, 317 วรรคแรก ฐานกระทำ โดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย จำคุก 10 ปี ฐานพรากเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีไปเสียจากบิดามารดา โดยปราศจากเหตุอันสมควร จำคุก 10 ปี ข้อหาอื่นสำหรับให้ยก และยกฟ้องโจทก์สำหรับป้าแต๋น (จำเลยที่ 2) กับให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าสินไหมทดแทนทางแพ่งให้แก่โจทก์รวมทั้งสอง เป็นเงิน 1,170,000 บาท

อนึ่ง คดีนี้อธิบดีผู้พิพากษาศาล 4 และผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดมุกดาหาร ตรวจสำนวนและทำความเข้าใจว่า พยานหลักฐานของโจทก์และโจทก์รวมทั้งสองมีข้อสงสัยตามสมควร ต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลยที่ 1 เห็นควรพิพากษายกฟ้อง จึงให้รวมไว้ในสำนวน ตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา 11 (1)

หลังรับฟังคำพิพากษาทนายฝ่ายลุงพลได้ยื่นหลักทรัพย์เป็นโฉนดที่ดิน 6.5 แสนบาท ประกันตัวออกไป โดยเตรียมยื่นอุทธรณ์สู้คดีต่อ

ด้าน พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ออกมาชื่นชมบุคลากรคดี พร้อมยกเป็นโมเดลปรับปรุงพัฒนางานสืบสวนในอนาคต ทั้งการวิเคราะห์พฤติกรรมศาสตร์ของก้นร้าย และการสืบสวนแบบดั้งเดิม ให้ยกระดับให้มีความเป็นสากลและมีอาชีพมากขึ้น

คดีน้องชมพู่ เป็นคดีที่ไม่มีประจักษ์พยาน ไม่มีทั้งแรงจูงใจในการก่อเหตุ ไม่มีกล้องวงจรปิดช่วย ไม่มีเฝ้าสัญญาณเช็กตำแหน่งมือถือ ตำรวจต้องนำเทคโนโลยีและวิทยาการทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้อย่างเต็มที่ นำมาสู่การจับกุมและแสดงให้ศาลเห็นความเชื่อมโยงจนตัดสินลงโทษผู้ก่อเหตุ จึงนับเป็นงานสืบสวนคลาสสิกอย่างแท้จริง

ข่าวสั้น ทันโลก

ฟ้องเมา "ต่อ-เรื่องฤทธิ์": ที่ศาลแขวง
มีนบุรี เมื่อวันที่ 22 ธ.ค. พนักงานสอบสวนนำตัว
ต่อ-เรื่องฤทธิ์ วิสมล อายุ 49 ปี นักแสดงรับบท
ตัวร้าย ไปส่งพนักงานอัยการแขวงมีนบุรีดำเนินคดี
เมาแล้วขับ หลังถูกตำรวจ กก.จร.จับกุมขณะตั้งด่าน
ตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์บริเวณถนนรามอินทรา
ฝั่งขาออก ช่วงทางเข้าถนนวัชรพล แขวงท่าแร้ง
เขตบางเขน กทม. เบื้องต้นจำเลยให้การรับสารภาพ
พนักงานอัยการฟ้องด้วยวาจาสาปพิพากษาว่าจำเลยผิด
ตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก ม.43 และกฎหมายอื่นๆ
ลงโทษจำคุก 4 เดือน ปรับ 8 พันบาท จำเลยรับ
สารภาพลดกึ่งหนึ่งลงจำคุก 2 เดือน ปรับ 4,000 บาท
โทษจำคุกรอลงอาญา 2 ปี คумประพฤติ 1 ปี รายงาน
ตัว 4 ครั้ง ทำกิจกรรมบริการสังคม 12 ชม. พักใช้ใบ
อนุญาต 6 เดือน จากนั้นต่อ-เรื่องฤทธิ์ได้ชำระค่าปรับ
ก่อนเดินทางกลับ.

ป.ป.ช.ฟันระนาวใช้รถหลวงส่วนตัว

แจ้งวัฒนะ • เมื่อวันศุกร์ นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวว่า การไต่สวนกรณีกล่าวหานายอิทธิพล สุนทรมิระ รองปลัดเทศบาลนครเชียงราย จังหวัดเชียงราย นำรถยนต์ส่วนตัวกลางของเทศบาลนครเชียงรายไปใช้ส่วนตัวนอกเวลาราชการ และเกิดอุบัติเหตุเฉี่ยวชนเป็นเหตุให้รถยนต์ส่วนตัวกลางเสียหาย คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายอิทธิพลมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน

สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐานและคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยตามฐานความผิดดังกล่าว

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 ทั้งนี้ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ด้วย

นายนิวัติไชยระบุด้วยว่า ได้มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้นเพื่อดำเนินการไต่สวนกรณีกล่าวหานายทวีป ผูกโพธิ์ นายกองค์การบริหารส่วน

ตำบลบ้านหม้อ อำเภอบรบือ จังหวัดสิงห์บุรี นำรถยนต์กระบะ หมายเลขทะเบียน กค 6997 สิงห์บุรี ซึ่งเป็นรถยนต์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัวโดยมิชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติว่าการกระทำของนายทวีปมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดฐานฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือส่วสดีภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92 ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลัก

ฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจ

และส่งสำนวนการไต่สวน และเอกสารหลักฐานพร้อมความเห็นไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 ทั้งนี้ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ และแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อดำเนินการทางละเมิด เพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ด้วย

ศาลทุจริตฯ พัน แก๊งขโมย'ปิ่นรัฐ' โทษจำคุกกระนาว

คลังขัณฑ์ • ศาลอาญาคดีทุจริตตั้งจำคุกกระนาวคดีแอมลักเอ็ม 16 ไปชาย 71 กระบอกลิมคำรวจโพร่วมกับพวก 8 คนไม่รอดจำคุกหนักสุด 96 ปี เบาสุด 6 ปี 8 เดือน แต่ให้การเป็นประโยชน์ลดทอนหนึ่ง ยกฟ้องจำเลยที่ 9

อ่านต่อหน้า 15

ศาลทุจริตฯ พัน

เมื่อวันที่ 22 ธ.ค.2566 มีรายงานจากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางแจ้งว่า ศาลได้อ่านคำพิพากษา ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท 72 และ 119/2566 ที่ศาลสั่งให้รวมเป็นคดีเดียวกัน ตามที่พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 2 ยื่นฟ้องสิบตำรวจโท น. กับพวกรวม 9 คน จำเลย ในคดีนี้จำคุกปิ่นเล็กยาว M16 จำนวน 71 กระบอกลิมคำรวจซึ่งจำเลยทั้ง 9 ให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลย ฟังได้ว่า จำเลยแต่ละคนได้ให้การถึงรายละเอียดของการซื้อขายอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนชนิดต่างๆ กับบุคคลภายนอกจำนวนหลายครั้ง พยานหลักฐานของโจทก์ก็สอดคล้องเชื่อมโยง ตามพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ใช่เป็นคำขัดทอดที่ต้องห้ามตามกฎหมาย คำให้การของจำเลยแต่ละคนในชั้นสอบสวน สามารถนำมารับฟังประกอบพยานหลักฐานอื่นได้ ไม่ปรากฏว่าพนักงานสอบสวนบังคับ ชูเชิญ ให้สัญญา ล่อลวงทำร้ายร่างกายหรือกระทำการอื่นใดอันมิชอบด้วยกฎหมาย จำเลยแต่ละคนให้การถึงรายละเอียดดังกล่าว ตามลำดับขั้นตอนข้อเท็จจริงสอดคล้องกันเป็นอย่างมาก พุดถึงรายละเอียดการกระทำความผิดที่เจือสมสอดคล้องกัน

การวินิจฉัยพยานหลักฐานของศาลฟังประกอบหลักฐานอื่น มิได้รับฟังแต่เพียงพยานบอกเล่าโดยลำพัง มีเหตุผลหนักแน่นแม้จะไม่สามารถยึดอาวุธปืนของ

กลางนำมาตรวจสอบได้ว่าเป็นอาวุธปืนจากคลังอาวุธที่ถูกลักไปหรือไม่ แต่ภาพที่บันทึกในโทรศัพท์ของจำเลยที่ 6, 7 มีลักษณะของกองบัญชาการ ต.จำนวน 3 กระบอกลิมคำรวจอาวุธปืน 2 กระบอกลิมคำรวจกับอาวุธปืนที่สูญหายอีก 71 กระบอกลิมคำรวจจึงเชื่อว่าเป็นจำนวนเดียวกันกับที่จำเลยที่ 1 กับพวกลักนำออกไป

พยานหลักฐานของโจทก์ที่น่าสืบและไต่สวนสามารถพิสูจน์ความผิดของจำเลยผู้ทำความผิดได้ ส่วนข้อต่อสู้ของจำเลยแต่ละคนที่ยังอ้างว่าไม่เกี่ยวข้องนั้น เห็นว่าเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่สมเหตุผล ไม่มีน้ำหนักหักล้างพยานของโจทก์ได้ ฟังได้ว่าจำเลยแต่ละคนรู้หน้าที่และบทบาทของกันและกัน มีลักษณะแบ่งหน้าที่กันทำ รวมถึงรู้ถึงการกระทำในแต่ละครั้งของจำเลยที่ 1 ด้วย จำเลย 2, 4-8 และที่ 8 มิใช่เจ้าพนักงานตามความหมายแห่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ร่วมกระทำความผิดกับจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นตำแหน่งเฉพาะตัวบุคคล การกระทำของจำเลยดังกล่าวข้างต้นเป็นเพียงผู้สนับสนุนการกระทำความผิดฐานนี้เท่านั้น

พิพากษาว่า จำเลยที่ 1-8 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 91, 147, 157, 57, 371 พระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน, พ.ร.บ.ควบคุมยุทธภัณฑ์ และประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่องกำหนดยุทธภัณฑ์ที่ต้องขออนุญาต ตาม พ.ร.บ.ควบคุมยุทธภัณฑ์

การกระทำของจำเลยที่ 1, 2, 4-6, 8 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 6 ปี 2 กระทงจำคุก 12 ปี การกระทำของจำเลยที่ 2, 4, 6, 8 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ เบียดบังทรัพย์

นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 4 ปี 2 กระทง จำคุกคนละ 8 ปี จำเลยที่ 1, 2, 4-6, 8 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันค้าหรือจำหน่ายซึ่งอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน มาตรา 78 วรรคสอง ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 20 ปี จำเลย 1, 2-4, 6 และ 8 กระทำความผิดคนละ 2 กระทง จำคุกคนละ 40 ปี ส่วนจำเลยที่ 5 กระทำความผิด 4 กระทง จำคุก 80 ปี การกระทำจำเลยที่ 3 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานสนับสนุนให้ผู้อื่นมีอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครองโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน มาตรา 78 วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 2 ปี 2 กระทงรวมจำคุก 4 ปี และการกระทำจำเลยที่ 7 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานสนับสนุนให้ผู้อื่นค้า หรือจำหน่ายซึ่งอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน มาตรา 78 วรรคสอง ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 13 ปี 4 เดือน 2 กระทง จำคุก 26 ปี 8 เดือน

การกระทำของจำเลยที่ 1, 2, 4-8 ที่ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่รับอนุญาต ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน มาตรา 72 ทวิ วรรคสอง ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 2 ปี การกระทำของจำเลยที่ 1, 2, 4, 6-8 กระทำความผิดคนละ 2 กระทง จำคุกคนละ 4 ปี จำเลยที่ 5 กระทำความผิด 4 กระทง จำคุก 8 ปี การกระทำของจำเลยที่ 3 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานสนับสนุนผู้อื่นให้พาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่รับอนุญาต ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน มาตรา 72 ทวิ วรรคสอง ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 1 ปี 4 เดือน 2 กระทง จำคุก 2 ปี 8 เดือน จำคุกจำเลยที่ 1 รวม 56 ปี จำคุกจำเลยที่ 2, 4, 6, 8 รวมคนละ 52 ปี จำคุกจำเลยที่ 5 รวม 96 ปี จำคุกจำเลยที่ 3 รวม 6 ปี 8 เดือน จำคุกจำเลยที่ 7 รวม 30 ปี 8 เดือน จำเลยที่ 1-8 ให้การในชั้นซักถาม

ชั้นสืบสวนและชั้นสอบสวน เป็นประโยชน์
แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ
ให้คนละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา 78 คงจำคุกจำเลยที่ 1 มี
กำหนด 28 ปี คงจำคุกจำเลยที่ 2, 4, 6, 8
มีกำหนดคนละ 26 ปี จำคุกจำเลยที่ 3 มี
กำหนด 3 ปี 4 เดือน จำเลยที่ 5 มีกำหนด
48 ปี จำคุกจำเลยที่ 7 มีกำหนด 15 ปี
4 เดือน และให้จำเลยที่ 1-8 คืนอาวุธปืนเล็ก
ยาวแบบเอ็ม 16 เอ จำนวน 71 กระบอก หรือ
ใช้ราคาแทนเป็นเงิน 1,483,900 บาท แก่ผู้
เสียหาย ให้ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ 9
คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

ไม่รอลงอาญา! คคุก 4 ปี 8 ด. อดีตผอ.กศน.จอมบึง ทุจริตโครงการ ศูนย์ฝึกอาชีพ

 isranews.org/article/isranews-news/124946-inveskcss.html

isranews

24 ธันวาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สาคร ช่วยดำรงค์' อดีตผอ.กศน.อำเภอจอมบึง ราชบุรี ทุจริตโครงการศูนย์ฝึกอาชีพฝึกชุมชนฯ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 7 พิพากษา ลงโทษจำคุก 4 ปี 8 เดือน ชดใช้เงิน 4,050 บาท ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา นางสาคร ช่วยดำรงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย (กศน.) อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี ทุจริตโครงการศูนย์ฝึกอาชีพฝึกชุมชน วิชาช่างไฟฟ้าภายในบ้าน, วิชาช่างทาสีภายในอาคาร และโครงการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสังคม และชุมชน : เรื่องการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความ ผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 157 และ พ.ร.บ. ป.ป.ช.พ.ศ.2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ.ป.ป.ช.พ.ศ.2561 มาตรา 192 ตั้งแต่ เมื่อวันที่ 1 มิ.ย.2564 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 30 มิ.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษาว่า **นางสาคร ชวยดำรงค์ จำเลย มีความผิดตามกฎหมาย ให้ลงโทษจำคุก 5 ปี รวมทุกกรรม เป็นจำคุก 7 ปี**

ในบันทึกถ้อยคำของจำเลย นับว่าเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามมาตรา 78

จำคุก 4 ปี 8 เดือน และให้จำเลยชดใช้หรือคืนเงิน จำนวน 4,050 บาท แก่สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จังหวัดราชบุรี ผู้เสียหาย ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ทั้งนี้ คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 14 พ.ย.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

เรื่องไกร ร้อง มท.1 สอบนายก อบต. ถูกตัดสินผิด พรบ.ฉาบฉวย ต้องพ้นจากตำแหน่ง หรือไม่

 siamrath.co.th/n/502181

December 23, 2023

23 ธันวาคม 2566 10:14 น. สยามรัฐออนไลน์ การเมืองท้องถิ่น



เมื่อวันที่ 23 ธ.ค. 2566 นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ เปิดเผยว่า ในระหว่างไปเที่ยววินยอร์คอยู่ประมาณเกือบเดือน ได้ติดตามข่าวสาร และได้รับข้อมูลของเจ้าหน้าที่รัฐ นักการเมือง ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย มาโดยตลอด ซึ่งในวันนี้ เป็นกรณีหนึ่ง ที่ต้องส่งหนังสือทางไปรษณีย์ทาง EMS เพื่อขอให้ มท.1 ทำการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อตรวจสอบต่อไปโดยเร็ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ3251/2566 ว่า นายมน กับพวกรวม 9 คน จำเลย มีความผิดตามพระราชบัญญัติฉาบฉวย พ.ศ. 2545 มาตรา 33, 34, 61, 66 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343

ข้อ 2. ต่อมาเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2566 ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา มีหนังสือที่ ศย 302.005/15219 ออกให้ไว้เพื่อแสดงว่า คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อ3251/2566 ระหว่างพนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทรา โจทก์ ... นายมน กับพวกรวม 9 คน จำเลย เรื่อง ความผิดต่อพระราช

บัญญัติการมาปนกิจสงเคราะห์ น้อยโง่ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาแล้วเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 บัดนี้คดีถึงที่สุดแล้ว จึงได้ออกหนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 3. เมื่อตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ พบว่า นายมน เป็นนายกอบต. แห่งหนึ่ง ใน อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา

ข้อ 4. กรณีดังกล่าว จึงมีเหตุอันควรตรวจสอบต่อไปว่า การที่นายมน ถูกศาลพิพากษา ในคดีหมายเลขแดงที่ ๓251/2566 ว่ามีความผิดตามพระราชบัญญัติการมาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 มาตรา 33, 34, 61, 66 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 และคดีถึงที่สุดตามหนังสือลง วันที่ 21 ธันวาคม 2566 แล้วนั้น กรณีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 จะเป็น เหตุให้นายมน ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกอบต.ตามความในพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 58/1 มาตรา 64 วรรคหนึ่ง (4) ประกอบพระราช บัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (10) หรือไม่

ข้อ 5. เนื่องจากพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 58/1 บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมี คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้ บริหารท้องถิ่น ...” และมาตรา 64 วรรคหนึ่ง (4) บัญญัติว่า “นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้น จากตำแหน่งเมื่อ ... (4) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 58/1”

ข้อ 6. เนื่องจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (10) บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้บุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ สมัครรับเลือกตั้ง ... (10) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิด ... เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ...”

ข้อ 7. เมื่อตรวจสอบจากประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 พบว่า บัญญัติไว้ใน ลักษณะ 12 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน หมวด 3 ความผิดฐานฉ้อโกง โดยมีมาตรา 341 และมาตรา 343 รวมอยู่ด้วย ซึ่งบัญญัติไว้ดังนี้

“มาตรา 341 ผู้ใดโดยทุจริต หลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด ข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกลวงดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม ทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

“มาตรา 343 ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 341 ได้กระทำด้วยการแสดงข้อความ อันเป็นเท็จต่อประชาชน หรือด้วยการปกปิดความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งแก่ประชาชน ผู้กระทำ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในวรรคแรก ต้องด้วยลักษณะดังกล่าวในมาตรา 342 อนุมาตราหนึ่งอนุมาตราใดด้วย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงเจ็ดปี และปรับ ตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท”

ข้อ 8. ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 24/2564 ซึ่งวินิจฉัยไว้แล้วว่า ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341 เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริต

ข้อ 9. ดังนั้น กรณีตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดฉะเชิงเทราดังกล่าว จึงมีเหตุจำเป็นที่ต้องตรวจสอบต่อไปว่า ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 ซึ่งเชื่อมโยงกับมาตรา 341 นั้น ย่อมจะเข้าข่ายเป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ตามความในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (10) ที่ควรจะมีผลทำให้นายกอบต. ต้องพ้นจากตำแหน่งไปแล้ว ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของกระทรวงมหาดไทย โดย มท.1 ที่ควรจะต้องดำเนินการตามผลของคำพิพากษาศาลจังหวัดฉะเชิงเทราดังกล่าวโดยเร็ว ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่องานราชการของอบต. ในด้านต่าง ๆ ที่จะตามมา

นายเรืองไกร กล่าวสรุปว่า กรณีข้างต้น จึงจำเป็นต้องขอให้ มท.1 รีบทำการตรวจสอบนายมน ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ว่ามีเหตุต้องพ้นจากตำแหน่งตามความในพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 58/1 มาตรา 64 วรรคหนึ่ง (4) ประกอบพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 50 (10) หรือไม่ และขอให้ มท.1 รีบแจ้งให้ กกต. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องอีกทางหนึ่ง โดยด่วนด้วย

หนุ่มรปภ.ร้อง"กัน จอมพลัง"ถูกรวยาจดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายแจ้งข้อหาขึ้นใจหลังจับได้ว่าคบชู้ - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/502438

December 24, 2023



วันที่ 24 ธันวาคม 2566 ที่สำนักงานส.ก.นริสสร แสงแก้ว เขตบางเขน นายนก (นามสมมุติ)หนุ่มรปภ. อายุ 33 ปี นำหลักฐานคลิปเสียง คลิปวิดีโอ เข้าร้องขอความเป็นธรรมกับนายกัญฐ์ศว์ พงศ์ไพบูลย์เวชย์ หรือ กัน จอมพลัง หลังจับได้ภรรยาที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย หนีออกจากบ้านไปอยู่กัชายคนอื่นหลายวัน ก่อนจะกลับมาอยู่ด้วยกัน แต่กลับถูกแจ้งความข้อหาข่มขืนกระทำชำเรา อีกทั้งบังคับให้เซ็นโต้ใบหย่าเพื่อแลกถอนแจ้งความ

กัน จอมพลัง ระบุว่า วันนี้น้อง รปภ.เดินทางเข้าขอความช่วยเหลือ ซึ่งน้อง รปภ. มีภรรยาที่จดทะเบียนสมรสด้วยกัน ช่วงหนึ่งภรรยาหายไปหลายวันจึงได้ออกตามหาจนเจอ แต่กลับพบว่า ภรรยาอยู่กับชายอีกคน จากนั้นมีการตกลงกันว่า จะกลับมาอยู่ด้วยกัน จนกว่าจะถึงวันที่ 28 ธันวาคม แล้วจะไปหย่ากัน สุดท้ายฝ่ายหญิงกลับเข้าแจ้งความว่าถูก รปภ. หนุมคนนี้เป็นสามีถูกต้องตามกฎหมายข่มขืน โดยฝ่ายหญิงระบุว่าถ้าอมหย่าก็จะถอนแจ้งความให้

ด้านนายก เล่าว่า ที่ผ่านมาเชื่อใจว่าเขาคงไม่นอกใจ เพราะต่างคนต่างมีข้อผิดพลาดด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย และคบกันมาปีกว่า และเพิ่งจะมาจดทะเบียนสมรสกันเมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา ที่ยอมจดทะเบียนด้วย เพราะตนเองตั้งใจว่าจะขออยู่กับเขาเป็นคนสุดท้าย ซึ่งต่างคนต่างผิดพลาดมา คงไม่มีเหตุการณ์เลิกลากันอีก รวมถึงที่เขาให้คำมั่นว่าจะไม่ไปมีคนอื่นจะอยู่ดูแลลูกทั้ง 4 คน ซึ่งเป็นลูกติดตัวเอง 1 คน และลูกติดเขาอีก 3 คน ที่ผ่านมาเขาไม่เคยเจ้าชู้ให้เห็น ซึ่งมารู้ตอนหายจากบ้าน ซึ่งวันที่ 3 ธันวาคมได้ส่งข้อความมาขอเลิก ตอนนั้นงงมากกว่าเกิดอะไรขึ้น เนื่องจากช่วงนั้นไม่ได้ทะเลาะหรือมีปากเสียงอะไรกัน และไม่เคยใช้กำลังทำร้ายร่างกายแม้แต่ครั้งเดียว หลังจากนั้นเขาก็เปลี่ยนไป จากคนที่เคยคุยกันกลับไม่คุย พูดแต่ว่าไม่เหมือนเดิม

ล่าสุดตนเองได้ไปหาฝ่ายหญิงเนื่องจากมีข้อความที่มีการส่งทางออนไลน์เป็นหุ่นกันดั้มราคา 2,440 บาท ซึ่งคนส่งเป็นชื่อภรรยา แต่ปลายทางกลับเป็นบ้านผู้ชายคนนั้น เมื่อไปถามกลับไม่ได้รับคำตอบ ตอนนั้นรู้สึกโมโห เลยพาภรรยาเดินทางไปที่บ้านฝ่ายชายเขาก็ได้เรียกตำรวจมา ตอนนั้นมีปากเสียงกันแต่ไม่ได้มีเรื่องรุนแรง



จากนั้นก็กลับมาพูดคุยตกลงกันว่าให้กลับมาอยู่กันเหมือนเดิมก่อน แล้วจะมีการไปหย่ากันในวันที่ 28 ธันวาคม ซึ่งระหว่างที่อยู่ด้วยกันก็ต้องทำเหมือนสามีภรรยากัน แต่สุดท้ายวันที่ 19 ธันวาคม ฝ่ายหญิงกลับไปแจ้งความว่าตนเองไปขโมยใจเขา วันนี้ก็เลยอยากให้คุณกัน มาช่วยเหลือเป็นสักขีพยานในการหย่า และฟ้องเรียกค่าเสียหายกับทั้งภรรยาและชายคนนั้น

ด้าน นายกันฐัศว์ พงศ์ไพบุลย์เวชย์ หรือ กัน จอมพลัง ระบุว่า เราเปิดพื้นที่ทั้ง 2 ฝ่าย หากฝ่ายหญิง
จะมาชี้แจงก็ให้มาหาพร้อมจะให้ความเป็นธรรมทั้ง 2 ฝ่าย ซึ่งหลังจากนี้จะพาไปพบท่านโกศล
วัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองอธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย
เพื่อให้อัดหาทนายมาดำเนินฟ้องร้องที่สำนักงานอัยการ ถนนรัชดา