



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 E-mail : pr@ago.go.th เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด
ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๗ เรื่อง ดังนี้

๑. ทหารอัยการ
๒. ก่อนอัยการสั่งฟ้องคดีเงินบริจาคช่วยไฟฟ้าเชียงใหม่ 'ณอน บุรณะหิรัญ' โอนหุ้นธุรกิจหมดแล้ว
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๒๒๓๑-inves๐๙-๕๕๕-๘๒.html>
๓. คอลัมน์ : ตาซังพันดาว
๔. ตำรวจไซเบอร์เตือนระวังเพจปลอม
<https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG๒๓๐๙๒๓๑๑๓๙๐๗๘๙๓>
๕. ชู ๒๓ บ. ฮั่วก้านันกเปี้ยวดีเอสไอ เจอคุก ๑ ปี
๖. คอลัมน์ : ๑ ความคิด : ความน่าเฟะของกระบวนการยุติธรรม และความสิ้นหวังของสังคมไทย
๗. กรมโรงงานฯ เดินหน้า แก้ปัญหาขยะสารพิษ
๘. แห่ช่วยเหลือมูโนะ
๙. 'อานนท์' ร้องศาลพิพากษา ๒๖ ก.ย. คดีปราศรัยรับเจ้า ลั่นถ้าต้องติดคุก ก็เป็นรายจ่ายที่คุ้มค่า
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๔๕๓๗๔๖/>
๑๐. แจงตราม่าสมาชิก "สหกรณ์ฯ ปฏิรูปที่ดินศรีสะเกษ" ถอนเงินไม่ได้
<https://www.thansettakij.com/business/trade-agriculture/๕๗๖๗๔๑>
๑๑. ข่าวตามความคืบหน้าคดีซื้อสังคม พ่อฆ่าลูกแท้ๆ ๕ คน
<https://news.ch๗.com/detail/๖๗๓๑๐๙>
๑๒. ฝนคนไทย ๒ ราย ถือหุ่นแทนต่างด้าว ๒๖๙ บริษัท
<https://www.nationtv.tv/economy-business/๓๗๘๙๓๑๒๑๓>
๑๓. บอร์ด รพท.เคาะลดค่าโดยสารรถไฟสายสีแดงเหลือ ๒๐ บาท ชง ครม. ขอลดทุนปีแรก ๘๐ ล้านบาท
<https://mgronline.com/business/detail/๙๖๖๐๐๐๐๘๕๖๓๒>
๑๔. DSI สั่งฟ้อง ๑๐ ผู้ต้องหา 'หลอกลวงเงินดิจิทัล' เสียหายกว่า ๑๓๗ ล้าน
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๕๕๒๑๔>
๑๕. จักรกรรมการบริษัท ทำหน้าที่บริหารจัดการ อาบอบนวดวิคตอเรีย ซีเครท
https://www.khaosod.co.th/breaking-news/news_๗๘๗๘๖๒๗
๑๖. กัดไม่ปล่อย 'พีศรี' ร้อง อสส. ขอความเป็นธรรม สน.ห้วยขวาง - บางขุนเทียน ยื้อคดีชาวบ้าน
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๔๕๓๐๘๘/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

๑๗. ป.ป.ช. ชี้มูลรณไฟฟ้าสายสีเขียว.....ประชาชนก็ว่าวุ่นเลยที่นี่

ด้วยการสแกน QR Code





ทหารอัยการ...นายชุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รักษาการรองอัยการสูงสุด
นำคณะ เข้าเยี่ยมเยือนตามการรับเชิญของสำนักงานอัยการสูงสุด
แห่งสาธารณรัฐเกาหลี และสถาบันอาชีวศึกษาและการยุติธรรม
แห่งเกาหลี เพื่อหารือการปฏิบัติการตามบันทึกความเข้าใจ ว่าด้วย
ความร่วมมือระหว่างกัน พร้อมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

ก่อนัยการสั่งฟ้องคดีเงินบริจาคช่วยไฟฟ้าเชียงใหม่ 'ณอน บุรณะหิรัญ' โอนหุ้นธุรกิจหมดแล้ว

isranews.org/article/isranews/122231-inves09-545-82.html

isranews

23 กันยายน 2566



"...ล่าสุด สำนักข่าวอิสรา ย้อนกลับไปตรวจสอบข้อมูล บริษัท ต้อท ลีดเดอร์ ส จำกัด ในฐานะข้อมูลออนไลน์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พบว่า เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2564 แจ้งเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น บริษัท เวิร์ล พิช เอเซีย จำกัด แจ้งย้ายที่ตั้งไปอยู่เลขที่ 29 ซอย 4 ถนนหัตติเสวี ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และแจ้งประกอบธุรกิจการจัดพิมพ์จำหน่ายหรือเผยแพร่รายงานอื่นๆ ด้วย ไม่ได้ปรากฏชื่อเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ อีกแล้ว ..."

ISRA-EXCLUSIVE : ชื่อของ นายณอน บุรณะหิรัญ อดีตนักฟุตบอลสร้างแรงบันดาลใจหรือ 'ไลฟ์ โค้ช' ชื่อดัง กลับมาได้รับความสนใจอีกครั้ง!

เมื่อปรากฏข่าวความคืบหน้าคดีกล่าวหาเปิดรับบริจาคเงินเพื่อนำไปช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ดับไฟป่าที่เชียงใหม่ว่า ัยการได้สั่งฟ้องและยื่นฟ้องนายณอนต่อศาลไปแล้ว

โดย นายโกศลวัฒน์ อินทจันทร์ยง รองอธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) และโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า คดีนี้อัยการได้สั่งฟ้องและยื่นฟ้องนายณอนต่อศาลไปแล้ว ในข้อหาฉ้อโกงประชาชน และโดยทุจริตหรือโดยหลอกลวงนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน, จ่ายเงินเรียไที่ได้นั้นในกิจการอย่างอื่นนอกวัตถุประสงค์แห่งการเรียไที่ตามที่ได้แสดงไว้ นั้น เมื่อ 22 มี.ค. 2565 และมีนัดพิจารณาคดีในวันที่ 10 ต.ค.นี้



โฆษกอัยการสูงสุดเผยสั่งฟ้อง'นอน บุรณะศิริ'ปมโกงเงินบริจาคช่วยไฟป่าเชียงใหม่แล้ว

สำหรับข้อมูลทางธุรกิจของ นายนอน ก่อนหน้านี้ สำนักข่าวอิศรา เคยรายงานแล้วว่า นายนอน เป็นกรรมการและถือหุ้นบริษัทอย่างน้อย 1 แห่ง คือ บริษัท ตี๋อท ลีดเดอร์ส จำกัด แต่ปัจจุบันนายนอน บุรณะศิริ ไม่ได้ปรากฏชื่อเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ บริษัท ตี๋อท ลีดเดอร์ส จำกัด อีกแล้ว

โดยข้อมูลเกี่ยวกับ บริษัท ตี๋อท ลีดเดอร์ส จำกัด นั้น สำนักข่าวอิศรา เคยรายงานไปแล้วว่า บริษัท ตี๋อท ลีดเดอร์ส จำกัด จดทะเบียนเมื่อวันที่ 25 ก.ค. 2560ทุนปัจจุบัน 1 ล้านบาท จ้างประกอบธุรกิจ รับจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ตั้งอยู่ที่ 4 ซ.หมู่บ้านเศรษฐกิจ 20 แขวง บางแคเหนือ เขตบางแค กทม. ปรากฏชื่อนายนอน บุรณะศิริ และ น.ส.อรณิชา เพ็ญวรรณ เป็นกรรมการ

รายชื่อผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 11 ก.ย. 2563 นายนอน บุรณะศิริ ถือหุ้นใหญ่สุด 5,000 หุ้น (50%) น.ส.อรณิชา เพ็ญวรรณ 4,500 หุ้น (45%) น.ส.ธัญลักษณ์ ตาสา 500 หุ้น (5%)

แจ้งงบการเงินปี 2561 มีรายได้รวม 5,622,794.98 บาท รวมรายจ่าย 6,242,156.56 บาท ขาดทุนสุทธิ 628,297.88 บาท

ปี 2562 มีรายได้รวม 18,668,019 บาท ต้นทุนการขาย 4,766,636 บาท ค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ 3,790,967 บาท รวมรายจ่าย 8,557,603 บาท ดอกเบี้ยจ่าย 4,644 บาท เสียภาษีเงินได้ 1,659,866 บาท กำไรสุทธิ 8,445,903 บาท



ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ย้อนกลับไปตรวจสอบข้อมูล บริษัท ตี๋อท ลีดเดอร์ส จำกัด ในฐานข้อมูลออนไลน์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พบว่า เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2564 แจ้งเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น บริษัท เวิร์ล พิช เอเชีย จำกัด แจ้งย้ายที่ตั้งไปอยู่เลขที่ 29 ซอย 4 ถนนหัดเสวี ตำบลช้างเผือก

อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และแจ้งประกอบธุรกิจการจัดพิมพ์จำหน่ายหรือเผยแพร่
งานอื่นๆ ด้วย

ปรากฏชื่อ นางสาวพริยาณีย์ นฤภัสสร เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ณ 30 เมษายน 2566 นางสาว
พรารพิมล เกียรตินาวาปกรณ์ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ 94.9900% มูลค่าหุ้นที่ถืออยู่ 949,900 บาท หุ้น
ที่เหลืออยู่ในชื่อ นางสาว ธัญลักษณ์ ตาสา จำนวน 5% มูลค่า 50,000 บาท นาง ณัฐกฤตา
เพ็ญวรรณ 0.0100% มูลค่า 100 บาท

ไม่ปรากฏชื่อ นายฉนวน บุรณะหิรัญ เป็นกรรมการหรือร่วมถือหุ้นอีกแล้ว

นำส่งงบการเงินแสดงผลประกอบการธุรกิจ ล่าสุด ณ 31 ธ.ค.2565 แจ้งว่า มีรายได้
รวม 4,743,823.83 บาท รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 3,267,422.20 บาท ขาดทุน
สุทธิ 1,282,467.55 บาท

ชื่อนิติบุคคล : เวิร์ล พิช เอเชีย จำกัด

ข้อมูล ณ วันที่ 23 กันยายน
2566

 Print to PDF

 ประเภทนิติบุคคล	บริษัทจำกัด
สถานะนิติบุคคล	ยังดำเนินการอยู่
วันที่จดทะเบียนจัดตั้ง	25 กรกฎาคม 2560
ทุนจดทะเบียน	1,000,000 บาท
เลขทะเบียนเดิม	-
ปีที่ส่งงบการเงิน	2565, 2564, 2563, 2562, 2561
 รายชื่อคณะกรรมการ	
1. นางสาว พริยาณีย์ นฤภัสสร	
 กรรมการลงชื่อผูกพัน	
1. นางสาวพริยาณีย์ นฤภัสสร ลงลายมือชื่อ และประทับตราสำคัญของบริษัท/	

กล่าวสำหรับนายฉนวน บุรณะหิรัญ หลายคนคงทราบไปแล้วว่าเป็น ‘ไลฟ์โค้ช’ ชื่อดัง โด่งดังขึ้น
จากการทำสื่อโซเชียลเกี่ยวกับการสร้างแรงบันดาลใจ รวมถึงการจัดคอร์สสอนการสร้างแรง
บันดาลใจในการใช้ชีวิต นอกจากนี้ยังเขียนหนังสือได้รับการตีพิมพ์อย่างน้อย 2 เล่ม แต่ละเล่ม
พิมพ์ซ้ำหลายครั้ง

แต่ชีวิตต้องพลิกผัน หลังหล่นคำพูดทำนองชื่นชม พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายก
รัฐมนตรี เป็น ‘ผู้ใหญ่น่ารัก’ กรณีไปปรากฏตัวร่วมกิจกรรมโครงการปลูกต้นไม้ที่ จ.เชียงใหม่
เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2563 ที่ผ่านมา จนเกิดเป็นกระแสตำหนิวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก กระทั่ง
มีการตามไปพูดคุยถึงเรื่องราวในอดีตของเจ้าตัวด้วย



โดยเฉพาะกรณีการเปิดรับเงินบริจาคกว่า 8 แสนบาท อ้างว่านำไปใช้บริจาคช่วยเหลือผู้ประสบภัยไฟป่าที่ จ.เชียงใหม่ แต่กลับนำเงินไปใช้บริจาคช่วยโควิด-19 ไม่ได้ทำตามวัตถุประสงค์ที่เปิดรับบริจาคจริง นอกจากนี้ยังนำเงินไปผลิตสื่อเพื่อโปรโมตเกี่ยวกับกรณีข้างต้นด้วยกว่า 2.5 แสนบาท?

เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. 2563 ที่ผ่านมา นายฉอน หิรัญบุรณะ โพสต์ข้อความชี้แจงผ่านเฟซบุ๊ก Sean Buranahiran - ฉอน บุรณะหิรัญ สรุปกรณีการรับบริจาดดังกล่าวระหว่างวันที่ 30 มี.ค.-1 พ.ค. 2563 พร้อมกับแสดงหลักฐานเป็นสลิปยอดเงินบริจาคต่อหน้าเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 5 จ.เชียงใหม่ รวม 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่

1. การรับบริจาคเงินดังกล่าวได้ยอดทั้งสิ้น 875,741.53 บาท

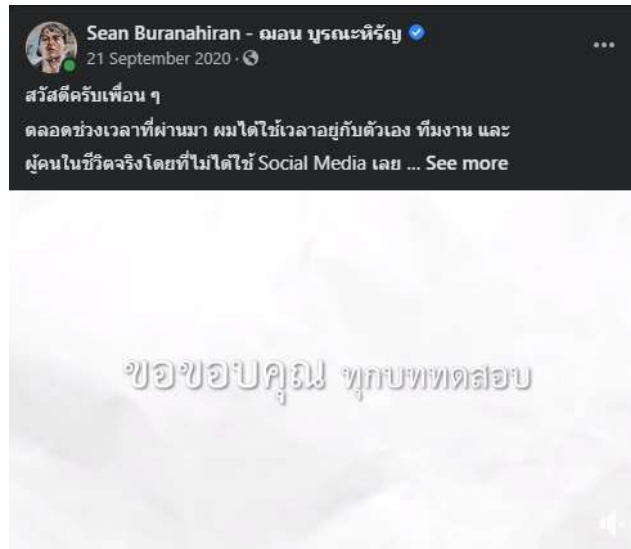
2. นำเงินไปทำสื่อเพื่อสร้างการตระหนักรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เผยแพร่ความรู้ และนำเสนอแนวทางผู้เชี่ยวชาญทางด้านนั้น ๆ เผยแพร่ทางเฟซบุ๊ก อินสตาแกรม และยูทูบ ฉอน บุรณะหิรัญ โดยมีคลิปที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 คลิป มีค่าใช้จ่ายรวม 254,516.53 บาท

อย่างไรก็ดีนายฉอน ระบุว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้ใช้ทรัพยากรส่วนตัวในการผลิตสื่อเชิงสร้างสรรค์ให้ผู้ชมได้รับชมกันโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายมาตลอดระยะเวลา 4 ปี และยังคงจะทำต่อเนื่องแม้ว่าปิดการรับบริจาคแล้ว (อ้างอิงข้อมูลจาก

: https://www.facebook.com/pg/SeanBuranahiran/photos/?tab=album&album_id=3055470361212434&_tn=-UC-R)

จากนั้นเรื่องราวของ นายฉอน ก็เงียบหายไป ตั้งแต่ช่วงเดือน 21 ก.ย. 2563 เฟซบุ๊ก Sean Buranahiran-ฉอน บุรณะหิรัญ โพสต์ข้อความครั้งสุดท้ายระบุว่า ที่ผ่านมาใช้เวลาอยู่กับตัวเองและทีมงาน โดยที่ไม่ได้ใช้ Social Media เลย และจะยังคงทำต่อไปเรื่อย ๆ แต่สาเหตุที่กลับมาโพสต์ในวันนี้เพื่อขอบคุณกำลังใจที่หลังไหลเข้ามาตลอดทั้งในทาง inbox และตอนพบเจอกันในที่ต่าง ๆ (อ้างอิงข้อมูลจาก

: <https://www.facebook.com/SeanBuranahiran/videos/745958036253796>)



จนกระทั่งล่าสุด มีข่าวว่า อัยการได้สั่งฟ้องและยื่นฟ้องนายณอนต่อศาลไปแล้ว ในข้อหาฉ้อโกงประชาชน และโดยทุจริตหรือโดยหลอกลวงนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จดังกล่าว

ทำให้ชื่อ นายณอน กลับมาได้รับความสนใจอีกครั้ง!

ผลการต่อสู้คดีในชั้นศาลเป็นอย่างไร คงต้องคอยดูบทสรุปกันไป

อ่านประกอบ :

- พิสูจน์ความจริง ต้นไม้ 'ณอน' ปลุกป่ากับ 'ปิ๊กป้อม' ตายแล้วจริงหรือ?
- ถึงคิว3 เหล่าทัพ ! 'อิศรา' ยื่นพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ เปิดบช่วยจัดงานปลูกป่ากรณี 'ณอน'
- ไม่เปิดความเห็นผู้ว่าการฯ-งบเบิกจ่าย! ททท.ส่งเอกสารโครงการปลูกป่า'ณอน'ให้'อิศรา'แล้ว
- เป็นทางการ! ททท.รับสนับสนุนงบงานปลูกป่ากรณี 'ณอน' 7 ล. แต่ไม่ได้ให้พุดชม 'ปิ๊กป้อม'
- ข้อมูลใหม่! คณะจัดงานปลูกป่ากรณี 'ณอน' โยง ททท.-กลุ่มนักธุรกิจบริจาคโต๊ะจีน พปชร. 1 ล.
- ก่อนถูกวิจารณ์เงินบริจาค! บริษัท 'ณอน' ทำธุรกิจ 2 ปี รวมรายได้ 6 ล้าน ขาดทุน 1.4 ล
- ส่องธุรกิจไลฟ์โค้ช 'ณอน บุระณะหิรัญ' ก่อนกรณีดราม่าชม 'ปิ๊กป้อม' ตัวจริงน่ารัก
- เผยชื่อ บ.บรอดมายด์ ผู้จัดงานปลูกป่ากรณี 'ณอน' - ททท.จ้าง 6.9 ล.วิธีคัดเลือก
- ก่อนดราม่าอีกหน! ธุรกิจ'ณอน บุระณะหิรัญ'รายได้ล่าสุด 18.6 ล.-กำไรครั้งแรก 8.4 ล.



●...“ความคิด” เป็นสิ่งที่ทรงพลังมาก “สุข-ทุกซ์” ของมนุษย์ อยู่ที่ “วิธีคิด” ถ้าคิดเป็น ก็พันทุกซ์ ถ้าคิดไม่เป็นก็เพิ่มทุกซ์ ทุกปัญหา ทุกวิกฤต มีไว้เพื่อฝึกฝน “สติ-ปัญญา” ●...กำหนดคดีเดี่ยว 27 กันยายน 2566 นัดตกเกม ชิงชัยเก้าอี้สูงสุดของผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ “ว่าที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) คนที่ 14” แทน พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. นักเรียนนายร้อยตำรวจ (นรต.) รุ่น 38 ที่ต้องถอดเครื่องแบบอำลาตำแหน่งแม่ทัพสีกาภิ ทำมกลางกระแสวิกฤตต่างๆ นานาว่าใครจะได้เป็นเต็งหนึ่ง ยังไม่มีใครกล้าฟันธง ส่วนใครจะได้ รับเลือกเป็นผู้นำกรมปทุมวันมี 4 ราย คือ พล.ต.อ.รอย อิงคไพโรจน์ รอง ผบ.ตร. นรต.40 เกษียณอายุราชการปี 2567 พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. นรต.47 เกษียณอายุราชการปี 2574 พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รอง ผบ.ตร. นรต.41 เกษียณอายุราชการปี 2569 และ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล รอง ผบ.ตร. รัฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รุ่น 38 เกษียณอายุราชการปี 2567 ท้ายที่สุดแล้ว การเลือกเก้าอี้เจ้าของรหัส “พีทักซ์ 1” จะเป็นใครนั้น ขึ้นอยู่กับผู้มีอำนาจจะตัดสินใจ ●...นับเวลาถอยหลัง “บิกเด้น” พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ อำลาชีวิตราชการที่ปราบโจร-ผู้ร้ายมาร่วม 38 ปี กลับไปใช้ชีวิตอยู่บ้านหลังเกษียณอายุราชการสิ้นเดือนกันยายนี ●...เวลาผ่านไปเร็วตลอดเวลาการดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. 1 ปี “บิกเด้น” ปฏิบัติหน้าที่ตรากตรำ เคียงบ่าเคียงไหล่กับผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่เสมอ สร้างโอกาสให้ครอบครัวตำรวจ ขยับเลื่อนผ่าน “มาดามนก” สุมณา กิตติประภัสร์ สมาคมแม่บ้านตำรวจ ●...ผบ.ตร.ยังฝากข้อคิดการทำงาน ให้ตำรวจว่า ต้องทำงานเชิงรุก มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มุ่งมั่นพัฒนาตนเองให้เป็นตำรวจมืออาชีพ แสวงหาความร่วมมือ สื่อสารทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนอยู่เสมอ และสิ่งสำคัญที่สุดที่ตำรวจพึงมี คือทัศนคติเชิงบวก มุ่งมั่นปฏิบัติงานโดยมีประชาชนเป็นที่ตั้ง ไม่คิดทำงานในหน้าที่คือการะ ไม่บ่น ไม่ย่อท้อ แต่จะเห็นว่าอาชีพตำรวจเป็นโอกาสที่ดีที่จะได้ช่วยเหลือ



พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์
กิตติประภัสร์



พล.ต.นพศิณี
พลสวัสดิ์



วิรัชชาติ ศรีบุญมา

ประชาชน เปรียบเสมือนการทำบุญ ทำความดี ในทุกวัน ●...คดีอาชญากรรมโหด “เอ็ม” สอง ศักดิ์ ส่งแสง ร่วมกับภรรยาอีก 2 คน ร่ำลือรวม 5 ศพ ทั้งฝั่งต้น-โคนูน พล.ต.นพศิณี พลสวัสดิ์ รอง ผบ.ช.น. แทคทีม พล.ต.อ.ธีรเดช ธรรมสุธีร์ ผบ.ก.ส.บ.ช.น. เกาะติดร่วมคลี่คลายตามแกะรอยหามรุ่งหามค่ำหาพยานหลักฐานอย่างเนื่อง ●...ชาวรับฟรีวีซ่า พล.ต.ท.สำราญ นวลมา ผู้ช่วย ผบ.ตร. พล.ต.ท.สุคุณ พรหมมา ผบ.ช.ท.ท. ปลอ่ยแถวตำรวจท่องเที่ยวกลางเมือง เชียงใหม่ สร้างความเชื่อมั่นนักท่องเที่ยวซีซั่น ฟาก ตม. พล.ต.ด.ปิยะอนันต์ โสกุลวงศ์ ผบ.ก.ต.ม.1 พ.ต.อ.กวางภณ ประมั่ง ผกก.สืบสวน บก.ต.ม.1 เปิดปฏิบัติการกวาดล้างอาชญากรรมย่านหัวหมาก ย่านตลาดพลู และย่านห้วยขวาง จับแก๊งจันทา ขนคนข้ามชาติ ขับเคลื่อนตามนโยบาย ตร.-รัฐบาล “เศรษฐกิจ 1” ●...แสดงความยินดี พล.ต.ท.สมประสงค์ เย็นท้วม ผบ.ช.ภ.3 รับรางวัล “เพชรสาทร Sathorn Award” เชิดชูเกียรติประภพบุคคล ด้านกฎหมายและยุติธรรม ที่สร้างคุณประโยชน์ให้กับเมืองย่าโม เนื่องในโอกาสสมโภชเมืองนครราชสีมา ครบรอบ 555 ปี จากสยาม ศิริมงคล พ่อเมืองโคราช ●...1 ตุลาคม 67 คำสั่งคณะกรรมการอัยการ ได้มอบหมายงานของ “สถาบันฝึกอบรมการว่าความชั้นสูง” ให้มาควบรวมกับ “สถาบันฝึกอบรมการสอบสวนชั้นสูง” ภายใต้ชื่อใหม่ “สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง” นั้นหมายถึงการระงับหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นมาของ “วิรัชชาติ ศรีบุญมา” ผู้อำนวยการคนแรก ผู้มากด้วยความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ที่จะนำพาสถาบันแห่งนี้ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ●...ยังให้ยังได้ พล.ต.ยศชนินทร ประเสริฐสุภา สารวัต รบอย ร่วมส่งมอบบ้านคนพิการตามโครงการส่งเสริมการจัดตั้งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ ปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยคนพิการร่วมกับพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดราชบุรี ทด.ดำเนินสะดวก และ อบต.ขุนพิทักษ์ ●...พระราชทานเพลิงศพ เรือโทจำลอง ไยสุน บิดา พล.ต.ด.เจษฎา ไยสุน อดีต รอง ผบ.ช.ภ.8 นักเรียนนายร้อยตำรวจรุ่น 36 เป็นกรณีพิเศษ วัดป่าเพ็ญเหนือ ซอยเสรีไทย 60 ถนนเสรีไทย กทม.วันที่ 25 กันยายน เวลา 14.00 น....●

ก้าวสกัด

ตำรวจไซเบอร์ เตือนระวังเฟจปลอม ...

thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG230923113907893

ตำรวจไซเบอร์ เตือนระวังเฟจปลอม อ้างหลอกขอข้อมูลส่วนตัวและโอนเงิน



บช.สอท.ไม่นิ่งนอนใจหลังมีงานฉ้อโกงทางออนไลน์ ทำเฟชบุ๊กปลอมหน่วยงานรัฐ เพื่อหลอกลวงเอาทรัพย์สิน หรือข้อมูลส่วนตัวไปสร้างความเสียหาย เตือนประชาชน ระวังการกรอกรับข้อมูลส่วนตัว หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจขอข้อมูลทางออนไลน์

ตำรวจไซเบอร์ เตือนระวังเฟจปลอม อ้างหลอกขอข้อมูลส่วนตัวและโอนเงิน จากกรณี บช.สอท. ได้รับรายงานจากระบบศูนย์บริหารการแจ้งเตือนออนไลน์ และสายด่วนตำรวจไซเบอร์ 1441 หลังมีผู้เสียหายหลายรายร้องเรียนว่า ถูกมิจฉาชีพหลอกลวงเอาข้อมูลส่วนตัว

บุคคล และหลักฐานทางคดี อาจถูกนำไปแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบหรือผิดกฎหมายผ่านเพจปลอม ในโซเชียลมีเดีย หรือ เพจศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฯ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดฯ สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิฯ หรือ เพจอื่นๆ

โดยมีรูปแบบท่าทีมีคนรับเรื่องติดตามแจ้งความร้องทุกข์และให้คำปรึกษาหารือ อ้างเป็นนายตำรวจ เชี่ยวชาญด้านไอที โดยมีการขอข้อมูลต่างๆไม่ว่าจะเป็นเลขบัตรประชาชน เบอร์โทรศัพท์ แลมีทนายความบริการติดตามเอาทรัพย์สินคืน หลอกล่อเอาทั้งข้อมูลส่วนตัว และเรียกเก็บเงินค่าดำเนินการ

ขณะที่ พ.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ รองผบก.สตท.5 ในฐานะโฆษก กล่าวว่า ทาง บช.สตท.เร่งรัดขับเคลื่อนป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาชญากรรมออนไลน์ทุกรูปแบบ รวมถึงสร้างการรับรู้ให้ประชาชนไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับการแอบอ้างหน่วยงานรัฐ หลอกลวงเอาทรัพย์สิน หรือข้อมูลส่วนตัวของประชาชนไปแสวงหาผลประโยชน์โดยผิดกฎหมาย ถือเป็นการซ้ำเติมประชาชน

โฆษก บช.สตท. กล่าวต่อว่า **การใช้งานหรือเข้าถึงบริการต่างๆ บนสื่อสังคมออนไลน์** โดยเฉพาะการติดต่อหน่วยงานรัฐ ควรตรวจสอบช่องทางเหล่านั้นให้ดีเสียก่อนว่าเป็นของหน่วยงานจริงหรือไม่ ระมัดระวังการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลทางคดี มิจฉาชีพอาจใช้โอกาสหลอกเอาข้อมูลไปแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ สร้างความเสียหายเป็นวงกว้าง รวมถึงไม่หลงเชื่อเพียงเพราะแอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่ แอบอ้างสัญลักษณ์หน่วยงาน หรือประกาศโฆษณา หรือมีชื่อเพจเฟซบุ๊กหรือเว็บไซต์ที่ตั้งชื่อคล้ายหน่วยงานนั้นๆ

ข้อมูลข่าวและที่มา

ผู้สื่อข่าว : รุ่งสุรีย์ กิตติกุลสวัสดิ์

ผู้เรียบเรียง : ธัญญารัตน์ อธิ์ธิ์ธัญวัฒน์

แหล่งที่มา : สทท.ยะลา

ชู23บ.ฮ้างก้านันนกเบียวดีเอสไอเจอคุก1ปี

จ้องขงัยการลุยกไขคดีเริ่มต้นจนจบ

“ดีเอสไอ” เผยออกหมายเรียกพยาน 58 บริษัทให้ข้อมูลฮ้างประมูลก้านันนก เข้าพบแค่ 35 แห่ง ยังเหลืออีก 23 บริษัท ฮ้างเบียวนัดไม่ให้ปากคำเจอคุก ♦ [อ่านต่อหน้า 6](#)

ก้านันนก □ ต่อจากหน้า 1

1 ปี ขง อธิบดีดีเอสไอ รับเป็นคดีพิเศษ เหตุเอี่ยวผู้มีอิทธิพล-ตัวการ เสนอฮ้างการเข้าร่วมสอบปากคำ-หรือกำหนดทิศทางจนเสร็จสิ้นคดี

จากกรณีกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือกองคดีฮ้างประมูลฯ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ออกหมายเรียกพยาน 58 บริษัท ให้เข้าให้ปากคำตั้งแต่วันที่ 18-20 ก.ย.ที่ผ่านมา เนื่องจากทั้งหมดเคยยื่นฮ้างขอใน 2 โครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ได้แก่ โครงการประกวดราคาจ้างเหมาทำการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 375 สาย อ.ดอนตูม-ต.ลำลูกบัว (ปีงบประมาณ 2560) และโครงการประกวดราคาจ้างก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 375

สาย ต.ลำลูกบัว-บรรจบทางหลวงหมายเลข 346 (ปีงบประมาณ 2564) ซึ่งเป็นโครงการเดียวกับบริษัทของนายประวิทย์ จันทร์ทึลชัย หรือก้านันนก อดีตก้านันด้าบลตักอั้ง อ.เมืองนครปฐม ผู้ต้องหาคดีสังหาร พ.ต.ต.สิวก รสายบัว อายุ 31 ปี หรือสารวัตรแบงก์ หรือสารวัตรคิว อดีต สว.ส.ทล.1 กก. 2 บก.ทล. ตามที่เสนอฮ้างให้ทราบนั้น

ความลับหน้าต่อมาวันที่ 24 ก.ย. ร.ต.อ.สุรวดี รังไสย์ ผอ.กองคดีฮ้างประมูลฯ เปิดเผยว่า จากการเรียกสอบปากคำในฐานะพยานแก่บริษัททั้งหมด 58 แห่งตลอดทั้ง 3 วัน คือวันที่ 18-20 ก.ย. พบว่ามีตัวแทนบริษัทให้ความร่วมมือเข้าชี้แจงและยื่นเอกสารพยานหลักฐานต่อพนักงาน

สอบสวน สำหรับประเด็นการเข้าร่วมฮ้างการธรรมเนียมฮ้างซื้อของเสนอราคาใน 2 โครงการ แต่ก่อนตัวในวันเปิดซองเสนอราคา หรือวันประมูลโครงการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยเข้าให้ปากคำเพียง 35 บริษัท ส่วนอีก 23 บริษัทที่เหลือ แบ่งเป็นกลุ่มเลื่อนนัดหมายเรียกพยานตั้งแต่วันที่ 22 ก.ย.เป็นต้นไป และกลุ่มที่ไม่ประสานมายังดีเอสไอ

ผอ.กองคดีฮ้างประมูลฯ กล่าวว่า อย่างไรก็ตามการที่บริษัทรายใดแจ้งขอเลื่อนเข้าพบตามกำหนดนัดหมายเดิมนั้น ต้องเดินทางมาชี้แจงในภายหลัง แม้ว่าดีเอสไอจะรับเป็นคดีพิเศษหรือไม่ หากไม่มาโดยไม่มีเหตุอันควรมีโทษจำคุก 1 ปี ส่วนรายละเอียดคำให้การของแต่ละบริษัท

ว่าก้านันนกเป็นผู้มีอิทธิพล มีพฤติการณ์ข่มขู่ หรือมีตัวแทนบริษัทรายใดให้การยอมรับ เรื่องการสมยอมราคาหรือไม่นั้น ไม่สามารถเปิดเผยได้เพราะเป็นสาระสำคัญของการสอบสวน แต่ยืนยันว่า ดีเอสไออยู่ระหว่างดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนรอบด้าน ตนได้รวบรวมพยานเอกสารหลักฐานทั้งหมดเสนอต่อ พ.ต.อ.สุริยา สิงหกมล อธิบดีดีเอสไอ เพื่อพิจารณาอนุมัติในการรับเป็นคดีพิเศษ เพราะเป็นคดีที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะทราบผลอย่างเป็นทางการภายในสัปดาห์ถัดไป

ต่อข้อถามเมื่อรับเป็นคดีพิเศษจะมีขั้นตอนอย่างไร ร.ต.อ.สุรวดี อธิบายว่า หากมีการรับเป็นคดีพิเศษ อธิบดีดีเอสไอ ต้องลงนามเซ็นคำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และออกเลขคดีพิเศษ เนื่องจากหากคดีนี้ถูกรับเป็นคดีพิเศษ และยกระดับเป็นคดีที่มีผู้ทรงอิทธิพลเป็นตัวการนั้น ต้องมีพนักงานฮ้างการเข้าร่วมในขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มการสอบสวน จนเสร็จสิ้นคดี คนต้องทำหนังสือแจ้งเรียนไปยังฮ้างการสูงสุด ซึ่งทางฮ้างการจะมีขั้นตอนในส่วนของหน่วยงาน เพื่อจัดเตรียมพนักงานฮ้างการสำหรับดำเนินการร่วมกัน รวมถึงประเด็นการสอบสวนต่าง ๆ ด้วย จากนั้นจะเริ่มมีการประชุมหารือเพื่อกำหนดทิศทางร่วมกันว่าจะดำเนินการสืบสวนสอบสวนอย่างไรบ้าง ระหว่างนี้ดีเอสไอมีหน้าที่เตรียมข้อมูล และพยานหลักฐานต่าง ๆ ไว้ก่อน

ความน่าเฟะของกระบวนการยุติธรรม และความสิ้นหวังของสังคมไทย



1 ความคิด สุวิชัย วีระจรรยา

ผมจะพูดถึงกระบวนการยุติธรรมของบ้านเราตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ว่าวันนี้ยังเป็นความหวังของสังคมได้อีกไหม หรือว่ามันน่าเฟะไปทุกกระบวนการอย่างชนิดที่ไม่สามารถฝากความหวังได้เลย

เวลาเราจะวิจารณ์อาชีพใดอาชีพหนึ่งเราจะต้องยอมรับว่า เราไม่สามารถเหมารวมได้ ต้องแยกแยะคนดีและคนไม่ดี และเราก็จะพูดกันเพื่อแก้ตัวว่าทุกสังคมย่อมจะมีทั้งคนดีและคนไม่ดี แต่มีคำถามว่าคนในกระบวนการยุติธรรมอาชีพที่ต้องรักษาความยุติธรรมทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำนั้นเป็นอาชีพที่สามารถมีทั้งคนดีและคนไม่ดีได้ด้วยเช่นกันหรือไม่

ผมจะพูดถึงแต่ต้นน้ำที่หมายถึงตำรวจ กลางน้ำที่หมายถึง อัยการ และปลายน้ำที่หมายถึง ผู้พิพากษา

เหตุการณ์ที่บันทึกกันนั้นเป็นเรื่องน่าเศร้าที่นายตำรวจคนหนึ่งต้องจบชีวิตลงด้วยความแค้นแค้นและไม่ทันเกรงต่อกฎหมายบ้านเมือง แม้คนที่ลงมือจะโดนวิสามัญกรรมฆาตกรรมไปแล้ว และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดจะถูกดำเนินคดี แต่ด้านหนึ่งก็ฉายให้เห็นถึงภาพของตำรวจไทยที่เป็นต้นน้ำของกระบวนการยุติธรรมที่เชื่อมโยงกับผู้มีอิทธิพลที่ผูกพันกันด้วยผลประโยชน์และส่วย

ในงานวิจัยของ ดร.ผาสุก พงษ์ไพจิตร ระบุว่า รูปแบบการคอร์รัปชันในวงการตำรวจ ในอดีตถึงปัจจุบัน ไม่เคยเปลี่ยนแปลง แม้จะมีการเปลี่ยนระบบบังคับบัญชาและโครงสร้างอำนาจใหม่ จากกรมตำรวจเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่ง “ดร.ผาสุก” ศึกษากรณีการคอร์รัปชันในสถานตำรวจ โดยแบ่งเป็นฝ่ายๆ ดังนี้

งานฝ่ายป้องกันและปราบปราม มีรายได้จากบ่อนพนัน หวยเถื่อน หวยใต้ดิน โรงเรณูม่านรูด โรงน้ำชา ผู้ที่ต้องการจะเปิดบ่อนต้องเสียเงินให้กับตำรวจท้องที่ กองปราบปราม และกองกำกับการสอบสวน ทั้งจ่ายรายสัปดาห์และรายเดือน โดยวิธีการคือ นายทุนจะเข้าไปติดต่อกับผู้บังคับบัญชาระดับสูง หรือกองบัญชาการขึ้นไป และต้องจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ด้วย กรณีต่างจังหวัดจะมีการค้าไม้เถื่อนร่วมกับนายทุน เก็บค่าหัวคิวรถประจำทาง รีดไถผู้ประกอบการบรรทุก การตั้งด่านตรวจค้น หรือตั้งจุดสกัด

งานฝ่ายสืบสวน สายนี้มีโอกาสทุจริตสูงกว่าสายงานอื่น มีหน่วยงานปฏิบัติการใต้ดิน อย่างลับๆ ทั้งจากบ่อน โรงงาน การค้าทอง หมู่บ้านจัดสรร การจ่ายเงินในสายนี้เหมือนกับงานในฝ่ายป้องกันและปราบปราม แต่ในส่วนของผู้บังคับบัญชาระดับสูงต้องจ่ายต่างหาก

งานฝ่ายสอบสวน โอกาสในการทุจริตในสายนี้ ในแต่ละครั้งจะมีผลกระทบต่อบุคคลอย่างมาก หรือบางครั้งสามารถทำให้ผู้ต้องหาหลุดพ้นจากการถูกลงโทษตามกฎหมายได้ เพื่อให้มีการล้มเลิกหรือพลิกสำนวนจากผิดให้พ้นผิดหรือลดโทษได้ กรณี

คดีมีหลักฐานมาก โอกาสที่ตำรวจจะเรียกรับผลประโยชน์ก็มากตามไปด้วย

การส่งส่วย จะมีการส่งรายได้ให้กับผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น โดยแบ่งตามสัดส่วน ผู้บังคับบัญชาระดับสูงจะได้มากที่สุดหล่นลงมาตามลำดับ นายตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยวางแผนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ข้อมูลว่า สาเหตุที่นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่คอร์รัปชันแล้วจับไม่ได้ “เนื่องจากตำรวจชั้นผู้น้อยหาส่วยให้นาย”

พล.ต.ต.วิสิทธิ์ วานิชบุตร อดีตนายตำรวจเคยเล่าไว้นานแล้วว่า การวิ่งเต้นซื้อตำแหน่ง ถ้ามีเงิน มีตัว (เส้นสาย) มีผลงานด้วย รับรองผ่านหลุย เช่น ถ้าต้องการไปอยู่ สน.(เอชซ้อ สน.กลางกรุง) แต่ไม่มีผู้ใหญ่หนุน อาจต้องเสียเงิน 8 ล้าน แต่ถ้ามีตัวจากผู้ใหญ่ อาจเสียแค่ 4 ล้าน เพราะจะเกรงใจกัน กลัวผิดใจกัน เสีย ให้ไอนี้ดีกว่าวะ เดียวกูเดือดร้อน เอา 4 ล้านพอ กำขี้ดีกว่ากำตด

อาชีพของตำรวจนั้นเป็นผู้รักษากฎหมายและรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและดำเนินคดีกับคนที่กระทำความผิดกฎหมาย แต่ถ้าตำรวจรับผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดกฎหมายมาซื้อตำแหน่ง ตำรวจคนนั้นก็ต้องทำแบบนั้นไปเรื่อยๆ ตลอดเส้นทางการเติบโต สุดท้ายตำรวจก็กลายเป็นส่วนหนึ่งของมิชฉาชีพนั่นเอง

แม้สำนักงานตำรวจจะมีการไล่ออกตำรวจที่กระทำความผิดหลายนายและปีละนับร้อยคน แต่ถามว่ายังมีตำรวจอีกกี่คนที่แสวงหาประโยชน์ แล้วเหตุผลที่ตำรวจต้องมีพฤติกรรมแบบนั้นแท้จริงแล้วเป็นเรื่องของบุคคล เรื่องของผลตอบแทนที่ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ หรือต้องหาเงินเพื่อส่งส่วยให้ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อซื้อตำแหน่งให้ตัวเองได้เติบโตในเส้นทางราชการ หรือเพราะทุกเหตุผลที่กล่าวมา แล้วถามว่าจะทำอย่างไรให้พฤติกรรมนั้นหมดไป เพราะหากยังมีพฤติกรรมแบบนี้ตำรวจที่มีหน้าที่รักษากฎหมายก็ไม่มีวันที่จะทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาได้

ทั้งหมดนี้พูดถึงตำรวจที่เป็นต้นน้ำของกระบวนการยุติธรรม แต่อีกสองด้านแม้ไม่ค่อยมีข่าวอื้อฉาวแบบตำรวจ ซึ่งอาจเป็นเพราะไม่มีการกระทำอย่างโจ่งครึ่มเหมือนกับตำรวจ แต่ถ้าเราติดตามข่าวเราก็เห็นว่ามีการกระทำทุจริตต่อหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ไม่แพ้กัน

ในวงการอัยการเราก็มักจะได้ยินข่าวอัยการกระทำความผิดวินัยและถูกไล่ออกจากราชการ เช่น กรณีที่อัยการอาวุโสรายหนึ่งถูกกล่าวหาว่าทำผิดวินัยร้ายแรงว่ามีส่วนรับรู้ในการเปลี่ยนความเร็วรถคดีของบอส อยู่วิทย์ที่ขับรถชนตำรวจตาย คดีนี้ถูกกล่าวหาทั้งตำรวจและอัยการว่าช่วยเหลือผู้กระทำความผิดและถูกดำเนินคดีในชั้น ป.ป.ช. ทั้งๆ ที่คนตายก็เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ

หรือกรณีไล่ออกข้าราชการอัยการรายหนึ่ง ที่ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาจำคุก 7 ปี กรณีข้าราชการอัยการรายดังกล่าวให้ผู้เสียหายจ่ายค่าอาหารในการเลี้ยงส่งลูกน้องตัวเองซึ่งเป็นอัยการ พร้อมเรียกเงินรับเงินกับผู้เสียหายอีก 3 แสนบาท คดีนี้ศาลฎีกาไม่อนุญาตให้จำเลยฎีกา คดีถึงที่สิ้นสุดวันที่นัดฟังคำสั่งศาลฎีกาเมื่อช่วงต้นปี 2565 โดยขณะนั้นอัยการรายดังกล่าวถูกคุมขังในเรือนจำ

หรือกรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 มีคำพิพากษาคดีตัดสินลงโทษ จำคุก 12 ปี นายธรรมะ หรือชินชาติ สอนใจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงาน

อัยการภาค 8 รักษาการในตำแหน่งอัยการจังหวัดภูเก็ต และตัดสินลงโทษจำคุก 8 ปี นายวันฉัตร ชุมหนองม อธิบดีอัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต ในฐานะผู้สนับสนุน ในคดีถูกกล่าวหาเรียกรับเงิน 10 ล้านบาท

ส่วนวงการตุลาการนั้น ถ้าเราติดตามก็จะเห็นว่า คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม หรือ ก.ต. ก็มีข่าวปลดออกไล่ออกผู้พิพากษาที่กระทำความผิดอยู่เสมอ นั่นแสดงว่าคนในวงการผู้พิพากษาที่ควรจะต้องมีแต่คนดีก็มีทั้งคนดีและไม่ดีเช่นเดียวกัน

กรณีล่าสุดที่ประธานศาลฎีกาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนข้อเท็จจริงเนื่องจากเกณณ์ กบปส. รายหนึ่งอ้างว่ามีผู้พิพากษาระดับสูงในศาลอุทธรณ์ 2 รายร่วมมือกันในการเรียกร้องเงินค่าตอบแทนในการช่วยเหลือการพิจารณาคดีในชั้นอุทธรณ์หลายครั้ง โดยระบุว่า สามารถจ่ายสำนวนให้กับองค์คณะในศาลอุทธรณ์ที่ ‘คุ้นเคยกับท่าน’ เพื่อให้พิจารณายกฟ้องในทุกกรณีเพื่อเรื่องจะได้ไม่ต้องไปถึงศาลฎีกา

ในหนังสือร้องเรียนอ้างว่ามีการพบกับผู้พิพากษาที่เป็น ‘ตัวแทนท่าน’ หลายครั้ง ครั้งแรกเรียกร้องเงินสูงถึง 175 ล้านบาท แต่ได้รับการปฏิเสธ ต่อมาเรียกร้องลดลงเหลือ 49 ล้านบาท และ 35 ล้านบาท โดยเร่งรัดให้จ่ายก่อนวันที่ 30 กันยายน 2565 ก่อนที่ ‘ท่าน’ หมดวาระ

แม้เรื่องนี้จะเป็นเรื่องของการกล่าวหายังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดหรือไม่ แต่ก็ทำให้เราอดตั้งคำถามไม่ได้ว่า ในวงการตุลาการที่เราเชื่อถือว่าต้องเป็นคนที่ดีใสสะอาดนั้น แท้จริงแล้วมีคนที่มีพฤติกรรมเช่นนี้อยู่ใช่ไหม แต่อยู่ที่ว่าจะจับได้หรือไม่ได้ หรือมีผู้ร้องเรียนหรือไม่เท่านั้นเอง

ถามว่าพฤติกรรมเช่นนี้ของอัยการและผู้พิพากษาอาจจะไม่ได้เกิดขึ้นมากเช่นเดียวกับการตำรวจ แต่ก็สะท้อนให้เห็นว่า ไม่เพียงแต่ต้นน้ำของกระบวนการยุติธรรมเท่านั้น แต่กลางน้ำ และปลายน้ำก็มีพฤติกรรมที่ไม่ต่างกัน แม้เราจะอ้างว่า คนเหล่านี้เป็นเพียงคนส่วนน้อยที่กระทำความผิด แต่ถามว่า มีคนกระทำเช่นนั้นอีกกี่คนที่ไม่สามารถเอาผิดได้ ทำให้คนในสังคมจึงมีความเชื่อเรื่อง “วังคต” ได้ในทุกระดับ หากคนในวงการยุติธรรมทุกขั้นตอนไม่รับผลประโยชน์

นำตั้งคำถามว่าในกระบวนการยุติธรรมที่ควรจะต้องมีความยุติธรรม 100% นั้น แท้จริงแล้วเมืองไทยของเรามีความยุติธรรมอยู่เต็มร้อยจริงไหม หรือจะตอบแบบสังเขปเพียงว่าทุกอาชีพที่มีทั้งคนดีหรือไม่ดี เพื่อตอกย้ำความสิ้นหวังของสังคมไทยต่ออาชีพผู้รักษาความยุติธรรม.

กรมโรงงานฯเดินหน้า แก้ปัญหาขยะสารพิษ

นายจุลพงษ์ ทวีศรี อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม พร้อมนายธีระ วัณน์ พงษ์บรรณวัฒน์ รองอธิบดีฝ่ายการ สำนักงานคดีแรงงานภาค นายอังกูร สีลาเทวากุล รองผวจ.ราชบุรี พร้อมคณะทำงานแก้ปัญหามลพิษ จ.ราชบุรี เข้าตรวจสอบและติดตามความคืบหน้า กรณีปัญหามลพิษจากการกำจัดบำบัดสิ่งปฏิกูล และ วัสดุสารเคมีตกค้างในพื้นที่โรงงาน บริษัท แวกซ์ กาเบจรีโซลิวชัน เซ็นเตอร์ จำกัด หลังเกิดเหตุไฟไหม้

ครั้งใหญ่เมื่อกลางปี 2565 ทั้งนี้ นายจุลพงษ์กล่าวว่า ได้เข้ามาติดตามการดำเนินการกำจัดบำบัดสิ่งปฏิกูล และของเสียวัตถุเคมีตกค้างในโรงงานแห่งนี้รวมทั้ง ได้ของบ 60 ล้านบาทมาดำเนินการเพื่อช่วยบรรเทา ความเดือดร้อนให้ชาวบ้าน ส่วนกรอบระยะเวลามี การประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆอยากให้ เสร็จภายใน 210 วันให้ได้ ขณะที่นายสุภวัณน์ คุณวรวิจิตรผอ.ฝ่ายการตลาด บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด ชี้แจงขั้นตอนรายละเอียดของการดำเนิน โครงการทั้งหมด 210 วัน โดยให้คำยืนยันกับชาวบ้าน ว่า โครงการนี้จะดำเนินการแก้ปัญหาทั้งหมดให้ ชาวบ้านได้ใน 210 วันจากปัญหา 20 กว่าปี.

แห้ช่วยเหยื่อมูโนะ

สภานายกลงพท.ฟ้องแพ่ง โจกแฉลงพินนิค16จนท.รัฐ

สภานายความช่วยเหยื่อพลูระเบิดตลาดมูโนะ
อ.สุโข-ลก จ.นราธิวาส คร่ำชีวิตชาวบ้าน 11 ศพ
บาดเจ็บ 389 คน บ้านพัง 649 หลัง ★ มีต่อหน้า 12

แห้ช่วยเหยื่อมูโนะ ☆ ต่อจากหน้า 1
เสียหายกว่า 240 ล้านบาท เงินค่าฟ้องแพ่ง
เรียกค่าเสียหายจากสองฝ่ายเจ้าของโกดังเก็บพลู
และ 7 บริษัทลอบนำเข้าดอกไม้ไฟ ด้าน "บิ๊กโจก"
แฉลงพินนิคคืออาชญากร 3 ผู้ต้องหา ถ้าสุดส่งสำนวน
ให้อัยการสั่งฟ้องแล้วพร้อมเอาผิดม.157 เจ้าหน้าที่รัฐ
เรรายมีทั้งตำรวจเจ้าหน้าที่อบต. สุดถาวร และทหาร

ยื่นมือช่วยชาวตลาดมูโนะ อ.สุโข-ลก
จ.นราธิวาส ฟ้องแพ่งสองฝ่ายเจ้าของโกดังเก็บพลูระเบิด
คร่ำชีวิตชาวบ้าน 11 ศพ บ้านเรือนพังพินาศหลาย
ร้อยหลัง เปิดเผยเมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 23
ก.ย. ที่บริเวณลานหน้าองค์การบริหารส่วนตำบล
(อบต.) มูโนะ หมู่ 1 ต.มูโนะ อ.สุโข-ลก นาย
วิเชียร ชูใบใส นายกสภานายความ ในพระบรม
ราชูปถัมภ์ ร่วมกับนายคุณพจน์ แพรดำ ผู้อำนวยการ
สำนักงานสมาคม อบต.แห่งประเทศไทย นายชลสิทธิ์

แก้วะรัตน์ ประธานกรรมการศูนย์นิรโทษกรรมสมานฉันท์
สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ค.ต.รูดลมา อาแว
นายนกอบมูโนะ จัดโครงการช่วยเหลือประชาชนทาง
กฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิชาวตลาดมูโนะจากเหตุการณ์
โกดังเก็บดอกไม้ไฟระเบิดเมื่อวันที่ 29 ก.ค.66 ที่
ผ่านมามีชาวบ้านเสียชีวิต 11 ศพบาดเจ็บ 389 คน
บ้านเรือนเสียหาย 649 หลัง มูลค่าความเสียหายกว่า
240 ล้านบาท พร้อมกับนำทนายความอาสาจากสาม
จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอของ จ.สงขลา
กว่า 50 คน มาทำความเข้าใจกับชาวบ้าน รวมทั้ง
ลงพื้นที่ไปดูบ้านเรือนที่อยู่ใกล้โกดังเก็บพลูที่โดน
ระเบิดพังเสียหายทั้งหลัง จนราบเป็นหน้ากลองและ
ยังไม่ได้ซ่อมแซม

นายวิเชียร ชูใบใส นายกสภานายความฯ
เปิดเผยว่า นาคณะกรรมการสภานายความฯ พร้อม
ด้วยองค์กรที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่สอบถามข้อเท็จจริง

เพิ่มเติมที่จะนำไปสู่การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย
สินไหม ทดแทนจากคนที่ก่อให้เกิดเหตุระเบิดใน
ครั้งนี้ ใช้ทนายความจากศูนย์นิรโทษกรรมสมานฉันท์
3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ดำเนินการ โดยไม่คิด
ค่าทนายกับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนแม้แต่
บาทเดียว ถึงตอนนี้ข้อเท็จจริงที่รวบรวมได้ค่อนข้าง
จะสมบูรณ์แล้วเท่าที่คุยกันบางส่วนจะสามารถฟ้อง
ได้ในสัปดาห์หน้า สภานายความฯ จะช่วยเหลือ
ในการฟ้องแพ่งกับ น.ส.ปิยะนุช พิงวิวัฒน์ และ
นายสมปอง ณะกุล สองฝ่ายเจ้าของโกดังดอกไม้ไฟ
รวมถึง 7 บริษัทที่ลักลอบค้าและจำหน่ายดอกไม้ไฟ
ให้กับสองสามีภรรยา ประกอบด้วย 1.บริษัท โอเอ็นจี
ทูเก็ตเตอร์ จำกัด 2.บริษัท ทีพีบี ไฟร์เวิร์ค จำกัด
3.ร้านเอเซีย คลองแงะ 4.บริษัท สุรเสียง (ประเทศไทย)
จำกัด 5.บริษัท ไดมอนด์ โดม จำกัด 6.บริษัท เลอูเก
ไฟร์เวิร์ค จำกัด และ 7.บริษัท ทองทาด่า จำกัด

น.ส.สิริวดี ยูโซะ อยู่บ้านเลขที่ 30/6
ซอยโกดังที่ได้รับผลกระทบอย่างหนักกล่าวว่าบ้าน
ตนปลูกอยู่ห่างกับโกดังพลูประมาณ 80 เมตร หลัง
เกิดเหตุแรงระเบิดทำให้ตัวบ้านพังเสียหายทั้งหลัง
ตนได้รับบาดเจ็บด้วยหนักสุดคือหูได้รับการกระทบ
กระเทือนอย่างรุนแรง มีปัญหาการได้ยินประมาณ
70-80 เปอร์เซ็นต์ ตอนนั้นเวลาพลูคุ้ยกับใครต้องพูด
ดังถึงจะได้ยิน นอกจากนี้ที่บ้านเปิดร้านขายอาหาร
ตามสั่ง ทำให้เดือดร้อนไม่มีรายได้อะไรเลย เพราะ
ไม่มีที่ขาย วันนี้อยู่สภานายความฯ เข้ามาช่วยเหลือ



ช่วยเหลือมูโนะ

สภานายความฯ
นำทีมลงพื้นที่พูดคุยทำ
ความเข้าใจกับชาวบ้าน
หน้า อบต.มูโนะ หมู่ 1
ต.มูโนะ อ.สุโข-ลก
จ.นราธิวาส เพื่อแนะ
ทางช่วยฟ้องแพ่งเรียกค่า
เสียหายจากเจ้าของโกดัง
เก็บพลูระเบิดกลางตลาด
มูโนะ คร่ำชีวิตชาวบ้าน
ไปถึง 11 ศพ บาดเจ็บ
389 คน บ้านเรือนพังราบ
เป็นหน้ากลอง 649 หลัง
เสียหายกว่า 240 ล้านบาท

เพราะถ้าฟังพวกเราชาวบ้านตาๆไม่รู้จะไปฟังใครที่ไหน ต้องขอขอบคุณที่เล็งเห็นความเดือดร้อนของชาวตลาดมูโนะ จัดเจ้าหน้าที่มารับเรื่องคำร้องแทนประชาชนถึงที่

ก่อนหน้านี้นี้ช่วงแต่วันที่ 22 ก.ย. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร. เดินทางไปติดตามการดำเนินคดีอาญาผู้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์โกดังพลูระเบิดในตลาดมูโนะ มี พล.ร.ต.สมเกียรติ ผลประยูร เลขาธิการ ศอ.บต. พล.ต.ท.สันติ สุขวังนั ที่ปรึกษา ผอ.สพด.ส.ตร. พล.ต.ท.ศุภเศรษฐ์ โชคชัย รอง ผบ.ทท. พล.ต.ท.กฤษฎา แก้วจันทร์ รอง ผบ.ภ.9 พล.ต.ต.อนุรุฑ อิมอาบ ผบก.ภ.จ.นราธิวาส และตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมหารือจากนั้น พล.ต.อ.สุรเชษฐ์แถลงสรุปคดีว่า คดีนี้พนักงานสอบสวนสรุปสำนวนส่งอัยการจังหวัดนราธิวาสไปแล้วเมื่อวันที่ 18 ก.ย.ที่ผ่านมา มีการสอบปากคำพยานที่เกี่ยวข้อง 822 ปาก มีเอกสารมากถึง 6,529 แผ่น ผู้ต้องหา 3 คนคือ 1.นายสมพงษ์ ณะกุล 2.น.ส.ปิยะนุช พิงวิวัฒน์ สองสามีภรรยาเจ้าของโกดัง และ 3.นายปฐมพร หรือธรรม พรหมสกุล ช่างรับเหมา ในความผิดกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้ถึงแก่ความตาย ได้รับอันตรายสาหัส และได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ, ร่วมกันทำ สิ่ง นำเข้า หรือค้า ซึ่งดอกไม้เพลิงโดยไม่ได้รับอนุญาต, ร่วมกันฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานตาม พ.ร.บ.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน และร่วมกันก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคาร โดยไม่ได้รับอนุญาต

รองผบ.ตร. กล่าวอีกว่าเหตุการณ์ระเบิดดังกล่าว ส่วนหนึ่งเกิดจากการปล่อยปละละเลยของเจ้าหน้าที่รัฐ

บางรายเรียกกับผลประโยชน์แลกกับการไม่ดำเนินการตามกฎหมายรวบรวมพยานหลักฐานดำเนินคดีเจ้าหน้าที่รัฐผิด ม.157 รวม 16 ราย เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ 4 นาย มี 1.พ.ต.ท.สุพจน์ เรืองรุ่งโรจน์ รอง ผกก.สส.สบ.บูเกะตา จ.นราธิวาส 2.จ.ส.ต.มาหาหมัดฟาโร ดันยีนาย ผบ.หมู่จ.ราช สก.มูโนะ 3.ส.ต.อ.สุทิน เกอฏฐาชีวะ ผบ.หมู่ (ป) สก.มูโนะ และ 4.ส.ต.อ.ส่วนอุเชิน ส่วนจ.หลง สังกัด บก.ปคบ. เจ้าหน้าที่อบต. 4 ราย มี 1.จ.ต.รุตสถามอาแวนายกออบต.มูโนะ 2.นายชูกีปัสี เจละ รรท.ผอ.กองช่าง อบต.มูโนะ 3.น.ส.สุตสาย แดงดี ปลัด อบต.มูโนะ และ 4.น.ส.วิมล หนูรัตน์ เหน.สำนักปลัด อบต.มูโนะ ที่เหลือเป็นเจ้าหน้าที่สุลตากรท่าเรือ 7 ราย และทหารอีก 1 นาย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหาย หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ขณะนี้ทั้ง 16 รายได้รับมอบตัวและแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ส่งสำนวนให้ ป.ป.ช.ไปแล้ว 8 ราย อยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานดำเนินคดีอีก 8 ราย พร้อมกันนี้ยังดำเนินคดีกับ 7 บริษัทที่ฝ่าฝืนลักลอบนำเข้าดอกไม้ไฟส่งให้กับเจ้าของโกดังในความผิดฐานค้าดอกไม้เพลิงโดยไม่ได้รับอนุญาต, ไม่ได้ขออนุญาตในการค้าและการขนส่งดอกไม้ไฟ, มีและนำเข้าซึ่งประทัดไฟโดยไม่ได้รับอนุญาต ขณะนี้ได้แจ้งข้อกล่าวหาและรับสารภาพแล้วบางส่วน คาดว่าที่เหลือจะดำเนินการเสร็จสิ้นในสัปดาห์หน้า

'อานนท์' รอฟังศาลพิพากษา 26 ก.ย. คดีปราศรัยรบเจ้า ลั่นถ้าต้องติดคุก ก็เป็นรายจ่ายที่คุ้มค่า

thai-post.net/x-cite-news/453746

23 กันยายน 2566



23 ก.ย.2566 - นายอานนท์ นำภา ผู้ต้องหาคดีมาตรา 112 โพสต์ข้อความบนเฟซบุ๊กว่า การชุมนุมเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2563 ตำรวจพยายามจะอ้างเรื่องขบวนเสด็จเพื่อสลายการชุมนุม ซึ่งพอคนมาเป็นแสนมันเกิดความสูญเสียแน่ๆ ภาพความสูญเสียในเหตุการณ์พฤษภา 35 มันลอยขึ้นมาในหัว ผมจึงขึ้นรถเครื่องเสียงไปปราศรัย ปราศรัยและชูตำรวจไม่ให้เข้ามาสลายการชุมนุม นี่คือการต่อสู้ที่ผมโดน 112 ด้วยความเต็มใจ และภูมิใจที่ไม่ก่อให้เกิดความสูญเสีย ทำได้ดีที่สุดในฐานะแกนนำที่จะทำได้

ตำรวจเริ่มเลิกลัก เอาใจดี ? และด้วยการพูดไปเช่นนั้นในช่วงสายๆ การสลายการชุมนุมจึงไม่เกิดขึ้น แต่รัฐบาลก็วางแผนสลายต่อโดยจงใจพาขบวนเสด็จพระราชินีฝ่าเข้าไปในการชุมนุม เพื่อสร้างสถานการณ์และอ้างเป็นเหตุสลายการชุมนุมในช่วงหัวรุ่ง

อย่างไรก็ตาม เราสู้กัน จึงประกาศสลายการชุมนุมก่อนที่จะทหารตำรวจจะเข้ามาสลาย ผมยื่นส่งพี่น้องผู้ชุมนุมจนถึงตีสี่ โดนจับขึ้นเครื่องไปเชียงใหม่ ผมคิดว่าผมทำดีที่สุดแล้ววันนั้น

26 กันยายนนี้ถ้าต้องติดคุก ก็เป็นรายจ่ายที่คุ้มค่า

ด้านเฟซบุ๊กศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เผยว่า คำพิพากษาที่กำลังจะเกิดขึ้นในคดี ม.112 คดีแรกของอานนท์ นำภา ในวันที่ 26 ก.ย. 2566 เวลา 09.00 น. ที่ศาลอาญา รัชดาฯ จะมีนัดฟังคำพิพากษาในคดีของ "อานนท์ นำภา" ทนายความสิทธิมนุษยชนและนักกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งถูกฟ้องในข้อหาหลักตาม "หมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ" ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 และข้อหาอื่น ๆ รวม 9 ข้อกล่าวหา จากกรณีการปราศรัยในการชุมนุม #มีอบ14ตุลา ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 14 ต.ค. 2563

คดีนี้มี พ.ต.ท.ภฤติเดช เข้มเพชร รองผู้กำกับสืบสวน สน.สำราญราษฎร์ กับพวก เป็นผู้กล่าวหา ภายหลังจากเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมชุมนุม #มีอบ14ตุลา63 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลทำตามข้อเรียกร้อง 3 ข้อ ได้แก่ 1. ให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี 2. ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ 3. ปฏิรูปสถาบันกษัตริย์

ในวันดังกล่าวมีการเคลื่อนขบวนไปปักหลักชุมนุมที่บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล โดยอานนท์ นาภา, พริษฐ์ ชิวารักษ์ และปณัสยา สิทธิจิรวัฒนกุล เป็นหนึ่งในผู้ปราศรัยในเหตุวันชุมนุมดังกล่าวด้วย แต่คดีของพริษฐ์ ปณัสยา และแกนนำ รวม 8 คน ถูกแยกฟ้องไปอีกคดีหนึ่งที่ศาลแขวงดุสิต เนื่องจากมีข้อหาหลักคือฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ และขัดขวางจราจร ซึ่งคดีอยู่ระหว่างสืบพยานในช่วงปลายปี 2566 นี้

ภาพรวมการสืบพยาน : โจทก์กล่าวหาว่าจำเลยสร้างความเข้าใจผิดต่อประชาชน ทำให้กษัตริย์เสื่อมเสีย ถูกเกลียดชัง ส่วนจำเลยสู้ว่าเจตนาที่กล่าวปราศรัยเป็นเพียงการปกป้องประชาชนที่เข้าร่วมชุมนุม ไม่ให้ตำรวจเข้าสลายการชุมนุม จนอาจทำให้เกิดการบาดเจ็บหรือเกิดอันตรายถึงชีวิต

ในคดีนี้ ศาลได้กำหนดวันนัดสืบพยานทั้งหมด 6 นัด ซึ่งตลอดการสืบพยานศาลใช้วิธีการพิจารณาคดีแบบบันทึกวิธีไต่ถามคำถาม โดยอัยการนำพยานโจทก์เข้าสืบทั้งหมด 22 ปาก ในระหว่างวันที่ 20-23, 27-28 มิ.ย. 2566 และจำเลยอ้างตัวเป็นพยานจำเลยขึ้นเบิกความต่อสู้ด้วยตนเอง
ในนัดสืบพยานวันสุดท้าย เมื่อวันที่ 4 ก.ค. 2566

แฉดราม่าสมาชิก "สหกรณ์ฯ ปฏิรูปที่ดินศรีสะเกษ" ถอนเงินไม่ได้

 thansettakij.com/business/trade-agriculture/576741

ฐานเศรษฐกิจ

๑23 กันยายน 2566

“วิศิษฐ์” อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ แฉดราม่า สมาชิกสหกรณ์ฯ ปฏิรูปที่ดินศรีสะเกษ ถอนเงินไม่ได้ เกิดจากสหกรณ์ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการรับจ่าย และเก็บรักษาเงินของสหกรณ์จนเกิดข้อบกพร่อง

ตามที่ปรากฏเป็นข่าว “กรณีสมาชิกสหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินศรีสะเกษ จำกัด” ไม่สามารถถอนเงินฝากของสหกรณ์ได้ นั้น

จากกรณีดังกล่าว สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสุโขทัย ได้ตรวจสอบพบว่า สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินศรีสะเกษ จำกัด ประสบปัญหาการขาดทุนในปีที่ผ่านมาสหกรณ์ดำเนินธุรกิจ โดยใช้ทุนจากการรับฝากเงิน รองลงมาจากการกู้ยืมเงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) นำไปปล่อยให้สมาชิกกู้ยืม เมื่อสมาชิกไม่สามารถส่งชำระหนี้ได้ ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการสินเชื่อ สหกรณ์ขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ ประกอบกับในปี 62 เกิดปัญหาการทุจริตในธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ทำให้สมาชิกไม่สามารถถอนเงินฝากได้ตามความประสงค์ รวมทั้งการขาดทุนเกินกว่าทุนสำรอง ทำให้หุ้นมีมูลค่าต่อหุ้นติดลบ เมื่อสมาชิกลาออกจึงไม่สามารถจ่ายคืนให้กับสมาชิกได้ตามข้อบังคับของสหกรณ์ได้

ทั้งนี้ สหกรณ์มีข้อบกพร่องทางการเงินการบัญชี โดยมีลูกหนี้ปฏิเสธหนี้ ประเภทลูกหนี้การค้า เป็นเงินกว่า 16 ล้านบาท สหกรณ์ได้นำทุนดำเนินงานที่มีอยู่ 108 ล้านบาท ไปลงทุนในเงินให้กู้ยืมสุทธิ สมาชิกสามารถชำระคืนเงินกู้ยืมได้ตามกำหนดเพียงร้อยละ 18.31 ของหนี้ที่ถึงกำหนดชำระ ณ วันสิ้นปีบัญชี มีลูกหนี้คงเหลือ 88 ล้านบาท มีลูกหนี้ผิดสัญญาชำระหนี้ 68 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 77.39 ของลูกหนี้ มีดอกเบี้ยเงินให้กู้ค้างรับ 32 ล้านบาท ค่าปรับเงินให้กู้ค้างรับ 6 ล้านบาท มีเงินรับฝากคงเหลือเงินฝากจากสมาชิก 1,641 ราย เป็นเงิน 127 ล้านบาท

ในกรณีการทุจริตในสหกรณ์ ซึ่งเกิดจากการกระทำความผิดโดยพนักงานสหกรณ์ ได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรศรีสะเกษ เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ และได้แต่งตั้งผู้แทนของสหกรณ์เพื่อดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ที่ทำให้สหกรณ์เสียหายทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรศรีสะเกษ ได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้สรุปการสอบสวน มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาทุกคน และส่งสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งอยู่ระหว่างการนัดสืบพยานของศาล

ด้าน นายวิศิษฐ์ ศรีสุวรรณ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ กล่าวว่า เรื่องนี้ได้มีการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องได้กำชับให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสุโขทัย ดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขปัญหา ให้สหกรณ์กำหนดแผนการคืนเงินฝากให้กับสมาชิกที่ฝากเงินกับสหกรณ์ ได้มีการคืนต้นเงินฝากกับสมาชิก มาตั้งแต่ปีบัญชีสิ้นสุด 65 จนถึงปัจจุบัน จ่ายไปแล้ว 10 ล้านบาทเศษ รวมทั้งสหกรณ์มีการกำหนดแผนคืนเงินฝากให้สมาชิก และมีแผนเยียวยาสมาชิก ได้แก่ ดำเนินการจ่ายดอกเบี้ยเงินรับฝากสมาชิกครบทุกบัญชี สมาชิกถอนเงินได้ตามเหตุความจำเป็น เช่น

เจ้าของบัญชีเสียชีวิต เจ็บป่วยหนักหรือถูกบังคับคดี เพื่อนำไปบรรเทาตามความจำเป็น รวมทั้ง การฟื้นฟูการทำธุรกิจของสหกรณ์ การติดตามหนี้จากผู้กู้เงินสหกรณ์ ที่สำคัญสมาชิกต้องช่วย กันในการแก้ไขปัญหาของสหกรณ์โดยร่วมมือกันทุกฝ่าย เพื่อให้สหกรณ์เดินต่อไปได้

ข่าวตามความคืบหน้าคดีช็อกสังคม พ่อฆ่าลูกแท้ ๆ 5 คน

news.ch7.com/detail/673109



ห้องข่าวภาคเที่ยง - ยังเป็นข่าวใหญ่ที่ต้องขยี้กันต่อ กับกรณีพ่อฆ่าลูกในไส้ แบบเป็นการฆาตกรรมต่อเนื่องยาวนานหลายปี แม้สังคมจะคาดเดากันอยู่แล้วว่า 2 ศพทารก ที่พบเมื่อ 10 ปีที่แล้ว น่าจะเป็นลูก ๆ ที่ถูกพ่อแท้ ๆ คือ นายเอ็ม ฆ่า แต่ล่าสุดเมื่อผลตรวจ DNA ออกมาว่าใช่ ก็ทำเอาเศร้ายิ่งกว่าเศร้า

ตามความคืบหน้าคดีช็อกสังคม พ่อฆ่าลูกแท้ ๆ 5 คน

เส้นเรื่องของคดีนี้ ไต่ตั้งแต่พ่อแม่ทารุณกรรมลูก จนนำไปสู่การให้ข้อมูลของเด็ก 12 ขวบ ว่าพ่อฆ่าน้องต่างแม่ ตำรวจไล่ตามไปพบมีการโบกปูนอำพรางศพ อีกทั้งศพนี้ไม่ใช่ศพแรก แต่น่าจะเป็นศพสุดท้าย เนื่องจากเหตุฆาตกรรมต่อเนื่องลูกในไส้ตัวเองของนายสองศักดิ์ โผล่เพิ่มมาอีก 4 ศพ รวมเด็กที่ตกเหยื่อจากเงื้อมมือพ่อแท้ ๆ มีมากถึง 5 ศพ จนเป็นเหตุให้มีการย้อนศพเด็กทารกถูกทิ้งเมื่อปี 2556 และ 2557

ซึ่งผลตรวจ DNA ล่าสุดออกมาแล้ว พบว่า ตรงกับนายสองศักดิ์ และนางสาวเจษฎา ภรรยาที่เป็นแม่ของลูก 4 คน ที่ถูกฆ่า

ศพทารกทั้ง 2 ศพ ศพแรก คือ เด็กชายอายุ 10 เดือน พบเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2556 บริเวณริมถนนกำแพงเพชร 3 ด้านข้างลำคลองฝั่งสวนรถไฟ ถูกใส่ไว้ในกระป๋องสีดำ

สำหรับผลการชันสูตรพลิกศพศพแรกนั้น พบว่า ศีรษะได้รับการกระทบกระเทือน แต่ไม่ได้เป็นสาเหตุให้ถึงแก่ความตาย สาเหตุที่ทำให้ถึงแก่ความตาย คือ ระบบหายใจไหลเวียนโลหิตล้มเหลว นอกจากนี้ยังพบว่า ศพเด็กมีบาดแผลซ้ำบริเวณริมฝีปากล่าง, สมอบบวมน้ำ, หัวใจคั่งเลือด, ปอดบวมน้ำเล็กน้อย และตับคั่งเลือด

ศพที่ 2 คือ เด็กชายอายุประมาณ 2 เดือน พบเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2557 บริเวณด้านหน้าโครงการจตุจักรกรีน ถนนกำแพงเพชร 3 ซึ่งปัจจุบันเป็นบริเวณปากทางเข้าสวนจากภูผาสู่หานที่ อยู่ห่างจากจุดทิ้งศพปี 2556 ประมาณ 1 กิโลเมตร สำหรับผลการชันสูตรศพที่ 2 อยู่ในระหว่างการติดตามนำผลสำนวนจากร้อยเวรในคดี ซึ่งร้อยเวรเจ้าของคดีในปัจจุบัน ได้ย้ายไปรับราชการที่จังหวัดอ่างทอง แต่เบื้องต้นน่าจะมีร่องรอยของการถูกทำร้าย

ทั้ง 2 คดี ร้อยเวรพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน บันทึกภาพที่เกิดเหตุ และนำผลชันสูตรทั้ง 2 ศพ จากนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจ รวมทั้งพิสูจน์หลักฐานได้เก็บ DNA ที่ตัวศพของเด็ก และลายนิ้วมือแฝงที่ปรากฏบนศพเด็ก รวบรวมในสำนวนส่งพนักงานอัยการแล้ว

ผล DNA ทารก 2 ศพ ตรงกับ เอ็ม ผู้ต้องหาฆ่าลูกตัวเอง

โดยล่าสุด พลตำรวจตรี นพศิษฐ์ พูลสวัสดิ์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลเปิดเผยว่า เบื้องต้นได้รับรายงานจากสถาบันนิติเวชโรงพยาบาลตำรวจ ว่า ผลการตรวจ DNA ของศพนิรนามของทารกที่ถูกนำไปทิ้งไว้หลังสวนรถไฟ ในเขตบางซื่อ เมื่อปี 2556 และ 2557 ปรากฏว่า ผล DNA ตรงกับ DNA ของนายสองศักดิ์และนางสาวเจษฎา เท่ากับว่า เด็กทั้ง 2 ศพ เป็นลูกของสามีภรรยาคนนี้

จากนั้นจะทำเรื่องขอผลอย่างเป็นทางการในช่วงบ่าย จากสถาบันนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจ เพื่อมาประกอบในสำนวน แล้วเร่งออกหมายจับนางสาวเจษฎา ในข้อหาทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย ร่วมกันอำพรางศพ ส่วนนายสองศักดิ์ก็จะถูกแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติม

ส่วน DNA โครมอซอมที่พบยานสายไหม ตอนนี้ผลการตรวจยังไม่ออกมา ซึ่งคาดว่า อีกประมาณ 1-2 วัน น่าจะทราบผล

ผลสอบชุด เอ็ม พ่อโหด ไม่ได้ป่วยจิตเวช

หากไล่ดูคำรับสารภาพ จะพบว่า แม่นายสองศักดิ์จะรับสารภาพว่ามีการทำร้ายลูก ๆ ของตัวเองจริง แต่ไม่เคยบอกเลยว่าตนลงมือฆ่า เพียงเบนไปว่าทำร้ายจริง ต่อมาเด็กป่วย ก่อนจะเสียชีวิตในเวลาต่อมา ท่วงแบบนี้เป็นคาถาคุ้มภัยตัวเอง หวังจะรอดพ้นจากข้อหาฆาตกรรม รวมถึงอ้างอาการป่วยจิตเวชด้วย แต่ปมนี้ไม่รอด ผลการทำแบบทดสอบ พบว่า ผู้ต้องหาไม่มีสติสัมปชัญญะ รู้สำนึกถูกผิด ไม่มีอาการของคนหลงผิด เชื่อได้ว่าขณะลงมือก่อเหตุยังมีสติดี รู้ตัวว่ากำลังทำอะไร

จนถึงตอนนี้เจอแล้ว 3 ศพ ศพแรก คือ น้องที่ถูกนำไปโยนลงลำรางคดี ศพที่ 2 เด็กชายอายุ 10 เดือน ที่พบในปี 2556 และศพที่ 3 เป็นร่างของเด็กชายอายุ 2 เดือน ที่พบในปี 2557

รอผลตรวจสอบ DNA โครมอซอม คาดใช้เวลา 3-5 วัน

ที่กำลังตรวจสอบต่อ คือ โครมอซอมที่คาดว่าป็นชิ้นส่วนศพทารก รวม 40 ชิ้น แบ่งออกเป็น 3 กอง กองที่ 1 เป็นกระดูกขนาดใหญ่ลักษณะแบน 2 ชิ้น สันนิษฐานว่าเป็นส่วนกะโหลก กองที่ 2 มี 4 ชิ้น สันนิษฐานว่าเป็นท่อนแขน หรือขา และกองที่ 3 มีมากกว่า 30 ชิ้น เป็นกระดูกชิ้นเล็ก ส่วนนี้ยังต้องรอผลตรวจพิสูจน์ DNA เปรียบเทียบ DNA ของพ่อและแม่ คาดว่าทราบผลประมาณ 3-5 วัน

ซึ่งหลักฐาน DNA สำคัญ ที่จะเอาผิดผู้ต้องหาและภรรยา และต้องบอกว่า แม้เวลาจะผ่านไปหลายปี ด้วยเทคโนโลยีล่าสุด หากพบแค่ชิ้นส่วนกระดูกชิ้นเล็ก ๆ แต่ต้องอยู่ในสภาพสมบูรณ์ ไม่ถูกเผาไหม้ ก็สามารถนำไปสกัด DNA ได้

สิ่งที่น่าเป็นห่วง คือ พฤติกรรมทำร้ายร่างกาย ว่า จะตั้งข้อหาทำร้ายร่างกายจนถึงแก่ชีวิตได้หรือไม่ นั่น ต้องใช้พยานหลักฐานอื่นมาประกอบ เช่น ประจักษ์พยาน แต่จากคำสารภาพที่ยอมรับว่ามีการตีท้องเด็กอย่างรุนแรงในบางเคส รวมไปถึงหลักฐานการตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์จากศพเด็กที่จังหวัดกำแพงเพชร คือ หลักฐานสำคัญที่จะเอาผิดผู้ต้องหาได้ โดยโทษสูงสุดถึงขั้นประหารชีวิต

แพทย์ชี้ พ่อโหด มีสติสัมปชัญญะดี อ้างป่วยฟุ้งไม่ขึ้น

หลักฐานที่ตรวจพบในห้องพักอะพาร์ตเมนต์ซอยพหลโยธิน 48 เป็นชิ้นอารมณ์ผ่านจดหมาย 2 ฉบับ ที่ตำรวจสันนิษฐานว่าเขียนโดย เจษฎา ภรรยาที่มีลูกกับผู้ต้องหา 5 คน

ฉบับแรกเนื้อหาเป็นเชิงตัดพ้อเหตุการณ์ในชีวิตตัวเองว่า "ไม่ได้ยากใช้ชีวิตอยู่กับ "เขา" ซึ่งน่าจะหมายถึงตัวผู้ต้องหา ทำอะไรบางอย่างที่ทำให้คนเขียนเกือบตาย พร้อมกับตัดพ้อว่า "เขาไม่เคยรักไม่เคยสงสารเราเลยจริง ๆ"

อีกฉบับเป็นการสาบานต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์ เนื้อหาระบุว่า คนเขียนได้ตัดสายโทรศัพท์ของผู้ต้องหา แล้วเกิดการทะเลาะโต้เถียงกันอย่างรุนแรง จนถึงขั้นสาบานขอให้มือนั่นเป็นไป หรือได้รับความทรมานหากโกหก

เอ็ม ยอมรับลงมือฆ่าลูก 3 คน อีก 2 คน ป่วยเสียชีวิตเอง

จดหมายทั้ง 2 ฉบับ สะท้อนคำบอกเล่าผลการสอบปากคำ ผู้ต้องหา ภรรยาที่ชื่อ เจษฎา และภรรยาที่ชื่อ สุนัน ที่ตำรวจคุมตัวไปสอบสวนเข้ม จนผู้ต้องหาเปลี่ยนใจยอมรับสารภาพ ว่า ที่ผ่านมาได้ทำร้ายภรรยาและลูกสาวอายุ 12 ปี เป็นประจำ ด้วยการตี จับกดน้ำ ใช้มีดหรือไขควงลงไฟ จี้ตามร่างกาย สาเหตุจากความหึงหวงที่เมียไม่ยอมทำตามสิ่งที่สั่ง ก่อนอ้างกับภรรยาว่า "ทนเลี้ยงร้องเด็กไม่ได้" ตัดพ้อว่าตัวเองตกงาน มีประวัติป่วยอาการทางจิตเวช ไม่มีเงินซื้อนมซื้ออาหารให้ลูก และยอมรับว่า ตนเองได้ลงมือฆ่าลูก 3 คน จริง ส่วนอีก 2 คน อ้างว่ามีอาการป่วยแล้วเสียชีวิต จึงให้เมียนำศพลูกใส่ถุงไปทิ้งที่ย่านสายไหม

พบภรรยาคนที่ 5 ตำรวจขอข้อมูลพฤติกรรม เอ็ม

ล่าสุดพบว่า ผู้ต้องหาภรรยาทั้งหมด 5 คน มีเพิ่มขึ้นมาอีก 1 คน จากเดิมที่เป็น 4 คน ตามข่าวก่อนหน้านี้ โดยภรรยาคนดังกล่าวเป็นภรรยาคนที่ 2 แต่ไม่ได้มีลูกด้วยกัน ซึ่งพนักงานสอบสวนจะไปสอบปากคำเพื่อสอบถามข้อมูลของผู้ต้องหาว่า เคยมีพฤติกรรมใช้ความรุนแรงหรือไม่อย่างไร ด้วย

ผะคนไทย 2 ราย ถือหุ้นแทนต่างด้าว 269 บริษัท

[N nationtv.tv/economy-business/378931213](http://nationtv.tv/economy-business/378931213)

24 กันยายน 2566



พาณิชย์ลุยตรวจสอบนอมินี 9 จังหวัดพบจ.เชียงใหม่-จ.ชลบุรี ผู้ถือหุ้นคนไทย 2 ราย มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้น 269 บริษัท ทองเที่ยว-อสังหาริมทรัพย์แชมป์ ฟันเอาผิดนิติบุคคล-คนไทยถือหุ้นแทนต่างชาติ โทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ 100,000 – 1 ล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

นายจิตรกร ว่องเขตกร รองอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เปิดเผยผลการตรวจสอบธุรกิจที่มีลักษณะ **นอมินีในไทย**ว่า จากการตรวจสอบธุรกิจทั้งสิ้น 439 ราย ใน 3 กลุ่มธุรกิจเป้าหมาย ได้แก่ ธุรกิจท่องเที่ยวและเกี่ยวเนื่อง ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และธุรกิจโรงแรมและรีสอร์ท พื้นที่เป้าหมาย 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี ชลบุรี ระยอง ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี และกรุงเทพฯ

ซึ่งในเบื้องต้นพบว่ามีนิติบุคคลที่อาจกระทำความผิดนอมินีในจังหวัดเชียงใหม่ และชลบุรี โดย **คนไทย 2 ราย มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ใน 269 บริษัท** แบ่งเป็น บริษัท ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ 60 บริษัท ธุรกิจท่องเที่ยวและเกี่ยวเนื่อง 6 บริษัท ธุรกิจโรงแรมรีสอร์ท 4 บริษัท ธุรกิจบริการ 184 บริษัท และธุรกิจอื่นๆ เช่น ค้าส่ง ค้าปลีก ขนส่ง เกษตรกรรม 15 บริษัท ซึ่งอยู่ระหว่างวิเคราะห์ข้อมูลมูลค่าการลงทุนและข้อมูลการประกอบธุรกิจเพิ่มเติม

สำหรับการกระทำความผิดส่วนใหญ่เกิดจาก**คนไทย**ยอมรับผลประโยชน์ สมยอม หรือมีที่ปรึกษากฎหมายแนะนำให้**หลีกเลี่ยงกฎหมาย** จึงขอเน้นย้ำให้คนไทยอย่าหลงเชื่อ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือถือหุ้นแทนคนต่างด้าว เพื่อให้**คนต่างด้าว**ประกอบธุรกิจโดยหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนกฎหมาย

นอกจากนี้พบว่า มีสำนักงานบัญชีและกฎหมายหลายแห่ง แนะนำหรือจ้างคนไทยเข้ามาถือหุ้นแทนคนต่างชาติ โดยให้คนไทยถือหุ้นสัดส่วน 51% และต่างชาติ 49% เพื่อให้บริษัทนั้นมีสถานะเป็นนิติบุคคลไทยและประกอบธุรกิจได้โดยไม่ต้องอนุญาต หากตรวจสอบแล้วพบว่า มีคนไทยจงใจให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ร่วมประกอบธุรกิจ หรือถือหุ้นแทนคนต่างด้าว ที่เข้าข่ายนอมินี จะส่งดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

โดยในช่วง 8 ปีที่ผ่านมา ได้ดำเนินคดีไปแล้ว 66 ราย บทลงโทษผู้ที่เป็นนอมินีจะมีความผิดทั้งนิติบุคคล ผู้ให้ความช่วยเหลือ และผู้ถือหุ้นแทนคนต่างด้าว มีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ 100,000 – 1 ล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และยังมีโทษปรับรายวันอีกวันละ 10,000 - 50,000

บาท จนกว่าจะเลิกฝ่าฝืน

สำหรับการดำเนินคดีกับนอมินีนั้น ล่าสุดเดือนมิ.ย.ที่ผ่านมากรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งสำนวนคดีพิเศษกรณี นอมินีคนไทยถือหุ้นแทนคนต่างด้าว ให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ พร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา 3 ราย เป็นคนต่างด้าวและคนไทยที่ร่วมกันกระทำความผิดประกอบธุรกิจในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนกฎหมาย โดยคนต่างด้าวยินยอมให้ผู้มีสัญชาติไทยเข้ามาถือหุ้นแทนเพื่ออำพรางแหล่งที่มาของเงินทุนในการประกอบธุรกิจ

ส่วนแนวทางการป้องปรามนอมินีนั้น ก่อนจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคล จะตรวจสอบเอกสารที่ธนาคารออกให้เพื่อรับรองหรือแสดงฐานะการเงินของผู้เป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นคนไทยที่ลงทุนหรือถือหุ้นในนิติบุคคลร่วมกับคนต่างด้าว เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือว่าคนไทยรายนั้น มีฐานะทางการเงินที่ลงทุนด้วยตนเองได้ หากจดทะเบียนแล้ว กรมมีโครงการตรวจสอบประจำปี

โดยคัดเลือกกลุ่มเสี่ยง เช่น ธุรกิจที่คนต่างด้าวถือหุ้นไม่ถึง 50% ธุรกิจมีคนต่างด้าวเป็นผู้มีอำนาจกระทำการให้สิทธิคนต่างด้าวมากกว่าคนไทยไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิทธิการออกเสียงลงคะแนน สิทธิการรับเงินปันผล สิทธิการรับคืนทุนเมื่อเลิกกิจการ เป็นต้น รวมถึงนำเรื่องแหล่งที่มาของเงินที่ใช้ในการทำธุรกิจ เช่น การกู้ยืมหรือให้กู้ยืมเงินแก่คนต่างด้าว โดยมีเงื่อนไขที่ผิดปกติ มาประกอบพิจารณาด้วย

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลกรมพัฒนาธุรกิจการค้าพบว่า คนไทยเป็นนอมินีของคนต่างด้าวมีนิติบุคคลที่เข้าข่ายเป็นนอมินีเฉลี่ยปีละ 400-500 ราย ส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ เข้ามาประกอบธุรกิจด้านการท่องเที่ยว และอสังหาริมทรัพย์ ใช้คนไทยถือหุ้นแทน

โดยแหล่งที่ตั้งส่วนใหญ่จะเป็นหัวเมืองใหญ่ เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของไทยและนักท่องเที่ยวต่างชาติ จึงเป็นแหล่งผลประโยชน์มหาศาลทำให้มีการแสวงหาผลประโยชน์จากการตั้ง “นอมินี” เพื่อหลีกเลี่ยงกฎหมาย สร้างความเสียหายให้กับคนไทยทั้งเศรษฐกิจและอาชญากรรม

บอร์ด รฟท.เคาะลดค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีแดงเหลือ 20 บาท ชง ครม.ขออุดหนุนปีแรก 80 ล้านบาท

 mgronline.com/business/detail/9660000085632

September 22, 2023



บอร์ด รฟท.อนุมัติลดค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีแดงเหลือ 20 บาทตลอดสาย ชง ครม.ขออุดหนุนปีแรก 80 ล้านบาท เดินหน้าทำระบบหลังบ้านรวมกรุงไทย เริ่มใช้ปีใหม่ 67 เร่งหาชื่อ ‘สุริยะ’ ผ่าทางต้นสถานีรถไฟความเร็วสูงอยุธยา

นายนิรุฒ มณีพันธ์ ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท. เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2566 มีมติดำเนินการตามนโยบายค่าโดยสารรถไฟฟ้า 20 บาทตลอดสายของรัฐบาล ในโครงการรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดง ช่วงตลิ่งชัน-บางซื่อ-รังสิต ระยะทาง 41 กม. ซึ่งปัจจุบันจัดเก็บอัตราค่าโดยสาร เริ่มต้น 12 บาท สูงสุด 42 บาท โดยขอให้รัฐอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้ที่หายไปประมาณ 80 ล้านบาท/ปี ซึ่งจะดำเนินการแบบปีต่อปี คาดว่าจะมีผลในช่วงปีใหม่ 2567

ในการพิจารณาอนุมัติกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ความจำเป็นเร่งด่วน ประโยชน์ที่ได้รับ และภาระทางการคลังหรือการสูญเสียรายได้ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการ จัดทำรายงาน เปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับการสูญเสียรายได้ที่เกิดขึ้นจริงกับประมาณการที่ได้จัดทำตามวรรคหนึ่ง เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบเป็นประจําทุกสิ้นงบประมาณ จนกว่าการดำเนินการดังกล่าวจะแล้วเสร็จ”

ผู้ว่าฯ รฟท.กล่าวว่า จะต้องกำหนดแผน งบประมาณใช้จ่าย ระยะเวลาดำเนินการ และประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งการปรับค่าโดยสารไม่ได้ยากอะไร แต่ต้องแสดงให้เห็นว่ากระทบค่าใช้จ่ายอย่างไร เช่น จากเดิม เคยรับ 100 บาท เหลือ 20 บาท จะเหลือเท่าไร ซึ่งปัจจุบันผู้โดยสารมีจำนวนน้อย ประมาณ 20,000 คน-เที่ยว/วัน ขณะที่ผลการศึกษาที่ประเมินไว้ที่ 80,000 เที่ยว/วัน โดยคาดว่าจะมีประชาชนใช้งานมากขึ้น 5-20% ต่อปี

ทั้งนี้ คาดว่า รฟท.จะเสนอประเด็นนี้ไปที่กระทรวงคมนาคมได้ในสัปดาห์หน้า เพื่อขอ
กรม.อนุมัติตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งหลังจาก กรม.อนุมัติแล้วจะต้องใช้เวลาปรับปรุงระบบหลัง
บ้านร่วมธนาคารกรุงไทยประมาณ 2-3 เดือน โดยคาดว่าจะสามารถดำเนินการจัดเก็บได้ช่วงปี
ใหม่ 2567

@เร่งหาหรือ 'สุริยะ' ผ่าทางตัน 'สถานีอยุธยา'

ส่วนกรณีการดำเนินโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน ช่วงกรุงเทพฯ-นครราชสีมา ระยะทาง
253 กม. วงเงิน 179,452 ล้านบาท สถานีอยุธยา ซึ่งอยู่ในเนืองงานสัญญาที่ 4-5 งานโยธา ช่วง
บ้านโพ-พระแก้ว ระยะทาง 13.3 กม. มี บจ.บุญชัยพาณิชย์ (1979) จำกัด (เครือ บมจ.ซีวิลเอนจิ
เนียริง) เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกด้วยการเสนอราคาต่ำสุดที่ 10,325 ล้านบาท ต่ำกว่าราคากลาง
ที่ 11,801 ล้านบาทนั้น ผู้ว่าฯ รฟท.ระบุว่า ลำสุดสำนักงานอัยการสูงสุดได้ส่งร่างสัญญากลับมา
ที่ รฟท.แล้ว จากนั้นจะนำประเด็นหารือกับนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคม ว่าจะให้ดำเนินการอย่างไร

โดยขณะนี้ รฟท.ยืนยันว่าจะก่อสร้างบนแนวเส้นทางเดิมที่วางแผนเอาไว้ เพราะรายงาน
วิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (EIA) ก็ผ่านการพิจารณาไปพอสมควรแล้ว และอีกทั้งอยู่
ห่างบริเวณที่บอกว่าเป็นพื้นที่ที่เป็นแหล่งมรดกโลก (World Heritage Site) เกือบ 5 กม. เพียงแต่
ประเด็นที่จะนำหารือกับนายสุริยะคือ การก่อสร้างสถานีอยุธยาว่าจะดำเนินการหรือไม่ หาก
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมไม่เห็นด้วยที่จะให้สร้าง รฟท.ก็หารือกับเอกชนแล้วว่าจะทำ
เฉพาะทางวิ่งวิ่งผ่าน จ.พระนครศรีอยุธยาไปก่อน

ส่วนจะรอให้รายงานผลกระทบด้านทรัพย์สินทางวัฒนธรรม (Heritage Impact Assessment)
ของแหล่งมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ที่มีรายงานว่าจะเสร็จสิ้นในเร็วๆ นี้
นั้น นายนิรุฒระบุว่า คงไม่ต้องรอ

DSI สั่งฟ้อง 10 ผู้ต้องหา 'หลอกลวงลงทุนเงินดิจิทัล' เสียหายกว่า 137 ล้าน

komchadluek.net/news/crime/559214



"DSI" หอบสำนวน 32 แฟ้ม 10.352 แผ่น ส่งอัยการฯ สั่งฟ้อง 10 ผู้ต้องหา ชักชวนให้ลงทุน "เงินดิจิทัล" มูลค่าความเสียหายกว่า 137 ล้านบาท และขอให้เรียกทรัพย์สินและเงินต้นหรือราคา แทนผู้เสียหาย

22 ก.ย. 2566 พ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) มีความเห็นชอบสั่งฟ้องผู้ต้องหา 10 คน บริษัท Financial.org ชักชวนให้ลงทุนเงินดิจิทัล (FOIN) มูลค่าความเสียหาย 137,409,385.54 บาท ในฐานความผิดฐาน "ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน , ร่วมกันฉ้อโกงประชาชนและโดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง , ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอม ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน"

โดย พ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้มอบหมายให้ นางสาวปริมภ์ สาริยา ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 2 และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ นำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 32 แฟ้ม จำนวน 10,352 แผ่น พร้อมตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานอัยการพิเศษ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป



ตามที่กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ DSI ได้สอบสวนคดีพิเศษที่ 55/2563 กรณี กลุ่มบุคคลได้โฆษณาชักชวนให้ประชาชนลงทุนกับบริษัท Financial.org ผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.financial.org> โดยอ้างว่าจดทะเบียนที่ประเทศอังกฤษ มีสำนักงานหลายสาขาในต่างประเทศ เช่น ประเทศดูไบ ประเทศฟิลิปปินส์ และได้หวั่น มี Mr. Arnaud Georges เป็นประธานบริษัทฯ บริษัทมีการลงทุนในตลาดหุ้น เทรดหุ้นบลูชิพ (Blue Chip Stocks) หรือหุ้นที่มีมูลค่าสูงของสหรัฐอเมริกา โดยใช้ระบบ AI TRADE กำหนดแผนการลงทุนขั้นต่ำ 3,000 - 10,000 เหรียญดอลลาร์สหรัฐ (แล้วแต่ช่วงระยะเวลาการลงทุน) และเสนอผลตอบแทนร้อยละ 6 - 8 ต่อเดือน

จากจำนวนเงินลงทุนครั้งแรก (ประมาณร้อยละ 96 ต่อปี) และจะคืนเงินทุนให้ร้อยละ 8 ต่อเดือน (รวมรับคืนร้อยละ 16 ต่อเดือน) กำหนดลงทุน 12 เดือน การจ่ายผลตอบแทนเป็นเงินสกุล USD และ USC (เป็นเงินสกุลดิจิทัลที่บริษัทอ้างถึง)

ต่อมาบริษัทฯ ปิดปรับปรุงเว็บไซต์ หยุดจ่ายเงินปันผล โดยอ้างว่าล้างหุ้นในกระดานเทรด และแปลงเงินสกุล USD และ USC เป็น**เงินสกุลดิจิทัล FOIN** เข้าสู่ตลาดแลกเปลี่ยน ซึ่งมีการดำเนินการภายใต้สกุลเงินดังกล่าวประมาณเดือนธันวาคม 2562 เว็บไซต์ของบริษัทดังกล่าวได้ปิดตัวลง ตรวจสอบบริษัท Financial.org ไม่พบการจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลทั้งในประเทศ และต่างประเทศแต่อย่างใด มีผู้เสียหายที่หลงเชื่อนำเงินมาลงทุน จำนวน 147 ราย มูลค่าความเสียหาย 137,409,385.54 บาท

การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ทางคดีมีพยานหลักฐานพอพ้อง **อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ** มีความเห็นควรสั่งฟ้อง ผู้ต้องหา จำนวน 10 คน ในความผิดฐาน “ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และโดยทุจริต หรือโดยหลอกลวงร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน”

อันเป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ตามมาตรา 4 มาตรา 5 ประกอบมาตรา 12 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 343 ประกอบมาตรา 341 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 14 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 และมาตรา 91

และขอให้พนักงานอัยการร้องขอต่อศาลให้เรียกทรัพย์สินและเงินต้นหรือราคาแทนผู้เสียหายจากผู้ต้องหาทั้ง 10 ราย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 43 และพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 9

จับกรรมการบริษัท ทำหน้าที่บริหารจัดการ อาบอบนวด วิคตอเรีย ซีเครต

K khaosod.co.th/breaking-news/news_7878627

22 กันยายน 2566



**ดีเอสไอ สนธิกำลังกับตำรวจ สก.โป่งน้ำร้อน บุกรวบ กรรมการบริษัท ทำหน้าที่บริหารจัดการ
สถานบริการอาบ อบ นวด วิคตอเรีย ซีเครต ข้อหาร่วมกันค้ำมนุษย์ฯ**

วันที่ 22 ก.ย.2566 ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) นายวิฑูรย์ สดุดันทรส ผู้อำนวยการศูนย์
สืบสวนสะกดรอยและการข่าว สั่งการให้ นายวุฒิไกร ศรีธวัช ณ อยู่ธยา ผู้อำนวยการส่วน
สะกดรอยและการข่าว นำกำลังชุดปฏิบัติการที่ 1 สนธิกำลังกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
สก.โป่งน้ำร้อน จ.จันทบุรี ร่วมจับกุมนายบรมเดช (ขอสงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาตามหมายจับ
ของศาลอาญา ที่ 568/2561 ลงวันที่ 26 มี.ค.2561 คดีพิเศษที่ 43/2560

ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดฐานร่วมกันค้ำมนุษย์โดยแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากการ
ค้าประเวณีฯ ร่วมกันเป็นธุระจัดหา ร่วมกันเป็นเจ้าของกิจการการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้
จัดการการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณีหรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีใน
สถานการค้าประเวณี มีเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีทำการค้าประเวณีอยู่ ร่วมกันมีส่วนร่วมใน
องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ และความผิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งชุดปฏิบัติการสืบสวนสะกด
รอยได้ติดตามข่าวและสืบสวนมาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งเมื่อวันที่ 20 ก.ย.2566 สามารถจับกุม
ตัวผู้ต้องหาได้ในพื้นที่ อ.โป่งน้ำร้อน

สืบเนื่องจากดีเอสไอได้รับแจ้งจากมูลนิธิพิทักษ์สตรี (Alliance Antitraffic) ประสานขอความช่วยเหลือ
เด็กหญิงสัญชาติเมียนมาว่า เมื่อเดือน ก.ค.2557 ขณะผู้เสียหายอายุ 12 ปีเศษ ถูกกลุ่ม
เอเยนต์หรือนายหน้า นำพาไปทำงานขายบริการทางเพศที่สถานบริการ อาบ อบ นวด
วิคตอเรีย ซีเครต กรุงเทพมหานคร ประมาณ 2 ปี

จากนั้น เมื่อเดือนพ.ค.2559 นายหน้าได้ส่งไปขายบริการบริการทางเพศต่อเนื่องที่มาเลเซีย จน
กระทั่งผู้เสียหายได้รับการช่วยเหลือกลับมาในราชอาณาจักรไทย และดีเอสไอได้รับไว้เป็นคดี
อาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายให้ดีเอสไอทำการสอบสวนร่วมกับพนักงาน
อัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20

และเมื่อวันที่ 12 ม.ค.2561 ดีเอสไอพร้อมด้วยกรมการปกครอง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เจ้า
หน้าที่ทหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรเอกชนด้านการต่อต้านการค้ามนุษย์ ได้เข้าร่วม
บูรณาการสนธิกำลัง ตรวจค้นสถานบริการ อาบ อบ นวด วิคตอเรีย ซีเครต พบหญิงบริการ
สัญชาติเมียนมา ลาว จีน รวม 113 คน

พบบ्यानหลักฐานต่าง ๆ ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดที่เป็นบุคคลและนิติบุคคล รวม 17 ราย ได้จับกุมคนดูแล คนเชียร์แขก ผู้ขอต่อใบอนุญาตสถานบริการ คนนำพาเข้ามาเลเซีย จำนวน 6 ราย ดำเนินคดีตามกฎหมาย

กักไม่ปล่อย 'พีศรี' ร้องอสส.ขอความเป็นธรรม สน.ห้วยขวาง-บางขุนเทียน ยึดคดีชาวบ้าน

thai-post.net/criminallity-news/453088

22 กันยายน 2566



22 ก.ย. 2566 - เมื่อเวลา 10.00 น. ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถ.รัชดาภิเษก นายศรีสุวรรณ จรรยา ผู้นำองค์กรรักชาติ รักแผ่นดิน ได้เดินทางมายื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุด เพื่อขอให้ตรวจสอบสำนวนคดีของพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง และสถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน กรณีการตั้งข้อหาผู้ต้องหาที่อาจไม่ตรงกับข้อเท็จจริงและประวิงเวลาไปกว่า 6 เดือนและอาจสรุปสำนวนคดีส่งอัยการเพื่อสั่งไม่ฟ้องซึ่งไม่เป็นธรรมต่อชาวบ้าน

ทั้งนี้สืบเนื่องจากมีประชาชนไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาใน 2 สถานีตำรวจดังกล่าวมานานแล้ว โดยในแต่ละสำนวนคดีมีวัตถุพยานครบ มีการเรียกผู้ต้องหา พยานมาสอบครบแล้ว แต่พนักงานสอบสวนเจ้าของคดีกลับยังไม่ส่งสำนวนให้อัยการสั่งสำนวนยื่นฟ้องต่อศาลตามครรลองของกฎหมายโดยเร็วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแต่อย่างใด

เช่นนี้ อาจถือได้ว่าพนักงานสอบสวนของทั้ง 2 สน.มีพฤติการณ์ที่เป็นไปในทางการประวิงคดีเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ต้องหา อันขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ 2560 ม.68 ประกอบ ม.4 และ ม.25 และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อาทิ ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม 2566 ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการทำความเห็นทางคดีและตรวจสอบดุลยพินิจพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ 2565 คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 419/2556 เรื่อง การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ลงวันที่ 1 ก.ค.2556

กระทั่งเมื่อผู้เสียหายได้พยายามเรียกร้องขอความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนคดีในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาจทำให้พนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนคดีไม่พอใจได้ เพราะมีข่าวลือลือลือออกมาว่า พนักงานสอบสวนเจ้าของสำนวนคดีดังกล่าวจะทำความเห็นส่งมายังสำนักงานอัยการเพื่อขอมิให้สั่งฟ้องในคดีนี้ต่อไป

ซึ่งหากเพิกเฉยปล่อยให้พนักงานสอบสวนใช้อำนาจหรือดุลยพินิจกันตามอำเภอใจ ทั้ง ๆ ที่ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในทางคดีของทั้งสองสถานีดำรวจมีครบถ้วนแล้ว แต่กลับมีความพยายามที่จะจบคดีดังกล่าวโดยไม่ให้ถึงมือศาล ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นก็จะไม่เป็นธรรมต่อผู้เสียหาย

"กรณีเยี่ยงนี้ องค์การรักชาติ รักแผ่นดิน จึงต้องนำความพร้อมพยานหลักฐานมาร้องขอให้ ท่านอัยการสูงสุดใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ 2560 ม.248 ประกอบ ม.41(2) และข้อ 65 ของระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ 2563 ได้ตรวจสอบการกระทำของพนักงานสอบสวนทั้ง 2 สน. รวมทั้งสั่งให้มีการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มและถึงที่สุดแล้วขอให้สั่งฟ้องคดีต่อไปโดยเร็ว ตามที่กฎหมายกำหนด" นายศรีสุวรรณ กล่าวในที่สุด

ป.ป.ช.ชี้มูลรถไฟฟ้าสายสีเขียว.....ประชาชนก็ว่าวุ่นเลยทีนี่



ประเด็นสุดร้อนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิด “ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร” อดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (กทม.) และข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดกทม.รวม 12 ราย (เดิม 13 ราย แต่เสียชีวิตไป 1 ราย) เมื่อวันที่ 12 ก.ย. 2566 ที่ผ่านมา ซึ่งรวมไปถึง “เจ้าสัวศิริ กาญจนพานิช” ประธานกรรมการ บมจ.บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้ง และประธานกรรมการบริหาร บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS ด้วย เป็นการชี้มูลความผิดกรณีกทม.ทำสัญญาจ้าง BTS เดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย 3 เส้นทางระยะเวลา 30 ปี ไปจนถึงปี 2585 หลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ พ.ศ. 2535 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 เอื้อประโยชน์ให้แก่ BTS เพียงรายเดียว

มติ ป.ป.ช.ข้างต้นระบุว่า สัญญาจ้างเดินรถไฟฟ้าของกทม.และบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด ลงวันที่ 8 พ.ค. 2555 และ 6 พ.ค. 2555 ที่จ้าง BTS เดินรถไฟฟ้า สายสีเขียวส่วนต่อขยาย 3 สายทาง อันประกอบด้วย 1.ส่วนต่อขยายสายสุขุมวิท (สถานีอ่อนนุช-แบริ่ง) 2.สายสีลม (สถานีตากสิน-วงเวียนใหญ่) และ 3. เส้นทางสถานีหมอชิต-อ่อนนุช และสถานีกีฬาแห่งชาติ-สะพานตากสิน ซึ่งจะสิ้นสุดสัมปทานในปี 2572 ออกไปอีก 13 ปี ให้ไปสิ้นสุดสัญญาพร้อมกัน ใน 2585 เป็นการหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ พ.ศ.2535 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 เอื้อประโยชน์ให้แก่ BTS เพียงรายเดียว

เมื่อเป็นเรื่องที่ ป.ป.ช.ชี้มูลสังคมคงรอดบทสรุปสุดท้ายจะลงเอยอย่างไร สำนักงานอัยการสูงสุดจะดำเนินการฟ้องร้องเอาผิดอดีตผู้ว่ากทม. และผู้เกี่ยวข้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามที่ ป.ป.ช. “ตั้งแท่น” ขึ้นมาหรือไม่....และหากสำนักงานอัยการสูงสุดไม่

เห็นด้วยยังงี้ ป.ป.ช.ก็คงยื่นฟ้องคดีด้วยตนเองได้อยู่ดี...!! แน่นอนว่าเรื่องนี้อาจทำให้เส้นทางการทวงหนี้ค้างชำระจากกทม.กว่า 40,000 ล้านบาทบริษัทยื่น Notice Letter ตามคำพิพากษาของศาลปกครอง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด อาจได้รับผลกระทบ หากศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ กทม.และบริษัทกรุงเทพมหานคร ชำระหนี้ค่าจ้างเดินรถไฟฟ้าและซ่อมบำรุงแก่บริษัท ก็ไม่รู้ กทม.จะถือปฏิบัติอย่างไร เพราะป.ป.ช.ได้ชี้มูลความผิดสัญญาจ้างเดินรถไฟฟ้าไปแล้วเช่นนี้ จะต้องรอการชี้ขาดของศาลอาญาคดีทุจริตฯ อีกระลอกหรือไม่ ???

ที่จริง! ประเด็นชี้มูลของป.ป.ช.ข้างต้น มีการส่งสัญญาณกันมา 2-3 เดือนก่อนหน้านี้แล้ว หลังคณะกรรมการป.ป.ช.ได้ “ปิดฝุ่น” เอาเพิ่มคดีที่มีการร้องเรียนเรื่องขึ้นมากิจการกันใหม่ ทั้งที่ก่อนหน้านี้คณะทำงานได้สวนคดีดังกล่าวที่มีนางสาวฉวี สุวรรณจวบ เป็นเจ้าของสำนวนได้สรุปผลคดี “ไม่มีมูล” ตั้งนานมาแล้ว และ “เก็บงำ” เพิ่มคดีดังกล่าวเอาไว้กว่า 4-5 ปี ก่อนที่วันดี คืนดี หลังมีการแต่งตั้ง 2 กรรมการ ป.ป.ช.เพิ่มเติมเข้ามา จึงมีการ “ปิดฝุ่น” หยิบเพิ่มคดีดังกล่าวขึ้นมาพิจารณากันใหม่ และพลิกคดีมาเป็นการชี้มูลความผิดอดีตผู้ว่าฯ กทม. กับพวกในท้ายที่สุด

หากทุกฝ่ายจะได้ย้อนไปพิจารณากรณีการทำสัญญาจ้าง BTS เดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย 3 สายทางที่ กทม.และบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด เน้นการไปเมื่อปี 2555 ที่ถูกชี้มูลจากป.ป.ช. จะพบว่า แต่เดิมกทม.มีโครงการขยายโครงข่ายส่วนต่อขยาย 3 สายทาง และถูกบรรจุไว้ในแผนแม่บทรถไฟฟ้าของ กทม. มาตั้งแต่แรกอยู่แล้ว ประกอบด้วย 1.ส่วนต่อขยายสายสุขุมวิท เส้นทางอ่อนนุช-แบริ่ง ระยะทาง 8.9 กม. วงเงินลงทุน 15,154 ล้านบาท 2.ส่วนต่อขยายสายสีลม จากสถานีสาร-ตากสิน ระยะทาง 2.2 กม. วงเงินลงทุน 4,568 ล้านบาท และ 3.ส่วนต่อขยายช่องนนทรี นราธิวาส-สาธุประดิษฐ์ ระยะทาง 8.5 กม. วงเงินลงทุน 12,798 ล้านบาท

ทั้งนี้ ภายหลังการเปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายสีเขียวเมื่อปลายปี 2542 กทม.ได้นำเสนอโครงการต่อคณะรัฐมนตรี(ครม.) เมื่อ 29 ก.พ. 2543 แต่เนื่องจากเป็นโครงการที่มีมูลค่าลงทุนกว่า 32,000 ล้านบาท เข้าข่ายที่ต้องดำเนินการตาม

พ.ร.บ.ร่วมทุนฯปี 2535 ทุกกระเบียดนิ้ว ไม่สามารถจะประเมินโครงการให้แก่ BTS ได้โดยตรง กทม.จึงตั้ง “คณะกรรมการตามมาตรา 13” ตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ โดยมี “นายประเสริฐ สมะลาภา” ปลัดกรุงเทพมหานครในขณะนั้นเป็นประธาน เพื่อจัดทำร่างเงื่อนไขการประมูลหาเอกชนเข้ามาลงทุนส่วนต่อขยาย 3 สายทางที่วุ่น

อย่างไรก็ตาม เส้นทางการดำเนินโครงการสายสีเขียว ส่วนต่อขยายต้อง “ล้มลุกคลุกคลาน” ไปนับ 10 ปี ไม่สามารถหาเอกชนที่สนใจเข้ามาลงทุนได้ ด้วยข้อจำกัดของการเชื่อมต่อโครงข่ายเพราะกทม.ไม่อาจจะเปิดให้เอกชนรายใดเข้ามาประกอบการร่วมได้และไม่สามารถจะเดินรถต่อเนื่องข้ามโครงข่ายเข้าไปยังโครงข่ายสัมปทานหลักของ BTS ได้ จึงทำให้รถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยาย 3 สายทางต้อง “ค้างเติ่ง” คาราคาซังไปนับ 10 ปี

กระทั่งในปี 2547 เมื่อ “นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน” หนะการเลือกตั้งได้เป็นผู้นำ กทม. (29 ส.ค.2547) กทม. ได้ “ปิดฝุ่น” โครงการส่วนต่อขยายขึ้นมาพิจารณาใหม่อีกหน โดย กทม. จะลงทุนระบบงานโยธาและโครงสร้างส่วนต่อขยาย 2 สายทางเองคือส่วนต่อขยายสายสีลม (สาร-ตากสิน)และสายสุขุมวิท(อ่อนนุช-แบริ่ง) ที่คาดว่าจะใช้วงเงินลงทุนราว 8,900 ล้านบาท และจะเปิดให้เอกชนเข้ามาลงทุนระบบอาณัติสัญญาณและการเดินรถไฟฟ้าในภายหลัง แต่แนวทางดังกล่าวก็เผชิญข้อจำกัดในเรื่องงบลงทุนของ กทม.เอง อีกทั้งยังไม่ได้มีการอนุมัติจากกระทรวงมหาดไทยและรัฐบาล(พรรคการเมืองต่างขั้ว) ในเวลานั้นที่ก็มีแผนจะก่อสร้างรถไฟฟ้า 10 สายทางเช่นกัน รวมทั้งยังเผชิญกับข้อจำกัดในการเดินรถไฟฟ้าข้ามโครงข่ายอยู่ดี จึงทำให้แนวทางของกทม.ข้างต้นต้องคาราคาซังชื้ออยู่เช่นนั้นไปอีกหลายปี

ท้ายที่สุด กทม.จึงตัดสินใจ “ผ่าทางตัน” ปัญหานี้ ด้วยการให้ “บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด” วิสาหกิจของ กทม.เป็นผู้ลงทุน และบริหารจัดการเดินรถไฟฟ้าโดยตรงในลักษณะ “สัญญาจ้างเดินรถ-Outsource” โดยแยกเส้นทางส่วนต่อขยาย 2 สายทางข้างต้นออกมากำหนดการเป็นเอกเทศเพื่อจะได้ไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับการแก้ไขสัญญาสัมปทานเดิมอีก โดยบริษัทกรุงเทพมหานคร

หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: เสาร์ 23 กันยายน 2566

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15485

หน้า: 7(ล่าง)

Col.Inch: 108.59 Ad Value: 135,737.50

PRValue (x3): 407,212.50

ศิลปิน: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: ป.ป.ช.ชี้มูลรื้อไฟฟ้าสายสีเขียว.....ประชาชนก็ว่าวนุญเลยที่นี้

มอบหมายหรือเจรจาจ้าง BTSC เข้ามาเป็น
ผู้ให้บริการเดินรถอีกทอดได้

มีการหารือแนวทางดังกล่าวไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งก็ได้รับ “ไฟเขียว” สามารถ
ที่จะดำเนินการได้ เนื่องจากบริษัทกรุงเทพธนาคม
เป็นวิสาหกิจของ กทม. โดยตรง จึงได้รับยกเว้น
ไม่ต้องดำเนินการตามพ.ร.บ.ร่วมทุนฯ ปี 2535
และเป็นที่มาของ “สัญญาจ้างเดินรถไฟฟ้า”
เจ้าปัญหาระหว่าง กทม.กับบริษัท กรุงเทพ
ธนาคม จำกัด และระหว่างบริษัทกรุงเทพธนาคม
กับบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด
(มหาชน)ตามสัญญาเลขที่ 1/2555 ลงวันที่
6 พ.ค. 2555 และเลขที่ กร.ส.6/2555 ลง
วันที่ 3 พ.ค. 2555 ที่ป.ป.ช.ไปตีความว่า
หลบเลี่ยง พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ ปี 2535 (ทั้งที่
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัยสามารถ
ดำเนินการได้ไปแล้ว)

ส่วนประเด็นที่ว่า แล้วเหตุใดบริษัท
กรุงเทพธนาคม จึงไปว่าจ้าง BTSC เดินรถไฟฟ้า
แทนจะเปิดประมูลหาเอกชนเข้ามารับสัมปทาน
เป็นการทั่วไป จนถูกป.ป.ช.ชี้มูล...หากทุกฝ่าย
จะได้พิจารณาข้อเท็จจริงส่วนต่อขยาย 3 สาย
ทางเดิมของกทม.จะเห็นได้ว่าที่ผ่านมา กทม.
มีความพยายามจะดำเนินการตามกรอบ และ
ขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ ปี 2535
มาโดยตลอด แต่ด้วยข้อจำกัดของสัมปทาน
เดิมที่ กทม.มีอยู่กับบริษัท BTSC ที่ไม่อาจจะ
พลิกหาหนทางใด จึงทำให้โครงการดังกล่าว
ค้างเติ่งคาราคาซังมานับ 10 ปี

ซึ่งเมื่อ กทม.ปรับลดขนาดโครงการลงมา
ดำเนินการเพียง 2 สายทางคือ ส่วนต่อขยายสาย
สุขุมวิท(สถานีอ่อนนุช-เบจิ้ง) ระยะทาง 8.9 กม.
และส่วนต่อขยายสายสีลม (สาทร-ตากสิน)
ระยะทาง 2.2 กม.วงเงินลงทุนรวม 8,900 ล้าน
บาท ก่อนเปิดให้เอกชนเข้ามาลงทุนรับสัมปทาน
เดินรถและซ่อมบำรุง (โมเดลเดียวกับรถไฟฟ้า
ใต้ดิน สายเฉลิมรัชมงคล) แต่กระนั้นก็ยังไม่มี
เอกชนรายใดเสนอตัวเข้ามารับสัมปทานอยู่ดี
(รวมทั้ง BTSC) เพราะข้อจำกัดในเรื่องสัมปทาน
เดิม และการเดินรถข้ามโครงข่าย Through
Operation จึงทำให้เส้นทางส่วนต่อขยาย 2 สายทาง
ถูกปล่อยทิ้งร้างไว้ดูต่างหน้า ประชาชนคนกรุงที่
กำลังเผชิญวิกฤตจราจรได้แต่นั่งท่าตาเปรียบ
วิพากษ์ฝ่ายบริหารกทม.และรัฐบาลที่ไม่สามารถ
แก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

นั่นจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ กทม.ต้อง
“ผ่าทางตัน” โครงการนี้ ด้วยการมอบหมาย
ให้บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด วิสาหกิจของ
กทม.เป็นผู้ลงทุนระบบรถไฟฟ้าและบริหารจัดการ
เดินรถในลักษณะ “สัญญาจ้างเดินรถ หรือ Out-
source” ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัย
ชี้ขาดว่า สามารถกระทำได้โดยไม่เข้าข่ายที่ต้อง
ดำเนินการตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯปี 2535

ดังนั้น การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูล
กรณีนี้...ไม่แปลกที่สังคมจะตั้งคำถามกับ ป.ป.ช.
เพราะสังคมนั้นรู้ดีว่า...หาก กทม. ไม่จ้างผู้รับ
สัมปทานรายเดิมเดินรถ จะไปจ้างเหมาใครมา
เดินรถได้ เพราะไม่ว่าจะอย่างไรก็ไม่สามารถ
จะเดินรถข้ามโครงข่ายเข้าไปยังสัมปทานหลัก
ของ BTSC ได้เลย ไม่ต่างจากกรณี รฟม.
และกระทรวงคมนาคมที่ต้องประเคนสัญญา
สัมปทานเดินรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ส่วนต่อ
ขยาย (หัวลำโพง-บางแค และบางซื่อ-ท่าพระ)
ที่ต้องใช้ค่าตั้ง ม.44 ประเคนสัมปทานเดินรถ
และซ่อมบำรุงไปให้แก่ BEM ตามมติ ครม.เมื่อ
20 มี.ค. 2560

เส้นทางดำเนินการโครงการดังกล่าว
มีความเป็นมาอย่างไร ต้องเผชิญกับอุปสรรค
จากกฎหมายฉบับนี้มากน้อยแค่ไหน และ
ไม่แน่ว่า ก่อนการชี้มูลความผิดดังกล่าว
ป.ป.ช.ได้เคยสอบถามความเห็นและประเด็น
ปัญหาข้อกฎหมายเหล่านี้ ไปยังคณะกรรมการ
กฤษฎีกา รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ(คนร.) และกระทรวงการคลัง
ในฐานะผู้รักษาการตาม พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ ปี 2535
หรือไม่???

เหนือสิ่งอื่นใด ผลพวงจากการที่ ป.ป.ช.
ชี้มูลความผิดกรณีการทำสัญญาจ้างเดินรถไฟฟ้า
ที่ว่านี้ จนถึงขั้นมีการวินิจฉัยชี้ขาดออกมาว่า
สัญญาจ้างเดินรถไฟฟ้า BTSC ดังกล่าวไม่ชอบ
ด้วยกฎหมายหรือขัด พ.ร.บ.ร่วมทุนปี 2535
(ที่ยกเลิกไปแล้ว) ก็ไม่ว่าถึงวันนั้น รัฐบาล
และ กทม.จะถือปฏิบัติต่อสัญญาจ้างดังกล่าว
อย่างไร เพราะหาก กทม. ต้องยกเลิกหรือ
บอกเลิกสัญญา ไม่เพียงจะกระทบต่อการเดินรถ
ไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยายที่ต้องยุติการ
ให้บริการเท่านั้น ยังอาจกระทบไปถึงสัญญา
สัมปทานหลักอีกด้วย หากผู้บริหารรถไฟฟ้า
สายสีเขียวถูกดำเนินคดีอาญา และท้ายที่สุด
หากมีการยกเลิกสัญญาเจ้าปัญหาดังกล่าวมา ก็เชื่อว่า

กทม.และรัฐบาลจะสามารถดึงเอกชนรายใหม่
(หรือรายใด) เข้ามาเดินรถไฟฟ้าหรือรับสัมปทาน
เดินรถไฟฟ้าใหม่ได้ เพราะจะ “วนลูบ” กลับไปสู่
ปัญหาเดิมในการเดินรถ “ข้ามโครงข่าย”
ที่กระทบต่อสัญญาหลักของ BTSC อยู่ดี

ที่สำคัญ การบอกเลิกหรือยกเลิกสัญญา
จ้างดังกล่าว ยังจะทำให้คู่สัญญาทั้งสองฝ่าย
ต้องกลับไปสู่สถานะเดิมของแต่ละฝ่ายตาม
พพ.มาตรา 388 และ 391 นั่นคือคู่สัญญา
เอกชนต้องรื้อระบบบอานัติสัญญา และ
ระบบรถไฟฟ้าในส่วนที่ได้ลงทุนไปแล้วกลับไป
(ยกเว้น กทม.จ่ายเงินชดเชยส่วนที่เอกชน
ลงทุนไปหมดแล้ว) ขณะที่ กทม.เองก็ต้องคืน
ผลประโยชน์ ส่วนที่ได้รับไปก่อนหน้านี้ให้แก่
คู่สัญญาเอกชนเพื่อเลิกสัญญาระหว่างกันด้วย
เช่นกัน....คงสนุกพิลึก หากโครงข่ายรถไฟฟ้า
สายสีเขียว ส่วนต่อขยายเหล่านี้ต้องถูกปล่อย
ทิ้งร้างไม่สามารถจะจัดหาผู้ให้บริการรายใดเข้า
มาเดินรถไฟฟ้าได้ แม้แต่การจะให้รัฐหรือ กทม.
เข้าไปให้บริการเอง เพราะไม่สามารถจะให้บริการ
ข้ามโครงข่ายแบบ Through Operation เข้าไป
ยังโครงข่ายสัมปทานหลักของ BTSC ได้จนกว่า
จะสิ้นสุดสัญญาเท่านั้น

● กระบองเพชร ●