



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักการนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๘ เรื่อง ดังนี้

๑. โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการ ‘อัยการ’ ประจำกอง จำนวน ๗๕ ราย  
[https://www.matichon.co.th/local/crime/news\\_๔๔๘๗๕๓๐](https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๔๘๗๕๓๐)
๒. ข้าราชการกรมการปกครองเป็นประธานการสัมมนาทางวิชาการ และมอบสิ่งของพระราชทาน ตามโครงการสืบสานพระราชปณิธานแก่ราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู  
<https://news.ch๗.com/detail/๗๑๔๔๕๐>
๓. ราชบุรีจัดโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน  
<https://www.banmuang.co.th/news/region/๓๗๔๔๒๐>
๔. ปปช. ห่วงคดี ‘บิ๊กโจ๊ก’ กังวลหลักฐานอาจไม่พอไต่สวน เปิดทางให้คู่กรณีได้ตรวจสอบ
๕. คอลัมน์ : อ่านระหว่างบรรทัด : มหัทศจรยคดี Forex-๓D กับบทเรียนคดีโกงสหกรณ์คลองจั่น
๖. คอลัมน์ : กวนน้ำให้ใส : โคตรบ่อนบางใหญ่ ทวงแค้น???
๗. ศาลปกครองสูงสุดยกฟ้องคดีปิดกั้นการชุมนุม We Walk  
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๓/๑๐๘๕๓๙>
๘. ป.ป.ช. มีมติลงดาบ ๒ อดีตข้าราชการนราธิวาส ผอ.ร.ร. อมเงินบริจาค อีกรายเบิกเงินอบรมเกินจริง  
<https://mgronline.com/south/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๒๕๕๑๕>
๙. หลายฝ่ายรุมค้านส่ง ๑๙ เด็กไร้สัญชาติ กลับพม่า กสม. เตรียมสอบ “ปารมี” เร่งประสานชะลอส่งตัวกลับ  
<https://siamrath.co.th/n/๕๒๓๙๑๔>
๑๐. ‘DSI’ จับกุมผู้ต้องหาหน้าเข้ารถหรูเลียภาษี ๑๕ คัน ทำรัฐสูญรายได้ ๗๓ ล้านบาท  
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๒๖๑-news-๓๙๙.html>
๑๑. คอลัมน์ : โหมโรง : แก่ไม่ครบ...จบไม่จริง!
๑๒. ไทยรัฐ : กระบวนยุติธรรมบิดเบี้ยว?
๑๓. DSI เคาะปิดคดี ๙ บริษัทนำเข้าหมูเถื่อนภายใน เม.ย. ๖๗ ที่เหลือต้องรอข้อมูลจากต่างประเทศ  
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๒๓๙-isranews-pig-illegal.html>
๑๔. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๑ ปี ๔ ด. อดีตนายก อบต.นิคมกระเสียว สุพรรณบุรี ไล่ออกคนงานมิชอบ  
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๒๘๐-invesnnnredsa.html>
๑๕. รอลงอาญาคุณ ๙ ด.! แก่โหดอดีตนายก อบต.หนองกะท้าว ปกปิดประกาศสอบราคาชุดคลอง  
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๒๔๙-invesnsdsds.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๖. เปิดคำพิพากษาศาลฎีกาฉบับเต็ม – ไม่พบอดีตนายกเทศฯ พุจริตคดีก่อสร้างสะพาน แค้ใช้อำนาจมิชอบ  
<https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/๑๒๗๒๕๗-isranews-Tujjaaa.html>
๑๗. สภาผ่านร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ แล้ว  
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๓/๑๐๘๕๔๓>
๑๘. ๒๖ มี.ค. ลุ้นคดีแม่หัวฟ้องชน

ด้วยการสแกน QR Code



# โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ข้าราชการ 'อัยการ' ประจำกอง จำนวน 75 ราย

 matichon.co.th/local/crime/news\_4487530

วันที่ 22 มีนาคม 2567 - 20:25 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



## โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ข้าราชการ 'อัยการ' ประจำกอง จำนวน 75 ราย

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการอัยการ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งข้าราชการอัยการให้ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง จำนวน 75 ราย ดังนี้

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการอัยการ

มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งข้าราชการอัยการให้ดำรงตำแหน่งอัยการประจำกอง จำนวน ๗๕ ราย ดังนี้

๑. นางสาวตุลยดา วิริยะสุนทรวงศ์ อัยการผู้ช่วย (ข้าราชการอัยการชั้น ๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง (ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

๒. นางสาวอติวรรณ วิโนทัย อัยการผู้ช่วย (ข้าราชการอัยการชั้น ๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง (ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

๓. นางสาวนภัสสร เทียนสุวรรณ อัยการผู้ช่วย (ข้าราชการอัยการชั้น ๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง (ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

๔. นางสาวนวพร บุญศรี อัยการผู้ช่วย (ข้าราชการอัยการชั้น ๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง (ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

๕. นางสาวกัญญกัศ แสงภู่อัยการผู้ช่วย (ข้าราชการอัยการชั้น ๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง (ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

๖. นางสาวกริષภรณ์ วชิรเชื่อนขันธ อัยการผู้ช่วย (ข้าราชการอัยการชั้น ๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง (ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

๗. นางสาววิริษา ภาคภูมิไพศาล อัยการผู้ช่วย (ข้าราชการอัยการชั้น ๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ดำรงตำแหน่ง อัยการประจำกอง (ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

# ชาวองคมนตรี เป็นประธานการสัมมนาทางวิชาการ และมอบสิ่งของพระราชทาน ตามโครงการสืบสานพระราชปณิธานแก่ราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู

 news.ch7.com/detail/714950



ที่โรงเรียนบ้านหนองกุงแก้ว อำเภอสว่างวีรกรรม จังหวัดหนองบัวลำภู นายอำพน กิตติอำพน องคมนตรี เป็นประธานการสัมมนาทางวิชาการ โรงเรียนนาร่องในโครงการกองทุนการศึกษาตามพระราชดำริ ซึ่งโรงเรียนบ้านหนองกุงแก้ว ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนนาร่องยกระดับการพัฒนาตามหลักการให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ บ่มเพาะนักเรียนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม และสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมบูรณาการ ภายใต้หลักพี่ช่วยน้อง-เพื่อนช่วยเพื่อน ทำให้นักเรียนมีทักษะรอบด้าน และโรงเรียนได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครอง

จากนั้น เดินทางไปยังโรงเรียนกุงแก้ววิทยาคาร เป็นประธานในพิธีมอบสิ่งของพระราชทาน ตามโครงการสืบสานพระราชปณิธานแก่ราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู ประกอบด้วย ถวายสิ่งพระราชทานจากมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มอบแก่ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และราษฎร, ทุนการศึกษาพระราชทานจากสมาคมสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมูลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชน ในพระบรมราชินูปถัมภ์ มอบแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 โรงเรียนกุงแก้ววิทยาคาร 2 คน, พระบรมฉายาลักษณ์มอบแก่ผู้แทนหน่วยงานราชการ, หนังสือสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนจากมูลนิธิโครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน โดยพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มอบแก่โรงเรียนฯ, เครื่องรับสัญญาณดาวเทียมเพื่อการศึกษาจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ มอบแก่โรงเรียนบ้านโนนสว่างโนนสง่า, ทุนสนับสนุนด้านการศึกษาจากบริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด มอบแก่โรงเรียนกุงแก้ววิทยาคาร, แก้วอีกรชิ้นสำหรับผู้พิการจาก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 5 ชิ้น มอบแก่ผู้พิการ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ องคมนตรี ดำเนินโครงการสืบสานพระราชปณิธาน เพื่อสืบสาน รักษา ต่อยอด พระบรมราชโบายฯ ในการช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ห่างไกล ให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

จากนั้น ตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มาร่วมให้บริการราษฎร อาทิ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้บริการตัดผม, มูลนิธิพระดาบส เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง ซ่อมบำรุงเครื่องใช้ไฟฟ้า คอมพิวเตอร์ และให้ความรู้การบำรุงรักษาเครื่องจักรกลการเกษตร, กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประกอบอาหารปรุงสุกใหม่แจกจ่ายแก่

ประชาชน, โรงพยาบาลรามารามิบัติ และโรงพยาบาลในจังหวัดหนองบัวลำภู ออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่  
ตรวจรักษาโรคทั่วไป โรคตา หันตกรรม และฝังเข็ม, สำนักงานอัยการสูงสุด ให้คำปรึกษาด้าน  
กฎหมาย จัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย และอบรมความรู้ทางกฎหมายทั่วไปแก่นักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนกู่แก้ววิทยาคาร, สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รับเรื่องราวร้องเรียน  
ให้ความรู้เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรม



# บ้านเมือง - ราชบุรีจัดโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

 [banmuang.co.th/news/region/374420](http://banmuang.co.th/news/region/374420)

วันอาทิตย์ ที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2567, 11.23 น.



วันที่ 24 มีนาคม 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ห้องประชุมวัดบึงงาม พระอารามหลวง ตำบลบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี นายกิตติพันธ์. แสงจันทร์ ปลัดอำเภอดำเนินสะดวก เป็นประธานเปิดโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยมีนายวิชัย เช่งกำา ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชนตำบลบัวงาม ประธานชมรมผู้สูงอายุตำบลบัวงาม กล่าวถึงโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม เนื่องด้วยปัจจุบัน กระบวนการยุติธรรม เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตของประชาชนในสังคม.โดยเฉพาะการระงับ ข้อพิพาททางเลือก, (Alterative Dsputr Resolution) ได้ถูกนำมาใช้ในหน่วยงานต่างๆ เพื่อเป็นการระงับข้อพิพาทอย่างกว้างขวางในทุกระดับ

ดังนั้นเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้รับรู้ด้านกฎหมายถึงการให้บริการกองทุนยุติธรรมและรับรู้ทราบถึงสิทธิและเสรีภาพถึงกระบวนการยุติธรรม การอำนวยความสะดวกพร้อมทั้งความรู้ในการไกล่เกลี่ย ระงับข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 และ ความรู้ที่เกี่ยวข้องการช่วยเหลือในงานด้านยุติธรรม โดยมุ่งเน้นการสร้างให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อตอบสนองความต้องการอย่างแท้จริง และสามารถผลักดันให้ประชาชนในชุมชนเกิดความสมานฉันท์ โดยการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสร้างกระบวนการในการแสวงหาความ ยุติธรรม โดยนำองค์ความรู้ไปแก้ไขปัญหาของชุมชน ให้ชุมชนเป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมของชุมชน. ดังนั้น เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่แท้จริง จึงได้ จัดโครงการดังกล่าวเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

จากกองทุนยุติธรรม ตาม พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558 โดยมี ผู้ทรงคุณวุฒิ จาก  
อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดราชบุรี และผู้  
อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดราชบุรี มาให้ความรู้ความเข้าใจต่อผู้นำชุมชน ซึ่งเป็น  
ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และ  
ชุมชน ได้เป็นอย่างดี

# ปปช.ห่วงคดี 'บิ๊กโจก' กังวลหลักฐานอาจไม่พอได้สวน เปิดทางให้คู่กรณีได้ตรวจสอบ

เลขาฯ ป.ป.ช. รับกังวล หลักฐานไม่พอได้สวนคดีบิ๊กโจกเฉียดพินัย เผย ไม่พบสำนวนใหม่จาก ตร. ยันกระบวนการทำงานตามขั้นตอนสามารถตรวจสอบได้ ผู้ถูกร้องก็โต้แย้งได้ ด้าน "บิ๊กโจก" เลี่ยงอาหารกลางวันที่บ้านพักเด็กและครอบครัว ช่วงเย็นจะไปพักผ่อน ขับเคลื่อนสมาคมชาวปักษ์ใต้

วันที่ 23 มีนาคม 2567 นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) เปิดเผยหลังมีกระแสข่าวการยื่นสำนวนคดี ตรวจสอบเอาผิดกับ

ต่อ : บิ๊กโจก - หน้า 9

## บิ๊กโจก

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (รอง ผบ.ตร.) ว่าขณะนี้ ป.ป.ช.ยังไม่พบสำนวนอื่นๆ ที่ส่งมา ทราบแต่เพียงข่าวที่ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ให้สัมภาษณ์เท่านั้น โดยชี้ว่าหากเป็นสำนวนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐก็สามารถส่งมาได้ แต่หากไม่มั่นใจ ป.ป.ช. ก็ยินดีที่จะช่วยตรวจสอบให้ ตอนนี้ในมือปปช. มีเพียงสำนวนที่กล่าวโทษ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กับพวกที่มีการเรียกรับเงินจากเว็บพนันออนไลน์ และสำนวนที่มีการกล่าวโทษ พล.ต.อ.ภาณุภุมิ พิสมัย

ความกึ่งหน้าของคดีขณะนี้คณะกรรมการมีมติตรวจรับสำนวนต่อไปคือกระบวนการตรวจสอบ ที่จะพิจารณารายละเอียดดูว่าสำนวนที่ตำรวจส่งมาครบถ้วนหรือไม่ หากไม่ครบก็ต้องขอเพิ่มไปยังพนักงานสอบสวน และถ้าหากมีมูลความผิดก็สามารถสั่งได้สวนได้เลย อย่างไรก็ตามเท่าที่ตรวจสอบก็ทราบว่าหลักฐานในสำนวนคดียังไม่ครบถ้วน ส่วนขาดมากนักเพียงใด นายนิวัติไชยตอบว่าไม่ทราบว่าที่อยู่กับพนักงานสอบสวนมีเท่าใด ทราบเพียงจำนวนที่อยู่ในมือของ ป.ป.ช. เท่านั้น พร้อมเปิดเผยว่าเร็วๆ นี้ จะมีการส่งหนังสือเพื่อขอเอกสารและพยานหลักฐานเพิ่มเติม ซึ่งเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ หากปปช.เห็นว่าหลักฐานจากพนักงานสอบสวนไม่เพียงพอ ก็สามารถค้นหาพยานหลักฐานได้ด้วยตนเอง

ส่วนเรื่องความโปร่งใสในการทำคดีนั้น นายนิวัติไชย กล่าวว่า ททอจะขึ้นอยู่กับการพิจารณาของคณะกรรมการยุติธรรมจะขึ้นอยู่กับการพิจารณาพยานหลักฐานว่ามีความสำคัญมากน้อยเพียงใด หากส่งหลักฐานมาแต่ไม่นำเข้าสำนวนหรือตรวจสอบผู้ถูกร้องก็สามารถตรวจสอบและโต้แย้งได้ อีกทั้ง ป.ป.ช. เองก็มีหน้าที่ในการ

วินิจฉัยแต่ยังไม่สิ้นสุด ต้องส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดและศาล ส่วนความหนักใจในการทำคดี ตนมองว่าหนักใจเพียงแก่พยานหลักฐานจะมีครบและเพียงพอที่จะเชื่อมโยงต่อไปได้หรือไม่อย่างไร

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (รอง ผบ.ตร.) ปฏิบัติราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เดินทางไปที่บ้านพักเด็กและครอบครัวกรุงเทพมหานครโดยนำข้าวมันไก่จากภัตตาคารย่านประเวศน์ ไปเลี้ยงอาหารกลางวันแก่เด็กๆ และพูดคุยกับเด็กๆ ที่นั่งรับประทานอาหารเช้าอย่างเป็นกันเอง

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวว่า การได้ช่วยเหลือเด็กผู้ด้อยโอกาส ทุกคนสามารถช่วยกันทำได้คนละไม้คนละมือเพราะเด็กๆ เหล่านี้ก็คืออนาคตของประเทศ พวกเขาจะได้เติบโตมาท่ามกลางความรักที่สังคมมอบให้ และเป็นผู้ใหญ่ที่ดีมีคุณภาพซึ่งแน่นอนว่าจะส่งผลดีต่อประเทศไทย

การทำความดีด้วยการแบ่งปันความสุข ให้กับผู้ด้อยโอกาส ก็เป็นอีกหนึ่งหนทางที่จะทำให้ผู้ให้มีความสุข ผู้รับก็มีความสุข และการแบ่งปันก็ไม่ใช่ว่าเรื่องยาก มีก็ช่วย พร้อมก็ช่วย ถ้าหาก

|                                                                                                 |                                                               |                     |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| <div>แนวหน้า</div> <div>Naew Na</div> <div>Circulation: 900,000</div> <div>Ad Rate: 1,250</div> | Section: First Section/หน้าแรก                                |                     |                          |
|                                                                                                 | วันที่: อาทิตย์ 24 มีนาคม 2567                                | ปีที่: 45           | ฉบับที่: 15667           |
|                                                                                                 | หน้า: 1 (ล่าง), 9                                             | หน้า: 1 (ล่าง), 9   |                          |
|                                                                                                 | Col.Inch: 64.69                                               | Ad Value: 80,862.50 | PRValue (x3): 242,587.50 |
|                                                                                                 | คลิป: ขาว-ดำ                                                  |                     |                          |
|                                                                                                 | หัวข้อข่าว: ปปช.หวังคดี 'บิ๊กโจ๊ก' กังวลหลักฐานอาจไม่พอได้สวน |                     |                          |

ทุกคนช่วยกันคนละเล็ก คนละน้อย  
ก็จะเป็นพลังที่ยิ่งใหญ่

โดยในช่วงเย็นวันนี้ ก็จะไป  
พบปะกับพี่น้องชาวบักขีไต้ในพื้นที่  
จังหวัดพัทลุง ซึ่งการพบปะกับ  
พี่น้องชาวไต้ก็เป็นอีกบทบาทหน้าที่ของ  
ผม ในฐานะนายกสมาคมชาวบักขีไต้  
ซึ่งผมก็ตั้งใจไว้แล้วว่าถ้ามีโอกาส  
จะเดินสาย พูดคุยและรับประทาน  
อาหารกับเพื่อนสมาชิกในสมาคม ให้  
ครอบคลุมทั่วประเทศ เพราะลูกหลาน  
ชาวไต้ ก็กระจายตัวอยู่ในทุกภูมิภาค  
จากการย้ายถิ่นฐาน การสมรส การศึกษา  
ไปจนถึงการเดินทางไปทำงานต่างถิ่น

ดังนั้น การจะขับเคลื่อนสมาคม  
ให้มีความเข้มแข็ง ก็ต้องพบปะ  
กับสมาชิกสร้างความคุ้นเคยและ  
มิตรไมตรีจิตที่มีต่อกัน โดยในอนาคต  
จะวางแผนทำกิจกรรมร่วมกันในแต่ละ  
ภูมิภาค เพื่อสร้างสังคมการอยู่ร่วมกัน  
อย่างมีความสุข

## 3 อ่านระหว่างบรรทัด



มหัทศวรรษคดี Forex-3D

กับบทเรียนคดีโกงสหกรณ์คลองจั่น

# มหัทศวรรษคดี Forex-3D กับบทเรียนคดีโกงสหกรณ์คลองจั่น



เป็นที่ฮือฮา เมื่อศาลอาญาพิพากษายกฟ้อง “ไอบีเค” น.ส.สุธีวัน ภูธรฯ น้องร้องชื่อดัง ในคดี Forex-3D คดีนี้ ไม่ใช่คดีหลักที่ทีเอสไอทำสำนวนสอบสวน (ยังไม่มีคำพิพากษาชี้ขาด)

แต่เป็นคดีที่มีนางพิบูลและพวก ประชาชนผู้เสียหายบางส่วน เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องเองโดยตรง

กรณีเช่นนี้ มีข้อกีดกันหรืออย่างไร?

1. คดีที่มีผู้เสียหายยื่นฟ้องเอง แล้วศาลอาญาพิพากษาลงโทษ (เป็นคนละสำนวนกับที่ทีเอสไอสอบสวนและอัยการยื่นฟ้อง)

ทนายความของไอบีเค เปิดเผยว่า ศาลมีคำตัดสินยกฟ้อง โดยให้เหตุผลว่าพยานหลักฐานที่โจทก์นำมาขึ้นฟ้องไม่เพียงพอ และไม่มีหลักฐานเส้นทางการเงินที่เชื่อมโยงถึงไอบีเคและดีเจแมน โดยหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 2 คนมีเพียงภาพถ่ายไอบีเคียวเท่านั้น

ทนายความของไอบีเค ระบุว่า แม้จะเป็นคนละสำนวน แต่พยานหลักฐานทั้ง 2 คดีเหมือนกัน หลังจากนั้นจะนำคำตัดสินยกฟ้องดังกล่าวไปยื่นเป็นหลักฐานเพิ่มเติมในอีกสำนวน ซึ่งศาลนัดสืบพยานในเดือน ก.ค.

2. ดีเอสไอไปชี้แจง คดีที่ยกฟ้อง ยันเป็นคนละคดีกับที่ดีเอสไอสอบสวน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้ชี้แจงว่า คดีดังกล่าว เป็นเรื่องที่ราษฎรซึ่งเป็นผู้เสียหายเกี่ยวกับแชร์ Forex-3D ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นางสาวสุธีวัน หรือไอบีเค อาริยาธรรม ต่อศาลอาญาโดยตรง ซึ่งสามารถกระทำได้ตามกฎหมาย และเป็นคนละคดีกับกรณีที่มีการสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวน

“...โดยในส่วนของการสอบสวนคดีพิเศษนั้น เป็นการดำเนินคดีอาญาตามคำแนะนำของพนักงานอัยการ โดยเป็นคดีพิเศษที่ 273/2565 ซึ่งมีผู้ต้องหาทั้งหมด 16 คน รวมทั้งนางสาวสุธีวัน ด้วยมีมูลค่าความเสียหายในคดี 2,489 ล้านบาทเศษ

จากการตรวจสอบข้อมูลทราบว่า พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสงคร ได้ยื่นฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลอาญาแล้ว เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.1227/2566 โดยคดีอยู่ระหว่างการนัดสืบพยาน

อย่างไรก็ตาม แม้คดีที่ผู้เสียหายฟ้องคดีเองดังกล่าวจะยังไม่ถึงที่สุด เนื่องจากเป็นคำพิพากษาศาลชั้นต้น พ้นคำตรวจรับ วรรณ์ ศรีลำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ก็ได้สั่งการให้ส่วนอำนวยการคดี กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ประสานขอคัดสำเนาคำพิพากษาคดีดังกล่าวมาเพื่อตรวจสอบด้วย...”

เคยมีรายงานข่าวว่า สำนวนคดีแชร์ Forex-3D ดังกล่าว มีเอกสารเกือบ 2 หมื่นแผ่น!!!

สำหรับคดีหลักที่ทีเอสไอสอบสวน อัยการสั่งฟ้องขณะนี้ยังอยู่ในชั้นศาล



3. จากกรณีการณ์ เชื่อว่า ทนายความของไบเดย์  
น่าจะนำคำพิพากษายกฟ้องในคดีที่ชาวบ้านฟ้องเองดังกล่าว  
ไปยื่นเป็นหลักฐานต่อสู้ในคดีหลักที่ดิเอสไอทำสำนวน  
อัยการสั่งฟ้อง

โดยอาจจะอ้างว่า เป็นการดำเนินคดีฟ้องซ้ำ !!!

ย่อมเป็นสิทธิโดยชอบ และเป็นแนวทางการต่อสู้คดีที่  
 ชาญฉลาดของทนายทนายความไบเดย์

แต่จะได้ผลหรือไม่ อย่างไร?

น่าคิดว่า จะกระทบต่อความยุติธรรมแห่งคดีของ  
 ผู้เสียหายรายอื่นๆ ที่ไม่ได้เป็นโจทก์ฟ้องเองในคดีที่  
 ยกฟ้องไปก่อนหน้านี้หรือไม่?

4. ถอดบทเรียนคดีโกงสหกรณ์คลองจั่น

เหตุการณ์ในลักษณะที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้ เคยเกิดขึ้น  
 มาแล้วกับคดีดังระดับประวัติศาสตร์ของการทุจริตในวงการ  
 สหกรณ์ไทย

นั่นคือ มหาภาพยคดีทุจริตสหกรณ์เครดิตยูเนียน  
 คลองจั่น

คดีหลักของกรณีโกงสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น  
 เกิดจากการทุจริต ผ่องถ่ายเงินออกไปจากสหกรณ์นับหมื่น  
 ล้านบาท กระทั่งสหกรณ์ขาดทุนล้นจม ประสบปัญหาทางการเงิน  
 สมาชิกหลายหมื่นคนเดือดร้อนแสนสาหัส กระทั่งต่อ  
 เนื่องไปยังสหกรณ์เจ้าหนี้อีกนับร้อยแห่ง ต้องเข้าแผนฟื้นฟู  
 กิจการ มีหนี้สินเงินฝาก 17,000 ล้านบาท

คดีหลัก ก็คือคดีที่ดิเอสไอสอบสวนดำเนินคดี  
 มาก่อน ได้แก่ คดี อ.3339/2559 ความผิดฐานฉ้อโกง  
 ประชาชน (ดิเอสไอ 63/2557) มูลค่าความเสียหาย  
 5,600 ล้านบาท และคดี อ.3056/2560 ความผิดฐาน  
 ลักทรัพย์นายจ้าง (ดิเอสไอ 146/2556) มูลค่าความ  
 เสียหาย 13,334 ล้านบาท

คดีหลักเหล่านี้ ดิเอสไอสอบสวนรวบรวมพยาน  
 หลักฐานมากมาย ตั้งแต่ช่วงสมัยที่มีพลเอกไพบูลย์ คุ้มฉายา  
 เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (ปัจจุบันเป็นองคมนตรี)  
 และมีการพิจารณากันในศาลมานาน

ปรากฏว่า เมื่อวันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 ศาล  
 อาญาพิพากษายกฟ้องคดีหลัก เพราะเหตุ “ฟ้องซ้ำ”

ฟ้องซ้ำกับคดีไหน? เกิดขึ้นได้อย่างไร?

ศาลอาญา (ชั้นต้น) ระบุว่า ฟ้องซ้ำกับคดีที่ศาล  
 อาญาพิพากษาไปเมื่อวันที่ 30 มิ.ย. 2563 (ก่อนนั้น 1 ปี)

นั่นคือคดีหมายเลขดำที่ อ.1260/2561 ที่มี  
 น.ส.นวลฉวีกับพวก เป็นโจทก์ยื่นฟ้องสหกรณ์เครดิต  
 ยูเนียนคลองจั่นฯ และนายสุกชัย เป็นจำเลย ข้อหาฉ้อโกง  
 ประชาชน

คือคดีที่ประชาชนเป็นโจทก์ยื่นฟ้องเอง!!!

คำพิพากษาคดีที่ประชาชนเป็นโจทก์ยื่นฟ้องเองนี้  
 ศาลระบุว่า โจทก์มิได้นำผู้ตรวจการสหกรณ์มาเป็นพยาน  
 ยืนยันว่า สหกรณ์คลองจั่นฯ จัดทำบัญชีงบการเงินเป็นเท็จ  
 จริงหรือไม่ ส่วนกรณีนายสุกชัย นั้น โจทก์นำสืบโดยไม่มี  
 รายละเอียดถึงพฤติการณ์ว่ากระทำการหลอกลวงอันเป็น  
 ความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนต่อโจทก์ทั้ง 410 รายอย่างไร  
 แม้โจทก์จะมีนายไพบูลย์ นิติตะวัน (ปัจจุบันเป็น สส.พรรค  
 พลังประชารัฐ) มาเบิกความถึงพฤติการณ์ของนายสุกชัย  
 แต่นายไพบูลย์เป็นเพียงผู้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้ดำเนิน  
 คดีกับสหกรณ์คลองจั่นฯ และนายสุกชัยแทนโจทก์ และ  
 ไม่ได้เป็นสมาชิกสหกรณ์คลองจั่นฯ มิได้รู้เห็นเกี่ยวกับ  
 พฤติการณ์ของนายสุกชัย เพียงแต่ได้รับคำบอกเล่ามาเบิก  
 ความตามที่รับฟังมาเท่านั้น เมื่อโจทก์กล่าวอ้างว่านายสุกชัย  
 กระทำความผิด แต่ไม่มีพยานหลักฐานชัดเจนว่าหลอกลวง  
 อย่างไร มีเพียงพยานบุคคลซึ่งมิได้รู้เห็นมาเบิกความเพียง  
 3 ปากเท่านั้น



อีกคดีที่มีประชาชนเป็นโจทก์ฟ้องเอง คือ คดีหมายเลขดำที่ อ.235/2562 ที่มีนายคนอง จุลมนต์ กับพวกเป็นโจทก์ โดยนายไพฑูย์ นิตติวัน ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ โดยบรรยายฟ้องลักษณะเดียวกับคดีหมายเลขดำที่ อ.1260/2561 ศาลชี้ว่า โจทก์ไม่ได้นำพยานหลักฐานมาแสดงเรื่องการขาดทุน และไม่นำผู้ตรวจบัญชีมาเบิกความถึงข้อบกพร่อง มีความเป็นเบิกความของผู้รับมอบอำนาจซึ่งไม่ใช่สมาชิก ไม่มีพยานหลักฐานแสดงว่าเป็นเท็จอย่างไร และนายสุกชัยให้การปฏิเสธมาโดยตลอด พิพากษายกฟ้อง

พุดง่าย ๆ ว่า คดีที่สอบพยานแค่ 3 ปาก เป็นคดีที่มาทีหลัง แต่ได้คำพิพากษาออกมาก่อน (เพราะได้ส่วนไม่นาน ส่วนนั้นไม่มีรายละเอียดมาก)

ส่วนคดีหลักที่ได้อะไรสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานมาตั้งแต่ต้น ได้ถูกยื่นฟ้องเข้าไปในชั้นศาลก่อนนั้น (คดี อ.3339/2559 และคดี อ.3056/2560) และอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล ซึ่งมีพยานหลักฐานมากมาย จึงใช้เวลาพิจารณายาวนาน

ปรากฏว่า ศาลอาญา (ศาลชั้นต้น) พิพากษาคดีหลักที่ได้อะไรสืบสวน มีเส้นทางการเงิน มีสำนวนรายละเอียดแน่นหนาว่า “ฟ้องซ้ำ” ยกฟ้อง

เดชะบุญ...

คดีที่ได้อะไรสืบสวนนี้ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้วินิจฉัยว่าไม่เป็นฟ้องซ้ำ !!!

พิพากษาว่า มีความผิด ลงโทษจำคุก 765 ปี !!!

ในส่วนของนายสุกชัย (จำเลยที่1) ผิดฐานปลอมเอกสารสิทธิและใช้เอกสารสิทธิปลอม ให้ลงโทษฐานร่วมกันใช้เอกสารสิทธิปลอม กระทั่งละ 2 ปี จำนวน 22 กระทั่งเป็นจำคุก 44 ปี

ฐานร่วมกันลักทรัพย์นายจ้าง จำคุกนายสุกชัย กระทั่งละ 1 ปี จำนวน 721 กระทั่งเป็นจำคุก 721 ปี

เมื่อรวมโทษทุกกระทั่งแล้ว ลงจำคุก มีกำหนด 20 ปี ตามกฎหมายอาญา 91 (2)

ให้นับโทษของจำเลยที่ 1 (นายสุกชัย) ต่อจากโทษในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 706/2559 ของศาลชั้นต้น และให้จำเลยที่ 1 คืนเงินจำนวน 10,812,663,995.29 บาท แก่โจทก์ร่วม



## 5. ลองเปรียบเทียบ

คดี Forex-3D ว่าคดีที่ชาวบ้านฟ้องเอง ไม่มีเส้นทางการเงิน ศาลชั้นต้นยกฟ้อง

ส่วนคดีหลัก Forex-3D ที่ได้อะไรสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเส้นทางการเงินของผู้เกี่ยวข้อง ยังไม่มีคำพิพากษาจะเดินซ้ำรอย หรือไม่ อย่างไร?

ได้อะไรและอัยการ จะแก้เกม แก้ปมข้อกฎหมายที่ฝ่ายทนายไบบเตยจะต้องต่อสู้ว่า “ฟ้องซ้ำ” ว่าอย่างไร? จะสู้อย่างฉลาด หลวมคม เต็มที่ หรือไม่?

อย่าลืมว่า คดีหลัก Forex-3D มีประชาชนผู้เสียหายหลายพันคน มูลค่าความเสียหายกว่า 2,500 ล้านบาท

ทนายแผ่นดินและได้อะไร จะต้องตระหนักถึงประโยชน์ต่อความยุติธรรมของแผ่นดินและผู้เสียหายรายอื่นๆที่ไม่ได้เป็นโจทก์ฟ้องเองในคดีแพ่งไปก่อนหน้านี้

**สันติสุข มะโรงศรี**

การบุกจับโคตรบ่อนบางใหญ่ นนทบุรี ควรจะเป็นผลงานชิ้นโบแดงของกระทรวงมหาดไทยแบบสบายๆ

เพราะเป็นบ่อนใหญ่ที่สุดที่มีการบุกทำลาย โดยมีมือของหน่วยปฏิบัติการพิเศษมหาดไทย

โดยมี มท.1 นายอนุทิน ชาญวีรกูล เดินทางเข้าไปร่วมปฏิบัติการในวันดังกล่าวถึงหน้างาน ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจดียิ่ง

แต่หลังทำลายบ่อน กลับมีอดีตตำรวจสันติบาล “ขาประจำ” ออกมาประหนึ่ง “ทวงแค้น” ให้กับเจ้าของบ่อน

ให้ข่าวกับสื่อมวลชนบางสำนัก กล่าวหาร้ายแรงกับ ร.ม.ช. มหาดไทย ในลักษณะว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับพันกับเจ้าของบ่อนแล้วเสียผลประโยชน์ส่วนตัว จึงสั่งให้บุกจับบ่อนดังกล่าวเสีย

1. เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2567 เวลาประมาณสี่ทุ่ม นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้เดินทางมาตรวจสอบบริเวณบ่อนชื่อดังย่านบางใหญ่ ในหมู่บ้านพระปิ่น 3 จ.นนทบุรี ซึ่งถูกบุกโดยชุดปฏิบัติการพิเศษ กรมการปกครอง พบนักพนัน และของกลางจำนวนมาก มีการเอาปืนมาจี้หน้าด้วย

เป็นบ่อนขนาดใหญ่ เงินหมุนเวียนหลายร้อยล้านบาท เปิดเยี่ยกฎหมาย มีพื้นที่จอดรถหน้าอาคารกว่า 100 คัน มีกำแพงสูงประมาณ 3 เมตร ปิดกันรอบพื้นที่

ควบคุมตัวนักพนันได้กว่า 200 คน พร้อมอุปกรณ์การเล่นพนัน เป็นโต๊ะบาคาร่า 12 โต๊ะ โต๊ะเสือมังกร กำถั่ว และโต๊ะไฮโล อุปกรณ์การเล่นพนันอื่นๆ อีกจำนวนมาก

2. พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ พันธุ์เพ็ชร รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เปิดเผยว่า ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค 1 ได้มีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงตั้งแต่ผู้กำกับลงไป และมีการย้ายผู้บังคับการตำรวจภูธร จ.นนทบุรี มาช่วยราชการที่ศูนย์ปฏิบัติการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วนหน้า

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปิดบ่อนการพนันหรือไม่ เนื่องจากหากเกิดการกระทำผิดในพื้นที่ขึ้น ผู้บังคับบัญชาจะต้องมีส่วนรับผิดชอบ ถ้าผลการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการพบการกระทำผิดเชื่อมโยงถึงใคร ก็ต้องถูกลงโทษทั้งวินัยและอาญา

ด้านพล.ต.ท.อัศวิน พินศิริ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เปิดเผยว่า ได้สั่งการให้เก็บรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด โดยเฉพาะภาพวงจรปิด และหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ อีกทั้งได้สั่งการให้บันทึกภาพถ่ายทางอากาศตรวจสอบพื้นที่บ่อนทั้งหมด รวมทั้งบริเวณประตูด้านหลังที่ติดกับหมู่บ้านจัดสรรแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นช่องทางออกหลังบ่อน และต้องตรวจสอบให้ได้ว่า ที่ดินผืนดังกล่าวเป็นใครเป็นเจ้าของ หรือมีการปล่อยให้เช่า และหากปล่อยให้เช่า ตัวผู้ให้เช่าทราบหรือไม่ว่า เป็นการเช่าเปิดบ่อนการพนัน

เบื้องต้นได้ส่งพนักงานอัยการฟ้องดำเนินคดีไปแล้ว 240 กว่าราย จากจำนวนผู้คนที่จับกุมได้ 326 ราย

ในจำนวนที่ส่งฟ้อง มีคนที่กล่าวว่าเป็นเจ้าของบ่อนพนัน เบื้องต้นยังไม่มีการปฏิเสธ อ้างว่าเป็นแค่ผู้เล่น แต่มีข้อมูลว่าเป็นบุคคลในวงการพนันรู้จักเป็นอย่างดี จึงจะต้องหาพยานหลักฐานมาเชื่อมโยงถึงผู้เป็นเจ้าของ

ส่วนเรื่องเส้นทางการเงิน จะต้องสืบสวนขยายผลหลังจากนี้



## โคตรบ่อนบางใหญ่ ทวงแค้น???

เพิ่มเติม เพื่อหาว่ามีเส้นเงินของใครที่มามีเกี่ยวข้องกับบ้าง จะได้นำไปสู่การดำเนินคดีข้อหาฟอกเงิน

3. ปรากฏว่า นายสันธนะ ประยูรรัตน์ อดีตตำรวจสันติบาล เจ้าประจำ ออกมาเคลื่อนไหว

คราวนี้ มีการให้ข่าวในทำนองว่า นายชาดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รู้จักใกล้ชิดกับเจ้าของบ่อนดังกล่าว แล้วมหาดไทยก็เข้าจับกุมบ่อนบางใหญ่

เนื้อหาการให้สัมภาษณ์ของนายสันธนะ สะท้อนว่า เจ้าตัวอาจรู้จัก หรือได้ข้อมูลจากเจ้าของบ่อนนั่นเอง

4. ข่าวช่อง 7 ออนไลน์ รายงานข่าวทำนองว่า นักการเมืองใหญ่ระดับ ร.ม.ช. เล่นเสีย 15 ล้าน ขอรูดเงินไม่ได้ แจกเบาะแส มท. วางแผนจับ



เมืองลับบ่อนบางใหญ่ นักการเมืองใหญ่ ระดับ ร.ม.ช. เล่นเสีย 15 ล้าน ขอรูดเงินไม่ได้ แจกเบาะแส มท. วางแผนจับ

คลิกลำข่าว : <https://news.ch7.com/detail/714868>

#Ch7HDNews #ข่าวออนไลน์7HD

เกาะติดข่าว news.ch7.com



5. ปลัดกระทรวงมหาดไทย นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ทนไม่ไหว ถึงขนาดโพสต์เฟสบุ๊ค Suttipong Juljarern ประกอบข่าวช่อง 7 ที่ว่า พร้อมระบุว่า

“ผมว่าจะอยู่เนิ่นๆ สำหรับการดำเนินเข้าจับกุมบ่อนคาสีในผิดกฎหมายที่บางใหญ่ นนทบุรี

เพราะไม่อยากซ้ำเติมหน่วยราชการที่ปล่อยปละละเลย จนมีบ่อนขนาดใหญ่ ที่สามารถรองรับผู้เล่นได้มากกว่า 600 คน



ครั้นเมื่อชุดปฏิบัติการพิเศษของกรมการปกครอง ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามเบาะแสที่จังหวัดนนทบุรีเข้ามา เป็นระยะเวลาร่วมเดือน จึงสามารถแทรกซึม เข้าไปฝังตัวในบ่อนนี้ได้ จนเป็นที่มาของการเข้าจับกุมได้ผู้ต้องหามากถึง 328 คน

ตามที่เป็นการ

พอจับกุมได้ แทนที่ฝ่ายปกครองที่ทำอย่างตรงไปตรงมา ดันมีการปล่อยข่าวลือที่พบนามาลงประกอบการร่ำฟ้างร้านถึงสังคมไทยว่าข่าวมโนได้ถึงขนาดนี้

...ทั้งมีรัฐมนตรีมีเอี่ยว รัฐมนตรีเล่นเสีย เลยล้างแคน ...สั่งให้จับกุม ...

เรียนด้วยความเคารพว่า บ่อนใหญ่แน่นอนขนาดนี้ ยากมากครับที่จะแทรกซึมเข้าไปเพื่อควบคุมและเปิดทางให้กำลังในเครื่องแบบเข้าจับกุม

การจับกุมก็เพื่อไม่ให้สิ่งที่ผิดกฎหมายอย่างนี้ทำลายสังคมทำลายครอบครัว เพราะสมาชิกในครอบครัวเสียการพนัน หมกมุ่นในการพนัน ...

ให้บทเรียนการที่ฝ่ายปกครองต้องออกโรงเข้าจับกุมเช่นนี้เป็นต้นทางปรับปรุงต้นทางของกระบวนการยุติธรรมของประเทศในพื้นที่สี่

แทนข่าวลือคือคำการทำงานของข้าราชการฝ่ายประจำจะดีกว่าไหมครับ"

6. นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า สิ่งที่ยืนยันได้คือ ตน นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย และ นายอรรถสิทธิ์ สัมพันธ์ อธิบดีกรมการปกครอง ทั้ง 3 คน ไม่อยู่ภายใต้ความกดดันใดๆทั้งสิ้น ไม่ได้สนใจเรื่องผลประโยชน์หรืออามิสสินจ้างใดๆ ไม่ได้สนใจเรื่อง

ชื่อเสียง สนใจแค่ภารกิจความสำเร็จ พร้อมย้ำว่าภารกิจนี้รู้กันแค่ 3 คน ผู้ว่าก็ไม่รู้ โดยคนที่อนุมัติการจับกุมได้ก็คือกรมมหาดไทย ถัดมาเชิญไปบอกคนโน้นคนนี้ ภารกิจมันก็ล้มเหลว

นักข่าวถามว่า ที่เขากล่าวหาว่านายชาดามีความคุ้นเคยไปเล่นเสียที่บ่อน แล้วให้จับหรือไม่

นายอนุทิน กล่าวว่า นายชาดา ยังไม่เคยคุยกับตนเลย มันไม่เกี่ยวอะไรกับนายชาดา เพราะนี่เป็นหน่วยงานของตน ปลัดมหาดไทย และอธิบดีปกครอง เรื่องนี้เป็นของพวกเขา 3 คนในการปฏิบัติการ ในการจัดระเบียบสังคม"

7. นักข่าวถามนายฯ เศรษฐา ถึงกระแสข่าวว่ามีนักการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้อง?

นายฯ เศรษฐายืนยันว่า เรื่องบ่อนเป็นเรื่องใหญ่ วันนั้นเดินทางไปที่ สน.ลุมพินี ก็ได้กำชับแล้ว เรื่องนี้

"เราจับไม่ได้และผิดกฎหมาย แต่ไม่ได้ก้าวท้าว ว่าจะเป็นของนักการเมืองคนใด เพราะยึดตามหลักกฎหมายมากกว่า จะเป็นของใครเมื่อทำผิดก็ต้องถูกจับ"

ส่วนที่มีการกล่าวหาว่า นายชาดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย มีความสนิทสนมกับเจ้าของบ่อนที่ถูกจับ?

นายฯ ตอบกลับทันทีว่า "ต้องให้ความเป็นธรรมกับคุณชาดาด้วย และครั้งนี้ไม่ต้องกำชับอะไร เชื่อว่าทุกคนรู้หน้าที่ของตัวเอง ฝ่ายความมั่นคงและสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็รู้ ว่าหากสาวถึงใครก็ต้องมีความผิด แต่ก็ต้องให้ความเป็นธรรมกับนายชาดาด้วย เพราะคนเรารู้จักกับคนเยอะเหมือนกัน พอเราไปรู้จักกันแล้วพอคนนึงทำผิด และจะบอกมีส่วนเกี่ยวข้อง มองว่าไม่ค่อยแฟร์เท่าไร แต่อันนี้คนที่ไม่ได้ไปก้าวท้าว และจะไม่สอบถามนายชาดาด้วย เพราะเป็นหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ต้องสืบสาวเอาเอง"

8. นายชาดา ไทยเศรษฐ์ รมช.มหาดไทย ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีที่น่าสงสัยว่า โดยระบุว่า ตอนนี้เขายังไม่เอ่ยชื่อ ถ้าหลักฐานถึงตัวเองแน่ อย่างมาอยู่กับตัวเอง ไม่อยากสนใจ เพียงแค่ให้ประชาชนเข้าใจเพราะคนทำงาน เพราะคงต้องโดนอีกเยอะ

ส่วนจำเป็นต้องชี้แจงกับนายฯ และรมช.มหาดไทยหรือไม่ นายชาดาระบุว่า "ไม่มีใครมาสอบถาม และเมื่อวานนี้ (23 มี.ค.) ได้เจอกับนายอนุทิน บอกไปแล้ว และทุกคนบอกว่าอย่าให้ราคา เพราะเขาโกหกมา 100 ครั้ง และเป็นการสร้างเรื่องนิยายกิตติ์ ยืนยันไม่ต้องเคลียร์ เพราะไม่ได้ทำอะไร มีแค่นักข่าวที่ถามมาเท่านั้น"

9. สุดท้าย กรณีนี้ หากมีมูลจริง พิสูจน์ได้ไม่ยาก นายสนั่นฯ เจ้าประจำ น่าจะรู้จักกับเจ้าของบ่อนใช่หรือไม่?

ถ้าเช่นนั้น ก็เพียงแค่ขอภาพลับเฉพาะจากวงจรปิดที่มีภาพนักการเมืองที่ตนกล่าวหา เอามาเปิดโปง

ถ้าเป็นความจริง เจ้าของบ่อนย่อมจะมีภาพตอนที่นักการเมืองไปเล่นเสียพนันในบ่อน 15 ล้านบาทแน่นอน

เว้นเสียแต่ว่าจะเป็นกาโรหก ไล่ความ ดิสเครดิตล้างแค้นแทนเจ้าของบ่อน ???

สารส้ม

# ศาลปกครองสูงสุดยกฟ้องคดีปิดกั้นการชุมนุม We Walk | ประชาไท Prachatai.com

prachatai.com/journal/2024/03/108539

ประชาไท / ข่าว

Submitted on Sat, 2024-03-23 15:11

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนเผยศาลปกครองสูงสุดยกฟ้องคดีปิดกั้นการชุมนุม We Walk ซึ่งการกระทำของตำรวจถือไม่ได้ว่าชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่ถึงขนาดทำให้ไม่สามารถชุมนุมได้



ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานว่าเมื่อวันที่ 22 มี.ค. 2567 ศาลปกครองสูงสุดนัดฟังคำพิพากษาอุทธรณ์ในคดีที่ตัวแทนเครือข่าย People Go Network ได้แก่ เลิศศักดิ์ คำคงศักดิ์ (ผู้ฟ้องคดีที่ 1), ณัฐวิภา อุปปะ (ผู้ฟ้องคดีที่ 2), วศินี บุญที (ผู้ฟ้องคดีที่ 3) และ นิมิตร เทียนอุดม (ผู้ฟ้องคดีที่ 4) ฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, พ.ต.อ.ฤทธิพันธ์ ปุ้ยพันธุ์วงศ์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรคลองหลวง, พล.ต.ท.สุรพงษ์ ถนอมจิตร ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี และ พล.ต.ต.สมหมาย ประสิทธิ์ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1, 3 และ 4 เป็นผู้ถูกฟ้องที่ 1-7 ตามลำดับ จากกรณีการถูกเจ้าหน้าที่ ปิดกั้นการใช้เสรีภาพการชุมนุมโดยชอบด้วยกฎหมาย ขณะทำกิจกรรม “We Walk เดินมิตรภาพ” ช่วงระหว่างวันที่ 19-21 ม.ค. 61

เหตุในคดีนี้เกิดจาก เลิศศักดิ์และเครือข่ายประชาชน People Go Network ได้ร่วมจัดกิจกรรม “We Walk เดินมิตรภาพ” จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตถึงจังหวัดขอนแก่น เพื่อยืนยันสิทธิของประชาชนใน 4 ประเด็น ได้แก่เรื่องหลักประกันสุขภาพ นโยบายไม่ทำลายความมั่นคงทางอาหาร กฎหมายที่จะไม่ลดทอนสิทธิมนุษยชนสิทธิชุมนุม และรัฐธรรมนูญต้องมาจากการมีส่วนร่วมและรับฟังอย่างรอบด้าน

นอกจากนั้น เลิศศักดิ์ได้มีการแจ้งการชุมนุมต่อ พ.ต.อ.ฤทธิ์นันท์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร คลองหลวง ตาม พ.ร.บ.ชุมนุมสาธารณะ 2558 แล้วเมื่อวันที่ 17 ม.ค.2561 โดยใช้ช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์ แต่ภายหลัง พ.ต.อ.ฤทธิ์นันท์ ได้รับแจ้งจากฝ่ายสืบสวนและเจ้าหน้าที่ความ มั่นคงฝ่ายทหารว่าผู้จัดกิจกรรมมีการขายเสื้อที่มีข้อความ “ช่วยกันคนละซื่อ ปลดอาวุธ คสช.” และมีการร่วมกันลงชื่อเสนอกฎหมายยกเลิกประกาศ คำสั่ง คสช.ฉบับที่ 3/2558

พ.ต.อ.ฤทธิ์นันท์ จึงมีหนังสือถึงเลิศศักดิ์ว่า ตามที่ตนได้รับรายงานมาเห็นว่าพฤติการณ์ดังกล่าว ไม่ใชการชุมนุมตาม พ.ร.บ.ชุมนุมฯ แต่เป็นการมั่วสุมหรือเป็นชุมนุมทางการเมือง ซึ่งขัดต่อคำ สั่งหัวหน้า คสช.ฉบับที่ 3/2558 ข้อ 12 ที่ห้ามชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปเว้นแต่ได้รับ อนุญาตจากหัวหน้า คสช. หากเลิศศักดิ์ต้องการชุมนุมต่อให้ดำเนินการขออนุญาตผู้มีอำนาจ ต่อไป ทั้งนี้เลิศศักดิ์ได้ทำหนังสือถึง พ.ต.อ.ฤทธิ์นันท์ ยืนยันการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ตามกฎหมาย

ต่อมาในวันที่ 20 ม.ค. 2561 ผู้ชุมนุมประมาณ 100 คน ได้เดินออกจากมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ แต่มีตำรวจประมาณ 200 นาย ตั้งแถวหน้ากระดานปิดกั้นไม่ให้เดินออกไปจน ทำให้ผู้ชุมนุมบางส่วนทยอยกลับ จน 16.00 น. ผู้ชุมนุมเดินออกจาก มธ.ทางประตูอื่นและเดิน ไปขอพักที่วัดลาดทรายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และวันต่อมาผู้ชุมนุมเดินออกจากวันลาด ทรายในเวลา 6.00 น. เพื่อเริ่มทำกิจกรรมวันที่สอง ตำรวจและทหารได้ตั้งด่านบริเวณทางเข้า วัดตรวจบัตรประชาชนและซักประวัติทุกคนที่ผ่าน และตรวจรถยนต์และตรวจสำเนาทะเบียน รถทุกคันและมีการกักรถกระบะที่ใช้ขนส่งสัมภาระและน้ำดื่มเพื่อตรวจค้น

กรณีข้างต้นนำไปสู่การฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางให้วินิจฉัยว่า การที่เจ้าพนักงานผู้ดูแลการ ชุมนุมสาธารณะได้ดำเนินการตรวจค้น ปิดกั้น ขัดขวางการชุมนุมของผู้ฟ้องคดี เป็นการ กระทำละเมิดผู้ฟ้องคดีหรือไม่ และเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ หากเป็นการ กระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือไม่ เพียงใด

ต่อมาในวันที่ 28 ก.ย. 2561 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องในคดีนี้ โดยระบุเหตุผลว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ถึง 7 ซึ่งอยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้ดำเนินการใช้อำนาจหน้าที่ในการ ควบคุมดูแลการชุมนุมสาธารณะเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย มิได้กระทำการตรวจค้น ปิดกั้น ขัดขวางการชุมนุม อันเป็นการละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงพิพากษายกฟ้อง (ดูรายละเอียดการ ใ้ไตสวนคดีเพิ่มเติม)

ต่อมาผู้ฟ้องทั้งสองทูลทูลธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งสองมีเสรีภาพในการชุมนุมตามรัฐธรรมนูญและได้ปฏิบัติ ตามเงื่อนไขขั้นตอนตาม พ.ร.บ.ชุมนุมฯ โดยครบถ้วนอีกทั้งการชุมนุมของผู้ฟ้องคดีทั้งสอง เป็นการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ผู้ฟ้องทั้งสองจึงขอที่จะได้รับความคุ้มครองการใช้ เสรีภาพในการชุมนุมซึ่งเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานของรัฐเสรีประชาธิปไตย

การปฏิบัติการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และ 3 และเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อวันที่ 20 ม.ค. 2561 เป็นการ ปฏิบัติการทางปกครองเพื่อปิดกั้นการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยอ้างเหตุตามข้อ 12 ของคำ สั่งหัวหน้า คสช. ที่ 3/2558 และมีใช้การใช้อำนาจตามมาตรา 19 พ.ร.บ.ชุมนุมฯ

การชุมนุมของผู้ฟ้องคดีทั้งสองไม่ได้กระทบต่อการจราจรและก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ ประชาชนอื่นเกินสมควร หรืออาจส่งผลกระทบต่อการให้บริการสถานที่ราชการตามที่ผู้ถูก ฟ้องทั้งสองเจตกล่าอ้าง

การปฏิบัติการณ์ของผู้ถูกร้องและเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเป็นการกระทำอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีลักษณะเป็นการปิดกั้น ขัดขวาง ช่มชู้ คุกคาม และทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสี่และผู้ร่วมกิจกรรมเกิดความหวาดกลัวในการใช้เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการละเมิดสิทธิผู้ฟ้องคดีทั้งสี่ จึงต้องรับผิดชอบค่าเสียหายให้แก่ผู้ร้องทั้งสี่

นอกจากนั้นผู้ฟ้องคดียังเห็นว่าศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดยังเคยมีความเห็นตรงกันในคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจเป็นการปิดกั้นการชุมนุม และมีคำสั่งให้คุ้มครองการชุมนุมครั้งนี้ไปแล้วเมื่อ 14 ก.พ.2561

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 7 ส.ค. 2561 อธิบดีอัยการภาค 1 ยังมีคำสั่งไม่ฟ้องสมาชิกเครือข่าย People Go Network จำนวน 8 คน ในเหตุจากการชุมนุมครั้งนี้ ซึ่งถูกตั้งข้อหาชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 3/2558 และทางอัยการได้ส่งความเห็นถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 ทั้งตำรวจก็มีความเห็นไม่ฟ้องเช่นเดียวกัน

# ป.ป.ช.มีมติลงดาบ 2 อดีตข้าราชการนราธิวาส ผอ.ร.ร.อมเงิน บริจาค อีกรายเบิกเงินอบรมเกินจริง

 mgronline.com/south/detail/9670000025515

เผยแพร่: 22 มี.ค. 2567 15:27    ปรับปรุง: 22 มี.ค. 2567 16:09    โดย: ผู้  
จัดการออนไลน์

นราธิวาส - ป.ป.ช.แถลง 2 คดี อดีต ผอ.ร.ร.สุโงโก-ลกอมเงินบริจาคจาก 3 แสบบาท ส่ง  
การเงินแค่ 5 หมื่นกว่าบาท อีกคดี อดีตรักษาการแรงงานจังหวัดเบิกเงินเกินจริงไป 1.2 แสบ  
บาท

วานนี้ (21 มี.ค.) ที่สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จ.นราธิวาส นายปกครอง สุวรรณดารา ผอ.สำนักงาน  
ป.ป.ช.ประจำจังหวัดนราธิวาส แถลงมติ ป.ป.ช.ว่า มี 2 คดี คือ 1.การกระทำความผิดของนายนิรัตน์  
นราฤทธิ์พันธุ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผอ.โรงเรียนสุโงโก-ลก รับเงินบริจาค จำนวน 3 แสบบาท จาก  
ศิษย์เก่าของโรงเรียน แต่ไม่นำไปมอบให้แก่ฝ่ายการเงิน แต่ให้ฝ่ายการเงินเพียง 53,500 บาท ที่  
เหลือนำไปใช้ส่วนตัว 246,500 บาท ซึ่ง ป.ป.ช.ได้ส่งสำนวนไปให้อัยการสูงสุดเมื่อวันที่ 29 ก.พ.  
และส่งสำนวนไปยัง สพม.เมื่อวันที่ 28 ก.พ. โดยอยู่ในอำนาจของอัยการสูงสุด และอำนาจหน้าที่ของ  
สพม. ซึ่งการขมิ้นความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหา  
ยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

2.กรณีนายชัยยุทธ เต็มศิริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการแรงงานชำนาญการ สังกัดสำนักงาน  
แรงงาน จ.นราธิวาส ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผน และมีอำนาจหน้าที่บริหารและกำกับ  
ดูแลสำนักงานแรงงาน จ.นราธิวาสแทนแรงงาน จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 9 ก.ย.2556 จำเลยทำสัญญา  
ยืมเงินของ สนง.แรงงาน จ.นราธิวาส 558,000 บาท เป็นค่าใช้จ่ายฝึกอบรมดูงานของบัณฑิตแรงงาน  
ระหว่างวันที่ 13-16 ก.ย.2556 ที่สุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช ที่อนุมัติยืมเงินราชการด้วยตนเอง  
โดยโครงการดังกล่าวมีผู้เข้าร่วม 150 คน อันเป็นความเท็จ เนื่องจากมีผู้ร่วมโครงการจริงเพียง 112  
คน ซึ่งเงินส่วนต่างอีก 128,440 บาท ที่จำเลยต้องคืนให้แก่ สนง.แรงงาน จ.นราธิวาส แต่จำเลยกลับ  
มิได้ส่งคืนภายในวันที่กำหนด

“การกระทำของจำเลยในฐานะเจ้าพนักงานที่มีหน้าที่ทำและรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ ซึ่งเป็นการ  
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต แสวงหาผลประโยชน์ที่มีได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ศาล  
พิพากษาจำเลยมีความผิดเป็นบทที่มีโทษหนักสุด จำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท จำเลยให้การรับ  
สารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 5 เดือน และปรับ 10,000 บาท  
โทษจำคุกให้รอการลงโทษ 2 ปี คุมประพฤติ 1 ปี ให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ 4 เดือน  
ต่อครั้ง”

# หลายฝ่ายรุดค้นส่ง 19 เด็กไร้สัญชาติกลับพม่า กสม.เตรียม สอบ“ปารมี”เร่งประสานชะลอส่งตัวกลับ - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/523914



หลายฝ่ายรุดค้นส่ง 19 เด็กไร้สัญชาติกลับพม่า เผยรัฐละเมิดกฎหมาย-อนุสัญญาระหว่าง  
ประเทศ กสม.เตรียมสอบ“ปารมี”เร่งประสานชะลอส่งตัวกลับ

เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้ากรณีเด็กไร้สัญชาติจำนวน 19 คน  
จากมูลนิธิบ้านครูน้ำ อ.เชียงแสน จ.เชียงราย ซึ่งไปบวชเรียนอยู่ที่วัดสว่างอารมณ์ อ.บ้านหมี่  
จ.ลพบุรี แต่ถูกเจ้าหน้าที่กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เข้าไปตรวจสอบ  
และนำตัวกลับมายัง จ.เชียงราย เพื่อเตรียมผลักดันกลับประเทศพม่า โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างให้  
ตม.เชียงแสน ประสานทาง ตม.ท่าขี้เหล็กเพื่อติดตามพ่อแม่และขอเอกสารยืนยันตัวตนมารับ  
เด็กกลับประเทศ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ ผู้ก่อตั้งและที่ปรึกษามูลนิธิพัฒนาชุมชนและเขตภูเขา(พชช) และอดีตสมาชิกวุฒิสภากล่าวว่า การนำตัวเด็กจำนวน 19 คนกลับมาจาก จังหวัดลพบุรีถือว่าเป็นสถานการณ์พิเศษ ทำให้เด็กประสบกับภาวะไม่มั่นคงและไม่เห็นอนาคต จึงถูกพาหนีภัยจากประเทศเมียนมามายังประเทศไทย โดยเด็กเหล่านี้บางส่วนเป็นเด็กเร่ร่อน บางส่วนไม่มีผู้ปกครองซึ่งรัฐต้องมีนโยบายและแนวทางคุ้มครองเด็กเหล่านี้ ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิเด็ก ที่ต้องให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับเด็ก รวมทั้ง พ.ร.บ.การศึกษา พ.ศ. 2542 ที่ต้องให้สิทธิการศึกษากับเด็กเพราะสถานการณ์ปัจจุบันมีปัญหารอบด้านทำให้เด็กๆ มีความเสี่ยงที่จะถูกนำไปค้าบริการและอยู่ในวงจรเครือข่ายยาเสพติด และยังเสี่ยงต่อการค้ามนุษย์ ค่าอวัยวะซึ่งมีราคาสูงมาก

นางเตือนใจกล่าวว่า การที่รับเขามาดูแลให้การศึกษาในขณะที่ประเทศต้นทางกำลังประสบปัญหา แต่เมื่อพื้นที่เขากลับสู่ภาวะสงบเด็ก ๆ ก็จะกลับประเทศได้อย่างปลอดภัย ขณะที่ฝ่ายบริหารปัจจุบันยังไม่มีคำตอบชัดเจนในเรื่องนี้ การเตรียมส่งเด็ก 19 คนนี้กลับประเทศ นับเป็นครั้งที่ 2 จากเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมาซึ่งมีกรณีนำเด็กกลับมาจาก ร.ร.ไทยรัฐวิทยา 6 จ.อ่างทอง ที่ครูกัลยา ทาสม อดีต ผอ. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 6 รับเด็กชาวเมียนมา 126 คน เข้าเรียน และถูกเจ้าหน้าที่รัฐตั้งข้อกล่าวหาว่า กระทำผิดตาม พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 นำเด็กต่างด้าวเข้าเรียนในราชอาณาจักรไทย ก่อนโดนส่งกลับประเทศ แล้วยังโดนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองตั้งกรรมการสอบวินัย กล่าวหาว่าไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกับพวก ซึ่งเครือข่ายองค์กรที่ทำงานเกี่ยวกับสิทธิเด็ก เผ่าติดตามว่าัยการจะสั่งไม่ฟ้องคดีอาญา และจะมีการยกเลิกโทษทางวินัยหรือไม่

“ขอตั้งคำถามกับฝ่ายบริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ พม.ที่ทำหน้าที่รักษาการตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก รวมทั้งกระทรวงศึกษาธิการ สภาพความมั่นคงแห่งชาติ(สมช.) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) ว่าจะมีแนวทางต่อเด็กเร่ร่อนไร้สัญชาติไร้ ผู้ปกครองที่หลบหนี ภาวะไม่มั่นคง ความไม่ปลอดภัยเข้าไปในประเทศจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เด็กได้รับการคุ้มครองดูแลและรับมือสถานการณ์พิเศษที่มีความรุนแรงรอบด้านที่กำลังเกิดขึ้นนี้ได้” อดีต สว.กล่าว

นายสุรพงษ์ กองจันทึก ผู้ทรงคุณวุฒิด้านผู้ด้อยโอกาสและเด็ก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) กล่าวว่า การนำเด็กออกโรงเรียนกลางคืนถือเป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่สามารถทำได้ ตาม พรบ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 เพราะถือว่าเด็กเป็นผู้บริสุทธิ์ รัฐต้องทำหน้าที่คุ้มครอง เพราะเด็กทั้ง 19 คนอายุน้อยต่ำกว่า 18 ปี การเข้าเมืองโดยเด็กมีผู้พามา เด็กไม่ได้มาเอง จึงไม่สามารถดำเนินการเอาผิดตาม พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง และตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ได้

นายสุรพงษ์กล่าวว่า นอกจากนี้ด้านสิทธิการศึกษา ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2548 ได้เห็นชอบ ให้จัดสรรงบประมาณอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายรายหัวให้แก่สถานศึกษาที่จัดการศึกษาให้แก่กลุ่มบุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย เพื่อยกโอกาสทางการศึกษา แก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราษฎร หรือไม่มีสัญชาติไทย สามารถเรียนได้โดยไม่จำกัดพื้นที่ และยกเลิกเรื่องการห้ามข้ามเขต จึงชอบด้วยกฎหมายที่เด็กไร้สัญชาติเหล่านี้จะสามารถเรียนที่ไหนก็ได้ ดังนั้นคนที่เกี่ยวข้องต้องชี้แจงต่อเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ทั้ง พม. กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่คุ้มครองเด็ก โดยขณะนี้ทาง กสม.ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีนักเรียนไร้สัญชาติทั้ง 19 คน หลังจากนั้นคงจะเตรียมลงพื้นที่ไปรับตรวจสอบและรับฟังข้อมูลและข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ขณะที่ปารมี ไวจงเจริญ ส.ส.พรรคก้าวไกล และกรรมการ(กมธ.)การศึกษา สภาผู้แทนราษฎร กล่าวว่า ในขณะนี้ตนได้รับทราบข้อมูลจากข่าวที่น่าเสนอ และมีความเห็นว่าตอนนี้ต้องดำเนินพูดคุยหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ชะลอการผลักดันเด็กออกจากประเทศ เพราะเด็กหนีภัยสงครามและมีคนนำมาฝากให้อยู่ในที่ปลอดภัย จึงไม่ควรโดนผลักดันกลับทั้งด้วยสามัญสำนึกและมนุษยธรรม เด็กต้องได้รับการคุ้มครอง ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ไม่ควรผลักดันให้เขากลับไปสู่พื้นที่อันตรายหรือมีความเสี่ยง การอ้างเรื่องกฎหมายคนเข้าเมืองจึงอยากให้ทบทวน เบื้องต้นเจ้าหน้าที่ต้องคุ้มครองเด็ก

“เบื้องต้นจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พม. และตม. มหาไทย ดำเนินการให้ชะลอการส่งกลับ อยากให้มองคนเป็นคน เด็กอายุน้อยมาก มองเด็กเป็นเด็กที่ต้องอยู่ในที่ปลอดภัย จากนั้นก็พิจารณาเรื่องสิทธิด้านการศึกษา สถานะกันต่อไป” ส.ส.พรรคก้าวไกลกล่าว

# ‘DSI’ จับกุมผู้ต้องหาหน้าเข้ารถหรูเลียงภาชี 15 คัน ทำรัฐสูญรายได้ 73 ล้านบาท

[isranews.org/article/isranews/127261-news-399.html](https://www.isranews.org/article/isranews/127261-news-399.html)



‘DSI’ เข้าจับกุมผู้ต้องหาหน้าเข้ารถ MERCEDES BENZ และ PORSCHE รวมจำนวน 15 คัน โดยสำแดงราคาซื้อขายเป็นเท็จ ทำรัฐสูญรายได้ 73 ล้านบาท

สำนักข่าวอิศรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงานว่า วันที่ 23 มีนาคม 2567 ชุดปฏิบัติการที่ 2 ของศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ภายใต้การอำนวยการของ นายวิวัฒน์ สุนันธรส ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ได้ร่วมกันจับกุม นายกมนศักดิ์ (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหา ตามหมายจับศาลอาญาที่ 20/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567 ในคดีพิเศษที่ 75/2565 ซึ่งต้องหว่ากระทำความผิดฐาน ร่วมกันนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้นๆ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 และร่วมกันแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ ตอบคำถามด้วยถ้อยคำอันเป็นเท็จ นำพยานหลักฐานเท็จมาแสดง หรือยื่นบัญชีหรือเอกสารอันเป็นเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษี แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560) และประมวลกฎหมายอาญา

กรณีนี้สืบเนื่องจาก บริษัท เอ.เอ็ม.บี. ออโต้ จำกัด โดยมี นายกมนศักดิ์ (สงวนนามสกุล) กรรมการบริษัทผู้มีอำนาจทำการแทน กับพวก ได้ร่วมกันนำเข้ารถยนต์หรูยี่ห้อ MERCEDES BENZ และ PORSCHE รวมจำนวน 15 คัน เข้ามาในราชอาณาจักรไทยโดยแสดงราคาซื้อขายรถยนต์ที่เป็นเท็จ ต่ำกว่าราคาซื้อขายจริง ทำให้รัฐได้รับความเสียหายในส่วนของภาษี

อากรขาธรรมทั้งสิ้นกว่า 73,000,000 บาท ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้จับกุม นายกมนศักดิ์ ผู้ต้องหา ได้ที่บริเวณด้านหน้าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลานตากฟ้า อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ทั้งนี้ ในการจับกุมเจ้าพนักงานชุดจับกุมได้แจ้งข้อกล่าวหา สิทธิตามประมวลกฎหมาย รวมถึงแจ้งว่า ต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะที่จับและควบคุมตัวจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ให้ผู้ต้องหาได้รับทราบแล้ว ทั้งนี้เจ้าพนักงานชุดจับกุมได้แจ้งพนักงานอัยการจังหวัดนครปฐมและนายอำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม และได้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว (ปท.1) ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และได้ควบคุมตัวส่งมอบให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษผู้รับผิดชอบสำนวนคดีนี้เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้การดำเนินการในการติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในคดีพิเศษ เป็นไปตามข้อสั่งการของพันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำหนดให้ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นตรงการบังคับบัญชา จัดชุดปฏิบัติการติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ โดยเฉพาะหมายจับที่ใกล้ขาดในอายุความ เพื่อนำตัวผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดที่ยังหลบหนี เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมต่อไป



# แก่ไม่ครบ...จบไม่จริง!



**ปัญหาขัดแย้งในสำนักงาน**  
**ตำรวจแห่งชาติ** ที่บ้านปลาย  
กลายเป็นคดีฟ้องเงินเว็บพนัน  
ออนไลน์และมีการกล่าวหาข่มขู่

เปิดชื่อย่อ "ตำรวจใหญ่" กันไปนานแล้ว ดูท่าจะไม่จบลง  
ง่ายๆ หลังจากนายทศพร เศรษฐา สังข์ชัย ทั้งเบอร์ 1  
และเบอร์ 2 ไปช่วยราชการสำนักงานกฤษฎีกา  
หน้าชั้นยังจะเป็นการแก้ปัญหาแบบผิดวิธี และ  
สุดท้ายนอกจากตึกสี่ก็จะไม่จบลงแล้ว จะยังทำให้  
เกิดความสับสนอลหม่านในทางกฎหมายมากขึ้น  
ไปอีก เรียกว่ายุ่งยิ่งกว่า "ลิงแก่แห"

1.ท่านนายทศพร เศรษฐา สังข์ชัย "บิ๊กต้อ" กับ "บิ๊กโจก"  
พ้นจากหน้าที่หลักที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
แล้วตั้งคณะกรรมการชุดพิเศษเข้าไปตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริง

ถามว่าเข้าไปตรวจสอบอะไร ตรวจสอบความ  
ขัดแย้งหรือตรวจสอบข้อกล่าวหาว่าตำรวจใหญ่  
เกี่ยวโยงกับเว็บพนันออนไลน์ รับเงินจากบัญชี  
หรือว่าตรวจสอบทุกอย่าง

ถ้าตรวจสอบทุกอย่าง เมื่อไรจะเสร็จ และ  
ให้คำตอบกับสังคมได้

ถ้าตรวจสอบบางอย่าง ขอบข่ายการตรวจสอบ  
คืออะไร อยู่ตรงไหน เพราะคำสั่งก็เขียนไว้กว้าง  
มาก แถมมุ่งเน้นไปที่ความขัดแย้งระหว่างบุคคล  
อีกต่างหาก

2.เป็นเรื่องที่ถูกต้องที่ขยับ 2 บิ๊กออกมาเพื่อไม่ให้  
มีอำนาจไปแทรกแซงขัดขวางกระบวนการตรวจ  
สอบ แต่คำถามคือ ข้อกล่าวหาและคดีที่เดินหน้า  
ไปแล้ว มีการขอหมายจับออกหมายเรียกกันไปแล้ว  
บางคดีสั่งไปท.แล้วส่งอัยการแล้ว อัยการสั่งฟ้อง  
ไปก็มีบ้างแล้ว คดีเหล่านี้จะเดินหน้าต่อหรือไม่

โดยเฉพาะคดีที่กำลังออกหมายเรียก  
"บิ๊กโจก" อยู่ในขณะนี้ (คดีเว็บพนัน BNK  
Master)

เพราะหากนายทศพร เศรษฐา มองว่ากระบวนการ  
สอบสวนกระทำมาโดยชอบ ก็ควรสั่งการให้  
"บิ๊กโจก" รับหมายเรียก และไปรับทราบข้อกล่าว  
หาตามกระบวนการ ไม่ควรเล่นมุก ใช้แท็กติก  
หลบเลี่ยงไม่รับหมาย เพราะจะทำให้ภาพของ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสื่อมทราม เนื่องจากพอ

อ่านต่อหน้า 9

ต่อจากหน้า 12



เป็นหมายเรียกตำรวจใหญ่ กลับทำอะไรไม่ได้ แต่ถ้าเป็นประชาชนทั่วไป บ้านนี้เจอหมาย  
จับ เข้าคุก คำนับประกันไปนานแล้ว

ฉะนั้น ถ้านายทศพร เศรษฐา เห็นตามนี้ ก็ไม่ควรอนุมัติให้ "บิ๊กโจก" สาราชการยาว เพราะ  
เป็นเจตนาหลบเลี่ยงไม่รับหมายเรียก แต่ถ้านายทศพร เศรษฐา มองว่าการทำคดีและขอหมาย  
ศาลออกหมายเรียกหมายจับ "บิ๊กโจก" กับพวก อาจเป็นการกลั่นแกล้ง เตะตัก และ  
ปัจจัยหนึ่งของความขัดแย้งภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็ควรประกาศเป็นนโยบาย  
ออกมาชัดเจน ให้คดีหยุดชั่วคราวเอาไว้ก่อน เพื่อรอการทำงานของคณะกรรมการตรวจ  
สอบข้อเท็จจริงชุด "ปลัดฉิ่ง"

3.ไม่ว่านายทศพร เศรษฐา จะเลือกแนวทางใด ต้องตอบสังคมให้ได้ว่า ข้อเท็จจริงในสำนวนคดี  
ที่ศาลอนุมัติให้ออกหมายเรียก "บิ๊กโจก" แทนหมายจับแล้ว (ซึ่งโดยความหมายที่แท้จริงก็  
คืออนุมัติออกหมายจับแล้วนั่นแหละ) ท่านนายทศพร จะเอาอย่างไรกับข้อเท็จจริงในสำนวนนี้

4.ข้อกล่าวหาที่เกี่ยวข้องกับ "บิ๊กต้อ" แม้จะยังไม่เป็นคดี ยังไม่มีการแจ้งความ แต่ท่านนายทศพร  
ก็ควรแสดงเจตจำนงทางการเมืองที่ชัดเจนว่าต้องทำความจริงให้ปรากฏให้ได้ ไม่ใช่สุดท้าย  
สรุปออกมาแล้วไม่มีความจริงใดๆ เพราะเป็นชื่อย่อ เนื่องจากประชาชนเขาก็รู้กัน  
ก่อนเมืองแล้วว่า เป็นชื่อย่อของใคร

ผู้คนที่ติดตามข่าวสารในสื่อสังคมออนไลน์เห็นหลักฐาน เห็นข้อกล่าวหามากกว่าที่เป็น  
ข่าวผ่านสื่อกระแสหลักเสียอีก ฉะนั้นก็ขอให้นายทศพร เศรษฐา ให้คณะกรรมการรวบรวมเป็น  
ประเด็นที่ต้องสอบข้อเท็จจริงทั้งหมด เพื่อทำความเข้าใจกับสังคมล่วงหน้า และสร้าง  
ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะกรรมการ

5.ท่านนายทศพร เศรษฐา ควรประกาศให้ชัดเจนว่าจะเอาอย่างไรกับขบวนการเว็บพนัน  
ออนไลน์ ที่มีข้าราชการตำรวจเข้าไปเกี่ยวข้อง

ดังที่ได้เกริ่นเอาไว้ตั้งแต่ตอนต้นว่า กระบวนการสอบสวนข้อกล่าวหาได้เดินหน้าไปแล้ว  
ถึงขั้นออกหมายเรียกแล้ว จะหยุดอย่างไร ฉะนั้น หากนายทศพร เศรษฐา ไม่ทำความเข้าใจ  
ใน 5 ข้อที่กล่าวมา โดยเฉพาะข้อ 2 ปัญหาที่ดำเนินอยู่ก็จะดำเนินต่อไป และสุดท้ายจะ  
ย้อนกลับมาวัดคอรัฐบาลเอง

เพราะคณะพนักงานสอบสวนจะนัดประชุมกันวันอังคารที่ 26 มี.ค. หาก "บิ๊กโจก"  
ไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ก็จะมีการเสนอขอออกหมายจับต่อศาลอาญา และจะกำหนด  
รายละเอียดในการร่างคำขอหมายจับ รวมทั้งกำหนดวันซึ่งจะเสนอขอหมายด้วย

ส่วนกรณี "หมายเรียกยังไม่รับ 1" เพราะ "บิ๊กโจก" ไม่ยอมรับหมายและพนักงาน  
สอบสวนไม่สามารถฝากใครไว้รับแทนได้ รวมทั้งไม่สามารถปิดหมายเรียกไว้หน้าบ้านได้  
เพราะไม่ได้มีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.อาญา) นั้น งานนี้  
พนักงานสอบสวนจะทำคำร้องขอหมายจับเสนอต่อศาล โดยบรรยายเหตุผลให้ศาลเห็นว่า  
ผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนพฤติการณ์ร้ายแรง ไม่ยอมรับหมายเรียก กล่าวคือ

1. ไม่ยอมกลับบ้าน และไม่ยอมไปสำนักงาน โดยอ้างการลางาน ทั้งลากิจ และลาพักร้อน  
รวมทั้งเตรียมเดินทางไปต่างประเทศ ขณะนี้ก็อยู่ต่างจังหวัด

2. ตาม ป.อาญา หมายเรียกไม่สามารถส่งให้ผู้อื่นรับแทนได้ ยกเว้นบิดา มารดา ภริยา

หรือสามี หรือญาติเท่านั้น ซึ่งกรณีของ “บิ๊กโจ๊ก” ไม่มีคนเหล่านี้มารับหมายแทน

3.ผู้ถูกกล่าวหาขอยอมทราบจากข่าวที่ดังไปทั่วประเทศแล้วว่า ตนเองถูกออกหมายเรียก และมีนักข่าวสอบถามขณะขอสัมภาษณ์จะเห็นจะอ้างว่าไม่รู้เรื่องไม่ได้ และการไม่อยู่บ้านหรือพยายามลางาน จึงเข้าข่ายพฤติการณ์ “บ่ายเบี่ยงไม่ยอมรับหมาย”

4.คดีนี้มีอัตราโทษจำคุกเกิน 3 ปี จึงไม่ต้องออกหมายเรียกก่อน จึงจะออกหมายจับได้ แต่สามารถเสนอศาลขอให้ออกหมายจับได้ทันที เพียงแต่ครั้งแรกที่ขอหมายจับศาลให้ไปออกหมายเรียกก่อน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ และไม่มีพฤติการณ์หลบหนีเท่านั้น แต่เมื่อล่าสุด มีพฤติการณ์บ่ายเบี่ยง จึงไม่ยอมรับหมายเรียก ย่อมสามารถออกหมายจับได้ทันที

อีกหนึ่งประเด็นที่จะเป็นอุปสรรคในการดำเนินคดีกับ “บิ๊กโจ๊ก” ก็คือเงื่อนไขแห่งกฎหมายที่บางฝ่ายมองว่า พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจทำคดี แต่ต้องส่งสำนวนคดีให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการเท่านั้น

แต่ก็เป็นที่ทราบกันดีและยังเสียงวิจารณ์มาตลอดว่า คดีของ “บิ๊กโจ๊ก” ที่ถูกส่งถึง ป.ป.ช. ถ้าไม่หายเงียบไป สุดท้ายก็ยกคำร้อง จนมีการแฉคลิปวิดีโอเป็นเสียง “ตำรวจใหญ่” อ้างตัวเองว่าสนิทสนมกับ “บิ๊ก ป.ป.ช.” ทำให้ได้สิทธิพิเศษทางคดี แถมจะเล่นงานใครก็ได้หมด

คลิปนี้เคยเป็นข่าวฮือฮาเมื่อหลายเดือนก่อนแม้ไม่มีคำยืนยันว่าเสียงตำรวจใหญ่ในคลิปหมายถึงใคร แต่ก็ทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ถูกตั้งคำถามพอสมควร เกี่ยวกับการพิจารณาสำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับตำรวจใหญ่ งานนี้จึงมีข่าวสะพัดว่าคณะพนักงานสอบสวนจะเดินหน้าเต็มสูบ เพื่อขออนุมัติหมายจับและแจ้งข้อหา “บิ๊กโจ๊ก” ในชั้นสอบสวนให้ได้

แต่ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาจะมีการแก้เกม ด้วยการส่งคนเข้าแจ้งความร้องทุกข์ ให้ดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาบางส่วน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ซึ่งเป็นความผิดของเจ้าพนักงาน คือเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับสินบน กับเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ สาเหตุก็เพื่อให้คดีนี้เป็นคดีร้องทุกข์กล่าวโทษต่อเจ้าพนักงาน ซึ่งก็จะทำให้พนักงานสอบสวนต้องส่งสำนวนให้ ป.ป.ช.ไต่สวนต่อไป นี่คือการแก้เกมที่ทำให้ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาจะนำมากเล่นเป็นเกมต่อไป

รอดูว่าใครจะเป็น “หน้าเสือ” คนนั้น และคดีที่เดิมพันกันด้วยเก้าอี้ ผบ.ตร. และชีวิตราชการของตำรวจหลายคน จะจบลงแบบ “เจ้ากันไป” ได้จริงหรือไม่



วันจันทร์ที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567

## กระบวนการยุติธรรมบิดเบี้ยว?

หลังจากที่แสดงบทบาท “ผู้นำประเทศ” ด้วยการสั่งย้ายสองพลตำรวจเอกแบบฟ้าผ่า มีเสียงปรบมือจากบรรดาแฟน ๆ ไม่น้อย นายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน บอกนักข่าวว่าทุกอย่างเป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม “คิดว่าเรื่องนี้เราพอจะเข้าใจ” เราไปโฟกัสเรื่องงานดีกว่าปล่อยให้กระบวนการยุติธรรมเดินไป

น่าจะหมายถึงขอให้สื่อยุติการประโคมข่าวเรื่องความขัดแย้งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) จนโดนฟ้าผ่า เพราะสื่อหยุดอยู่แล้วเมื่อไม่มีความขัดแย้งระดับบิ๊กๆ ย่อมไม่เป็นข่าว แต่ทุกอย่างจะเดินไปตามกระบวนการยุติธรรมจริง หรือเป็นการแสดงละครตำรวจให้ทุกฝ่ายเลิกแล้วต่อกัน

ต้องยอมรับว่าปัญหาทั้งปวงมีต้นตอมาจากกระบวนการยุติธรรมที่บิดเบี้ยว รศ.ดร.สังศิต พิริยะรังสรรค์ เคยศึกษาวิจัยเรื่อง “ห่วย ช่อง บ่อน ยาบ้า” เสริมลูกจั่นนอกกฎหมายกับนโยบายสาธารณะในประเทศไทย พบว่ามีมูลค่ามหาศาลในแต่ละปี และอาจเป็นมูลเหตุของความขัดกันแห่งผลประโยชน์

ดร.สังศิต เป็นคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต ระบุว่าตำรวจตั้งขึ้นครั้งแรกในสมัย ร.5 และยึด

อุดมการณ์ศักดิ์นา หลังรัฐประหาร 2490 ทหารเข้าคุมอำนาจการเมือง ทหารเข้าคุมตำรวจและทำให้ตำรวจกลายเป็น “กองทัพที่ 4” ต่อจากกองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ และปกครองแบบทหาร ตำรวจมีแสนายร้อย นายพัน และนายพล แบบเดียวกับทหาร และปกครองด้วยระบอบอุปถัมภ์ ใครที่หวังความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ต้องมี “ผู้อุปถัมภ์” ตำรวจมีอำนาจหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย จึงมีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญา พ.ต.อ.วิรุจน์ ศิริสวัสดิบุตร เขียนไว้ว่าตำรวจถือคติ “การสอบสวนคืออำนาจ”

ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งพนักงานสอบสวน จะมีความเห็นทางคดีอย่างไรก็ได้ ตามกฎหมายอัยการคือผู้ชี้ขาดว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดคนใด ควรถูกฟ้องหรือไม่ แต่ปัจจุบันตำรวจเป็นหน่วยงานที่ผูกขาดอำนาจสอบสวนทั้งหมด จึงมีเสียงเรียกร้องให้ปฏิรูปตำรวจ และปฏิรูปการสอบสวนถ้าไม่ปฏิรูปงานสอบสวน จะไม่มีประชาธิปไตย

นักวิชาการถือว่างานสอบสวนเป็นหัวใจของกระบวนการยุติธรรม แต่ถูกทำให้บิดเบี้ยว เนื่องจากอุดมการณ์ศักดิ์นาที่สืบทอดกันมากกว่า 100 ปี ไม่เคยปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมที่บิดเบี้ยว ทำให้การปกครองด้วยระบอบนิติรัฐนิติธรรมระบอบประชาธิปไตยที่มีนิติธรรมเป็นเสาหลัก จะมีอะไรเหลือ.

# DSI เคาะปิดคดี 9 บริษัทนำเข้าหมูเถื่อนภายใน เม.ย. 67 ที่เหลือต้องรอข้อมูลจากต่างประเทศ

[isranews.org/article/isranews/127239-isranews-pig-illegal.html](https://isranews.org/article/isranews/127239-isranews-pig-illegal.html)

isranews



กรมสอบสวนคดีพิเศษเคาะปิดคดี 9 บริษัทนำเข้าหมูเถื่อนภายในเดือน เม.ย. 2567 ส่วนคดีที่เหลือต้องรอข้อมูลจากต่างประเทศ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 22 มี.ค. 2567 กรมสอบสวนคดีพิเศษ แพรวข่าวประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับคดีการนำเข้าหมูเถื่อน (คดีที่ 101-109/2566 หรือกรณี 9 บริษัทนำเข้าหมูเถื่อนจำนวน 2,385 ตู้คอนเทนเนอร์ ปริมาณ 59,625 ตัน) ว่าจะเร่งรัดการสอบสวนและสรุปสำนวนการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในเดือน เม.ย. 2567 ส่วนคดีนำเข้าหมูเถื่อน 2,388 ตู้ ต้องรอข้อมูลจากต่างประเทศ ทั้งนี้มีรายละเอียด ดังนี้

วันที่ 21 มี.ค. 2567 ร้อยตำรวจเอก ขาญณรงค์ ทับสาร รองผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค เลขาธิการคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับการสั่งการจาก พันตำรวจตรี อนุพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ให้เชิญคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 101-109/2566 คดีพิเศษที่ 126/2566 และคดีพิเศษที่ 127/2566 ประชุมเพื่อพิจารณามีมติกรณีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติสอบถามกรณีการสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าซากสัตว์โดยสำแดงเป็นสินค้าประเภทประมง และการรายงานความคืบหน้าของการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

พันตำรวจตรี อนุพล หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน เปิดเผยว่า การประชุมเป็นไปตามภารกิจที่คณะพนักงานสอบสวนแบ่งหน้าที่กันสืบสวนสอบสวนให้เป็นไปตามการเร่งรัดคดีตามนโยบายของรัฐบาล และ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และภายใต้การบริหารคดีของ พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเจ้าของสำนวนแต่ละสำนวนรายงานความคืบหน้าแล้วที่ประชุมมีมติร่วมกันว่า คดีพิเศษที่ 101-109/2566 จะเร่งรัดการสอบสวนและสรุปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นทางคดีเสนอต่อผู้บังคับบัญชาให้เสร็จสิ้นภายในเดือนเมษายน 2567 นี้

ส่วนคดีพิเศษที่ 126/2566 กรณีการนำเข้า จำนวน 2,388 ตู้ มีความจำเป็นที่จะรอข้อมูลจาก  
ต่างประเทศผ่านกระบวนการความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (MLAT) จาก  
ประเทศต้นทางของกลุ่มผู้ประกอบการสังฆาสกรซากเนื้อ โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้ ร้อย  
ตำรวจเอก ช่างณรงค์ฯ ประสานกับอัยการสำนักงานต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อขอ  
ข้อมูลรายละเอียดจากประเทศต้นทางต่อไป

# ไม่รอลงอาญา! คคุก 1 ปี 4 ด.อดีตนายกอบต.นิคมกระเสียว สุพรรณบุรี ไล่ออกคนงานมิชอบ

 [isranews.org/article/isranews/127280-invesnnnredsa.html](https://isranews.org/article/isranews/127280-invesnnnredsa.html)



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'กิตติพงษ์ วิชินโรจน์รึล' อดีตนายก อบต.นิคมกระเสียว สุพรรณบุรี บอกเลิกสัญญาจ้างไล่ออกคนงานทั่วไปโดยมิชอบ ล่าสุดศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 พิพากษาลงโทษ จำคุก 1 ปี 4 เดือน - พวกร 1 รายโดน 8 เดือน ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นาย กิตติพงษ์ วิชินโรจน์รึล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) นิคมกระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี กับพวก คือ นางสาวปาริชาติ นาคะปัท บอเลิกสัญญาจ้างและไล่ออกพนักงานจ้างทั่วไปตำแหน่งคนงานทั่วไป โดยมิชอบ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ.มาตรา 157 พ.ร.ป.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ.2561 มาตรา 192 พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ.2561 มาตรา 192 และ ป.อ. มาตรา 86 ตั้งแต่วันที่ 27 พ.ค.2563

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 23 พ.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษาว่า นายกิตติพงษ์ วิชินโรจน์รึล จำเลยที่ 1 นางสาวปาริชาติ นาคะปัท จำเลยที่ 2 มีความผิดตามกฎหมาย

ลงทะเบียนฯ นางสาวปาริชาติ นาคะปัทม์ จำเลยที่ 2 เป็นเวลา 8 เดือน

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 19 ก.พ.2567 มีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้านักงาน ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่น บาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

[illegible]

# รอลงอาญาคุก 9 ด.! แก้วโทษอดีตนายก อบต.หนองกะท้าว ปกปิดประกาศสอบราคาชุดคลอง

 [isranews.org/article/isranews/127249-invesnsdsds.html](http://isranews.org/article/isranews/127249-invesnsdsds.html)



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'จำลอง หมีดง' อดีตนายก อบต.หนองกะท้าว พิษณุโลก ปกปิดประกาศสอบราคาจ้างชุดลอกคลองส่งน้ำ ล่าสุดศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้วโทษเป็นจำคุก 9 เดือน แต่ได้รอลงอาญา-พวก 1 ราย โดนโทษคุก 2 ปี 6 เดือน

สำนักข่าวอิศรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายจำลอง หมีดง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หนองกะท้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก กับพวก คือ นายนิรุฒ ใจดี ปกปิดประกาศสอบราคาจ้างและไม่จัดให้มีการยื่นซองสอบราคา - เปิดซองสอบราคาโครงการชุดลอกคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตร หมู่ที่ 10 บ้านโพธิ์เสด็จ ตำบลหนองกะท้าว ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ.มาตรา 157 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12 ตั้งแต่วันที่ 23 มิ.ย.2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 18 ธ.ค.2566 ศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6



 [isranews.org/article/isranews-scoop/127257-isranews-Tujjaaa.html](https://isranews.org/article/isranews-scoop/127257-isranews-Tujjaaa.html)





# ศาลฎีกาวินิจฉัยไม่ทุจริต

**อดีตนายกเทศดอนยาหอมแจง ศาลฎีกาตัดสินคดีสร้างสะพานแล้ว ไม่พบเรียกผลประโยชน์**

จากข่าวดังกล่าว สำนักข่าวอิศราจึงได้นำคำพิพากษาลงฉบับเต็มมานำเสนอ มีรายละเอียดดังนี้

คดีนี้มีโจทก์ได้แก่การสงสวด (อสส.) มีจำเลยที่ 1 ได้แก่นายวิทยา ศุภศิริโกคา และจำเลยที่ 2 ได้แก่นายสรเชษฐ จำปาศรี

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ 1 ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลดอนยาหอม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม มีอำนาจหน้าที่บริหารราชการของ เทศบาลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และมีฐานะเป็นผู้บริหารท้องถิ่น มีอำนาจอนุมัติฎีกาเบิกจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547

จำเลยที่ 2 ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลดอนยาหอม มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติราชการของเทศบาลให้เป็นไปตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมาย ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และตามคำสั่งเทศบาลตำบลดอนยาหอมที่ 191/2559 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2549 แต่จำเลยที่ 2 ไม่มีอำนาจอนุมัติฎีกาเบิกเงินและไม่ได้รับมอบหมายจากจำเลยที่ 1 ให้อนุมัติฎีกาเบิกเงินได้

จำเลยทั้งสองจึงเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 48 เอกวิสติ และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2550 เทศบาลตำบลดอนยาหอมทำสัญญาจ้าง บริษัท เจ.ซี.อีควิเมนต์ (1997) จำกัด ผู้เสียหายก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ 1 ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลดอนยาหอม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม มีอำนาจหน้าที่บริหารราชการของ เทศบาลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และมีฐานะเป็นผู้บริหารท้องถิ่น มีอำนาจอนุมัติฎีกาเบิกจ่ายเงิน

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547

จำเลยที่ 2 ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลดอนยายหอม มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติราชการของเทศบาลให้เป็นไปตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมาย ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และตามคำสั่งเทศบาลตำบลดอนยายหอมที่ 191/2559 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2549 แต่จำเลยที่ 2 ไม่มีอำนาจอนุมัติฎีกาเบิกเงินและไม่ได้รับมอบหมายจากจำเลยที่ 1 ให้อนุมัติฎีกาเบิกเงินได้

จำเลยทั้งสองจึงเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 48 เอกวิสติ และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2550 เทศบาลตำบลดอนยายหอมทำสัญญาจ้าง บริษัท เจ.ซี.อีควิเมนท์ (1997) จำกัด ผู้เสียหายก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กเรียบร้อยแล้ว และไม่มีเหตุทักท้วงการอนุมัติฎีกาดังกล่าว

เมื่อมีการทวงถามจากผู้เสียหาย จำเลยที่ 1 กลับเรียกให้ผู้เสียหายจ่ายเงินค่าตอบแทนอัตราร้อยละ 25 ของวงเงินค่าก่อสร้างตามสัญญา ก่อน จึงจะอนุมัติเบิกจ่ายให้ แต่ผู้เสียหายปฏิเสธไม่ยอมจ่ายเงินตามที่จำเลยที่ 1 เรียกร้อง ต่อมา ผู้เสียหายได้มอบอำนาจให้ผู้รับมอบอำนาจไปติดต่อขอรับเงินที่เทศบาลตำบลดอนยายหอม

จำเลยที่ 2 ได้รับเรื่องไว้ แต่ให้ทำการตรวจสอบลายมือชื่อของผู้มอบอำนาจและตราประทับของผู้เสียหาย ที่สำนักงานพาณิชย์จังหวัดนครปฐม ทั้งที่จำเลยที่ 2 ไม่มีอำนาจสั่งการดังกล่าว เมื่อตรวจสอบ พบว่าถูกต้องแล้ว จำเลยที่ 2 พุดข่มขู่ผู้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหายว่า “มึงรู้หรือเปล่า ไอ้ไอชยามันโกงเขา ไม่ได้ทำงานก็จะเบิกเงิน เปอร์เซนต์ก็ไม่ได้จ่าย” และพุดว่า “เอาหนังสือมอบอำนาจคืนไปด้วย” โดยไม่มีการจ่ายเงินให้แต่อย่างใด

ต่อมาทนายความของผู้เสียหาย มีหนังสือทวงถามให้จำเลยที่ 1 ชำระหนี้ค่าก่อสร้างดังกล่าว จำเลยทั้งสองร่วมกันบ่ายเบี่ยง ไม่ชำระเงินค่าก่อสร้างและแจ้งทนายความของผู้เสียหายว่าให้ประธานกรรมการบริหาร ของผู้เสียหายมารับเงินดังกล่าวที่เทศบาลตำบลดอนยายหอมด้วยตนเองไม่เช่นนั้นจะไม่ยอมจ่ายเงินให้

ต่อมาวันที่ 10 มิถุนายน 2551 เทศบาลตำบลดอนยายหอมจึงเบิกจ่ายเงิน ค่าก่อสร้างให้แก่ผู้เสียหาย ทำให้ผู้เสียหายได้รับความเสียหายจากการรับเงินค่าก่อสร้างล่าช้าการกระทำของจำเลยที่ 1 ในฐานะเจ้าพนักงานเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยทุจริต และการกระทำความผิดของจำเลยที่ 2 เป็นการสนับสนุนจำเลยที่ 1 กระทำ ความผิดดังกล่าว เหตุเกิดที่ตำบลดอนยายหอม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, 86

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (เดิม) จำเลยที่ 2 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 (เดิม) ประกอบมาตรา 86 จำเลยที่ 1 จำคุก 3 ปี และจำเลยที่ 2 จำคุก 2 ปี

จำเลยทั้งสองอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบพิจารณาแก้เป็นว่า ให้ปรับจำเลยที่ 1 อีกสถานหนึ่งเป็นเงิน 15,000 บาท ทางนำสืบของจำเลยที่ 1 เป็นประโยชน์ แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญาศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 212 วรรคหนึ่ง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 22/2565 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ว่าพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 มาตรา 46 วรรคสี่ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 27 วรรคหนึ่ง และกำหนดคำบังคับให้คำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญมีผลเมื่อพ้นสามร้อยหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย

ศาลฎีกาตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นว่า การรับคดีขึ้นสู่ศาลฎีกาเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า ศาลฎีกาได้มีคำสั่งที่ คร.อท. 956/2564 อนุญาตให้โจทก์ฎีกาและรับฎีกาโจทก์ไว้พิจารณา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ 22/2565 ดังกล่าวและกำหนดคำบังคับให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลเมื่อพ้นสามร้อยหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ดังนี้ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญย่อมไม่มีผลถึงการที่ศาลฎีกา ได้รับฎีกาไว้โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ศาลฎีกาจึงมีอำนาจพิจารณาฎีกาของโจทก์ต่อไปได้

คดีมีปัญหาต้องพิจารณาต่อไปตามฎีกาของโจทก์ว่า สมควรรอการลงโทษจำคุกให้จำเลยที่ 1 หรือไม่

**ทางใต้สวนไม่มีพยานหลักฐานพอฟังว่ามีการเรียกเงินจากผู้เสียหาย ศาลล่างทั้งสองจึงฟังข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า จำเลยที่ 1 มิได้กระทำการโดยทุจริต หากแต่จำเลยที่ 1 ใช้อำนาจหน้าที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับข้อพิพาททางการเงินของผู้เสียหาย นายเอกรินทร์ ศิลลา และนายเฉลิมพล วังมะนาว ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกันในงานก่อสร้างของ เทศบาลตำบลดอนยายหอม อันเป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่**

ระยะเวลาที่ จำเลยที่ 1 กระทำในลักษณะถ่วงเวลาการจ่ายเงินให้ผู้เสียหายนั้น เริ่มตั้งแต่มีการเสนอฎีกา เบิกเงินในวันที่ 2 มกราคม 2551 จนถึงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2551 ซึ่งศาลจังหวัดนครปฐม มีคำสั่งให้ระงับการจ่ายเงิน เป็นเวลาทั้งสิ้นประมาณ 1 เดือน และเมื่อศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่ง ดังกล่าว จำเลยที่ 1 ก็จ่ายเงินให้ผู้เสียหายในทันที

ความเสียหายในส่วนที่จำเลยที่ 1 กระทำต่อผู้เสียหายจึงไม่มากนัก ทั้งการที่คดีระหว่างผู้เกี่ยวข้องมีการระงับข้อพิพาทในศาลได้ย่อมแสดงว่าข้อพิพาทที่นายเอกรินทร์และนายเฉลิมพลยกขึ้นมีมูลเหตุตามกฎหมาย ไม่ใช่เรื่อง การกลั่นแกล้งกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางใต้สวนไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ 1 ได้รับผลประโยชน์ใด ดังนี้ พฤติการณ์แห่งการกระทำผิดจึงไม่ใช่เรื่องร้ายแรงนัก การลงโทษบุคคลย่อมต้องคำนึงว่าผู้กระทำความผิดได้รับโทษที่น้อยที่สุดที่จะพึงเยียวยาให้กลับตนเป็นพลเมืองดี การลงโทษจำคุกจำเลยที่ 1 เสียทีเดียวอาจก่อผลเสียหายเกินจำเป็นที่จะทำให้บรรลุผลดังกล่าว การที่

ศาลอุทธรณ์กำหนดโทษจำคุกและปรับ แล้วรอการลงโทษจำคุกไว้โดยกำหนดมาตรการคุมความประพฤติของจำเลยที่ 1 ไว้ด้วยนับว่าเพียงพอให้จำเลยที่ 1 สำนึกและกลับตน เป็นพลเมืองดีแล้ว นอกจากนี้ เมื่อจำเลยที่ 1 ต้องคำพิพากษาว่ามีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการเช่นนี้ ยังส่งผลกระทบต่อสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นในโอกาสต่อไป

ตามความในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562

มาตรา 50 (10) มาตรการดังกล่าวทั้งหมดเพียงพอที่จะเป็นเยี่ยงอย่างมิให้ผู้บริหารท้องถิ่นอื่นใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบในทำนองเดียวกันแล้ว ที่ศาลอุทธรณ์ใช้ดุลพินิจระงับการลงโทษจำคุกให้จำเลยที่ 1 จึงเหมาะสมแล้ว

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า จำเลยที่ 2 เป็นผู้สนับสนุนให้จำเลยที่ 1 กระทำความผิดหรือไม่ โจทก์ฎีกาขอให้ศาลรับฟังบันทึกคำให้การในชั้นไต่สวน ของพยานปากนายศิริศักดิ์ เอกปัจฉิมศิริ ซึ่งให้การว่า พบชายฉกรรจ์พกอาวุธปืนทำที่ไม่เป็นมิตรที่หน้าห้องจำเลยที่ 1 เมื่อเข้าไปในห้องพบจำเลยทั้งสอง จำเลยที่ 2 พูดยว่า “มึงรู้หรือเปล่าไอ้ไชยามันโกงเขา ไม่ทำงานก็จะมาเบิกเงิน เปอร์เซ็นต์ก็ไม่จ่าย” การที่พยานดังกล่าวไม่มาศาลเป็นพริฐว่าพยานเกรงกลัวอันตรายจนไม่กล้ามาเบิกความ ทำให้คำให้การในชั้นสอบสวน

มีน้ำหนักให้รับฟังยิ่งขึ้นนั้น เห็นว่า บันทึกคำให้การในชั้นไต่สวนของนายศิริศักดิ์ดังกล่าวเป็นเพียงพยานบอกเล่า ซึ่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227/1 วรรคหนึ่งบัญญัติว่า ศาลไม่ควรเชื่อพยานหลักฐานนั้นโดยลำพังเพื่อลงโทษจำเลย เว้นแต่จะมีเหตุผลอันหนักแน่น มีพฤติการณ์พิเศษแห่งคดี หรือมีพยานหลักฐานประกอบอื่นมาสนับสนุน ซึ่งในคดีนี้ทางไต่สวนไม่มีพยานหลักฐานประกอบอื่นมาสนับสนุน ที่โจทก์อ้างว่าพยานไม่มา เบิกความต่อศาลเพราะเกรงกลัวอันตรายนั้น เป็นเพียงการกล่าวอ้างลอย ๆ ของโจทก์ จึงไม่มีเหตุผลอันหนักแน่นหรือมีพฤติการณ์พิเศษแห่งคดีที่จะให้รับฟังคำให้การในชั้นไต่สวนดังกล่าว

ซึ่งเป็นพยานบอกเล่าเพื่อลงโทษจำเลยได้ ข้อเท็จจริงคงรับฟังได้แต่เพียงว่า จำเลยที่ 2 สั่งให้ มีการตรวจสอบสถานะของผู้เสียหายและผู้มีอำนาจลงนามว่าถูกต้องหรือไม่ ซึ่งใช้เวลาตรวจสอบเพียง 1 วัน

กรณียังไม่พอฟังว่าจำเลยที่ 2 กลับแก้งผู้เสียหายหรือเป็นผู้สนับสนุนให้จำเลยที่กระทำความผิด ที่ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยมานั้น ต้องด้วยความเห็นของศาลฎีกาแล้ว

ฎีกาของโจทก์ทุกข้อฟังไม่ขึ้นพิพากษายืน

# สภาผ่านร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567 แล้ว | ประชาไท Prachatai.com

 prachatai.com/journal/2024/03/108543

Submitted on Sat, 2024-03-23 20:13

เมื่อวันที่ 22 มี.ค. สภาผ่านร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567 วาระ 3 ด้วยคะแนนเห็นชอบ 298 ต่อ 166 งดออกเสียง 1 ไม่ลงคะแนนเสียง 1 ส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป คาดนำร่างฯ ขึ้นทูลเกล้าฯ ในวันที่ 3 เม.ย. 2567 นี้ เพื่อประกาศใช้ตามขั้นตอนต่อไป



## ที่มาภาพ: สำนักข่าวไทย

สำนักข่าวไทย รายงานเมื่อวันที่ 22 มี.ค. 2567 ว่าในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วงเงิน 3.48 ล้านล้านบาท วาระ 2 เรียงตามรายมาตรา จำนวน 41 มาตรา ซึ่งคณะกรรมการ (กมธ.) วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ฯ ปี 67 พิจารณาเสร็จแล้ว เป็นวันสุดท้าย

อภิปรายในช่วงเย็นเป็นไปอย่างรวดเร็วและเรียบร้อย โดยเป็นไปตามที่ กมธ.แก้ไข ตั้งแต่มาตรา 32 งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ ที่ กมธ.ปรับลดลงเหลือ 8,848,475,400 บาท จากเดิมที่เสนอเข้ามา 8,473,099,000 บาท มาตรา 33 งบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กมธ.ปรับลดลงเหลือ 100,655,847,900 บาท จากเดิมที่เสนอมา 101,003,850,900 บาท มาตรา 34 งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน 282,029,100 บาท ซึ่งไม่มีใครเสนอปรับลด มาตรา 35 งบประมาณรายจ่ายของสภาเกษตรกรไทย จำนวน 8,867,485,700 บาท ซึ่งไม่มีใครเสนอปรับลด มาตรา 36 งบ

ประมาณรายจ่ายของส่วนราชการในพระองค์ จำนวน 8,478,383,000 บาท ซึ่งไม่มีใครเสนอ  
ปรับลด มาตรา 37 งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ ที่ กมธ.ปรับลดลงเหลือ  
213,106,725,100 บาท จากเดิมที่เสนอเข้ามา 214,601,711,500 บาท

มาตรา 38 งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบุคลากรภาครัฐ ที่ กมธ.ปรับลดลงเหลือ  
785,795,806,000 บาท จากที่เสนอมา 785,957,643,800 บาท มาตรา 40 งบประมาณรายจ่าย  
สำหรับแผนงานบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ ให้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบ  
ประมาณ เป็นจำนวน 346,380,068,300 บาท ซึ่งไม่มีการเสนอปรับลด มาตรา 41 งบประมาณ  
รายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง ให้ตั้งเป็นจำนวน 118,361,130,500 บาท ซึ่งไม่มีการเสนอปรับลด

ต่อมาเวลา 17.45 น. ภายหลังจบการพิจารณาเรียงลำดับ ในวาระ 2 เสร็จสิ้นลง ที่ประชุมสภาผู้  
แทนราษฎร ลงมติวาระ 3 ด้วยคะแนนเห็นชอบ 298 ต่อ 166 งดออกเสียง 1 ไม่ลงคะแนนเสียง  
1 และเห็นชอบกับข้อสังเกตของ กมธ.วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ภายหลังที่ประชุมให้ความเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ ปี 67 แล้ว นายเศรษฐา ทวีสิน  
นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกว่า ตนในฐานะ  
ตัวแทนรัฐบาล ขอขอบคุณประธาน และ สส.ทุกคนที่พิจารณาให้ความเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.งบฯ  
ปี 67 ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่จะใช้ขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และแผน  
พัฒนาต่างๆ เพื่อให้ประเทศมีความมั่นคง ประชาชนมีความสุข สร้างความเป็นธรรม และลด  
ความเหลื่อมล้ำ ขับเคลื่อนการเจริญเติบโตเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน และพัฒนาระบบบริหารจัดการ  
ภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุกมิติ

นายกรัฐมนตรี กล่าวต่อว่า สำหรับข้อคิดเห็น รวมถึงคำแนะนำ ข้อเสนอ และความห่วงใยที่  
สมาชิกได้เสนอแนะไว้ตลอดระยะเวลาการประชุม รัฐบาลขอรับไว้ด้วยความขอบคุณ และจะ  
นำไปประกอบการพิจารณาของหน่วยรับงบประมาณ เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์จากเงินงบ  
ประมาณมากที่สุด นอกจากนั้น ขอขอบคุณกรรมาธิการฯ ทุกคนที่ให้ความสำคัญ เสียสละ  
เวลา และร่วมมือกันในการพัฒนาร่าง พ.ร.บ.งบฯ ปี 67 ฉบับนี้อย่างเต็มที่ จนสำเร็จลุล่วงไป  
ด้วยดี โดยข้อสังเกตของ กมธ.ฯ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการ รัฐบาลจะนำไป  
ประกอบการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรมีความคุ้มค่า ให้  
เกิดประโยชน์สูงสุด

“ผมขอให้ความมั่นใจว่า นโยบายมาตรการและงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติให้นำไปใช้จ่าย  
ในครั้ง นี้ จะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด โดยรัฐบาลจะกำกับดูแลติดตาม  
การใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวให้มีความโปร่งใส และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายที่กำหนด  
ไว้ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน และยกระดับการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม คุณภาพ  
ชีวิตของประชาชน ควบคู่ไปกับการรักษาสภาพแวดล้อม เพื่อให้ประเทศก้าวไปข้างหน้า  
ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี และมีรายได้เพิ่มขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดตามความมุ่งหวัง  
ของรัฐบาลและ สส.ทุกท่านต่อไป” นายกรัฐมนตรี กล่าว

จากนั้น นายพิเชษฐ์ ประธานในที่ประชุม ได้สั่งปิดการประชุมในเวลา 17.53 น. รวมเวลา  
พิจารณาตลอด 3 วัน ใช้เวลาเกือบ 40 ชั่วโมง

สำหรับขั้นตอนจากนี้ สภาผู้แทนราษฎรจะส่งร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สภาฯ ให้ความเห็นชอบแล้ว ส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป ซึ่งทาง  
วุฒิสภาจะพิจารณาร่างฯ ทันที ในวันที่ 26 มี.ค.นี้ เวลา 09.00 น. ก่อนที่สำนักเลขาธิการคณะ

รัฐมนตรี จะนำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2567 ขึ้น  
ทูลเกล้าฯ ในวันที่ 3 เม.ย. 2567 นี้ เพื่อประกาศใช้ตามขั้นตอนต่อไป

# 26มี.ค.ลั่นคดีแม่วฟ้องชวน

ไทยโพสต์ • “รามศ” เพย 26 มี.ค.นี้ นัดฟังคำพิพากษาคดี “นักโทษเทวดา” ฟ้อง “ชวน หลีกภัย” ปมบรรยายปัญหาไฟใต้ตั้งแต่ปี 2555 ชัดทัศนัยชัยโจกระจอก ใช้นโยบายนอกกฎหมาย “ฆ่าหมดก็จบ” แก้ปัญหา ขณะที่เจ้าตัวก่อนหน้าไม่ยอมให้คดีขาดอายุความ หวั่นกระบวนการยุติธรรมเสียหาย

นายราเมศ รัตนะเขว โฆษกพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะทนายความนายชวน หลีกภัย ได้โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวถึงคดีอาญาที่นายทักษิณ ชินวัตร ฟ้องนายชวน หลีกภัย ข้อหาหมิ่นประมาท ต่อกรณีที่นายชวน หลีกภัย ได้ไปบรรยายที่โรงเรียนการเมืองของพรรคประชาธิปัตย์ เมื่อปี 2555 โดยได้กล่าวถึงนโยบายการแก้ปัญหาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สมัยรัฐบาลทักษิณ

มีถ้อยคำที่ปรากฏในคำฟ้องที่กล่าวหานายชวนได้พูดคือ “...รูปแบบการปกครองทุกอย่างต้องพัฒนาไปข้างหน้า แต่ต้องยอมรับว่ารูปแบบการปกครอง

ของประเทศไทยให้โอกาสมาก บ้านเมืองจะเปลี่ยนแปลงไปเป็นสิ่งที่เราต้องทำ คนไทยมีศักยภาพ แต่เรามีจุดอ่อนที่นักการเมืองโกง ซึ่งมาจากธุรกิจการเมืองและอุปสรรคของประชาธิปไตย คือการยึดอำนาจระบอบประชาธิปไตย อำนาจประชาธิปไตยจะใช้ผ่านองค์กร สถาบันทั้งนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และตุลาการ โดยมีการคานอำนาจซึ่งกันและกัน แต่เมื่อบ้านเมืองมีปัญหาจึงเกิดองค์กรอิสระขึ้นมา เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แต่เมื่อระบบทักษิณเกิดขึ้นก็ใช้วิธีการนอกกฎหมาย

สำหรับปัญหาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ปัจจุบัน เป็นเพราะนโยบายของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่ประกาศว่าจะแก้ไขปัญหามันใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้หมดภายใน 3 เดือนนั้น ทั้งที่ขณะนั้นไฟใต้มอดแล้วในสมัยที่ตนเป็นนายกรัฐมนตรี แต่เมื่อ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เข้ามาเป็นนายกรัฐมนตรี กลับใช้คำว่าโจรกระจอก และมีการยกเลิกศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอบต.) หันมาใช้นโยบาย ‘ฆ่าหมดก็จบ’ ตรงนี้คือที่มาของการนองเลือดในปัจจุบันนี้...” โดยนายชวนให้การปฏิเสธ และได้นำพยานหลักฐานทั้งพยานบุคคลและพยานเอกสารเข้าสืบเพื่อหักล้างพยานโจทก์ ให้ศาลได้เห็นว่าได้กระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท

โดยศาลอาญารุงเทพใต้

ได้สืบพยานเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2567 และจำเลยได้ยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดีเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567 นัดฟังคำพิพากษารวันที่ 26 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 น.

“นายชวน หลีกภัย จำเลย นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ทนายจำเลย และผมทนายความจำเลย ร่วมกับทีมทนาย จะเดินทางไปฟังคำพิพากษาของศาล”

อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านี้นายราเมศเคยโพสต์ข้อความบนทวิตเตอร์ว่า คดีจะหมดอายุความวันที่ 28 ตุลาคม 2565 (อายุความ 10 ปี) แต่นายชวนไม่ยอมให้คดีขาดอายุความ เพราะองค์กรตำรวจองค์กรอัยการจะเสียหายได้ จะต้องยึดหลักในการเคารพกฎหมายทุกคนจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน พร้อมลั่นคดี.