



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ทีมอัยการเพิ่มศักยภาพ พ.ร.บ.อุ้มหาย หยุดยั้งยี่สิบสี่ศรีมนุชย์
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๖๙๔๗๓>
๒. คอลัมน์ : เกาะประเด็นดัง : ปิดประตู 'ประวิงคดี' ผ่านช่องขอความเป็นธรรม
๓. ปปง. ส่งสำนวนไปยังอัยการ ดำเนินการกับทรัพย์สินคดี “น.ส.เดือนนภา” กับพวก
<https://tna.mcot.net/crime-๑๓๒๔๒๗๖>
๔. คอลัมน์ : ข่าวสั้นทันโลก : เลื่อนอ่านคำพิพากษา
๕. นาที่คุ้มตัวเพื่อนบ้านส่งอัยการ บุกรุก "บ้านอาถู" ครอบครองปรปักษ์ ทายาทยืนยันไม่ไกล่เกลี่ย
<https://www.thairath.co.th/video/news/topnews/hotclip/๗๗๙๔๒๑>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ติวเข้มอัยการเพิ่มศักยภาพ พ.ร.บ.อัยการฯ หยุดยั้งคดีศรีมณูญย์

 komchadluek.net/news/crime/569473



อัยการจัดติวเข้มเพิ่มศักยภาพ พ.ร.บ.อัยการฯ หยุดยั้งคดีศรีมณูญย์ หากพบยื่นศาลสั่งหยุดการกระทำ พบ 1 ปีที่ผ่านมา รับสำนวนแล้ว 2.5 เรื่อง

เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ที่โรงแรมดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่ นางจิตติวรรณ เอ็มมณีรัตน์ อธิบดีอัยการภาค 5 เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฝึกอบรมการปฏิบัติภารกิจตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย หรือ พ.ร.บ.อัยการฯ ให้กับพนักงานอัยการและข้าราชการธุรการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 5 เมื่อวันที่ 21 ก.พ.ที่ผ่านมา

โดยมีนายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ (สพอ.) , ดร.สนธยา เครือเวทย์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ , นายวิระชาติ ศรีบุญมา ผู้อำนวยการสถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง , ดร.น้ำแท้ มีบุญสร้าง เลขานุการรองอัยการสูงสุด และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดเข้าร่วม นอกจากนี้ยังมีนายสมพงษ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการภาค 6 เดินทางมาร่วมรับฟังด้วย



นายโกวิท กล่าวว่า สำหรับการฝึกอบรมการปฏิบัติภารกิจตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย เป็นโครงการเพิ่มศักยภาพให้กับพนักงานอัยการตามนโยบายของนายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ซึ่งมอบหมายให้สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูงเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอัยการทั่วประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับคดีความที่จะเกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่พนักงานอัยการมีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบและคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกควบคุมตัว หากพบว่ามีบุคคลใดถูกกระทำทรมาน ถูกกระทำการอันโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ พนักงานอัยการมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้มีคำสั่งยุติการกระทำเช่นนั้นได้

ในส่วนพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งมีการแก้ไขในปี 2566 นั้น ได้มีการประกาศใช้อย่างเต็มรูปแบบตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งวันนี้ถือได้ว่าเป็นวันครบรอบ 1 ปี แห่งการบังคับใช้ พ.ร.บ. อุมหาย โดยนายวิรัชชาติ ศรีบุญมา ผู้อำนวยการสถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง ให้ข้อสังเกตว่าตลอด 1 ปีที่ผ่านมา สำนักงานอัยการสูงสุดมีการจัดตั้งศูนย์ฯ รับแจ้งการควบคุมทั่วประเทศกว่า 113 ศูนย์ และได้รับสำนวนคดีที่บังคับใช้ตาม พ.ร.บ. อุมหาย ทั่วประเทศไม่น้อยกว่า 250,000 เรื่อง





ปิดประตู'ประวิงคดี' ผ่านช่องขอความเป็นธรรม



ระยะหลังที่มีคดีใหญ่ ข่าวดัง ในจำนวนนี้อาจได้ขึ้นประเด็นการขึ้น "หนังสือร้องขอความเป็นธรรม" ในชั้น "อัยการ" ซึ่งมุมหนึ่งถือเป็นการเพิ่มความเป็นธรรม ขณะที่อีกมุมตั้งข้อสังเกตเป็นช่องทาง "ประวิงคดี" หรือไม่

คดีอาญาที่กระทำความผิดมาตั้งแต่ช่วงชีวิต ที่ขึ้นหนังสือขอความเป็นธรรมมากถึง 14 ครั้ง เป็นตัวอย่างชัดเจน ทำให้ต่อมาอัยการจำต้อง "รีอ" แผลงแก้ระเบียบใหม่ กระทั่งกระบวนการดังกล่าวตกเป็นข้อกังวลอีก ครั้ง เมื่ออดีตนายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร ขึ้นหนังสือขอความเป็นธรรมระหว่างการต่อสู้คดีเช่นกัน

ปัจจุบันระเบียบการร้องขอความเป็นธรรมปรับเปลี่ยนไปแค่ไหน "ทีมข่าวอาชญากรรม" มีโอกาสสอบถาม นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งเปิดเผยว่า ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ มีที่มาเมื่อมีคดีเกิดขึ้นในราชอาณาจักร อัยการไม่ได้เป็นผู้สอบสวนเอง แต่เป็นหน้าที่พนักงานสอบสวนตั้งแต่การสอบปากคำผู้เสียหาย พยานบุคคล การรวบรวมพยานหลักฐานแล้วสรุปสำนวนส่งให้อัยการเป็นผู้พิจารณา โดยที่อัยการไม่มีโอกาสพบผู้เสียหาย พบพยาน คือจะไม่เห็นอย่างอื่นนอกจกสำนวนเท่านั้น

ฉะนั้น สมมุติว่ามีการสอบสวนไม่ถูกต้อง รวบรวมพยานหลักฐานไม่ครบถ้วน ไม่ว่าจะพยานหลักฐานในส่วนของผู้เสียหายหรือผู้ต้องหา อันเนื่องมาจากผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาไม่สามารถนำพยานและหลักฐานที่ตนมีเข้าสู่สำนวนการสอบสวนได้ เพราะพนักงานสอบสวนไม่สอบสวนให้

ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นผู้เสียหาย หรือผู้ต้องหาได้รับความเป็นธรรม สำนักงานอัยการสูงสุดจึงมีแนวคิดออกกระเปียบเกี่ยวกับการร้องขอความเป็นธรรม โดยให้ผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาสามารถร้องขอความเป็นธรรมต่อพนักงานอัยการได้

สำหรับระเบียบดังกล่าว เป็นการเปิดให้ประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) สามารถร้องขอความเป็นธรรมมาว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างไร

ทั้งนี้ เมื่อยื่นแล้วส่วนไหนที่มีพยานหรือหลักฐานใดมาพิสูจน์แล้วพนักงานสอบสวน "ไม่รับฟัง" พอมามอบที่พนักงานอัยการแล้ว พนักงานอัยการจะใช้ดุลพินิจว่าควร "ส่งสอบ" เพิ่มเดิมหรือไม่ หากเห็นว่าไม่ประเสริฐจะส่งให้กลับไปสอบเพิ่มเติม และอัยการเองก็มีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนนำตัวพยานหรือผู้เสียหายมาให้อัยการสอบสวนเองได้

อย่างไรก็ตาม กระบวนการออกกระเปียบฯมีมาตั้งแต่ปี 2521 จากนั้นมีการปรับปรุงแก้ไข เป็นระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. 2547 ในข้อ 48 ที่ระบุเรื่องร้องขอความเป็นธรรมไว้ว่า

คดีที่ผู้ต้องหา หรือผู้เสียหายมีร้องขอความเป็นธรรมเข้ามา ในการพิจารณาคำนำสืบพนักงานอัยการพิจารณาแล้วส่งสอบสวนเพิ่มเติมให้ความเป็นธรรมแล้วมีความเห็นสั่งฟ้องให้แจ้งอธิบดีทราบ กรณีอยู่ต่างประเทศต้องแจ้งอธิบดีที่เป็นผู้บังคับบัญชาอีกอันดับหนึ่ง ถ้าสั่งไม่ฟ้องบางข้อหาหรือทุกข้อหาอำนาจสั่งต้องไปอยู่ที่อธิบดีเป็นผู้สั่งภายในจังหวัดตัวเอง หรือภายในสำนักงานตัวเอง อัยการไม่มีอำนาจ



นาเคนทร์ ทองไพรวัลย์

สั่งต้องให้ทางอธิบดีเป็นผู้มีอำนาจสั่งไม่ฟ้อง ไม่ว่าจะเป็นอย่างข้อหาหรือทุกข้อหาก็ตาม

จากนั้นมีการแก้ไขระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. 2563 โดยวางกรอบที่ชัดเจนมากขึ้นเรื่องผู้ที่จะเข้ามาขึ้นหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ซึ่ง "ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหาย" ต้องเป็นผู้ยื่นคำร้องฯ "ด้วยตัวเอง" เท่านั้น และมีการกำหนดประเด็นที่ผู้ต้องหาเคยมาร้องความเป็นธรรมแล้วร้องซ้ำอีก หรือเพื่อ "ประวิง" คดี

อัยการมีสิทธิ "สั่งยุติ" ได้ โดยการสั่งยุตินั้นเพื่อ "หยุด" ให้ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหาย ยื่นคำร้องในประเด็นเดิมซ้ำ ๆ หรือพิจารณาในเนื้อหาโดยรวมแล้วมันก็คือเรื่องเดียวกัน อัยการมีสิทธิที่จะยุติไม่รับหนังสือร้องขอความเป็นธรรม แต่ถ้ามีประเด็นใหม่นอกเหนือจากที่เคยยื่นไปแล้วยังสามารถนำมาให้อัยการพิจารณาได้ ซึ่งการจะรับฟังหรือไม่ก็อยู่ที่ดุลพินิจของอัยการ

พร้อมระบุ การปรับแก้ระเบียบ ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์มากขึ้น พร้อมขออ้างประโยคหนึ่งที่ระบุไว้ว่า "ความยุติธรรมที่ล่าช้า คือความไม่ยุติธรรม"

"เมื่อเราเปลี่ยนระเบียบฯ อุดช่องว่างไม่ให้ใช้เรื่องนี้มาประวิงคดีไปเรื่อย ๆ เพราะคดีมีความทั้งผู้ต้องหาและผู้เสียหาย หากผู้ต้องหาขึ้นหนังสือยืดเวลาไปเรื่อย ๆ ทำให้ไม่สามารถสั่งฟ้องได้ ผู้เสียหายก็จะไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างที่ควร"

นายนาเคนทร์ ชีวระเบียบฯเดิม เมื่อใดผู้ต้องหาขึ้นร้องขอความเป็นธรรม ทุก ๆ ครั้งพนักงานอัยการต้องพิจารณา แม้ว่าจะเป็นประเด็นเดิมก็ตาม เพราะหากไม่พิจารณาอาจถูกกล่าวหาปฏิบัติหน้าที่มิชอบ แต่พอมีระเบียบใหม่ที่ระบุชัดเจนว่าพนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจ "สั่งยุติ" ได้ การสั่งคดีจะรวดเร็วมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้จะเห็นว่าหนังสือร้องขอความเป็นธรรมที่ขึ้นมานั้นไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นแห่งคดี หรือมีคำสั่งยุติไม่รับพิจารณาแล้ว ผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาสามารถนำเสนอพยานหรือหลักฐานไปต่อผู้คดีในชั้นศาลได้

"ขอให้มั่นใจว่าระเบียบการยื่นร้องขอความเป็นธรรมในชั้นพนักงานอัยการออกมา เพื่อทำให้กระบวนการยุติธรรมมีสภาพบังคับในการพิจารณามากขึ้น ช่วยให้การพิจารณาล่วงรวดเร็วขึ้น" นายนาเคนทร์ ทิ้งท้าย.

กับข่าวอาชญากรรม รายงาน
crimedn@dailynews.co.th

ปปง.ส่งสำนวนไปยังอัยการดำเนินการกับทรัพย์สินคดี “น.ส.เดือนนภา” กับพวก



ปปง. 22 ก.พ. – ปปง.ส่งสำนวนไปยังอัยการดำเนินการกับทรัพย์สินคดี แก๊งคอลเซ็นเตอร์ นางสาวเดือนนภา กับพวก 51 รายการ มูลค่าทรัพย์สิน 73 ล้านบาท

นายวิทยา นิตธีรธรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมาย และโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. กล่าวว่า ตามที่คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 ให้สำนักงาน ปปง.ดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย หรือคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายนั้น

วันนี้นายเทพสุ บวรโชติดาราร เลขาธิการ ปปง. ได้มอบหมายให้คณะพนักงานเจ้าหน้าที่กองคดี 5 สำนักงาน ปปง. ส่งมอบสำนวนให้ผู้แทนสำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณายื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) ในรายคดี นางสาวเดือนนภา กับพวกที่ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ

สำหรับคดี นางสาวเดือนนภา กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ กรณีขบวนการหลอกลวงประชาชน หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ใช้วิธีการสุมใช้โทรศัพท์ติดต่อไปยังกลุ่มประชาชน โดยแอบอ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่หรือพนักงานของบริษัทขนส่งเอกชนหรือบริษัทไปรษณีย์ไทย และหลอกให้โอนเงินเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบโดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จำนวน 51 รายการ อาทิ ที่ดิน รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เครื่องประดับ และเงินในบัญชีเงินฝาก พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 73 ล้านบาท. -119- สำนักข่าวไทย

ข่าวสั้นทันโลก

เลื่อนอ่านคำพิพากษา: ที่ศาลอาญา เมื่อวันที่ 22 ก.พ. ศาลนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกา ที่พนักงานอัยการฟ้องนายบรรณจงจงปองผลหรือโกจง อดีตนายกเทศมนตรีเมืองปาดังเบซาร์ จ.สงขลา กับพวก ในความผิดฐานร่วมกันค้ำมนุษย์ที่เคยมี พล.ท.มนัส คงแป้น อดีตผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษกองทัพบก ร่วมเป็น จำเลยแต่เสียชีวิตระหว่างพิจารณาคดี ปรากฏว่า คู่ความแย้งว่านายอาบู หรือ สจ.บุญ สะอูรา จำเลย ที่ 14 เสียชีวิตในเรือนจำ ปี 65 ศาลสั่งไต่สวนการตาย ส่วนนายสมพล อาดำ จำเลยที่ 37 ไม่มา ศาลสั่งให้ออกหมายจับพร้อมมีคำสั่งให้เลื่อนอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาเป็นวันที่ 2 เม.ย.67 เวลา 09.30 น.

นาทีคุมตัวเพื่อนบ้านส่งอัยการ บุกรุก "บ้านอาถู" ครอบครองปรัภักษ์

ทายาทยืนยันไม่ไกล่เกลี่ย



จากกรณีมีคดีเพื่อนบ้านบุกรุกยึดบ้านร้างของอาถู เจ้าของบ้านซื้อทิ้งไว้ ก่อนจะมอบให้หลานที่กำลังจะแต่งงาน โดยเพื่อนบ้านอ้างว่า ใช้สิทธิ์ครอบครองปรัภักษ์ เข้ามาต่อเติมทำออฟฟิศเป็นชาวดังเมื่อปลายปีก่อน แม้คดีนี้ศาลยังไม่ตัดสิน แต่กลับพบว่าเพื่อนบ้านกลับไปบุกรุกยึดบ้านรอบ 2 ล่าสุด คุมตัวเพื่อนบ้านส่งอัยการแล้ว ทายาทยืนยันไม่ไกล่เกลี่ย เอาผิดเพื่อนบ้านถึงที่สุด

