



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๒ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. 'ชนินทร์' ถึงไทยไว้อยู่คุกคาม
๒. 'ไขความเข้าใจ 'ไม่' ยกเลิกสิทธิฟ้องชู้ทันทยุคสมัยขึ้น
๓. แฉวงการทางรถไฟ! คัดอัยการยื่นฟ้องสัปดาห์นี้ ร้านเชื่อมเหล็กฮุบทางเท้าริมถนน
๔. ส่ง ตร. - ปปช. ฟันสีกากีปทุมฯ

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'ชนินทร์'ถึงไทย ไวยถูกคุกคาม

**ปฏิเสธข้อหาคุกคาม
ยึดทรัพย์สินได้แค่3พันล.**

ล่า 8 เดือนถึงสำเร็จ ทางกายูเออีสั่งตัว "ชนินทร์
เย็นสุดใจ" ผู้บริหารสตาร์คลับถึงไทยแล้ว ดีเอสไอ
คุมตัวแจ้ง 6 ข้อหาและสอบปากคำทันที ★ มีต่อหน้า 18

'ชนินทร์'ถึงไทย ☆ ต่อจากหน้า 1
เจ้าตัวให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา และขอแก้คำ
ให้การที่เคยให้ไว้เรื่องมูลค่าทรัพย์สินที่ได้มานอกนั้น
ขอให้การชั้นศาลแถมอ้างว่าถูกผู้เสียหายข่มขู่กังวล
เรื่องความปลอดภัย "ทวิ สอดส่อง" เผย ผู้ต้องหา
คดีสตาร์คลับทั้ง 6 คนถูกจับกุมหมดแล้ว ก่อนหน้านี้
5 คนศาลไม่ให้ประกัน ส่วนทรัพย์สินตอนนี้ ปอง.
ยึดคืนมาได้แค่ 3 พันล้านบาทจากทั้งหมด 1.4 หมื่น
ล้านบาท ต้องติดตามกลับมาให้ได้มากที่สุด ด้าน



▲ **ตัวการใหญ่** เจ้าหน้าที่ดีเอสไอควบคุมตัวนายชนินทร์ เย็นสุดใจ (ใส่หมวก) ผู้บริหารบริษัทสตาร์คลับ คอร์ปอเรชั่นฯ ในสนามบินสุวรรณภูมิ หลังทางการ
ยูเออีช่วยจับกุมส่งกลับมาดำเนินคดี ข้อหาตกแต่งบัญชีบริษัทและฉ้อโกงประชาชน มูลค่าความเสียหายกว่า 1.4 หมื่นล้านบาท ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธทุกข้อหา.

นายความอ้าง นายชนินทร์ขอมอบตัวเอง ไม่ได้ถูกจับกุมอย่างที่เป็นการ โวมีแนวทางสู่คดีแล้ว

กรณีทางการเมืองของประธานความร่วมมือกับการประเทสหราชอาณาจักร (ยูเออี) ให้ช่วยจับกุมตัวนายชนินทร์ เย็นสุดใจ ผู้บริหารบริษัท สตาร์ คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน) กลับมาดำเนินคดีตักแต่งบัญชีและฉ้อโกงสาธารณะมูลค่าเกือบ 1.5 หมื่นล้านบาท ล่าสุดได้รับแจ้งจากทางการยูเออีว่าเจ้าหน้าที่ควบคุมตัวนายชนินทร์ไว้ได้แล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการส่งตัวกลับมาให้ทางการไทยดำเนินคดีตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ความลับหน้าจากอาคารผู้โดยสารขาเข้าท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ เมื่อเวลา 09.15 น. วันที่ 28 มิ.ย. นายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายชัย วัชรรงค์ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รัชการอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) แถลงจับกุมตัวนายชนินทร์ เย็นสุดใจ ผู้ต้องหาฉ้อโกงหุ้นสตาร์ นายจักรพงษ์กล่าวว่า บริษัทสตาร์มีการทุจริตเมื่อกลางปี 2566 นายชนินทร์หลบหนีไปช่วงเดือน ก.ย.2566 ช่วงที่นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีเข้ามาบริหารประเทศหยิบยกเรื่องนี้

มาขอหมายให้ตนขณะดำรงตำแหน่งรมช.ต่างประเทศให้ดำเนินการอย่างเป็นความลับ เพื่อนำตัวนายชนินทร์กลับมาไทยโดยเร็วที่สุด เพราะคดีนี้ส่งผลกระทบต่อนักลงทุน เป็นกรณีที่ประชาชนให้ความสนใจและภาพลักษณ์ไม่ดีต่อตลาดทุนของไทย

“เราเร่งดำเนินการตั้งแต่เดือนค.ค.66 กระทั่งวันนี้ใช้เวลากว่า 8 เดือน ตั้งแต่กระบวนการหาตัวว่าหลบหนีไปอยู่ที่ไหนประเทศใดเป็นความร่วมมือทั้งกระทรวงยุติธรรมดีเอสไอกระทรวงการต่างประเทศสำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และอัยการสูงสุดคดีนี้เป็นบทเรียนสำคัญต่อตลาดทุนไทยที่ก.ล.ต.จะนำไปปรับปรุงเรื่องการค้าเงินการให้โปร่งใสตรวจสอบได้ จากที่ที่เคยเบี่ยงเบนนายชนินทร์หรือขอเรื่องความยุติธรรมและความปลอดภัย เนื่องจากตอนอยู่ต่างประเทศโดนคุกคามเหมือนกัน นายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญเรื่องนี้บอก เติบโตทางเป็นกรณีส่วนตัวถึง 2 ครั้งเพื่อแจ้งรัฐบาลยูเออีว่ารัฐบาลให้ความสำคัญเรื่องนี้มาก” นายจักรพงษ์กล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า หลักฐานที่มีทั้งหมดสามารถกล่าวโทษเอาเงินมาคืนให้ผู้เสียหายได้หรือไม่ นายจักรพงษ์กล่าวว่า ขั้นตอนหลังจากนี้ขอให้ไปสอบถามกับดีเอสไอ ช่วงบ่ายดีเอสไอจะให้รายละเอียดเพิ่มเติม

☆ มีต่อหน้า 19

‘ชนินทร์’ถึงไทย ☆ ต่อจากหน้า 18

การมาแถลงเพื่อให้ประชาชนมั่นใจว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับการทุจริตคอร์รัปชัน ต้องนำตัวผู้ต้องหาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมให้เร็วที่สุด การใช้ชีวิตของนายชนินทร์ในต่างประเทศไม่ได้อยู่อย่างปกติ ถือว่าสปอร์ตนกทองเที่ยว ส่วนใครให้ความช่วยเหลือคนไม่ทราบ ต้องสอบสวนกันต่อไป

ด้าน พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ เผยว่า หลังจากนั้นจะนำตัวผู้ต้องหาไปพบพนักงานสอบสวนดีเอสไอเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาสามารถพบทนายได้ มีสิทธิได้รับการเยี่ยมตามกฎหมาย จากนั้นจะพิมพ์มือ ควบคุมตัว ก่อนนำส่งอัยการช่วงบ่ายวันที่ 24 มิ.ย. พนักงานสอบสวนมีสิทธิคัดค้านการประกันตัวแต่อำนาจการพิจารณาอยู่ที่ศาล หลังแถลงข่าวหลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ดีเอสไอนำตัวนายชนินทร์ไปขึ้นรถเดินทางออกจากสนามบินสุวรรณภูมิทันที

ต่อมาเวลา 09.30 น. นายเรืองศักดิ์ สุขเสียงศรี ทนายความนายชนินทร์ เย็นสุดใจ ให้สัมภาษณ์ว่า นายชนินทร์ไม่ได้อยากหนี อยากกลับไทยมาสู้คดีที่ถือว่ามีเงิน 8,000 ล้านบาทส่งไปอังกฤษไม่เป็นความจริง ที่มาวันนี้บอกข่าวว่าจับมาแต่ที่ตนรู้ นายชนินทร์ต้องการกลับบ้านเขาจะมอบตัวมากกว่าเพื่อกลับมาสู้คดี เพราะทุกอย่างในคดีมาลงที่นายชนินทร์ทั้งหมด ตนเคยไปดูสำนวนทุกคนบอกนายชนินทร์ทำผิดทั้งนั้น ยังสงสัยถ้าทำผิดจริงมีบางคนทำผิดแบบนายชนินทร์ทำไม่ส่งไม่ฟ้องเงินบางคนทุจริต คุณชนินทร์ไม่ทุจริตหรือทำอะไรให้มาตรฐานเหมือนกัน

ผู้สื่อข่าวถามว่า นายชนินทร์ถูกคุกคามอย่างไร นายเรืองศักดิ์ตอบว่า ถูกคุกคามจากที่ไหนไม่รู้ แต่ได้ข่าวจากนายศรिता จันทระเศรษฐ์เลขาธิการประธานเจ้าหน้าที่บริหารฝ่ายการเงินบริษัทสตาร์คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่โดนจับไปก่อนแล้วให้การว่าถูกคุกคามเอาชีวิต นายชนินทร์น่าจะโดนเหมือนกัน ถึงไปต่างประเทศส่วนเรื่องการประกันตัวเป็นเรื่องกะทันหันยังไม่ได้เตรียมหลักทรัพย์ จะทำตามขั้นตอนระเบียบของศาลทุกอย่าง ไม่แน่ไม่ว่าศาลจะให้ประกันหรือไม่เพราะทุกคนที่โดนจับก่อนหน้านี้ไม่ได้ประกันตัวผู้สื่อข่าวถามว่า มีช่องทางต่อสู้คดีอย่างไร นายเรืองศักดิ์ตอบว่า ข้อต่อสู้มีอยู่แล้วถามว่าทำไมบางคนไม่โดนฟ้องข้อหาเดียวกันความผิดเดียวกัน เส้นทางทางการเงินเหมือนกัน ข้อเท็จจริงต้องมี เพราะการส่งไม่ฟ้องต้องมีเหตุผล จะเอาข้อเท็จจริงนั้นมาต่อสู้คดี

ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เวลา

10.00 น. พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รัชการอธิบดีดีเอสไอ พ.ต.ท.จักรกฤษณ์ วิเศษเขตการณ.ผอ.กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงินฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน และนายวุฒิไกร ศรีวัช ญ. อัยการผอ. ส่วนสะกดยและกรข่าว พร้อมกำลังนำตัวนายชนินทร์ เย็นสุดใจอดีตประธานกรรมการบริษัทสตาร์คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ต้องหารายสำคัญคดีทุจริตบริษัทสตาร์ฯ เดินทางมาถึง พนักงานสอบสวนนำตัวไปสอบปากคำ หลังจากนั้นจะนำสำนวนส่งยังพนักงานอัยการคดีพิเศษนายวิรุฬห์ อินทนนท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ สั่งการให้อัยการผู้รับผิดชอบสำนวนเตรียมร่างฟ้องไว้แล้วสามารถนำตัวผู้ต้องหาพร้อมคำสั่งฟ้องยื่นฟ้องศาลอาญาได้ทันทีแล้วค่อยไปขออนุญาตศาลรวมสำนวนกับคดีที่ฟ้องไปแล้ว

พ.ต.ท.จักรกฤษณ์ วิเศษเขตการณ. เผยว่า หลังรับตัวนายชนินทร์นำตัวไปให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาและสอบปากคำที่ห้องสอบสวนที่กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงินศูนย์ราชการฯ อาคารบี ชั้น 8 ได้ทันที พนักงานสอบสวนมีอำนาจควบคุมตัว 48 ชม. วันที่ 24 มิ.ย.สามารถนำตัวนายชนินทร์พร้อมพยานหลักฐานเพิ่มเติมส่งพนักงานอัยการคดีพิเศษ ที่สำนักงานอัยการคดีพิเศษ เพื่อให้พนักงานอัยการส่งฟ้องต่อศาลอาญาตามขั้นตอนในจำนวน 6 ผู้ต้องหาที่ดีเอสไอสรุปสำนวนสั่งฟ้องต่ออัยการเมื่อวันที่ 8 ก.พ.66 นั้น นายชนินทร์คือผู้ต้องหาเพียงคนเดียวที่หลบหนี และเป็นบุคคลที่ดีเอสไอไม่ได้ตัวมาฟ้องพร้อมสำนวน

“ส่วนประเด็นที่จะใช้สอบปากคำนายชนินทร์ อยากเรียนว่าผู้ต้องหาที่มีสิทธิจะให้หรือไม่ให้ก็ได้ รวมถึงจะปฏิเสธข้อกล่าวหาของพนักงานสอบสวนอย่างไรก็ได้แต่หลักการสืบสวนสอบสวนเราจะไม่ไปคาดหวังหรือคาดกันเอาคำตอบจากผู้ต้องหาเพราะเรารวบรวมพยานหลักฐานมากพอสมควร จนเชื่อได้ว่าผู้ต้องหากระทำความผิดตามที่สั่งฟ้องจริง พนักงานสอบสวนเตรียมประเด็นไว้ใช้สอบปากคำ นายชนินทร์แน่นอนเช่นการตกแต่งงบการเงินของบริษัทสตาร์ฯ เป็นต้น” พ.ต.ท.จักรกฤษณ์กล่าว

คดีฉ้อโกงสาธารณะมีผู้ต้องหา 6 ราย ประกอบด้วย 1.นายวันรัชต์ ตั้งคารวคุณ 2.นายชินวัณ อัสวโกสิทธิ์ 3.นายศรिता จันทระเศรษฐ์เลขาธิการ 4.นายกิตติศักดิ์จิตต์ประเสริฐงาม 5.บมจ.สตาร์คอร์เปอร์เรชั่น 6.บริษัทเฟลปส์ ดอตคอม อินเตอร์เนชั่นแนล (ไทยแลนด์) จำกัด 7.บริษัทอติสรสงขลา จำกัด 8.บริษัทไทยเคเบิล อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 9.บริษัทเอเชีย แปซิฟิก ครีลิ้ง เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด 10.น.ส.ยสวรา อามฤต

และ นายชนินทร์ เย็นสุดใจ ความผิดมูลฐานฉ้อโกงประชาชน การชักชวน หรือฉ้อโกง หรือการกระทำโดยทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน และชักชวนทรัพย์อันมีลักษณะเป็นปกติธุรกิจบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (กรณีหุ้น STARK) มีนายชนินทร์เป็นประธานกรรมการบริษัท มีพฤติการณ์ดัดแปลงการเงินบริษัทเพื่อแสดงผลการดำเนินการที่ดีและสูงกว่าความเป็นจริงการกระทำผู้ต้องหา มีความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ 2535 ฐานตกแต่งบัญชีและงบการเงิน และฐานฉ้อโกงประชาชน รวมถึงความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน 2542

ต่อมาเวลา 14.20 น. พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม เสร็จสิ้นภารกิจจาก ต.เจ๊ะเห อ.ตากใบ จ.นราธิวาส เดินทางมาถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อติดตามความคืบหน้าการควบคุมตัวและสอบสวน นายชนินทร์ เย็นสุดใจ อดีตผู้บริหารบริษัทสตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมี พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รรท.อธิบดีดีเอสไอ และเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ ให้การต้อนรับ หลังเข้าฟังคำให้การ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง ออกมาเผยว่า คดีนี้เป็นคดีสำคัญที่ส่งผลต่อตลาดหุ้นไทย พนักงานสอบสวนและอัยการมีความเห็นสิ่งที่

“ข้อหาสำคัญคือ ความผิดตามพระราชบัญญัติตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พระราชบัญญัติฟอกเงิน ตามประมวลกฎหมายอาญาร่วมกันฉ้อโกงประชาชน วันนี้แจ้งทุกข้อกล่าวหาเรียบร้อยแล้วรวม 6 ข้อหา นายชนินทร์ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

และขอแก้คำให้การที่เคยให้ปากคำไปก่อนหน้านี้ เรื่องข้อมูลเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินที่ได้มา เจ้าตัวเครียดกังวลเรื่องความปลอดภัย เนื่องจากถูกผู้เสียหายข่มขู่และแจ้งพนักงานสอบสวนว่ามีปัญหาสุขภาพเกี่ยวกับช่องท้อง ส่วนเส้นทางการเงินจากสืบสวนสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษพบว่า มีเส้นทางการเงินมาถึงนายชนินทร์ไม่มาก แต่ไปถึงบุคคลซึ่งเป็นเลขาและบุคคลอื่นเป็นจำนวนมาก” รมว.ยุติธรรม กล่าว

พ.ต.อ.ทวีกล่าวอีกว่า ส่วนระยะเวลา 8 เดือนที่นายชนินทร์อยู่ต่างประเทศจะขู่มั่นคงทรัพย์สินหรือไม่อยู่ระหว่างตรวจสอบ เพราะการจับกุมวันนี้ไม่พบทรัพย์สินใดๆติดตัวผู้ต้องหาเลย ต้องขยายผลหาทรัพย์สินที่เชื่อมโยงไปยังบุคคลอื่น คาดว่าใช้ระยะเวลาอีกประมาณ 1 เดือนจะสามารถขยายผลถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการฟอกเงินได้สำหรับผู้ต้องหาคดีนี้มีทั้งหมด 6 คน ถูกจับกุมครบแล้ว ยังไม่มีใครได้ประกันตัวหลังจากนี้จะเป็นกระบวนการในชั้นศาลเริ่มพิจารณาวันที่ 14 มิ.ย. 2568 ส่วนเรื่องการเฉลี่ยทรัพย์สินคืนผู้เสียหาย ขณะนี้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สามารถติดตามทรัพย์สินกลับมาได้เพียง 3,000 ล้านบาท แต่คดีนี้มีมูลค่าความเสียหายถึง 14,000 ล้านบาท ต้องติดตามทรัพย์สินกลับขึ้นมาให้ได้มากที่สุด

ไขความเข้าใจ 'ไม่' ยกเลิกสิทธิฟ้องชู้ทันทยุคสมัยขึ้น

นอกจากประเด็นฟ้องหย่า ฟ้องชู้ที่ปรากฏข่าวหลายครั้งทั้งกรณีคนดัง และชาวบ้านทั่วไปที่การเลิกรากลายเป็นปัญหาที่ต้องต่อสู้ สืบาคำพิพากษาที่มีอีกความเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้นกับการ "ฟ้องชู้" ซึ่งจะสอดคล้องกับกฎหมาย "สมรสเท่าเทียม" ในอนาคต

"ทีมข่าวอาชญากรรม" ชวนคลายสงสัยทิศทางฟ้องชู้จะเปลี่ยนไปอย่างไรกับผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม โดย นายวิรัชศักดิ์ โชติวานิช รองโฆษกสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ อธิบายว่า กรณีศาลรัฐธรรมนูญมีมติเอกฉันท์ว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) มาตรา 1523 วรรคสอง ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 27 ซึ่งกำหนดว่าชายหญิงต้องมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน หรือไม่ว่าเพศหรืออะไรต่าง ๆ จะมาเป็นข้อขวางกันความเท่าเทียมกันไม่ได้

"ฟ้องชู้" ที่ผู้ร้องได้ขอให้ศาลวินิจฉัย เรื่องสิทธิในการฟ้องชู้ของภรรยา "น้อยกว่า" ของสามี ทั้งนี้ หากย้อนดู ป.พ.พ. มาตรา 1523 ระบุว่า สามีจะเรียกค่าทดแทนจากผู้ล่วงเกินภรรยาไปในทำนองชู้สาวก็ได้

จุดที่ใช้คำว่า **"ผู้ล่วงเกิน"** ภรรยา แปลว่า สามีจะฟ้องผู้หญิงหรือผู้ชายก็ได้ที่ล่วงเกินเชิงชู้สาว แต่หากภรรยาจะฟ้องกลับสามีบ้าง จะเรียกค่าทดแทนจาก **"หญิง"** อันที่แสดงตนโดยเปิดเผย กลายเป็นฟ้องได้เฉพาะ **"เพศหญิง"** ซึ่งมาแสดงตน **"โดยเปิดเผย"** ว่ามีความสัมพันธ์ในทำนองชู้สาว หากสังเกตจะเห็นว่าสามีจะเรียกค่าทดแทนจากผู้ล่วงเกินภรรยาไปในทำนองชู้สาว แบบไม่ต้องเปิดเผยก็เรียกได้แล้ว

ดังนั้น จึงเป็นประเด็นว่า มาตรา 1523 ทำให้สิทธิหญิงชายไม่เท่าเทียมกัน เพราะสิทธิในการฟ้องชู้ของฝ่ายภรรยา **"เสียเปรียบ"** กว่า จึงขัดแย้งกับหลักการรัฐธรรมนูญ มาตรา 27 วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม ที่ระบุว่า บุคคลย่อมเสมอภาคในกฎหมายมีสิทธิและเสรีภาพ และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน

"อย่าลืมว่ากฎหมายแพ่งฯ ดังกล่าว เริ่มร่างครั้งแรกใน ร.ศ.127 ตรงกับ พ.ศ.2451 ในสมัยรัชกาลที่ 5 เริ่มมีผลใช้บังคับครั้งแรก พ.ศ.2468 จวบจนถึงบัดนี้ เมื่อกระแสสังคม

โลกเปลี่ยน กฎหมายเป็นกติกาให้

สังคมอยู่ร่วมกัน บริบทของความยุติธรรมวันนี้จึงต้องเปลี่ยนด้วยทัศนคติที่ความเป็นมนุษย์ผู้หญิงผู้ชาย หรือ LGBTQ ต้องเท่าเทียมกัน ไม่มีใครต้องยกเว้น และกฎหมายคุ้มครองทุกคนอย่างเสมอภาคเท่าเทียม"



วิรัชศักดิ์ โชติวานิช

โศภิตา อินทจันทร์

ดังนั้น กรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินระบุว่า ป.พ.พ. มาตรา 1523 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า สามีจะเรียกค่าทดแทนจากผู้ล่วงเกินภรรยาไปในทำนองชู้สาวก็ได้ และภรรยาเรียกค่าทดแทนจาก **"หญิง"** อันที่แสดงตนเปิดเผยว่ามีความสัมพันธ์กับสามีในทำนองชู้สาวก็ได้ ตามกฎหมายดังกล่าวฝ่ายชายจะสามารถฟ้องชู้ เรียกค่าเสียหายของฝ่ายหญิงได้ทุกเพศ เพราะระบุแค่ **"ผู้ซึ่ง"** กลับกันฝั่งฝ่ายหญิงฟ้องชู้เรียกค่าเสียหายได้แค่ **"เพศหญิง"** เท่านั้น

ศาลรัฐธรรมนูญเข้าไปตีความว่า **"ผู้ซึ่ง"** ล่วงเกิน ทำให้ฝ่ายชายมีสิทธิจะฟ้องผู้ที่มีล่วงเกินภรรยาได้ **"มากกว่า"** แต่เวลาฝ่ายหญิงจะฟ้องฝ่ายชายกลับฟ้องได้เฉพาะหญิงอื่น

"หากฝ่ายชายไม่มีความสัมพันธ์กับชายอื่น หรือกลุ่ม LGBTQ ปรากฏว่าฝ่ายหญิงฟ้องไม่ได้ จะไปเรียกร้องค่าทดแทนไม่ได้ จึงขัดต่อรัฐธรรมนูญเรื่องความเท่าเทียม"

ดังนั้น จึงไม่ได้หมายความว่าต่อไปจะฟ้องชู้ไม่ได้อีก แต่อนาคตอาจจะปรับแก้กฎหมายคำเรียก จากสามี-ภรรยา เป็นคู่สมรสแทน และไม่ว่าเพศ จะเจอเพศกับกรณีฟ้องเรียกค่าเสียหายจากคู่ต่อสู้ไป

ด้าน **นายโศภิตา อินทจันทร์** อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) อธิบายว่า ที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีมติเอกฉันท์เห็นฟ้องต้องกันไม่ใช่เป็นการ **"ยกเลิก"** กฎหมาย

ขณะที่ประเทศไทยมีการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญมาแล้วหลายครั้ง จนล่าสุดเป็นรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มีสถานะสูงกว่าพระราชบัญญัติ ดังนั้น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเช่นนี้ จากนั้นสภานิติบัญญัติก็ต้องยกขึ้นมาพิจารณา เพราะปกติการแก้กฎหมายหน้าที่หลักคือรัฐสภา หรือหน่วยงานที่มาร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยก็สามารถนำคำตัดสินส่งให้สภาพิจารณาคำเนินการแก้ไขกฎหมายให้ถูกต้องและนำประกาศใช้กันต่อไปภายในกำหนด 360 วัน ซึ่งขณะนี้เองมีกฎหมายสมรสเท่าเทียม ฉะนั้น กฎหมายนี้ก็จะคุ้มครองทุกคนให้เท่าเทียมกัน

อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิฯ ระบุว่า ในอดีตก็เคยมีการแก้กฎหมายเรื่องข่มขืน โดยฉบับเก่าระบุว่า ผู้ใดข่มขืนหญิงซึ่งมิใช่ภรรยาตน ก็แปลว่าถ้าข่มขืนภรรยาตัวเองก็ไม่ผิดหรือ แล้วถ้าผู้หญิงข่มขืนผู้ชายก็ไม่ใช้การข่มขืนใช้ใหม่ จนวันหนึ่งเราได้พัฒนากฎหมายเก่าๆ ผู้ใดข่มขืนผู้อื่น ดังนั้นกฎหมายได้คุ้มครองว่าแม้แต่ภรรยาตัวเองก็แตะไม่ได้ ถ้าอีกฝ่ายไม่ยินยอมถือว่า **"ผู้อื่น"** คือชายจะข่มขืนหญิงหรือหญิงจะข่มขืนชาย หรือชายจะข่มขืนตนเอง ถ้ามีคำว่าข่มขืน กฎหมายใช้ได้ บทบัญญัติที่กฎหมายฟ้องชู้ก็เลยจะต้องพัฒนาแก้ไขกันไป

"ตอนนี้กฎหมายฟ้องชู้ยังใช้ได้ แต่ว่าอาจต้องปรับเปลี่ยนภายหลังให้ฟ้องได้เท่าเทียมมากขึ้น" อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิฯ ทิ้งท้าย.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

แฉวงการทางรอบๆ! คัดอัยการยื่นฟ้องสัปดาห์นี้ ร้านเชื่อมเหล็กฮุบทางเท้าริมถนนกลางเมือง

พิษณุโลก - แชวงการทางพิษณุโลกเงื้อง่ารอบๆ..ร้านเชื่อมเหล็กยึดเสาไฟก่อผนังฉาบปูน-ปะกระเบื้องชลีบทอง ฮุบทางเท้าริมถนนกลางเมืองมานานร่วม 20 ปี ล่าสุดเปิดห้องหารือลับ คัดอัยการยื่นฟ้องได้สัปดาห์นี้ หลังศาลตัดสินให้โอกาสผู้ปกครองครั้งสุดท้าย 1 สัปดาห์ ก่อนลุยเรือ

สุดสัปดาห์ที่ผ่านมา นายรุ่ง บัวใหญ่รักษา ผู้อำนวยการแฉวงการทางพิษณุโลกที่ 1 และนางวิไลวรรณ อุตตะมะ รอง ผอ. แชวงการทางพิษณุโลก พร้อมฝ่ายกฎหมายนิติกร ร่วมประชุมที่แฉวงการทางพิษณุโลกที่ 1 สำนักทางหลวงที่ 5 หารือถึงกรณีเจ้าของร้านสมเกียรติการช่าง บริการออกซ์-เชื่อมกลางเมืองพิษณุโลก ต่อเติมอาคารครอบทางเท้าริมทางหลวงหมายเลข 12 หลังการหารือกันนานกว่า 1 ชั่วโมงได้ข้อสรุปเบื้องต้นว่า ขณะนี้เรื่องอยู่ในขั้นตอนอัยการพิจารณา คาดว่าจะมีการยื่นฟ้องนายสมเกียรติ ตุ่นใส เจ้าของร้านสมเกียรติการช่าง ซอย 15 ถนนสิงห์หัวมณี ต.บ้านคลอง อ.เมือง จ.พิษณุโลก เข้าวันที่ 26 มิถุนายน 67 ที่จะถึงนี้ ที่ศาลแฉวงการทางพิษณุโลก

เมื่อศาลตัดสิน แชวงการทางพิษณุโลกที่ 1 จะเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งจะต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรไปถึงนายสมเกียรติ ตุ่นใส ให้ดำเนินการรื้อถอน แต่หากผู้บุกรุกยังไม่รื้อย้ายทันที เจ้าหน้าที่รัฐก็จะเข้าดำเนินการรื้อถอน โดยผู้บุกรุกจะต้องรับผิดชอบจ่ายค่ารื้อถอน

“เบื้องต้นได้กำหนดวันคร่าวๆ ไว้แล้ว คือหลังวันที่ 27 มิถุนายน ทั้งระยะเวลาประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บุกรุกหรือย้ายเองก่อนที่เจ้าหน้าที่รัฐจะเข้าดำเนินการ ซึ่งจะต้องมีค่าใช้จ่ายให้พนักงานทุกคนและน้ำมันพาหนะ และเครื่องจักรต้องเข้าไปรื้อย้าย”

สำหรับกรณีดังกล่าวนี้ นางนภาพร ตาแก้ว นายกเทศมนตรีตำบลบ้านคลอง นายวัฒนา สุราษฎร์รัมย์ ปลัดอำเภอเมืองพิษณุโลก นายวันชัย จันทิรกล นายช่างอาวุโส

หมวดทางหลวงพิษณุโลก นางสาวเสริมศรี บุญคงผู้อำนวยการกลุ่มประชาชนการป้องกันการทุจริตภาค 6 สำนักงานป.ป.ช.ภาค 6 ปริญญา ชำคง พนักงานช่างระดับ 6 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดพิษณุโลก ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 ตำบลบ้านคลอง และตำรวจ สภ.เมืองพิษณุโลก เคยเดินทางไปร้าน



สมเกียรติการช่าง เมื่อ 28 มีนาคม 25 67 ตรวจสอบพบการต่อเติมหน้าร้านค้าอยู่บนทางเท้า ยึดถือครอบครองเสาไฟฟ้า ก่ออิฐโอบปูนฉาบผนังโดยใช้เสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นอาณัติเขตกิจการโรงเชื่อมเหล็ก

ขณะที่นายสมเกียรติ ตุ่นใส เจ้าของร้านสมเกียรติการช่าง เคยออกมาเปิดก๊วกว่าบ้านหลังนี้สร้างและอาศัยอยู่มา 30 ปีแล้ว ส่วนบริเวณหน้าบ้านที่ต่อเติมก็สร้างมา 20 ปีแล้ว ยืนยันถ้าศาลสั่งรื้อก็พร้อม แม้ล่าสุดเพิ่งปะกระเบื้องส่วนที่ต่อเติม แต่วันนี้ขอรอคำสั่งศาลอย่างเดียว.

สงตร.-ปปช.ฟันสีกากีปทุมฯ

แจ้งวัฒนะ ● “กสม.” สอบปมร้องเรียนตำรวจ ภ.จว.ปทุมธานี ปลอมให้มีการเรียกรับเงินและกระทำการซ้ำเร้าผู้ต้องหา ชี้มีความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทารุณกรรม และตรวจสอบสวนข้อเท็จจริงและเยียวยาผู้เสียหาย

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2567 น.ส.สุภัทรา นาคะผิว กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2566 เจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี (ผู้ถูกร้อง) หลายนาย ได้เข้าตรวจค้นและจับกุมผู้เสียหาย 2 ราย ในข้อหาครอบครองยาเสพติดให้โทษ หน้าร้านอาหารแห่งหนึ่ง ย่านคลอง 5 จากนั้นตำรวจได้นำตัวผู้เสียหายไปกดเงินจากตู้เอทีเอ็มประมาณ 300,000 บาท เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี นอกจากนี้ยังข่มขืนกระทำการซ้ำเร้าผู้เสียหายที่เป็นผู้หญิงอีกด้วย จึงขอให้ตรวจสอบ หลังตรวจสอบข้อเท็จจริงจากทุกฝ่าย หลักกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 28 ได้ให้การรับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของบุคคล โดยเน้นย้ำว่าการทรมาน ทารุณกรรม หรือลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำมิได้ และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้ผู้สูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 5 บัญญัติว่า หากเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการใดให้ผู้อื่นเกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจเพื่อให้ได้มาซึ่งคำรับสารภาพจากผู้ถูกกระทำ ย่อมมีความผิดฐานกระทำความทารุณกรรมซึ่งสอดคล้องตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ

กสม.เห็นว่า พฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนประจำกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี และสายลับในการเข้าควบคุมตัวผู้เสียหายทั้งสอง โดยนำตัวไปขังรถแยกกันคนละคัน พวามไปตามจุดต่างๆ สลับกันไปจุดในที่มืดและมีการตอรองให้

ช่วยขยายผล ก่อนจะนำตัวไปที่ทำการของกองกำกับการสืบสวน เป็นการกระทำอันมีลักษณะเป็นขบวนการ สมรู้ร่วมคิด แบ่งหน้าที่กันทำ ถือว่าเป็นการทำให้บุคคลทั้งสองสูญหายไปโดยไม่ทราบชะตากรรมชั่วขณะหนึ่ง และการที่ผู้ถูกร้องมีส่วนยินยอมให้บุคคลซึ่งเป็นสายลับนำตัวผู้เสียหายหญิงออกไปจากการควบคุมของเจ้าพนักงานโดยไม่มีความยินยอมตามกฎหมายให้กระทำได้ นอกจากจะเป็นการกระทำที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของผู้เสียหายจนเกินสมควรแก่กรณีแล้ว ยังเป็นการกระทำที่เข้าข่ายทำให้บุคคลสูญหาย

ประเด็นต่อมา การที่บุคคลซึ่งเป็นสายลับของผู้ถูกร้องนำตัวผู้เสียหายไปข่มขืนกระทำซ้ำเร้าและถอนเงินออกจากบัญชีธนาคารของผู้เสียหาย เชื่อว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ถูกร้อง ต้องรับทราบการกระทำดังกล่าวด้วย อันเป็นการกระทำที่ละเมิดอย่างร้ายแรงต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของผู้เสียหาย และเป็นการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งพนักงานอัยการได้มีคำสั่งฟ้องบุคคลซึ่งเป็นสายลับรายนี้ตามข้อหาที่แจ้งแล้ว อย่างไรก็ตามก็ดี เจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ถูกร้อง ย่อมต้องมีความผิดฐานกระทำความทารุณกรรมต่อผู้เสียหายหญิง และในฐานะเป็นเจ้าพนักงานกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จากการปล่อยหรือยินยอมให้สายลับรายดังกล่าวกระทำการเช่นนี้ด้วย

นอกจากนี้ การกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ถูกร้อง ที่ไม่ได้แจ้งการ

ควบคุมตัวต่อพนักงานอัยการและฝ่ายปกครองทันที รวมทั้งไม่ได้บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะที่จับกุม และควบคุมตัวผู้เสียหายจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไป และไม่บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว ยังไม่เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้ผู้สูญหาย พ.ศ. 2565 กำหนดไว้ว่าให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องปฏิบัติเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกจับกุม และควบคุมตัว ประเด็นนี้จึงเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้เสียหายทั้งสองเช่นกัน

ด้วยเหตุผลข้างต้น กสม.ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เมื่อวันที่ 18 มิ.ย. 2567 จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสืบเนื่องจากคำร้องนี้ไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) โดยให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (กร.ตร.) ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดดังกล่าวที่กระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามความเหมาะสมทั้งในรูปแบบทรัพย์สิน การฟื้นฟูสภาพจิตใจ และการเข้าถึงความยุติธรรม และให้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทั่วประเทศปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้ผู้สูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 22 และมาตรา 23 พร้อมให้ส่งรายงานตามคำร้องนี้ไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช.เพื่อพิจารณาดำเนินการจากการกระทำที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ถูกร้อง มีส่วนรู้เห็นต่อการบังคับตอรองเอาเงินจากผู้เสียหาย ซึ่งเข้าข่ายความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่.