



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันที่ ๒๒ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. อธิบดีอัยการ สดช. แจงแล้ว อัยการคุ้มครองสิทธิสุราษฎร์ ไม่เกี่ยวลัทธิเชื่อมจิต หลังเพจเอาประวัติโชว์
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๕๕๙๑๖๖
๒. ฎีกาคูก ๕๐ ปี อติตรองอธิบดีฯ
๓. ชสอ.ตร. ให้ สอ.ตร.พัทลุง กู้อีก ๓๐ ล้าน
๔. ภาคสังคม - ชรก. ชี้รัฐเร่งอุดช่องโหว่กฎหมาย ก่อนไทยเป็นแดนสวรรค์อาชญากรทางเพศออนไลน์
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๔๐๒๘๐>
๕. พ่อ นรต. ดับ หลังกระโดดร่มไม่กาง ร้องสื่อ สดช. ยังไม่ชัดใช้ ข้างขอขยายเวลา อ้างงบไม่เพียงพอ
<https://ch3plus.com/news/crime/morning/๔๐๐๘๔๐>
๖. พนักงานขายอาหารปัมร้อง! ครูสาวขับแท็กซี่ชนปอดฉีกขาหักสะโพกหลุด จ่ายแค่ ๓ หมื่น อ้างรอศาลตัดสิน
<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๔๔๑๗๑>
๗. เพียบันทีกจับกุมคนฝ่าคำสั่งศาลฯ จ่ออุทธรณ์ “โรงเตี๊ยม - ร้านอาหารดังภูทับเบิก” สร้างรีสอร์ท
<https://sondhitalk.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๔๔๑๖๑>
๘. ผู้เสียหาย STARK จี้ ก.ยุติธรรม ตอบ “วนรัชต์” นอนรักษาผ่าตัดอวัยวะ รพ.ตำรวจ ห้อง VIP ใช้สิทธิพิเศษ
<https://sondhitalk.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๔๓๗๕๑>
๙. สกู๊ปหน้า ๑ : อุบัติเหตุตกท่อไม่ตายฟรี ทาง ก.ม. ฟ้องคดีแพ่งอาญา
๑๐. คอลัมน์ : ชาวปณคน คนปณชาว
๑๑. คอลัมน์ : เรียงคนมาเป็นชาว
๑๒. ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไม่รอลงอาญา คูก ๑๐ ปี ๓๐ ด. อดีตนายกเทศฯ กำแพงดิน พิจิตร
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๗๔๙-invesdsdsds.html>
๑๓. พินากขากลับ! ยกฟ้อง อดีตนายก อบต.หลุมดิน พวก 'วงศ์ศักดิ์' เรียกเงินบรรจุ พนง.ราชบุรี
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๗๖๑-invesdsds.html>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อธิบดีอัยการสคช. แจงแล้ว อัยการคุ้มครองสิทธิสุราษฎร์ ไม่ เกี่ยวลัทธิเซียมจิต หลังเพจเอาประวัติโชว์

matichon.co.th/local/crime/news_4589166

วันที่ 22 พฤษภาคม 2567 - 18:24 น.



**‘โกศลวัฒน์’ ยัน อจคช.สุราษฎร์ชี้แจงชัดเจนไม่เกี่ยวลัทธิเซียมจิต หลังสื่อเพจเอาประวัติโชว์
ขอสังคมให้ความเป็นธรรม หน้าที่อัยการสคช. แค่ให้คำปรึกษา แต่อำนาจยื่นเป็นอำนาจ
อัยการเยาวชนฯ**

เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม จากกรณีที่มีสื่อมวลชนและทนายความชื่อดังรวมถึงเพจที่ชอบปล่อยข่าวลือในเฟซบุ๊กออกมาเผยแพร่ข้อความทำนองว่า อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี (อจคช.) จังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่ให้ความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่ร่วมประชุม รวมถึงไม่เห็นด้วยที่จะยื่นคำร้องต่อศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสุราษฎร์ธานีจนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต้องพึ่งตนเอง โดยการยื่นคำร้องเอง และยังมีข้อความระบุว่า อจคช.สุราษฎร์ธานีเป็นสาวกลัทธิเซียมจิต

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) เผยว่า ตนได้โทรศัพท์สอบถาม **นางวรรณา วิพลชัย** อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิสุราษฎร์ธานี (อจคช.) แล้ว ทราบว่านางวรรณาไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีความศรัทธาในลัทธิเชื่อมจิตแต่อย่างใด ซึ่งเรื่องนี้ทางสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เคยเชิญไปร่วมประชุมหารือเรื่องการคุ้มครองเด็กในกรณีนี้หนึ่งครั้ง และครั้งล่าสุดก่อนยื่นคำร้องต่อศาลเยาวชนฯสุราษฎร์ธานี ทางสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานีก็ไม่ได้เชิญอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิเข้าร่วมประชุมด้วย จึงไม่ทราบผลการประชุมครั้งล่าสุด ก่อนยื่นคำร้องต่อศาลฯ อจคช.สุราษฎร์ธานีจึงไม่ได้สนับสนุนการเชื่อมจิตตามที่ถูกกล่าวหา จึงขอให้สังคมตรวจสอบความถูกต้องและให้ความเป็นธรรมกับอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิสุราษฎร์ธานีด้วย



สำหรับรายละเอียดของหนังสือชี้แจงที่ นางวรรณา อจคช.สุราษฎร์ธานีทำหนังสือถึงตนนั้นมีถ้อยคำชี้แจงดังต่อไปนี้

“เรียน ท่าน อธิบดี สคช. ตามที่มีข้อความในโซเชียลมีเดียได้มีข้อความพาดพิงถึง สคช.สุราษฎร์ธานี ดิฉัน วรรณา วิพลชัย อจคช. ขอเรียนชี้แจงดังนี้

1. สคช.สุราษฎร์ธานีเข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่มีหนังสือเชิญ ขอกล่าวหาที่ว่าไม่เข้าร่วมประชุม นั้น ไม่เป็นความจริง สคช. สุราษฎร์ธานี “ไม่ได้รับเชิญ ให้เข้าประชุม”
2. กรณีที่พม.ไปยื่นคำร้องด้วยตัวเองโดยอัยการไม่ช่วยนั้น สคช. สุราษฎร์ธานีเคยแจ้งพมจ. ไปแล้วว่ายื่นดีให้ความรู้ให้ความช่วยเหลือ หากประสานงานมาอัยการสคช.ไม่มีอำนาจยื่นคำร้องคุ้มครองเด็ก ฯอำนาจยื่นเป็นของอัยการคดีเยาวชนฯที่จะยื่นพิจารณา ดำเนินการ ซึ่งสคช.ไม่อาจก้าวล่วงได้
3. ข้าฯไม่เคยพบ หรือรู้จักกับบุคคลในลัทธิเชื่อมจิต และไม่ทราบที่ตั้ง สนง.เชื่อมจิต ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรด พิจารณา”

ฎีกาคูก50ปีอดีตรองอธิบดีฯ

ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
ชอบกลาง อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา ระหว่าง
พนักงานอัยการ โจทก์ กับ น.ส. ประไพศรี
เผ่าพันธุ์ หรือภรรยา เรขะกมลพร จำเลยที่
1 กับพวก รวม 36 คน ในคดีทุจริตการ
ดำเนินโครงการจัดจ้างปรับปรุงซ่อมแซม
สะพาน ถนน อาคารสถานที่ ของกรมพัฒนา
ฝีมือแรงงาน ระหว่างปี 43-45 จำนวน 201
สัญญา วงเงิน 331,317,086 บาท

ทั้งนี้ ศาลฎีกา มีคำพิพากษาแก้
เฉพาะบทความผิดในการลงโทษ ส่วนโทษ
ของจำเลยส่วนใหญ่ยังยืนหรือไม่แก้ ขณะที่
จำเลยที่ 21, 27, 29, 30, 34 และที่ 36
ยกฟ้อง

ส่วนจำเลยที่ 1 ก่อนหน้าถูกพิพากษา
ความผิด ป.อาญา มาตรา 151 (เดิม), 157
(เดิม), 161 (เดิม) ประกอบมาตรา 83
พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ
ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (อ้าว
ประมวล) มาตรา 12 ประกอบ ป.อาญา
มาตรา 83 เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อ
กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามกฎหมาย
อ้าวประมวล มาตรา 2 ประกอบ ป.อาญา
มาตรา 83 ซึ่งมีโทษหนักสุด

การกระทำจำเลยที่ 1 เป็นความผิด
หลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรม เป็น
กระทงไปตาม ป.อาญา มาตรา 91 จำคุก

กระทงละ 5 ปี 161 กระทง จำคุก 805 ปี มี
ความผิดตาม ป.อาญา มาตรา 151 (เดิม),
157 (เดิม), 161 (เดิม) ประกอบ มาตรา 83
เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมาย
หลายบทให้ลงโทษตาม ป.อาญา มาตรา 151
(เดิม) ประกอบ มาตรา 83 ซึ่งมีโทษหนัก
ที่สุดตาม ป.อาญา มาตรา 90 การกระทำของ
จำเลยที่ 1 เป็นความผิด หลายกรรมต่างกัน
ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป
ตาม ป.อาญา มาตรา 91 จำคุกกระทงละ 5 ปี
10 กระทง จำคุก 50 ปี เมื่อรวมโทษทุกกระทง
แล้วให้จำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 50 ปี

ศาลฎีกาพิพากษาแก้บทลงโทษ
เป็นจำเลยที่ 1 มีความผิดตาม ป.อาญา
มาตรา 51 (เดิม), 157 (เดิม) ประกอบมาตรา
83 กฎหมายอ้าวประมวล ม.12 ประกอบ
ป.อาญา ม.83 ยกคำพิพากษาศาลอุทธรณ์
ที่ลงโทษ จำเลยที่ 1-12 ที่ 20, 22-26, 28,
31 และที่ 35 ตาม ป.อาญา มาตรา 157
(เดิม) ประกอบมาตรา 83 และ ป.อาญา
มาตรา 157 (เดิม) ประกอบมาตรา 86

ทั้งนี้ คดีดังกล่าวเป็นกรณีนางประไพ
ศรี อดีตรองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
และพวก ร่วมกันทุจริตดำเนินโครงการ
จัดซื้อต้นไม้ประดับภูมิทัศน์ และอาคาร
สถานที่ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยถูก
ป.ป.ช. ชำมูลเมื่อปี 58.

ชสอ.ตร.ให้ สอ.ตร.พัทลุงกู้ยืมอีก 30 ล้าน

เมื่อวันที่ 22 พ.ค. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค ของมูลค่าเงินกู้ของสหกรณ์ฯ ก็ได้เพิ่มขึ้นมา นสพ.ไทยรัฐ รายงานกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ อย่างต่อเนื่องเช่นกัน

ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) อย่างไรก็ตาม จากการประชุมในครั้งนี้ทาง ชุมชุมสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท ยัการอยู่ระหว่างพิจารณา ได้อนุมัติเงินกู้ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3.25 บาท/ปี สิ่งที่ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาญานั้น ให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. อีก 30 ช่วงสายวันที่ 20 พ.ค. ที่ห้องประชุมชุมนุมสหกรณ์ ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ จก. กรุงเทพฯ พ.ต.ท. ล้นบาท หลังจากก่อนหน้านี้ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ หึงสิริตา ประนาม ประธานกรรมการดำเนินการ ตำรวจแห่งชาติ จก. ได้อนุมัติเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำให้กับ สอ.ตร.พัทลุง จก. พร้อมพวก ได้ประชุมร่วมกับ สอ.ตร.พัทลุงมาแล้ว 20 ล้านบาท จนถึงปัจจุบัน คณะกรรมการบริหารชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. เป็นหนี้เงินกู้ ตำรวจแห่งชาติ จก. เพื่อร่วมแก้ปัญหาการดำเนิน ชุมชุมสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ จก. รวม งานของ สอ.ตร.พัทลุง ทั้งสิ้น 400 ล้านบาท และหลังจากนี้คณะกรรมการ ซึ่งขณะนี้แผนฟื้นฟู สอ.ตร.พัทลุง จก. ได้ผล ดำเนินการ สอ.ตร.พัทลุง จก. จะได้นำเงินกู้จำนวน เป็นที่น่าพอใจ ทำให้สมาชิกประมาณ 1,700 คน 30 ล้านบาท ไปปล่อยกู้ให้แก่สมาชิกตามขั้นตอน ได้รับเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืน หลังจากการ ต่อไป ซึ่งเงินกู้ดังกล่าวจะเสริมสภาพคล่อง สอ.ตร. ประชุมสามัญประจำปี 2566 ที่ผ่านมา ในส่วน พัทลุง ให้ดีขึ้นกว่าเดิม ข้าราชการหน้าจะเสนอต่อไป.

ภาคสังคม-ขรก.ชี้รัฐเร่งอุดช่องโหว่กฎหมาย ก่อนไทยเป็นแดนสวรรค์อาชญากรทางเพศออนไลน์ | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

thaipbs.or.th/news/content/340280



ข้าราชการ-เครือข่ายภาคประชาสังคม ประสานเสียงเรียกร้องรัฐเร่งแก้ไขกฎหมายอุดช่องโหว่ป้องกันการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก ก่อนไทยถูกใช้เป็นสวรรค์ของนักก่ออาชญากรรม
ในงาน Child Protection Summit Bangkok ได้มีการจัดเสวนา Key step to reduce child sexual abuse online เพื่อร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาล่วงละเมิดทางเพศเด็กทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์



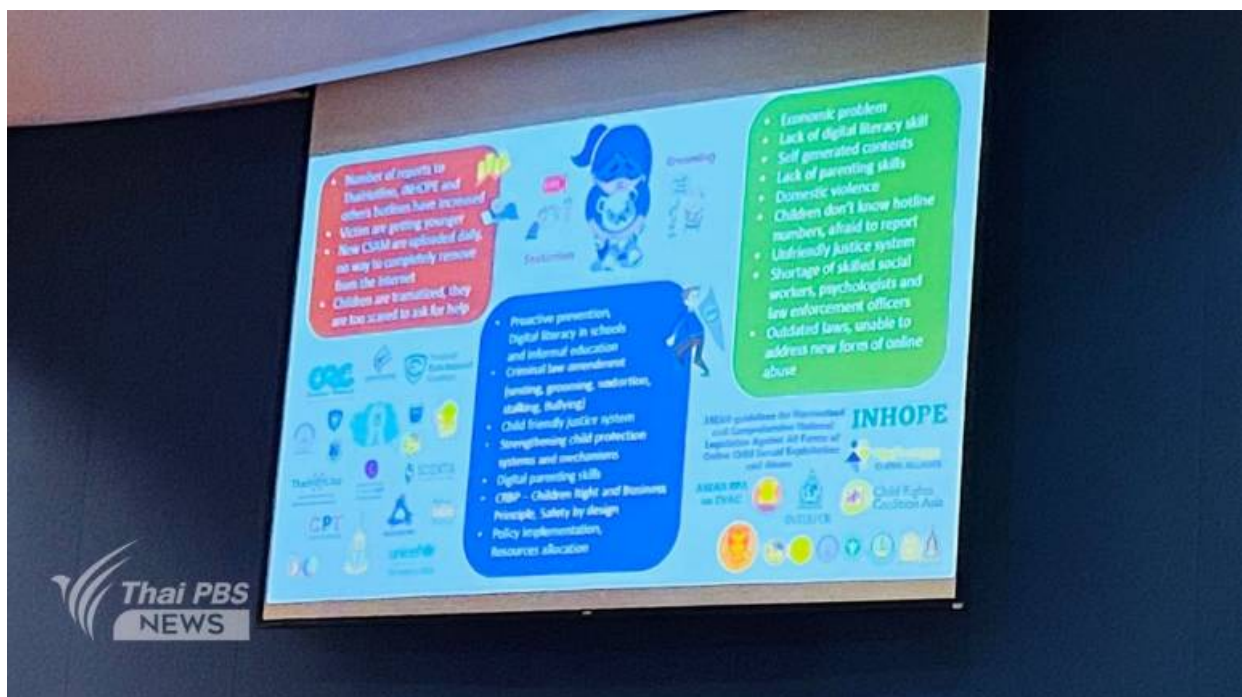
เสวนา Key step to reduce child sexual abuse online เพื่อร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาล่วงละเมิดทางเพศเด็กทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์

ตัวเลขเด็กถูกระงับเพิ่ม-อายุ น้อยลง

ศรिता ตันทะอธิพานิช กรรมการผู้จัดการมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย กล่าวว่า จากสถิติที่แลกเปลี่ยนข้อมูลกับเครือข่ายฮอตไลน์สากลอินโฮป (INHOPE) และเครือข่ายต่างๆ ในประเทศไทย พบว่า จำนวนเคสเกี่ยวกับปัญหาภาพลามกอนาจารเกิดขึ้นมากขึ้นทุกปี

อ่านข่าว : ผู้ปกครองเอาเรื่อง "ครู" ล่วงละเมิด "ลูก" ในห้องเรียน

ในแต่ละปีได้รับการแจ้งมากกว่า 10,000 URL โดยแต่ละ URL มีผู้เสียหายจำนวนมาก รวมถึงมีภาพลามกหลายร้อยหรือพันภาพ



จากวิเคราะห์รายงานของ INHOPE ที่เผยแพร่เมื่อปี 2022 พบว่า ผู้เสียหายที่เป็นเด็กมีอายุน้อยลงกว่าช่วง 5-10 ปีก่อนหน้านี้ โดยอายุจะอยู่ระหว่าง 13-15 ปี มีมากถึง 80 % หรือในเด็กที่อายุ 0-2 ขวบ อยู่ที่ 2 %

ขณะที่สิ่งที่น่ากังวลคือ ภาพลามกอนาจารของเด็กที่อยู่ในอินเทอร์เน็ตจะถูกซื้อขายแลกเปลี่ยนไม่มีที่สิ้นสุด และไม่มีทางมั่นใจได้เลยว่าจะตามลบได้หมด ซึ่งทำให้เด็กได้รับผลกระทบทางจิตใจ โดยเด็กต้องใช้เวลารักษาเยียวยาจิตใจเป็นเวลานานตั้งแต่ 3 เดือนถึง 1 ปี หรือบางคนที่ไม่ไหวก็อาจจะทำร้ายตัวเองหรือฆ่าตัวตาย

กรรมการผู้จัดการมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย ยังกล่าวว่า ปัจจุบันมีข้อมูลว่า เด็กอยู่กับการใช้สื่อสังคมออนไลน์วันละ 10 ชม.และ จากการสำรวจตัวอย่างเด็กกว่า 30,000 คน พบว่า เด็กร้อยละ 81 % มีโทรศัพท์มือถือเป็นของตนเอง และ 85 % แอดทีฟในสื่อสังคมออนไลน์ เมื่อเด็กใช้สื่อสังคมออนไลน์และแอดทีฟมากก็มีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบจากภัยออนไลน์สูงถึง 40 %

นอกจากนี้ ปัญหาคือ เด็กไม่มีความรู้เท่าทันด้านสื่อ Media literacy และยังไม่มีหลักสูตรสอนทั้งในและนอกโรงเรียน รวมถึงความรุนแรงในครอบครัวก็เป็นปัญหาสำคัญ เนื่องจากความรุนแรงในครอบครัวเป็นสิ่งที่ผลักดันเด็กไปเชื่อและไว้วางใจคนในโลกออนไลน์และนำไปสู่การ Grooming (การเข้าหาเพื่อแสวงประโยชน์ทางเพศ) และเมื่อเด็กตกเป็นผู้ได้รับความเสียหายก็จะไม่กล้าบอกพ่อแม่ กลัวถูกสังคมตีตราว่าจะเป็นเด็กไม่ดี จึงทำให้เด็กไม่กล้าบอกใคร เด็กจึงต้องสู้ด้วยตัวคนเดียว

เมื่อเด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับการถูกล่วงละเมิดตัดสินใจเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพื่อขอความช่วยเหลือ ก็ไปเจอกับระบบที่ไม่เป็นมิตร มีการละเมิดด้วยวาจา เช่น การสอบสวนสัมภาษณ์เด็กกลางสถานีตำรวจ ซึ่งเป็นการประจานเด็กซ้ำ ซึ่งต้องจัดการให้ดีขึ้น

รวมถึงปัญหาการขาดแคลนพนักงานเจ้าหน้าที่คุ้มครองเด็กทั้ง ตำรวจ นักจิตวิทยา และกฎหมายที่ไม่ทันสมัย ตอนนี้นักกฎหมายของไทยต้องถูกข่มขืนหรือถูกกระทำอนาจารแล้วเท่านั้นจึงจะสามารถเอาผิดได้ แต่ในความเป็นจริง เมื่อจับกุมผู้ก่อเหตุ 1 คน และนำมือถือมาตรวจสอบก็จะพบว่า กำลังล่อลวงเด็กอีก 10 คน ซึ่งยังไม่มีโทษเพราะยังไม่ได้ข่มขืน ยังไม่ได้อนาจาร นี่เป็นความล้มเหลวของประเทศเราที่ต้องแก้ไขโดยเร็วที่สุด

ดีเอสไอยกเครื่องสืบจากภาพลามกจับผู้กระทำผิด

ร.ต.อ.เชมชาติ ปรกาศหงษ์มณี ผู้อำนวยการศูนย์คดีละเมิดทางเพศเด็ก กรมสอบสวนคดีพิเศษกล่าวว่า ก่อนหน้านั้นในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา ดีเอสไอเริ่มมีบทบาทการสอบสวนคดีละเมิดทางเพศเด็กมาโดยตลอด ในช่วงเริ่มต้นยังไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก โดยข้อมูลที่ได้รับส่วนใหญ่จะมาจากหน่วยงานพันธมิตร หน่วยงานต่างประเทศ และเอ็นจีโอ และสิ่งที่ได้รับขณะนั้นคือการให้เบาะแสเรื่องการละเมิดทางเพศเด็ก ซึ่งไม่มีหลักฐานทางการออนไลน์มากนักในช่วงนั้น เพราะอินเทอร์เน็ตยังไม่แพร่หลายเท่าปัจจุบัน

ขณะที่ ข้อมูลที่สอดคล้องกันก็คือ อายุของเด็กที่ถูกละเมิดที่ดีเอสไอช่วยเหลือปกป้องคุ้มครองในอดีต อายุเฉลี่ยในระยะแรกจะอยู่ที่ 13-15 ปี แต่หลังจากนั้นพบว่า มีอายุน้อยลงเรื่อย ๆ และเมื่อมีภัยออนไลน์เข้ามา

อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยเริ่มมีกฎหมายในเรื่องการครอบครองสื่อลามกอนาจารของเด็กตั้งแต่ปี ธ.ค.2558 และมีกฎหมายเพิ่มเข้ามา คือ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 27 (1) และ 27 (2) จุดนี้คือจุดเปลี่ยนในการสืบสวนสอบสวนคดีละเมิดทางเพศเด็ก

เดิมเจ้าหน้าที่จะต้องรอการให้ปากคำ รอเด็กที่จะพร้อมในการพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ แต่เราพบว่าเด็กหลายคน ผ่านไป 10 ปี ในเคสจริงผ่านไปกว่า 20 ปี เด็กกว่าจะพร้อมเด็กก็โตเป็นผู้ใหญ่ ซึ่งต้องทนต่อแรงเสียดทานเยอะแยะมากมาย กว่าพร้อมพูดคุย

ดังนั้นแทนที่จะใช้คำให้การเด็กเป็นจุดเริ่มต้นการทำคดี ดีเอสไอได้ใช้หลักฐานจากภาพลามกอนาจารของเด็กเป็นจุดเริ่ม นี่คือทิศทางที่ดีในการรวบรวมหลักฐาน โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ ทำให้พบว่าผู้กระทำผิด 1 คนหลายครั้งพบว่า แชร์ภาพลามกอนาจารหลายแสนภาพ

ดีเอสไอเข้าทำเป็นคดีพิเศษหลังกฎหมายอาญามีการปรับแก้ ในเรื่องการครอบครองหรือผลิต เผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็ก คณะกรรมการคดีพิเศษได้บัญญัติเพิ่ม ในท้ายบัญชีประกาศกรรมการคดีพิเศษฉบับที่ 9 ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวน โดยสามารถเริ่มทำคดีจากสื่อลามกอนาจารเด็กได้

จากนั้นตีเอสไอจึงพยายามพัฒนาศักยภาพและเทคโนโลยีเพื่อให้เท่าทันต่อผู้ก่อเหตุที่พยายามปิดบังอำพรางอัตลักษณ์ของตนเองและตัวเด็กเพื่อให้ยากต่อการสืบค้น โดยเจ้าหน้าที่ต้องเดินหน้าสนับสนุนกระบวนการ Victim ID เพื่อระบุผู้เสียหายและขยายผลจับกุมก่อเหตุ

บางคนตีพบว่า มีภาพลามกอนาจารเด็กถึงกว่า 500,000 ไฟล์ภาพ ในชื่อ Operation Black Wrist โดยแกะรอยจากสายรัดข้อมือสีดำ และขยายผลร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ สามารถช่วยเหลือเด็ก นำไปสู่การจับกุมในต่างประเทศได้อีกหลายคดี ทั้งในยุโรป ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา

ทั้งนี้ สิ่งที่ค้นพบมากกว่าการค้นพบภาพลามกอนาจารเด็กก็คือ การ Grooming, Sexting, Sextortion, Cyberbullying หากบังคับใช้กฎหมายจะทำให้เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้คล่องตัว และสามารถบังคับใช้กฎหมายได้มีความรวดเร็ว และไม่ต้องรอให้ภัยมาถึงตัวเด็กก็สามารถสกัดกั้นได้ นอกจากงานด้านปราบปราม การป้องกันก็ถือเป็นอีกแนวทางสำคัญ ด้วยการสร้างเด็กให้มีวัชชีนไซเบอร์ ครอบครัว และสิ่งแวดล้อมที่ดี

อุดช่องโหว่กฎหมาย ก่อนไทยเป็นสวรรค์อาชญากรทางเพศ

นายมาร์ค เจริญวงศ์ อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัว จ.นครพนม กล่าวว่า ประเทศไทย มีกฎหมายเกี่ยวกับการข่มขืน หรืออนาจาร แต่ที่ไม่มีคือ การ Sexting โดยก่อนที่จะก่อเหตุจะกระทำความผิดถึงเนื้อตัวร่างกาย จะเริ่มจากการ Sexting เพื่อพูดคุยกับเด็กก่อน โดยประเทศในอาเซียนมี 4-5 ประเทศ ที่มีกฎหมายที่เอาผิดกรณี Sexting แล้ว แต่ไทยยังไม่มี

ถ้ามีใครสักคนหนึ่งส่งข้อความมาหาบุตรหลานของคุณ บอกว่า อยากกอด อยากมีเพศสัมพันธ์ แต่อย่างอื่นไม่ได้ทำ เช่นส่งคลิปลามกหรืออย่างอื่นมาเลย กรณีนี้เกิดขึ้นจริง แต่ตำรวจทำอะไรไม่ได้เพราะไม่มีกฎหมาย เราต้องปล่อยให้ลูกหลานถูกกระทำถึงเนื้อตัวร่างกายก่อนหรือไม่ จึงจะบอกว่าจะได้รับการคุ้มครองตามสิทธิของประเทศไทยที่รับรอง

นอกจากนี้ยังมีการ Grooming คือ การเตรียมเด็กที่พร้อมจะเป็นผู้เสียหายจากการละเมิดทางเพศ ยกตัวอย่าง กรณีในพื้นที่ จ.ภูเก็ต ซึ่งมีชาวต่างชาติอยู่เป็นจำนวนมาก พบว่า บางคนมีลักษณะเป็นพวกใคร่เด็ก (Pedophilia) โดยมักจะจะมีจะสร้างบ้านหลังใหญ่ มีสนามฟุตบอล มีสระว่ายน้ำ มีทีวีขนาดใหญ่ ในบ้าน เพื่อหลอกล่อเด็กให้มาในบ้านและอาศัยจังหวะลวงละเมิดทางเพศเด็ก กระบวนการเหล่านี้ หากเกิดในสหรัฐหรือ 4-5 ประเทศในอาเซียน ตำรวจจะสามารถจับกุมได้เลย

ขณะที่ Sextortion หรือการข่มขู่เพื่อหวังประโยชน์ทางเพศ เช่นการเก็บคลิปไว้แล้วข่มขู่ให้กลับมามีเพศสัมพันธ์ กฎหมายไทยก็ยังไม่มีความหมายบังคับในเรื่องดังกล่าว โดยในไทยจะใช้กฎหมายอาญา ม.309 “ผู้ใดข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด หรือจำยอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของผู้ถูกข่มขืนใจนั้นเองหรือของผู้อื่น หรือโดยใช้กำลังประทุษร้ายจนผู้ถูกข่มขืนใจต้องกระทำการนั้น ไม่กระทำการนั้นหรือจำยอมต่อสิ่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี”

รวมถึงกรณี Cyber Bullying และ Cyber Stalking อาจใช้กฎหมายอาญา ม.309 ได้ แต่เด็กที่ถูกบูลลี่อาจฆ่าตัวตาย ดังนั้น จึงมีการร่างกฎหมายเพื่อปิดช่องโหว่เหล่านี้ ก่อนหน้านี้ ร่างฉบับดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของ สว. และ สว.ให้เสนอต่อ ครม.และล่าสุดและอยู่ในความดูแลของกระทรวงยุติธรรมแล้ว

ถ้าไม่มีกฎหมายฉบับนี้ อัยการ และตำรวจไม่สามารถจับผู้กระทำผิดได้ เพราะกฎหมายยังไม่ได้กำหนดว่าเป็นความผิดเพราะไม่มีบทลงโทษ เราไม่ดำเนินการใด ๆ ได้เลย เมื่อไม่มีกฎหมายผู้ก่อเหตุก็จะยังกระทำต่อไป

นายมาร์ค ยังกล่าวว่า ก่อนหน้านี้นี้มีการขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากต่างประเทศมาที่สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะผู้ประสานงานความร่วมมือทางอาญาระหว่างประเทศ แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะการกระทำดังกล่าวนั้นต้องเป็นความผิดระหว่าง 2 รัฐ

เมื่อไทยไม่มีกฎหมายหมายความว่า การกระทำนี้ไม่มีความผิดในไทย ไม่สามารถส่งผู้ร้ายข้ามแดนไม่ได้ ประเทศไทยจะถูกใช้เป็นฐานในการล่องละเมิดทางเพศ และเด็กที่ได้รับผลกระทบไม่ใช่เพียงเด็กไทยเท่านั้น แต่ไทยจะถูกใช้เป็นฐานทำลายเด็กทั่วโลก

เมื่ออาชญากรทางเพศเหล่านี้ทราบว่า กฎหมายของประเทศไทยมีรูโหว่ จึงเท่ากับว่าไทยกำลังเปิดประตูให้ผู้กระทำผิดใช้ประเทศไทยเป็นฐานในการก่อเหตุและหลบหนี และไทยจะเป็นสวรรค์ของอาชญากร

พ่อนรต.ดับหลังกระโดดร่มไม่กาง ร้องสื่อ สตช.ยังไม่ชดใช้ ชำ ขอขยายเวลา อ้างงบไม่เพียงพอ

3 ch3plus.com/news/crime/morning/400840



21 พ.ค. 2567

ผ่านมากกว่า 10 ปีสำหรับเหตุการณ์ที่นรต.ชยากร พุทธชัยยงค์ หรือน้องโยโย่ เสียชีวิตจากเหตุการณ์กระโดดร่ม แล้วไม่กาง ใน จ.เพชรบุรี เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2557

แต่ล่าสุด นายสาธิต พ่อของ นรต.ชยากร หรือน้องโยโย่ ได้ร้องเรียนกับทีมข่าวว่า ขณะนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังไม่ได้จ่ายชดใช้ค่าขาดรายได้อุปการะแก่คุณพ่อเดือนละ 10,000 บาท ปกครองสูงสุด อ่านคำพิพากษาไปเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567

โดยศาลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชดใช้ค่าขาดรายได้อุปการะแก่คุณพ่อเดือนละ 10,000 บาท เป็นเวลา 29 ปี ซึ่งรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,480,000 บาท และมีดอกเบี้ยอีกจำนวนหนึ่ง รวมถึงค่าปลงศพอีก 277,000 บาท โดยให้ชำระภายใน 60 วัน

แต่ตอนนี้ ผ่านมา 90 วันแล้ว ก็ยังไม่ได้ชำระ ซึ่งเมื่อวานนี้ คุณพ่อจึงโทร.ไปสอบถามศาลปกครอง ทราบว่าทางกองบินตำรวจ ได้มีหนังสือถึงศาลปกครองว่า “ขอขยายเวลาในการชดใช้” และไม่ได้กำหนดกรอบว่าจะชำระเมื่อไหร่ โดยให้เหตุผลว่า “ด้วยเหตุงบประมาณไม่เพียงพอ”

คุณพ่อ ยอมรับว่ากังวลใจมาก เพราะเราพึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงาน ไม่ใช่ฟ้องบุคคล แต่ทางสำนักงานไม่สามารถชดใช้ให้ได้ด้วยเหตุผลนี้ ทำให้เกิดความคับข้องใจว่าเมื่อไหร่จะจบ แล้วจะได้รับการชดใช้เมื่อไหร่

ซึ่งขณะนี้ทราบว่า เจ้าพนักงานบังคับคดี ได้รับหนังสือแล้ว และได้เสนอตุลาการศาลปกครองว่าจะพิจารณาอนุญาตให้ขยายหรือไม่ แต่ขณะนี้ยังไม่มีคำตอบกลับมา

นอกจากนั้น ผลของคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ก็จะไปเกี่ยวพันกับ การชดใช้ค่าเสียหายของศาลแพ่งฎีกา ในคดีที่คุณพ่อเป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัทการบินไทย และบริษัทอุตสาหกรรมการบิน ซึ่งเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 ศาลแพ่งฎีกา อ่านคำพิพากษา ให้จำเลยชดใช้ค่าขาดไร้อุปการะแก่คุณพ่อ เดือนละ 15,000 บาทเป็นเวลา 25 ปี รวมประมาณ 4 ล้าน 5 แสนบาท

มีคำพิพากษาเพิ่มเติมว่า ในคดีแพ่งที่ฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ศาลปกครอง หากได้มาเท่าไร จะต้องนำยอดของศาลปกครอง มาหักออกจากศาลแพ่ง

แต่พอสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังไม่จ่าย ก็ทำให้ทุกอย่างสะดุด ไม่สามารถที่จะนำยอด ชำระของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปหักออกจากศาลแพ่งได้ ทำให้จนถึงขณะนี้ คุณพ่อยังไม่ได้รับค่าขาดไร้อุปการะเลย

คุณพ่อบอกว่า ตนเองสู้ในคดีนี้ เพราะต้องการให้เกิดความตระหนักในหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของคน และเงินที่ได้มา ก็จะเอาไปทำบุญให้ลูกชายให้ได้มากที่สุด

ยอมรับว่าเหนื่อยจนไม่รู้จะพูดยังไง บางทีคิดทำอะไรลงไป ก็ยังเคารพวินัยในตนเอง เคารพกฎหมาย ทุกวันนี้ ยังมาคุยกับรูปของลูกชายในห้องทำงาน จะพูดสวัสดีกับเขาทุกเช้า แล้วสิ่งแรกที่พูด ก็คือ “ป้าขอโทษโยน่ะครับ ที่ป้าอนุญาตตัวเอง พาโยไปรายงานตัว” เพราะมันคือจุดที่พาเค้าไปสู่ความตาย และสัญญากับเขาว่าจะต่อสู้จนแล้วเสร็จในทุกกระบวนการ

คุณพ่อมองว่าความยุติธรรม มันควรได้มาโดยระบบ ไม่ใช่ได้มาโดยการที่ผู้เสียหายจะต้องไปวิ่งดำเนินการเอง

ส่วนคดีอาญา ขณะนี้อัยการสูงสุดได้ส่งฟ้องไปยังศาลศาลอาญาทุจริตและประพฤติไม่ชอบ ภาค 7 ซึ่งศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาไปแล้วเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2565 ทางเราก็ได้อุทธรณ์ไปตอนนี้อยู่มา 2 ปีแล้ว ก็ยังรอคำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตในชั้นอุทธรณ์อยู่

พนักงานขายอาหารปัมรื่อง! ครูสาวขับแท็กซี่ชนปอดฉีกขาหัก สะโพกหลุด จ่ายแค่ 3 หมื่น อ้างรอศาลตัดสิน

 mgonline.com/local/detail/9670000044171

เผยแพร่: 22 พ.ค. 2567 15:33 ปรับปรุง: 22 พ.ค. 2567 23:21 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



บุรีรัมย์ - หญิงวัย 40 พนักงานขายอาหารในปั้มน้ำมัน อ.นางรอง ร้องขอความเป็นธรรมครูสาวขับแท็กซี่เหวี่ยงชนเสาไฟฟ้า จยย.พุ่งชนปอดฉีก สะโพกหลุด ขาหัก ผ่าตัด 2 รอบยังไม่หาย จ่ายเยียวยาแค่ 3 หมื่น ทั้งที่เรียกร้อง 2.5 แสน เผยสุดลำบากต้องออกจากการไม่มีเงิน ยืมญาติ เพื่อนบ้านซื้อข้าวกินและเลี้ยงหลานอีก 3 ชีวิต วอนครูเห็นใจ ด้านคู่กรณีเผยไปดูแลตลอดแต่ตกลงกันไม่ได้ จึงรอศาลตัดสินคดีสั่งเยียวยา

วันนี้ (22 พ.ค.) นางชุตินัน แก้วระวัง หรือ น้ำค้าง อายุ 40 ปี ชาวบ้านตากแดด ตำบลนางรอง อ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ ซึ่งเป็นพนักงานขายอาหารในปั้มน้ำมันแห่งหนึ่ง ได้ออกมาร้องขอความเป็นธรรม หลังจากเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2566 ขณะขี่รถจักรยานยนต์กลับบ้านหลังเลิกงาน แล้วมีรถยนต์เก๋งซึ่งมีครูสาวเป็นคนขับพุ่งออกมาจากข้างทางเพื่อจะเลี้ยวกลับรถ ทำให้รถจยย.ของตนเองที่ขี่ไปทางตรงปกติชนเต็มแรง เหตุเกิดบนถนนสายนางรอง-ลำปลายมาศ ต.นางรอง อ.นางรอง ช่วงประมาณ 19.10 น.

ตอนรักษาตัวที่ รพ.นางรอง ครูสาวคู่กรณีก็มาเยี่ยม และมาเยี่ยมที่บ้านอีก 2 ครั้ง มีการเจรจาตกลงค่าใช้จ่ายในการรักษาตัวและค่าเสียโอกาสในการทำงานกัน โดยครูได้เสนอจะจ่ายให้เดือนละ 6,000 บาทเป็นเวลา 5 เดือน และเงินก้อนอีก 20,000 บาท เป็นการดูแลเยียวยาตาม

หลักมนุษยธรรม แต่ตนได้เรียกร้องค่าเสียหายจากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น 250,000 บาท แต่ครุคูกรณ์โอนให้เดือนละ 6,000 บาท 5 เดือน รวมเป็น 30,000 บาท ส่วนที่เหลืออีก 20,000 บาทไม่จ่ายตามที่รับปาก และหากอยากได้ตามที่เรียกร้องก็บอกว่าให้เป็นไปตามกฎหมาย

แต่ตอนนี้ผ่านมา 9 เดือนแล้ว คดียังไม่คืบหน้า ทำให้ตนเองใช้ชีวิตด้วยความลำบาก เพราะทุกวันนี้ต้องใช้ไม้เท้าค้ำยันตลอด ไม่สามารถทำงานได้ต้องออกจากงานมาดูแลรักษาตัวเอง ทำให้ขาดรายได้ ทุกวันนี้ต้องหยิบยืมเงินญาติและเพื่อนบ้านซื้ออาหารกินประทังชีวิต และเลี้ยงดูหลานอีก 3 คนที่พ่อแม่เขาทิ้งไว้

ขณะนี้ลำบากมากไม่รู้จะทำยังไง บางเดือนไม่มีเงินจ่ายค่าน้ำค่าไฟต้องปล่อยให้เขาตัด อยากให้ทางคูกรณ์เห็นใจเพราะไม่รู้ว่าการบาดเจ็บโดยเฉพาะขาที่หักจะรักษาหายหรือไม่สามารถทำงานได้ปกติเมื่อไหร่ แต่ครุยังได้ทำงานมีเงินเดือน อยากให้ทางตำรวจเร่งรัด

จากการสอบถามพนักงานสอบสวนให้ข้อมูลว่า คดีดังกล่าวได้สอบปากคำคู่กรณีทั้งสองฝ่ายเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้รอเอกสารยืนยันจากทาง รพ.เพื่อประกอบสำนวนส่งอัยการตามขั้นตอน แต่เบื้องต้นทั้งสองฝ่ายได้มีการเจรจาเพื่อช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมกันแล้ว เมื่อวันที่ 12 ต.ค. 66 โดยเนื้อหาของว่า จากการรวบรวมพยานหลักฐานพบว่าอุบัติเหตุเกิดจากความประมาทของ น.ส.เอ คนขับรถยนต์เพียงฝ่ายเดียว ที่เลี้ยวตัดหน้าเพื่อจะกลับรถที่ไม่ใช่บริเวณที่มีเครื่องหมายให้กลับรถ เป็นเหตุให้ชนรถ จยย.ของนางชุตินัน ผู้เสียหาย

เบื้องต้นผู้บาดเจ็บได้เรียกร้องค่าสินไหม 250,000 บาท หากได้รับการชดใช้จะไม่ติดใจทางแพ่งและอาญา ทางฝ่าย น.ส.เอ รับทราบข้อเรียกร้อง แต่ประสงค์จะช่วยเหลือเป็นเงินในระหว่างที่ผู้บาดเจ็บยังช่วยเหลือตนเองในการทำงานไม่ได้ เป็นรายเดือนไปจนถึงปีใหม่ เดือนละ 6,000 บาท รวมระยะเวลา 5 เดือน และหลังจากนั้นจะช่วยเหลืออีก 20,000 บาท คู่กรณีก็ทราบข้อเสนอของฝ่ายผู้บาดเจ็บ แต่ยังไม่รับข้อเสนอ ซึ่งการตกลงเจรจาทางแพ่งทั้งสองฝ่ายยังตกลงกันไม่ได้ พนักงานสอบสวนก็จะดำเนินการไปตามกระบวนการขั้นตอน

จากนั้นทีมข่าวได้โทรศัพท์ไปสอบถามครูสาวคูกรณ์ ให้ข้อมูลว่า ตั้งแต่เกิดอุบัติเหตุไปเยี่ยมดูแลผู้บาดเจ็บตลอด ทั้งจ่ายค่าทำขวัญ 3,000 บาท จากนั้นได้โอนให้อีกเดือนละ 6,000 บาท 5 เดือน และซ่อมรถให้อีกกว่า 1 หมื่นบาท ส่วนที่ยังไม่จ่าย 20,000 บาท เนื่องจากคูกรณ์ยื่นกรานจะให้ชดใช้ 250,000 บาท จึงแจ้งทางคูกรณ์ว่าถ้าเช่นนั้นก็ให้เป็นไปตามกระบวนการกฎหมาย รอให้ศาลตัดสินว่าต้องชดเชยเยียวยาเท่าไร พร้อมจะดำเนินการตามคำสั่งศาล ยืนยันว่าไม่ได้เจียบบาย ติดต่อทางตำรวจตลอด

 sondhitalk.com/detail/9670000044161

บันทึกจับกุมโรงเตี๊ยม...

ต่อมาชุดคณะเจ้าหน้าที่ได้ปิดป้ายประกาศยึด พร้อมนำตัวผู้ต้องหา คือ นายยั่วลิ่ง แซ่หลอ ส่งพนักงานสอบสวน โดยให้หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ พช 11 (น้ำขุน) เป็นผู้กล่าวโทษ พร้อมคิดค่าเสียหายแก่รัฐเบื้องต้นจำนวนหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันหกสิบสองบาท

ระหว่างตรวจยึด บุคคลดังกล่าวกำลังปรับหน้าดินและมีวัสดุก่อสร้างกองอยู่ในพื้นที่ อ้างว่าเป็นเจ้าของ พร้อมมีหลักฐานสิ่งก่อสร้างคือ เสา, กระบะผสมปูน, ถังน้ำ, เครื่องตัดหญ้า, เหล็กกล่อง

นายวิทยา ณวิพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 สาขาพิษณุโลก ได้สั่งการให้
หน่วยลงพื้นที่ตรวจสอบ หากผิดก็ต้องจับกุม เนื่องจากเป็นพื้นที่ตรวจยึดเดิม เข้าสู่กระบวนการที่
ศาลจังหวัดหล่มสัก ปี 2556 ความอาญาระหว่างพนักงานอัยการจังหวัดหล่มสักเป็นโจทก์ กับ
นาย ก. (ขอสงวนนาม) ความผิดต่อพระราชบัญญัติป่าไม้ ความผิดต่อประมวลกฎหมายที่ดิน
จำเลยบุกรุกเข้าไปยึดถือครอบครองที่ดินก่อสร้างและยึดถือครอบครองป่า บนที่ดินเดียวกันที่
กำลังจะก่อสร้างอาคารล่าสุด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กระแสข่าวลือสะพัดว่า การจับกุมผู้ต้องหา 1 รายครั้งนี้ น่าจะเป็นแพะ หรือ สมยอมให้จับกุม โดยมีนายทุนอยู่เบื้องหลัง แต่ชุดจับกุมก็ทำอะไรมากไม่ได้ และ จนท.ป่าไม้เองก็ทราบดี จึงเขียนข้อมูลจั่วหัวบันทึกจับกุมว่าเป็นคดีของ "โรงเตี๊ยม"

ผู้เสียหาย STARK จี้ ก.ยุติธรรม ตอบ “วนรัชต์” นอนรักษา ผ่าตัดอัมพาบ รพ.ตำรวจ ห้อง VIP ใช้สิทธิพิเศษ

 sondhitalk.com/detail/9670000043751

เผยแพร่: 21 พ.ค. 2567 13:10 ปรับปรุง: 21 พ.ค. 2567 13:10



MGR Online - ที่ปรึกษา รมว.ยธ. เผย "วนรัชต์" ผ่าตัดอัมพาบ รพ.ตำรวจ จริง ด้านผู้เสียหาย STARK ถามจี้ไม่ใช่คนรวยไปนอนรักษา รพ.ตำรวจ ชั้น 14 ห้อง VIP ได้หรือไม่

วันนี้ (21 พ.ค.) เวลา 10.00 น. ที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) นายสมบุญ ม่วงกล้า ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วย นพ.พงศ์ภัค อารียาภิรักษ์ นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนผู้อำนวยการทันตสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์, น.ส.วรดา วสันต์ นันทสิริ ผู้อำนวยการกองบริการทางการแพทย์ และ นายบุญวัฒน์ การะเวกพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินและการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ร่วมแถลงข่าวกรณี นายวนรัชต์ ตั้งคารวคุณ จำเลยคดีทุจริตหุ้น STARK ออกจากทันตโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ตั้งแต่วันที่ 23 เม.ย.67 และส่งรักษาตัวโรงพยาบาลตำรวจ ชั้น 14 ห้อง VIP โดยมีกลุ่มผู้เสียหายหุ้น STARK กว่า 50 คน อยากทราบว่าเหตุอันใดถึงได้ไปอยู่ที่ชั้น 14 โดยได้ใช้สิทธิพิเศษและเป็นคำถามที่ว่าคนรวยไม่ต้องติดคุกหรือไม่

นายพงศ์ภัค กล่าวว่า เมื่อวันที่ 12 ก.พ.67 ช่วงเย็น หลังจากศาลคดีด้านการประกันตัว นายวนรัชต์ ถูกส่งตัวมายังเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร อยู่แดน 7 (ห้องพยาบาล) กลุ่มเผ่าระวัง ต่อมา วันที่ 13 ก.พ. ช่วงเช้า พบว่าผู้ต้องขังมีอาการป่วย แน่นหน้าอก และตรวจประวัติเคยฉีด

เพื่อตรวจโรคหัวใจมาก่อน แต่เบื้องต้นการทำงานของหัวใจยังปกติ และข้อมูลมีอาการซึมเศร้าอย่างรุนแรง แต่ยังไม่มีการบ่งชี้ให้นำตัวส่งไปรักษาที่โรงพยาบาลภายนอก ภาพรวมอาการก็ดีขึ้นตามลำดับ

นายพงศ์ภัค กล่าวอีกว่า จากนั้นในวันที่ 19 ก.พ. ได้รับแจ้งว่าผู้ป่วยมีอาการปวดบวมที่บริเวณอวัยวะ เป็นก้อนใหญ่ขนาดประมาณ 5 เซนติเมตร คาดว่าน่าจะติดเชื้อจึงให้ยาฆ่าเชื้อทาน อาการทุเลาลงแต่ยังมีก้อนเนื้ออยู่ แต่ไม่ใช่เคสเร่งด่วน ระหว่างนั้นได้ปรึกษาแพทย์ทางเดินปัสสาวะ แต่ไม่ใช่แพทย์ประจำ ซึ่งแพทย์ยืนยันว่าผลการตรวจสอบพบว่ามีก้อนจริง และมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นโรคมะเร็งจึงวางแผนผ่าตัดอวัยวะข้างซ้ายทันที ซึ่งได้ปรึกษากับทางโรงพยาบาลตำรวจ ส่งตัวไปในวันที่ 23 เม.ย. และเข้ารับการผ่าตัดวันที่ 1 พ.ค. ส่วนจะส่งตัวกลับโรงพยาบาลราชทัณฑ์ได้เมื่อไหร่ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์โรงพยาบาลตำรวจ ทั้งนี้ ก่อนหน้าเคยติดต่อบริษัทประกันแต่ไม่มีคิวผ่าตัดใน 1 เดือน จึงต้องส่งโรงพยาบาลตำรวจแทน

ด้าน นายสมบุรณ์ ระบุว่า ปัจจุบันมีข้อมูลว่า ได้ทำการผ่าตัดเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่มียางานว่าเป็นมะเร็งหรือไม่ ต้องรอผลรายงานติดตามการรักษาและใบรับรองแพทย์ ตามกฎกระทรวงยุติธรรม คือ 30 วัน ต้องรายงานมายังอธิบดีกรมราชทัณฑ์ , 60 วัน รายงานปลัดกระทรวง และ 120 วัน รายงานรัฐมนตรีฯ โดยครบกำหนด 1 เดือน วันที่ 23 พ.ค.นี้ รายงานจะส่งมายังกรมราชทัณฑ์ ส่วนจะส่งตัวกลับมาที่โรงพยาบาลราชทัณฑ์ได้เมื่อไหร่ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์ของโรงพยาบาลตำรวจ

นายสมบุรณ์ ยังระบุอีกว่า ส่วนวันนี้ไม่มีผู้แทนจากโรงพยาบาลตำรวจมาร่วมแถลงข่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจนเนื่องจากหน่วยงานไม่ได้สังกัดในกระทรวงยุติธรรม อย่างไรก็ตาม ทางคดี ดีเอสไอ ดำเนินการยึดทรัพย์ตอนนี้ได้กว่า 3,000 ล้านบาท มีประสานงานร่วมกับ ปปง. เร่งติดตามยึดทรัพย์เพิ่มเติมเพื่อนำมาชดเชยคืนผู้เสียหาย โดยใช้กฎหมายฟอกเงิน

ส่วนทาง นายบุญวัฒน์ กล่าวว่า พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ ยื่นฟ้องผู้ต้องหา 11 ราย โดย นายวรรัชต์ เป็นผู้ต้องหารายสุดท้าย และวันที่ 10 มิ.ย. พนักงานอัยการจะนัดตรวจพยานหลักฐาน ก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาลต่อไป ซึ่งล่าสุดสามารถยึดทรัพย์ได้เพิ่มเติมมากกว่า 100 ล้านบาท ส่วนบริษัท เฟลปส์ ดอดจ์ อินเตอร์เนชั่นแนล (ไทยแลนด์) จำกัด (PDITL) บริษัทย่อยของบริษัท STARK ที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการก็มีความพยายามนำทรัพย์สินมาเฉลี่ยคืนให้กับผู้ต้องหาบางส่วนได้เช่นกัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ผู้เสียหายส่วนใหญ่ได้สอบถามข้อสงสัยต่อการชี้แจง พร้อมตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าผู้ต้องขังไม่ใช่คนรวยจะสามารถนอนรักษาตัวโรงพยาบาลตำรวจ ชั้น 14 ห้อง VIP ได้หรือไม่ ค่าใช้จ่ายมาจากไหน หากหนีไปใครจะรับผิดชอบ , เชื่อว่าผู้ต้องขังส่วนใหญ่ในเรื่องจำมีอาการซึมเศร้ามารักษาตัวโรงพยาบาลราชทัณฑ์ได้ทุกรายหรือไม่ , การผ่าตัดอวัยวะคนทั่วไปในลักษณะเดียวกัน ใช้เวลาพักฟื้นไม่ถึง 1 สัปดาห์ ก็สามารถกลับมาใช้ชีวิตตามปกติได้ แต่ขณะนี้ใกล้ครบ 1 เดือน เหตุใดจึงได้รับสิทธิพิเศษในการเข้าไปพักฟื้นต่อที่ชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ เป็นต้น

ผู้เสียหายรายหนึ่ง กล่าวเสริมว่า ผู้เสียหายส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุหรือวัยเกษียณ นำเงินเก็บก้อนสุดท้ายมาลงทุนหวัง เงินเพียง 3 เพอร์เซ็นต์ เป็นค่าใช้จ่ายแต่ก็ต้องมาถูกหลอกบางคนมีอาการซึมเศร้าและฆ่าตัวตาย ขอความเห็นใจจากเจ้าหน้าที่รัฐช่วยเหลือประชาชนอยากเห็นความยุติธรรมในประเทศ

สถิติหน้า 1

อุบัติเหตุตกท่อไม่ตายฟรี
กาง ก.ม.ฟ้องคดีแพ่งอาญา



นับเป็นความเสี่ยงอันตรายสำหรับ
ประชาชนสัญจร ★ มีต่อหน้า 5

สถิติ

หน้า 1

ผ่านจุดการซ่อมบำรุง ทำถนนใหม่ หรือวางท่อระบายน้ำหลังเกิดเหตุ “สลดขวัญวัย 59 ปีพลัดตกท่อร้อยสายไฟ” เกาะกลางถนนซอยลาดพร้าว 49 กทม. เป็นเหตุให้ เสียชีวิตตามที่เชื่อกันว่าไปก่อนหน้านี้

เรื่องนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์จาก “การทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” ที่หละหลวม ไม่ติดตั้งอุปกรณ์ ป้ายเตือนป้องกันอย่างมาก แต่หาอุบัติเหตุนี้ มิได้เกิดขึ้นครั้งแรก แล้วหลายกรณีก็ไม่ว่าจะหาใครมารับผิดชอบ หรือ ดำเนินการอย่างไร “ทีมสถิติหน้า 1” มีคำตอบมาจาก กม.เพชญ จันปุม ประธานเครือข่ายนายช่างบ้าน บอกว่า

ตามระเบียบการซ่อมบำรุง ทำถนนใหม่ หรือวางท่อระบายน้ำในพื้นที่ สาธารณะนั้น “ผู้รับผิดชอบโครงการ” ต้องทำหนังสือแจ้งหน่วยงานดูแลพื้นที่ เสมอ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้งานถนนและผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าวทราบ ทั้งต้องทำตามระเบียบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

หากมีการประเมินมอบงานให้ “ผู้รับเหมา” ส่วนใหญ่ก็ต้องทำข้อกำหนด ขอบเขตการจ้าง (TOR) และมีเงื่อนไขด้านความปลอดภัยอยู่แล้ว โดยเฉพาะเรื่องการ ติดตั้งป้าย สัญญาณเตือน ที่ประชาชนสามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจน ส่วน “หน่วยงานดูแลพื้นที่” ก็มีหน้าที่ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานเป็นประจำสม่ำเสมอ

เมื่อเป็นเช่นนี้หาก “เกิดอุบัติเหตุขึ้นใครรับผิดชอบ...?” เรื่องนี้สามารถ สังเกต 2 กรณีคือ กรณีแรก... “จุดเกิดเหตุมีสัญญาณเตือนตามที่กฎหมายกำหนด หรือไม่” เพราะปกติเขตใช้ทำงานก่อสร้างมักเป็นเขตหวงห้ามบุคคลทั่วไปไม่ มีสิทธิ์เข้าไปยุ่งเกี่ยวโดยมีเครื่องหมายแจ้งเตือน หรือมีรั้วกั้นแยกส่วนชัดเจน

เพียงแต่บ่อยครั้งคนบางกลุ่มมักฝ่าฝืนป้ายห้ามเข้าใช้ตั้งงานกลายเป็น อุปสรรคหล่นใส่ หรือตกท่อ “เช่นนี้ผู้รับเหมา หรือผู้ดูแลโครงการปฏิเสธ ความรับผิดชอบได้” ด้วยอ้างเหตุป้ายไฟสัญญาณเตือนมาต่อสู้นั้น

ทว่ากรณีนี้แตกต่างจาก “การก่อสร้างถนนพระราม 2” เพราะเป็น โครงการก่อสร้างถนนยกระดับขนาดใหญ่บนเส้นทางจราจรหลัก “ต้องอนุมัติ



อุบัติเหตุตกท่อไม่ตายฟรี กางก.ม.ฟ้องคดีแพ่งอาญา

ให้คนทั่วไปสัญจรผ่าน” ทำให้ผู้รับเหมา และผู้ดูแลโครงการมีหน้าที่ต้องใช้ ความระมัดระวังอันตรายจากอุปกรณ์ เครื่องมือสิ่งของ เศษอิฐ หล่นใส่รถที่ ขับไปมาอย่างยิ่งยวด

นอกจากมีป้ายเตือนจุดเสี่ยงต่างๆแล้วต้องติดตั้งระบบป้องกันวัสดุร่วง จากการดำเนินงาน และมีระบบไฟส่องสว่างกรณีทำงานในเวลากลางคืนด้วย เพราะ หากเกิดอุบัติเหตุกับประชาชนล้วนเป็นความผิดพลาดจากการก่อสร้างโดยตรง “ผู้รับเหมา และผู้ดูแลโครงการ” จะปฏิเสธความรับผิดชอบนั้นมิได้เลย

ย้อนกลับกรณีนี้ที่ 2... “อุบัติเหตุเกิดจากไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการก่อสร้าง” อันเกิดจากบริษัทรับเหมาอาจไม่มีการวางป้ายเตือน หรือสัญญาณไฟให้ระ วัง ระหว่างการก่อสร้างไม่เสร็จ ทำให้ผู้สัญจรต้องประสบอุบัติเหตุ เช่นนี้ผู้เสียหาย สามารถฟ้องหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลโครงการให้ชดเชยค่าเสียหายได้โดยตรง

เนื่องจากหน่วยงานดูแลโครงการเป็นผู้ว่าจ้างมีหน้าที่ควบคุมผู้รับจ้าง กลับไม่ดูแล “เป็นความประมาทของผู้ว่าจ้างร่วม” ทั้งยังฟ้องหน่วยงานดูแล พื้นที่ได้ด้วย เพราะละเลยไม่หมั่นตรวจสอบการดำเนินงานนั้น

อันเป็นความผิดป.พ.พ.ตาม ม.420 ผู้โจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งผู้หนึ่งละเมิดต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น

แล้วกรณีนี้ก็มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4202/2555 ผู้รับเหมาไม่ติดตั้ง เครื่องหมายสัญญาณ และไฟส่องสว่างให้ผู้ขับขี่ในถนนกลางคืนที่ยังก่อสร้างไม่เสร็จ ทำให้ผู้เสียหายขับรถชนแท่งเหล็กได้รับความเสียหาย แล้วจำเลยที่ 2 เป็น ผู้ว่าจ้างเจ้าของโครงการมีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้รับเหมากลับละเลยไม่ควบคุม แลเป็นความประมาทร่วม

ถ้าเปรียบเทียบกับกรณี “ลุงวัย 59 ปี ตกท่อร้อยสายไฟฟ้าเสียชีวิต” ตามที่ติดตามข่าวในชั้นต้น บริเวณจุดเกิดเหตุไม่ปรากฏกฎ “ป้ายสัญญาณ แจ้งเตือน หรือรั้วค้ำยันมาปิดทาง” บริเวณที่ชำรุดมิให้มีการสัญจรผ่าน ป้องกันอันตรายแต่อย่างไร ถมหน้าไม้ัดมาทำฝาท่อแทนชั่วคราวระหว่าง รอทำแผ่นคอนกรีตมาปิด

“ลักษณะนี้เป็นการละเลยต่อหน้าที่ในการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ที่เป็นการดำเนินการไม่พอสมควรแก่การป้องกันเหตุอันเป็นการละเมิดตาม ม.420 ผู้รับเหมา ผู้ดูแลโครงการ รวมถึงหน่วยงานดูแลพื้นที่ที่ละเลย ต่อหน้าที่ในการซ่อมบำรุงท่อระบายน้ำและถนนสายดังกล่าวต้องรับผิดชอบ ต่อความเสียหายนั้น” คมเพชรว่า

ส่วนกรณีว่า “ใกล้บริเวณจุดเกิดเหตุมีสะพานลอยทางออกไปไม่กี่เมตร” แล้วบริเวณเกาะกลางถนนไม่ใช่ทางเดินเท้าสำหรับไว้เดินไปมา หรือไม่ใช่ ทางสาธารณะเดินข้ามเป็นปกติได้ “อันดูเหมือนจะเกิดจากการประมาท ของผู้ตายด้วยหรือไม่” เรื่องนี้มีข้อเท็จจริงฟ้องร้องมิได้ แต่อาจเป็นข้อต่อสู้ ให้อีกฝ่ายยกขึ้นมาสู่ในชั้นศาลได้

ถัดมาสำหรับ “การดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง” โดยทั่วไปแห่ง 140,000 บาท “ผู้รับซื้อฝาท่อ” ส่วนใหญ่ทำลายชื่อหน่วยงานออกก่อนส่ง ความผิดกฎหมายแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก... “ความผิดอาญา” ขยายโรงงานหลอมเหล็ก กลุ่มนี้มีความผิดรับของโจรจำคุกตั้งแต่ 6 เดือนถึง 10 ปี ปรับ 10,000-200,000 บาท

อย่างไรก็ดี กรณี “ลุงตกท่อเสียชีวิต” ต้องดูด้วยว่าผู้รับเหมาส่งมอบ งานผ่านพ้นระยะเวลาประกันผลงานหรือไม่ เพราะหากขึ้นตอนนี้ผ่านแล้ว “ผู้รับเหมาไม่ต้องรับผิดชอบ” แต่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานพื้นที่ที่ต้องหมั่นตรวจสอบ ซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพปลอดภัย คือผู้ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายนั้นโดยตรง

นี่เป็นบทเรียนฝากถึงผู้รับเหมา หน่วยงานดูแลพื้นที่และหน่วยงาน ดูแลโครงการก่อสร้างต่างๆ บนเส้นทางสาธารณะ ต้องให้ความสำคัญ ในด้านความปลอดภัยสูงสุด “อย่ามั่งง่าย” เพื่อมิให้ใครมาเดือดร้อน เสีย ภัยรับความเสียหายจากการละเลยนี้

ส่วนผู้มีสิทธิที่นี้เช่นผู้บาดเจ็บ บิดา มารดาโดยชอบด้วยกฎหมาย ภรรยา บุตร หรือทายาทโดยธรรม สามารถยื่นคำร้องขอเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการใน

คดีอาญาในการเรียกร้องส่วนคดีแพ่งได้ ทำให้ประหยัดเวลาถ้าจำเลยมี ความผิดตามฟ้อง “ศาล” จะพิจารณาอัตราค่าเสียหายสั่งให้ชดเชยได้โดย โดยไม่ต้องชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาล

ถ้าหากผู้เสียหายไม่เป็นที่พอใจ “ถ้าพิพากษาชดเชยความเสียหาย” ก็ยื่นอุทธรณ์ในคดีนั้นได้อีก

ขณะที่ทางเลือกที่ 2... “ผู้เสียหายยื่นฟ้องคดีในศาลแพ่ง” แต่กระบวนการ นี้ต้องแต่งตั้งทนายความยื่นฟ้องเรียกร้องความเสียหายต่อศาลแพ่งในคดีละเมิด นี้อันมีอายุความ 1 ปี ส่วนใหญ่มักต้องรอลงอาญาถึงที่สุดว่าจำเลยมีความ ผิดจริงก็ค่อยมาพิจารณาคดีแพ่ง แต่หากไม่มีความผิดตามฟ้องคดีอาญา ก็ไม่มีการพิจารณาคดีแพ่ง

กรณีไม่มีผู้รับผิดชอบสามารถยื่นขอความเป็นธรรม “ศาลปกครอง” ให้ดำเนินการพิจารณาหลักฐาน “ต้นตออุบัติเหตุ” ถ้าพิสูจน์ว่าเจ้าหน้าที่รัฐ ละเลยต่อหน้าที่ ศาลจะให้หน่วยงานดูแลถนนนั้นรับผิดชอบค่าเสียหายก็ได้

ประเด็นถัดมา “ฝาท่อหายถูกขโมยนำไปสู่อุบัติเหตุ” ตามหลักหน่วยงาน ดูแลพื้นที่ที่มีหน้าที่หมั่นติดตามตรวจสอบเป็นประจำสม่ำเสมอ “เมื่อพบ ท่อหาย หรือชำรุดต้องแก้ไขเร่งด่วน” โดยเฉพาะ กทม.เป็นปัญหามากพบ บ่อยๆแล้วหากว่าเกิดอุบัติเหตุ “หน่วยงานดูแลพื้นที่” หนีไม่พ้นต้องร่วมรับผิดชอบ ต่อความเสียหายนั้นเช่นเดิม

ในส่วน “คนร้าย” ก็มีความผิดฐานลักทรัพย์ซึ่งทรัพย์สินที่ใช่หรือมีไว้เพื่อ สาธารณประโยชน์ ถ้าขโมยเวลากลางคืนมีโทษตั้งแต่ 1-7 ปี ปรับตั้งแต่ 20,000- 100,000 บาท

อย่างไรก็ดี กรณี “ลุงตกท่อเสียชีวิต” ต้องดูด้วยว่าผู้รับเหมาส่งมอบ งานผ่านพ้นระยะเวลาประกันผลงานหรือไม่ เพราะหากขึ้นตอนนี้ผ่านแล้ว “ผู้รับเหมาไม่ต้องรับผิดชอบ” แต่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานพื้นที่ที่ต้องหมั่นตรวจสอบ ซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพปลอดภัย คือผู้ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายนั้นโดยตรง

นี่เป็นบทเรียนฝากถึงผู้รับเหมา หน่วยงานดูแลพื้นที่และหน่วยงาน ดูแลโครงการก่อสร้างต่างๆ บนเส้นทางสาธารณะ ต้องให้ความสำคัญ ในด้านความปลอดภัยสูงสุด “อย่ามั่งง่าย” เพื่อมิให้ใครมาเดือดร้อน เสีย ภัยรับความเสียหายจากการละเลยนี้

“ลักษณะนี้เป็นการละเลยต่อหน้าที่ในการ ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยที่เป็นการดำเนินการ ไม่พอสมควรแก่การป้องกันเหตุอันเป็นการละเมิด ตาม ม.420 ผู้รับเหมา ผู้ดูแล โครงการ รวมถึง หน่วยงานดูแลพื้นที่ที่ละเลยต่อหน้าที่ในการ ซ่อมบำรุงท่อระบายน้ำและถนนสายดังกล่าว ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายนั้น” คมเพชรว่า



ข่าวปนคน คนปนข่าว

● ลุ้น “เศรษฐา” ไปต่อ หรือชะงัก “ดิเรกฤทธิ์” คลื่นคำร้องขอรู้ถึงไปถึงใครตั้ง “ลุงขนม” !?

แม้ว่า “พิชิต ชื่นบาน” จะลาออกจากรัฐมนตรีเพื่อเซฟ “เศรษฐา ทวีสิน” นายกรัฐมนตรี แต่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับอดีต นาย “ลุงขนม” พาดพิงไปถึงนายกฯ ยังต้องลุ้นระทึก

วันนี้ (23 พ.ค.) วาระการประชุมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จะถูกจับตาเป็นพิเศษ

ว่ากันว่า ที่ประชุมจะพิจารณาคำร้องของ 40 สว. จะรับคำร้อง และสั่งให้นายกฯ เศรษฐา ยุติการปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราวหรือไม่

เพราะในคำร้องของ 40 สว. นายกฯ เศรษฐา เป็นผู้ถูกร้องที่ 1 ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลที่ไม่มีคุณสมบัติ และมีลักษณะต้องตามรัฐธรรมนูญ

ก่อนที่ “หวย” ผลของศาลรัฐธรรมนูญจะออก ก็ปรากฏความเคลื่อนไหวของฝั่ง สว. เป็นประเด็นขึ้นมา จากที่ “ดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม” แกนนำ 40 สว. ลาออกจากกรรมาธิการ การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ซึ่งมีตำแหน่งเป็น รองประธาน โดยให้เหตุผลว่า “ผมไม่สะดวกใจในการปฏิบัติหน้าที่”

ฟังว่าเหตุผลที่แท้จริงของ “ดิเรกฤทธิ์” ก็คือ “น้อยใจ”

ที่ถูกเพื่อน สว. ด่าทอต่อว่า กรณีเป็นหัวหน้าทอยืนคำร้อง “สอย” เศรษฐา นั้นเอง

คำตอบว่าต่อหน้ายังไม่เท่าไร มี สว. บางคน และ นักวิชาการ ยังเชะบอกเบื้องหลังความเคลื่อนไหวของ 40 สว. นี้ เป็นแผนยุทธศาสตร์การเมืองชั่วคราว ที่เขา “ลุงเจ้าป่า” กลับมา

ไม่รู้ ว่า “ลุงป้อม” พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ รู้ข่าวแล้วหรือไม่ ซึ่งเชื่อว่า หากมีใครไปถาม คำตอบที่ลุงจะบอก แน่แน่นอนว่า ...ไม่รู้ ไม่รู้ !!

ขณะที่ “ดิเรกฤทธิ์” ได้กล่าวถึงคำร้องถึงศาลรัฐธรรมนูญ ที่หลายฝ่ายกำลังจับจ้องการพิจารณาในวันนี้ ว่าที่ 40 สว. ยืนยันว่า ทั้ง พิชิต และ เศรษฐา ทำผิดรัฐธรรมนูญ ทั้ง 2 มีพฤติกรรมที่ผิดต่างกัน โดยเมื่อพิชิต ลาออกแล้ว ก็มีทางออกได้หลายทางเช่นกัน ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับศาลฯ ที่จะวินิจฉัย

หากมีผลวินิจฉัยให้ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลง ศาลก็อาจจะเห็นว่า ไม่มีประโยชน์อะไร ต้องมาสั่งอีก

เพราะ “พิชิต” ก็ลาออกแล้ว ก็อาจจะมีการจำหน่ายคดีออกไป

อย่างไรก็ตาม ในส่วนนี้ก็อาจจะไม่ได้มีการจำหน่ายออกไปทันที เพราะอาจจะมียื่นข้ออื่น ๆ อย่างหากเป็นข้อดี กับการบริหารราชการแผ่นดิน หรือเป็นประโยชน์ กับสาธารณะศาลฯ ก็อาจจะพิจารณาต่อเพื่อให้เป็นบรรทัดฐาน

ในส่วนนี้นายกฯ จะหมดข้อกล่าวหาไปด้วยหรือไม่ นั้น ก็เป็นไปได้ทั้งสองทาง ทั้งอาจจะหมดข้อกล่าวหาเคลือบแคลงในความซื่อสัตย์สุจริต เพราะ “พิชิต” ก็ลาออกไปแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะมากล่าวหาโทษนายกฯ

อย่างไรก็ดี ก็มีความเห็นมาจากหลายฝ่าย ซึ่งในคำร้องที่ยื่นไปแล้ว ได้แยกออกจากการกระทำ ซึ่งศาลฯ อาจจะขอเรียกดูพยานหลักฐานจากนายกฯ เพื่อดูว่า เป็นการกระทำ



เศรษฐา ทวีสิน



พิชิต ชื่นบาน

ที่สุจริต และรอบคอบหรือไม่

อีกเรื่องคือ การแต่งตั้ง “พิชิต” ที่ต้องพิสูจน์ด้วยว่า นายกฯ ไม่ได้ให้คนอื่นใช้ตำแหน่งของตัวเองเพื่อหาประโยชน์ ไม่มีใครมาแทรกแซง หรือมาสั่งให้ทำ ซึ่งโดยรวมแล้วศาลฯ ก็จะต้องพิจารณาเรื่องนี้ต่างหาก แม้ว่าพิชิต จะลาออกแล้วก็ตาม

สรุปว่า งานนี้พลาดไม่ได้ด้วยประการทั้งปวง ที่ต้องจับตาคำประชุมของศาลรัฐธรรมนูญ รับหรือไม่รับคำร้อง 40 สว.

● คนดังจากหลากหลายวงการ เริ่มเปิดตัวลงสมัคร สว. ยอดสะสม 3 วัน 20,683 คน

การเปิดรับสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา 2567 หรือ สว. ทั่วประเทศ เริ่มเปิดรับสมัครวันแรก 20 พ.ค. ผ่านไป 3 วัน มียอดรวมสะสม 20,683 คน โดยเมื่อวานนี้ (22 พ.ค.) แม้จะเป็นวันหยุดวิสาขบูชา แต่มีผู้สนใจมาสมัครมาก



ดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม



สมชาย วงศ์สวัสดิ์



นารากร ตียายน



นันหนา นันทวโรภาส



พล.ต.นพ.เจริญทอง แนนหนา



สันธนะ ประยูรรัตน์



วีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี



องอาจ ณัฐ ธรรมนิทา

ถึง 9,434 คน ทั้งนี้ ยังเหลือเวลาอีก 2 วัน โดยจะเปิดรับสมัครไปจนถึงวันศุกร์ที่ 24 พ.ค.เป็นวันสุดท้าย

การเลือก สว.ครั้งนี้ ต้องการ สว. 200 คน เปิดรับสมัครโดยแบ่งเป็นกลุ่มอาชีพ 20 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง หรือกลุ่มอดีตชก. อดีต จนทรัฐ, กลุ่มกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม, กลุ่มการศึกษา, กลุ่มการสาธารณสุข, กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก, กลุ่มอาชีพทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง, กลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างที่มีส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ, กลุ่มผู้ประกอบการด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง อสังหาริมทรัพย์ และสาธารณูปโภค ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน, กลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ตามกฎหมาย (SME), กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว การโรงแรม, กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรม, กลุ่มผู้ประกอบการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร, กลุ่มสตรี, กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ หรือทุพพลภาพ, กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น, กลุ่มศิลปิน วัฒนธรรม ดนตรี นักกีฬา การแสดงและบันเทิง, กลุ่มประชาสังคม องค์การสาธารณประโยชน์, กลุ่มสื่อมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม,กลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ

และ กลุ่มอื่นๆ

ขั้นตอนการคัดเลือก จะเป็นการ “เลือกกันเอง” ตามกลุ่มอาชีพ เริ่มจากระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ เพื่อให้ได้ สว. 200 คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี

สำหรับคนเด่น คนดัง ที่เปิดตัวลงสมัครแล้ว อย่างที่ จ.เชียงใหม่ ก็มี “สมชาย วงศ์สวัสดิ์” อดีตนายกรัฐมนตรีน “นารากร ตียายน” นักจัดรายการโทรทัศน์

พื้นที่ กทม. “ประเทศ อังทรงธรรม ชาดะ” ผู้ก่อตั้งมูลนิธิดวงประทีป “นันหนา นันทวโรภาส” คณบดีวิทยาลัยสื่อสารการเมือง ม.เกริก “พล.อ.ฉัตรพล จันทร์สกลัน” อดีตนายทหารสังกัดกระทรวงกลาโหม “ไกรลาศ เกรียงไกร” ดารานักแสดง

“สันธนะ ประยูรรัตน์” อดีตตำรวจสันติบาล “พล.ต.นพ. เจริญทอง แนนหนา” ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมณฑล วัฒนธรรม “วรณชัย โชคชนะ” นักกิจกรรมทางการเมือง

จ.ระยอง “จักรพันธ์ ยมจินดา” อดีตผู้ประกาศข่าว, จ.อ่างทอง “วีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี” อดีตผู้ว่าสมุทรสาคร, จ.สุราษฎร์ธานี “พล.อ.เกรียงไกร ศรีรักษ์” อดีตแม่ทัพภาค 4, จ.ตรัง “ธวัช สุระบาล” อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ,

จ.นครศรีธรรมราช “อภินันท์ เผือกผ่อง” อดีตผู้ว่า
ราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

จ.ขอนแก่น “อุทัย อัตถาพร” นักพัฒนาชุมชน, จ.ลพบุรี
“พลเอกคณิต อุทิศสาร” อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปประเทศ,
จ.ปทุมธานี “องอาจ ธนฐ ธรรมนิทา” อดีตโฆษกวัดพระ
ธรรมกาย เป็นต้น

เจตนาธรรมณ์ของรัฐธรรมณูญในการเลือก สว. ครั้งนี้
ต้องการ สว.ที่มีความรู้ ความสามารถ มาจากหลากหลาย
อาชีพ ความเป็นกลางทางการเมือง ไม่ถูกแทรกแซง ครอบงำ
จากพรรคการเมือง

ส่วนอำนาจหน้าที่ ของ สว.ชุดใหม่ แม้จะไม่ได้ร่วม
โหวตนายกรัฐมนตรื เหมือน 250 สว. ที่เลือกโดย คสช. แต่
อำนาจการแต่งตั้งองค์กรตรวจสอบอิสระยังคงมีอยู่ เช่น
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.)
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ป.ป.ช.) ผู้พิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตุลาการศาลปกครอง
สูงสุด และอัยการสูงสุด

เหนืออื่นใด สว. ยังคงเป็นด่านสำคัญในการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ

เพราะถ้า สส. พรรคการเมือง จะเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ก็ต้องใช้เสียง สว.ในสัดส่วน 1 ใน 3 ของ 200 คน นั่น
คือ 67 คน ถ้ามี สว.ยกมือเห็นชอบแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ถึง 67
คน ไม่ว่าจะ มี สส.จำนวนเท่าไร ก็ไม่สามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ได้

ต้องติดตามว่าถึงที่สุดแล้ว 200 สว. ชุดใหม่ จะมีหน้า
ตาอย่างไร และโอกาสในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ จะเป็นไปได้
หรือไม่.

เรียงคน มาเป็นข่าว



●...รัฐบาลเศรษฐา 1/1 ยังวุ่นไม่จบ
ล่าสุด “พิชิต ชื่นบาน” ประกาศ
ลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีแล้ว
หลังจากกลุ่ม 40 ส.ว.เข้าชื่อยื่นศาล
รัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยคุณสมบัติ
ของนายพิชิตว่าขัดกฎหมายหรือไม่
คำร้องครั้งนี้พุ่งเป้า “เศรษฐา
ทวีสิน” นายกรัฐมนตรี เข้าไปด้วย
โดยศาลมีนัด 23 พฤษภาคม ประชุม
ถกแล้วเคาะจะรับดำเนินการหรือไม่
ถ้ารับ ทั้งนายกฯและรัฐมนตรีก็ต้อง
พักชั่วคราว แต่ถ้ามีคำสั่งเป็นอย่าง
อื่น นายกฯนิตก็ทำงานต่อไป

●...ว่ากันว่า แม้พิชิตจะมั่นใจว่าคุณสมบัติของตัวเองนั้นไม่ขัดรัฐธรรมนูญ แต่
ก็ตัดสินใจไขว่คว้าเพื่อตัดไฟที่อาจลามไปลุกรัฐบาล เปิดทางให้อีกฝ่ายหาช่อง
แทรกแซง อย่างไรก็ตาม ต้องรอฟังคำจากศาลรัฐธรรมนูญอีกครั้ง ท่านจะมี
ความคิดความเห็นและมีมติเช่นไร หากเกมนี้ดำเนินไปเช่นไรแน่ๆ แท้จริงแล้ว
กลุ่ม 40 ส.ว.เคลื่อนไหวไปด้วยเหตุอันใด

●...นอกจากนี้ ยังมีคดีที่ “ทักษิณ ชินวัตร” กำลังลุ้นอัยการสูงสุดว่าจะสั่ง
การอย่างไรในกรณีถูกร้องทุกข์กล่าวหาว่ามีพฤติกรรมเข้าข่ายความผิดตาม
มาตรา 112 กฎหมายอาญา คดีนี้อัยการสูงสุดเคยเลื่อนสั่งคดีมาแล้ว วันที่
29 พฤษภาคมนี้ถึงกำหนดต้องตัดสินใจอีกครั้ง ผลที่ออกมาจะเลื่อน หรือจะ
สั่งฟ้อง หรือสั่งไม่ฟ้อง ทุกอย่างล้วนมีผลต่อการเมืองในลำดับต่อไป

●...นับแต่การเลือกตั้ง ส.ส.เมื่อปีกลายเป็นต้นมา ดูเหมือนว่ากลไก
รัฐธรรมนูญและกฎหมายเกี่ยวข้องได้สั่นไหวรุนแรง จนเก้าอี้นายกฯเป็นของ
เศรษฐาจากพรรคเพื่อไทย ไม่ใช่ของ **พิธา ลิ้มเจริญรัตน์** จากพรรคก้าวไกล
ด้วยแรงกดดันจาก ส.ว.ชุดที่เพิ่งหมดวาระ

●...ความเคลื่อนไหวของกลุ่ม 40 ส.ว. ที่จู่ๆ หมายเอาผืนนายกฯนิต

และรัฐมนตรีพิชิต ทำให้มีคำถามถึงเสถียรภาพรัฐบาล เพราะ 40 ส.ว. กับพรรคพลังประชารัฐ กับพรรครวมไทยสร้างชาติ มีความผูกพัน มีต้นกำเนิดมาจาก 3 ป. การเดิมเกมของ 40 ส.ว.จึงน่าสงสัยว่ามีการผูกโยง กับฝ่ายไหน

●...ทุกความเคลื่อนไหวทางการเมืองส่งผลต่อเศรษฐกิจอย่างชัดเจน เมื่อ การเมืองนิ่งเกินไป เศรษฐกิจก็ซบเซา เมื่อการเมืองวิวาทกันหนัก เศรษฐกิจก็ ทรุด การขัดแย้งขัดขวางฝ่ายบริหาร ทำให้เศรษฐกิจอับเฉา ประชาชนมีเงินออม น้อย แต่มีการมากขึ้น หลายคนยังหนีวงจรรูบาทในการเป็นหนี้นี้ไปไม่พ้น

●...วันที่ 27 พฤษภาคม นายกษेत्रฐา นัดประชุม ครม.เศรษฐกิจ ขอให้ ใช้ความสามารถทั้งหมดพยุลงสถานการณ์ในขณะนี้ให้ฟื้นขึ้นมา แม้เส้นทาง บริหารจะมากด้วยอุปสรรคขวากหนาม แต่ภารกิจกอบกู้ความสุขประชาชน ย่อมหนีไม่พ้นหน้าที่นายกฯ และรัฐมนตรี

●...ยินดีกับคนไทย ประติมากรรมรูปสำริดทั้ง “โกลเด้นบอย” ทั้ง “สตรี พนมมือ” ที่พิพิธภัณฑ์ศิลปะเมโทรโพลิทัน หรือเดอะ เมท แห่งสหรัฐอเมริกา ส่งคืนให้ มีกำหนดจัดแสดงที่พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระนคร โดย “สุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล” รัฐมนตรีวัฒนธรรมคนใหม่ประเดิมข่าวดี ของประเทศ หวังว่าชาวนี้นี้จะกระจายไปทั่วแผ่นดิน ทั่วภูมิภาค ชักชวนให้ นักท่องเที่ยวเข้ามาชื่นชม

●...ใครที่ลงทะเบียนแข่งขันงาน “มติชนพอร์ม Thailand 2024 : Surviving Geopolitics” โปรดไปเจอกันที่ห้องคริสตัล บ็อกซ์ ชั้น 19 เกษร เออร์เบิน รีสอร์ท อาคารเกษตรทาวเวอร์ ราชประสงค์ กทม. วันที่ 24 พฤษภาคม เวลา 09.00-12.30 น. เวลานั้นทุกอย่างพร้อมต้อนรับทุกท่านแล้ว

นิวรอน

ศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้ไม่รอลงอาญาคุก 10 ปี 30 ด. อดีตนาย ยกเทศฯ กำแพงดิน พิจิตร

 isranews.org/article/isranews/128749-investsdsdsdsds.html

isranews



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'คุณฐิ โนรีแพทย์' อดีตนายเทศมนตรีตำบลกำแพงดิน อำเภอสามง่าม พิจิตร ทุจริตจัดซื้อจ้างโครงการปกป้องสถาบันสำคัญชาติ ปี 2552 ล่าสุดศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 4 พิพากษาแก้ ไม่รอลงอาญาโทษจำคุก 10 ปี 30 เดือน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็วๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหานายคุณฐิ โนรีแพทย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลกำแพงดิน อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร กับพวก ทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการเพื่อปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ ในปีงบประมาณ 2552 ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151, 157 และพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) มาตรา 12 ตั้งแต่วันที่ 24 มี.ค.2564 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 14 ธ.ค.2566 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4

จากเดิม ที่พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามกฎหมาย ให้ลงโทษจำคุกกระหนงละ 2 ปี 6 เดือน และปรับกระหนงละ 50,000 บาท รวมทุกกระหนงแล้วคงจำคุก 10 ปี 30 เดือน และปรับ 250,000 บาท แต่โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้ 3 ปี

แก้เป็น ไม่ปรับจำเลย และไม่รอกการลงโทษ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 17 เม.ย.2567 เห็นชอบตามที่ย้ายการ
สูงสุด (อสส.) หรือไม่มีฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่มีฎีกาคำพิพากษา

**ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีก
ได้**

สำหรับประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ
หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล
สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต
และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อ
ให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวาง
โทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ส่วน พ.ร.บ.ชั่วคราว มาตรา 12 ระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระ
ราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใด ๆ โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อ
อำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความ
ผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอด
ชีวิต และปรับตั้งแต่ หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา													
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขคดี	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	
๑	คดีหมายเลขคำที่ ๐๖-๑-๒๖๐/๒๕๕๔ คดีหมายเลขคดีที่ ๐๐๑-๑-๕๐/๒๕๖๔	นางสุญี ไกรแพทย์	มติที่ที่ ๔๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นางสุญี ไกรแพทย์ นายเกษมศรี คำกล่าวหาและยื่น อำนางสมวัน จังหวัดจันทบุรี กับพวก ทุจริตการ จัดซื้อจัดจ้างตามโครงการเพื่อป้องกัน สภาวะน้ำท่วมของชาติ ใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒ มติที่ที่ ๔๗/๒๕๖๗ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาคดีแล้วมีมติเห็นชอบตาม ที่คณะกรรมการหรือไม่มีฎีกา คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่มีฎีกาคำพิพากษา	ศาลอาญาที่ทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ ๑๓ ๑๑๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๓ ๒๑๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๓ ๔๐๗/๒๕๖๖ คดีหมายเลขคดีที่ ๔๐๗๑๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม)	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๒ เป็นความผิด ของการกระทำความ ผิดโดยได้โทษทุกกรณีเป็น กระทำความผิดได้โดย ป.อ. มาตรา ๑๑ ในเคส กรรมเนติกรรมผิดต่อ กฎหมายอาญาให้ ลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดใด ๆ โดยมี เจตนาให้มีการแข่งขัน ราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อ เอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการ เสนอราคารายได้ให้เป็น ผู้มีสิทธิทำสัญญากับ หน่วยงานของรัฐตาม มาตรา ๑๒ จึงเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุดตาม ป.อ. มาตรา ๑๐ รวม ๕ กระบวน จำคุกกระหระ ๕ ปี และปรับกระหระ ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำเลย ได้รับการรื้อถอนเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษตาม ป.อ. มาตรา ๑๗ สมควร ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คง จำคุกกระหระ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับกระหระ ๕๐,๐๐๐ บาท รวมทุก กระบวนแล้วคงจำคุก	-	-	พิพากษานี้ เห็นว่า ไม่เป็น จำเลย และไม่ รื้อถอนโทษ นอกจากนี้ แก้ไขให้เป็นไป ตามคำ พิพากษาศาล ชั้นต้น	-	-	-	

พิพากษากลับ! ยกฟ้อง อดีตนายก อบต.หลุมดิน พวก 'วงศ์ศักดิ์' เรียกเงินบรรจุ พนง.ราชบุรี

 isranews.org/article/isranews/128761-invesdsds.html

isranews



เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สมาน องอาจ' อดีตนายก อบต.หลุมดิน กรณี 'วงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์-พวก' เรียกเงินบรรจุพนง.ราชบุรี ล่าสุด ศาลอุทธรณ์ พิพากษากลับยกฟ้องหลังศาลชั้นต้นสั่งลงโทษ จำคุก 1 ปี 6 เดือน แต่ได้รอลงอาญา - ป.ป.ช.ขอ อสส.ฎีกาสู้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา นายสมาน องอาจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หลุมดิน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี กรณีนายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ อดีตอธิบดีกรมการปกครอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี กับพวก ถูกกล่าวหาบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี และขอใช้บัญชีเพื่อบรรจุแต่งตั้งนอกเขตจังหวัดราชบุรี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนระดับ 3 โดยมีชอบ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2561 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 15 ส.ค.2566 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษากลับยกฟ้อง

หลังจากก่อนหน้านี้ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษาว่า นายสมาน องอาจ จำเลย มีความผิดตามมาตรา 157

จำคุก 2 ปี และปรับ 20,000 บาท

มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสี่คง จำคุก 1 ปี 6 เดือน และปรับ 15,000 บาท

โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มี กำหนด 3 ปี และให้คุ้มครองประพฤติดำเลยมีกำหนด 2 ปี

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 1 เม.ย.2567 มีมติขอความ
อนุเคราะห์อัยการสูงสุด (อสส.) ฎีกาคำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- ๑๒ -

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ปป.ช.	ศาล	ทรัพย์สินไม่สุจริต ไม่มีการ คดีอาญา									หมายเหตุ			
					ศาลชั้นต้น			คำพิพากษา			ศาลอุทธรณ์				ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒				
๘	คดีหมายเลขคดีที่ ๖๔๔-๒-๒๕๕๕/๒๕๕๘ ๖๔๔-๒-๒๕๕๕/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๔๔-๒-๕/๒๕๖๑ ๕๕๒๒-๒-๕/๒๕๖๑	นายสมาน อออาจ	มติครั้งที่ ๑๐๒๐-๘๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายออดัดดี ส่วคดีอาญา เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการจังหวัด ราชบุรี ก่อเหตุ บารจและแต่งตั้ง บุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลในเขต จังหวัดราชบุรี และขอใช้บัญชีเพื่อ บรรจุแต่งตั้งเอกอภจเรศจังหวัดราชบุรี ตำแหน่งเจ้าพนักงานชั้นไม่บ่อย และแผนระดับ ๓ โดยมีข้อ มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ มติครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ขอความ อนุเคราะห์อัยการสูงสุดฎีกาคำ พิจารณา	ศาลอาญากรุงเทพใต้และ ประพฤติดังกล่าว ๗ คดีหมายเลขคดีที่ ๒๓ ๘๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓ ๘๖/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคดีที่ ๒๓ ๘๘๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๖๗๖/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) จำคุก ๒ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท พยาน สืบข้อเท็จจริง เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา มี เหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่ง ในสี่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๔ คงจำคุก ๑ ปี ๖ เดือน และปรับ ๑๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้ กำหนด ๓ ปี และให้คุ้มครอง ประพฤติจำเลยมีกำหนด ๒ ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อ พนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือน ภายในระยะเวลา ๑ ปี และให้ จำเลยกระทำความผิดหรือการ บังการ สิ่งผิดหรือละเว้นการปฏิบัติ ตามที่พนักงานคุมประพฤติ เห็นสมควรเป็นเวลา ๒๐ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ (เพิ่มโทษใหม่) ไม่ชำระ ค่าปรับให้บังคับตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๒๔, ๓๐ (เพิ่มโทษใหม่)	-	-	พิพากษากลับในยกฟ้อง	-	-	-	-	-				