



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. พ่อใหญ่สมรักษ์ เข้าให้ปากคำ ปฏิเสธข้อกล่าวหาละเมิดฯ หญิงวัย ๑๗
<https://www.thaipost.net/district-news/๕๐๕๒๘๘/>
๒. ตัดสินจำคุก ๕,๕๘๕ ปี ๕ จำเลย คดีฟาร์มเห็ดทิพย์ ชดใช้เงินอีก ๖๐๐ กว่าล้าน
<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๖๐๐๐๐๑๑๔๔๖๙>
๓. เปิดคำพิพากษา ศาลยกฟ้องนารา เกรปกะเทย คดี ๑๑๒ ชี้ไร้เจตนามุ่งร้าย
<https://www.posttoday.com/politics/domestic/๗๐๓๕๑๙>
๔. กทท. เร่งเอกชนก่อสร้างแหลมฉบังเฟส ๓ ชี้ดเส้นส่งมอบพื้นที่ทั้งหมดในปี ๖๙
https://www.technologychaoban.com/what-news/article_๒๖๔๗๖๗
๕. ACT จับตา ๑๐ คดี คอร์รัปชันแห่งปี เสนอรัฐปฏิรูปด่วน “ตำรวจ – ราชทัณฑ์ - ป.ป.ช.”
<https://theactive.net/news/politics-๒๐๒๓๑๒๒๑>
๖. ผู้รับเหมาอ่วม “คมนาคม” ติดแบล็กลิสต์ - เบรกรับงาน สร้าง “ถนนพระราม ๒”
<https://www.thansettakij.com/business/economy/๕๘๓๘๘๔>
๗. “พีระพันธุ์” ย้ำทำงานต่อเนื่องตั้งแต่เข้ารับตำแหน่ง รว.พลังงาน ชี้เตรียมรื้อโครงสร้างพลังงาน
<https://www.banmuang.co.th/news/politic/๓๖๐๗๙๓>
๘. ลุยปราบสินค้าเถื่อน “กรมวิชาการเกษตรฯ - ปศุสัตว์” โชว์ ๙๙ วันทำได้จริง!
<https://www.thansettakij.com/business/trade-agriculture/๕๘๓๘๕๙>
๙. “กตป.” จัดเวทีเผยแพร่ผลการติดตามและประเมินผลนโยบาย กสทช. ท่ามกลางภัยสังคม มิจาชีพ
แก๊งคอลเซ็นเตอร์ระบาดหนัก
<https://lensnews๒๑.com/v/๗๕๘๔>
๑๐. กลุ่มไค้ร้องขอความเป็นธรรมถูกแจ้ง "ปลอมแปลงเอกสาร"
https://www.innnews.co.th/news/politics/news_๖๕๖๕๑๓/#google_vignette
๑๑. สธ. ตั้งเป้าลดอุบัติเหตุปีใหม่ ๕% เข้มชายสุราให้เด็ก ฝ่าฝืนโทษหนัก
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๕๑๕๐>
๑๒. ป.ป.ช.ฟันคดีอาญา และวินัยร้ายแรง อดีต ผอ.สำนักพุทธฯ ทุจริตเงินทองวัด
<https://www.one๓๑.net/news/detail/๖๗๔๐๕>
๑๓. ครูชัยยศ กับ โทษปลดออก
<https://www.naewna.com/business/columnist/๕๗๔๑๙>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๔. คอลัมน์ : เกาะประเด็นดัง : หนี้เงินไม่ใช่...หนี้ชีวิต เปิดทางเป็นธรรม ๒ ฝ่าย
๑๕. 'ไอซ์ - รักชนก' เล่าเหตุการณ์วันฟังคำพิพากษาคดี ๑๑๒ เรียกร้องสิทธิประกันตัวให้ผู้ต้องหาคดีเดียวกัน
<https://www.thaipost.net/politics-news/๕๐๕๖๐๑/>
๑๖. โทษหนัก! คุณ ๓๘ ปี ๑๑๔ ค. อดีตนายก อบต.ภูน้ำหยด เบิกจ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพมิชอบ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๔๘๕๐-invesppckewsd.html>

ด้วยการสแกน QR Code



พ่อใหญ่สมรักษ์ เข้าให้ปากคำ ปฏิเสธข้อกล่าวหาละเมิดฯหญิงวัย 17

thai-post.net/district-news/505288

21 ธันวาคม 2566



21 ธ.ค.2566 - จากกรณีที่ น.ส.เอ (นามสมมุติ) อายุ 17 ปี ชาว จ.กาฬสินธุ์ นักเรียนโรงเรียนชื่อดังแห่งหนึ่งในเขต จ.ขอนแก่น เข้าแจ้งความเอาผิด นายสมรักษ์ คำสิงห์ อดีตนักมวยเหรียญทองโอลิมปิกและอดีตผู้สมัคร ส.ส.ขอนแก่น พรรคประชาธิปัตย์ฐานล่วงละเมิด เหตุเกิดเมื่อวันที่ 10 ธ.ค.ที่ผ่านมาที่โรงแรมแห่งหนึ่งใน จ.ขอนแก่น ตา ขาวที่ได้นำเสนอมาแล้วนั้น

ความคืบหน้าในเรื่องนี้ เมื่อเวลา 11.00 น. วันนี้ นายสมรักษ์ คำสิงห์ พร้อมด้วยทนายความ ได้เดินทางเข้าพบพนักงานสอบสวน สภ.เมืองขอนแก่น เพื่อนำเอกสารคำให้การพร้อมกับการเข้าให้ปากคำเพิ่มเติม กับพนักงานสอบสวน โดยไม่อนุญาตให้สื่อมวลชนหรือผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องบันทึกภาพหรือรับฟังการสอบสวนแต่อย่างใด

โดยพนักงานสอบสวน สภ.เมืองขอนแก่น ใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมงในการสอบปากคำ ก่อนที่จะให้นายสมรักษ์ ทำการพิมพ์ลายนิ้วมือ ตามชั้นและอนุญาตให้เดินทางกลับได้

พ.ต.อ.ยศวัฒน์ แก้วสีบุญนิจ ผกก.สภ.เมืองขอนแก่น เผยว่า หลังจากเจ้าหน้าที่ได้รับการประสานงานจากทนายความของนายสมรักษ์ ติดต่อมาเพื่อมอบคำให้การ และนำตัวนายสมรักษ์ มาเข้ารับการสอบปากคำเพิ่มเติมโดยนายสมรักษ์ระบุว่า ไม่คิดว่าเยาวชนคนดังกล่าวจะมีอายุ 17 ปี จริง เพราะในสถานบันเทิงน่าจะมีคนเข้าใช้บริการอายุเกิน 20 ปีขึ้นไป

"สมรักษ์ให้การว่าเยาวชนก็เต็มใจที่จะไปกับตัวเอง จนกระทั่งมีการเปลี่ยนผ้า แต่เมื่อนายสมรักษ์ถามอีกครั้งว่าอายุเท่าไร ฝ่ายหญิงตอบว่า 17 ปี ทำให้นายสมรักษ์ปฏิเสธที่จะร่วมหลับนอน ก่อนที่จะกลับไป ซึ่งขณะนี้เหลือเพียงการสอบปากคำพยานเพิ่มเติมอีก 1-2 คน และการรอผลตรวจดีเอ็นเอ เท่านั้น"

ผกก.สภ.เมืองขอนแก่น กล่าวว่าคาดว่าจะพนักงานสอบสวนเจ้าของคดีจะสรุปสำนวนได้ภายในเดือนม.ค.67 เพื่อส่งให้กับอัยการและศาลเพื่อดำเนินคดีตามขั้นตอนของกฎหมายต่อในข้อหาร่วมกันพรากผู้เยาว์อายุต่ำกว่า 15 แต่ยังไม่เกิน 18 ปี ไปเสียจากผู้ปกครอง, ร่วมกันพาบุคคลอายุต่ำกว่า 15 แต่ยังไม่เกิน 18 ปี ไปเพื่อการอนาจาร ,กระทำอนาจารกับเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี โดยใช้กำลังประทุษร้าย และพยายามข่มขืนผู้อื่นโดยใช้กำลังประทุษร้าย

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า ในช่วงของการเข้าพบพนักงานสอบสวนนายสมรักษ์ไม่ได้มีความเครียดหรือกังวลใดๆ และปฏิเสธที่จะให้สัมภาษณ์ โดยบอกเพียงว่าอยากให้คดีเสร็จโดยเร็ว และไปใช้ชีวิตอยู่ต่างประเทศตามที่ตั้งใจไว้

ตัดสินจำคุก 5,585 ปี 5 จำเลยคดีฟาร์มเห็ดทิพย์ ชดใช้เงินอีก 600 กว่าล้าน

 mgroonline.com/local/detail/9660000114469

21 ธันวาคม 2566



สกลนคร-วันนี้ (21 ธ.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีที่ศาลจังหวัดสกลนครนัดฟังคำพิพากษา คดีที่อัยการจังหวัดสกลนคร เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง หจก.สถานีสลักสี กับพวกรวม 9 คน เป็นจำเลยในคดีฟาร์มเห็ดทิพย์ Turtle Farm ในข้อหา ร่วมกันฉ้อโกงประชาชนฯ พรบ.คอม ฯ และมีกำหนดนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 แต่เนื่องจากกระบวนการตรวจร่างคำพิพากษายังไม่แล้วเสร็จ ศาลจึงขอให้เลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไป เป็นวันนี้ 21 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 น. นั้น



ล่าสุดวันนี้(21 ธ.ค.) ศาลจังหวัดสกลนคร ได้มีคำพิพากษาว่าจำเลยที่ 1 - 5 ซึ่งประกอบด้วย หจก.หลักสี่ จำเลยที่ 1 , บริษัท ไม่นิ่ง มายน์ เอ็กซ์ จำกัด จำเลยที่ 2 และกรรมการอีก 3 คน (จำเลยที่ 3 , ที่ 4 , ที่ 5) มีความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ตัดสินให้จำคุกกระทงละ 5 ปี ซึ่งคดีนี้มีผู้เสียหาย 1,117 คน รวมความผิด 1,117 กระทง รวมโทษจำคุก 5,585 ปี แต่ตามกฎหมายจำคุกได้ไม่เกิน 20 ปี และพิพากษาให้จำเลยที่ 1 ถึง 5 คืบค่าเสียหายให้ผู้เสียหายรายละ 550,000 บาท ผู้เสียหาย 1,117 คน รวมเป็นเงิน 614,350,000 บาท ขณะที่จำเลยที่ 6 ถึง 9 นั้น ศาลพิพากษายกฟ้อง

ทั้งนี้คดีดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อช่วงเดือนสิงหาคม 2565 หลังจากที่ยก้องบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้รับเรื่องที่มีผู้เสียหายจำนวนมากมาพบพนักงานสอบสวนทั่วประเทศ และแจ้งความออนไลน์ thaipoliceonline.com ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สถานีหลักสี่ กับพวก ที่ได้โฆษณาของ Turtle farm (โทเทิลฟาร์ม) เชิญชวนให้มาร่วมลงทุน โดยการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการด้วย โดยมีการร้องทุกข์ กว่า 2,000 ราย ความเสียหายมากกว่า 1,970 ล้านบาท

ซึ่งต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้นำกำลังเข้าตรวจค้นและทลายเครือข่ายดังกล่าว และขออนุมัติออกหมายจับผู้ร่วมขบวนการทั้งหมด 9 คน และต่อมาสามารถสืบสวนติดตามจับกุมได้ 7 คน ส่วนตัวการใหญ่ของขบวนการนี้คือ นางสาวฐานวัฒน์ ชูเกียรติสกุลไกร และนางสาวพลอยจิตา นิรมิตบุญวัฒน์ ยังคงอยู่ในระหว่างหลบหนีอยู่ต่างประเทศ.

เปิดคำพิพากษา ศาลยกฟ้องนารา เครปกะเทยคดี112 ชี้ไร้เจตนา มุ่งร้าย

posttoday.com/politics/domestic/703519

21 ธันวาคม 2566



๒๑ ธันวาคม 2566

แชร์

เมื่อวันที่ 21ธ.ค.2566 ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ อ.2244/65 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 3 เป็นโจทก์ฟ้อง อนิวัต ประทุมถิ่น หรือนารา เครปกะเทย อายุ 24 ปี เป็นจำเลยในความผิดฐานดูหมิ่นสถาบัน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และมีการเบิกตัวจำเลยจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร

อัยการโจทก์ฟ้องระบุความผิดของจำเลยว่า สรุปว่า เมื่อระหว่างวันที่ 3-5 พ.ค.2565 ต่อเนื่องกัน จำเลยกับพวกได้ร่วมกันดูหมิ่นสถาบันด้วยการร่วมกันผลิตจัดทำภาพยนตร์โฆษณาขนาดสั้นและภาพนิ่งอันมีลักษณะเป็นการล้อเลียนเพื่อใช้ประโยชน์ในกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการขายสินค้าผ่านแพลตฟอร์มซื้อขายสินค้าออนไลน์โดยจำเลยมีหน้าที่เป็นผู้ผลิต จัดทำและร่วมแสดงในภาพยนตร์โฆษณาด้วย

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าที่โจทก์เบิกความว่าการกระทำของจำเลยขัดต่อรัฐธรรมนูญ พิจารณาว่า บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับหมวดพระมหากษัตริย์บัญญัติเพื่อคุ้มครองสถาบันป้องกันการถูกฟ้องร้อง มีเจตนาให้อยู่เหนือการเมือง ผู้ใดจะละเมิดไม่ได้ แต่บทบัญญัติตามมาตรา 6 ที่โจทก์อ้าง จึงไม่ได้เกี่ยวข้องกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112

การตีความว่าเป็นการดูหมิ่น หมิ่นประมาทหรือไม่ประมวลกฎหมายอาญาไม่ได้บัญญัติพฤติการณ์ไว้เป็นการเฉพาะ การตีความว่าการกระทำให้เป็นการดูหมิ่นหรือหมิ่นประมาทจึงตีความตามประมวลกฎหมายอาญาในความผิดฐานดูหมิ่นและหมิ่นประมาทเป็นการทั่วไปมิให้ตีความโดยกว้าง ส่วนจะเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทหรือไม่ เห็นว่าการกระทำต้องเป็นการยืนยันข้อเท็จจริงให้ร้าย จึงจะเข้าองค์ประกอบความผิด

ส่วนคำว่าอาฆาตมาดร้าย เมื่อไม่มีบัญญัติไว้จึงต้องตีความตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งแปลความหมายว่าต้องเป็นการกระทำที่มีเจตนาร้าย ที่โจทก์เบิกความว่าเป็นการแสดงออกเกลียดชัง ศาลไม่ได้พิเคราะห์จากผู้กล่าวหาซึ่งพยานโจทก์เป็นผู้จงรักภักดี เป็นเพียงฟังประกอบการพิจารณา

การกระทำของจำเลยเป็นการทำโฆษณา ส่งเสริมการขาย บุคคลที่ปรากฏในคลิปแต่งกายด้วยชุดไทย หากพิจารณาด้วยความเป็นกลาง บุคคลทั่วไปสามารถแต่งกายด้วยชุดไทยได้ และไม่มีสัญลักษณ์หรือตราสัญลักษณ์ประจำพระองค์ พยานหลักฐานของโจทก์ยังไม่พอ รับฟังได้ว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิดฐานหมิ่นสถาบันตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112

ส่วนข้อหาความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ ศาลเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าจำเลยมีอาชีพทำคลิปส่งเสริมการขายและเสนอขายสินค้าที่มีอยู่จริง จึงไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ ส่วนความผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคและพระราชบัญญัติขายตรงเห็นว่า จำเลยโฆษณาไปตามข้อเท็จจริง จึงไม่มีความผิด พิพากษายกฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังฟังคำพิพากษานิติร้องให้ออกมาด้วยความดีใจและยกมือไหว้อย่ขอบคุณศาลพร้อมสวมกอดกับเพื่อนที่มาให้กำลังใจ

กทท. เร่งเอกชนก่อสร้างแหลมฉบังเฟส 3 ปิดเส้นส่งมอบพื้นที่ทั้งหมดในปี 69

TN technologychaoban.com/what-news/article_264767

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2566



ผอ.กทท. ปี่เอกชนก่อสร้างแหลมฉบังเฟส 3 ต้องส่งมอบพื้นที่ทั้งหมดในปี 2569 หลังโครงการก่อสร้างดำเนินงานล่าช้า

ความคืบหน้าโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 หลังจากการดำเนินการล่าช้า ล่าสุด **นายเกรียงไกร ไชยศิริวงศ์สุข** ผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) กล่าวว่า โครงการนี้มีวงเงินลงทุน 114,046 ล้านบาท เป็นโครงการร่วมลงทุนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน คิดเป็นสัดส่วนเอกชน 47% การท่าเรือฯ 53% ซึ่งโครงการนี้สรรหาเอกชนมาร่วมลงทุนตั้งแต่ปี 2562 โดยเป็นการพัฒนาในส่วนของการเทียบเรือ F เป็นลำดับแรก ระยะเวลาสัมปทาน 5 ปี

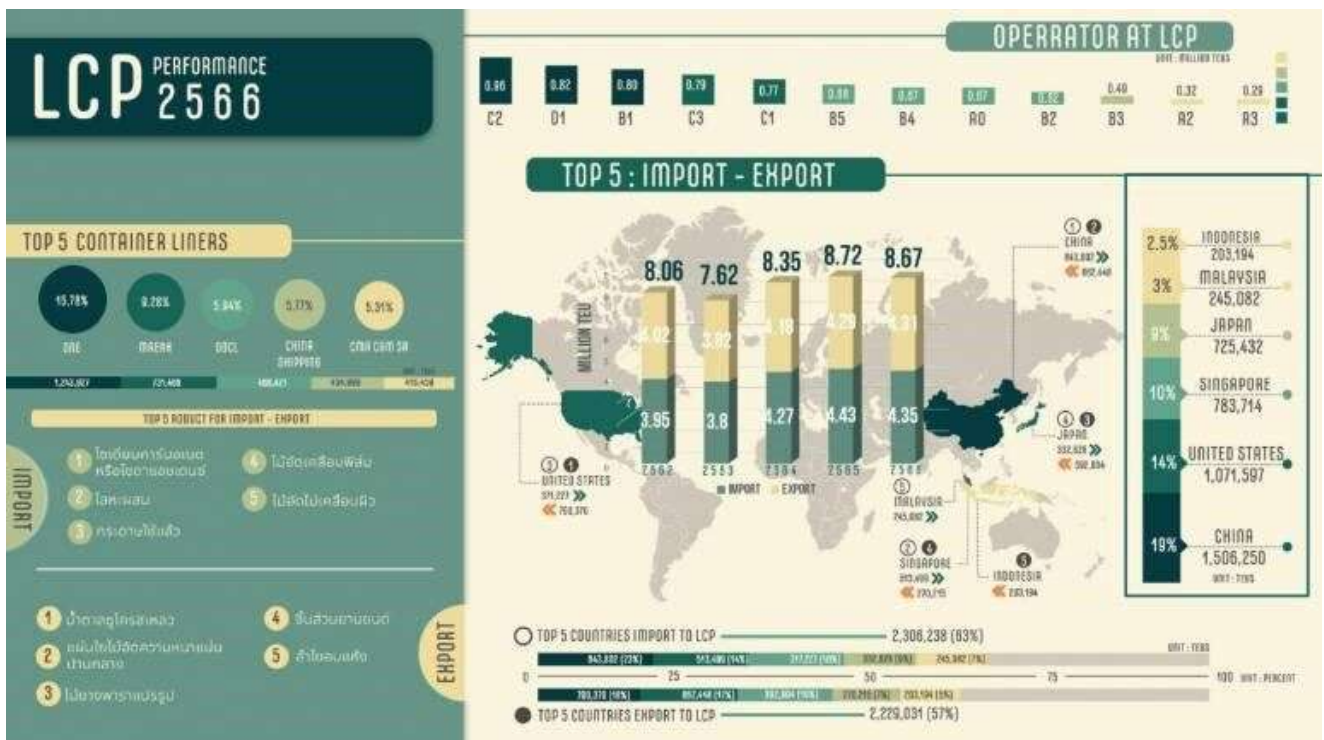
กทท. ได้ลงนามสัญญาก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 (ส่วนที่ 1) งานก่อสร้างทางทะเล ร่วมกับกิจการร่วมค้า CNNC ประกอบด้วย บริษัท เอ็น ที แอล มารีน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทลูกของ บริษัท พรินมา มารีน จำกัด (มหาชน) บริษัท นทลีน จำกัด และ บริษัท จงกวาง คอนสตรัคชั่น กรุ๊ป จำกัด (ประเทศจีน) โดย กทท. ได้แจ้งเริ่มทำงานเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 สิ้นสุดสัญญาในวันที่ 3 พฤษภาคม 2568 รวม 1,460 วัน

Advertisements

Ads end in 07:51



แต่ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้การก่อสร้างของโครงการล่าช้า เช่น ปัญหาการเคลื่อนย้ายเครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ วิศวกรผู้ชำนาญการ รวมถึงแรงงาน ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ทำให้การก่อสร้างไม่สามารถเป็นไปตามแผนการทำงานเดิมและเกิดความล่าช้า



เมื่อสถานการณ์โควิด-19 คลี่คลาย ภาครัฐได้ออกมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบตามมาตรการกม.บัญชีกลาง เช่น การแก้ไขสัญญาและแนวทางการปรับแผนการทำงานใหม่ โดยแผนการทำงานใหม่มีผลเริ่มใช้ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม ที่ผ่านมา โดยกิจการร่วมค้าฯ ดำเนินงานก่อสร้างและส่งมอบพื้นที่ถมทะเลส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 เรียบร้อยแล้ว



ส่วนพื้นที่ถมทะเลส่วนที่ 3 มีกำหนดส่งมอบภายในวันที่ 7 มิถุนายน 2567 และกำหนดแล้วเสร็จในส่วนที่ 1 ส่วนงานก่อสร้างงานทางทะเล ในวันที่ 29 มิถุนายน 2569 ค่าโครงการรวม 21,320 ล้านบาท โดยจะส่งมอบพื้นที่ F1 โครงการให้แก่บริษัทเอกชนคู่สัญญา (บริษัท จีพีซี อินเตอร์เนชั่นแนล เทอร์มินอล จำกัด : GPC) ได้ภายในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 ตามสัญญา เพื่อให้สามารถเปิดให้บริการท่าเรือท่าแรก (F1) ได้ภายในปี 2570

ขณะที่ภาพรวมโครงการ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2566 ตามแผนงานจะต้องทำงานให้ได้ 15.13% แต่เอกชนทำโครงการมอบให้โครงการ 13.26% มีความล่าช้าจากแผน 1.87%

ส่วนกรณีที่สเปกค่าความหนาแน่นสัมพัทธ์ของทรายถมที่ไม่ตรงกัน ระหว่างสัญญา กทท. กับกลุ่ม CNNC และสัญญา กทท. ที่ส่งมอบให้กลุ่ม GPC ขณะนี้ได้มีการหารือร่วมกัน กับคณะกรรมการสัญญาฯ EEC – อัยการ – คมนาคม – กทท. แล้วโดยที่ปรึกษาเสนอว่า จะใช้เทคนิค PRE-LOADING ซึ่งที่ปรึกษาออกแบบ คาดว่า จะใช้ค่าก่อสร้างเพิ่มประมาณ 600 ล้านบาท โดยใช้เวลาเพิ่มประมาณ 8-12 เดือน ซึ่งยังอยู่ในกรอบที่จะส่งมอบพื้นที่ให้กลุ่ม GPC ที่กำหนดในพฤศจิกายน 2568

ส่วนค่าก่อสร้างที่เพิ่มขึ้น ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการหารือว่าจะเป็นฝ่ายใด แต่ระหว่างที่แถลงข่าว ผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทย ขอให้เอกชนยืนยันว่า จะสามารถส่งมอบพื้นที่ได้ตามเป้า

น.ส.ลลิตา จิตรสม ผู้อำนวยการโครงการร่วมพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ 3 กิจการร่วมค้า CNNC กล่าวว่า มั่นใจว่า ส่วนที่ 1 จะส่งมอบตรงตามเวลา กำหนดส่งมอบพื้นที่ทั้งโครงการในวันที่ 29 มิถุนายน 2569

ส่วนที่ผ่านมา ก่อนมาตรการช่วยเหลือโควิด ที่ค่าปรับเป็น 0% นั้น กลุ่ม CNNC ถูกปรับในกรณีก่อสร้างล่าช้า ใน KEY DATE 1-3 ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพคล่องของเอกชนจะมีผลต่อความสำเร็จตามแผนงานใหม่หรือไม่ น.ส.ลลิตา กล่าวยืนยันว่า ที่ผ่านมา ถูก กทท. ปรับรวมกว่า 600 ล้านบาท ซึ่งมาตรการช่วยเหลือโควิด-19 ไม่ครอบคลุม

ขณะนี้ กลุ่ม CNNC ได้ทำหนังสือผ่านคณะกรรมการตรวจการจ้างเพื่อขอให้พิจารณารับสิทธิ์ยกเว้น ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงาน

พร้อมยืนยันว่า กรณีดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินของบริษัทเนื่องจากมีกลุ่มผู้ร่วมทุนที่สามารถระดมทุนเข้ามาดำเนินการให้งานแล้วเสร็จตามแผนได้

รายงานข่าวจากการท่าเรือแห่งประเทศไทย ระบุว่า หากหลังจากนี้ หากเอกชนไม่สามารถดำเนินการได้ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 เป็นต้นไป มีเงื่อนไขว่า 1. หากผลงานไม่ถึง 25% ของวงเงินตามสัญญา โดยในเดือนมิถุนายน 2567 ต้องได้ตามแผน 37.7% 2. มีผลงานรายเดือน ไม่ถึง 50% ของแผนใหม่ และมีผลงานสะสมไว้ถึง 50% ของวงเงินตามสัญญา ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2561 มีผลงานสะสมไม่ถึง 65% ของวงเงินตามสัญญา ก็จะถูกบอกเลิกสัญญาตาม ว.1459



ACT จับตา 10 คดี คอร์รัปชันแห่งปี เสนอรัฐปฎิรูปด่วน “ตำรวจ-ราชทัณฑ์-ป.ป.ช.”

 theactive.net/news/politics-20231221

21 ธันวาคม 2566



องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ชวนประชาชนเฝ้าระวัง 10 กรณีคอร์รัปชัน สำคัญในรอบปี 2566 พบมูลค่าเงินบาปจากคอร์รัปชันทุกรูปแบบสูงถึง 5 แสนล้านบาทต่อปี สะท้อนภาพห่วงโซ่คอร์รัปชันโงกกินร่วมกันของข้าราชการ-นักการเมือง-กลุ่มทุนชัดเจนและรุนแรงขึ้น เสนอรัฐบาล เดินหน้าตั้ง “วอร์รูมต้านโกง”

องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน เผยแพร่บทความเขียนโดย **มานะ นิมิตรมงคล** เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ ACT มีสาระสำคัญความว่า “โงกไม่อายุใคร ทำหายไม่เกรงกลัว” ปรากฏชัดมากขึ้นในปีที่ผ่านมาโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมราชทัณฑ์และ ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่น่ากังขา ขณะที่ตำรวจ ป.ป.ช. ก้าวมาเป็นความหวังใหม่ พฤติกรรมฉ้อฉลแบบย่อนยุคของนักการเมืองกำลังหวนคีน กลไกรัฐหลงอำนาจและซื้อขายได้กลายเป็นโอกาสให้เอกชนบางรายเอาเปรียบสังคมต้งปรากฏพบความเกี่ยวข้อง กับ 10 คดีคอร์รัปชันหรือกรณีคาบเกี่ยวกับการทุจริตในรอบปี 2566 ประกอบด้วย

1. **คดีส่วยสินบนกรมอุทยานแห่งชาติ** อดีตอธิบดีถูกจับพร้อมหลักฐานของเงินค่าวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งและค่ารักษาเก้าอี้ เงินส่วย เงินทอน และกระเช้าของขวัญจำนวนมาก กรมนีมีงบประมาณปีละ 1.1 หมื่นล้านบาท บุคลากร 4 หมื่นคน ดูแลผืนป่า 73.61 ล้านไร่

2. **คดีทุนจีนสีเทา อาชญากรรมข้ามชาติมีเจ้าหน้าที่รัฐและนักการเมืองสนับสนุน** ช่วยเหลือ ปกป้อง นำไปสู่การเปิดโปงเรื่องอื้อฉาวอื่นๆ เช่น กรณีตู้ห่าวและฝิ่นเงินหลิง กรณีนายหยู ซิน ซี ที่ตั้งสมาคมเถื่อนเป็นช่องทางจัดหาวีซ่าให้คนจีนเข้าประเทศมากถึง 7 พันคนในช่วงปี 2563 – 2564 กรณีสารวัตรชั่วคราว นายตำรวจพัฟฟันบ่อนออนไลน์เครือข่ายใหญ่ กรณีบ่อนมินนี่ และเว็บพนันออนไลน์ 888 ที่มีนายพลตำรวจสายโอทีมีเอี่ยว จนสังคมสงสัยว่า การที่แก๊งคอลล์เซ็นเตอร์ระบาดเต็มบ้านเต็มเมืองได้เพราะนายตำรวจหลายคนไปรับเงินจากขบวนการเงินเทาด้วย ใช่หรือไม่
3. **คดีโกดังพลูเถื่อนระเบิดที่บ้านมูโน๊ะ นราธิวาส** ทั้งที่ตั้งอยู่กลางตลาดและเป็นพื้นที่ควบคุม พิเศษของทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครอง กอ.รมน. ศอ.บต. จึงเชื่อว่างานนี้ต้องมีคนรับส่วยกินสินบนค่าปิดตามองไม่เห็นแน่นอน ล่าสุดเจ้าของโกดังต้องคดี แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐคนใดถูกแจ้งข้อหา คนตาย 11 ราย บาดเจ็บ 389 ราย เกิดความเสียหายต่อบ้านเรือน 649 หลัง โรงเรียน 4 หลัง ยานพาหนะของชาวบ้านอีกจำนวนมาก แม้ทางการระบุมูลค่าความเสียหายไว้เพียง 146 ล้านบาท แต่ค่าเสียหายจริงและความบอบช้ำสำหรับชาวบ้านแล้วประเมินค่ามิได้
4. **คดีตั้ง 2 ส.ว. กับพฤติกรรมใช้อำนาจฉ้อฉล ได้แก่ คดี ส.ว. ชุกกีก ก่อเรื่องฉาวช่อมทหารรับใช้หญิงยศสิบโท สะท้อนการเอาเปรียบหลวงของเครือข่ายผู้มีอำนาจในวงการทหาร ตำรวจ และการเมืองที่ให้การอุปถัมภ์พวกพ้องอย่างน่ารังเกียจ** ถึงปัจจุบันเรื่องเงียบหายไป ส.ว. คนตั้งไม่มีความผิด และอีกคดีคือ ส.ว. ชื้อดั่งถูกอัยการสั่งฟ้อง 6 ข้อหาพัวพันเครือข่ายอาชญากรข้ามชาติและธุรกิจมืดชายแดนพม่าช่วงแรกที่เกิดคดี ประชาชนให้ความสนใจติดตามเป็นอย่างมาก นอกจากตำรวจแล้วยังมีหน่วยงานอื่นเข้าร่วมสอบสวนมากเป็นประวัติการณ์ เช่น ป.ป.ช. สตง. ดีเอสไอ กรมสรรพากร ป.ป.ง. ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย
5. **คดีกำนันนก** นักธุรกิจท้องถิ่นผู้มีอิทธิพล ช่วง 12 ปี ได้งานจากรัฐ 1,200 โครงการ มูลค่าราว 7 พันล้านบาท คดีนี้พัวพันการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจ รถบรรทุกน้ำหนักเกิน ธุรกิจสีเทา ทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง การฟอกเงิน และเครือข่ายบ้านใหญ่ในจังหวัด
6. **คดีหมูแช่แข็งเถื่อน** ลักลอบนำเข้าต่อเนื่องมา 3 ปีนับหมื่นตู้คอนเทนเนอร์ รัฐบาลรายได้จากภาษีไม่น้อยกว่า 2.5 พันล้านบาท แต่กระทบต่อความอยู่รอดของผู้เลี้ยงหมูและอุตสาหกรรมการเลี้ยงหมูอย่างรุนแรงชัดเจน คดีนี้พัวพันระหว่างพ่อค้านำเข้า ห้างค้าส่ง โรงงานแปรรูปอาหาร แต่ที่หลบในมุมมืดคือ นักการเมืองใหญ่อดีต รมช. สองกระทรวง กับอีก 3 หน่วยงานรัฐคือ กรมศุลกากร กรมปศุสัตว์ กรมประมง
7. **กรณีลูกเขยนายชาดา รมช. มหาดไทย** ถูกจับเพราะเรียกรับเงิน 6 แสนบาทจากผู้รับเหมางานนี้สังคมอยากรู้ว่า รัฐบาลจะกำจัดผู้มีอิทธิพลหรือกำจัดคู่แข่งของผู้มีอิทธิพลได้ก่อนกัน
8. **คดีเสาไฟกินรี และโครงการประเภท “คิด ทำ ทั้ง” ทั่วประเทศ** เช่น เครื่องออกกำลังกาย เครื่องกรองน้ำและโซล่าเซลล์ ลานออกกำลังกายชุมชน เครื่องผลิตน้ำประปา เสาไฟโซล่าเซลล์ ฯลฯ คดีเสาไฟกินรีเฉพาะที่ อบต. ราชาทะเวตเพียงแห่งเดียว จัดซื้อไปแล้ว 871 ล้านบาท ทำให้ประเมินว่าทั่วประเทศมีมูลค่าหลายหมื่นล้านบาท แต่มากเท่าไรนั้นยากจะระบุชัด เพราะจัดซื้อโดยหน่วยราชการและ อบต. ทั่วประเทศ โดยใช้ชื่อโครงการจัดซื้อหรือเรียกชนิดสินค้าแตกต่างกันอย่างมาก จนปัจจุบันการจัดซื้อเสาไฟกินรียังทำได้ไม่มีข้อห้ามคดีที่ ป.ป.ช. สอบสวนตั้งแต่ปี 2558 ยังไร้บทสรุป สำนักงานประมาณ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างไม่มีข้อกำหนดได้ออกมา

9. กรณีส่วยทางหลวง สติกเกอร์และขบวนการรีดไถรถบรรทุก มูลค่ากว่าหมื่นล้านบาทต่อปี ทั้งตำรวจทางหลวง กรมทางหลวง ตำรวจท้องที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จนถึงอัยการ จังหวัดบางคน

10. กรณีโกนผมโรงเรียน (งบประมาณ 1.4 หมื่นล้านบาท) **อาหารกลางวันเด็ก** (งบประมาณ 2.85 หมื่นล้านบาท) **ตำราเรียน** (งบประมาณ 5.18 พันล้านบาท)

ทั้งนี้ มานะ ระบุว่า ทุกเรื่องมีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของทุกคนจึงขอเชิญชวนประชาชนช่วยกัน เฝ้าระวัง สอดส่อง เพราะจากคดีดังกล่าวสะท้อนภาพชัดเจนว่า ห่วงโซ่คอร์รัปชันโงกกินร่วมกัน ระหว่างข้าราชการ-นักการเมือง-กลุ่มทุนมีแนวโน้มรุนแรงขึ้น ยิ่งการที่คนของรัฐกลับมีส่วนร่วม ในห่วงโซ่คอร์รัปชันเสียเอง ยิ่งจำเป็นต้องอาศัยเจตน์จำนงของผู้นำประเทศเข้มงวด เคียวกรำ กำราบ เพราะหากก้าวข้ามคอร์รัปชันไม่ได้ รัฐบาลคิดทำอะไรก็ยากจะสำเร็จ เพราะคนจ้องจะ คดโกงมีมาก จนสังคมไม่ไว้วางใจ ไม่รวมมือ

“เพื่อหยุดวิกฤตนี้ รัฐบาลต้องใส่ใจจริงจัง ต่อสู้เชิงรุกโดยประกาศให้การต่อต้านคอร์รัปชัน เป็นวาระแห่งชาติ จัดตั้งวอร์รูมโดยนายกรัฐมนตรีนั่งหัวโต๊ะทำงานร่วมกับภาคประชาชน”

เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันฯ กล่าวและว่า ขนานกันไปยังจำเป็นต้องอาศัยพลังประชาชน ร่วมกันติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังเพื่อให้เกิดผลในทางป้องกัน ทั้งนี้ จาก 10 คดีคอร์รัปชัน สามารถใช้เครื่องมือจับโกงโดยเครื่องมือหลัก ACTAI

กลุ่มแรก คดีกำนันนก, คดีลูกเขยนายชาดา, คดีก่อสร้างโรงพักและแฟลตตำรวจ, โครงการรถไฟ ทางคู่, การขยายอาคารผู้โดยสารสนามบิน, คดีเสาไฟกิงรี เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถสืบค้นข้อมูลโครงการที่ “จับโกงจัดซื้อจัดจ้าง” และ จับโกงงบ อบจ.

กลุ่มที่สอง คดีหมูแซ่แข็งเถื่อน, คดีส่วยสินบนกรมอุทยาน, คดีจับลูกเขยนายชาดา และคดีนักการเมืองครอบครองที่ดินผิดกฎหมาย เกี่ยวข้องกับการเอื้อประโยชน์ให้กับเครือข่าย ความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และข้อมูลนักการเมือง ท่านสามารถสืบค้นความสัมพันธ์เชิงเครือข่ายผ่านนามสกุล ได้ผ่านเครื่องมือ “จับโกงเครือข่ายความสัมพันธ์” และเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ประวัติการทำงาน การโยกย้ายตำแหน่ง ข้อมูลบัญชีทรัพย์สินหนี้สิน และความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้ผ่านเครื่องมือ “ฐานข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการระดับสูง” ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างเพิ่มเติมข้อมูลในระบบ

กลุ่มที่สาม กรณีโกงในโรงเรียน ทั้งครู ผู้ปกครอง นักเรียนสามารถเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมาภิบาลในโรงเรียนผ่านการลงมือทำ ด้วยการใช้เครื่องมือ “โรงเรียนโปร่งใส”

นอกจากนั้น เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันฯ ยังได้ตั้งประเด็นถึง **เรื่องน่าสงสัยในกระบวนการลงโทษคนโกง** ประกอบด้วย (1) กรมราชทัณฑ์ลดโทษ ขอลอภัยโทษให้นักโทษคดีคอร์รัปชัน รวมถึงปฏิบัติต่อผู้ต้องขังอย่างเท่าเทียม ไม่มีอภิสิทธิ์ชน เช่นกรณีชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ (2) หลายคดีที่ ป.ป.ช. ชี้ว่ามีมูลความผิดแต่อัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือ สตง. เห็นว่าไม่ผิด หลายคดีที่ศาลตัดสินว่าผิดแต่ให้รอลงอาญา และหน่วยงานต้นสังกัดของจำเลยทำแค่สั่งลงโทษทางวินัย ไม่ร้ายแรง (3) คดีนายอิทธิพล คุณปลื้ม หนีไปต่างประเทศ หลังป.ป.ช. ส่งสำนวนถึงอัยการล่าช้ามาก (4) คดีก่อสร้างโรงพักและแฟลตตำรวจ นักการเมืองพันผิด แต่ตำรวจติดคุก 8 นาย เช่นเดียว

กับ (5) คดีรุกป่าเขาใหญ่ นายสุนทร นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ พันผิด แต่ข้าราชการติดคุก (6) นักการเมืองครอบครองที่ดินผิดกฎหมาย แม้หลายคนโดนลงโทษแล้ว แต่ยังเหลืออีกมากกว่า 10 คดีในมือ ป.ป.ช. เช่น ครอบครัวนักการเมืองใหญ่รุกที่ดินการรถไฟที่เขากระโดง บุรีรัมย์

ปิดท้ายด้วย **กรณีต้องจับตาในปี 2567** การประมูลงานจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐโครงการขนาดใหญ่ ได้แก่ (1) การประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม ลမ်းและเลื้อนยาวเพราะเจ้าหน้าที่รัฐทำเรื่องไม่ชอบมาพากลซ้ำซ้อน (2) สัมปทานรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน จบการประมูล 5 ปีแล้วแต่เอกชนผู้ชนะยังขอเจรจาอยู่แล้วแต่เอกชนผู้ชนะยังขอเจรจาอยู่ โดยไม่เปิดเผยให้ประชาชนได้รับรู้สิ่งที่เปลี่ยนไป ถือเป็นการทำลายหลักพื้นฐานการประมูลงานอย่างเป็นธรรม (3) โครงการรถไฟความเร็วสูงไทย – จีน 1.79 แสนล้านบาท ที่ล่าช้า ยืดเยื้อ มากข้อขัดแย้ง (4) สินบนข้ามชาติไม่คืบหน้า สินบนโรลส์รอยซ์ สวนปาล์มน้ำมันที่อินโดนีเซีย เหมืองทอง (5) โครงการรถไฟทางคู่ที่กำลังก่อสร้างและจะประมูลเพิ่มเติม (6) การขยายอาคารผู้โดยสารสนามบินสุวรรณภูมิ เฟสสอง

ผู้รับเหมาอ่วม “คมนาคม” ติดแบล็กลิสต์-เบรกรับงาน สร้าง “ถนนพระราม 2”

thansettakij.com/business/economy/583884

21 ธันวาคม 2566



“คมนาคม” ถก 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สั่งแก้ปัญหาคความปลอดภัย คู่มือกะโปรเจ็กต์ “ถนนพระราม 2” ลุยเพิ่มโทษติดแบล็กลิสต์ผู้รับเหมาก่อสร้าง เข้ม 6 มาตรการลดอุบัติเหตุ ช่วงเทศกาลปีใหม่ 2567

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า ได้ประชุมคณะกรรมการกำกับตรวจสอบความปลอดภัยโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ของกระทรวงคมนาคม มาตรการความปลอดภัยในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง โดยมีหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กรมทางหลวง (ทล.) กรมทางหลวงชนบท (ทช.) และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ร่วมการประชุม

สำหรับการประชุมครั้งนี้ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบริษัทผู้รับจ้างที่ได้รับงานในโครงการที่ก่อสร้างบนทางหลวงหมายเลข 35 (ถนนพระราม 2) เพื่อกำชับให้คณะกรรมการกำกับตรวจสอบความปลอดภัยโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ของกระทรวงคมนาคม ที่มีนายมนตรี เดชาสกุลสม รองปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นประธาน เพื่อให้ติดตามตรวจสอบการทำงานของโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้คะแนนแต่ละโครงการ โดยกำหนดคะแนนในรูปแบบ 5 ดาว เช่น ถ้าได้ 5 ดาว ได้คะแนนมากที่สุด จากนั้นเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย

ที่ผ่านมาพบว่า เมื่อปี 65 เกิดอุบัติเหตุบนถนนพระราม 2 ที่เป็นอุบัติเหตุใหญ่ 3 ครั้ง ได้แก่ 1.กรณีเกิดอุบัติเหตุคานสะพานกัลปพฤกษ์โครงการบูรณะและปรับปรุงสะพานถนนพระราม 2 ตอนสะพานข้ามแม่น้ำท่าจีนฝั่งตะวันตก-นาโคก บริเวณ กม.34 หน้าโรงพยาบาลวิภาวดี อ.เมือง จ.สมุทรสาคร พังถล่มลงมาทับรถยนต์ ทำให้มีผู้เสียชีวิต 2 ราย และ บาดเจ็บ 2 ราย

เมื่อวันที่ 31 ก.ค.65 2.กรณีน้ำขังอยู่บนผิวจราจรโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข 82 หรือ M82 สายทางยกระดับบางขุนเทียน-บ้านแพ้ว ตกใส่กระจกหน้ารถยนต์แตก และหลังคารถยุบจนได้รับความเสียหาย ถนนพระราม 2 ขาออกกรุงเทพฯ หน้าหมู่บ้านลาดดารมย์ริเจนท์ แขวงสามตำบ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 11 ส.ค.65 และ 3.กรณีเหตุรถยนต์ถูกท่อนเหล็กตกใส่รถได้รับความเสียหาย ถนนพระราม 2 ฝั่งขาออก แขวงสามตำบ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 16 ส.ค.65

นายสุริยะ กล่าวต่อว่า ในปี 66 เกิดอุบัติเหตุใหญ่ล่าสุดกรณีเกิดเหตุแบบหล่อหัวเสา (Pier head) ที่อยู่ในระหว่างการยกแบบเหล็กออกจากพื้นที่ก่อสร้าง โครงการก่อสร้างทางพิเศษ (ด่วน) พระราม 3-ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอกด้านตะวันตกกรุงเทพมหานคร เหตุเกิดถนนพระราม 2 ตรวจสอบบริเวณเกาะคู่ขนาน (ขาเข้า) บริเวณ กม. ที่ 11+800 (ช่วงหน้าถนนพระราม 2 ซอย 82) เมื่อวันที่ 15 ธ.ค.66

นอกจากนี้กระทรวงคมนาคมกำชับผู้รับจ้างถึงความปลอดภัยโครงการที่อยู่ระหว่างก่อสร้างบนถนนพระราม 2 โดยเฉพาะเทศกาลปีใหม่ 67 จะมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นไม่ได้ ขณะเดียวกันมอบนโยบายให้ผู้รับเหมา และหน่วยงานในสังกัดไปดำเนินการตามมาตรการ 6 เรื่องดังนี้ 1.ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการก่อสร้างเน้นความปลอดภัย ต่อประชาชนและผู้ทำงานไม่ให้เกิดอุบัติเหตุในระหว่างก่อสร้าง

2.ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมในพื้นที่ก่อสร้าง และพิจารณาการเปิดบริการประชาชน 3.ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการออกแบบโครงสร้างก่อสร้างครอบคลุมทุกมิติ ทั้งช่วงการออกแบบโครงการ จัดซื้อจัดจ้าง และช่วงก่อสร้าง

4.ให้ทุกหน่วยออกมาตรการกำกับผู้รับจ้างกำหนดบทลงโทษ หากพบว่าผู้รับจ้างละเลยการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว 5.ควรมีการสร้างเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทักษะความปลอดภัยในการทำงานแก่บุคลากรในโครงการ โดยเฉพาะการจ้างแรงงานต่างชาติเข้ามาอย่างต่อเนื่องจะต้องจัดอบรม และสื่อสารให้เข้าใจ และ 6.ให้นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ตรวจสอบความปลอดภัยในการก่อสร้าง เช่น การเช็กสถิติความปลอดภัยผ่านระบบโมบายแอปพลิเคชัน เป็นต้น

ขณะที่มาตรการเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทลงโทษผู้รับจ้างที่มีตามสัญญาแล้ว เพื่อเกิดความปลอดภัยมากขึ้นนั้น ปัจจุบันเมื่อเกิดอุบัติเหตุใหญ่สั่งให้ผู้รับจ้างหยุดการก่อสร้าง 7 วัน ซึ่งเป็นบทลงโทษที่ผู้รับจ้างค่อนข้างได้รับผลกระทบพอสมควร ส่วนมาตรการเพิ่มเติมต่อไป ขณะนี้สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาบทลงโทษเพิ่มเติมกับผู้รับจ้างในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุตามความเหมาะสม เช่น จะต้องขึ้นบัญชีดำหรือแบล็กลิสต์นั้น กรณีเกิดอุบัติเหตุครั้งเดียวจะใช้บทลงโทษแบล็กลิสต์ผู้รับจ้างคงไม่ได้ แต่ถ้าเป็นบริษัทผู้รับจ้างรายเดียวปล่อยให้เกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้างหลายครั้ง

“ตนได้พูดในที่ประชุมว่า ถ้าเป็นแบบนี้หลายครั้งจะสามารถใช้บทลงโทษแบล็กลิสต์ผู้รับจ้างได้หรือไม่ ซึ่งการเพิ่มมาตรการบทลงโทษ เช่น แบล็กลิสต์ หรือการตกลำดับชั้นของผู้รับจ้าง เป็นมาตรการที่กรมบัญชีกลางกำหนดมาตรการเหล่านั้นกับผู้รับจ้าง ซึ่งหากเกิดเหตุบ่อยครั้งกระทรวงคมนาคมสามารถปรึกษากับกรมบัญชีกลางให้ดำเนินการมาตรการเหล่านั้นได้”

นายสรวิช ทรงแท้วใจ อธิบดีกรมทางหลวง (ทล.) กล่าวว่า ตั้งแต่มีการใช้ พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรมบัญชีกลางเป็นหน่วยงานหลักในการขึ้นทะเบียนผู้รับจ้าง โดยมีอธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นประธาน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงานอัยการสูงสุด ทล. ทช. และ ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งต่อไปขั้นตอนการจดทะเบียนผู้รับจ้างจะมีการประเมินผล โดยคณะกรรมการชุดนี้อยู่ระหว่างการร่างหลักเกณฑ์ประเมินผลผู้รับจ้าง ซึ่งยังไม่ได้สรุปเป็นฉบับสุดท้าย ถ้ากรณีที่ประเมินผลผู้รับจ้างตกหรือบกพร่องจะมีมาตรการบทลงโทษตามมา เช่น หยุดการก่อสร้าง หรือ ชะลอรับงาน หรือ ตกชั้นผู้รับจ้าง เป็นต้น

บ้านเมือง - “พีระพันธุ์” ย้ำทำงานต่อเนื่องตั้งแต่เข้ารับตำแหน่ง รมว.พลังงาน ชี้เตรียมรื้อโครงสร้างพลังงาน

 banmuang.co.th/news/politic/360793

วันพฤหัสบดี ที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566, 17.04 น.



**“พีระพันธุ์” ย้ำทำงานต่อเนื่องตั้งแต่เข้ารับตำแหน่ง รมว.พลังงาน ชี้เตรียมรื้อโครงสร้างพลังงาน
เพื่อความโปร่งใส-เป็นธรรม เดินหน้าสร้างกฎกฎหมายพลังงานเข้าสภาฯ ปีหน้า เพื่อปรับเรื่อง
ต่างๆ ให้ดีขึ้น และสามารถกำกับดูแลได้มากขึ้น พร้อมเรียกร้องทุกพรรคสนับสนุน**

เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม ที่รัฐสภา นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นตัวแทนนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ตอบกระทู้ถามสดด้วย
วาจาในประเด็นพลังงานของนายศุภโชค ไซยสัจ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ว่า ตนได้รับ
มอบหมายจากนายกรัฐมนตรีเพื่อตอบคำถามกับผู้ตั้งกระทู้ถามดังกล่าว ซึ่งก่อนหน้านี้เคยมีโอกา
สพูดคุยกันมาแล้ว

นายพีระพันธุ์ กล่าวชี้แจงว่า ตามที่ผู้ตั้งกระทู้ถามระบุว่าตนไม่ได้ทำอะไรเลยหลังจากที่พูดคุยกัน
นั้น ไม่เป็นความจริง ส่วนผู้ตั้งกระทู้ถามจะเชื่อหรือไม่เป็นเรื่องความเชื่อส่วนบุคคลที่ตนไม่
สามารถห้ามได้ ทั้งนี้การไม่ได้ติดต่อกันไม่ได้หมายความว่าตนไม่ได้ทำอะไร เพราะในความเป็น
จริง ตนได้ทำงานมาอย่างต่อเนื่อง

นายพีระพันธุ์ กล่าวต่อว่า ส่วนประเด็นปัญหาโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติที่ไม่เป็นธรรม จากกรณีที่เอกชนนำก๊าซจากอ่าวไทยไปใช้ในธุรกิจ ซึ่งได้ใช้ราคาเดียวกับประชาชนนั้น ประเด็นนี้ ตนได้ลงไปตรวจสอบแล้ว และได้รับคำตอบว่าก๊าซฯ จากอ่าวไทยไม่ได้ถูกนำมาใช้ได้ทั้งหมด และที่ผ่านมาเป็นการดำเนินการของเอกชนเท่านั้น

นายพีระพันธุ์ กล่าวอีกว่า แต่หลังจากที่ตนได้ศึกษา และเร่งแก้ปัญหาเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทั่งล่าสุด คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้มีมติ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2566 ที่ผ่านมา ได้กำหนดให้กลุ่มธุรกิจจะต้องซื้อก๊าซฯ ในราคาเท่ากับอุตสาหกรรมทั่วไปแล้ว ส่วนประชาชนจะได้ใช้ก๊าซในราคาที่ถูกลงคือที่ประมาณ 219 บาท

นายพีระพันธุ์ กล่าวว่า ส่วนประเด็นที่สอง เกี่ยวกับค่าปรับจาก ปตท. ที่ไม่สามารถนำส่งก๊าซฯ ได้ ตามสัญญานั้น ตนขอแจ้งให้ทราบว่า ขณะนี้ได้เรียกเก็บเงินจำนวนดังกล่าวมาแล้วและได้นำมาเป็นส่วนสมทบ เพื่อนำมาลดค่าไฟฟ้าให้กับประชาชน ที่ได้มีการประกาศราคาไปครั้งล่าสุดนี้ด้วย

อย่างไรก็ตาม ส่วนประเด็นที่สาม เรื่องค่าผ่านท่อก๊าซฯ นั้นยอมรับว่า ยังไม่ได้ข้อมูลที่ชัดเจน เพราะในการขอข้อมูลต่างๆ ไม่ใช่เรื่องง่าย แต่ขณะนี้ได้เร่งดำเนินการอย่างเต็มที่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน และเพื่อนำไปสู่การหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

“ตลอดเวลาที่ผมเข้ามารับตำแหน่ง ผมมีแนวคิดเสมอว่า จะไม่เป็นเพียงการแก้ไขปัญหาระยะสั้นเท่านั้น แต่ต้องทำให้เกิดความยั่งยืน คือต้องรื้อระบบพลังงาน เพื่อไม่ปล่อยให้ราคาพลังงานของไทยถูกกดโดยราคาตลาดโลก และต้องคิดว่าจะมีวิธีการอย่างไรในการรับมือกับสิ่งต่างๆ เหล่านี้ ไม่ใช่ยอมจำนนกับราคาตลาดโลกเพราะสุดท้ายพี่น้องประชาชนจะเป็นคนแบกปัญหาทั้งหมด”
นายพีระพันธุ์ กล่าว

รองนายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ยังได้ตอบคำถามในประเด็นเรื่องปริมาณโรงไฟฟ้าที่มีอยู่เกินความจำเป็นจนทำให้รัฐเสียประโยชน์ และความโปร่งใสของประกาศระเบียบการรับซื้อพลังงานทดแทนในปีที่ผ่านมาที่ถูกตั้งคำถามจากภาคประชาชนถึงความผิดปกติ ทั้งสองเรื่องนี้ เป็นสิ่งที่ตนคิดว่าต้องปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับสัญญาต่างๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรมโดยไม่ทำให้ภาครัฐเสียเปรียบ แต่การดำเนินการเรื่องการแก้ไขระเบียบสัญญาต่างๆ เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา เพราะที่ผ่านมากระทรวงพลังงาน ได้พยายามแก้ปัญหาเรื่องนี้แล้ว โดยประสานงานกับหน่วยงานในภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย และเรื่องการดำเนินการตามกฎหมาย เช่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งตนได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าขอเป็นมติ ในการประชุม คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2566 ที่ผ่านมา ว่าต้องการจะปรับปรุงแก้ไขศึกษากฎสัญญาต่างๆ และในการประชุม ก็ได้มีมติไปแล้ว และอยู่ในระหว่างการดำเนินการ

ทั้งนี้ในโครงสร้างกฎหมายพลังงานปัจจุบัน หน่วยงานกำกับดูแลด้านพลังงาน เช่น คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) จะมีหน้าที่การทำงานที่อิสระจากการกำกับดูแลจากบริหาร นายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีกระทรวงพลังงานแทบจะไม่มีอำนาจในการกำกับสั่งการได้เลย จึงเป็นปัญหาในทางกฎหมาย

“ผมจึงขอเรียนผ่านท่านประธานไปไปยังทุกพรรคว่า ต่อไปจะมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ภาครัฐ รัฐบาล หรือกระทรวง สามารถเข้าไปกำกับดูแลเรื่องต่างๆ เหล่านี้ได้มากขึ้นกว่าโครงสร้างกฎหมายปัจจุบัน ถ้าหากว่าเรามีความเห็นตรงกัน ในปีหน้าผมจะพยายามยื่นกฎหมายเหล่านี้เข้า

สภาฯ เพื่อปรับเรื่องต่างๆ เหล่านี้ให้ดีขึ้น และให้สามารถกำกับดูแลได้มากขึ้น ตามท่านผู้ตั้งกระทู้
พูด และผมขอความกรุณาช่วยสนับสนุนร่างของทางรัฐบาลเพื่อเรื่องนี้ด้วย” นายพีระพันธุ์กล่าว

ลุยปราบสินค้าเถื่อน “กรมวิชาการเกษตร-ปศุสัตว์ “ โฉว์ 99 วันทำได้จริง!

 thansettakij.com/business/trade-agriculture/583859

21 ธันวาคม 2566



เปิดผลงาน 2 อธิบดี “กรมวิชาการเกษตร-ปศุสัตว์ “ สนองนโยบายรัฐมนตรีเกษตรฯ ลุยปราบสินค้าเถื่อน โฉว์ 99 วันทำได้จริง!

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ภายใต้การกำกับดูแลของ 3 รัฐมนตรี ประกอบด้วย ร้อยเอกธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีว่าการฯ นายไชยา พรหมมา รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ และนายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ เตรียมแถลงผลงาน “เกษตรฯ 99 วันทำได้จริง” ในวันที่ 21 ธ.ค. นี้ “ฐานเศรษฐกิจ” สัมภาษณ์ 2 อธิบดีถึงผลการดำเนินงานรอบ 99 วันเพื่อเป็นหนึ่งตัวอย่าง

เริ่มจาก นายระพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์ อธิบดีกรมวิชาการเกษตร ที่เผยว่า กรมวิชาการเกษตร ได้นำนโยบายของรัฐมนตรีมาปฏิบัติอย่างเข้มข้น โดยบังคับใช้กฎหมายที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ 5 ฉบับ ได้แก่ พ.ร.บ.ปืย พ.ร.บ.วัตถุอันตราย, พ.ร.บ.พันธุ์พืช พ.ร.บ.กักพืช และ พ.ร.บ.ควบคุมยาง ทั้งนี้ได้จัดตั้งทีมงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.เพื่อดำเนินการ เพื่รองรับนโยบายรัฐมนตรีเกษตรฯ ในด้านต่าง ๆ อาทิ จัดตั้งทีม “ฉก.พญานาคราช” ลุยปราบสินค้าเกษตรเถื่อน (สินค้าพืชประมง ปศุสัตว์) บูรณาการร่วมกับกองทัพบก แม่ทัพภาคที่ 1-4 ปปง., กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และอัยการสูงสุด เพื่อลดความสูญเสียด้านเศรษฐกิจและการแทรกแซงกลไกตลาดตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี

โดยการปฏิบัติงาน 99 วัน ได้มีการบูรณาการร่วมตรวจห้องเย็นร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ และกรมประมง ทั้งหมด 107 จุด ในพื้นที่ 14 จังหวัด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ แพร่ มุกดาหาร หนองคาย บึงกาฬ สุนทรบุรี สระแก้ว ตราด จันทบุรี ระยอง ระนอง กาญจนบุรี และสมุทรปราการ

ในส่วนการปราบปรามยาเสพติดกฎหมาย ได้สนธิกำลังกับหน่วยงานด้านความมั่นคงอาัยด ยางพาราที่ต้องสงสัยผ่านพรมแดนจังหวัดกาญจนบุรีจำนวน 29 ตัน มูลค่ากว่า 1.5 ล้านบาท และ จังหวัดระนอง จำนวน 75 ตัน มูลค่ากว่า 3.75 ล้านบาท ทั้งนี้ได้ทำหนังสือถึงศุลกากรตรวจสอบ ความผิดการลักลอบ ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร และอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของพนักงาน สอบสวน

โครงการประกาศสงคราม กับสินค้าเกษตรเถื่อน



กรมวิชาการเกษตร ได้นำนโยบายมาปฏิบัติ โดยบังคับใช้กฎหมายที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่ **พ.ร.บ. ป้าย วัตถุอันตราย พ้นรู้พืช กักพืช และควบคุมยาง** โดยได้จัดตั้งทีมงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. เพื่อดำเนินการ

1 จัดตั้ง “สารวัตรเกษตรไซเบอร์”

มีหน้าที่และอำนาจ ตรวจสอบ เฝ้าระวัง รับแจ้งเบาะแส และปราบปรามทางสื่อออนไลน์ การรวบรวมเอกสารเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด รวมทั้งเพื่อรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรให้ได้ใช้ปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ

2 ปราบปรามปัจจัยผลิตทางการเกษตรผิดกฎหมาย

16 พ.ค. 66 ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

การลักลอบนำเข้าวัตถุอันตรายทางการเกษตรผิดกฎหมาย 2 ครั้ง จำนวน 208,000 ลิตร มูลค่ากว่า 20 ล้านบาท **ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ DSI กำลังสืบสวนขยายผล**

15 ก.ย. 66 ณ จ. กาญจนบุรี และพื้นที่ สว. 7 และ 8 และ 16 ต.ค. 66 ณ จ. พระนครศรีอยุธยา

เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบและอายัดปุ๋ยผิดกฎหมาย 2 ครั้ง (ปุ๋ยอินทรีย์ (ยางพารา) และปุ๋ยเคมี) จำนวน 614.75 ตัน มูลค่ากว่า 9 ล้านบาท

4 ต.ค., 25 ต.ค. และ 8 พ.ย. 66

ณ จ. เชียงใหม่ กาญจนบุรี และกทม.

เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบและอายัดวัตถุอันตรายทางการเกษตรผิดกฎหมาย 3 ครั้ง จำนวน 540.5 ลิตร และ 13.8 กิโลกรัม มูลค่า 554,300 บาท

3 ปราบปรามยางพาราผิดกฎหมาย 100 วัน ทำทันที

ทีมเฉพาะกิจ รมว. เกษตรและสหกรณ์ ร่วมกับหน่วยความมั่นคง ได้อายัดยางพาราที่ต้องสงสัยผ่านพรมแดน จ. กาญจนบุรี จำนวน 29 ตัน มูลค่ากว่า 1.5 ล้านบาท (25 ต.ค. 66) และ จ. ระนอง จำนวน 75 ตัน มูลค่ากว่า 3.75 ล้านบาท (4 ธ.ค. 66) **ทั้งนี้ได้กำหนดถึงกลไกการตรวจสอบความผิดลักลอบ ตาม พ.ร.บ. ผลการ และอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของพนักงานสอบสวน จากการปฏิบัติภารกิจทำให้ราคายางพารา มีแนวโน้มสูงขึ้นและสร้างความเชื่อมั่นและเสถียรภาพให้กับเกษตรกรชาวสวนยาง**

4 การตรวจร่วมแบบบูรณาการ



การเข้าตรวจห้องเย็นร่วมกับ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมปศุสัตว์ และกรมประมง ทั้งหมด 107 จุด ในพื้นที่ 14 จังหวัด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ แพร่ นุ่กดาหาร หนองคาย บึงกาฬ สุรินทร์ สระแก้ว ตราด จันทบุรี ระยอง ระนอง กาญจนบุรี และสมุทรปราการ

5 จัดตั้งทีม “ฉก. พญานาคราช”

ทีมปฏิบัติการพิเศษ ฉก. พญานาคราช ลุยปราบสินค้าเกษตรเถื่อน (สินค้าพืช ประมง ปศุสัตว์) บูรณาการร่วมกับกองทัพบก แม่ทัพภาคที่ 1 - 4 ปบง. DSI อัยการสูงสุด เพื่อลดความสูญเสียด้านเศรษฐกิจและการแทรกแซงกลไกตลาด ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี



ศูนย์รับแจ้งเบาะแส
กรมวิชาการเกษตร สายด่วน **1174**

“จากการปฏิบัติการทำให้ราคายางพารามีแนวโน้มสูงขึ้นโดยรวมทุกชนิด อาทิ ยางแผ่นดิบ ปรับขึ้น 3.89 บาท ต่อกิโลกรัม (กก.) เป็นต้น สร้างความเชื่อมั่นและสร้างเสถียรภาพราคาให้เกษตรกร”

นายระพีภัทร์ กล่าวอีกว่า การปฏิบัติการต้องเป็นไปตามยุคสมัย เนื่องจากปัจจุบันสื่อออนไลน์ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรให้ได้ใช้ปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ จึงได้จัดตั้งสารวัตรเกษตรไซเบอร์ เพื่อตรวจสอบร้านค้าจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร มีผลงานเด่น อาทิ สามารถจับกุมการลักลอบนำเข้าวัตถุดิบอันตรายทางด้านทำเรือกรุงเทพฯ 2 ครั้ง จำนวน 2.08 แสนลิตร มูลค่ากว่า 20 ล้านบาท ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ดีเอสไอกำลังสืบสวนเพื่อขยายผลเป็นต้น

มารู้จักอีกหนึ่งในคณะทำงานทีม จก.พญานาคราช “นายสัตวแพทย์สมชวน รัตนมังคลานนท์” อธิบดีกรมปศุสัตว์ ที่กล่าวถึงผลงานเด่นในรอบ 99 วัน เริ่มจากโครงการพระราชดำริ อาทิ โครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ (ธคก.) มีเกษตรกรได้รับการสนับสนุนโค-กระบือ จำนวน 2,120 ราย โค-กระบือ จำนวน 2,368 ตัว คิดเป็นมูลค่า 66.34 ล้านบาท และเกษตรกรได้รับมอบกรรมสิทธิ์โค-กระบือ จำนวน 2,634 ราย โค-กระบือ จำนวน 3,517 ตัว คิดเป็นมูลค่า 71.92 ล้านบาท

รวมถึงเตรียมมาตรการรองรับภัยพิบัติ โรคระบาดพืชและสัตว์ การสนับสนุนเสบียงสัตว์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ ได้แก่ ให้อาหารสัตว์พระราชทานสนับสนุนเสบียงสัตว์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ (อุทกภัย) จำนวน 675,820 กก. เกษตรกรได้รับการช่วยเหลือ 6,675 ราย และการสนับสนุนอาหารสัตว์ช่วยเหลือทั่วไป จำนวน 49,440 กก. แก่เกษตรกร 949 ราย พร้อมยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร อาทิ โครงการสถานที่จำหน่ายปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK) มีมากถึง 9,239 แห่งทั่วประเทศ แบ่งเป็น สถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์จำนวน 5,621 แห่ง และสถานที่จำหน่ายไข่สดจำนวนแห่ง 3,671 แห่ง และ มีการตรวจสอบสถานที่จำหน่าย 277 แห่ง และตรวจเฝ้าระวังเชื้อจุลินทรีย์และสารตกค้าง 48 ตัวอย่าง



“หลังประเทศไทยได้คืนสถานะประเทศปลอดกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse sickness: AHS) มีผลตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2566 ก็ได้มีการจัดการแข่งขันชี้ม้ารายการใหญ่เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้คนทั่วโลกได้รับรู้ว่าประเทศไทยไม่มีโรคนี้แล้ว และปิดท้ายข่าวดีไทยสามารถส่งออก โคกระบือไปเวียดนาม โดยมีฟาร์มที่ได้รับการอนุมัติแล้ว 14 ฟาร์ม จำนวนโคกระบือประมาณ 7,000 ตัว มีมูลค่าทางเศรษฐกิจกว่า 295 ล้านบาท ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2566 จนถึงธันวาคม 2566 ได้มีการส่งโคเนื้อไปยังเวียดนามแล้ว 2,101 ตัว เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจกว่า 89 ล้านบาท นับว่าเป็นข่าวดีต่อเกษตรกรไทยที่สามารถขยายตลาดการส่งออกโคกระบือมีชีวิตไปยังต่างประเทศ และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศไทยต่อไป” นายสัตวแพทย์สมชวน กล่าว

“กตป.” จัดเวทีเผยแพร่ผลการติดตามและประเมินผลนโยบาย กสทช. ท่ามกลางภัยสังคม มิจนาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์ระบาดหนัก

 lensnews21.com/v/7584



วันที่ 21 ธันวาคม 2566 นางสาวอารีวรรณ จตุทอง กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ผศ.ดร.ชยกฤต อัศวธิตานนท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะหัวหน้าโครงการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปี 2566 เปิดเผยว่า ขณะนี้การดำเนินการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นลงเรียบร้อยแล้ว โดยวิทยาลัยนวัตกรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ร่วมกับ 4 หน่วยงาน ได้แก่ กตป. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสภาองค์กรของผู้บริโภค เพื่อเผยแพร่ผลการศึกษาต่อสาธารณะในวันนี้

ทั้งนี้ วิทยาลัยนวัตกรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้นำเสนอ “ผลการศึกษาการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญ 4 เรื่องด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปี

2566” ประกอบด้วย 1) การแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงประชาชน 2) การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต (OTT) 3) เงื่อนไข/มาตรการเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภายหลังการรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC 4) การกำกับดูแลการโฆษณาแอบแฝงในกิจการโทรทัศน์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

สำหรับผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงประชาชน วิทยาลัยนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำเสนอข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลโดยต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามนโยบาย กสทช. ที่สำคัญในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ต้องมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนงานและมาตรการในการแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงประชาชนที่สำคัญ ดังนี้

1. การติดตามและประเมินผลการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งแม้ว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะได้มีการออกประกาศออกมาใหม่ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล แต่สิทธิของผู้บริโภคตามกฎหมายดังกล่าว นั้น ยังไม่เป็นที่ทราบและแพร่หลายเป็นการทั่วไป กสทช. และสำนักงาน กสทช. จึงควรต้องมีการกำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตให้ปฏิบัติตามประกาศ ฯ อย่างเคร่งครัด และกำหนดให้ผู้รับอนุญาตแจ้งสิทธิโดยตรงและชัดเจนให้ผู้ใช้บริการทราบ รวมทั้งการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิของผู้ใช้บริการผ่านช่องทางการสื่อสารของผู้รับอนุญาตและช่องทางการสื่อสารของสำนักงาน กสทช.

2. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการเรื่องการลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ควรกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาต เรื่องมาตรฐานกระบวนการในการลงทะเบียนและพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคลของผู้ใช้บริการ และการควบคุมจำนวนการลงทะเบียนผู้ใช้บริการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส และเป็นธรรม โดยเฉพาะในส่วนที่ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ด้านการกำหนดมาตรฐานกระบวนการในการลงทะเบียนและพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคลของผู้ใช้บริการ

3. การติดตามการดำเนินการในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศไทย และในต่างประเทศในการแก้ไขปัญหาการหลอกหลวงประชาชนของแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงประชาชนในประเทศไทย

4. กสทช. ควรเสนอให้รัฐบาลกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ มีคณะทำงานและศูนย์ปฏิบัติการที่ประกอบด้วยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กสทช. อัยการสูงสุด ปปง. รวมถึงเอกชนผู้ให้บริการโทรคมนาคม เนื่องจากแต่ละหน่วยงานจะมีอำนาจตามกฎหมายแตกต่างกันไป และศูนย์ปฏิบัติการร่วมควรพัฒนากลไกการจัดการเรื่องร้องเรียนให้สามารถตอบสนองได้อย่างทันท่วงที มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังมีการจัดเสวนาเรื่อง “มาตรการแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกลวงประชาชนอย่างยั่งยืน” โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายหน่วยงาน อาทิ ดร. เอกพงษ์ หริ่มเจริญ ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายพิทักษ์สิทธิ ผู้บริโภค มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค พล.ต.ต. อธิป พงษ์ศิวกัย ผู้บังคับการการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) นายภิญโญ ตรีเพชรารณ รองผู้อำนวยการ ฝ่ายกำกับและตรวจสอบความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารแห่งประเทศไทย อีกด้วย

ซึ่งเชื่อมั่นว่าข้อสรุปที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการที่ผ่านมา จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการให้บริการ การรักษาความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ รวมถึงการพัฒนาโครงข่ายระบบโทรคมนาคมให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดแก่ผู้บริโภคอย่างสูงสุดต่อไป

กลุ่มไกด์ ร้องขอความเป็นธรรมถูกแจ้ง "ปลอมแปลงเอกสาร"

inn innnews.co.th/news/politics/news_656513

21 ธันวาคม 2566



นายเกรียงศักดิ์ นำกลุ่มไกด์ภาคเหนือ ร้องขอความเป็นธรรม ถูกตำรวจ สน.ทุ่งสองห้อง แจ้งข้อหา “ปลอมแปลงเอกสาร” กรณีโดนอาจารย์ ม.ด่ง หลอกอบบรมมคฺเทศก์

วันนี้(21 ธ.ค. 66) นายเกรียงศักดิ์ พินทุสรศรี พากลุ่มไกด์ท้องถิ่นในพื้นที่ภาคเหนือเข้าร้องขอความเป็นธรรมต่อ พ.ต.อ. ชิตณุพงศ์ สุริยานนท์ ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง กรณีถูกแจ้งความข้อหา “ปลอมแปลงเอกสารและใช้เอกสารปลอม”

ตัวแทนผู้เสียหายกล่าวว่า เหตุการณ์เริ่มจากที่เพื่อนและพี่ๆในวงการมคฺเทศก์แนะนำว่ามีอาจารย์ท่านหนึ่ง มีชื่อเสียงในวงการท่องเที่ยวจะเปิดอบรมพิเศษไกด์ต่างประเทศที่สามารถเดินทางไปได้ทุกพื้นที่ในประเทศไทย ต่างจากบัตรไกด์ท้องถิ่นที่ตนถืออยู่ ซึ่งสามารถเดินทางได้ในพื้นที่จำกัด ตนเองสนใจจึงติดต่ออาจารย์คนดังกล่าวไปและส่งเอกสารบัตรประชาชน ทะเบียนบ้าน พร้อมกับชำระค่าอบรมจำนวน 3 หมื่นบาท ซึ่งบางคนจ่ายสูงถึง 4 หมื่นบาท ต่อมาเมื่อมีบัตรมคฺเทศก์และวุฒิบัตรหรือหนังสือรับรองส่งมาที่บ้านจริง แต่สุดท้ายถูกกรมการท่องเที่ยวเพิกถอนและถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้งข้อกล่าวหา “ปลอมแปลงเอกสารและใช้เอกสารปลอม”

ส่วนเหตุผลที่หลงเชื่อเพราะอาจารย์รายดังกล่าวอ้างว่าเป็นการจัดอบรมโครงการพิเศษช่วงโควิด 19 ที่รัฐบาลมีคำสั่งห้ามรวมกลุ่มกันประกอบกับก่อนหน้านี้เคยได้ยินว่ามีโครงการดังกล่าวจริง และส่วนตัวมองว่าเป็นโอกาสที่ดีในการอัปเดตจากไค้ท์ท้องถิ่นเป็นไค้ท์ทั่วไปหรือไค้ท์ที่สามารถเดินทางไปได้ทั่วประเทศ ซึ่งตนเองเป็นรุ่นที่ 3 มีผู้อบรมประมาณ 100 คน แต่ก็มาทราบทีหลัง พร้อมกันทั้ง 3 รุ่นว่าถูกหลอก

สำหรับเอกสารที่เจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้งข้อหา “ปลอมแปลงเอกสารและใช้เอกสารปลอม” ผู้เสียหายยอมรับว่าไม่เคยเห็นเอกสารดังกล่าวมาก่อนเพราะปกติการจัดอบรมจะเป็นกรมการท่องเที่ยวร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งพวกตนไม่สามารถเข้าถึงได้และไม่ทราบว่าเอกสารที่ได้มาเป็นเอกสารจริงหรือไม่ เพราะมีลักษณะคล้ายกับเอกสารที่พวกตนมีอยู่ เนื่องจากพวกตนไม่ได้เป็นคนยื่น คนที่ยื่นคืออาจารย์รายดังกล่าว แต่ยืนยันว่าไม่ได้มีการเซ็นมอบอำนาจใดๆทั้งสิ้น ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้พวกของตนเองเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เนื่องจากถูกขึ้นบัญชีแบล็คลิสทำให้ไม่สามารถต่อบัตรเครดิตหรือทำบัตรใหม่ได้และบางคนก็หนักถึงขั้นติดคุก 1 คืนเนื่องจากไม่มีเงินประกันตัว

ด้าน นายเกรียงศักดิ์ กล่าวว่า ขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและอัยการใช้ความถูกต้องเป็นหลัก อย่าแก้ปัญหาที่ปลายเหตุแต่ต้องแก้ที่ต้นเหตุ ซึ่งวันนี้มาเพื่อขอให้ทาง ผกก.สน.ทุ่งสองห้อง ทบทวนเรื่องของพยานหลักฐาน พยานบุคคลใหม่ หากไม่ผิดจริงก็ควรให้ความเป็นธรรม โดยหลังจากนี้ตนจะเดินทางไปยังกรมการท่องเที่ยวเพื่อร้องขอความเป็นธรรมเนื่องจากกรมการท่องเที่ยวเป็นผู้ร้องเรียน จึงจะขอให้มีการตรวจสอบอย่างละเอียดต่อไป

สธ. ตั้งเป้าลดอุบัติเหตุปีใหม่ 5% เข้มขายสุราให้เด็ก ฝ่าฝืนโทษหนัก

thaipbs.or.th/news/content/335150



สธ.ตั้งเป้า ลดอุบัติเหตุทางถนนให้ได้ ร้อยละ 5 ย้ำ มาตรการเมาไม่ขับ และขับไม่ดื่ม หากพบเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี ดื่มแล้วขับ ขยายผลร้านค้ารับโทษด้วย ฐานซักรู้งเด็ก มีความผิด ตาม พ.ร.บ.เด็กวันนี้ (21 ธ.ค.2566) นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว รว.สาธารณสุข เปิดตัวแคมเปญ 3 D “Drink Don’t Drive” ขับไม่ดื่ม ดื่มไม่ขับ ว่า ในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2566 (29 ธ.ค.2565 – 4 ม.ค.2566) ที่ผ่านมาสถิติอุบัติเหตุทางถนนในช่วง 7 วันอันตราย มีจำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุถึง 2,440 ครั้ง จำนวนผู้บาดเจ็บ 2,437 คน และผู้เสียชีวิต 317 คน ที่น่าตกใจ คือ ในจำนวนคดีที่เกิดอุบัติเหตุมากกว่า ร้อยละ 96 หรือประมาณ 8,567 คดี เป็นคดีขับรถขณะเมาสุรา

ทั้งนี้ในเทศกาลปีใหม่ มีการใช้รถใช้ถนนจำนวนมากและพบว่า มีสถิติการเกิดอุบัติเหตุสูง อีกทั้งปีนี้รัฐบาลมีนโยบายขยายเวลาปิดผับตี 4 ในพื้นที่นำร่องเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยเฉพาะวันที่ 31 ธ.ค.2566 เป็นวันเคาท์ดาวน์ เปิดให้ดื่มแอลกอฮอล์ได้ถึง 6 โมงเช้า โอกาสเกิดอุบัติเหตุก็จะมีมากขึ้น จึงมีมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุ โดยให้อส.ทำงานร่วมกับหน่วยงานปกครองในการตั้งด่านสกัดคนเมา



ส่วนการตั้งเป้าลดอุบัติเหตุให้ได้ร้อยละ 5 จากสถิติปี 2566 นั้น นพ.ชลน่าน กล่าวว่า ทุกฝ่ายต้องช่วยกัน ขับไม่ดื่ม ดื่มไม่ขับ ต้องมีความรับผิดชอบ ซึ่งในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา หรือเกาหลีจะเข้มข้นมาก หากมีการดื่มแล้วขับถึงขั้นให้ออกจากราชการแต่ของไทยไม่ถึงขั้นนั้น และไม่มีการนำร่องว่าจะมีการลงโทษทางวินัย หรือลงโทษอย่างอื่นเพิ่มเติม



นพ.โอภาส กล่าวว่า ได้สั่งการให้หน่วยงานและโรงพยาบาลในสังกัดเตรียมความพร้อม สนับสนุนการทำงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน ทั้งส่วนกลางและจังหวัด เป็นศูนย์ประสานและสนับสนุนการทำงานตลอด 24 ชั่วโมง เตรียมความพร้อมศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ ทิ่มีปฏิบัติ การฉุกเฉินทั้งภาครัฐและเครือข่ายเอกชนทุกระดับ หน่วยปฏิบัติการทางอากาศ ทางเรือ จัดหน่วย

กู้ชีพประจำเส้นทางถนนสายหลักที่มีจุดตรวจ/ จุดบริการอยู่ห่างกันมาก กรณีบาดเจ็บ/เจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต สามารถรับบริการที่โรงพยาบาลใกล้ที่สุด โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายภายใน 72 ชั่วโมงแรก ตามนโยบายเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต มีสิทธิทุกที่

อ่านข่าวที่เกี่ยวข้อง : สสจ.เพชรบุรี แจงปมสาว 25 ปีเสียชีวิตหลังถอนฟัน เหตุป่วยมะเร็ง



พ.ต.ต.วีรพัฒน์ ศิวะแพทย์ รองผบช.สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

พ.ต.ต.วีรพัฒน์ ศิวะแพทย์ รองผบช.สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกล่าวว่า ขณะนี้มีการเตรียมพร้อมเครื่องมือต่าง ๆ เช่นเครื่องตรวจวัดแอลกอฮอล์ การประสานผู้นำชุมชน อสม. และฝ่ายสาธารณสุขทำงานร่วมกัน และตรวจจุดเสี่ยง สถานที่เสี่ยง บุคคลเสี่ยง เรื่องเมาแล้วขับ โดยจะให้ผู้นำชุมชนไปตักเตือน

ทั้งนี้มีการเพิ่มโทษกรณีเมาแล้วขับ หากทำผิดซ้ำ จะเสนอ อัยการเพื่อฟ้องต่อศาลเพิ่มโทษ กรณีเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี หรือต่ำกว่า 20 ปี เมาแล้วขับขยายผลเอาผิดไปที่ร้านค้าด้วย ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ขอให้ดำเนินการชักจูงให้เด็กดื่มสุรา นอกจากนี้ยังจัดชุดสายตรวจออกตรวจที่รพ.เป็นระยะ ๆ เพื่อป้องกันการก่อเหตุความรุนแรงในรพ.

ป.ป.ช.ฟันคดีอาญา และวินัยร้ายแรง อดีต ผอ.สำนักพุทธฯ ทุจริตเงินทอนวัด



ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดโทษอาญา และวินัยร้ายแรง "นพรัตน์" อดีต ผอ.สำนักพุทธฯ และพวก คดีทุจริตเงินทอนวัด เสียหายกว่า 30 ล้าน

21 ธ.ค. 2023 10:41 น.

<https://www.one31.net/news/detail/67405>

นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เปิดเผยว่า ป.ป.ช.มีมติชี้มูล 2 คดี โดยคดีแรกชี้มูลความผิดนายพรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, น.ส.ประนอม คงพิกุล ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน และนายวตสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือนายสงกรานต์ สาทาวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนาสงเคราะห์ ทั้งนี้ มีมูลความผิดทางอาญา คดีทุจริตเงินทอนวัด วัดตำหนัก วัดโพธิ์ทอง และวัดจงกลณี จ.พระนครศรีอยุธยา โดยเรียกรับเงินทอนร้อยละ 90 ของเงินอุดหนุนวัดในปี 2556 อ้างว่าเป็นการส่งคืนสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อนำไปใช้ในกิจการอื่นและสนับสนุนวัดในถิ่นทุรกันดารในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

- วัดโพธิ์ทอง ได้รับเงินอุดหนุนตามบันทึกขออนุมัติการใช้จ่ายเงินเมื่อวันที่ 21 ต.ค.2556 จำนวนเงิน 1,000,000 บาท แต่ได้รับเงินจริงจำนวน 90,000 บาท ส่วนที่เหลือ 900,000 บาท พระครูเกษมพัฒนาภรณ์ ไม่ได้นำไปมอบให้ น.ส.ประนอม ตามที่ตกลงไว้ แต่นำไปใช้ในการก่อสร้างภายในวัดหงษ์

- วัดตำหนัก (ภาวนาราม) ได้รับเงินอุดหนุนเมื่อวันที่ 13 พ.ย.2556 จำนวน 1,000,000 บาท แต่ได้รับเงินจริงจำนวน 100,000 บาท และส่งมอบคืนให้ น.ส.ประนอม จำนวน 900,000 บาท
- วัดจกกลณี ได้รับเงินอุดหนุนตามการขออนุมัติเมื่อวันที่ 26 พ.ย.2556 จำนวน 2,000,000 บาท โดยนำเงินสดและเช็คเชิรเช็คส่งจ่ายคืนให้นางวรัญญ เพชรรัตน์ ซึ่งเป็นพี่น้องกับนายนพรัตน์ จำนวนเงิน 1,600,000 บาท มอบให้แก่ น.ส.ประนอม

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีมติแต่ละสำนวนคดี ดังนี้ การกระทำของนายนพรัตน์ มีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ส่วน น.ส.ประนอม และนายสวัสดิ์ มีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ และส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป โดยให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหาย ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ด้วย

นอกจากนี้ ยังชี้มูลความผิดนายนพรัตน์ และพวก ในคดีทุจริตเงินทอนวัดปีงบประมาณ 2557 ที่มีการจัดสรรให้วัดในพื้นที่ภาคกลางจำนวน 5 สำนวนคดี มูลค่าความเสียหาย 28,000,000 บาท ประกอบไปด้วยเงินอุดหนุนการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดที่ประสพวินาศภัย วัดห้วยจรเข้ม้ จ.นครปฐม จำนวน 4,000,000 บาท, วัดใหญ่ จ.สมุทรปราการ จำนวน 4,000,000 บาท, วัดเพลง กรุงเทพมหานคร จำนวน 5,000,000 บาท, วัดเกาะแก้วอรุณคาม จำนวน 5,000,000 บาท และวัดกลางเหนือ จ.สมุทรสงคราม จำนวน 10,000,000 บาท

คอลัมน์โลกธุรกิจ - ครูชัยยศ กับ โทษปลดออก

naewna.com/business/columnist/57419



รู้อะไรไม่รู้...รู้เรื่องเงิน

จักรพงษ์ เมษพันธุ์

วันศุกร์ ที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2566, 02.00 น.

กระแสนั่นแรงบนโลกโซเชียล เมื่อ นายชัยยศ สุขด้อย อายุ 57 ปี อดีตครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) โรงเรียนบ้านยางเปา อำเภอมวก้อย จังหวัดเชียงใหม่ ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดทางอาญาและวินัยร้ายแรงกรณีทุจริตเบี้ยดบังงบอาหารกลางวันเด็กจากการลงนามในเอกสารตรวจรับอาหารตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างหน่วยงานของรัฐ โดยในเวลาต่อมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 มีคำสั่งลงโทษทางวินัย ปลดออกจากราชการ เมื่อประมาณวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา

ข่าวนี้สร้างความงุนงงสงสัยให้แก่คนในโลกโซเชียล ถึงต้นเหตุของปัญหาว่าคืออะไร? เพราะครูชัยยศ ผู้มีประวัติทุ่มเทและเสียสละเพื่อช่วยเหลือเด็กนักเรียนยากจน ให้มีโอกาสเรียนต่อในระดับอุดมศึกษามีอนาคตที่ดี ครูชัยยศเคยได้รับรางวัลครูดีเด่น 10 รางวัล ในปี 2553 ได้รับรางวัลครูเจ้าฟ้ากรรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์และนำเงินรางวัลที่ได้รับ ไปซื้ออุปกรณ์เรียนรู้ศิลปะและทำโครงการให้นักเรียน

ทว่ากลับต้องโทษวินัยร้ายแรง ฐานร่วมกระทำ "ทุจริต" เฉลี่ยแบ่งปันงบประมาณอาหารเด็กนักเรียนชั้นอนุบาลไปให้เด็กชั้นประถมที่ผู้ปกครองมีฐานะยากจน ให้มีโอกาสได้ทานอาหารกลางวันด้วยเงินจำนวนประมาณ 172,240 บาท ซึ่งนับว่าแตกต่างมากเมื่อเทียบกับที่ ป.ป.ช.ได้เคยตรวจสอบและชี้มูลโครงการรัฐที่ผ่านมา

ครูชัยยศต้องกลายเป็นข้าราชการบำนาญบำนาญ ประกอบอาชีพขายโรตีสีเพื่อหาเลี้ยงชีพ แต่เชื่อว่าเรื่องนี้จะยุติลงเพียงนี้ เพราะ รายงานสำนวนคำวินิจฉัยชี้มูลป.ป.ช. ยังถูกส่งไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ตามกระบวนการยุติธรรม ทำให้ครูชัยยศออกมาแสดงความรู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจ ที่ตนต้องเสียศักดิ์ศรีความเป็นครู เป็นเหยื่อปัญหา

ระบบการดำเนินงานภายในองค์กรภาครัฐกับระบบกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ รวมถึงความเหลื่อมล้ำชนชั้นในสังคมในกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสการปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐอันนำไปสู่กระบวนการยุติธรรม ตามข่าวที่เผยแพร่

ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของหน่วยงานรัฐของประเทศไทย แม้รัฐบาลจะได้ทุ่มเทงบประมาณมากมาย ลงไปกับการรณรงค์ต่อต้านทั้งสปอตโฆษณาตามสื่อเผยแพร่คำขวัญปลูกฝังเด็กและเยาวชน (เช่น โตไปไม่โกง) รวมถึงจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะทาง เพื่อทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันอย่างเข้มข้นแล้วก็ตาม การทุจริตคอร์รัปชันภายในประเทศก็ยังปรากฏให้เห็นเรื่อยมา และเป็นเรื่องที่คุ้นชินจนแทบจะเป็นค่านิยมไปเสียแล้ว

นี่เป็นเพราะระบบการทำงานของหน่วยงานรัฐ และระบบกฎหมาย ที่อาจต้องถูกปฏิรูปเช่นนั้นหรือ? กรณีนี้ดูจะเป็นเรื่องใหญ่จน ป.ป.ช. หน่วยงานผู้รับเรื่องร้องเรียน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) ถึงกับต้องเข้ามาเป็นผู้ตรวจสอบและไต่สวนเรื่องนี้ รวมถึงต้องออกมาชี้แจงเพื่อลดกระแสด้านจากความเข้าใจที่คาดเคลื่อนของประชาชนในโลกโซเชียล และประชาชนในสังคมโลกแห่งความเป็นจริงครุชียศ ถูก “ปลดจากราชการ” เพราะสาเหตุ ลงนามในเอกสารตรวจรับวัตถุดิบเพื่อนำมาใช้ประกอบอาหาร(พัสดุ) ซึ่งเป็นเอกสารที่ทำผิดแนวปฏิบัติตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างหน่วยงานภาครัฐ ตามความในพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ที่สำคัญคือ บรรดาเอกสารรายงานการตรวจรับพัสดุดังกล่าว “เป็นความเท็จ” ซึ่งเกิดจากการกระทำตามพฤติกรรม“ทุจริต” ในขั้นตอนกระบวนการจัดซื้อ กล่าวคือ การจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อนำมาใช้ทำอาหารกลางวันเด็ก เกิดจากสัญญาจ้างเงินงบประมาณมาซื้อ โดยไม่ได้ผ่านขั้นตอนการคัดเลือกและทำสัญญาในการจัดซื้อตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ทำให้ราคาซื้อจริงต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งเบิกไว้ในสัญญาจ้างเงินทดรองจ่าย เกิดจำนวนเงินส่วนต่าง ที่ขาดไปซึ่งทั้งครูผู้รับหน้าที่จัดซื้อและผู้อำนวยการที่มีอำนาจอนุมัติ รวมทั้งครุชียศซึ่งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่สามารถแจกแจงรายละเอียดได้

ครุชียศ ในฐานะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ลงนามในเอกสารตรวจรับพัสดุที่ครูซึ่งทำหน้าที่จัดซื้อและอนุมัติจัดทำขึ้น ภายหลังเมื่อที่ได้ตรวจดูวัตถุดิบที่นำมาส่งมอบแล้ว ด้วยความเชื่อถือในความสุจริตในตำแหน่งหน้าที่ของครูผู้จัดทำเอกสารและอนุมัติ เป็นเหตุถูกร้องเรียน ต่อ ป.ป.ช. และถูกสอบสวน ชี้มูลเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1), (4) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงถูกลงโทษทางวินัยจากหน่วยงานต้นสังกัด

หลายคนตั้งข้อสงสัยว่า ระบบกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ที่บังคับให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานรัฐทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุหรือการจ้าง ทั้งที่มีได้อยู่ในขอบเขตการทำงานในตำแหน่งนี้ จะสามารถปฏิเสธ ไม่รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่นี้ โดยมีให้ถือว่าเป็นการขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาอันจะมีโทษทางวินัยได้หรือไม่ อาทิ กรณีครุชียศ มีสิทธิปฏิเสธ ไม่รับแต่งตั้งเป็น กรรมการตรวจรับพัสดุหรือตรวจรับพัสดุระบบกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ได้หรือไม่ การปฏิเสธจะถือเป็นการขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา และต้องรับโทษวินัยร้ายแรงเท่ากับข้อกล่าวหาที่ ป.ป.ช. ชี้มูลหรือไม่ (เพราะโดยตำแหน่งของครุชียศนั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีสิทธิขอตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ว่าถูกระเบียบหรือไม่) เพราะปัญหาเรื่องนี้ ดูจะเป็น

ปัญหาเรื้อรังมานานกับระบบการปฏิบัติงานของภาครัฐ ยังไม่มีแนวทางแก้ไขปัญหาที่ชัดเจนจาก คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2550 ที่ยังคงยึดหลักการที่ว่า “ผู้ซื้อ ไม่รู้ดีกว่าผู้ใช้”

ในขั้นตอนการสอบสวนผู้ถูกล่าวหา ของ ป.ป.ช. เป็นข้อสงสัยอีกประเด็นว่า เหตุใดครูชัชยศ จึงถูก ชี้มูลความผิดว่า เป็นผู้ร่วมกระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หากข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นไต่สวน ของ ป.ป.ช.ว่า ครูชัชยศไม่รู้ถึงกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างที่ทำผิดระเบียบการจัดซื้อจัด จ้าง และทุจริต ก็เท่ากับว่า ครูชัชยศ มิได้มีเจตนาทุจริต ซึ่งเป็นเจตนาพิเศษ อันจะทำให้มีความผิด เพียงฐานผิดวินัยไม่ร้ายแรง ซึ่งอัตราโทษวินัยสูงสุดจะเป็นเพียงไม่เกิน “ลดเงินเดือน” เท่านั้น (ภาคทัณฑ์-ตัดเงินเดือน-ลดเงินเดือน) โดยอัตราโทษความผิดวินัยร้ายแรงคือปลดออก ไล่ออก)) (มาตรา 96 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547) โดยหากเป็นโทษวินัยซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับกรณีทุจริต การไต่สวนชี้มูลของป.ป.ช. จะไม่ผูกพันองค์กร หน่วยงานที่จะต้องลงโทษตามคำชี้มูลและหน่วยงานสามารถสอบสวนและลงโทษวินัยเองได้ (แนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พบ.8/2561)

หากเปรียบ กรณีครูชัชยศกับกรณีผู้บริหารบริษัทอสังหาริมทรัพย์ ที่ทำกิจการบ้านจัดสรรขนาดใหญ่และอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งมีผลประโยชน์ มีนอกมีในเกี่ยวกับการจัดซื้อที่ดินที่จะทำ โครงการ แล้วยังมีหน้ามีตา ชูคอเป็นที่ยอมรับในสังคม ช่างแตกต่างกันอย่างลิบลับ



หนี้เงินไม่ใช่...หนี้ชีวิต เปิดทางเป็นธรรม2ฝ่าย

เป็น “หนี้” ต้องไม่ทำให้ใคร “ตาย” ท่ามกลาง กระบวนการนำหนี้ ทั้งในและนอกระบบเข้าสู่การแก้ไข สิ่งที่น่าตกใจคือพบความสูญเสียไม่ว่าในส่วนลูกหนี้ที่ฆ่าตัวตาย ไปจนถึงฝ่ายกรวย แต่ลามไปถึงเจ้าหนี้ เพื่อจบปัญหา ซึ่งเป็นความสูญเสียที่ไม่ควรเกิดขึ้น ทั้งที่มี “ทางออก” อันให้ชีวิตต่อไปได้...

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการ สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดี (สทช.) สะท้อนมุมมองแก้ไขผ่านช่อง ทางกฎหมายกับ “ทีมข่าวอาชญากรรม” โดยระบุ ประเทศไทยมีกฎหมายช่วยเหลือหนี้สินครอบครัว ได้แก่ กฎหมายแพ่ง และพาณิชย์เรื่องสัญญากู้ยืม ดอกเบี้ย และกฎหมายทวงหนี้ที่ให้รายละเอียดว่า เจ้าหนี้ห้ามทำประการใด ที่คุกคามลูกหนี้เกินไป

พร้อมมองกฎหมายดังกล่าว ครอบคลุมสมบูรณ์ในการใช้คุ้มครอง ทั้งเจ้าหนี้-ลูกหนี้ แต่ปัญหาส่วนใหญ่ ที่เป็นข่าวมักเกิดจากประชาชนบางส่วนไม่อาจเข้าถึงสถาบันการเงินในระบบ ไม่มีทางเลือกจึงต้องไปกู้เงินนอกระบบที่ดอกเบี้ยสูง บางรายสูงกว่ากฎหมายกำหนดไปไกล ทำให้เมื่อครบกำหนดก็ถูกกดดันจนฆ่าตัวตาย หรือกดดันจนญาติลูกหนี้ไปทำร้ายเจ้าหนี้ถึงแก่ความตาย

ดังนั้น หนี้ไม่ใช่แค่ปัญหาในทางกฎหมายแพ่งเพียงอย่างเดียวที่มาบังคับให้ชำระหนี้ แต่เกี่ยวพันไปถึงคดีอาญา และกลายเป็นปัญหาสังคม

“หนี้เงินไม่ใช่หนี้ชีวิต เป็นหนี้ไม่ต้องเอาชีวิตไปใช้หนี้ใคร เป็นหนี้ชีวิตไม่มีถึงทางตัน ขอให้ทุกคนคิดถึงอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิ ที่มี 120 สาขาทั่วประเทศ เข้าไปขอคำแนะนำ ไปขอความช่วยเหลือได้”

ทั้งนี้ ยังถึงกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ให้คิดดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี หากเรียกเกินกว่ากำหนดโดยไม่ใช้สถาบันการเงิน ให้รู้ไว้ว่า “ไม่มีกฎหมายอื่นรองรับ” หนี้ดังกล่าวจึงคิดกฎหมาย ซึ่งมีแนว คำพิพากษาศาลฎีกาที่



โกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง

5376/80 กรณีเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด ข้อตกลงเรื่องดอกเบี้ยนั้นถือเป็น “โมฆะ”

สรุปสาระสำคัญ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5376/2560

จำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้แก่โจทก์ซึ่งตกเป็นโมฆะ “ถือได้ว่าเป็นการชำระหนี้ฝ่ายผิดห้ามตามกฎหมาย” ตาม ป.พ.พ. มาตรา 411 จำเลยไม่อาจเรียกร้องให้คืนเงินดอกเบี้ยที่ชำระได้ โจทก์ในฐานะผู้ให้กู้เป็นฝ่ายเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้จากจำเลย เมื่อข้อตกลงเรื่องดอกเบี้ยตกเป็นโมฆะ และจำเลยไม่อาจเรียกร้องให้คืนเงินดอกเบี้ยที่ชำระฝ่ายผิดห้ามตามกฎหมายได้ โจทก์ก็ย่อมไม่มีสิทธิได้ดอกเบี้ยดังกล่าวด้วย ต้องนำดอกเบี้ยที่จำเลยชำระให้แก่โจทก์ไปหักเงินต้นตามหนังสือสัญญากู้เงิน

นายโกศลวัฒน์ เผยว่า สกช.ใช้มาตรฐานนี้ หากมีลูกหนี้เข้าไปทักท้วงขอให้ไกล่เกลี่ยเจรจา โดยดอกเบี้ยที่เกินร้อยละ 15 ถือเป็นโมฆะ บังคับกันไม่ได้ ขณะเดียวกันลูกหนี้ก็ต้องคืนเงินต้น อัยการจะใช้กฎหมายให้อัยธรรมกับทุกฝ่าย คำว่าไกล่เกลี่ยหนึ่งกระบวนการของอัยการไม่ใช่เข้าไปเข้าข้างลูกหนี้ แต่ทำ “ตาชั่ง” ให้ตั้งตรง ใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ เจตนารมณ์กฎหมายทุกฉบับคือเพื่อบ้านเมืองสงบสุข เป็นกติกาแม่บทของสังคมที่ทุกคนต้องทำ

“อัยการไม่ได้จะเข้าข้างลูกหนี้ แต่ถ้าเจ้าหนี้มีเจตนาไม่ดีตั้งแต่แรก คือปล่อยดอกเบี้ยสูงเกินกว่ากฎหมาย พอเราไปทำให้ลูกต้อง บางคนที่เข้าใจว่าเราไปเข้าข้างลูกหนี้ แม้จะบอกลูกหนี้ว่าดอกเบี้ยเป็นโมฆะ แต่เงินต้นก็ต้องใช้คืน ส่วนดอกเบี้ยที่จ่ายเกินไป ต้องถามกับเจ้าหนี้ในกระบวนการไกล่เกลี่ย”

สำหรับปัญหาลูกหนี้หรือญาติลูกหนี้ กวามอารมณ์ไม่อยู่ถึงขั้นฆ่า หรือทำร้ายเจ้าหนี้ ส่วนเจ้าหนี้ที่พบกรณีข่มขู่คุกคามไปทำลายทรัพย์สินลูกหนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนมีหน้าที่รวบรวมไปดำเนินคดี โดยส่วนความร่วมมือของผู้เสียหายกลายเป็นผู้ต้องหาเป็นการเพิ่มปัญหาชีวิต

พร้อมแนะนำพึ่งพากฎหมาย เพราะหนี้ไม่ใช่ทางตันของชีวิตใคร ต่อให้ประณอมหนี้แล้วไปไม่ไหวต้อง “ล้มละลาย” กฎหมายล้มละลายก็มี “ปลด” ล้มละลาย หรือพ้นระยะเวลาที่กลับมาใช้ชีวิตตามปกติได้

“ถ้าไม่เข้าใจกฎหมายแนะนำให้เข้าไปหาอัยการจะชี้ทางให้เห็นทางสว่างเสมอ เพราะฉะนั้นเป็นหนี้แล้วอย่าคิดสั้น”

นายโกศลวัฒน์ ยังชี้ช่องทางติดต่อสายด่วน สกช.1157 หรือติดต่อโดยตรงที่สำนักงานซึ่งพร้อมให้คำปรึกษาด้านกฎหมายฟรี พร้อมแนะนำให้ลองกลับไปอยู่แบบพอเพียง ไม่ก่อหนี้ มีวินัยทางการเงิน อะไรไม่จำเป็นก็ไม่ใช้ จากคนที่จนและเป็นทุกข์ อาจจะกลับกลายเป็นคนที่รวยความสุข “หมดหนี้”

ขณะที่เหล่าเจ้าหนี้ก็เลือกที่จะไม่ให้กูได้เหมือนกัน โดยสามารถนำเงินไปลงทุนทำธุรกิจค้าขาย หรือทำอะไรก็ตามที่มีผลประโยชน์ตอบแทน ดีกว่า “เสี่ยง” ทำผิดกฎหมาย.

ก็มาอ่านอาชญากรรม รายงาน
crimedn@dailynews.co.th

'ไอซ์-รักชนก' เล่าเหตุการณ์วันฟังคำพิพากษาคดี 112 เรียกร้องสิทธิประกันตัวให้ผู้ต้องหาคดีเดียวกัน

thaipost.net/politics-news/505601

21 ธันวาคม 2566



22ธ.ค.2566 - น.ส. รักชนก ศรีนอก ส.ส.กรุงเทพ พรรคก้าวไกล โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊ก มีเนื้อหา ดังนี้

ผ่านไป 1สัปดาห์ หลังฟังคำพิพากษา อยากจะเขียนโพสต์ เพื่อเป็น time stamp เพื่อว่าประเทศไทยในอนาคต จะต่างจากวันนี้

13 ธันวาคม 2566 คือวันฟังคำพิพากษาคดี 112 และ พ.ร.บ.คอมฯ เข้านั้น พี่ทิม พี่ต้อม พี่กล้า ยานาวา เต๋ ยุทธยา เพื่อนสส. เพื่อนๆ และป้า ๆ อีกหลายคน มารอที่ศาลอาญา รัชดาให้กำลังใจแต่เช้า พี่ต้อม หัวหน้าพรรคก้าวไกล รับเป็นนายประกันในคดีให้ เข้านั้นแกล้มเอาบัตรประชาชนมา เลยให้ผู้ช่วยนั่งแกร็บ กลับไปเอามาจากบ้าน ตอนควักเงินจะจ่าย ผู้ช่วยบอกว่า ค่าแกร็บ 112฿ ครับ ตอนนั้นไอซ์ พี่ต้อม พี่กล้า มองหน้ากัน แล้วขำอยู่3นาทีก แต่พี่ต้อมขำนานกว่าคนอื่น แกร็บยื่นเงินให้ผู้ช่วย แล้วบอกว่า เอาไปเลย 120฿ ไม่ต้องทอนนะ พร้อมกับสายหัวไปขำไป ที่หน้าบัลลังก์ พี่ทิมหันมาพูดอะไรสักอย่างจำไม่ได้

ตอนนั้นหุ้อ๊สก็พักผู้พิพากษาคนเดิมก็เดินออกมา
จำได้ว่าครั้งหนึ่งวันสืบพยาน 24 มีนาคม 2566
ก่อนให้การในคอกทุกคนต้องสาบานตนในศาล
ไอซ์อ่านวรรณคดีสุดท้ายไม่ครบ ศาลจึงเตือนว่า
ต้องพูดให้ครบ ไม่รู้ว่าพูดจริงหรือพูดประชด
ศาลพูดว่า แล้วคุณจะทำด้วย ขอให้ได้เป็นสส.
อะไรก็ได้แล้วแต่คุณเลย ไอซ์เลยสาบานว่า
“หากข้าพเจ้ากล่าวความจริงต่อศาล ขอให้ข้าพเจ้า
จงประสบ แต่ความสุขความเจริญและได้เป็นสส
พรรคก้าวไกลรอบนี้ด้วย สาธุ”

2 เดือนต่อมา 14 พฤษภาคม 2566 ได้รับเลือก
ให้เป็น สส. เขตบางบอน จอมทอง หนองแขม
ด้วยคะแนน 47,592 คะแนน ห่างจากที่สอง
เกือบสองหมื่นคะแนน

อีก 1 เดือนต่อมา 12 มิถุนายน 2566 สืบพยาน
ปากสุดท้าย วันนั้นอยู่ในตำแหน่งผู้แทนราษฎร
ก่อนลาศาล จึงทวนเรื่องราวที่เกิดขึ้นในวันที่
24 มีนาคม 2566 ให้ศาลฟังว่าศาลเคยให้สาบาน
ไว้ว่ายังไง มาวันนี้ ได้เป็น สส. แล้ว ศาลยิ้ม
แล้วบอกว่า ปันจักยานเก่งจังเลย พี่อานนท์ นำภา
(ที่ตอนนั้นยังไม่ถูกขัง โดยไม่ให้ประกัน)
บอกว่าทำที่แบบนี้ส่วนใหญ่ลง 100% (ฮ่าๆ)
จริงดังคำทำนาย

13 ธันวาคม 25/66 ศาลตัดสินว่าผิดข้อหา
หมิ่นประมาทอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์
ม.112 และ พ.ร.บ.คอม ระหว่างฟังคำพิพากษา
มีแต่คำถามในหัว เราพิสูจน์กับศาลไปแล้ว
ว่าเราไม่ได้เป็นคนโพสต์และทำให้ดูว่าการติดต่อ
ภาพเพื่อการใส่ร้ายกันมันง่ายแค่ไหน
ผู้ฟ้องไม่ได้เห็นโพสต์เองด้วยซ้ำ เพียงแต่เอารูป
มาจากในกลุ่มไลน์ ซึ่งเราโดนติดต่อรูปไปโจมตีทุกวัน
ศาลพิพากษา จำคุก 6 ปี ไม่รอลงอาญา จากนั้น
เจ้าหน้าที่บอกให้เอาของมีค่าออกให้หมด
รองเท้าที่ใส่มาเป็นเส้นสูง ซึ่งมันก็เร็ดระดับนึง
ก็ถอดออกด้วย เหลือแค่เสื้อผ้า กับกุญแจมือ..
ทนายถามว่าต้องใส่กุญแจมือด้วยหรือซึ่งไอซ์ก็
เพ่งทราบภายหลังว่าแม้แต่คดีหนักๆอย่างฆ่าคนตาย
หรือคอร์รัปชันโทษสูงๆ ก็ยังไม่ต้องใส่กุญแจมือเลย
เพื่อนเรา ผู้ช่วยเราร้องให้ แต่เราไม่ร้อง ในใจไม่มีความกลัว
ตั้งแต่เกิดมาก็ไม่เคยกลัวอะไร นอกจากผี
อะไรจะเกิดก็ต้องเกิด พร้อมอยู่แล้ว
เราเดินเท้าเปล่าไปที่ลิฟต์ ซึ่งเป็นลิฟต์ตัวเดียวกับที่

ใช้รับส่งนักโทษ ถูกพาตัวไปรวมกับนักโทษเด็ดขาด
อยู่ห้องเดียวกัน ใต้ถุนศาลก็มีอะไร น่าสนใจ
หลายอย่าง ล้วนในศาลค่อนข้างสกปรก
ฝาที่หนึ่งพังแหล่ไม่พังแหล่ ไม่มีกระดาดชำระ
ประตูห้องน้ำจะมีขนาดครึ่งหนึ่งของประตูปกติ
แค่นี้ขึ้นก็สามารถสบตากับคนที่อยู่ด้านนอกได้
และเมื่อเหลือบมองห้องข้างๆ ก็เห็นเค้าทำธุระ
โดยตลอด
เพื่อนสส.และเพื่อนๆหลายคนมาเยี่ยมที่ใต้ถุนศาล
เกาะรวมกัน ส่วนเราเกาะลูกกรง ยืนคุยกันจนหมดเรื่องคุย
เลยเปลี่ยนมาชวนคนที่ อยู่ในห้องขังคุยแทน
ครึ่งหนึ่งเป็นคดียาเสพติด มีทุกรูปแบบ แต่ทุกคน
เป็นเพียงรายย่อย ส่วนใหญ่ไม่กล้าขัดทอด
อีก1ใน3 เป็นคดีฉ้อโกง บัญชีม้า ลักทรัพย์
ไอซ์ว่าสัดส่วนคดีของผู้ต้องขังในเรือนจำ
ก็สะท้อนอะไรหลายๆอย่างในสังคมเราได้เหมือนกัน
ผู้เสพ ผู้ค้ารายย่อย ออกไปแล้วก็กลับเข้ามา
ไม่มีการบำบัดอย่างต่อเนื่องและถูกวิธี
ไม่ได้รับการฝึกอาชีพที่จะขยายให้ขอบเขต
ความเป็นไปได้ของทางเลือกในอาชีพมากขึ้น
ไม่มีกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ที่นำไปใช้ได้จริงๆ
โลกนอกห้องขังทั้งก่อนและหลังเข้าไปก็คือโลกเดิม
ยาเสพติดยังเข้าถึงง่าย ไร้มาตรการควบคุมที่เคร่งครัด
สังคมก็ประณามคนเสพคนรายย่อย ส่วนตัวการใหญ่
“เจอ จ่าย จบ”

ญาติๆสามารถมาเยี่ยมนักโทษได้ แต่วันนั้นโทรศัพท์
ใต้ถุนศาลฟังหลายคนที่ลงงานมารอเยี่ยมญาติ
ผู้ต้องขัง ต้องรอนานขึ้นอีกสักประมาณสามโมงกว่าๆ
ทนายเดินมายกนิ้วโป้งให้ ก็รู้น่าจะได้ประกัน
พอได้ออกมา กอดเพื่อนๆ รีบขับรถไปสภา
เพื่อให้ทันโหวตร่างระเบียบการประชุมก้าวหน้า
ผ่านวันไปแบบรีบๆ มีทุกอารมณ์ แต่ถึงงๆไม่ตกผลึก
เป็นวันที่ทั้งน่าจดจำที่สุดและไม่น่าจดจำที่สุดในชีวิต

— — — —
เกี่ยวกับคำพิพากษา แน่นนอนว่าไอซ์น้อมรับ
แม้จะตระหนักดีว่าทั้งตัวบทกฎหมาย การบังคับใช้
และกระบวนการวิธีพิจารณามีปัญหา
นี่ไม่ใช่ความคิดเห็นแต่เป็นข้อเท็จจริง
ขออนุญาตยกคำสัมภาษณ์ของอาจารย์มุรินทร์ พงศปาน
อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ ธรรมศาสตร์
ที่ได้พูดไว้ในรายการ The Politics ว่า
อาจารย์เป็นคนหนึ่งที่เห็นด้วยว่าประมุขของรัฐ

จำเป็นจะต้องมีกฎหมายคุ้มครองเป็นหลักการสากล
แต่ตามหลักการโทษก็ต้องได้สัดส่วนด้วยการกระทำ
ความผิดด้วย และในช่วงหนึ่งอาจารย์พูดเอาไว้
ได้น่าสนใจ ขอยกมาทั้งหมด

“คดีของคุณไอซ์ก็มีคำถามในทางกฎหมายเยอะเยอะ
มากมาย วันนี้ช่วงค่ำเราก็เพิ่งเห็น press release
ของศาลอาญา เข้าใจว่าตัดตอนมาจากคพิพากษา
ของศาลอาญาบางส่วน ซึ่งมีข้อความที่แรงมาก
อย่างเช่น ในคำวินิจฉัยของศาลเนี่ย บอกว่า
การที่จำเลยไม่ให้ความร่วมมือ แล้วก็ไม่พยายาม
ที่จะนำเสนอพยานหลักฐานเพื่อแก้ตัว แสดงให้เห็น
ถึงเจตนาที่ไม่สุจริต ซึ่งคำอธิบายแบบนี้
เป็นคำอธิบายที่เราไม่เคยได้ยินมาก่อน
เพราะปกติแล้ว หลักในคดีอาญาที่ทุกคนทราบ
ทุกคนเรียน คนที่กล่าวหาซึ่งก็คือพนักงานอัยการ
มีหน้าที่ภาระการพิสูจน์ ก็คือต้องนำพยานหลักฐาน
มาทำให้ศาลเชื่อ ระดับที่ต้องพิสูจน์ ต้องพิสูจน์
จนเรียกว่าสิ้นสงสัย ว่าเค้ากระทำความผิดจริง
เพราะฉะนั้นมันเป็นหน้าที่ของฝ่ายโจทก์
ก็คืออัยการต้องพิสูจน์ว่าเค้าเนี่ยเป็นคนแชร์โพสต์
เป็นคนกระทำความผิด แต่ไม่ใช่ว่ากลายเป็น
หน้าที่ของจำเลยที่ต้องบอกว่าตัวเองบริสุทธิ์ยังไง
กลายเป็นว่ากลับตาลปัตรพอมาอธิบายในเชิงเหตุผล
ซึ่งก็เป็นคำพิพากษาที่น่าสนใจมาก และผมคิดว่า
น่าจะเป็นคำพิพากษาตัวอย่างของการศึกษา
ในมหาวิทยาลัยหรือโรงเรียนกฎหมายไปอีก
ยาวนานเลยสำหรับคำพิพากษาคดีนี้
เพราะมันเป็นตัวอย่างที่ตรงข้ามกับสิ่งที่เราเรียนกันมา
ตลอดในเรื่องของการพิสูจน์ความผิดในคดีอาญา”
ไอซ์ขอย้ำว่าสิ่งที่โจทก์นำมาฟ้อง เป็นรูปที่มีคน
ส่งมาในไลน์ ไม่มีประจักษ์พยานที่ได้เห็นข้อความ
จากทวีตของไอซ์มาเป็นพยานสักคนเดียว
ในรูปไม่มี URL ส่วนรูปที่อ้างว่าทวีต ไม่มีแม้กระทั่ง
username ด้วยซ้ำ!
ตำรวจไม่เคยขอหมายศาลเพื่อยึดมือถือมาตรวจสอบ
ทั้งๆที่เป็นคดี พ.ร.บ.คอม นักกฎหมายทั่วไป
ก็ทราบดี ถ้าพยานหลักฐานโจทก์ไม่ถึง เป็นคดีทั่วไป
คงต้องยกฟ้องแต่คำพิพากษากลับกลายเป็นว่า
เพราะจำเลยไม่พยายามจะหาพยานหลักฐานมาเพื่อ
อธิบายตัวเองเป็นสิ่งที่ขัดกันกับเนื้อหาที่สอนอยู่ใน
คณะนิติศาสตร์ทั่วประเทศเป็นการหลักภาระ
การพิสูจน์พยานหลักฐานคดี 112 ให้อยู่กับจำเลย

“คุณเมย์” จากศูนย์ทนายสิทธิฯ โพสต์ว่า
ถามทนายคนไหน ลงไม่ลง ทุกคนตอบว่า
ศาลลงโทษแน่นอน แต่ไม่มีใครสามารถให้เหตุผล
ในทางกฎหมายได้ นี่คือการบวนการยุติธรรม
ที่นักโทษการเมืองต้องเจอ โทษในคดีฆ่าคนตาย
เช่น คดีตำรวจ ส.ต.ต.นริชญ์ บัวดก ขับปิกอัพ
ชนหมอกระต่าย กรณีศาลอาญาพิพากษาจำคุก 1 ปี 15 วัน
กรณี นายเจนภพ วีรพร ขับรถเบนซ์ ชนรถ
2นักศึกษา ป.โท จนถูกไฟคลอกเสียชีวิตทันที
ศาลพิพากษาจำคุก 4 ปี
กรณี แพรวพราว 9 ศพ (บาดเจ็บสาหัส 5)
ศาลสั่งโทษจำคุก 3 ปี
คดีหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ จำคุกขั้นต่ำ 3ปี
และไอซ์ โดนโทษ จำคุก 6ปี ไม่รอลงอาญา ..

ตอนนี้มีผู้ถูกกล่าวหาคดี 112 ที่อยู่ในห้องขัง
และยังไม่ได้สิทธิในการประกันตัว อย่างน้อย 15 คน
มีผู้ถูกกล่าวหาคดีการเมืองอื่นๆ ที่อยู่ในห้องขัง
และยังไม่ได้สิทธิในการประกันตัวอย่างน้อย 37 คน
และมีผู้ที่รอฟังคำพิพากษาอีก หลายสิบคน ในปีหน้า
สิทธิการประกันตัวเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน ที่ถูกรับรอง
ไว้ตามรัฐธรรมนูญ ที่ผู้ถูกกล่าวหา ในคดี
ที่ยังไม่สิ้นสุดพึงจะได้รับ อย่างเช่นคดีปรากฏ
แก่สาธารณะชน คดีเจตนาฆ่า ลุงพล-น้องชมพู่
ที่โดนโทษสูงมากถึง 20ปี ศาลยังให้ประกันตัวออกมาเพื่ออุทธรณ์สู้คดีได้
ไอซ์ก็ขอเรียกร้องมาตรฐานกระบวนการยุติธรรม
เดียวกัน ให้กับนักโทษทางการเมือง ทุกๆคดี
หรือกระบวนการยุติธรรมของประเทศนี้
กำลังจะสื่อสารกับสังคมว่าผู้ต้องหาคดีการเมือง
ที่เกิดการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น
และเสรีภาพในการแสดงออก เป็นการกระทำผิด
ร้ายแรงมากกว่าคดีฆ่าคนตายโดยเจตนา
ฝั่งอนุรักษ์นิยมจารีต อาจดีใจที่ศัตรูทางการเมือง
ของคุณถูกกฎหมายที่มีปัญหาและกระบวนการ
ที่ยุติธรรม กำจัด แต่อยากให้ลองนึกคิดถึง
ความยุติธรรมที่เกิดขึ้นในสังคมถึงเวลา
มันไม่เลือกหรือกว่าอยู่ฝั่งไหน มันทำร้ายเราทุกคน
เราจะส่งต่อสังคมที่บิดเบี้ยวแบบนี้ต่อให้คนรุ่นถัดไป
จริงๆหรือ
สุดท้ายแม้ไอซ์จะดีใจที่ได้ประกันตัวออกมาสู้คดี
แต่ก็รู้สึกเสียดายใจที่สิทธิในการได้รับการประกันตัว
ในคดี 112 ซึ่งควรเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน กลายเป็น

“อภิลิทธิ” หลายคนที่ไม่โดนคดี 112 ยังไม่ได้รับการประกันตัว เช่นคุณวารุณี ซึ่งถูกจองโทษเพียง 1 ปี 6 เดือนเท่านั้นเอง
รูปนี้เป็นรูปที่กินไก่ย่าง 5ไม้ ข้าวเหนียว 1ห่อ
ก่อนไปขึ้นศาล

โทษหนัก! คุณ 38 ปี 114 ด. อดีตนายก อบต.ภูน้ำหยด เบิกจ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพมิชอบ

 [isranews.org/article/isranews/124890-invesppckewsd.html](https://www.isranews.org/article/isranews/124890-invesppckewsd.html)

isranews

22 ธันวาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ฉลอง คำพุด' อดีตนายก อบต.ภูน้ำหยด อำเภอวิเชียรบุรี เพชรบูรณ์ เบิกจ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพ โดยไม่มีหลักฐาน-จ่ายเงินแก่บุคคลที่ไม่มีสิทธิรับเงิน ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 พิพากษาลงโทษ จำคุก 19 กระทบ 38 ปี 114 เดือน ไม่รอลงอาญา หลังเจ้าตัวรับสารภาพ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา นายฉลอง คำพุด เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ภูน้ำหยด อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ กับพวก เบิกจ่ายเงินจากกองทุนหลักประกันสุขภาพของ อบต.ภูน้ำหยด ระหว่าง พ.ศ.2555 -2557 โดยไม่มีหลักฐานการเบิกจ่ายและจ่ายเงินแก่บุคคลที่ไม่มีสิทธิรับเงิน ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 9 ส.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษาว่า การกระทำของ นายฉลอง คำพุด จำเลย มีความผิดตามกฎหมาย เจ้าตัวให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ สมควรลดโทษให้กึ่งหนึ่ง

ให้นับโทษของจำเลยต่อจากโทษของจำเลย ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท 302/2565 หมายเลขแดงที่ อท 227/2566 ของศาลนี้ กับให้จำเลยคืนเงินหรือใช้เงิน 983,400 บาท แก่ อบต.ภูน้ำหยด หรือกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ของ อบต.ภูน้ำหยด ผู้เสียหาย

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 27 พ.ย.2566 มีมติเห็นชอบตามที่
อัยการสูงสุด (อสส.) หรือจะไม่วุฒธรรณคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6
เห็นควรไม่วุฒธรรณคำพิพากษา

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

2/3