



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. เปิดรายชื่อ บอร์ดคดีพิเศษชุดใหม่ ๙ คน ตามที่ ครม.อนุมัติ
<https://www.komchadluek.net/news/politics/๕๙๒๕๐๒>
๒. ศาลสั่งจำคุก ๑๙ ปี ผู้ช่วยโปรติวเซอร์ ซีรีส์ชื่อดัง ลวงเด็ก ๑๔ ล่วงละเมิดทางเพศ
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๙๑๒๑๕๐
๓. ๒ สาวโดนแก๊งเพื่อน รร.เดียวกัน จับแก๊งค์ถ่ายคลิปประจาน ลั่น 'ไม่กลัวคุก'
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๑๐๔๗๗๖/>
๔. ดี ไอคอน ชูมีคลิปเสียง แฉดีเอสไอสอบชี้หน้าพยานมัดแชร์ลูกโซ่ - ขายตรง จ่อยื่นส่งหลักฐานให้อัยการ
<https://www.thairath.co.th/news/local/๒๘๒๖๙๒๗>
๕. 'อัยการธนภุต' เผยแนวคำวินิจฉัยศาล รธน. กล่าวหาล้มล้างการปกครอง ต้องมีข้อเท็จจริงชัดเจนเพียงพอ
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๑๒๑๖๘>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

เปิดรายชื่อ บอร์ดคดีพิเศษใหม่ 9 คน ตามที่ ครม.อนุมัติ

 komchadluek.net/news/politics/592502

21 พฤศจิกายน 2567



เปิดรายชื่อ บอร์ดคดีพิเศษชุดใหม่ 9 คน แทนชุดเดิมที่ครบวาระ 2 ปี มีทั้ง ปีกตำรวจ – อัยการ – นายกสอตามหาความ ตามที่ ครม.อนุมัติ

21 พ.ย. 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 19 พ.ย. 2567 ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติ อนุมัติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) หรือ บอร์ดคดีพิเศษ จำนวน 9 คน เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิม ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ 2 ปี ดังนี้

1. นายเพชร ชินบุตร (ด้านเศรษฐศาสตร์)
2. นายณปกรณ์ ธนสุวรรณเกษม (ด้านการเงินการธนาคาร)
3. นางดวงตา ตันโซ (ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)
4. นายชาติพงษ์ จีระพันธุ์ (ด้านกฎหมาย)
5. นายณรินทร์พงศ์ จินากักดี (ด้านกฎหมาย)
6. นางทัชมัย ฤกษ์สุต (ด้านกฎหมาย)
7. พลตำรวจเอก สุทิน ทรัพย์พ่วง (ด้านการสอบสวนคดีอาญา)
8. พลตำรวจโท สราวุธ นวลมา (ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน)
9. พลตำรวจเอก มนุ เมฆหมอก (ด้านการปราบปรามผู้มีอิทธิพล)

ข่าวล่าสุด

โดยในส่วนประธานคณะกรรมการคดีพิเศษ โดยหลักการจะเป็นนายกรัฐมนตรี แต่ที่ผ่านมาก็จะมีรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลด้านความมั่นคง มั่งคั่งเป็นประธาน ตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ซึ่งปัจจุบันเป็น นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี

และจะมีคณะกรรมการคดีพิเศษโดยตำแหน่งที่มาจากหน่วยงานต่างๆ อาทิ อัยการสูงสุด , สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ดีเอสไอ , สภานายความฯ และ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการคดีพิเศษ ที่เชี่ยวชาญด้านต่างๆ

โดยบทบาทสำคัญของคณะกรรมการคดีพิเศษ คือ การรับเรื่องดำเนินการเป็นคดีพิเศษ ซึ่งปกติแล้วการรับคดีเป็นคดีพิเศษจะมี 2 ประเภท คือ เข้าเกณฑ์ที่ต้องรับโดยอัตโนมัติ อาทิ คดีมีผู้เสียหาย 100 คน ความเสียหายเกิน 300 ล้านบาท และเงื่อนไขตามกฎหมายอื่นๆ

แต่ในส่วนคดีอาญาทั่วไป ที่ทางดีเอสไอไปสืบสวนเรื่อง และเห็นควรเสนอให้รับไว้เป็นคดีพิเศษ ก็จะเสนอคณะกรรมการคดีพิเศษ มีมติเห็นควร 2 ใน 3 จึงจะรับไว้เป็นคดีพิเศษ โดยมีอำนาจรับคดีไว้ได้ แม้กระทั่งบางคดีที่อยู่ในอำนาจของตำรวจแล้ว

สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการคดีพิเศษ ในชุดนี้มีบุคคลที่น่าสนใจในสายกฎหมาย คือ นายชาติพงษ์ จีระพันธุ์ ที่ล่าสุด ได้รับแต่งตั้งจากคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เกี่ยวกับธุรกิจออนไลน์ในคดีไอคอน

ทั้งนี้เคยเป็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายกรณีการเข้าค้นบ้านพักของข้าราชการตำรวจชั้นผู้ใหญ่ (พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อดีตตรอง ผบ.ตร.) และเคหะสถานอื่นหลายแห่งทั่วประเทศ ซึ่งที่ผ่านมา หากมีคดีที่เกี่ยวพันถึงข้าราชการระดับสูง หรือ คดีอิทธิพลต่างๆ จะมีการดึง นายชาติพงษ์ เข้ามาเป็นกรรมการ เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญแม่นยำในข้อกฎหมาย และเคยเป็นอดีตรองอัยการสูงสุด (รอง อสส.) ซึ่งในสมัยเป็นอัยการ มีฝีมือเรื่องปราบการทุจริตคอร์รัปชัน และประสบการณ์มากมาย เคยเป็นรองอธิบดีอัยการคดีพิเศษ และอธิบดีอัยการสำนักงานคดีเศรษฐกิจ

นอกจากนี้ ยังเป็นหัวหน้าคณะทำงาน ที่คุมคดีสำคัญของสำนักงานคดีพิเศษหลายคดี อาทิ คดีนิติบุคคล ฟิลิป มอร์ริส นำเข้าบุหรี่ยาสูบโดยหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากร ซึ่งขณะนั้นมีกรณีพิพาทระหว่างประเทศไทยกับประเทศฟิลิปปินส์ ในเรื่องนี้ที่องค์การการค้าโลก หรือ ดับเบิลยูทีโอ , คดีทุจริตสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น ซึ่งเกี่ยวพันถึงคดีทุจริตฟอกเงินเครือข่ายวัดธรรมกาย , คดีธนาคารกรุงไทย ปลอมกู้กลุ่มบริษัทกฤษดาพานิชย์ , คดีทุจริตการฟอกเงินในโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน , เคยเป็นกรรมการสอบวินัยร้ายแรง นายเนตร นาคสุข อดีตรองอัยการสูงสุด กรณีสั่งไม่ฟ้องบอส ลูกนักธุรกิจชื่อดัง ข้าราชการเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.ทองหล่อ เสียชีวิต

ในสายกฎหมายยังมีบุคคลที่น่าสนใจ คือ นายณรินทร์พงศ์ จินากักดี นายกสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย 6 สมัยติดต่อกัน ผ่านมามีบทบาทในการนำสมาคมทนายความช่วยเหลือประชาชน ทุกระดับ และทำคดีอาญาที่มีลักษณะเกี่ยวเนื่องกับความขัดแย้งทางการเมืองมาอย่างโชกโชน และคดีของนักการเมืองดังมีชื่อเสียง

ที่ผ่านมาการให้ความเห็นทางการเมืองเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงเป็นทีมกฎหมายทำคดี ที่มีมูลค่าสูงที่เกี่ยวกับรัฐ หรือบริษัทนายทุนยักษ์ใหญ่ ถือเป็นทนายความระดับบรมครูที่ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐและเอกชน

สำหรับ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ของคณะกรรมการคดีพิเศษตามกฎหมายเป็นไปตาม มาตรา 10 แห่ง พรบ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 ดังนี้

1. เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษ ตามมาตรา 21วรรคหนึ่ง (1)
2. กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา 21วรรคหนึ่ง (1)
3. มีมติเกี่ยวกับคดีความผิดทางอาญาอื่นตามมาตรา 21วรรคหนึ่ง (2)
4. กำหนดข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์ตามที่มอบบัญญัติกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคดีพิเศษ
5. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตาม พรบ.นี้
6. ให้ความเห็นชอบหลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษ
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคดีพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย

(1) การมีมติตามมาตรา 21วรรคท้าย เพื่อชี้ขาดกรณีที่มีข้อโต้แย้งหรือมีข้อสงสัยว่า การกระทำ ความผิดใดเป็นคดีพิเศษตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) หรือไม่

(2) การให้ความเห็นชอบคดีพิเศษคดีหนึ่งคดีใดหรือคดีประเภทใดต้องมีพนักงานอัยการหรืออัยการทหารมาสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือมาปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรา 32

(3) การมีมติให้คดีพิเศษที่เกิดขึ้นก่อนพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ประกาศใช้และคดียังไม่ถึงที่สุดมาเป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามมาตรา 44 ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการคดีพิเศษดำเนินการโดยผ่านกระบวนการประชุม ตามมาตรา 11 แห่ง พรบ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 กำหนดให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้ในการประชุมของคณะกรรมการคดีพิเศษโดยอนุโลม

และตามมาตรา 12 ได้ให้อำนาจคณะกรรมการคดีพิเศษแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการคดีพิเศษกำหนด โดยกำหนดให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

ร้อง "กัน จอมพลัง" เพื่อนหลอกไปมั่วทำร้าย บังคับถอดเสื้อ ถ่ายคลิปแบล็คเมลล์

เพื่อนบ้านรำไให้ สาวกัมพูชา ประชดรัก มีคนเข้าช่วย ห่วง 2 เด็กหญิงผาแฝด

ยธ. เผย "ทวี-อธิบดีกรมคุก" ไม่ยืนยันเข้าชี้แจงปม "ทักษิณ" นอน รพ.ตร.

สาวประชดรัก สามเีไปทำงาน ตจว. ตรอมใจ ไม่ยอมกินข้าว จนป่วยติดเตียง นอน ไชร่าง

เผยคำพูดสุดท้ายหนูน้อย 7 ขวบ พ่อแม่ทารุณดับ แพทย์ชี้เอก X-ray เจอขูดนมใน ลำไส้

แท็กที่เกี่ยวข้อง

ศาลสั่งจำคุก 19 ปี ผู้ช่วยโปรดิเวเซอร์ ซีรีส์ชื่อดัง ล่วงเด็ก14 ล่วงละเมิดทางเพศ

 matichon.co.th/local/crime/news_4912150

วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 - 16:04 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ศาลสั่งจำคุก 19 ปี ผู้ช่วยโปรดิเวเซอร์ ซีรีส์ชื่อดัง ล่วงเด็ก14 ล่วงละเมิดทางเพศ

จากกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) โดยกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.บางบัวทอง โดยความร่วมมือขององค์การโอ.ยู.อาร์.ประเทศไทย (O.U.R. Thailand Charitable Corporation) จับกุมนายพล (นามสมมติ) อายุ 39 ปี ผู้ช่วยโปรดิเวเซอร์ของบริษัทผู้ผลิตรายการและซีรีส์ยักษ์ใหญ่ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2565 ได้ที่สตูดิโอถ่ายทำภาพยนตร์แห่งหนึ่งย่านถนนเกษตรา-นวมินทร์ กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีพฤติการณ์กระทำอนาจารเด็ก อายุ 14 ปี โดยใช้ตำแหน่งผู้ช่วยผู้กำกับ ล่อลวงมากระทำอนาจารในบ้านพักและรถยนต์ส่วนตัว และยังได้เผยแพร่คลิปสู่สาธารณะ

ซึ่งต้องความผิดฐานกระทำอนาจารแก่บุคคลอายุกว่าสิบห้าปี โดยขู่เชือดด้วยประการใดๆ ใช้กำลังประทุษร้าย โดยบุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้หรือโดยทำให้บุคคลนั้นเข้าใจผิดว่าตนเป็นบุคคลอื่นและพาบุคคลอายุเกินสิบห้าปีแต่ไม่เกินสิบแปดปีเพื่อการอนาจาร แม้ผู้นั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ จึงมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหารายดังกล่าว ต่อมาพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้องตามสำนวนการสอบสวนของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ 109/2566

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 20 พ.ย. ศาลจังหวัดนนทบุรี ได้พิพากษาตามคดีหมายเลขแดงที่ อ 1626/2567 ในความผิดฐานกระทำอนาจารเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี พาเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปีไปเพื่อการอนาจาร บันทึกล้อลามกขณะกระทำอนาจาร พราวกเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปีพราวกเด็กอายุเกินสิบห้าแต่ไม่เกินสิบแปดปี และผิดฐานให้สุราแก่เด็ก พิพากษาตัดสินจำคุก 19 ปี 7 เดือน และชดใช้ค่าสินไหม จำนวน 450,000 บาท

รวบ ‘ผู้ช่วยผู้กำกับ’ ค่ายดังคาสตูดิโอ ละเมิด ด.ช.15 ล่วงเข้าวงการ อ้างสอนการแสดง.

2 สาวโดนแก๊งเพื่อน รร.เดียวกัน จับแก๊งค์ถ่ายภาพคลิปประจาน ลั่น 'ไม่กลัวคุก'

D dailynews.co.th/news/4104776

เมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 21 พ.ย. 67 ที่ สน.บางมด นายกันธวัช พงศ์ไพบุลย์เวชย์ หรือ กัน จอมพลัง พาน.ส.เอ (นามสมมุติ) อายุ 43 ปี แม่ของ น.ส.บี อายุ 16 ปี และ น.ส.ซี อายุ 18 ปี ผู้เสียหาย เข้าพบ พ.ต.อ.สนชัย พูลผล ผกก.สน.บางมด เพื่อติดตามความคืบหน้าของคดี หลังถูกเพื่อนโรงเรียนเดียวกันลวงไปทำร้ายร่างกาย จับถอดเสื้อผ้าพร้อมถ่ายคลิปข่มขู่ จะเผยแพร่หากนำเรื่องดังกล่าวไปแจ้งความ

น.ส.ซี เล่าว่า กลุ่มผู้ก่อเหตุเป็นนักเรียนที่เรียนอยู่ในวิทยาลัยเดียวกันกับตน โดยเมื่อวันที่ 7 ต.ค. ที่ผ่านมา กลุ่มผู้ก่อเหตุได้ออกอุบายชักชวนตนกับ น.ส.บี ไปกินเลี้ยงงานวันเกิดเพื่อน แต่ระหว่างที่ได้บอกกับตนว่าจะแฉเอาของบริเวณวัดโพธิ์แก้ว ย่านพระราม 2 ต่อมาเมื่อมาถึงที่เกิดเหตุ ซึ่งเป็นที่รกร้างไม่ไกลจากวัด พบว่ากลุ่มเพื่อนผู้ก่อเหตุรออยู่นับสิบคน เป็นชาย 5 คน และผู้หญิง 5 คน จากนั้นกลุ่มผู้ก่อเหตุเป็นหญิง 3 คน โดย 2 คนแรก เข้ามารุมทำร้ายตนกับ น.ส.บี โดยการเตะที่ใบหน้าแล้วใช้เท้าเหยียบ ส่วนอีกคนถือโทรศัพท์มือถือคอยถ่ายคลิป จากนั้นก็บังคับให้ตนถอดเสื้อออก แล้วพูดว่า “กูให้มึงเลือกเอาว่าจะถอดเสื้อในหรือกางเกงใน” ตนจึงเลือกถอดเสื้อในออก โดยมีกลุ่มผู้ชายยืนดูบางคน จากนั้นผู้ก่อเหตุยังเอาแอลกอฮอล์มาฉีดที่ข้างในเป็นน้ำเปล่ามาราดตัว และข่มขู่ว่าจะนำเรื่องไปแจ้งความจะเอาคลิปที่บันทึกไว้ไปเผยแพร่ในโซเชียล หลังจากถูกทำร้าย ตนไม่กล้ากลับบ้าน ต้องไปนอนที่บ้าน น.ส.บี จนแม่ น.ส.บี สงสัยบาดแผลที่เกิดขึ้นตามร่างกาย จึงได้รู้ความจริง และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ ก่อนจะเข้าแจ้งความตำรวจ วันที่ 9 ต.ค. ที่ผ่านมา



น.ส.ซี เล่าต่อว่า ส่วนสาเหตุเกิดจากแฟนของผู้ก่อเหตุที่เลิกกันไปแล้ว ได้มาคุยกับตน จึงได้เกิดการหึงหวง แต่ตนยืนยันว่าไม่ได้มีการคบหากับอดีตแฟนของผู้ก่อเหตุเลย เพียงแค่คุยกันเฉยๆ ส่วนที่ น.ส.บี ถูกทำร้ายไปด้วยนั้น ก็เป็นเพราะว่า น.ส.บี สนิทกับตน และเข้ามาห้ามตอน

ที่ตนโดนทำร้าย

กัน จอมพลัง เปิดเผยว่า ผู้เสียหายได้ติดต่อมาขอให้ช่วย ลูกสาวถูกเพื่อนโรงเรียนเดียวกัน ซึ่งเป็นเยาวชน อายุ 16-18 ปี ออกอุบาย และพาตัวน้องไปในที่รกร้าง ยึดมือถือน้อง หลังจากนั้นมีการร่วมกันรุมทำร้ายร่างกายและบังคับถอดเสื้อกับกางเกงให้ผู้ชายหลายคนยืนดู และถ่ายคลิปไว้แบล็กเมล์ บังคับให้น้องคุกเข่า แล้วเตะเสยที่หน้า กระชากจิกผม รุมกระแทก เอาเท้าเหยียบหน้า มีการข่มขู่ไว้ว่าหากน้องบอกใครหรือแจ้งความ จะนำคลิปไปส่งต่อและลงสื่อโซเชียล

หลังเกิดเหตุ ผู้ปกครองพาน้องเข้าแจ้งความที่ สน.บางมด กลับพบว่ามีการทำหายข่มขู่ แกล้งลงรูปปิ่น ยังบอกอีกว่าไม่กลัวคุก และนำภาพที่ถ่ายแบล็กเมล์น้องไปลงสื่อโซเชียลและแชร์ต่อ ทำให้ทั้งสภาพร่างกายและจิตใจน้องแย่จนต้องลาออกจากโรงเรียน ตอนนี้น้องด้านคดียังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ตนจึงได้ประสานกับทาง พม. และ พ.ต.อ.สนชัย สน.บางมด ให้ช่วยเร่งรัดคดี นำตัวผู้ก่อเหตุมาลงโทษให้ได้เร็ววัน เนื่องจากผู้ก่อเหตุไม่มีความสำนึกในความผิด แกล้งอ้างว่าตัวเองเป็นตำรวจอยู่ที่ สน.บางมด จึงไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย

ด้าน พ.ต.อ.สนชัย กล่าวว่า หลังจากได้รับเรื่องแจ้งความ ทางตำรวจได้มีการสอบปากคำเบื้องต้นไปบ้างแล้ว แต่เนื่องจากคดีนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อนและหนึ่งในผู้เสียหายเป็นเด็ก จึงต้องมีการประสานกับอัยการ และสหวิชาชีพ ร่วมสอบปากคำ ตามขั้นตอนของกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองเด็ก ส่วนเรื่องของการตรวจร่างกายนั้น ได้มีการส่งผู้เสียหายทั้งสองไปตรวจร่างกายเรียบร้อยแล้ว

ส่วนกลุ่มผู้ก่อเหตุตำรวจสามารถระบุตัวตนได้แล้ว ซึ่งผู้ก่อเหตุส่วนใหญ่เป็นเด็กและเยาวชน ตำรวจจึงต้องคำนึงเรื่องสิทธิเด็กด้วย แต่อย่างไรก็ตาม จะมีการออกหมายเรียกอย่างแน่นอน ซึ่งในเบื้องต้นเข้าข่ายความผิด 3 ข้อหา คือ 1.ร่วมกันทำร้าย 2.ลิดรอนสิทธิเสรีภาพ และ 3.พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

ติ ไอคอน ชุมมีคลิปเสียง แดตี้เอสไอสอบชี้นำพยานมัดแชร์ ลูกโซ่-ขายตรง จ่อยื่นส่งหลักฐานให้ัยการ

thairath.co.th/news/local/2826927

22 พฤศจิกายน 2567



ทนายบอสพล วัชรีวัชรกุล หรือดีเอสไอเรียกสอบพยานฝ่ายติ ไอคอน กรุป แล้ว 10-20 คน เป็นคนใกล้ชิด
กลุ่มบอส และโปรแกรมเมอร์ลูกน้องบอสลับ กล่าวหาพนักงานสอบสวนย้งคำถามชี้นำพยาน
เป้าหมายเพื่อให้เข้าข้อกฎหมายแชร์ลูกโซ่และธุรกิจขายตรง ยันมีหลักฐานคลิปเสียงระหว่าง
สอบปากคำ จะนำส่งให้ัยการตรวจสอบด้วย แต่ถ้าผู้บริหารดีเอสไออยากได้จะส่งไปให้ ด้าน
ปปง.เดินเครื่องคืนเงินเหยื่อติ ไอคอน กรุป เปิดให้เหยื่อลงทะเบียนรับคืนทรัพย์สินทางเว็บไซต์
ปปง. www.amlo.go.th ตั้งแต่วันที่ 20 พ.ย.2567 ถึงวันที่ 17 ก.พ.2568

การสืบสวนคดีคล้ายบริษัทติ ไอคอน กรุป จำกัด ดำเนินธุรกิจขายตรงเข้าข่ายแชร์ลูกโซ่ กล่าว
หาหลอกให้ลงทุนและหาลูกข่ายมาเป็นสมาชิก สร้างความน่าเชื่อถือด้วยการนำดารานักแสดง
ชื่อดังมาร่วม หลังกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) เดินเครื่องสืบสวนสอบสวน
รวบรวมพยานหลักฐาน ขออำนาจศาลอาญาออกหมายจับผู้ต้องหา 18 คน ตั้งแต่นายวรทัศน์พล
หรือบอสพล วัชรีวัชรกุล นาย ยูนันท์ หรือบอสแซม ภมรมนตรี น.ส.พีชญา หรือ บอสมิน
วัฒนามนตรี และนายกันต์ หรือบอสกันต์ กันตถาวร รวมถึงแม่ข่ายและผู้เกี่ยวข้อง คมตัวฝาก
ขังเข้าเรือนจำไปแล้ว ต่อมาโอนสำนวนให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พิจารณาแจ้ง
ข้อหาทุจริตเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน หรือแชร์ลูกโซ่ และ พ.ร.บ.ขายตรงฯเพิ่มเติมกับ 18
บอสในเรือนจำ จากนั้นเรื่องราวบานปลายกลุ่มบอสติ ไอคอน กรุป นำคลิปเสียงออกมาแฉนัก
ร้องเรียนและบุคคลหลายกลุ่มเข้ามารีดทรัพย์ตามที่เสนอข่าวไปแล้ว

ความคืบหน้าจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เมื่อ เวลา 11.20 น. วันที่ 21 พ.ย. นายวิฑูรย์ เก่งงาน
ทนายความนายวรทัศน์พล หรือบอสพล วัชรีวัชรกุล เผยก่อนเข้าเยี่ยมบอสพลว่า หลังดีเอสไอ
เข้าสอบปากคำเหล่าบอสบริษัทติ ไอคอน กรุป ตนพูดคุยกับบอสพลขณะนี้เตรียมนำเอกสาร
ของดีเอสไอไปปรับปรุงใหม่ เนื่องจากเนื้อหาในเอกสารค่อนข้างชี้นำไปในทางคดีแชร์ลูกโซ่
และ พ.ร.บ.ขายตรงฯ กำหนดกรอบระยะเวลาให้แล้วเสร็จภายใน 2 วันก่อนส่งคืนดีเอสไอ คาด
ว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 24 พ.ย. แล้วยื่นให้ดีเอสไอภายในวันที่ 25 พ.ย. จากนั้นจะพาดพยาน
ฝั่งติ ไอคอนฯเข้าให้ปากคำดีเอสไอทันที เบื้องต้นประสานเข้าให้ปากคำวันละ 200 คนเพื่อให้
ทันกรอบระยะเวลาส่งฟ้องวันที่ 3 ธ.ค. ยืนยันไม่มีเจตนาประวิงเวลาเพราะก่อนหน้านี้พยายาม
ยื่นขอประกันตัวบอสวินแต่ศาลไม่อนุญาต เข้าใจว่าอาจเป็นเรื่องกระแสสังคมกดดัน
“ผมได้รับการรายงานว่า ดีเอสไอเชิญพยานฝั่งติ ไอคอนฯ เป็นตัวแทนใกล้ชิดเหล่าบอสรวมถึง
โปรแกรมเมอร์ลูกน้องบอสลับเข้าให้ปากคำแล้วเมื่อวันที่ 20 พ.ย. เบื้องต้นประมาณ 10—20
คน พยาน บอกว่าพนักงานสอบสวนดีเอสไอพยายามถามชี้นำให้เข้า พ.ร.ก.กู้ยืมเงินเพื่อการ
ฉ้อโกงประชาชน หรือแชร์ลูกโซ่ ให้พูดเนื้อหาเกี่ยวกับการการันตีรายได้ มีบันทึกเสียงการ
สนทนาไว้หมด ลักษณะไม่ให้ปกป้องบริษัทฯ ผมจะนำไฟล์เสียงทั้งหมดส่งให้ัยการพิจารณา

การสอบสวนของดีเอสไอ และนี่เป็นหนึ่งในเหตุผลที่จะร้องขอความเป็นธรรม เพราะมองว่า สอบสวนไม่ชอบตามกฎหมาย สำหรับไฟล์เสียงนี้ดี ไอคอนฯ จะไม่เปิดเผย หากผู้ใหญ่ในดีเอส ไอต้องการก็ยินดีส่งให้” นายบอสพลกล่าว

...

นายวิฑูรย์กล่าวด้วยว่า การที่ดีเอสไอขีดเส้นสั่งฟ้องภายในวันที่ 3 ธ.ค. อาจเป็นการตั้งธงของดี เอสไอที่จะสั่งฟ้อง แม้ว่าย้อยู่ในช่วงพักช่วงผิด 3 หากพนักงานสอบสวนไม่สามารถสอบปากคำ พยานฝั่งดี ไอคอนฯทั้ง 2,000 คน จะกระทบต่อการสู้คดีหรือไม่ ตนมองว่า กระทบ และเห็นแนว ในการวินิจฉัยว่าจะไม่ได้รับการประกันตัว สืบดาห์หน้าดี ไอคอนฯจะเชิญตัวผู้เชี่ยวชาญด้าน กฎหมายแชร์ลูกโซ่มาให้ข้อมูลฝั่งพยานกับดีเอสไอด้วย

ขณะที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) แจกเอกสารผ่านระบบไลน์ให้สื่อมวลชน แจ้งข่าวดีผู้เสียหาย คดีดี ไอคอนฯ ปปง.เปิดให้ยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิรับคืน หรือชดใช้คืนทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานแล้ว ตามที่ดีเอสไอนำส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการ สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่ 119/2567 กรณีบริษัท ไอคอน กรุ๊ป จำกัด กับพวกรวม 19 ราย ความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันโดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบ คอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือน หรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูล คอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน ร่วมกันกู้ยืมเงินที่ เป็นการฉ้อโกงประชาชน อันเป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกง ประชาชน 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรงประกอบธุรกิจตลาดแบบ ตรงในลักษณะที่เป็นการชักชวนให้บุคคลเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการประกอบธุรกิจโดยตกลง ว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าว คำนวณจากจำนวนผู้เข้า ร่วมเครือข่ายที่เพิ่มขึ้น และร่วมกันประกอบธุรกิจขายตรงโดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นความ ผิดตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้กับสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) แล้วนั้น

บัดนี้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) มีประกาศสำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน เรื่องให้ผู้เสียหายยื่นคำร้องเพื่อขอรับคืน หรือชดใช้คืนซึ่งทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน (รายคดี บริษัท ไอคอน กรุ๊ป จำกัด กับพวก) แล้ว ขอประชาสัมพันธ์มายังพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้เสีย หายในคดีดังกล่าว สามารถยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายได้ที่เว็บไซต์ ปปง. www.amlo.go.th ตั้งแต่วันที่ 20 พ.ย.2567 ถึงวันที่ 17 ก.พ.2568 ทั้งนี้ หากกรมสอบสวนคดี พิเศษสอบสวนพบทรัพย์สินเพิ่มเติม จะส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน (ปปง.) พิจารณาดำเนินการเพื่อเสนอพนักงานอัยการยื่นฟ้องต่อศาล และเฉลี่ย ทรัพย์สินผู้เสียหายเพิ่มเติมต่อไป

ที่ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล น.ส.จิราพร สินธุไพร รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็น ประธานหารือแนวทางแก้ไขปัญหาระบบธุรกิจหลอกลวงประชาชน มีตัวแทนจากสำนักงานคณะ กรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน (ปปง.) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ บริโภค (ปคบ.) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและ ยา (อย.) เข้าร่วม หลังประชุม น.ส.จิราพรเผยว่า รัฐบาลนำโดย น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นา ยกฯ ห่วงใยและให้ความสำคัญเรื่องนี้ สั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขหาแนวทางป้องกัน ระยะยาว ไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก โดยเฉพาะลักษณะแชร์ลูกโซ่หรือลักษณะอื่นๆ ที่ประชุมเห็น ควรตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานขึ้นมาบูรณาการทำงานร่วมกัน ป้องกันเชิงรุกตัดวงจร

ธุรกิจหลอกลวงประชาชนไม่ให้ขยายผลกระทบในวงกว้าง ตนมอบ สคบ.ศึกษารูปแบบการตั้ง
คณะกรรมการในอดีตเพื่อเป็นแนวทางแต่งตั้งที่เหมาะสมต่อไปและยังมอบหมายให้สำนักงาน
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.)
เป็นหน่วยงานกลางศึกษาปรับปรุงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เข้ากับบริบทปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

‘อัยการธนกฤต’เผยแนวคำวินิจฉัยศาล รธน.กล่าวหาล้มล้างการปกครอง ต้องมีข้อเท็จจริงชัดเจนเพียงพอ

 mgroonline.com/crime/detail/9670000112168

21 พฤศจิกายน 2567



‘อัยการธนกฤต’เผยแนวคำวินิจฉัยศาล รธน.กล่าวหาล้มล้างการปกครองการกระทำต้องมีข้อเท็จจริงชัดเจนเพียงพอ ส่วนคำร้องครอบงำพรรคการเมือง เป็นอำนาจ กกต.

‘อัยการธนกฤต’ทางแนวคำวินิจฉัยศาล รธน.คดีล้มล้างการปกครองที่ผ่านมา ซึ่ง คดีต้องปรากฏข้อเท็จจริงเพียงพอ การกระทำต้องกำลังดำเนินอยู่ไม่ห่างไกลเกินเหตุ ระบุใช้ข้อมูลจากสื่อไม่ได้ ส่วนคำร้องครอบงำพรรคการเมือง เป็นอำนาจ กกต.ยื่นไม่ได้ตาม รธน.ม.49

วันนี้ (21 พ.ย.) ดร.ธนกฤต วรณัชชากุล

อัยการผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์พิเศษผู้บรรยายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความ และกฎหมายพยานหลักฐาน ม.ธรรมศาสตร์ ม.รามคำแหง นิต้า และม.แม่ฟ้าหลวง ได้โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัวให้ความเห็นข้อกฎหมายประเด็นสำคัญในการวินิจฉัยคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ตามแนวคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ว่าบทความนี้เขียนขึ้นเพื่อให้ความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายแก่ผู้สนใจศึกษาถึงแนวคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ กรณีมีผู้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 โดยอ้างอิงจากแนวคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คำวินิจฉัยที่ 1/2563, 19/2564, 3/2567 และ 20/2567 และคำสั่งที่ 1/2564, 2/2565, 40/2566, 14/2567 และ 30/2567 โดยไม่ได้มีวัตถุประสงค์ทางการเมืองใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะก้าวล่วงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะเป็นคดีไหนแต่อย่างใด

ศาลรัฐธรรมนูญได้วางแนวคำวินิจฉัยกรณีมีผู้ยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ดังนี้

1. การพิจารณาว่าบุคคลใดจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง เพื่อที่ศาลรัฐธรรมนูญจะใช้อำนาจสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว

จะต้องปรากฏข้อเท็จจริงเพียงพอที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกร้องมีพฤติการณ์หรือการกระทำที่เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

โดยมีเจตนาทำลายล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ เชาเชกร่อน บ่อนทำลายระบอบการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ดังนั้น จึงจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งหมายและความประสงค์ถึงระดับที่วิญญูชนอาจคาดเห็นได้ว่าจะทำให้เกิดผลเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

โดยการกระทำนั้นจะต้องกำลังดำเนินอยู่และไม่ห่างไกลเกินกว่าเหตุ

และจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะฟังได้ว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

โดยจะอาศัยเพียงข้อเท็จจริงที่เป็นเพียงข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออินเทอร์เน็ตไม่ได้

2. เนื่องจากการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา 49 เป็นการที่ประชาชนใช้สิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญเองได้

จึงต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561

ดังนั้น ประเด็นตามคำร้องที่ยื่นขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยจะต้องอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยด้วย

เช่น หากเป็นการยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคการเมือง หรือ คำร้องขอให้ยุติการกระทำที่เป็นการครอบงำพรรคการเมือง

ย่อมไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49

เนื่องจากการยุบพรรคการเมืองและการครอบงำพรรคการเมืองนั้นต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 92

ที่เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่จะเป็นผู้ไต่สวนแสวงหาข้อเท็จจริงและพิจารณาว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 หรือไม่

หากเห็นว่าการกระทำที่ฝ่าฝืนดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งก็จะส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการไต่สวนต่อไป