



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลพิพากษาคดี 'น้องชมพู' คุก 'ลุงพล' ๒๐ ปี กระทำความผิด ๒ ข้อหาหนัก
๒. สองมือปราบ – อัยการ - ทนาย เผย ๒ ทางเลือก “ลุงพล” หมอบเพื่อลดโทษ หรือ สู้สุดซอย!
<https://siamrath.co.th/n/๕๐๑๕๔๗>
๓. มั่นใจหลักฐานยึดทรัพย์โกง สอ.ตร.
๔. คอรั้มน์ : ชกไม่มีมุม : สิ้นสุดการรอคอย ๓ ปี เส้นผมชมพู - น้องลุงพล
๕. นัดพิพากษา ๒๙ มี.ค. ๖๗ คดี 'ม็อบพันธมิตร' ชุด ๒
๖. กรรมไถ่ล่า ๓ นิ้ว!! ศาลอาญานัดตัดสินคดี 'นารา เกรปกะเทย' โฆษณาหมิ่นเบี่ยงสูง ๒๑ จ.ค. นี้
<https://www.naewna.com/local/๗๗๖๓๒๙>
๗. ยิง 'ครูเจี๊ยบ' สารภาพ
๘. ป.ป.ช. ฟันอดีต 'ผอ.พศ. - ผอ.กองฯ' ซึ่ผิดอาญา – วินัยร้ายแรง "ทุจริตเงินทอนวัด"
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๕๑๑๙>
๙. เจาะเบื้องลึก สาวยื่น กมธ. ปม 'ศิลปินแห่งชาติ' ขยายภาพ วธ. สู้ ๑๐ ปี เสียหาย ๓.๕ ล้าน
https://www.matichon.co.th/education/religious-cultural/news_๔๓๔๐๕๔๘
๑๐. คดีที่ ๕! ยื่นโทษ คุก ๒ ปี 'นวพล บุญญามณี' ทุจริตจ้างสำรวจออกแบบถนนลาดยาง
<https://www.isranews.org/article/main-issue/๑๒๔๘๕๓-inveppc.html>
๑๑. ศาลแขวงพระนครใต้ ยกฟ้องคดี # ขบวนการก๊อปปี้ ๒ คดี
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๑๒/๑๐๗๓๐๗>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลพิพากษาคดี'น้องชมพู' คุก'ลุงพล'20ปี กระทำความผิด2ข้อหาหนัก

ประมาททำให้ผู้อื่นตาย ได้ประกันตัว5แสนบาท

ศาลจังหวัดมุกดาหารพิพากษาสั่งจำคุก "ลุงพล-ไชย์พล" คดี"น้องชมพู" เป็นเวลา 20 ปี โดยพบความผิด 2 ข้อหาข้อหาละ 10 ปี ส่วน"ป้าแต๋น"ยกฟ้อง แต่ศาลสั่งให้จำเลยทั้ง 2 คนต้องชำระค่าสินไหมทดแทน ศาลอนุญาต ให้ประกันตัว"ลุงพล"หลักทรัพย์ 5 แสนบาท โดยไม่มีเงื่อนไข เจ้าตัว ยืนยันพร้อมให้ทนายยื่นต่อสู้คดีชั้นอุทธรณ์

ต่อ : ลุงพล -หน้า 11

ลุงพล

เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 น. ศาลจังหวัดมุกดาหาร อ่านคำพิพากษา ที่ นายอนามัย และ นางสาววิตรี วงศ์ศรีชา พ่อแม่ของน้องชมพู และอัยการจังหวัดมุกดาหาร ร่วมกันเป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายไชย์พล วิภา หรือ ลุงพล จำเลยที่ 1 นางสาวสมพร หรือ ป้าแต๋น หลาบโพธิ์ จำเลยที่ 2

โดยโจทก์ยื่นฟ้องว่า จำเลยที่ 1 พรากรเด็กหญิงชมพู อายุ 3 ปีเศษ ซึ่งเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปีไปเสียจาก โจทก์รวมทั้งสองมารดาและบิดาโดย ปราศจากเหตุอันสมควร เมื่อระหว่าง วันที่ 11 ถึง 13 พฤษภาคม 2563 จำเลยที่ 1

โดยเจตนาฆ่า นำเด็กหญิงชมพู ซึ่งเป็น เด็กอายุยังไม่เกินเก้าปีไปทอดทิ้ง ณ เขาภูเหล็กไฟ เพียงลำพังโดยไม่มีอาหาร และน้ำดื่มเพื่อให้เด็กหญิงชมพูพ้นไป เสียจากตน โดยประการที่ทำให้เด็กนั้น ปราศจากผู้ดูแล เป็นเหตุให้เด็กหญิง ชมพูถึงแก่ความตาย และเมื่อระหว่าง วันที่ 13 ถึง 14 พฤษภาคม 2563 ภายหลังผู้ตายถึงแก่ความตายแล้ว ก่อนการชันสูตรพลิกศพเสร็จ จำเลย ทั้งสองร่วมกันเคลื่อนย้ายศพผู้ตาย แล้วถอดเสื้อผ้าและกางเกงออกเพื่อให้ เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่พบศพเข้าใจว่าผู้ตาย ถูกล่อลวงละเมิดทางเพศและถูกทำร้าย ถึงแก่ความตาย ในประการที่น่าจะ ทำให้การชันสูตรพลิกศพผู้ตาย หรือผล ทางคดีเปลี่ยนแปลงไป

กติมีปัญหา ต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิดตามฟ้อง หรือไม่ เห็นว่าบริเวณที่พบศพ เด็กหญิงชมพูผู้ตายอยู่บนเขาภูเหล็กไฟ ห่างจากจุดที่มีคนพบเห็นผู้ตายครั้งสุดท้าย ประมาณ 1.5 กิโลเมตร และเป็นทางลาดชัน ประกอบกับบริเวณดังกล่าวมีการตรวจพบ เส้นผมผู้ตายหลายเส้นที่มีลักษณะ ถูกตัดด้วยของแข็งมีคม จึงถือว่าผู้ตาย ซึ่งมีอายุเพียง 3 ปีเศษ ไม่สามารถ เดินขึ้นไปถึงบริเวณที่พบศพและใช้ ของแข็งมีคมตัดเส้นผมของตนเองได้ แต่ต้องมีคนร้ายพาผู้ตายไป

ปัญหาต่อมาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยที่ 1 เป็นคนร้ายหรือไม่ เห็นว่า ประการแรก ในวันเกิดเหตุ เวลาประมาณ 9 นาฬิกา ผู้ตายเล่นอยู่บริเวณหน้าบ้านพัก และมีเด็กหญิง ก. พี่สาวผู้ตายนอนเล่น โทรศัพทท์เคลื่อนที่อยู่ที่ใกล้เคียง กระทั่ง เวลาประมาณ 09.50 น. เด็กหญิง ก. มองหาผู้ตายไม่เห็น จึงออกตามหา ดังนั้นผู้ตายต้องหายตัวไปก่อนช่วง เวลาดังกล่าว โดยเด็กหญิง ก.เบิก ความว่าไม่ได้ยินเสียงผู้ตายร้องแต่ อย่างใด เชื่อว่าคนร้ายที่พาผู้ตายไปต้อง เป็นญาติหรือบุคคลใกล้ชิดในหมู่บ้าน ที่ผู้ตายรู้จักดีเนื่องจากผู้ตายจะร้องให้ หากถูกคนแปลกหน้าอุ้ม เจ้าพนักงาน

ตำรวจจึงสืบสวนกลุ่มบุคคลดังกล่าว 14 คน แบ่งเป็นญาติ 12 คน และ บุคคลใกล้ชิด 2 คน พบว่า 13 คน มี หลักฐานยืนยันที่อยู่หรือตำแหน่งอ้างอิง จากโทรศัพท์เคลื่อนที่ชัดเจน ยกเว้น จำเลยที่ 1 ซึ่งไม่สามารถยืนยันฐาน ที่อยู่ได้แน่ชัดในเวลาที่ย้ายย้ายตัวไป

ประการที่สอง จำเลยที่ 1 ให้การ เป็นข้อพิรุธหลายอย่าง อาทิ จำเลยที่ 1 ให้การกับเจ้าพนักงานตำรวจชุด สืบสวนว่าวันเกิดเหตุ จำเลยที่ 1 มีนัด ไปรับพระส.ที่วัดถ้ำภูผาแอก ขณะ เดินทางไปวัด จำเลยที่ 2 โทรศัพท์ แจ้งจำเลยที่ 1 ว่าผู้ตายหายตัวไป แต่ กรอบครัวของจำเลยทั้งสองมีโทรศัพท์ เคลื่อนที่เพียงเครื่องเดียวอยู่กับจำเลยที่ 2 จึงเป็นไปได้

ที่จำเลยที่ 2 จะโทรศัพท์แจ้ง เรื่องแก่จำเลยที่ 1 อีกทั้งพระบ.ซึ่งจำวัด อยู่ที่วัดถ้ำภูผาแอกเช่นกันยืนยันว่า วัน ดังกล่าวเวลาประมาณ 10.00 นาฬิกา จำเลยที่ 1 เดินทางไปถึงวัดและพบกับ พระ บ. ว่า หลานหายเกือบไม่ได้ไปส่ง พระ ทั้งที่ในขณะนั้น จำเลยที่ 1 ซึ่งไม่มี โทรศัพท์เคลื่อนที่ติดตัวต้องยังไม่ทราบ เหตุว่า ผู้ตายหายตัวไป

ประการที่สาม พยานโจทก์ ปากนาย ว.และนาง พ.ให้การในชั้น สอบสวนว่า พยานเห็นจำเลยที่ 1 อยู่ บริเวณสวนยางพารา ซึ่งเป็นทางเดิน ที่สามารถเข้าถึงจุดที่ผู้ตายหายตัวไป ในช่วงเวลาที่คนร้ายลงมือกระทำความ ผิดโดยขณะที่มีการสอบสวน เรื่องนี้ จำเลยที่ 1 พยายามไปพูดคุยกับ นาย ว. ให้ นาย ว. บอกเจ้าพนักงาน ตำรวจว่า นาย ว. พบจำเลยที่ 1 ในช่วง เวลา 07.00 น. ไม่ใช่ช่วงเวลา ที่เกิดเหตุ เพื่อไม่ให้เจ้าพนักงานตำรวจสงสัย

จำเลยที่ 1 จึงเป็นข้อพิรุธว่าหากจำเลยที่ 1 ไม่ได้กระทำความผิด เหตุใดต้องพูดจา ในลักษณะดังกล่าวกับพยานที่ให้การ ต่อเจ้าพนักงานตำรวจตามข้อเท็จจริง ที่ตนรู้เห็น แม้ต่อมาในขณะที่สืบพยาน นาง พ. จะเบิกความว่าตนไม่ได้เห็น จำเลยที่ 1 บริเวณสวนยางพารา แต่ ก็เป็นการกลับคำภายหลังเกิดเหตุกว่า 2 ปี ซึ่งอาจทำเพื่อช่วยเหลือจำเลยที่ 1 ทำให้การในชั้นสอบสวนของนาง พ. จึงมีน้ำหนักน่าเชื่อถือยิ่งกว่า

ประการสุดท้าย ภายหลังเจ้า พนักงานตำรวจตั้งข้อสงสัยว่า จำเลยที่ 1 เป็นคนร้าย จึงมีการเข้าตรวจค้นรถยนต์ จำเลยที่ 1 พบเส้นผม 16 เส้น และวัตถุ พยานอื่น โดยผลการตรวจสอบทาง วิทยาศาสตร์ประกอบกับคำเบิกความ ของพยานผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่า เส้นผม 1 เส้น ที่ตกอยู่ในรถยนต์ จำเลยที่ 1 มีองค์ประกอบรอยตัด หน้าที่ตัด และพื้นผิวด้านข้าง

ตรงกันกับเส้นผมผู้ตาย 2 เส้น ซึ่งตรวจเก็บได้จากบริเวณที่พบศพ ผู้ตาย เส้นผมทั้ง 3 เส้น ดังกล่าว จึงถูกตัดในคราวเดียวกันด้วยวัตถุ ของแข็งมีคมชนิดเดียวกัน เชื่อว่า จำเลยที่ 1 เป็นผู้ใช้ของแข็งมีคม ตัดเส้นผมผู้ตาย แต่ด้วยเหตุที่เส้นผม มีขนาดเล็กมาก จำเลยที่ 1 จึงไม่ สังเกตว่ามีเส้นผมผู้ตายเส้นหนึ่ง ตกอยู่ในรถยนต์ของตน

ทั้งนี้ การสืบสวนสอบสวนของ เจ้าพนักงานตำรวจในคดีนี้ไม่ได้มุ่งเป้า ไปยังจำเลยที่ 1 มาแต่แรก หากเกิด จากการรวบรวมพยานหลักฐานและตั้ง ข้อสันนิษฐานอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ดังวินิจฉัยไว้ข้างต้น โดยไม่ปรากฏว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องคนใดมีสาเหตุหรือเหตุ

หรือมูลเหตุชักจูงใจในการใส่ร้ายจำเลย ที่ 1 จึงเชื่อว่า จำเลยที่ 1 เป็นคนร้าย ที่พาผู้ตายขึ้นไปบนเขาภูเหล็กไฟ

ปัญหาต่อมาต้องวินิจฉัยว่า ขณะพาผู้ตายขึ้นไปบนเขาภูเหล็กไฟ จำเลยที่ 1 รู้หรือไม่ว่า ผู้ตายถึงแก่ ความตายแล้วหรือยังมีชีวิตอยู่ เห็นว่า จำเลยที่ 1 ไม่มีสาเหตุหรือเหตุเกี่ยวกับ โจทก์รวมทั้งสองหรือผู้ตายมาก่อน จึง ไม่น่าเชื่อว่า จำเลยที่ 1 มีเจตนาฆ่า หรือเจตนาทอดทิ้งผู้ตาย ประกอบกับ รายงานการตรวจศพผู้ตายพบรอยขีด ใต้หนังศีรษะ บริเวณหน้าผาก

ด้านซ้ายและท้ายทอยเป็นจำๆ จึงอาจเป็นกรณีที่ผู้ตายหมดสติไป ส่วนจำเลยที่ 1 ไม่ได้ตรวจดูให้ดีเลยพา ผู้ตายไปถึงวังบนเขาภูเหล็กไฟ การกระทำ ของจำเลยที่ 1 เป็นความผิดฐานประมาท เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย

ส่วนที่โจทก์ฟ้องว่า จำเลย ทั้งสองร่วมกันเคลื่อนย้ายศพนั้น เห็นว่าภายหลังวันเกิดเหตุจนถึงวันที่ พบศพผู้ตาย โจทก์ไม่มีพยานคนใด เบิกความว่า เห็นจำเลยทั้งสอง ขึ้นไปบนเขาภูเหล็กไฟ แม้ผลการ ตรวจเส้นผม 3 เส้น จากบริเวณที่ พบศพผู้ตายมี mtDNA ตรงกับ จำเลยที่ 2 แต่การตรวจหา mtDNA นั้น ไม่สามารถใช้ระบุตัวบุคคลได้ เพียงแต่ระบุได้ว่า เป็นเส้นผมของ บุคคลที่อยู่ในสายมารดาเดียวกับผู้ตาย เท่านั้น เส้นผمدังกล่าวจึงไม่จำเป็นต้อง เป็นของจำเลยที่ 2 เพียงผู้เดียว เห็นควรยกประโยชน์แห่งความสงสัย ให้จำเลยทั้งสองในข้อหานี้

พิพากษาว่า จำเลยที่ 1 มีความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291, 317 วรรคแรก ฐานกระทำความ ผิด

ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย
 จำคุก 10 ปี ฐานพรากเด็กอายุยังไม่เกิน
 สิบห้าปีไปเสียจากบิดามารดา โดย
 ปราศจากเหตุอันสมควร จำคุก 10 ปี
 ข้อหาอื่นสำหรับจำเลยที่ 1 ให้ยก และ
 ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ 2 กับให้
 จำเลยที่ 1 ชำระค่าสินไหมทดแทน
 ทางแพ่งให้แก่โจทก์ทั้งสอง

อนึ่ง คดีนี้อธิบดีผู้พิพากษา
 ภาค 4 และผู้พิพากษาหัวหน้าศาล
 จังหวัดมุกดาหารตรวจสำนวนและ
 ทำความเห็นแย้งว่า พยานหลักฐานของ
 โจทก์และโจทก์ร่วมทั้งสองมีข้อสงสัย
 ตามสมควร ต้องยกประโยชน์แห่งความ
 สงสัยให้จำเลยที่ 1 เห็นควรพิพากษา
 ยกฟ้อง จึงให้รวมไว้ในสำนวน

จากนั้นนายความลุงพลได้ยื่น
 หลักทรัพย์ต่อศาลจังหวัดมุกดาหารเพื่อ
 ขอลประกันตัว “ลุงพล” โดยใช้หลักทรัพย์
 500,000 บาท ศาลได้อนุญาตให้
 ปลดปล่อยตัวชั่วคราวโดยไม่มีเงื่อนไข

ต่อมา นายไชย์พล และนางสมพร
 พร้อมด้วย นายสุรัช ชินชัย ทนายความ
 จัดแถลงข่าวที่โรงแรมริเวอร์ฟรอนท์
 จ.มุกดาหาร โดยนายไชย์พล เปิดเผย
 ความรู้สึกเพียงสั้นๆ เนื่องจากยังพูดไม่ออก
 และมีท่าทีจะร้องไห้ว่า ตนนอนรับ
 คำตัดสินของศาลชั้นต้น ซึ่งตนได้รับ
 ทราบคำสั่งศาลเรียบร้อยแล้ว ต่อไปก็เป็นที่
 หมายของทนายทนาย ที่จะดำเนินการ
 ต่อสู้คดี ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลต่อไป

เมื่อถามว่า ผิดหวังกับผลคำสั่ง
 ของศาลหรือไม่นั้น เจ้าตัวไม่ตอบ บอก
 เพียงว่า “ผมไม่ค่อยรู้ และไม่ค่อยเข้าใจ
 ะไรมาก ขอให้ทนายทนายความอธิบาย
 แทน พร้อมขอขอบคุณ FC ทุกคนที่
 ให้กำลังใจ หลังจากนั้นจะขอมอบให้ทุก
 อย่างเป็นหน้าที่ของทนายทนายความต่อสู้
 และพิสูจน์ว่า ผมไม่ได้เป็นผู้กระทำ



ความผิด อยากให้ทุกคนสบายใจและ
 เข้าใจว่าผม และป้าแดนไม่เกี่ยวข้อง”

ด้าน นางสมพร ได้กล่าวขอบคุณ
 FC ทุกคนที่คอยติดตาม และให้กำลังใจ
 ตนเชื่อว่า FC ทุกคนรู้ว่ากระบวนการ
 ยังไม่จบ ยังมีอีก 2-3 ศาลให้ต่อสู้ แต่
 วันนี้ตนพร้อมนอนรับผลคำตัดสินของ
 ศาล แต่จะขอสู้ต่อไปในชั้นอุทธรณ์ต่อไป”

เมื่อถามว่า อยากจะพูดอะไรตอบได้
 หรือไม่ หลังก่อนหน้านี้นเคยให้สัมภาษณ์
 หลังศาลตัดสินในวันนี้ เจ้าตัวตอบว่า
 รอให้ถึงศาลฎีกาก่อน แล้วจะพูดตอบได้

ขณะที่นายสุรัช ระบุว่า จำเลย
 ของตนเคารพและนอนรับคำพิพากษา
 ของศาล และขอบคุณศาลท่านที่
 อนุญาต-เมตตาปล่อยตัวชั่วคราว
 ในระหว่างการต่อสู้คดี หลังจากนั้นจะ
 เป็นหน้าที่ของทนายทนายที่จะเขียนคำ
 อุทธรณ์ เพื่อยื่นต่อศาลภายใน 30 วัน
 นับตั้งแต่วันนี้ แต่ด้วยเอกสารที่มี
 หลายแฟ้ม จึงต้องใช้เวลาในการเขียน
 ข้อโต้ตอบได้และคัดค้าน เพื่อให้ศาล

▲ ปาดน้ำตา : นายไชย์พล วิภา หรือ ลุงพล
 นั่งปาดน้ำตาด้วยความเสียใจ ในการแถลงข่าว
 ที่โรงแรมริเวอร์ฟรอนท์ จ.มุกดาหาร หลังศาลจังหวัด
 มุกดาหารมีคำสั่งตัดสินจำคุก 20 ปี ในคดีการ
 เสียชีวิตของน้องชมพู โดยศาลได้อนุญาตให้ประกัน
 ตัว ด้วยหลักทรัพย์ 5 แสนบาท

พิจารณาพิพากษาอีกครั้ง ซึ่งในครั้งต่อไป
 จะเป็นศาลอุทธรณ์ภาค 4 จังหวัด
 ขอนแก่น คาดว่าจะใช้เวลา 1-2 ปี
 โดยทิ้งท้ายในวันนี้ว่า “ลุงพลไม่มีจิตใจ
 โหดร้ายที่จะฆ่าเด็ก วันนี้เป็นการแพ้
 ในยกที่ 1 แต่ไม่ได้แพ้หรอก”

อย่างไรก็ตาม การประกันตัวลุงพล
 ได้วางหลักทรัพย์เป็นเงิน 500,000 บาท
 โดยศาลไม่ได้กำหนดเงื่อนไขใดๆ ส่วน
 ในวันพรุ่งนี้จะมีพิธีผูกแขนนายศรีสุขวัญ
 ในช่วง 09.00 น. ที่วังปาริชาติ -
 นาลุงพลป้าแดน จ.สกลนคร

สองมือปราบ-ัยการ-ทนาย เผย 2 ทางเลือก “ลุงพล” หมอบเพื่อลดโทษ หรือ สู้สุดซอย!

 siamrath.co.th/n/501547

21 ธันวาคม 2566

21 ธันวาคม 2566 00:30 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



สองมือปราบ-ัยการ-ทนาย เผย 2 ทางเลือก “ลุงพล” หมอบเพื่อลดโทษ หรือ สู้สุดซอย! ต้อง
ชัดใช้ “แม่น้องชมพู่” 2 ล้าน

เรียกว่าเป็นมหากาพย์บ้านกกกอก กรณี “ลุงพล ไชย์พล วิชา” ตกเป็นผู้สงสัยในการเสียชีวิตของ “น้องชมพู่” เด็กหญิงวัย 3 ขวบ เสียชีวิตบนภูเหล็กไฟ จังหวัดมุกดาหาร ล่วงเลยมาเป็นเวลา 3 ปี 7 เดือน จนวันนี้ (20 ธ.ค.66) ศาลจังหวัดมุกดาหารได้มีคำพิพากษาตัดสินให้ลุงพลจำคุก 20 ปี

ยกฟ้อง “ป้าแต่น” ภรรยาลุงพล แต่ทั้งคู่ต้องร่วมกันชดเชยค่าเสียหายให้แก่ “แม่น้องชมพู่” เป็นเงิน 2 ล้าน โดยล่าสุดลุงพลได้รับการประกันตัวไปเรียบร้อยแล้ว

รายการโหนกระแส ออกอากาศวันที่ 20 ธ.ค. 66 ดำเนินรายการโดย “หนุ่ม กรรชัย กำเนิดพลอย” ผลิตในนามบริษัท ดีดีนิวส์ จำกัด ออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 12.35 น. ทางช่อง 3 กดเลข 33 ได้สัมภาษณ์ พล.ต.ท.เรวัช กลิ่นเกษร อดีตผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด, พล.ต.ต.วิชัย สังข์ประไพ อดีตรองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล, ประเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส สำนักงานการสอบสวน, ทนายแก้ว ดร.มนต์ชัย จงไกรรัตนกุล

อาจารย์ตามเรื่องนี้และวิเคราะห์มาตลอด และอาจารย์เชื่อว่าเรื่องนี้ไม่รอด?

ประเมศวร์ : หนึ่ง ท่านผบ.ตร.เป็นคนสอบสวน และเขาตั้งข้อหา ที่แรกผมไม่เข้าใจ เขาตั้งข้อหา ต้องรอผลชันสูตรพลิกศพเกือบปี ปกติชันสูตรพลิกศพต้องเสร็จภายใน 67 วันแต่ก็ไม่มีผลการแถลง จนอยู่มาวันหนึ่ง ท่านสุวัฒน์ แจ้งข้อหา พรากผู้เยาว์ ทอดทั้งเด็ก ทำลายศพ พรากผู้เยาว์ผมถึงนึกออกว่าต้องมีคนเห็นครั้งสุดท้าย ต้องเห็นลุงพล หรือไม่ก็มีพยานแวดล้อมชี้ชัดว่าลุงพลเกี่ยวข้อง ไม่งั้นเขาตั้งข้อหาพรากผู้เยาว์ไม่ได้ เสร็จแล้วผลชันสูตรพลิกศพ ขาดน้ำ ขาดอาหาร นั่นหมายความว่าถูกทอดทิ้ง เขาตั้งมาถูกระหว่าง พอกทำลายศพ ผมพูดว่าอาจจะยาก แต่พอไปถึงอัยการ เขาตั้งข้อหา 288 ข่าโดยเจตนาโดยเล็งเห็นผลว่าเด็กอาจจะตายได้ พอศาลตัดสินวันนี้ชัดเลย ศาลบอกหนึ่งพรากผู้เยาว์ สองประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย สามไม่ได้มีเจตนาที่จะฆ่า แต่ประมาทเพราะเอาเด็กไปทิ้ง การทำลาย การเคลื่อนย้ายศพ ก็ยอมรับว่าพยานหลักฐานอาจไม่พอ

นี่ถือว่าเต็มแม็กซ์มั๊ย?

ประเมศวร์ : เต็มแล้วครับ

ตามข่าวส่งฟ้องฐานความผิดฆ่าผู้อื่นตายโดยเจตนา?

ประเมศวร์ : อันนี้อัยการแจ้งเพิ่มเติมทีหลัง

พรากเด็กอายุไม่เกิน 15 ปีไปจากบิดามารดา ผู้ปกครอง ทอดทั้งเด็กอายุไม่เกิน 9 ปีถึงแก่ความตาย ร่วมกันกระทำใดๆ แก่ศพ หรือสภาพแวดล้อม เรียกว่าอำพรางแหละ?

ประเมศวร์ : ทอดทั้งเด็กกับประมาทถึงแก่ความตาย ศาลลงเป็นกรรมเดียวกัน ไม่ได้แยกสองกรรม ฉะนั้นลงสองข้อหาหลักถูกแล้ว พรากก่อน พาไปทำให้เด็กตาย พุดง่ายๆ พาไปแล้วทำให้ตาย ส่วนกระทำโดยประมาท ศาลมองว่าประมาท แต่อัยการมองว่าเจตนา จึงตั้งข้อหาทีหลัง อัยการเห็นว่าทั้งเด็ก เล็งเห็นได้ว่าเด็กอาจจะตาย แต่ศาลมองว่าประมาท ผมว่าไปได้

เจตนา กับ ประมาท ต่างกัน?

ประเมศวร์ : เจตนาคือตั้งใจให้ตาย เอาไปทิ้งเลย แต่เราไม่รู้ในสำนวน อาจมีข้อขัดแย้งเล็กน้อย เอาไปทิ้งเดียวไปเอาคืน อะไรวะแบบนั้นหรือเปล่า จนกระทั่งตาย ผมเชื่อว่าไม่น่าจะฆ่า ผมคุยกับพี่เรวัช รองอัยการ ก็เห็นตรงกัน ไม่น่าตั้งใจฆ่าหรอก พอศาลบอกประมาทก็โอเค

พี่เรวัช?

เรวัช : ผมมั่นใจร้อยเปอร์เซ็นต์ตั้งแต่ที่แรกแล้ว ที่จริงอยากให้ตัดสินหลังรายการออกด้วยซ้ำไป จะได้ว่าเราวิเคราะห์ถูก เรื่องนี้เป็นเรื่องสะเทือนใจมาก เอาเด็กไปทำอย่างนี้ได้ยังไง ผมเองโดยส่วนตัวก็สนิทกับ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ก็แรงว่าเมื่อไหร่จะจับสักทีวะ มันก็รู้อยู่แล้วว่าไอ้ลุงพลมันก่อเหตุ

เรียกลุงเคยๆ ไม่ได้เหรอ?

เรวัช : มันอ่อนกว่าผมเยอะ จะไปเรียกนายพลก็ไม่ได้ เราก็มองกับทีมชุดสอบสวน ว่าทำไมตรวจเส้นผมนานนักวะ สุวัฒน์ เขาคือมือสอบสวน ถ้าเราจะไม่มั่นใจ เราปล่อยคนผิดไปสืบคน ดีกว่าเอาคนบริสุทธิ์คนนึงเข้าคุก มันบาป เราพินธงกันแล้ว แต่การทำให้ัยการเชื่อตามเรามันต้องมีหลักฐาน ผมก็บอกนกกตั้งแต่เช้าว่ายังงี้ก็ติด แต่ข้อหาเจตนาตายเพราะไม่ได้เจตนาฆ่า แต่มันจะเอาเด็กไปบุช้ายัญ หรืออะไรก็ 모르 แต่ศาลลงว่าประมาท อันนี้ศาลลงถูกต้องแล้ว และลงเต็มแม็กซ์เลย เรื่องพรากติดแน่ แต่เรื่องฆ่าโดยเจตนาตาย เพราะอะไรที่ศาลท่านสงสัยท่านจะยกอาญาต้องชัดมาก ศาลมองว่าพาเด็กขึ้นไป แล้วทิ้ง ทำให้เด็กตาย ศาลมองว่าประมาท แต่ตร.ดันไม่ได้แจ้งข้อหาประมาท ทำให้เด็กถึงแก่ความตาย ัยการก็เห็นตามตร.ว่าฆ่าโดยเจตนา แต่ศาลท่านมีคุณธรรม

ภาษากายลุงพล เป็นส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ด้วยมั๊ย ลุงพลเจอศพน้องชมพูคือคนแรกนะ ร้องไห้บอกว่ามีชายคนนึงอายุประมาณ 30 ปีหายไปในล้อมเอาไว้เลย อย่าให้มันหนีไปได้ ดูสภาพแล้วเหมือนพาน้องมาทิ้งเอาไว้ น้องน่าจะอดอาหารตาย มองยังไง?

รองแต้ม : อาชญาวិทยา หรือวิเคราะห์ คนที่กระทำความผิดจะต้องมีอาการหรือต้องแสดงหลักฐานเพื่อป้องกันตัวเองมากที่สุด ถ้าเกิดผมฆ่าคน ผมต้องหาทางออก พฤติกรรมแบบนี้ คุณบอกว่าให้ล้อมจับได้เลย มีคนร้าย คุณรู้ได้ไง อย่างนี้คุณก็โกหกแล้ว สองคนร้องไห้ด้วยความสุดซึ้ง กับร้องไห้ด้วยแกล้งก็ผิดกันแล้ว นี่เป็นหลักฐานอาชญากรที่จะทำให้ตัวเองรอด แล้วที่ไปเจอศพ ลีๆ จริงๆ พนักงานสอบสวนบอกว่ามันแสดงอาการพิรุณมากที่สุด มันรู้มากที่สุด แล้วก่อนเจอมันพยายามไปอย่า แล้วอ้างได้ว่าเขามาเดินตอนโดนหา เขาทำทุกอย่างในสำนวน ทุกวันเขาขับรถไปจุดนี้ปกติ แต่งานนี้หลังเกิดเหตุ เขาขับรถไปไหน เขาหน้าโผล่หมด เพื่อแสดงถิ่นที่อยู่ หมายความว่าผมขับรถไปตรงนี้ปกติ แต่วันนั้นจะขับรถไปถึงจุดที่มีกล้อง แสดงให้เห็นว่าอยู่ตรงนี้นะ แล้วจะไปตรงนั้นตรงนี้ เหมือนพระบอกว่าเจอ แต่วันเวลาเขาสามารถเช็คได้ สร้างหลักฐานเท็จทั้งนั้น นี่คือองค์ประกอบคนร้าย ที่จะทำอะไรก็ได้ เพื่อให้ตัวเองพ้นจากการกระทำผิด นี่คือภาษากายที่บ่งบอกของผู้กระทำความผิด ผมวิเคราะห์ตั้งแต่แรกว่าเวลามีเหตุอะไรให้ดูแรงจูงใจ สองพฤติกรรมของคดี ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย พยาน หลักฐาน ทุกอย่างเชื่อมกันหมด แต่เขาไม่ออกข่าวคดีนี้ มีแต่สื่อมวลชนเล่นคดีนี้ จริงๆ เชื่อมหมดศาลถึงตัดสิน ทั้งที่ไม่เห็นพยานหลักฐานสักคนว่าลุงพลทำความผิด แต่หลักฐานที่ตร.เช็กมามันเชื่อมหมด

ภาษากายชัด?

เรวัช : ตร.ที่เป็นนักสืบ อย่างมองนายแก้วเป็นผู้ต้องหาหรือเปล่า จะจ้องตา เป็นวิทยาด้วย จ้องตากับผมไม่ได้ถามอะไรสักคำ ทนายแก้วกลืนน้ำลายเอือก เราเห็นบิ๊บน้ำคนนี้นั่นมันไม่ใช่ ขนาดไม่มีหลักฐาน ไม่มีอะไรเลย เหมือนแม่ค้าเห็นปลาจะรู้เลยว่าตายก็โหมง

รองแต้ม : เวลาฝ่ายสืบสวนเห็น เราดูเหมือนเครื่องจับเท็จ แต่ไม่มีหลักฐาน ก็ต้องไปหาหลักฐาน ฝ่ายสืบสวนมีความชำนาญก็จะรู้ เราเหมือนเครื่องจับเท็จคนนึง ดูทุกคนดีใจกันหมดเลยนะ

เรวัช : หนึ่งคือเราวิเคราะห์ถูก สองถ้าศาลไม่ลงโทษลุงพล เสียหมาหมดเลยนะ (หัวเราะ)

ทนายแก้ว : ผมเข้าใจว่าการตัดสินของศาลใช้นิติวิทยาศาสตร์เป็นหลัก กฎหมายได้เปิดช่องให้ตร. ศาลได้วินิจฉัยอยู่แล้ว

ลุงพลออกทีวีครั้งแรกที่รายการโหนกระแส วันนั้นก็ถามลุงพลร้องไห้ทำไม แกบอกว่าดีใจ ปลื้ม ปิติ ครั้งแรกที่มีการชันสูตรไม่พบร่องรอยลวงละเมิดทางเพศ แต่หลังจากนั้นครั้งที่สองเหมือนพบร่องรอยฉีกขาดที่อวัยวะเพศ ถามว่าเพราะอะไร ครั้งแรกมีการตรวจแล้ว ทำให้สภาพศพเปลี่ยนไป ทำให้มีรอยถลอกที่อวัยวะเพศได้ สองเขาบอกว่ามีร่องรอยบาดแผลที่อวัยวะเพศ เขาคิดว่าเป็นอย่างที่เขาคิด เขาคิดว่าน้องน่าจะถูกล่วงละเมิด

รองแต้ม : เขาดีใจมากกว่า เขาไม่ได้ทำไง ถ้าบอกมีลวงละเมิดทางเพศ เขาหลุดทันที เพราะเขาไม่ได้ทำ หลักฐานจึงไม่ปรากฏที่ศพ เขาร้องไห้เพราะดีใจเรื่องจุดนี้

ปรเมศวร์ : ยังร้องไม่เต็มปากเต็มคำ ถ้าบอกว่าลวงละเมิดทางเพศ ควรร้องตั้งแต่ครั้งแรกที่พูดถึงเรื่องลวงละเมิดทางเพศน้องเสียชีวิต ตัวหลังน่าจะตกใจมากกว่า ไม่ควรร้องให้ครั้งที่สอง มองว่ามันไม่น่าจะใช่ ถ้าร้องต้องร้องครั้งแรก แล้วมีน้ำตาหรือเปล่าก็มองไม่เห็น แต่ผมว่าไม่สมบทบาทเท่าไร

เรวัช : มันแก้งร้อง มันร้องจริงๆ สะท้าน

รองแต้ม : อวัยวะเพศฉีกขาดต้องมีดีเอ็นเอ หรือนิติวิทยาศาสตร์ต้องปรากฏ ลุงพลก็รู้เลยว่าไม่มีมัน มันร้องให้ด้วยความดีใจ สิ่งนี้มันแสดงออกด้วยความดีใจ

แต่ก็สามารถอุทธรณ์ได้อยู่?

ปรเมศวร์ : ได้

รองแต้ม : ท่านปรเมศวร์บอกว่าคดีนี้อ่านยาวมาก แสดงว่าศาลวิเคราะห์ทั้งหมดละเอียด ผมว่าอุทธรณ์ก็ลำบาก หมายถึงศาลอุทธรณ์คงยืนตามศาลชั้นต้น เพราะเหตุผลที่ศาลชั้นต้นได้พูดบางที่ชัดเจนมาก

ได้ประกันตัวมั๊ย?

รองแต้ม : การพิจารณาเรื่องประกัน เขามองเรื่องความหนักเบาของคดี คดี 20 ปีถือว่าหนักนะ สองถ้าพนักงานสอบสวนคัดค้านหรือมีญาติคัดค้านด้วย จะทำให้ศาลพิจารณาไม่ให้ประกันได้ อีกอันคือดูเรื่องหลักทรัพย์ ดูพฤติกรรมผู้ก่อเหตุจะไปยุ่งเหยิงพยาน หรือมีอิทธิพลอะไรต่างๆ หรือไม่ อย่างพี่เรวัชบอก อาจมีอิทธิพลต่อความคิดชาวบ้าน ศาลก็ไม่ให้ประกันก็ได้ ก็รอดู

เรวัช : แนะนำแม่น้องชมพูให้ไปยื่นคัดค้านการประกัน ผมมองว่าคดีนี้ศาลไม่น่าให้ประกัน เพราะลุงพลเต็นรำเต่างอยมา 3 ปีแล้ว ซึ่งลุงพลเป็นผู้ต้องหา สังคมมันเกิดอะไรขึ้นวะเนี่ย ไปขึ้นชมผู้ต้องหา กลายเป็นพระเอกไป ครั้งแรกอาจสงสัยว่าคนบ้านนอกบ้านดอนไม่ได้ทำหรือเปล่า แต่ท่านๆ นักข่าวนี้หละไปปั่นกันจนเป็นดาราเลย

ผมเห็นแหละโดนด่ายับ ผมนำเสนอุมตรงข้ามลุงพลในบางครั้งโดนด่ายับหมดเลย?

เรวัช : ให้แม่น้องชมพูไปดำเนินประกัน ลุงพลเป็นคนดัง มียูทูบเบอร์เชียร์เยอะ เอฟซีเยอะ เดี่ยวจะไปบิบบี้ทำให้ครอบครัวผู้เสียหายเขาเดือดร้อน ถ้าผมเป็นศาลผมไม่ให้ประกันเด็ดขาด

ทนายแก้ว : หลักในการให้ประกันตัวเป็นดุลยพินิจของศาล หนึ่งคือไปยุ่งเหยิงพยานหลักฐาน กับมีพฤติกรรมหลบหนี มันก็เป็นสองเหตุ ต้องให้แม่น้องชมพูเขียนให้เห็นว่าเขามีพฤติการณ์หลบหนี

ปรเมศวร์ : เขามียูทูบเบอร์เยอะ เขาสร้างกระแสได้ ศาลอาจถูกวิจารณ์จนเกินสมควร เหมือนคดี กำนันนก ศาลออกแถลงการณ์เลยนะว่าห้ามโจทก์ คืออัยการ จำเลย ทนายจำเลยให้ข่าวต่อ สื่อมวลชน เพราะเกรงจะไปละเมิดอำนาจศาล ไปชี้หน้า นี่ก็เหมือนกัน ยูทูบเบอร์เยอะมาก คนทำ มาหาทักกับเขาเยอะมาก ถ้าปล่อยให้เขาออก ศาลอาจเสียได้

รองแต้ม : ที่สำคัญเป็นตัวอย่างของกระแสสังคม เอาคนไม่ดีมาเชิดชูด้วย

เรวัช : ถ้าได้ประกันตัวนะ เป็นข่าวใหญ่เลย แถลงข่าวยูทูบเบอร์ไป 10-30 คน ผมมองว่าลุงพล ณ เวลานั้นมีเงินแล้ว เขาก็รู้ว่าตัวเองทำผิดหรือทำถูก คดีนี้เป็นคดีใหญ่ ผมคิดว่าผู้พิพากษาที่มานั่ง เป็นองค์คณะในการตัดสิน อาวุโสทั้งนั้น เขาดูแนวทางแล้ว ทั้งอุทธรณ์ ทั้งฎีกา เขาจบอยู่แล้ว หนักดีกว่าไปอยู่ประเทศข้างเคียงไปเป็นดาราที่ประเทศลาวก็ได้ กระแสมีนี้ ยูทูบเบอร์ก็ตามไป

เขาเด่นต่างอยกับจินตหรา?

รองแต้ม : ปานนี้จินตหราลบเทปนี้ไปแล้วมั้ง

เรวัช : มันเป็นผู้ต้องหาฆ่าเขา ยังไม่สำนึกเลย

รองแต้ม : ผมไม่เห็นด้วยเรื่องนี้ ผมตำหนิที่รายการใครไม่รู้ ผมบอกเลยว่าคนทำคอนเสิร์ตทำ เรื่องนี้ทำลายสังคมมาก”

แต่เขาเป็นนายแบบน?

รองแต้ม : คดีนี้คนทำชกตร. ตำตร. มีคนเอาคำพวกนี้มาสร้าง ผมว่ามันทำลาย ทำให้สังคมบิด เบี้ยว

ปรเมศวร์ : เอาคนที่มึปัญหาขึ้นมา จริงๆ เขาต้องพิสูจน์ให้จบก่อน

เรวัช : “ไม่อยากให้ผู้ต้องหาเป็นเซเลบ ตอนนี้เขาเป็นนักโทษชาย เดี่ยวเด็กมันเอาอย่างผมมอง ว่าไม่เข้าท่า ผมไม่ดูข่าวมันนะ หมั่นไส้ จริง ๆ มันเป็นผู้ต้องหาตั้งแต่ที่แรก คนทำผิดถ้าเกิดเหตุ แล้ว สงสารหลานก็ไปบวช ผมก็โอเคนะ ใช้ชีวิตสมถะ ผมสงสารและมองว่ามันเพ็งกระทำผิดครั้งแรก มันเข้าใจได้

รองแต้ม : ดูเลย ตาหมองหมด แม้จะร้องเพลง ทำอะไรต่างๆ ตามันฟ้องหมด เราฝ่ายสืบสวนจะ ดูดวงตาคนหมด

ปรเมศวร์ : เรื่องชดใช้ค่าเสียหาย เข้าใจว่าทนายโจทก์ร่วมเขาคงขอ ถ้าให้ชดใช้ค่าเสียหาย ผมก็ แนะนำครอบครัวน้องชมพู ยึดทรัพย์ก่อน รวยแล้วนี่ ก่อนจำหน่ายจ่ายโอน ทนายโจทก์ร่วมก็ ดำเนินการได้เลย

เรวัช : ศาลจำคุกก็ดีใจแล้ว

คุณกันบอกว่าลุงพลการละคร?

เรวัช : น้องกันพูดถูก คุณไปชมภาพเวลาไอ้พลร้องไห้ ผมจะอ่านเวลาใครเสียชีวิต ผมซึ่งไม่ต้อง ทำท่าร้องไห้แต่น้ำตามันไหลมาเอง แต่ไอ้ห- ไม่มีน้ำตาเลย

มีแฟนคลับกลุ่มใหญ่กลุ่มหนึ่งของลุงพล เขามองว่าไม่ยุติธรรมกับลุงพล ลุงพลเป็นแพะหรือเปล่า?

ปรเมศวร์ : วันนี้วิจารณ์ศาลไม่ได้ คุณไม่เห็นด้วยได้ แต่บอกว่าศาลตัดสินผิดไม่ได้

เรวัช : คุณไม่มองตัวเองว่าคุณเป็นคนโง่ ก็ไม่ได้โง่หรอก เขาอาจประสบการณ์น้อย สงสารลุงพลว่าคนบ้านนอก

ปรเมศวร์ : ศาลวิเคราะห์ยังไงนั่นคือเหตุผล ถ้าใครจะวิเคราะห์ศาลว่าถูกหรือไม่ถูก อ่านให้จบก่อนนะ ไม่ได้ไปอ่านว่าศาลตัดสินผิด ลุงพลเป็นแพะระวังคุณละเมิดอำนาจศาลนะ

เรวัช : ไปสะเดาะเคราะห์สักสองเดือน (หัวเราะ)

สรุปคดีนี้ทิศทางต่อไปจะเป็นยังไง?

ปรเมศวร์ : แน่นอนลุงพลอุทธรณ์ แต่ถ้าแม่น้องชมพู่ยื่นคำร้องยึดทรัพย์บังคับคดีก่อน เอาทรัพย์ไว้ที่ศาลก่อน ส่วนเรื่องประกันตัว ใจผมคิดว่าไม่ได้ หนึ่ง 20 ปี ที่สำคัญคือยูทูบเบอร์ และพฤติกรรมก่อนหน้านี้ กลุ่มนายแกลง พยานไม่มี ต้องยก เมื่อเช้าที่บอกว่ามีเฮ ยกฟ้องๆ เป็นการไปรบกวนการทำงานของศาล ต้องปล่อยให้ศาลเขาอิสระ ส่วนการอุทธรณ์ก็ปล่อยให้เขาอุทธรณ์ไป แต่ผมไม่แน่ใจว่าจะอุทธรณ์หรือเปล่านะ แต่ถ้าผมเป็นอัยการเจ้าของคดีผมว่าลงครบแล้วนะ อาจเห็นว่าทำไมประมาทลงเต็มเลย เจตนามันหนักกว่าประมาท แต่พอศาลเห็นว่ามันไม่เจตนา ศาลก็ลงประมาทได้ ควบกับกฎหมายหอดทิ้งเด็ก ศาลจึงลงเต็ม 10 ปี อันนี้ชัดแล้ว ส่วนข้อหาทำลายศพ ผมไม่มีข้อมูลเพียงพอว่าจะลงได้หรือไม่ได้ ถ้ามีข้อมูลก็อาจอุทธรณ์ ผมว่าอีกสองปีจะจบชั้นฎีกา เพราะวันนี้ระบบศาลเขากำหนดไว้แล้ว การพิจารณาคดีชั้นอุทธรณ์ ใช้เวลา 6 เดือนถึงปี ศาลฎีกาก็หนึ่งปี

เมื่อวานอาจารย์คุยกับคุณอุ้ย ภาคภูมิ อาจารย์ได้เจอลุงพล เห็นเขาเบรกออาจารย์เหมือนกัน?

ปรเมศวร์ : เขาเถียงกับหมอปลา ผมฟังเขาตอบ ผมก็บอกว่าลุงพลฉลาดตอบ เขาก็คิดว่าผมไปว่าเขา ผมไม่ได้ว่า แต่ผมชมว่าเดี๋ยวนี้รู้สึกลฉลาดตอบ เขาบอกกำลังลงเรียนกฎหมาย แต่พื้นฐานการลงเรียนกฎหมาย ต้องลงด้วยใจที่อยากจะรักความเป็นธรรม ใจต้องการศึกษาจริงๆ

ในคุกมีสอนกฎหมาย?

ปรเมศวร์ : มี มีคนจบกฎหมายเยอะ เวลาออกมาสอบเป็นเนติบัญญัติสอบได้ แล้วขอขึ้นทะเบียนสามัญสมาชิก เขาก็ดูว่าคุณโดนข้อหาอะไร ข้อหาขำนี้ไม่ได้ ถ้าข้อหาผิดสัญญาทางแพ่ง เมาแล้วขับ เสพบ้างนิดหน่อยได้ แต่ข้อหาหลักวิ่งชิงปล้น กรรโชกทรัพย์ ทุจริตต่อหน้าที่ มีตร.ลูกน้องหลายคนไปไปเรียนกฎหมาย แล้วจะมาขอขึ้นสามัญสมาชิกเพื่อไปสอบอัยการ ผู้พิพากษา กรรมการเนติบัญญัติสภาไม่ผ่านให้

รองแต้ม : ลุงพลเมื่อวานคุยกับหมอปลา หมอปลาเสียท่านะ เสียคะแนน ถ้าคนฟังเชื่อลุงพลเลยนะ เขาฉลาด แล้วเขาตอบหมอปลา หมอปลาไปไม่เป็นเลย สมัยก่อนลุงปลาก็พูดเก่งเหมือนกันนะ

ปรเมศวร์ : ผมบอกลุงพลฉลาดตอบ เขาบอกว่าโง่รู้มัย เขาบอกว่าผมผ่านประสบการณ์มาเยอะ มันก็ต้องเรียนรู้

เรวัช : ลุงพลผ่านประสบการณ์ให้สัมภาษณ์ ในการต้องเจอยูทูบเบอร์ 3 ปี แต่หมอปลามันพูดซื่อๆ มันคิดยังไงก็พูดอย่างนั้น หมอปลาก็คือรอง

ศาลตัดสินแสดงว่าเขาเป็นผู้กระทำแล้ว เป็นนักโทษชาย กรณีที่ว่าลุงพลไปตัดผมน้องชมพู่ ตัดทำไม?

เรวัช : ผมว่าไอ้ลุงพลเป็นคนฉลาด มันจะสร้างพยานหลักฐานเพื่อให้ตัวเองพ้นผิด ทั้งตัดผม ไปโซว์กล้องอ้างถิ่นที่อยู่ และมันรู้ว่าตร.ยังงี้ก็เจอศพ ต้องเจอร่องรอยเท้า หรือวัตถุพยานอื่น ไอ้พลก็เลยตัดสินใจว่ากูพาไปเจอเอง พอต.เก็บรอยเท้า นี่รอยเท้าคนร้าย ลุงพลก็บอกว่ารอยเท้าผมเง ที่พามาเจอศพ มันเป็นคนฉลาด

คุณเปี้ยสงเข้ามาบอกว่าเอาคนตกอับมาหากิน เขายังมีอีกสองศาล ตอนลุงพลไม่ถูกตัดสิน ไม่เห็นออกมาพูดกันเลย?

เรวัช : พุดมานานแล้ว

รองแต้ม : ไปดูเทปของรายการพี้นุ่มและทุกช่อง ผมไม่เคยให้คำ และไม่เคยวิเคราะห์ผิดไปจากที่ศาลตัดสิน ผมเป็นพนักงานสอบสวน ผมรู้ว่าคดีนี้จะเดินไปไหน จะสืบพยานยังงี้ ผมไม่เคยผิดเพี้ยนแม้แต่นิดเดียว ผมยืนยันว่าพวกเรารู้วิเคราะห์มาตั้งแต่ต้น วิเคราะห์ในฐานะเราเป็นตร. พี่เขาเป็นทนาย ประเมศวร์เป็นอัยการ ไม่มีผิดเพี้ยน เพราะเราไม่ได้กลั่นแกล้ง ผมจะย้อนกลับ พวกคุณเสียอีกไปหาทนายกับไอ้คนที่เป็นผู้ต้องหา หาทนายกับไอ้คนไม่ชอบ ถ้าพูดว่าใครจิตใจเลว ถ้าบอกว่าพวกเราจิตใจเลว มึงนั่นแหละ ไม่ต้องว่าพวกเรา มึงต้องย้อนกลับไป มึงไปหาทนายกับคนเลวหรือเปล่า ก็ศาลก็ช่าง แต่เราเชื่อในความบริสุทธิ์ใจของเรา ว่าสิ่งที่เราพูดวิเคราะห์ เราวิเคราะห์ตามหลักการ ตามกฎหมาย และที่เรามีประสบการณ์ เราวิเคราะห์ว่าสิ่งที่คุณกระทำมันเข้าข้อกฎหมาย คุณน่าจะเป็นผู้กระทำความผิด ศาลก็ตัดสินตามที่เราได้พูด เราไม่เคยคิดชว้กับเขา ไม่เคยเอาเขามาหาทนาย พวกมึงหรือเปล่า

เรื่องที่มีการเอาผิดตัดผม แล้วเก็บผมไป?

รองแต้ม : ตร.เวลาเขาไปพิจารณา สมมติเขาได้เส้นผม จากรถ หรือจากรอยตัดของน้องชมพู่ เขาจะดูเลยว่าเส้นผมตัดอย่างไร สมมติใช้กรรไกรตัดเส้นผมรอยบากจะกลมกรึบเลย ถ้าใช้มีดหั่นมันก็ขาดแบบขรุขระ ไม่ตรง ถ้าสับจะมีรอยกระแทก ตร.นี้ตร.เขาเข้าเครื่องและพิสูจน์ได้ว่ารอยต่างๆ เกิดจากรอยสับ รอยหั่น รอยอะไรหรือเปล่า มันเข้ากันกับหลักฐานเจอสมที่ได้จากรถหรือเปล่า มันก็เลยเป็นพยานหลักฐานสำคัญ

เป็นการสะกดวิญญาณมั๊ย?

รองแต้ม : แล้วแต่ความเชื่อ บางทีทางเขาอาจเชื่อได้ว่า เวลาเขาฆ่ากันตาย เขาอาจเอาผ้าของคนตายไปฝังทำลาย เพื่อไม่ให้วิญญาณตามมา ก็เป็นความเชื่อนั่นได้ แล้วแต่ภูมิภาค

ลุงพลเป็นคนเชื่อไสยศาสตร์ อาจเชื่อเรื่องพวกนี้ อย่างแกสร้างพยานาค เวลาสาบานก็เอารูปปักลง?

รองแต้ม : ผมว่าที่ปักไม่ใช่ความเชื่อหรอก เป็นการลบคำสาบานที่เขาสาบานเมื่อกี้ ถ้าบริสุทธิ์จริงก็ต้องปัก ไอ้นี้ต้องหักกับที่สาบานปักเอาหัวลง

เรวัช : ปกติผู้ต้องหาหากรับสารภาพก่อนศาลชั้นต้นพิพากษา ศาลจะเมตตาลดโทษให้บ้าง ไอ้เรื่องนี้ศาลท่านลงโทษเต็มไปแล้ว จากประสบการณ์ ผมเชื่อว่าทั้งอุทธรณ์ ทั้งฎีกา ลุงพลน่าจะรอด ลุงพลน่าจะพูดความจริงว่าคุณพาเด็กขึ้นไปทำไมดีกว่า สังคมยังจะให้ภัย

“คุณออย” อยู่กับแม่สาวิตรี แม่น้องชมพู แม่รู้สึกยังโง่กับคดีนี้ วันนี้เหมือนยกภูเขาออกจากอกของแม่ ที่หนักกว่า 3 ปี รออย่างอดอัดว่าใครเป็นคนทำลูกสาว วันนี้ได้รับรู้แล้ว?

สาวิตรี : ดีใจที่คดีนี้ชี้คนร้าย ตามที่ตร.ได้สืบสวนสอบสวนมา อธิบายไม่ถูกเหมือนกัน ตลอดระยะเวลาที่รอคอย เรามั่นใจว่าลูกเรามีคนกระทำให้ถึงแก่ชีวิตค่ะ ตอนศาลอ่านคำพิพากษา ก็ตั้งใจฟังให้ละเอียดทุกประโยคค่ะ เรื่องทางนั้นจะยื่นอุทธรณ์ก็ไม่กังวลใจเลย เรามีทีมทนาย ท่านอัยการพิจารณาในส่วนนี้ เรามั่นใจในอัยการและทีมทนายโจทก์ร่วมของเราเหมือนกันค่ะ

อยากบอกอะไรเกี่ยวกับสังคม?

สาวิตรี : อยากให้ทุกคนก่อนคอมเมนต์อะไรใคร แม่ขอใช้คำว่าทำให้สังคมบิดเบี้ยว พอเกิดข่าวอะไรในสังคม ด้วยความมีโซเชียลในมือ ก็พากันพิมพ์โดยไม่รู้ข้อเท็จจริง อย่างครอบครัวน้องชมพูเองเบื้องต้นโดนประณามแรงมาก คนประณามพวกเราก็ไม่ได้รู้ความจริงเกี่ยวกับอะไรทั้งสิ้น แม่ว่ามันไม่ยุติธรรมค่ะ

เป็นไปตามที่สงสัย?

สาวิตรี : ใช่ค่ะ ตอนแรกเราก็แค่สงสัย ไม่ใช่เราฟังข่าวพูด เราฟังตัวคนให้สัมภาษณ์เขาพูดประโยคที่เขาพูด โดยที่เรารู้ความจริงบางส่วนว่าจริงๆ แล้วเขาพูดอะไร แต่ในข่าวตรงกันมัย

จากนี้จะไปทำอะไรต่อไป?

สาวิตรี : อาจแค่ใส่บาตรธรรมดาเหมือนชาวบ้านทั่วไป ทำบุญใหญ่แม่ทำให้น้องแล้วตอนปลายเดือนพ.ย. ที่ผ่านมา อยากให้น้องรู้ว่าวันนี้น้องได้รับความยุติธรรมแล้ว อยากให้น้องเป็นนางฟ้าหลุดจากความมืดมนตรงนี้ค่ะ

หลังจากนี้ถ้าลงพลอุทธรณ์ต่อไป แม่กังวลใจมั๊ย เรื่องคดีค้านประกันตัว?

สาวิตรี : ไม่กังวลใจค่ะมันเป็นไปตามขั้นตอน แม่ก็รู้อยู่แล้ว เตรียมใจไว้อยู่แล้วเราไม่ได้เครียด ถ้าเราสงสัยเราก็ถามทนาย ถามอัยการได้ค่ะ เรื่องคดีค้านประกันตัวไม่น่าเป็นห่วง เพราะวันนี้ศาลบอกไว้แล้วว่าอนุญาตให้จำเลยประกันตัว

มุมป่าแต่น แม่ติดใจมั๊ย?

ออย : แม่ไม่ติดใจค่ะ

ส่วนของแพ่ง ศาลลงมั๊ยว่าต้องชดใช้เท่าไร?

ออย : เบ็ดเสร็จ ประมาณ 2 ล้านบาท ตอนนีตัวลงพลอยู่ระหว่างเตรียมหลักทรัพย์ยื่นประกันตัวค่ะ ส่วนเอฟซีต่างๆ ทุกคนมีน้ำตา ยังยืนยันจะสู้และอยู่เคียงข้างลงพลต่อไป ส่วนคุณแม่ก็มีเอฟซีหลากหลายจังหวัดมาให้กำลังใจเหมือนกัน แม่ไม่ได้หันไปมองลงพลในศาล ทันทีที่ศาลอ่านคำพิพากษาเสร็จ เมื่อมีโทษจำคุก ก็มีเจ้าหน้าที่ศาลเดินเข้ามาทำตามขั้นตอน เลยไม่รู้ว่าจะลงพลจะร้องไห้หรือเปล่า ส่วนป่าแต่นยังไม่เห็นออกมาจากศาล

ทนายแก้ว : กรณีแพนคลับลงพลออกมาพูดว่ายังไม่มีสองศาล คือศาลชั้นต้นไม่ได้พิพากษาหลวมๆ นะ รายละเอียดในการสืบพยาน ทนายจำเลย ทนายลงพลเอง ก็มีสิทธิ์ไปพิสูจน์ ไปคัดค้านไม่ว่าเรื่องนิติวิทยาศาสตร์ เท่าที่ตามมา ฝ่ายนี้ไม่ได้เอานิติวิทยาศาสตร์มาตีเคลร์กัน ศาลเลยเชื่อนิติวิทยาศาสตร์ของพนักงานอัยการ

แม่บอกศาลให้ลงพลประกันตัวได้?

รองแต่ม : ผมว่าเขาไม่พูดว่าให้ประกันตัว อาจพูดว่าคุณสามารถประกันตัวได้

นายแก้ว : ใช่ว่า เพราะคดียังอยู่ในการพิจารณา ศาลอ่านจบป็น จำเลยก็ต้องยื่นเอกสาร ยื่น คำร้อง ยื่นหลักทรัพย์

เรวัช : แม้แต่ยื่นไปแล้ว ศาลจะให้ประกันหรือไม่ ยังต้องรอฟัง

แม่อาจเข้าใจผิด?

เรวัช : ใช่ว่า

มูเงิน 2 ล้าน ศาลให้ชดใช้แม่น้องชมพู?

นายแก้ว : ความเห็นผม น้อยไป กรณีการที่เด็กเจริญเติบโต ทำงานทำการเพื่อดูแลครอบครัว มันยังมีเวลาอีกเยอะ ดังนั้นการที่ศาลวินิจฉัย 2 ล้าน ผมคิดว่าอยากให้แม่น้องชมพูอุทธรณ์ครับ ส่วนคดีป่าเต็ง ถึงแม่ไม่พอใจ ถ้าอัยการเห็นว่ากรณียกประโยชน์แห่งความสงสัย ไม่ได้หมายความว่าเขาไม่ผิดนะ ศาลมองว่ายัง 50-50 ไม่ได้หมายถึงคุณไม่มีความผิดนะ ศาลอุทธรณ์ อาจกลับก็ได้ ดังนั้นในส่วนนี้ผมว่าอัยการโจทก์น่าจะอุทธรณ์

คดีนี้อีกนานแค่ไหน?

เรวัช : 2 ปี แต่เดิมอุทธรณ์ 2 ปีฎีกา 2 ปี เดียวนี้กระบวนการเร็วขึ้นแล้ว การที่อยู่ในวงการ กฎหมายสอบสวนมา มองออกแทบทุกคดี คดีนี้ผมเองไม่ใช่ว่าจะมาเฮฮาหลังลงพลถูกตัดสินจำคุกนะ อยากให้รายการคุณหนุ่มออกก่อนศาลตัดสินด้วยซ้ำ เราจะได้ชี้ว่ามันตรงกับที่เราตั้งข้อสังเกตมั้ย ผมเป็นห่วงถ้าผมเป็นศาลจะอึดอัดใจนิดนึงนะ ข้อหาฆ่าโดยเจตนาและไตร่ตรองไว้ก่อน เพราะมันไม่ชัดเจน แต่สองสามลงแน่ เราฟันธงไป ศาลท่านก็ลงตามที่เราริเคราะห์จริงๆ

นายแก้ว : กรณี 288 โทษมันจำคุกตลอดชีวิต ถูกประหารนะ ดังนั้นกรณีศาลมองว่ายกประโยชน์ให้จำเลยบ้างในบางข้อหา ผมเห็นด้วยครับ 291 คือประมาท ศาลพิพากษา 10 ปีเต็ม จำเลยไม่มีมาแก้ตัวอยู่แล้ว

ถ้าเอฟซีลงพลจะออกมาตีโปยตีพาย?

รองแต้ม : ศาลพิจารณาด้วยพยานหลักฐาน ไม่ใช่ความรู้สึก พยานหลักฐานต้องน่าเชื่อถือ มี เจือสมกันทุกอย่าง ทั้งเอกสาร พยานบุคคล พยานวัตถุ พยานแวดล้อมต่างๆ เขาเอามาพิจารณาหมด ไม่ใช่เอามาจากความรู้สึก

เรวัช : อย่าไปว่าเอฟซีเลย เอฟซีไม่ได้อยู่ในวงการกฎหมาย

รองแต้ม : สังคมจะบิดเบี้ยว

เรวัช : ลองสะเดาะเคราะห์ก่อนสัก 2 เดือน

“ปุมหามณี” อยู่ในสาย เอาดอกไม้ทรงกลมไปให้เขาทำไม?

ปุมหามณี : เป็นกำลังใจให้เพื่อนครั้งสุดท้ายครับ

ที่เห็นมันพวงหรีดไม่ใช่เหรอ?

ปุมหามณี : คนไทยเรียกพวงหรีดครับ แต่ต่างประเทศเขาเรียกว่าคริสต์มาส เอามาเป็นกำลังใจ ผมติดตามตั้งแต่ต้น

เมื่อก่อนปุมนี่เป็นแฟนคลับลุงพล?

ปุมหามณี : ผมเข้าไปสืบตั้งแต่ 12 ก.พ.

แฝงตัวไปสืบหรือ?

ปุมหามณี : ครับ เขาจับไม่ได้ครับ เขาจับได้ตอนหลัง เนื่องจากผมเตือนประชาชนเรื่องการโอนเงินหรือใช้เทคนิคขอเงินประชาชนครับ

เป็นหนอน ไปแตกหักกับเขายังไง?

ปุมหามณี : ผมออกมาเตือนดีๆ ว่าประชาชนเขาติงมาเรื่องการขอรับบริจาค เวลาตอนเช้าคุณไม่มีเงิน พอตกตอนสายปั้าแต่่นไปจับจ่ายใช้สอย สักคมจะมองคุณไม่ดี ผมก็เตือนเขาดีๆ เขาคงโกรธแหละ ก็ออกมาไล่ฟ้ว่าพ่อแม่เขายังไม่ว่าเขาเลย ผมก็ห้ามเขาไม่ได้แล้ว ก็เลยปล่อย

มีการทะเลาะกันมั้ย?

ปุมหามณี : ไม่ๆ ตั้งแต่ 3 ก.ค. เขาทำการปิดช่องยูทูปของผมทั้ง 3 ช่อง เกือบเลยครับ

เมื่อเข้าคุณไปปะทะแฟนคลับเขาหรือ?

ปุมหามณี : ผมถอยหลังสามก้าวห้ามเขาก่อน

ปุดังใจไปกวนดินเขาหรือเปล่า?

ปุมหามณี : ถ้ากวนดินผมก็ต้องใช้คำว่าไว้าลัย แต่ผมให้กำลังใจ เพราะเราช่วยเขามาตลอดอยู่แล้ว

ลุงพลโดนดำเนินคดี เป็นนักโทษชายรู้สึกยังงัย?

ปุมหามณี : อยากฝากลุงพลว่าไม่มีใครดีร้อยเปอร์เซ็นต์ ในเมื่อเราผิดไปแล้ว เราพลาดไปแล้ว สำนึกเป็นสิ่งที่สำคัญ ผมเคยเตือนท่านแล้ว ให้ท่านหยุดการไลฟ์สดกับพวกฟ้แต่ท่านไม่ฟังผมเลย อย่าลืมนว่าทุกคนมีโทรศัพท์เขานั่งดูแต่เขาอาจไม่พูดแค่นั้นเอง

20 ปีน้อยไปมั้ย?

ปุมหามณี : ผมว่าปกติครับ ความเชี่ยวชาญที่ผมเจอคดีมาเยอะ ถือว่าสมส่วนแล้วครับ ส่วนปั้าแต่่นที่ศาลยกฟ้อง ถือว่าศาลท่านให้ความเมตตาสูงนะ อย่างน้อยๆ เราต้องมองถึงเยาวชนเป็นหลัก ถ้าปั้าแต่่นโดนไปด้วยอีกคน หรือศาลเห็นว่าทำอะไรร่วมกันแบบนี้ ก็คิดว่าเป็นการดูเยาวชนแล้วกัน เพราะปั้าแต่่นก็มีลูก มองในมุมมองความเป็นคนดีกว่า

อยากบอกอะไรคนไทย?

ปุมหามณี : อย่าให้โซเชียลแค่ไม่กินาที มาตัดสินสังคมนะครับ โปรดใช้วิจารณญาณในการรับชม รับฟ้ง ถ้าเข้าไปคอมเมนต์ด่าเขา แล้วคุณโดนเขาตอกกลับมาอย่าไปเสียใจ

เรวัช : ปู่เก้าเกม บอกมึงอย่าเข้ามานะ แต่ตั้งใจตีเขาเต็มที ถือว่าป้องกัน ถอยแล้ว ถือว่าป้องกันตัวเก้าเกม (หัวเราะ)

รองแต่ม : ฝากเตือนสังคม อย่าเอาคนไม่ดีมาเป็นฮีโร่ มาเป็นตัวอย่าง ให้ใช้สมองใช้สติคิด สังคมจะได้มีความสุข

ผมเคยบอกว่าเขาชันมาก ผมยังขึ้นไม่ไหว ยิ่งไถ่ก็ขึ้นไม่ได้ แต่ละชันมีหัวใหญ่ๆ ต้องปีนขึ้นไป เด็กอายุ 3 ขวบกว่าจะปีนได้ยิ่งไถ่ อีกอย่างที่ยังสงสัย รองเท้าหนังชมพูใหญ่กว่าเท้าด้วยเข้าไป รองเท้าขึ้นไปอยู่ใกล้ๆ ศพ ตอนปีนน้องต้องปีนพร้อมรองเท้า ซึ่งเป็นไปไม่ได้ นอกจากน้องฉลาดมาก มันแปลก แต่มีคนเถียงนะ?

เรวัช : คนเถียงที่หนุ่มคงจบมาสูงแต่ไม่เคยเลี้ยงเด็ก ธรรมชาติเด็กเขาจะไปในที่ที่เขาเคยไป จะไปหาพ่อแม่ปู่ย่าที่เขาเคยไป หรือคนเลี้ยงหามาตั้งแต่เด็ก หมาไม่เดินขึ้นเขาหรอก นอกจากไล่ กระรอก กระแต แล้วก็วิ่งกลับมาในที่ที่เคยอยู่ ดูภาพสถานที่เกิดเหตุแล้ว ทุกคนก็รู้อยู่แล้วว่าเป็นไปไม่ได้ ต้องมีคนพามา

เขาว่ากันว่าคนลัมอย่าข้าม มีคนส่งมา?

เรวัช : เอฟซีไม่ได้ยุ่งการกฎหมาย เขาส่งสารlungพล ว่าไม่น่าใช้คนร้าย เลยไปลุ่มหลง รักlungพล พอรักแล้วlungพลโดนโทษจำคุกก็ส่งสาร พอเราวิเคราะห์ในฐานะนักกฎหมายที่มีประสบการณ์ แต่เขาไม่รู้หรอก เขาบอกlungพลลัมแล้วอย่าไปข้าม คนร้ายต้องโดนลงโทษ ตร.กว่าจะรวบรวม พยานหลักฐานได้เป็นปีนะ

ทนายแก้ว : เรื่องนี้ใช้เครื่องจับเท็จ ใช้บุคลากร สืบพยานเป็นร้อยปาก ศาลพิพากษาก็มีการตรวจ ทานโดยส่งให้อธิบดีภาคพิจารณา ก่อนส่งด้วยซ้ำ

lungพลเคยบอกว่าสงสัยฝั่งแม่น้องชมพูไปอีก?

เรวัช : เขาพูดจะฉาน ไม่สะดวก ทำให้เอฟซีมั่นใจว่าlungพลไม่ผิด สงสัยพ่อแม่แหละมีพิรุณ แต่ผม คิดว่าพ่อแม่ลูกตายเขาเศร้าพอแล้ว เขาพูดจะฉาน เพราะมั่นใจล้านเปอร์เซ็นต์ว่ารอด

เคยออกกับหมอปลา เป็นมิตรสหายกัน หมอปลาตอนนั้นก็เชื่อlungพลทุกอย่าง?

เรวัช : มาออกรายการคุณหนุ่มครั้งที่สอง ทุกคนจะเชื่อว่าlungพลบริสุทธิ์ ดูภาษากาย คำพูด เขา เป็นผู้บริสุทธิ์ พ่อแม่คนตายมากกว่าที่อาจจะมีส่วน แต่พอไปสัมผัสความจริง ไปรู้เรื่องเข้าทุกคนก็ ถอยออกมา

ทนายแก้ว : ผมกลับไปตรงที่ร้องห่มร้องไห้ เอาจริงๆ นะ มันร้องมากไป อีกอย่างlungพลเป็นแค่lung ไม่ใช่lungแท้ๆ มันเกินไป อะไรจะขนาดนั้น

เรวัช : แค่lungพลออกคุกมา ผมว่าเขาเป็นนักแสดงได้ เขาเก่ง ตร.จะการใช้การสังเกตเอา ประสบการณ์มาบวก โดยหลักถ้าสงสัยคน 4-5 คน ใครขมขื่นและฆ่าศพ เราจะพาไปดูศพ และจะ จับพิรุณ เหมือนเครื่องจับเท็จ

วันlungพลไปเจอศพน้อง ไม่มีน้ำตาไหล?

เรวัช : เขาพยายามสร้างพยานหลักฐานเพื่อเอาตัวรอด จนสุดท้ายเตลิดไป

(เลียนแบบการร้องไห้แบบlungพล)?

เรวัช : ถ้าผู้หญิงผัวตายแล้วร้องแบบที่หนุ่ม ไม่เกิน 7 วันมีผัวใหม่

ถ้าlungพลจะอุทธรณ์ จะอุทธรณ์ยิ่งไถ่?

ทนายแก้ว : แน่่อนว่าอุทธรณ์ให้ศาลยกฟ้อง มีสองขา ขานึงยกฟ้องหรือขอหมอบ ขอให้ศาล ลดโทษ ลดโทษคือลงมา 5 ปี lungพลต้องยอมรับ และสำนึกผิด ขอให้ลงโทษสถานเบา กระทำผิด ครั้งแรก

เรวัช : ภาษาพวกเราคือยอมหมอบให้ศาลเมตตาหนอย กระทำผิดครั้งแรก

นายแก้ว : ถ้าไปมุนี่ กฎหมายวางไว้ว่าถ้าต่ำกว่า 5 ปี มีสิทธิ์รอลงอาญาได้ เขาก็ต้องขอให้ศาลอุทธรณ์ลดโทษลงมาสเต็ปแรกก่อน แล้วค่อยขออนุญาตฎีกาให้ลดลงมาอีก 5 ปี ถ้านายความเขาจะยอมหมอบ

ขาแรก ยอมรับสารภาพ ลดโทษต่างๆ นานา อีกขานึง?

นายแก้ว : ขอให้ศาลยกฟ้อง ลู้อาจหยิบเรื่องนิติวิทยาศาสตร์ ว่าการเก็บเส้นผมเป็นเรื่องที่พนักงานสอบสวนทำโดยพลการ อาจไม่มีตัวแทนจำเลย หรือทนายจำเลยเข้ามาเกี่ยวข้องเลย หรือกรณีตรวจวัตถุพยานต่างๆ ร่องรอยเลือดต่างๆ เป็นเรื่องที่ตร.ทำเองล้วนๆ ต้องสู้มุนี่เท่านั้น

เขาควรสู้มุนี่ไหน?

เรวัช : นายลุงพล ระหว่างสู้คดีมา ทุกอย่าง ต้องเอาหลักฐานมาเปิดเผยในการซัก ถ้าม ด้านกัน อยู่แล้ว ศาลแต่ละท่านจะตัดสินใคร ลงโทษใครยากมาก สงสัยนิดเดียว ทั้งที่รู้ว่าไอ้เนี้ยมันฆ่า ถ้าสงสัยศาลยกเลย แต่การที่ศาลลงโทษเต็มแม็กซ์ ผมมองว่าศาลท่านมั่นใจ ท่านถึงลงโทษเต็ม ผมมองว่าต่ำๆ 3 ปี ถ้าศาลไม่มั่นใจจะลงโทษประมาณนี้ แต่ศาลพิจารณา แล้วเป็นผู้พิพากษาอาวุโส ลงโทษเต็มแม็กซ์แบบนี้ ผมว่าอุทธรณ์ก็คือนั่น

ทั้งหมดที่เราเห็น แรงจูงใจลุงพลมาจากอะไร ทำไมต้องทำแบบนี้?

เรวัช : ผมมองว่าลุงพลอาจจะเชื่อถืออะไรสักอย่าง อาจไปดูไสยงู ต้องเอาเด็กหญิงบริสุทธิ์ไปบูชา ยัน ผมคิดว่าอย่างนั้น แต่ถ้าคิดจะไปข่มขืนหรือฆ่า ไม่จำเป็นต้องไปสูงขนาดนั้น

เป็นไปได้มั๊ย เด็กร้องไห้ งอแง ก็เอามืออุดปาก แล้วเด็กสลบไป อาจพาไปข้างบนพาไปทิ้งไว้?

เรวัช : ผมไม่มองอย่างนั้น ผมมองว่าเขาตั้งใจจะไป คงไม่ได้แก๊งเด็ก แต่จะเอาไปบูชายัน ผมมองว่าลุงพลมีเจตนาฆ่านะ แต่ศาลอาจมองว่าไม่มีประจักษ์พยาน หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ยืนยันว่าลุงพลก่อเหตุแน่ เราฟ้องข้อหาฆ่าโดยเจตนา มาตรา 288 นะ

นายแก้ว : 288 ต้องมีประจักษ์พยานชี้ว่าเขาฆ่าเจตนากระทำ ซึ่งนิติวิทยาศาสตร์ไม่สามารถบอกได้ แต่เขารู้ว่าใกล้ชิดกับลุงพลแน่นอน ลุงพลมีส่วนแน่นอน เขาเลยสรุปได้แบบนี้ ผมเข้าใจว่าลุงพลเองก็เล่นของ เป็นไสยงู ผมไม่เชื่อเลยว่าเขาทำตายก่อนหิ้วเด็กไปทิ้ง ผมคิดว่าสถานที่ตรงนั้น เหมือนเป็นจุดสูง เป็นภูเขา ต้องไปตายตรงนั้น ผมคิดแบบนั้น

เรวัช : ลุงพลนับถือพญานาค จุดที่เด็กตายอยู่ปากถ้ำ ลุงพลอาจคิดว่าพญานาคอยู่ในนั้นก็เลย จะเอาเด็กไป มันไม่มีมูลเหตุอะไรที่ต้องไปทำเด็กแบบนี้ ลุงพลเข้าใจว่าพญานาคสิงสถิตอยู่ในนั้น หรือเปล่า ถึงพาเด็กเข้าไปเหนี่ยว เวนกรรมหนีไม่พ้น เงินที่ลุงพลมีคงเกิน 2 ล้าน ในเมื่อศาลตัดสินแล้วว่าให้จ่าย ก็ทำบุญกับหลานไปเลย แต่ยืนยันว่าไม่ผิดก็ขออุทธรณ์ ไม่ต้องประกันตัว ระหว่างติดคุกปีนึงหรือสองปี อาจเป็นผลดีกับตัวลุงพล แต่ต้องอุทธรณ์แบบหมอบ ขอให้ศาลเมตตา

มั่นใจหลักฐานยึดทรัพย์โกง สอ.ตร.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. ค่าเสียหายประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา 27 ราย คดีอยู่ระหว่างอัยการพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาญา ล่าสุด มีการนำโปรแกรมการเงิน/บัญชีของสหกรณ์ออมทรัพย์ ม.สงขลานครินทร์ จก. มาใช้ตรวจสอบข้อมูล ป้องกันการทุจริตใน สอ.ตร.พัทลุง จก.นั้น เมื่อวันที่ 20 ธ.ค.เพิ่มข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐ รายงานว่า การนำผู้ต้องหาเข้าศาลแพ่ง ช่วงปลายเดือน ธ.ค.2566 ถึงต้นเดือน ม.ค.2567 นั้น คณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง จก. มั่นใจว่าพยานโจทก์ทั้ง 18 รายที่จะขึ้นเบิกความมีความรู้ ความเข้าใจและรายละเอียดการทุจริตของกลุ่มผู้ต้องหา สนง.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) อาศัยเงินและทรัพย์สิน จำนวน 205 ล้านบาทเศษ เป็นอย่างดี

ส่วนไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ผกก.สภ.เมืองพัทลุง ส่งไปยังศาลคณะกรรมการ ปปง. จำนวน 7 รายการ ถือเป็นหลักฐานดีในการทุจริตของกลุ่มผู้ต้องหา ที่ถูกฟ้องศาลแพ่งในครั้งนี้ จนกลุ่มผู้ต้องหาเดินไม่ หลุดอย่างแน่นอน โดยเฉพาะหลักฐานร่องรอยการทุจริตทางการเงิน ที่ผู้ต้องหารายสำคัญได้กระทำการขึ้น เพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง ทางคณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง มีความมั่นใจว่า การต่อสู้ตามกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกาทาง สอ.ตร.พัทลุง จะชนะ คดีทั้ง 3 ศาลอย่างแน่นอน หลังจากนั้นคำสั่งธุรกรรมของ สนง.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) จะได้อายัดเงินและทรัพย์สิน นำเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในศาลแพ่งของกลุ่มผู้ต้องหาคนที่ 2 ตามขั้นตอน ข่าวสืบหน้าจะเสนอต่อไป.



สิ้นสุดการรอคอย 3 ปี เส้นผมชมพู-น็อกlungพล

! คิมทีศานต์อ่านคำพิพากษาคดีการเสียชีวิตของเด็กหญิงชมพูวัย 3 ขวบ เมื่อปลายเดือนตุลาคม แต่ต่อมาเลื่อนเป็น 20 ธันวาคม ก่อนจะถึงวันปีใหม่ไม่นานนัก จึงเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันว่า ใครกันจะ โชคดีได้ของขวัญปีใหม่จากผลคดีนี้

ในที่สุด “lungพล” คนดังได้ของขวัญชิ้นใหญ่คือ โฉนดจำคุก 20 ปี!

ส่วนแม่ของน้องชมพู ก็คือใจที่ลูกน้อยได้ความเป็นธรรม มีคนถูกตัดสินว่ากระทำผิดและต้องได้รับโทษ

อย่างไรก็ตาม คดีนี้ยังไม่ถึงที่สุด ต้องไปต่อสู้กันอีก 2 ศาล แต่ถ้ายึดจากคำพิพากษาของศาลชั้นต้น สรุปได้ว่า lungพล คือผู้กระทำผิดตามฟ้องในคดีนี้

โดยผิดใน 2 ข้อหา กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และพราดเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีไปเสียจากบิดามารดา ข้อหาอันยากฟ้อง!!

ตามรูปคดีที่ตำรวจนำโดยพล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข อธิบดีผบ.ตร. และทีมสืบสวนนครบาล นำโดยพล.ต.ต.นพทิศปัทมสวัสดิ์ รวบรวมพยานหลักฐานได้ชัด

จาก 11 พฤษภาคม 2563 ที่น้องชมพูหายไป และพบศพในวันที่ 14 พฤษภาคม 2563

จนกระทั่ง 1 มิถุนายน 2564 หรือประมาณ 1 ปี

ตำรวจจึงจับlungพล

โดยตำรวจประมวลเหตุการณ์ได้ว่า น้องชมพูออกจากบ้านไปพร้อมกับคนใกล้ชิดครอบครัวที่ไว้วางใจ จึงไม่มีเสียงร้องไห้ขัดขืน

จากนั้นคนที่นำตัวน้องชมพูออกไป ซึ่งเป็นคนหัวเสียง่าย อาจโมโหอะไรบางอย่าง จึงนำตัวไปปล่อยไว้ในป่า แต่พอย้อนกลับมาจับตัวกลับไม่พบในทันที!

เชื่อว่าน้องชมพูคงตกใจ เดินเตลิดไปไหนป่า จนหมดแรง เพราะไม่ได้กินข้าวกินน้ำ ซึ่งตรงกับผลชันสูตรสภาพร่างกายขาดแคล และอาหารในกระเพาะ

จากนั้นคนที่ก่อเหตุ ตามมาพบภายหลัง จึงตัดสินใจนำร่างไปไว้บนภูเขาลูกไฟ อำพรางเป็นคดีทางเพศ

ตำรวจสรุปดำเนินคดีกับlungพล เพราะคำให้การมีพิรุธหลายประเด็น พิสูจน์ไม่ได้ว่าช่วงเวลาเกิดเหตุอยู่ที่ไหนกันแน่?

ต่อมาอ้างว่ารู้เรื่องน้องชมพูหายไป จากเมียโทร.มาบอก ซึ่งตำรวจตรวจพบว่ามือถือเป็นแบบ 2 ซิม สลับกันใช้ ไม่สามารถใช้พร้อมกันได้

รวมทั้งหลักฐานวิทยาศาสตร์ชั้นต่ำก็ดู คือ เส้นผมที่โดนตัดด้วยของมีคม ซึ่งทั้งอยู่ข้างศพน้องชมพู ตรงกับเส้นผมที่พบในรถlungพล

โดยพิสูจน์ได้ว่า เป็นเส้นผมชุดเดียวกัน มีรอยตัดด้วยของมีคม โดยรอยตัดมีองศาเท่ากัน

สรุปได้ว่า คำให้การที่มีพิรุธ หลักฐานเส้นผมข้างศพ และในรถ เป็นจดน็อกlungพล!!

อีกทั้งศาลก็เห็นด้วยกับพยานหลักฐานที่ตำรวจและอัยการนำมาฟ้อง ใน 2 ประเด็นนี้

จึงเป็นจุดสิ้นสุดการรอคอยของคดีดังกล่าว 3 ปี เพียงแต่ก็ยังต้องพิสูจน์กันต่ออีก 2 ศาล!

วงศ์ ตาวัน

นั้ดพิพากษา29มี.ค.67 คดี'ม็อบพันธมิตร'ชุด2

ศาลอาญา • เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม ที่ห้องพิจารณา 907 ศาลอาญา ศาลนัดพร้อมและสืบพยานจำเลยปากสุดท้าย คดีหมายเลข อ.1083/2556 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 9 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสุริยันต์ ทองหนูเอียด กับพวก รวม 67 คน เป็นจำเลยในคดีพันธมิตรฯ บุกชุมนุมสนามบินดอนเมือง และสนามบินสุวรรณภูมิ เมื่อปี 2551 ในความผิดฐานร่วมกันทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ หรือวิธีอื่นใดอันไม่ใช่เป็นการกระทำความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในแผ่นดินหรือรัฐบาล โดยใช้กำลังประทุษร้ายเพื่อให้เกิดความปั่นป่วน กระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน, ร่วมกันมั่วสุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป, ร่วมกันเข้าไปรบกวนการจราจร, เข้าไปซ่อนตัวในอาคารสำนักงานของผู้อื่นและไม่ยอมออกไปจากสถานที่นั้น โดยใช้

กำลังประทุษร้าย, ร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ฝ่าฝืนคำสั่งของหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน

โดยจำเลยทั้งหมดมาศาลขาดเพียง 5 รายที่มีอาการเจ็บป่วย ขณะที่ทนายความจำเลยและอัยการโจทก์มาศาล เมื่อถึงเวลานัด ศาลได้ให้จำเลยในคดีทยอยลงลายมือชื่อ เพื่อรับทราบวันนัดพิพากษา จากนั้นทนายความจำเลยแถลงนำพยานปากสุดท้าย คือ นายสุริวิช วีรวรรณ บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณา นสพ.ผู้จัดการรายวันเบิกความต่อศาลว่า ช่วงเกิดเหตุเมื่อวันที่ 25 พ.ย.2551 เวลาประมาณ 22.00 น.เศษ ได้เดินทางไปสนามบินสุวรรณภูมิ พบนายพิภพพงษ์ไชยและผู้อำนวยการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย นอกจากนี้ยังได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย ในฐานะแหล่งข่าวซึ่งตนเองทำหน้าที่เป็นผู้สื่อข่าวไปหาข้อมูล กระทั่งเวลา 02.00 น. จึงเดินทางกลับ

ต่อมาวันที่ 26 ธ.ค.2551 ตนเองอยู่ที่สำนักงาน นสพ.ผู้จัดการ ได้โทรไปสอบถามผู้สื่อข่าวในพื้นที่ทราบว่า มีประเด็นฟ้องนำที่สนามบินสุวรรณภูมิ ประชาชนไม่สามารถเข้าไปใช้ได้ จึงประสานงานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ตนเองไม่ได้มีหน้าที่เจรจา หรือเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์การชุมนุมดังกล่าว ศาลเห็นว่าพยานจำเลยปากสุดท้ายเบิกความเสร็จแล้ว ส่วนจำเลยที่ยังไม่ได้เบิกความนั้นแถลงไม่ประสงค์จะเบิกความ จึงหมดพยานที่น่าสืบในคดีนี้ จึงนัดพิพากษา วันที่ 29 มี.ค.2567 เวลา 09.00 น. พร้อมกำชับให้จำเลย 5 ราย ที่ป่วย แจ้งให้ศาลทราบว่าจะเดินทางมาฟังคำพิพากษาได้หรือไม่ ก่อนกำหนดนัดพิพากษาไม่น้อยกว่า 7 วัน หากเจ็บป่วย ให้แจ้งว่ารักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลใดหรือพักรักษาตัวอยู่ที่บ้าน เพื่อศาลจะได้ประสานเจ้าหน้าที่ อาจจะอ่านคำพิพากษาผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์.

กรรมไถ่ล่า 3 นิ้ว!! ศาลอาญานัดตัดสินคดี'นารา เครปกะ เทย'โฆษณาหมิ่นเบื้องสูง 21 ธ.ค.นี้

 naewna.com/local/776329



วันพุธ ที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2566, 19.28 น.

สามนิ้วระทึกอีกแล้ว!! ศาลอาญานัดตัดสินคดี"นารา เครปกะ เทย"โฆษณาหมิ่นเบื้องสูง

20 ธ.ค.66 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เวลา 09.00 น.วันที่ 21 ธ.ค.นี้ ที่ห้องพิจารณา 912 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมิ่นสถาบัน หมายเลขดำอ2244/65 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา3 เป็นโจทก์ฟ้องนายอนิวัต หรือ อนิวัต ประทุมถิ่น หรือนารา เครปกะ เทย อายุ 24 ปี เป็นจำเลยในความผิดหมิ่นสถาบัน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112

โดยอัยการโจทก์ฟ้องระบุว่า เมื่อระหว่างวันที่ 3 - 5 พฤษภาคม 65 ต่อเนื่องกัน จำเลยกับพวกได้ร่วมกันหมิ่นประมาท ดูหมิ่นสถาบันด้วยการร่วมกันผลิตจัดทำภาพยนตร์โฆษณาขนาดสั้น และภาพนิ่งอันมีลักษณะเป็นการล้อเลียน พาดพิงสถาบัน เพื่อใช้ประโยชน์ในกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการขายสินค้าผ่านแพลตฟอร์มซื้อขายสินค้าออนไลน์ โดยจำเลยมีหน้าที่เป็นผู้ผลิต จัดทำและร่วมแสดงในภาพยนตร์โฆษณาด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับนายกิตติคุณ ธรรมกิติราษณ์ หรือมัมดิว กับพวกรวม 4 ราย จำเลย
รวมในคดีอุกฉกรรจ์งานอัยการคดีอาญายื่นฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลอาญาคดีดำ อ.1405/66 และคดี
อยู่ระหว่างการสืบพยานโจทก์ของศาล โดยขณะนี้มัมดิว ได้รับการประกันตัวและหลบหนีไปอยู่
ประเทศเยอรมัน

ก่อนหน้านี้ เมื่อเดือนมี.ค.ที่ผ่านมา นารา เครปกระเทย ถูกจับเป็นผู้ต้องหาคดีร่วมกันฉ้อโกงประชา
ชนฯ กรณีฉ้อโกงกล่องสุมทอง มีผู้เสียหาย 5 คน มูลค่า 885,000 บาท ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลัก
ทรัพย์เป็นเงินสด 300,000 บาท และเสนอขอติดกำไล EM ขอปล่อยชั่วคราวระหว่างฝากขัง

อย่างไรก็ตามศาลพิเคราะห์แล้ว เห็นว่า คดีนี้มีมูลค่าความเสียหายจำนวนมาก ผู้เสียหายหลายคน มี
การกระทำเป็นขั้นตอน ประกอบกับพนักงานสอบสวนคัดค้านการปล่อยชั่วคราว หากปล่อย
ชั่วคราวเชื่อว่าผู้ต้องหาอาจหลบหนี ในชั้นนี้จึงไม่อนุญาตปล่อยชั่วคราว ให้ยกคำร้อง และถูกนำ
ตัวไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เรื่อยมา จนกระทั่งเพื่อนอย่าง“แอนนา ทวีพูล” เคยออกมา
ไลฟ์สดเล่าเรื่องชีวิตในเรือนจำของนาราให้ชาวเน็ตฟัง เรียกได้ว่าร้อนถึงขีดสุด ไม่มีเพื่อน แม้แต่
เงินซื้อข้าว ซื้อของใช้ก็ไม่มี

ยิง'ครูเจียบ'สารภาพ

อ้างแก้แค้นแทนเพื่อน ล่าตัวข่มขืนญาติเหยื่อ

มือยิง นส.อุเทนถาวและครูสาวสอนคอมพิวเตอร์
โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์ เปิดปากรับสารภาพ
หลัง พล.ต.อ.ต๋อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ★ มีต่อหน้า 18

ยิง'ครูเจียบ' ☆ ต่อจากหน้า 1
ออกโรงสอบปากคำด้วยตนเองนาน 15 นาที อ้าง
เจ็บแค้นที่เพื่อนถูกยิงจากเหตุวิวาทระหว่างสถาบัน
ย่านฝั่งธนฯ ไม่มีคำสั่งมาจากรุ่นพี่ขณะที่แม่ของเหยื่อ
คมกระสุนในงานแต่งงานที่ สน.สุทธิสาร เผยยังคง
ถูกสมาชิกแก๊งอาชีวะหมิ่นข่มขู่ต่าง ๆ นานาผ่านทาง
เฟซบุ๊ก มีทั้งโชว์รูปปืนและข้อความ "เลือดต้องล้าง
ด้วยเลือด" หลังทราบเรื่อง "บักต๋อ" สังสาวต๋อ ยืนยัน
ไม่จบแค่นี้

จากกรณีตำรวจนครบาลเปิดปฏิบัติการกวาด
ล้างแก๊งมอได้ล่าแก๊งนักศึกษาสถาบันคู่วิทยาลัยลอก

จับกุมผู้ต้องหา 20 คน ผู้ต้องหาบางส่วนถูก
ตำรวจคุมตัวไปฝากขังแล้วหลังทั้งหมดร่วมกันวางแผน
สนับสนุนก่อเหตุใส่ยิงนายธนสรณ์หรือหยอด ห้องสวัสดิ์
อายุ 19 ปี นักศึกษาชั้นปี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร
ตระวันออก วิทยาเขตอุเทนถวายบาดเจ็บและเสียชีวิต
ในเวลาต่อมา นอกจากนี้กระสุนยังไปเจาะที่หน้าผาก
ครูเจียบ-น.ส.ศิริดา สินประเสริฐ อายุ 45 ปีครูสอน
คอมพิวเตอร์ ชั้น ม. ต้น โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์
ที่เดินผ่านมาเสียชีวิตทันที ทั้งหมดกลายเป็นเหตุ
สะเทือนขวัญ จนเป็นที่มาของการกวาดล้างแก๊ง
อาชีวะหมิ่นข่มขู่ครั้งใหญ่

ความลับหน้าคดีนี้ที่สน.ทุ่งมหาเมฆเมื่อเวลา
09.00 น. วันที่ 20 ธ.ค. ร.ต.ท.กฤติกาณ์ดี สายงาม
รอง สว. (สอบสวน) สน.ทุ่งมหาเมฆ คุมตัว น.ส.
อัญญารัตน์ ทองสุข อายุ 24 ปี แฟนสาวของนาย
นาวุฒิ หรือวุฒิ เรื่องกริผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญา
กรุงเทพใต้ที่ จ.1203/2566 ลงวันที่ 18 ธ.ค.66 ขอให้
สนับสนุนร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน หลัง
ทำหน้าที่นำมือปืนและคนซื้อ จยย.หลบหนีไปที่
จ.สุพรรณบุรี ไปขออำนาจศาลอาญากฎหมายให้
ฝากขังผิดแรกเป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 20-31 ธ.ค.
ท้ายคำร้องพนักงานสอบสวนขอคัดค้านการให้
ประกันตัว เนื่องจากคดีมีอัตราโทษสูง เกรงว่า
หากปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาจะหลบหนี ระหว่างที่
พนักงานสอบสวนคุมตัว น.ส.อัญญารัตน์ไปขึ้นรถ
เข้าตัวมีอาการเกร็งไม่ตอบคำถามใดๆกับผู้สื่อข่าว

☆ มีต่อหน้า 19

ยิง'ครูเจียบ' ☆ ต่อจากหน้า 18

ที่กองบังคับการสืบสวนสอบสวนกองบัญชาการ
ตำรวจนครบาล (บก.สส.บข.น.) เวลา 11.20 น. น.ส.
พรพิมล จำเมือง อายุ 55 ปี แม่ของนายธนสรณ์
หรือหยอด ห้องสวัสดิ์ ในแก๊งคมกระสุนของแก๊ง
หมิ่นข่มขู่ญาติเดินทางเข้าพบตำรวจชุดสืบสวน
คดี หลังทราบข่าวเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมนาย
อนาวิน หรือวิน หรืออัม แก้วเก็บ อายุ 20 ปี เพื่อ
มารอฟังการแถลงข่าวจาก พล.ต.อ.ต๋อศักดิ์ สุขวิมล
ผบ.ตร. ทั้งนี้ น.ส.พรพิมลระบายความในใจหาก
ได้เจอหน้ามือสังหารบุตรชาย อยากถามถึงความรู้สึก
ที่ทาลงไป "ทำแล้วได้อะไร ทำแล้วได้โล่ได้เงิน
รางวัล ได้คุณภาพชีวิตหรือสังคมเชิดชูการกระทำ
แบบนี้หรือไม่ สิ่งที่ทำไปนั้นครอบครัวและตัวเอง

◀ สอบเอง

พล.ต.อ.ต๋อศักดิ์ สุขวิมล
ผบ.ตร. พุดคุยกับ พล.ต.ต.
วีรเดช ธรรมสุวีร์ ผบก.สส.
บข.น. ก่อนสอบปากคำนาย
อนาวิน แก้วเก็บ ผู้ต้องหา
ก่อเหตุยิง นส.สถาบันนารี
และครูสาวเสียชีวิต ส่วน
ภาพลักษณะ ผบ.ตร.สอบ
ปากคำด้วยตนเอง.



ได้อะไร นอกจากจะต้องหนีหัวซุกหัวขุน ครอบครัวก็เดือดร้อน แต่ทั้งหมดต้องปล่อยให้เป็นที่ของกระบวนการยุติธรรม”

“ก่อนเดินทางมาวันนี้ดิฉันจุดธูปบอกลูกชายว่าจะขอไปดูหน้าคนที่ลงมือก่อเหตุยิงลูกชายส่วนคนที่สั่งฆ่า และซัด จยย.คือนายอับดุลเลาะห์ หรือเลาะห์ คือราแม ขอให้อุทธรณ์จับกุมตัวได้ในเร็ววัน ดิฉันยังบอกลูกชายไม่ต้องเป็นห่วงเพราะรับรู้ได้ว่าตั้งแต่ลูกชายเสียชีวิตไป น้องหยอดคงยังมีความกังวลและวนเวียนอยู่เพื่อรอให้จับตัวผู้ก่อเหตุให้ได้ ส่วนตัวค่อนข้างมั่นใจว่าตำรวจสามารถจับกุมตัวผู้ก่อเหตุได้ครบแน่นอน” น.ส.พรพิมลกล่าว

จากนั้นไม่นาน น.ส.รุจลักษณ์เพชรรัตน์ อายุ 44 ปี แม่ของนายอับดุลเลาะห์ หรือเฟิร์ส พินิจใหม่ อายุ 24 ปี อดีต นส.แผนกโสตตติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเหนือ ที่ถูกยิงเสียชีวิตในงานแต่งงานของเพื่อนในพื้นที่สน.สุทธิสาร เหตุเกิดปี 65 เดินทางมาสมทบ โดย น.ส.รุจลักษณ์เปิดเผยว่าเดินทางมาติดตามความคืบหน้าคดีเนื่องจากเหตุการณ์ผ่านมากว่า 1 ปี ไม่แน่ใจว่ามีการติดตามหรือล่าช้าตรงไหน เพราะคดีนี้พนักงานอัยการเพิ่งสั่งฟ้องเมื่อวันที่ 14 ธ.ค. ทั้งนี้เจ้าตัวยังโศกเศร้าและข้อความข่มขู่ที่กลุ่มเพื่อนผู้ต้องหาโพสต์ในเฟซบุ๊กชื่อ “สายลม” หลังตำรวจเปิดปฏิบัติการกวาดล้างองค์กรอาชญากรรมที่มีนายวงศ์สว่าง โดยปรากฏข้อความข่มขู่ อาทิ “ชีวิตที่สูญหายไป มึงก็ต้องหายเยอะกว่า” “เลือดต้องล้างด้วยเลือด”

ต่อมาเวลา 13.30 น. พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. พล.ต.ท.สำราญ นวลมา ผู้ช่วย ผบ.ตร. พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ ผบช.สพฐ.ตร. พร้อมผู้เกี่ยวข้องเดินทางมาสอบปากคำนายอนาวิน หรือวิน หรืออัม แก้วเก็บ อายุ 20 ปี มือยิงนายธนสรณ์ หรือหยอด ห้องสวัสดิ์ และครูเจียบ-น.ส.ศิริดา สัน

ประเสริฐ นายกฤติ หรือทิว ถ้าเลิก อายุ 23 ปี สองผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมขณะทางเดินขึ้นนอนอยู่ที่อุทยานแห่งชาติคลองปยุ จ.เชียงใหม่เมื่อวันที่ 19 ธ.ค.

หลัง พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. สอบปากคำผู้ต้องหาทั้ง 2 คนด้วยตนเองนานประมาณ 15 นาที พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ออกมาเปิดเผยกับผู้สื่อข่าวว่า เบื้องต้นนายอนาวิน หรือวิน หรืออัม เปิดปากยอมรับสารภาพเป็นผู้ลั่นไกเหยื่อทั้งสองจริง จากนั้นมีผู้ร่วมจัดอุปกรณ์และยานพาหนะที่ใช้หลบหนี ถือว่าเป็นองค์กรอาชญากรรมขนาดเล็ก สำหรับผู้ต้องหาที่มีการโพสต์รูปปั้นข่มขู่ครอบครัวผู้เสียชีวิตนั้น ยืนยันจะต้องดำเนินการต่อ ไม่จบแค่นี้ ทั้งนี้ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ยังฝากบอกถึงนักศึกษอาชีวะคนอื่นๆ เมื่อเกิดเหตุและมีคดีความ รุ่นพี่ไม่ได้มาช่วยเสมอไปและคนที่เสียใจที่สุดคือพ่อแม่และครอบครัว ไม่ใช่รุ่นพี่

สำหรับผลการเปิดปฏิบัติการปิดเมืองลำมือแก่งอาชีวะหมีพ มีการตรวจค้นกวาดล้างทั้ง 8 ครั้ง ออกหมายจับผู้ต้องหา 26 คน จับกุมแล้ว 24 คน อยู่ระหว่างหลบหนีอีก 2 คน คือนายอับดุลเลาะห์ คือราแม คนซัด จยย.พานายอนาวินไปก่อเหตุยิงและนายรัชฎ์ แก้วสว่าง ผู้ต้องหาตามหมายจับข้อหาข้อโจร ที่ร่วมอยู่ในขบวนการนี้

มีรายงานว่าขณะที่ตำรวจบก.สส.บชน.คุมตัวผู้ต้องหาทั้ง 2 คนไปส่งดำเนินคดีที่สน.ทุ่งมหาเมฆ นายอนาวินกล่าวขอโทษครอบครัวผู้เสียชีวิตทั้งสองรายยอมรับว่าเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การกระทำครั้งนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับความแค้นที่เพื่อนถูกยิงจากเหตุวิวาทระหว่างสถาบันในพื้นที่สน.บางกอกน้อย ยืนยันไม่มีการสั่งการมาจากรุ่นพี่ไม่ได้เลือกเป้าหมายก่อนก่อเหตุส่วนตัวไม่เคยรู้จักกับผู้ตายแต่อย่างใด

ป.ป.ช.ฟันอดีต "ผอ.พศ.-ผอ.กองฯ" ชี้ผิดอาญา-วินัยร้ายแรง "ทุจริตเงินทอนวัด" | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

thaipbs.or.th/news/content/335119



ป.ป.ช.ชี้มูลคดีทุจริตเงินทอนวัด "นพรัตน์" อดีต ผอ.สำนักพุทธฯ และพวก โดนโทษอาญาและมีมูล
ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ความเสียหาย 32 ล้านบาท พร้อมให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตาม
หน้าที่และอำนาจเพื่อให้ชดใช้ค่าเสียหาย

วันนี้ (20 ธ.ค.2566) นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เปิดเผยว่า ป.ป.ช.มีมติชี้มูล 2 คดี โดยคดีแรกชี้มูลความผิดนาย
นพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, น.ส.ประนอม คง
พิบูล ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน และนายวตสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ หรือนายสงกรานต์ สาทา
วงศ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนาสงเคราะห์

ทั้งนี้ มีมูลความผิดทางอาญา คดีทุจริตเงินทอนวัด วัดตำหนัก วัดโพธิ์ทอง และวัดจงกลณี
จ.พระนครศรีอยุธยา โดยเรียกรับเงินทอนร้อยละ 90 ของเงินอุดหนุนวัดในปี 2556 อ้างว่าเป็นการ
ส่งคืนสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อนำไปใช้ในการกิจการอื่นและสนับสนุนวัดในถิ่น
ทุรกันดารในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

วัดโพธิ์ทอง ได้รับเงินอุดหนุนตามบันทึกขออนุมัติการใช้จ่ายเงินเมื่อวันที่ 21 ต.ค.2556
จำนวนเงิน 1,000,000 บาท แต่ได้รับเงินจริงจำนวน 90,000 บาท ส่วนที่เหลือ 900,000 บาท
พระครูเกษมพัฒนาภรณ์ ไม่ได้นำไปมอบให้ น.ส.ประนอม ตามที่ตกลงไว้ แต่นำไปใช้ในการ
ก่อสร้างภายในวัดหนึ่ง

วัดตำหนัก (ภาวนาราม) ได้รับเงินอุดหนุนเมื่อวันที่ 13 พ.ย.2556 จำนวน 1,000,000 บาท แต่ได้รับเงินจริงจำนวน 100,000 บาท และส่งมอบคืนให้ น.ส.ประนอม จำนวน 900,000 บาท

วัดจงกลณี ได้รับเงินอุดหนุนตามการขออนุมัติเมื่อวันที่ 26 พ.ย.2556 จำนวน 2,000,000 บาท โดยนำเงินสดและเช็คเช็คสั่งจ่ายคืนให้นางวรัญญ เพชรรัตน์ ซึ่งเป็นพี่น้องกับนาย นพรัตน์ จำนวนเงิน 1,600,000 บาท มอบให้แก่ น.ส.ประนอม

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีมติแต่ละสำนวนคดี ดังนี้ การกระทำของนาย นพรัตน์ มีมูล ความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ส่วน น.ส.ประนอม และนายสวัสดิ์ มีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วย ป.ป.ช. พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ และส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดัง กล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป โดยให้แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนิน การตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหาย ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทาง ละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ด้วย

นอกจากนี้ ยังชี้มูลความผิดนาย นพรัตน์ และพวก ในคดีทุจริตเงินทอนวัดปีงบประมาณ 2557 ที่มีการจัดสรรให้วัดในพื้นที่ภาคกลางจำนวน 5 สำนวนคดี มูลค่าความเสียหาย 28,000,000 บาท ประกอบไปด้วยเงินอุดหนุนการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดที่ประสบวินาศภัย วัดห้วยจรเข้ม้ จ.นครปฐม จำนวน 4,000,000 บาท, วัดใหญ่ จ.สมุทรปราการ จำนวน 4,000,000 บาท, วัดเพลง กรุงเทพมหานคร จำนวน 5,000,000 บาท, วัดเกาะแก้วอรุณคาม จำนวน 5,000,000 บาท และ วัดกลางเหนือ จ.สมุทรสงคราม จำนวน 10,000,000 บาท

เจาะเบื้องลึก สาวยื่น กมธ. ปม ‘ศิลปินแห่งชาติ’ ขยายภาพวธ. ลู้ 10 ปี เสียหาย 3.5 ล้าน

matichon.co.th/education/religious-cultural/news_4340548

วันที่ 20 ธันวาคม 2566 - 19:37 น.

ศาสนา-วัฒนธรรม



เจาะเบื้องลึก สาวยื่น กมธ. ปม ‘ศิลปินแห่งชาติ’ เรื่องสุดซบซ้อน ลู้ 10 ปี เสียหาย 3.5 ล้าน

เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม สืบเนื่องกรณีนางชุตีมา นวลพลับ เดินทางมายื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) โดยอ้างว่า ศิลปินแห่งชาติรายหนึ่ง นำผลงานที่ตนซื้อแล้วไปขายต่อให้กระทรวงวัฒนธรรม เพื่อร้องขอให้มีการตรวจสอบการครอบครองและทวงคืนผลงานชิ้นดังกล่าว

นางชุตีมา กล่าวว่า ตนเป็นเลขาฯ ศิลปินแห่งชาติคุณณัฏฐ์ ตั้งแต่ประมาณปี 2548 โดยมีหน้าที่ขายงานศิลปะให้แก่ศิลปินดังกล่าว ซึ่งได้รับเงิน 25 เปอร์เซ็นต์ ไม่รวมเงินเดือน เดือนละ 8,000 บาท จนเมื่อปี 2553 ถูกศิลปินดังกล่าวยืมเงินจำนวน 7 แสนบาท ต่อมา มีการขอยืมเพิ่มอีก โดยยังไม่คืน ยอดเก่า จึงบอกกับศิลปินดังกล่าว ว่า หากเป็นเช่นนี้ ตนขอซื้อผลงานศิลปะ 1 ชิ้นได้หรือไม่

“ตอนนั้นบอกไปว่า เงินของเก่ายังไม่คืนเลย ถ้าจะยืมเพิ่ม ขอเป็นการซื้องาน 1 ชิ้นได้หรือไม่ ชิ้นที่เราประทับใจมากที่สุดและสมราคา คือ มีการใช้เทคนิคสีแบบแตกลายงา อาจารย์ก็อนุญาต แต่เขาก็บอกว่าขอลงสีให้เรียบร้อยก่อน แล้วก็ขอยืมเอาไปจัดแสดงงานจิตรตสังขาร ที่หอศิลป์เจ้าฟ้า ในปี 2554 เราก็อนุญาตให้เขาตกแต่งไปเรื่อยๆ จนจบการนำแสดง แต่ตอนที่มีการซื้อขายงานกันแล้ว เวลาที่มีเจ้าหน้าที่มารับงานศิลปะไปโชว์ที่หอศิลป์ เขามาขอร้องงานใหม่ที่เชียงใหม่ที่เราทำงานอยู่บ้านของอาจารย์ เราจึงโทรไปบอกเจ้าหน้าที่ทางกรุงเทพฯ ฝากดูแลชิ้นงานของเราที่มีเพียงชิ้นเดียวจากทั้งหมดนั้นด้วย เจ้าหน้าที่เขาก็รับรู้อะไรเรียบร้อย แต่พอจบงานแสดงนี้ อาจารย์เขาก็บอกว่าการจัดแสดงอีกเรื่องและมีการยืมไปอีก” นางชุตีมากล่าว

นางชุตีมา กล่าวอีกว่า ตนคิดว่ายืมโชว์ก็เป็นการเพิ่มมูลค่าของชิ้นงาน จึงอนุญาตให้เอาไปจัดแสดง จนช่วงเช้าวันหนึ่ง เมื่อเดือนสิงหาคม 2556 ศิลปินแห่งชาติท่านนี้ เรียกตนไปคุยว่า รัฐบาลขอยืมงานชิ้นนี้ไปทำแสดมภ์ ตนก็รู้สึกดีใจเพราะคิดว่ามันยิ่งใหญ่และเพิ่มมูลค่า

“พอช่วงบ่ายอาจารย์เรียกกลับไปคุยอีกครั้ง เขาก็เอาแสดมภ์ที่ระลึกเพื่อขอบคุณมาให้เราเลย เนื่องจากแทบไม่มีใครรู้เลยว่าเป็นของเรา เราก็เลยขออนุญาตอาจารย์ให้ทำเป็นหนังสือขอบคุณ แล้วเอาแสดมภ์ที่ได้มาแปะบนเอกสารขอบคุณ เพื่อยืนยันว่าชิ้นนี้ตรงกับรูปที่ใช้แสดงว่าเป็นการขอบคุณ อาจารย์ก็ทำให้ เรียบร้อย” นางชุตีมาเผย

นางชุตีมา กล่าวว่า จนช่วงหลังมาประมาณปี 2557 ศิลปินท่านนี้ ขายผลงานได้เท่าไรก็ไม่คืนเงินที่ยืมไป นอกจากนี้ ตนยังต้องเป็นคนสำรองจ่ายค่าใช้จ่าย การทำสัญญา พร้อมด้วยการจดบันทึกลงสมุดส่วนตัว โดยให้เซ็นรับทราบมาตลอด กระทั่งต่อมา ตนตัดสินใจลาออก

“หลังจากออกมาจึงให้ทนายแจ้งโนติสทวงเงินและทวงงานที่อาจารย์ยืมเราไป ซึ่งยอดรวมทั้งหมดกว่า **3,500,000 บาท** เขาก็ไม่ตอบเราเลย จนอยู่ๆ ก็มีคนโทรมาขู่ฆ่า ตอนนั้นกำลังรีดผ้าอยู่ ลูกซึ่งเรียนชั้นประถมรับโทรศัพท์แทนแล้วเปิดลำโพง มีคนพูดว่า กูจะฆ่ามึง ซึ่งเราก็ไม่รู้ว่าใครและไม่ได้ปักใจว่าเป็นทางบ้านอาจารย์หรือไม่ แต่ได้รวบรวมหลักฐานไปแจ้งความที่ สภ.ภูพิงค์” นางชุตีมากล่าว

นางชุตีมา กล่าวอีกว่า หลังจากนั้น ได้นำเอกสารจำนวนมากใส่กระเป๋าเป้เตรียมที่จะเอาเข้าตู้เซฟ แต่ติดช่วงปิดทำการของธนาคาร จนเมื่อตนออกไปทำธุระนอกบ้านเปลี่ยนไฟท้ายรถที่แตกเพียง 2 ชั่วโมง กลับมาที่บ้านพบว่าประตูบ้านเปิดอยู่ มีโจรขึ้นบ้านขโมยกระเป๋าใบนั้นพร้อมเอกสาร และ

หลักฐานบนคอมพิวเตอร์หายไป ซึ่งเจ้าหน้าที่เก็บหลักฐานตรวจสอบ กลับไม่พบร่องรอยของผู้ก่อเหตุ

“จนได้รับคำแนะนำให้ย้ายออกจากบ้านที่เชียงใหม่ ไปอยู่ที่นครศรีธรรมราช แม้ถูกโทรข่มขู่หลายครั้ง เราก็ตอบว่าไม่เหลืออะไร ไม่เอาอะไรอีกแล้ว เรื่อยมาจนตอนหลังมาเราใช้ชีวิตปกติที่เชียงใหม่เป็นบางครั้งบางคราว โดยพักอยู่บ้านที่อุตรดิตถ์เป็นหลัก เพื่อให้อีกฝ่ายรู้ว่าเรากลับมาอยู่ที่นี้ เพราะกลัวว่าคนร้ายจะตามเราเจอ จนต้นปี 2566 เห็นเจ้าหน้าที่กระทรวงวัฒนธรรม ที่เขารู้เรื่องนี้ตั้งแต่ต้น เขากถามว่าเราได้ชิ้นงานและได้เงินคืนหรือยัง เราก็บอกว่ายังไม่ได้เลย บอกไปก็ไม่มีใครเชื่อ

ทั้งที่เราจดทุกอย่าง เขียนบันทึกหลายอย่างที่ยืมเราด้วยลายมือเขาเองเยอะมาก ซึ่งเขียนลงในสมุดโน้ตของเรา รวมไปถึงลูกสาวเขาด้วย เราจึงปรึกษาทนายอีกครั้ง เขابอกว่าเงินมันเกิน 10 ปีแล้วไม่ได้คืน แต่ชิ้นงานยังสามารถทวงได้ เพราะปีนี้เป็นปีสุดท้าย เราจึงคุยกับที่บ้านว่าจะเอาหรือไม่เอา ถ้าจะเอาต้องเป็นปีปีสุดท้ายเท่านั้น ไม่อย่างนั้นจะหมดอายุความ” นางชุตีมาเผย

นางชุตีมากล่าวว่า ตนจึงให้ทนายทำหนังสือทวงต่อไป ศิลปินแห่งชาติก็ให้ทนายตอบกลับมว่า ไม่เคยขายงานและยืมงานจากตน แต่ถ้ายังมีเอกสารขอให้ส่งไปให้ดู โดยอาจจะลืมไปว่าตนยังมีหลักฐานเก็บไว้

“จนวันที่ 25 กรกฎาคม 66 พบโพสต์ของสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย เป็นการโพสต์ภาพดังกล่าว ว่าเป็นหนึ่งในผลงานสะสมของศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ซึ่งเป็นผลงานชิ้นเดียวกับของเรา แต่อาจารย์เขาเอาชิ้นงานของเราไปขาย ทั้งที่บอกว่าแค่ยืมงานของเรา เราจึงทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ตรวจสอบงานว่าเป็นชิ้นเดียวกันกับที่เราเคยทำการซื้อหรือไม่ แต่เขาให้เรารอฝ่ายกฎหมาย ดังนั้นเราจึงให้ตำรวจดำเนินการแจ้งความต่อตัวอาจารย์ผู้ว่าดว่า แต่กลายเป็นสมบัติของสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย(สศร.) ซึ่งอ้างว่าสั่งซื้อมาจากตัวศิลปินโดยตรง” นางชุตีมากล่าว

นางชุตีมากล่าวอีกว่า เมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ตนจึงเข้าไปแจ้งความดำเนินคดีกับอาจารย์ดังกล่าว ซึ่งทันเวลาพอดีก่อนครบ 10 ปี เรารวบรวมหลักฐานเพิ่มเติมเอาไปให้ตำรวจ โดยเจอทั้งบันทึกการรับเงินที่เขียนเอาไว้ โดยมีลายเซ็นของศิลปินแห่งชาติคนดังกล่าวอยู่

“หลังจากประสานไปที่กระทรวงหลายครั้งก็ติดต่อไม่ได้ พอสอบถามได้เขาก็บอกว่าเป็นสมบัติของกระทรวง อย่างไรก็ตามเราก็ไม่มีสิทธิให้คืน ทั้งที่เราไม่ได้อนุญาตให้อาจารย์คนดังกล่าวขาย โดยเราเป็นประชาชนธรรมดาถ้าให้ไปทวงเงินกับอาจารย์เขาเอง เราก็รู้สึกว่ามันไม่ใช่หรือไม่ เราติดที่ทำงานเป็นสิทธิของเรา เราไม่ได้ให้เขาเอาไปขาย เขามีสิทธิอะไรไปซื้อขายกัน เราติดใจตรงนี้” นางชุตีมาเผย

นางชุตีมากล่าวว่า ตนจึงทำหนังสือร้องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพราะว่าที่ผ่านมาเราทำหนังสือถึงกระทรวงก็จริง แต่ไม่สามารถเอาผิดกับศิลปินแห่งชาติได้โดยตรง จึงร้องป.ป.ช. ตรวจสอบ สศร.ต่อการครอบครองผลงานชิ้นนี้

“ด้านการดำเนินการทางกฎหมาย อัยการรอทางตำรวจกำลังจะสรุปสำนวน ขาดพยานที่เซ็นอีก 1 ปาก คือ อดีตสามี เนื่องจากเขาไปทำงานอยู่กลางทะเล ตำรวจจึงต้องยื่นไปที่ต่างจังหวัด รอเขาไปให้การ แล้วตำรวจก็บอกว่าคงครบพยานแล้ว ซึ่งฟังจากตำรวจแล้ว เขابอกว่าหลักฐานมันเกิด

เพียงพอแล้วด้วย แม้แต่หลักฐานการเงินที่เราเพิ่งเจอล่าสุดอีก” นางชุตีมาเผย

นางชุตีมากล่าวทิ้งท้ายว่า ตนต้องการเรียกร้อง เพราะเป็นชาวบ้านธรรมดา แต่เมื่อรู้สึกถึงความไม่ยุติธรรม จึงตัดสินใจยื่นเรื่อง

“ถ้ามันเป็นของเราที่ซื้อมาอย่างสุจริต และซื้อกับศิลปินเจ้าของผลงานโดยตรงเหมือนกัน แต่เราซื้อก่อน เราเป็นเจ้าของไปแล้ว” นางชุตีมากล่าว

คดีที่ 5! ยืนโทษคุก 2 ปี 'นวพล บุญญามณี' ทุจริตจ้างสำรวจ ออกแบบถนนลาดยาง

 isranews.org/article/main-issue/124853-inveppc.html

isranews

21 ธันวาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'นวพล บุญญามณี' อดีตนายก อบจ.สงขลา คดีที่ 5 ทุจริตโครงการจ้างสำรวจออกแบบถนนลาดยาง ลำสุต ศาลอุทธรณ์ พิพากษายืนโทษจำคุก 2 ปี - พวก 3 ราย ได้รอลงอาญา 2 คน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา นายนวพล บุญญามณี อดีตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สงขลา (น้องชายนายนิพนธ์ บุญญามณี อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) กับพวก คือ นายณรงค์ วงศ์ชนะ นายจาริก ไชยประภา นางจริยาหรือภริยา สหะวิริยะ หรือจรรยา วงศ์ ทุจริตและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โครงการจ้างสำรวจและออกแบบถนนลาดยางทางหลวงชนบท ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 , 157 และ 161 ตั้งแต่วันที่ 1 เม.ย.2563 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด ศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9

จากที่พิพากษาว่า นายนवल บุญญามณี จำเลยที่ 1 นายณรงค์ วงศ์ชนะ จำเลยที่ 2 นายจาริก ไชยประภา จำเลยที่ 3 มีความผิดตามมาตรา 157 และนายจาริก ไชยประภา จำเลยที่ 3 ยังมีความผิดตามมาตรา 152 ส่วนนางจริยาหรือภริยา สหะวิริยะหรือจรรยา วงศ์ จำเลยที่ 4 มีความผิดตามมาตรา 161

การกระทำของนายจาริก ไชยประภา จำเลยที่ 3 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทแต่ละบทมีโทษเท่ากัน ให้ลงโทษนายจาริก ไชยประภา จำเลยที่ 3 ตามมาตรา 152 ตามมาตรา 90

จำคุกนายนवल บุญญามณี จำเลยที่ 1 นายณรงค์ วงศ์ชนะ จำเลยที่ 2 นายจาริก ไชยประภา จำเลยที่ 3 คนละ 4 ปี

จำคุก นางจริยาหรือภริยา สหะวิริยะหรือจรรยา วงศ์ จำเลยที่ 4 มีกำหนด 2 ปี และปรับ 20,000 บาท
จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง

คงจำคุก นายนवल บุญญามณี จำเลยที่ 1 นายณรงค์ วงศ์ชนะ จำเลยที่ 2 นายจาริก ไชยประภา จำเลยที่ 3 คนละ 2 ปี

จำคุกนางจริยาหรือภริยา สหะวิริยะหรือจรรยา วงศ์ จำเลยที่ 4 มีกำหนด 1 ปี และปรับ 10,000 บาท
โทษจำคุกจำเลยที่ 4 ให้ รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี

แก้เป็น

ลงโทษ นายณรงค์ วงศ์ชนะ จำเลยที่ 2 มีกำหนด 4 ปี และปรับ 20,000 บาท ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง
ตามมาตรา 78 คงจำคุก 2 ปี และ ปรับ 10,000 บาท

โทษจำคุกของจำเลยที่ 2 ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ให้จำเลยที่ 2 ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก 4 เดือน ภายในกำหนดระยะเวลาที่รอการลงโทษ กับให้จำเลยที่ 2 กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตามมาตรา 56 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามมาตรา 29, 29/1, 30

นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 9 พ.ย.2566 พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่ฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

สำหรับประมวลกฎหมายอาญามาตรา 152 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เนื่องด้วยกิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

สำหรับคดีทุจริตและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบโครงการจ้างสำรวจและออกแบบ ถนนลาดยาง
ทางหลวงชนบท นั้น นับเป็นคดีที่ 5 ที่ นายอพล บุญงามณ์ อดีตนายกอบจ. สงขลา ถูกคณะ
กรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ส่งเรื่องอัยการสูงสุด (อสส.) ฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทาง
กฎหมาย (อ่านรายละเอียดเพิ่ม ในรายงานพิเศษ

ศาลแขวงพระนครใต้ยกฟ้องคดี #ขบวนก๊ 2 คดี

prachatai.com/journal/2023/12/107307



ประชาไท / ข่าว

Submitted on Wed, 2023-12-20 16:38

การชุมนุม #ขบวนก๊2 ภาพจาก ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน

ศาลแขวงพระนครใต้พิพากษายกฟ้องคดีชุมนุมวันเดียว 2 คดี ศาลยกเหตุในคดี #ขบวนก๊2 ว่า โจทก์พิสูจน์ไม่ได้ว่าจำเลยเป็นผู้จัดชุมนุม ส่วนคดี #ขบวนก๊3 ศาลยกเหตุพิสูจน์ไม่ได้ว่าการชุมนุม ทำให้เกิดการแพร่เชื้อโควิด-19

20 ธ.ค.2566 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนรายงานผลคำพิพากษาของศาลแขวงพระนครใต้ ในคดีชุมนุม 2 คดีคือ #ขบวนก๊2 และ #ขบวนก๊3 ที่มีคำพิพากษาในวันเดียวกัน โดยศาลมีคำพิพากษายกฟ้องจำเลยในทั้ง 2 คดี ซึ่งเป็นคดีที่พวกเขาถูกฟ้องด้วยข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ เหมือนกัน

พิสูจน์ไม่ได้ว่าจำเลยเป็นผู้จัดชุมนุม

คดี #ขบวนก๊2 ที่อัยการฟ้องจำเลย 4 คนได้แก่ ณวรรษ เลียงวัฒนา หรือ แอมป์, ธารารัตน์ ไพบูลย์ ธนสมบัติ, แทนฤทัย แทนรัตน์ สมาชิกกลุ่มโมกหลวงริมน้ำ และปัพชชา บุ่งสังข์ ด้วยข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน จากการจัดกิจกรรมคาร์ม็อบ #ขบวนก๊2 #อัยจะขยั้วให้เหลกคื ของกลุ่มเฟมินิสต์ ปลดแอก เพื่อไปเข้าร่วม “คาร์ม็อบใหญ่ โล่ทราช” เมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2564 จัดโดยแนวร่วม ธรรมศาสตร์และการชุมนุม บริเวณแยกราชประสงค์ แต่ทั้ง 4 คนได้ต่อสู้ว่าพวกตนไม่ได้เป็นผู้ จัดการชุมนุมและการชุมนุมไม่ได้เสี่ยงแพร่เชื้ออย่างที่ถูกกล่าวหา

ศาลอ่านคำพิพากษาว่าในประเด็นเรื่องฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ แม้จากหลักฐานพยานโจทก์จะเห็นว่า จำเลยทั้งสี่เข้าร่วมชุมนุมทำกิจกรรมบริเวณหน้าตึกซิโนทัย ร่วมกันปราศรัย พ่นสี แจกใบปลิว และอื่น ๆ แต่โดยพฤติการณ์ดังกล่าวไม่ได้มีลักษณะเป็นแกนนำ หรือผู้จัดให้มีการชุมนุม รวมถึงไม่มีหลักฐานปรากฏว่าจำเลยทั้งสี่เป็นผู้จัดการชุมนุมแต่อย่างใด ศาลเห็นว่ายังมีเหตุสงสัยตามสมควรว่าจำเลยได้กระทำความผิดจริงหรือไม่ จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย พิพากษายกฟ้อง

ทั้งนี้จากการชุมนุม #ขบวนการ2 ยังมีผู้ที่ถูกดำเนินคดีเป็นเยาวชนอีก 2 คน ซึ่งถูกฟ้องด้วยข้อหาเดียวกันในศาลเยาวชนและครอบครัวกลางคือ “ต้นอ้อ” ที่ขณะเกิดเหตุอายุ 17 ปีและ “ปิง” ที่ขณะเกิดเหตุอายุ 16 ปี แต่ทั้ง 2 คนถูกศาลเยาวชนฯ พิพากษาว่ามีความผิดตามฟ้องถูกลงโทษปรับคนละ 4,000 บาท เมื่อวันที่ 30 ส.ค.2566 ที่ผ่านมา

ชุมนุมไม่ได้เสี่ยงแพร่โควิด

ส่วนคดี #ขบวนการ3 ที่อัยการฟ้องจำเลย 3 คนได้แก่ ชุมพร แต่งเกลี้ยง หรือवादดาว, คิริ นิลพฤษ หรือทาหา สมาชิกกลุ่มเฟมินิสต์ปลดแอก และ แทนฤทัย แทนรัตน์ หรือพิมพ์ สมาชิกกลุ่มโมกหลวงรินน้ำ ในข้อหาร่วมกันฝ่าฝืนข้อกำหนด พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ กีดขวางทางสาธารณะฯ, พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ร.บ.ความสะอาดฯ และพ.ร.บ.โรคติดต่อฯ จากกรณีเข้าร่วมกิจกรรมคาร์ม็อบ #ขบวนการ3 หรือ #เพมตัวร้ายกับนายคณ.ตัวดี ของกลุ่มเฟมินิสต์ปลดแอก บริเวณซอยสีลม 2 เมื่อวันที่ 15 ส.ค. 2564

สรุปคำพิพากษาของศาลได้ว่าจากพยานฝ่ายโจทก์และภาพถ่ายทำให้เห็นว่าสถานที่จัดชุมนุมเป็นสถานที่โล่งไม่ชื้นที่แออัด อีกทั้งผู้ชุมนุมยังกระจายตัวไปตามจุดต่างๆ ยืนห่างกันพอสมควร เคลื่อนไหวไปมาได้สะดวกไม่ได้เบียดเสียดกัน อีกทั้งจำเลยและผู้ชุมนุมมีการใส่หน้ากากอนามัย และฝ่ายโจทก์ก็พิสูจน์ไม่ได้ว่ามีการแพร่เชื้อโควิด-19 หรือไม่ จึงรับฟังไม่ได้ว่าจำเลยได้กระทำความผิดตามฟ้องของโจทก์ ให้พิพากษายกฟ้อง

นอกจากจำเลยทั้ง 3 คน แล้วเหตุการณ์ครั้งนี้ยังมี “ต้นอ้อ” ที่ขณะเกิดเหตุอายุ 17 ปีถูกฟ้องในศาลเยาวชนฯ ด้วยข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ, พ.ร.บ.จราจรทางบกฯ, พ.ร.บ.ความสะอาดฯ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 385 แต่ศาลเยาวชนฯ พิพากษาลงโทษปรับต้นอ้อรวมแล้ว 4,000 บาทอีกเช่นกัน