



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ย้อนไทม์ไลน์คดี "แอม ไชยาไนต์" วางยาเหยื่อ ๑๕ คน สุวัจน์พิพากษาประหารชีวิต
<https://www.thainewsonline.co/news/๘๗๗๘๘๑>
๒. กองปราบฯ ยื่นผิดฟ้อง 'เซนธนา-อมาโต้' ฉ้อโกง ชี้พฤติการณ์ใช้สัญญาซื้อขายหลอกลวง | เดลินิวส์
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๑๐๒๔๓๗/>
๓. ดีเอสไอชี้ดเส้น ๓ ธ.ค. สรุปสำนวน '๑๘ บอส'
๔. คดีถึงที่สุด! 'เจ้าคุณสังคม - เจ้าคุณเทอด' วัดสระเกศฯ พ้นมลทินเงินทองวัด | เดลินิวส์
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๑๐๒๒๑๘/>
๕. สั่งจำคุก ๓๐ ปี "บังลัค" พร้อมพวก ตัดต้นไม้ใหญ่โพสต์ลงโซเชียล
<https://www.thainewsonline.co/news/๘๗๗๘๗๖>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ย้อนใหม่ไลน์คดี "แอม ไชยาไนด์" วางยาเหยื่อ 15 คน ส่วนพิพากษาประหารชีวิต

thainewsonline.co/news/877881

21 พฤศจิกายน 2567

แชร์

๑21 พฤศจิกายน 2567



ย้อนใหม่ไลน์คดี "แอม ไชยาไนด์" วางยาฆาตกรรมเหยื่อชิงทรัพย์ จนกลายเป็นคดีใหญ่ 15 คดี ส่วนถูกตัดสินประหารชีวิต ฟ้องอดีตสามีตำรวจ ทนาย พช โดนคุก

สืบเนื่องจากกรณีศาลอาญา พิพากษาสั่งประหาร"แอม ไชยาไนด์" ส่วน อดีตสามีนายตำรวจ คุก 1 ปี ทนายพชโดนด้วย 2 ปี ไม่รอลงอาญา ต้องชดใช้ให้ผู้เสียหายกว่า 2 ล้านบาท ล่าสุดศาล ให้ประกัน ระหว่างอุทธรณ์คดี ตีราคาประกันคนละ 100,000 บาท ในคดีนี้มีเหยื่อ 15 คน ใน 8 จังหวัด แต่มีผู้รอดชีวิต 1 คน จึงทำให้คดีนี้มีผู้เสียชีวิต 14 คน ผู้เสียชีวิตทั้งหมดมีความเกี่ยวข้องกับ นางสรารัตน์ หรือ แอม ไชยาไนด์ ซึ่งมีทั้งเป็นเจ้าหนี้เงินกู้ นายหน้าขายรถมือสอง และ ลูกวงแชร์

โดยเหตุการณ์วางยาฆาตกรรมเกิดขึ้นต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2558-2566 จากการรวบรวมหลักฐาน การตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ และการสอบปากคำพยานต่าง ๆ กว่า 900 ปาก ยืนยันข้อเท็จจริง จนสรุปเอกสารได้มากกว่า 26,500 แผ่น ที่ผ่านมาได้แจ้งข้อหา แอม ไป มากกว่า 75 กรรม

มีความผิดตั้งแต่ฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนฯ พยายามฆ่าผู้อื่น ชิงทรัพย์โดยเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ปลอมปนอาหาร ยา เพื่อบุคคลอื่นเสพหรือใช้ฯ ปลอม และใช้เอกสารปลอม และอื่น ๆ ในช่วงแรกมีการตั้งข้อสังเกตสภาพจิตของ แอม ไชยาไนด์ นั้นไม่ปกติแต่ผลการสอบสวน ยืนยันว่า แอม ไชยาไนด์ มีสภาพจิตปกติดี

ต่อมา ตำรวจสรุปสำนวนดำเนินคดีกับนางสรารัตน์ หรือ แอม ไชยาไนด์ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566 รวม 15 คดี ซึ่งประกอบด้วย ความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่น, ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนฯ, ชิงทรัพย์โดยเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และปลอมปนอาหาร ยา หรือเครื่องอุปโภค บริโภคอื่นใด เพื่อบุคคลอื่นเสพหรือใช้, การปลอมปนนั้นเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และปลอมและใช้เอกสารปลอมฯ รวมกว่า 75 ข้อหา

ขณะที่ พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 5 ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง แอม ไซยาไนต์, อดีตสามีตำรวจ
แอม และนางสาวธันย์นิชา หรือ นายพัช จำเลยที่ 1-3 ใน 5 ข้อหา คดีของนางสาวศิริพร หรือ
ก้อย ที่เสียชีวิตขณะไปปล่อยปลาที่จังหวัดราชบุรี อาทิ ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, ปลอมปน
อาหาร ยาฯ เพื่อบุคคลอื่นเสพเป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย โดยในชั้นสอบสวนจำเลยทั้ง 3 ให้การ
ปฏิเสธ หลังศาลประทับฟ้องคดีไว้พิจารณา จำเลยที่ 2 สามีอดีตตำรวจ และจำเลยที่ 3 นายพัช
ได้ยื่นหลักทรัพย์ 100,000 บาท ขอลปล่อยตัวชั่วคราว ส่วน แอม ไซยาไนต์ พนักงานอัยการ
คัดค้านการประกันตัวเพราะคดีมีอัตราโทษสูง

ล่าสุดวันที่ 20 พ.ย.67 ศาลอาญาพิพากษาประหารชีวิต “แอม ไซยาไนต์” อดีตสามีคุก 1 ปี 4
เดือน นายพัชคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา ชดใช้ ให้ผู้เสียหายกว่า 2 ล้านบาท ก่อนที่ต่อมาทนาย
ความของ พ.ต.ท.วิฑูรย์ และ น.ส.ธันย์นิชา หรือนายพัช ได้ยื่นขอคำร้องพร้อมหลักทรัพย์ ขอ
ปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์คดี ศาลพิจารณาคำร้องแล้ว มีคำสั่งอนุญาตให้ประกันตัวทั้ง
สองไป โดยตีราคาประกันคนละ 100,000 บาท

กองปราบฯ ยื่นคัดฟ้อง 'เซนธนา-อมาโต้' ฉ้อโกง ชีพฤติการณ์ ใช้สัญญาซื้อขายหลอกลวง

D dailynews.co.th/news/4102437



เมื่อวันที่ 20 พ.ย.67 ที่ศาลแขวงพระนครใต้ ถนนเจริญกรุง พนักงานสอบสวนกองบังคับการ
ปราบปราม ได้ยื่นคำร้องคัดฟ้องผู้ต้องหาครั้งที่ 1 ในคดีที่มีการกล่าวหาบริษัท อมาโต้ กรุ๊ป
จำกัดโดย นายธนาตริยฉัตร ภูโซคอนันต์ ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจ, นายธนาตริยฉัตร หรือ
เซน ภูโซคอนันต์ อดีตนักธุรกิจชื่อดัง อายุ 37 ปี น.ส.กาลกัลยา ภูโซคอนันต์ อายุ 34 ปี เป็นผู้
ต้องหาที่ 1 – 3 ในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง

โดยคำร้องคัดฟ้องระบุพฤติการณ์ สรุปว่า เมื่อวันที่ 18 พ.ย.67 เวลา 14.00 น. พนักงาน
สอบสวน กองกำกับการ 1 กองบังคับการปราบปราม ได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ บริษัท อมาโต้ กรุ๊ป
จำกัด โดย นายธนาตริยฉัตร ภูโซคอนันต์ ในฐานะ กรรมการผู้มีอำนาจ ผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก
รวม 3 คน ทราบว่ากระทำความผิดฐาน ร่วมกันฉ้อโกง” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
83, 341

พฤติการณ์ของคดี กล่าวคือ ก่อนเกิดเหตุ บริษัทไทยยีนตัน จำกัด ประกอบกิจการนำเข้าสินค้า
จากประเทศญี่ปุ่น มาจำหน่ายในประเทศไทย และได้แจ้งจดทะเบียนผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโปร
ไบโอติก ภายใต้ชื่อผลิตภัณฑ์ “ยีนตัน บีฟิโน เออีเอส” จากคณะกรรมการอาหารและยาตาม
กฎหมาย

ต่อมาวันที่ 8 ก.พ.64 นายธนาตริยฉัตร ผู้ต้องหาที่ 2 ซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท
อมาโต้ กรุ๊ป จำกัด ผู้ต้องหาที่ 1 ได้สั่งซื้อผลิตภัณฑ์อาหารเสริมชื่อ “ยีนตัน บีฟิโน เออีเอส” (
หรือ BIFINA สูตร EX) จากบริษัท ไทยยีนตัน จำกัด จำนวน 3 ล้านซอง ในราคาซองละ 19
บาท คิดเป็นเงินจำนวน 57 ล้านบาท โดยบริษัท ไทยยีนตัน จำกัด เป็นผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ดัง
กล่าวมาให้ผู้ต้องหาที่ 1 เป็นผู้จัดจำหน่าย แต่เพียงผู้เดียว ต่อมาวันที่ 1 มี.ค. 64 บริษัท ไทยยีนตัน
จำกัด ได้เริ่มทยอยส่งมอบสินค้า ผลิตภัณฑ์อาหารเสริมดังกล่าวให้แก่ผู้ต้องหาที่ 1 เป็นครั้งที่ 1
จำนวน 85,000 ซองต่อมาวันที่ 1 มี.ค.64

พยานได้รับการติดต่อจากนางกัลยา ผู้ต้องหาที่ 3 แจ้งเรื่องสีของสินค้าว่ามีความแตกต่าง
จากตัวอย่างของสินค้าที่บริษัทไทยยีนตัน จำกัด ได้นำเสนอไว้ต่อผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก พยานจึง
ได้อธิบายว่าสีของสินค้าที่ผู้ต้องหาที่ 1 ได้รับเป็นไปตามที่ ได้รับอนุญาตให้จำหน่ายจาก
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ต่อมาวันที่ 9 มี.ค.64 บริษัท ไทยยีนตัน จำกัด ได้
ส่งมอบสินค้าให้แก่ผู้ต้องหาที่ 1 เป็นครั้งที่ 2 จำนวน 3.15 แสนซอง และในวันเดียวกัน(9
มี.ค.64)

ผู้ต้องหาที่ 1 ได้สั่งซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์อาหารเสริมชื่อ “ ยินตัน บิฟีน่า อีเอ็กซ์ ” 4.2 ล้านซอง คิดเป็นเงินจำนวน 79.8 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งห่างจากการสั่งซื้อสินค้าครั้งที่ 1 เพียงประมาณ 1 เดือน จากนั้นเรื่อยมาบริษัท ไทยอินตัน จำกัด ได้ทยอยจัดส่งสินค้าตามคำสั่งสั่งซื้อ ครั้งที่ 1 จนครบจำนวน 3 ล้านซอง ในวันที่ 1 มิ.ย.64

ต่อมาวันที่ 14 ส.ค. 64 บริษัท ไทยอินตัน จำกัด ได้ขอยกเลิกสัญญาที่ผู้ต้องหาที่ 1 ว่าจะจ้างผลิตสินค้า ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารชื่อ “ ยินตัน บิฟีน่า อีเอ็กซ์ ” เนื่องจากมีสาระสำคัญที่ระบุไว้ในสัญญาไม่ตรงกับการดำเนินการทางธุรกิจระหว่างกัน ผู้ต้องหาที่ 1 จึงได้เสนอให้มีการจัดทำสัญญาซื้อขายฉบับใหม่ขึ้น โดยผู้ต้องหาที่ 1 เป็นผู้จัด ฉบับลงวันที่ 15 ส.ค.64 จากนั้น บริษัท ไทยอินตัน จำกัด ได้ทยอยจัดส่งสินค้าตามคำสั่งซื้อ ครั้งที่ 22 จนครบจำนวน 4.2 ล้านซอง ในวันที่ 30 มี.ค. 65

ต่อมาพยานได้รับการติดต่อจากผู้ต้องหาที่ 3 เพื่อขอขยายการชำระเงินค่าสินค้า จากเดิม 30 วัน เป็น 90 วัน และจาก 90 วัน เป็น 120 วัน โดยจะครบ ในวันที่ 28 ก.ค.65 ต่อมา ผู้ต้องหาที่ 1 ได้ส่งหนังสือ ฉบับลงวันที่ 27 ก.ค.65 มายัง บริษัท ไทยอินตัน จำกัด แจ้งว่ามีปัญหาเรื่องการรับรองเอกสารเกี่ยวกับลักษณะของสินค้า และอ้างปัญหาสถานการณ์โรคโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อเชิงลบกับสถานการณ์การประกอบธุรกิจ ต่อมาบริษัท ไทยอินตัน จำกัด ได้ส่งหนังสือแจ้งให้ผู้ต้องหาที่ 1 ผ่านการชำระเงินค่าสินค้า แต่ผู้ต้องหาที่ 1 กลับส่งหนังสือแจ้งมายังบริษัท ไทยอินตัน จำกัด ว่าบริษัท ไทยอินตัน จำกัด ผิดสัญญา เพราะได้พรรณาสรรพคุณของสินค้าไม่ตรงความเป็นจริง และแจ้งเตือนให้ บริษัท ไทยอินตัน จำกัด ในประเด็นเรื่องการผิดสัญญา

ทั้งที่ความเป็นจริงแล้ว บริษัท ไทยอินตัน จำกัด ไม่เคยได้รับการติดต่อจากผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก ว่าสินค้าไม่ถูกต้องตามสัญญา และไม่เคยแจ้งเรื่องขอคืนสินค้า แต่อย่างไรก็ดี บริษัท ไทยอินตัน จำกัด จึงเชื่อว่า ผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก ไม่ได้มีเจตนาทำสัญญาซื้อขายสินค้ามาตั้งแต่แรก เพียงแต่นำสัญญาซื้อขายมาใช้เป็นวิธีการหลอกลวงให้บริษัท ไทยอินตัน จำกัด ส่งมอบสินค้า ผลิตภัณฑ์อาหารเสริมชื่อ “ ยินตัน บิฟีน่า อีเอ็กซ์ ” เท่านั้น เป็นเหตุให้บริษัท ไทยอินตัน จำกัด ได้รับความเสียหาย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 79.8 ล้านบาท บริษัท ไทยอินตัน จำกัด โดย นาย นริศจึงมอบอำนาจให้ นายอนุภาพ ใจแสนภักดี ผู้กล่าวหาที่ 1 มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีกับ ผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก ตามกฎหมายจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ต่อมา พนักงานสอบสวนได้รับหนังสือจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 4 (ยานนาวา) ที่ อส 0024,4/3015 ลงวันที่ 29ก.ย. 67 แจ้งให้พนักงานสอบสวน ดำเนินการแจ้งสิทธิ แจ้งข้อกล่าวหา แจ้งข้อเท็จจริงให้แก่ผู้ต้องหาที่ 1, ผู้ต้องหาที่ 2 และผู้ต้องหาที่ 3 เนื่องจากพนักงานอัยการได้พิจารณาแล้วมีความเห็นสั่งฟ้อง ผู้ต้องหาที่ 1-3 ในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง

พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ต้องหาที่ 1- 3 ทราบแล้ว และได้ปล่อยตัวไปโดยมิได้ควบคุม จึงไม่ได้ นำตัวมาปรากฏต่อศาลด้วย ในชั้นสอบสวน ผู้ต้องหาที่ 1-3 ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา เหตุเกิดที่ บริษัท ไทยอินตัน จำกัด เลขที่ 232 ซอยสาธุประดิษฐ์ 57 ถนนสาธุประดิษฐ์ แขวงบางโพงพาง เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร และ บริษัท อมาโต้ กรุ๊ป จำกัด เลขที่ 441/4 ถนนนาคนิवास แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร หลายท้องที่เกี่ยวพันกัน เมื่อระหว่างวันที่ 9 มี.ค.64 – 26 ก.ย.65 ต่อเนื่องกัน

การกระทำของผู้ต้องหาที่ 1-3 เป็นความผิดฐาน “ร่วมกันฉ้อโกง” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และ 341 โดยพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนมาจะครบ 48 ชั่วโมงแล้ว แต่การสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น เนื่องจากต้องรอผลตรวจประวัติลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาที่ 1-3

จึงขออนุญาตตัดฟองผู้ต้องหาที่ 1-3ระหว่างการสอบสวน มีกำหนด 6 วัน นับแต่วันที่ 20-25 พ.ย.67 โดยภายหลังศาลแขวงพระนครใต้ รับตัดฟองผู้ต้องหา ครั้งที่ 1 เป็นคดีอาญาหมายเลขดำที่ ผ.451/2567

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับคดีศาลแขวงสามารถตัดฟองได้ 5 ผัดผัดละ 6 วัน (รวม30 วัน)ถ้ายังไม่สามารถยื่นฟองผู้ต้องหาได้ทันก่อนครบกำหนดตัดฟอง หากมีคำสั่งยื่นฟองภายหลังจะต้องขออนุญาตอัยการสูงสุดฟอง.

ดีเอสไอยึดเส้น 3 ธค. สรุปสำนวน '18 บอส'

'ดีเอสไอ' บุกคุก สอบเพิ่ม 11 บอสชาย ชี้ด
เส้นตาย 3 ธ.ค. สรุปสำนวน 18 บอส ดีไอคอน
กรุ๊ปส่งอัยการ ยังไม่สามารถ □อ่านต่อหน้า 11

● 18 บอส □ ต่อจากหน้า 1

ขอขยายเวลาส่งคำให้การได้ หากมีเพิ่มเติม
ให้ไปส่งที่อัยการแทน ทนายบอสพล
เตรียมเอาผิดกลุ่มอ้างตัวเป็นผู้เสียหาย
ต้นเคื่อน ธ.ค.นี้

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 20 พ.ย. ที่เรือน
จำพิเศษกรุงเทพมหานคร นายวิฑูรย์
เก่งงาน ทนายความของนายวรรณ์พล
วรทัษวรรกุล หรือบอสพล ให้สัมภาษณ์
กรณีที่ถูกสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เข้า
สอบปากคำเพิ่มเติมกับผู้ต้องหา 11 คน
(กลุ่มบอสชาย) ในคดีบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป
จำกัด ในความผิดตาม พ.ร.ก.การกู้ยืมเงิน
ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527
(แชร์ลูกโซ่) และความผิดตาม พ.ร.บ.ขาย
ตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2547 ว่า
การเตรียมให้การในวันนี้ ต้องดูว่าผู้เสียหาย
มีพฤติการณ์อย่างไรที่กล่าวหา โดยจะ
มีการเปิดชื่อให้ดูแต่ละคน ปิดระบบให้ดูว่า
ผู้เสียหายมีความเสียหายจริงหรือไม่ เพราะ
บางคนรับสินค้านไปแล้ว และขายไม่ได้เอง
อีกจำพวก คือ กลุ่มที่เปิดบิล 2,500 บาท
เพื่อช้อกเงินซื้อใช้ ดังนั้นจะเข้าข่ายผู้เสียหาย
ได้อย่างไร รวมถึงกลุ่มที่ 3 คือ ช้อกสินค้า
เพราะแม่ทีมชักชวนมา จึงเป็นเรื่องของ
ผู้เสียหาย และแม่ทีมไม่ใช่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
ผู้ต้องหาทั้ง 18 คน คาดว่า วันนี้น่าจะครบ
ทุกประเด็น และเชื่อว่ายังมีหลายประเด็นที่
ดีเอสไอจะต้องมาถาม

ส่วนกรณีที่จะส่งคำให้การเป็นลาย
ลักษณ์อักษรของผู้ต้องหาที่ ดีเอสไอวาง
กรอบไว้ 15 วัน ภายในวันที่ 3 ธ.ค. นี้
ก็จะต้องมีการขยายเวลาไปก่อน เพราะ

การต่อสู้คดีทางเอกสารมีเป็นลังยังมีระบบ
คอมพิวเตอร์ที่จะต้องเปิดอีก ซึ่งคนที่รู้ข้อ
เท็จจริงมากที่สุด คือผู้ต้องหาทั้ง 18 ราย
ที่อยู่ในเรือนจำ ทำให้ทนายต้องเข้าออก
เรือนจำ เพื่อสอบถามข้อเท็จจริง และส่ง
ผลให้การต่อสู้คดีเป็นไปด้วยความยาก
ลำบาก โดยสามารถขยายได้ครั้งละ 15
วัน แต่ก็ยังไม่ได้เกร ขยายไปไกล เพื่อเปิด
โอกาสให้เรามีเวลาได้ชี้แจงอะไรให้
มากกว่านี้อีกหน่อย

ส่วนแนวทางการยื่นประกันตัว ยอมรับ
ว่า มีแนวทางในการยื่นขอประกันตัว แต่
โอกาสยกคำร้องสูง และผู้เสียหายในคดี
ก็ได้ยื่นศาลขอคัดค้านการประกันตัว ซึ่งจะ
ต้องมีการหารือกับทีมทนายก่อนว่า จะมี
การวางแผนยื่นประกันตัวเมื่อไร

สำหรับกรณีที่ ดีเอสไอจะเข้าไปสอบ
ปากคำบอสพล ประเด็นคลิปเสียงที่เป็น
คู่สายสนทนากับ น.ส.กฤษณงค์ ต้องบอก
ตามตรงว่า บริบทในวันนั้นพูดกันหลาย
เรื่อง ทั้งในเรื่องของการแอบอ้าง น.ส.
จิราพร สินธุไพร รัฐมนตรีประจำสำนัก
นายกรัฐมนตรี และการจ่ายเงินให้กับ
ดีเอสไอ ซึ่งบอสพลยืนยันว่า น.ส.
กฤษณงค์มีการพูดจริงตามที่ปรากฏใน
คลิป และยืนยันว่าไม่ใช่คลิปที่มีการตัดต่อ
และยอมรับเป็นสิ่งที่เขาพูดขึ้นมาเอง โดย
จบที่เราได้จ่ายเงินให้กับกลุ่มผู้อ้างว่าเป็น
ผู้เสียหาย 89 คน ซึ่งอาจไม่ใช่ผู้เสียหาย
จริงทั้งหมดซึ่งหากตรวจสอบได้ก็จะ
ดำเนินคดีแจ้งความเท็จภายในต้นเดือน
ธันวาคม

ต่อมาเวลา 10.00 น. ร.ต.อ.สุรวุฒิ
รังไสย์ ผอ.กองคดีความผิดเกี่ยวกับการ

เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือกอง
คดีชั่วคราวและฐานะ โฆษกดีเอสไอ
พร้อมด้วยคณะพนักงานสอบสวนเปิดเผย
กับสื่อมวลชนก่อนเข้าไปสอบสวนปากคำ
เพิ่มเติมแก่ 11 บอสชาย ดีไอคอนฯ ว่า จาก
มติที่ประชุมเมื่อวันศุกร์ 15 พ.ย.ที่ผ่านมา
พนักงานสอบสวนเห็นว่า มีบางประเด็นที่
เรามีข้อสงสัย จึงต้องมาสอบสวนปากคำ
เพิ่มเติมทั้ง 11 บอสชายเพื่อประโยชน์ของ
พวกเขาเอง เนื่องจากก่อนหน้านี้ทั้งหมด
ให้การปฏิเสธ จะให้การในชั้นศาล ทั้งนี้
ดีเอสไอไม่ได้ใช้แค่การสอบสวนปากคำ
ผู้ต้องหาเพื่อค้นหาความจริง แต่เป็นเพียง
ข้อสงสัยบางประการที่เราต้องซักถาม
เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ส่วนผู้ต้องหา
จะให้การหรือไม่ก็ได้ เป็นสิทธิของผู้
ต้องหา

ส่วนทนายของบอสพล จะขอขยาย
ระยะเวลาการยื่นเอกสารแก้ข้อกล่าวหา
ของบรรดา 18 บอสดีไอคอนฯ ออกไปอีก
15 วัน รวมเป็น 30 วันนั้น ว่า วันนี้เรามา
พูดคุยกับเขาให้เข้าใจว่าเบื้องต้นเราให้
กรอบเวลา 15 วัน และสิ้นสุดในวันที่ 3 ธ.ค.
เพราะ ดีเอสไอจะได้สรุปสำนวนส่ง
พนักงานอัยการตามกรอบเวลา ส่วนถ้าเขา
อยากให้การเพิ่มเติมภายหลังจากนั้น ก็จะ
ต้องยื่นไปยังพนักงานอัยการแทน ส่วน
เรื่อง น.ส.กฤษณงค์ ประเด็นกล่าวอ้าง
เรื่องการจ่ายเงิน 10 ล้านบาทผ่านคนกลาง
นั้น บ่ายวันนี้น่าจะมีคณะพนักงานสอบสวน
อีกชุดหนึ่งเข้ามาสอบปากคำบอสพล
อีกทั้งกรณีที่วานนี้ (19 พ.ย.) พ.ต.อ.
ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม ได้มีคำสั่งให้
อธิบดีดีเอสไอตั้งกรรมการสอบสวน

ข้อเท็จจริงนั้น เบื้องต้นขณะทำงานที่อธิบดี ดีเอสไอได้แต่งตั้ง ได้มีการเข้าไปสอบ ปากคำ น.ส.กฤษณงค์ ภายในทัณฑสถานหญิงกลาง เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเธอให้การ ยืนยันตามโพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กของเธอ แต่ไม่ยืนยันในคลิปเสียง เพราะใน โพสต์เธอยอมรับว่ามีตัวกลางเข้าไป เกี่ยวข้องจริง และเห็นว่าไม่มีความจำเป็น อย่างไรก็ตาม อธิบดีดีเอสไอได้รับคำปรึกษา

ร.ม.ว.ยุติธรรม ว่าการตรวจสอบ จะตรวจสอบแค่ภายในหน่วยงานไม่ได้ จึงต้องให้ บุคคลภายนอกที่เป็นบุคคลที่อยู่ภายใน กระบวนการยุติธรรม ที่ประชาชนและ สื่อมวลชนเชื่อถือเข้ามาร่วมตรวจสอบด้วย เพื่อความเป็นกลางและสามารถที่จะชี้ได้ว่า ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนั้นมันจริงหรือไม่เพื่อ ตอบสังคมด้วย

เมื่อถามว่ากรณีวันนี้ (19 พ.ย.) ที่มี เจ้าหน้าที่ดีเอสไอเข้าไปสอบปากคำ น.ส.กฤษณงค์ กรณีคลิปเสียงสนทนา ดังกล่าว สรุปแล้วเธอให้การยืนยันหรือไม่ เป็นคลิปเสียงสนทนาของเธอจริงๆ ไม่ได้มีการตัดต่อ โดย ร.ต.อ.สุรภูมิกกล่าวว่า เธอให้การยืนยันว่าเป็นเพียงบางส่วน แต่รายละเอียดยืนยัน เธอยืนยันตามโพสต์ ข้อความบน Facebook ว่าเป็นเหตุการณ์ พุฒกฤษณ์เมื่อ 10 ปีที่แล้วหลังจากที่ สำนวนเสร็จสิ้นแล้ว เธอจึงเล็งเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้การเกี่ยวกับบุคคล ที่สาม หรือตัวกลาง ส่วนคลิปเสียงสนทนา ที่ได้รับมาจากสำนักข่าวที่มีการรายงานนั้น ขณะพนักงานสอบสวนได้มีการนำส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจ พิสูจน์แล้ว ทั้งนี้ การพิจารณาความเสียหาย ที่เกิดขึ้นกับชื่อเสียงของกรมสอบสวนคดี พิเศษ ตามที่อธิบดีดีเอสไอได้ให้สัมภาษณ์ ไว้ก่อนหน้านี้มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ ดีเอสไอเป็นหน่วยงานภาครัฐ พร้อมรับ การตรวจสอบ ต้องโปร่งใสและตรวจสอบ ได้ แต่ถ้าเมื่อตรวจสอบแล้วมันไม่ใช่ เราก็ ต้องชี้แจงต่อสังคม ส่วนถ้ามีการพาดพิงต่อ หน่วยงานและองค์กร หรือมีผลกระทบ ความเสียหายหรือไม่ ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง นอกจากนี้ ในเรื่องของกรตรวจสอบการ

ย้ายสินบนเทวดาในดีเอสไอ เราได้มีการ ตรวจสอบไปแล้วก่อนหน้านี้ และยืนยัน ไปแล้วว่าไม่มี และอาจจะมีการดำเนินคดี กับส่วนบุคคลภายนอก รวมถึงการตรวจ สอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้จะต้องเกิดขึ้น อย่างรวดเร็วแน่นอน เพราะสำนวนก็ใกล้ จะเสร็จแล้ว พอมีเรื่องนี้มากระตุกก็ต้อง ดำเนินการควบคู่กันไป ทั้งนี้ ถ้าตาม หลักการตรวจสอบมีเวลา 30 วัน

ร.ต.อ.สุรภูมิกกล่าวอีกว่า กรณีที่มี ตัวแทนของดีไอคอนฯ ถูกอายัดบัญชี ธนาคารนั้น เรื่องนี้ถือเป็นปัญหา เพราะ เป็นบัญชีที่ถูกอายัดตั้งแต่ชั้นตำรวจ โดย ระบบของ AOC : Anti Online Scam Operation Center หรือระบบอายัด โดยอัตโนมัติ เนื่องจากเมื่อมีการร้องทุกข์ กล่าวโทษแล้ว เบื้องต้นอธิบดีดีเอสไอ สั่งให้ประหารหรือร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ว่าจะแก้ไขและช่วยเหลือชาวบ้านที่ได้รับ ผลกระทบและไม่เกี่ยวข้องในคดีได้ อย่างไร ซึ่งจะเป็นการประหารโดยด่วน และจะต้องมีการคัดกรองว่าต้องเป็นบัญชี ธนาคารที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จริงๆ หรือคดีความผิดมูลฐาน อันนี้ถึงจะ ดำเนินการยึดอายัด ซึ่งการปลดล็อกบัญชี อายัดธนาคารจะต้องดำเนินการให้รวดเร็ว แม้ตำรวจเป็นผู้ดำเนินการอายัดแต่ กระบวนการถอนปลดการอายัดบัญชีจะ ต้องดำเนินการโดย ดีเอสไอ จึงต้องขอให้ ทางตำรวจช่วยพิจารณาเพื่อความรวดเร็ว ประกอบไปด้วย

ต่อมา นายวิฑูรย์ออกมาให้สัมภาษณ์ หลังเสร็จสิ้นการสอบปากคำ ว่าวันนี้ได้ให้ ปากคำแบบปฏิเสธไปก่อน แล้วค่อยส่ง หนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในภายหลังแทน แต่ตอนนี้สิ่งที่กังวลที่สุด คือ ดีเอสไอจะยุติ การสอบสวนในวันที่ 3 ธ.ค. เพื่อจะสรุป สำนวนส่งอัยการ พูดย่างๆ คือดีเอสไอ พยายามตัดพยาน รวบรัดพยาน ซึ่งเราก็ บอกว่ามันทำให้เราสับสนได้ไม่เต็มขั้นมันไม่ เป็นธรรมชาติกับเรา แต่ตนจะยังไม่แจ้ง ม.157 กับดีเอสไอ เพราะตนเข้าใจสถานการณ์คดี จะนั้นขั้นตอนถัดไป คงจะ ไปร้องขอความเป็นธรรมในชั้นอัยการแทน

คดีถึงที่สุด! ‘เจ้าคุณสังคม-เจ้าคุณเทอด’ วัดสระเกศฯ พ้นมลทินเงินทอนวัด | เดลินิวส์

D dailynews.co.th/news/4102218

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้มีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด ลงวันที่ 19 พ.ย.2567 ระบุว่า ใบสำคัญฉบับนี้ออกให้ไว้เพื่อแสดงว่า คดีอาญาหมายเลขดำที่ อท 205/2561 หมายเลขแดงที่ อท 79/2563 ระหว่าง บริษัท พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์ พระเมธีสุทธินิกร หรือพระราชอุปเสนาภรณ์ หรือพระมหาสังคม หรือสังคม ญาณวฑฺฒโน หรือนายสังคม สังฆะพัฒน์ ที่ 1 พระวิจิตรธรรมาภรณ์ หรือพระมหาเทิด หรือ เทอด ญาณวชิโร หรือนายเทอด วงศ์ช่อม ที่ 2 นายทวีข สันข้อยู ที่ 3 จำเลย เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกา เมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2567 คดีจึงถึงที่สุด

ทั้งนี้สำหรับคดีดังกล่าว อัยการโจทก์ยื่นฟ้องกรณีที่มีการทุจริตเงินงบบุคลากรสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ในการจัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา 10 ล้านบาทให้วัดสระเกศฯ จากงบปี 2557 ทั้งที่วัดสระเกศฯ ไม่มีโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยอดีตพระทั้ง 2 รูป มีอำนาจในการปกครองคณะสงฆ์ มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานตามพ.ร.บ.คณะสงฆ์ ได้ร่วมกันลงชื่อเบิกถอนเงินจากบัญชีวัดสระเกศฯ โดยมีนายทวีข จำเลยที่ 3 เป็นผู้รับมอบอำนาจ เมื่อปี 2558 ไปใช้ในกิจการอื่น ต่อมาโจทก์ฟ้องและแก้ฟ้องว่าขณะเกิดเหตุจำเลยที่ 1-2 เป็นพระสงฆ์ ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสระเกศฯ ซึ่งเป็นตำแหน่งในการปกครองคณะสงฆ์จึงมีสถานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและพ.ร.บ.คณะสงฆ์ พ.ศ. 2505 จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธ ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำคุกจำเลยที่ 1-2 คนละ 6 ปี 24 เดือน ปรับคนละ 168,000 บาท อย่างไรก็ตาม จำเลยที่ 1-2 ไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนดคนละ 1 ปี ยกฟ้องจำเลยที่ 3

จำเลยที่ 1-2 อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์วินิจฉัย ข้อเท็จจริงที่โจทก์ขอแก้ไขคำฟ้องเข้ามาใหม่ภายหลังที่ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลแล้วโดยกล่าวหาว่าจำเลยที่ 1 และที่ 2 ทำหนังสือมอบอำนาจให้จำเลยที่ 3 ถอนเงินออกจากบัญชีวัดสระเกศฯ จำนวน 10 ล้านบาท เป็นทรัพย์สินที่นายพนม ศรศิลป์ ผอ.พศ. ในขณะนั้น กับพวกรวม 4 คนได้มาจากการกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น เพิ่งปรากฏในชั้นพิจารณา จากคำให้การปฏิเสธฟ้องโจทก์ของจำเลยทั้งสาม ไม่ได้มีมาตั้งแต่ชั้นสอบสวน ทั้งเป็นการแก้ไขคำฟ้องในข้อเท็จจริงอันเป็นความผิดมูลฐานที่เกิดจากการกระทำความผิดของ นายนพรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ ผอ.พศ.คนก่อน กับพวกรวม 5 คน อันเป็นความผิดมูลฐานตามที่สอบสวนไว้เดิมนั้นเป็นคนละคนกับนายพนม ที่ร่วมกับพวกรวม 4 คนกระทำความผิดต่อหน้าที่ตำแหน่งราชการ ที่ขอแก้ฟ้อง ทั้งเงินที่โอนเข้าบัญชีก็เป็นเช็คคนละฉบับกัน เป็นงบฯจัดสรรให้คนละโครงการกัน ซึ่งมีวัตถุประสงค์แตกต่างกันและคนละปีๆ อันเป็นมูลเหตุที่สาระสำคัญของการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ต่างกรรมต่างวาระกัน เป็นเหตุการณ์นอกเหนือไปจากที่พนักงานสอบสวนได้สอบสวนและแจ้งข้อกล่าวหาอันเป็นความผิดมูลฐานตามคำฟ้องเดิม และเป็นสาระสำคัญแก่คดี ซึ่งต้องแถลงในฟ้องให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงตั้งที่โจทก์อ้างมาในคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง ทั้งไม่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องและสืบเนื่องมาจากการกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามที่พนักงานสอบสวน ทำการสอบสวนมาแต่แรก ตามคำแก้อุทธรณ์ของโจทก์แต่อย่างใด จึงไม่ชอบที่ศาลชั้นต้น มีคำสั่งอนุญาตให้โจทก์แก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง แม้

จะแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องเข้ามาภายหลัง ก็เป็นการไม่ชอบและขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องจำเลยที่ 1 และที่ 2 เป็นคดีนี้ได้ อุทธรณ์ของจำเลยที่ 1 และที่ 2 ในข้อนี้ฟังขึ้น จึงพิพากษาแก้เป็นว่าให้ยกฟ้องโจทก์ สำหรับจำเลยที่ 1 และที่ 2 นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จากนั้นโจทก์ได้ยื่นฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ กระทั่งศาลฎีกาได้พิพากษายืน ตามที่ศาลอุทธรณ์ยกฟ้องโจทก์มานั้นชอบแล้ว ฎีกาโจทก์ฟังไม่ขึ้น

สั่งจำคุก 30 ปี "บังลุด" พร้อมพวก ตัดต้นไม้ใหญ่โพสต์ลงโซเชียล

thainewsonline.co/news/877876

20 พฤศจิกายน 2567



ศาลชั้นต้น สั่งจำคุก 30 ปี "บังลุด ไม้ใหญ่" ตักต็อกเกอร์คนดัง พร้อมพวก ตัดต้นไม้ใหญ่หวงห้าม บนภูเขามันสองแพรก จ.พังงา

จากกรณี "บังลุด ไม้ใหญ่" ดาวตักต็อกเกอร์คนดังและพวก โพสต์คลิปตัดต้นไม้ใหญ่ลงทั้งเฟซบุ๊ก และ TikTok ล่าสุดมีรายงานว่า ศาลชั้นต้น ตัดสินจำคุก 30 ปี บังลุดไม้ใหญ่ และพวก พร้อมสั่งให้ร่วมชดใช้ 2.7 ล้านบาท เช่นปมลอบตัดไม้หวงห้ามบนภูเขามันสองแพรก จ.พังงา

ศาลจังหวัดพังงา อ่านคำพิพากษา ที่ทางพนักงานอัยการจังหวัดพังงา ยื่นฟ้องจำเลย "บังลุด ไม้ใหญ่" หรือ นายลูกมาน มะห์หมัด ดาวตักต็อกเกอร์ชื่อดัง ชอบเผยแพร่คลิปตัดต้นไม้ใหญ่โพสต์ลงโซเชียล TikTok พร้อมพวกรวม 4 คน ในความผิดต่อพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ ความผิดต่อพระราชบัญญัติป่าไม้ ความผิดต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ความผิดต่อพระราชบัญญัติเลื่อยโซยนต์ และความผิดต่อพระราชบัญญัติศุลกากร

ซึ่ง บังลุด และพวก ลักลอบตัดไม้หวงห้ามบนภูเขามันสองแพรก จ.พังงา โพสต์ลง TikTok สำหรับคำพิพากษาจำคุกของศาลชั้นต้นนั้น รวมไปถึงการให้ร่วมกันชดใช้ค่าเสียหายให้แก่รัฐรวม 2,774,041 บาท แบ่งออกเป็น