



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักการนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ชาวบ้านมูโนะ ส่งหมายเรียกค่าสินไหม เจ้าของโกดังพลูบีม กว่า ๓๐๐ ล้านบาท
<https://www.thairath.co.th/news/local/south/๒๗๔๒๑๔๘>
๒. ศาลฎีกาพิพากษายืนสั่งประหาร 'นายกเต๋ - พวก' ปิดคดีฆ่าโหด 'เจ้สายันต์ - เสี้ยกวง'
<https://www.naewna.com/local/๗๗๐๔๒๐>
๓. คดี “แอม ไชยาไนต์” ศาลสืบพยานโจทก์ ๔ ก.ค. ๖๗ “ทนายเดชา” มั่นใจหลักฐานแน่น
https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๓๖๐๙๐#google_vignette
๔. ตาซังพันดาว : ความเป็น ‘ปกติ’ คือความเป็น ‘พิเศษ’
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๒๘๙๗๕๓
๕. DSI สั่งฟ้อง ๑๐ ผู้ต้องหาขบวนการอุ้มบุญข้ามชาติ ขอหมายจับอีก ๖ รายที่เหลือ
<https://www.naewna.com/politic/๗๗๐๔๔๒>
๖. พวกเขาต้องเป็น 'ชายชุดดำ' ให้รัฐไทยอีกนานแค่ไหน?
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๑๑/๑๐๖๘๙๕>
๗. 'แอมเนสตี้ - ศูนย์ทนาย' เพื่อดำเนินคดีของเด็กและเยาวชน ๓ ปี สร้าง ๗ ผลกระทบ เนะ ๖ ข้อ ก. ยุติธรรม
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๑๑/๑๐๖๘๙๓>
๘. ปปง. แฉถ้ายึดทรัพย์ ๑๖ คดี กว่า ๑,๔๐๐ ล. “ทุน มิน หลัด - หุ่น STARK - หมูเถื่อน - เว็บพนัน”
<https://newsolive.com/detail/๙๖๖๐๐๐๐๑๐๔๓๕๕>
๙. เหลือแห่ร้อง ปคบ. ถูกบริษัทตุ๋นลงทุน เสียหาย ๕ พันล้าน
<https://www.naewna.com/local/๗๗๐๔๕๒>
๑๐. เปิดเว็บเช็กหลบประวัติอาชญากร ๙.๓ ล้านชื่อ
๑๑. ๑๐ ล้าน! ปปง. สั่งยึดทรัพย์ 'รุ่งโรจน์ - พวก' คดีถุงมือยาง อคส. ๘ รายการ ที่ดิน - เครื่องประดับ
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๓๙๔๓-inves๐๙-๕๕๕-๑๕๓๙๙๙.html>
๑๒. คู่ก ๑ ปี! พิพากษากลับลงโทษ อดีตครอง ผอ.ขสมก. สั่งการแก้ไขบันทึกข้อตกลงสัญญาเอื้อเอกชน
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๓๙๒๓-inves๐๙-๕๕๕๙๙-๗.html>
๑๓. เจอแล้วทั้ง ๓ คน แม่ฮ่องสอนพหาวจนพบตรง อ.ไพศาล บอกขอขมากรรมเห็นรอยยิ้มลูกชาย
https://www.khaosod.co.th/entertainment/news_๗๙๗๒๓๘๗#google_vignette

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๔. แฉพี่เลี้ยงโหดตบตีเด็กมากกว่า ๑ คน ในสถานรับเลี้ยงเด็กที่ จ.เชียงใหม่ แม่ได้ก๊วนเอาเรื่องถึงที่สุด
<https://news.ch7.com/detail/๖๘๖๕๘๑>

ด้วยการสแกน QR Code



ชาวบ้านมูโนะ ส่งทนายเรียกค่าสินไหม เจ้าของโกดังพลูบีม กว่า 300 ล้านบาท

 thairath.co.th/news/local/south/2742148

20 พฤศจิกายน 2566



ชาวบ้านมูโนะส่ง 68 ทนาย ยื่นเรียกค่าสินไหม 2 ฝ่ายเมียเจ้าของโกดังพลู กว่า 300 ล้านบาท ศาลนัดตรวจพยาน-หลักฐาน 22 ม.ค. 67 และนัดไต่ถาม 5 ก.พ. 67

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 20 พ.ย. 66 ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 9 ศาล จ.นราธิวาส นายโอฬาร กุลวิจิตร ทนายความ ในฐานะประธานศูนย์นิติธรรมसानันท์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมด้วย ทนายความ รวม 68 คน ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ต.มูโนะ จำนวน 682 คน ที่บ้านพักและทรัพย์สินได้รับความเสียหายจากโกดังเก็บดอกไม้ไฟระเบิด เมื่อวันที่ 29 ก.ค. 66 ที่ผ่านมา เพื่อยื่นคำร้องเรียกเงินสินไหมจาก นายสมปอง ณะกุล และ น.ส.ปิยะนุช พิงวิวัฒน์ 2 สามีภรรยา เจ้าของโกดังเก็บดอกไม้ไฟ และ นายปฐมพร พรหมสกุล ซึ่งเป็นผู้รับเหมาต่อเติมชั้นวางสินค้าในโกดัง ตามมาตรา ป วิ อาญา มาตรา 44/1 เป็นจำนวนเงินกว่า 300 ล้านบาท

ซึ่งการยื่นคำร้องเรียกเงินสินไหมในครั้งนี้ ได้มีทนายความของ นายสมปอง น.ส.ปิยะนุช และนายปฐมพร จำนวน 3 คน รวมทั้งเจ้าตัวเดินทางมายังห้องพิจารณาคดีในครั้งนี้ด้วย แต่เจ้าหน้าที่ศาลได้แยกบุคคลทั้ง 3 นั่งในห้องกระจก เพื่อป้องกันการเผชิญหน้ากับชาวบ้านจำนวนหนึ่ง แต่อนุญาตให้ญาติของบุคคลทั้ง 3 เข้ามานั่งในห้องพิจารณาคดี ที่เดินทางมาในครั้งนี้ด้วย

ซึ่งต้องใช้เวลานานกว่า 3 ชั่วโมง โดยทนายความของ นายสมปอง และ น.ส.ปิยะนุช 2 สามีภรรยาเจ้าของโกดังดอกไม้ไฟ ได้ขอยื่นหลักทรัพย์เป็นเงินจำนวน 1 ล้านบาท เพื่อประกันตัว แต่ผู้พิพากษายกคำร้องการประกันตัว เนื่องจากคดีดังกล่าวเป็นคดีที่ได้รับความสนใจจากพี่น้อง

ประชาชน พร้อมได้นัดหมายทนายความ 68 คน ที่ได้รับมอบอำนาจจากชาวบ้าน ในวันที่ 22 ม.ค. 2567 เวลา 09.00 น. มาพูดคุยและตรวจเอกสารพยานหลักฐาน ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ส่วนชาวบ้าน จะมีการนัดไกล่เกลี่ยกับผู้เสียหาย ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567

ส่วนความผิดของ 2 สามีภรรยาและผู้รับเหมา ถูกแจ้งดำเนินคดีในข้อหา ดังนี้ คือ 1. กระทำโดย ประมาทและการกระทำนั้นเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย 2. เป็นผู้มิวิชาชีพในการออกแบบ ควบคุมหรือทำการก่อสร้างซ่อมแซม ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ได้รับอันตรายสาหัส 3. ร่วมกันทำ สิ่ง นำเข้า และค้าดอกไม้เพลิงโดยไม่ได้รับอนุญาต 4. ร่วมกัน ผ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงาน ตามพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน 5. ร่วมกัน ก่อสร้างดัดแปลงโดยไม่ได้รับอนุญาต 6. เป็นผู้ครอบครองสารเคมีอันตรายและรายละเอียดข้อมูล ความปลอดภัยของสารอันตราย 7. เป็นนายจ้างไม่บริหารจัดการด้านความปลอดภัย ให้เป็นไป ตามมาตรฐานกำหนดของกระทรวง 8. เป็นนายจ้างไม่จัดบริเวณที่ปฏิบัติงาน ไม่ให้มีวัตถุที่ติดไฟ ง่ายวางอยู่ และควบคุมดูแลลูกจ้างปฏิบัติโดยเคร่งครัด เมื่อใช้เครื่องเชื่อมไฟฟ้า 9. ใช้อาคาร พาณิชยกรรมโดยไม่ได้รับอนุญาต และประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพโดยฝ่าฝืน กฎหมาย

ด้าน นายเลิศศักดิ์ โชติวานิช ทนายความของ นายสมปอง กล่าวว่า เบื้องต้นผู้เสียหายยื่นคำร้องค่าเสียหายในส่วนแบ่ง สำหรับจำเลยที่ 1 และ 2 มีความตั้งใจที่จะบรรเทาเยียวยาค่าเสียหายในเบื้องต้นอย่างเต็มความสามารถ เบื้องต้นได้ใช้เงินสด 1 ล้าน 1 แสนบาทวางไว้กับศาล เพื่อบรรเทา เยียวยาในส่วนของผู้เสียชีวิต 11 ราย ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุดังกล่าว ในส่วนของค่าเสียหายคนอื่นๆ ทางทนายได้รับคำร้องกลับไปตรวจสอบในเรื่องของคนเสียหาย สำหรับจำเลยที่ 1 และ 2 ให้ ความร่วมมือความเสียหายที่พี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบ ในส่วนของคดีก็อยู่ในระหว่าง การพิจารณาดีของศาล เป็นนัดคุ้มครองสิทธิของจำเลย นัดต่อไปจะเป็นการตรวจพยานหลักฐาน เนื่องจากคดีนี้มีผู้เสียหายเป็นจำนวนมาก นัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 22 มกราคม 2567

ด้าน นายโอฬาร ทนายความ ในฐานะประธานศูนย์นิติธรรมसानันท์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ กล่าวว่า ก่อนที่ศาลจะนัด เราจะมีการประชุมศูนย์นิติธรรมसानันท์ 3 จชต.ที่ปัตตานี วันที่ 17 ธ.ค. 2566 เพื่อเตรียมความพร้อมดูแลทางคดีและค่าเสียหายว่า ทางจำเลยจะติดต่อกว่าสักเท่าไร เมื่อได้ข้อมูลนี้จะแจ้งไปยัง อบต.มูโนะ ว่าค่าสินไหมที่จำเลยให้มาพอใจหรือไม่ ทางศาลนัดวันที่ 22 มกราคม 2567 ในการตรวจสอบเอกสารของฝ่ายจำเลย ว่าที่อัยการโจทก์ฟ้องมาต่างๆ ทางฝ่าย ผู้เสียหายยื่นคำร้องมานี้ ทางฝ่ายจำเลยเขาจะตรวจสอบเอกสารว่าอันไหนที่เขาจับได้ ส่วนไหนที่ ปฏิเสธต่อสู้คดี หลังตรวจสอบเสร็จทางศาลจะนัดสืบพยานหลักฐานต่อไป ในส่วนของวันที่ 5 ก.พ. 2567 จะมีการเจรจาไกล่เกลี่ยกันอีกครั้งว่า ความเสียหายที่ฝ่ายจำเลยเสนอกับผู้เสียหาย ที่เจรจา เบื้องต้นแล้วจะตกลงกันประการใดหรือไม่

ในประเทศ - ศาลฎีกาพิพากษายืนสั่งประหาร'นายกเต๋-พวก'ปิดคดีฆ่าโหด'เจ้สายันต์-เสี้ยกวง'

naewna.com/local/770420



ศาลฎีกาพิพากษายืนสั่งประหาร'นายกเต๋-พวก'ปิดคดีฆ่าโหด'เจ้สายันต์-เสี้ยกวง'

วันจันทร์ ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566, 19.13 น.

Tag : [เจ้สายันต์ เสี้ยกวง](#) [ศาลฎีกา](#) [สั่งประหาร](#) [นายกเต๋-พวก](#)

20 พ.ย.66 ศาลจังหวัดสระแก้วอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา ในคดีดำ ที่ อ.1334/2561 เลขแดงที่ อ.540/2562 ที่พนักงานอัยการจังหวัดสระแก้ว เป็นโจทก์ และนางสาววิภาวดี จันทรา โจทก์ร่วม ยื่นฟ้องจำเลยที่ 1-6 ประกอบด้วย นายวิชัย พุ่มเรือง, นายนพจร ระบุมาณ, นายวิชุด อินทร์แก้ว, ร.อ.สุเทพ มากสาคร หรือ “นายกเต๋” อดีตนายกเทศมนตรีตำบลคลองหาด, ร.อ.ทองยศ มากสาคร อดีตรองประธานสภา อบจ.สระแก้ว และ นางมณีรัตน์ โกทัญย์ หรือ “เจ้เยาว์” อดีตผู้นำคนเสื้อแดงอำเภอวัฒนานคร ในความผิดร่วมกันฆ่า นางสาวสายันต์ จันทรา หรือ “เจ้สายันต์” อายุ 64 ปี และนายพิพัฒน์ ตั้งพงศ์ทอง หรือ “เสี้ยกวง” อายุ 71 ปี สองสามีภรรยา นักธุรกิจตลาดโรงเกลือ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว โดยเหตุเกิดเมื่อช่วงค่ำวันที่ 29 ม.ค. 61 ที่บ้านพักหุบในพื้นที่ อ.คลองหาด จ.สระแก้ว

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 62 ยกฟ้องจำเลยที่ 1, 2, 4 และ 5 เนื่องจากหลักฐานไม่เพียงพอ และให้ประหารชีวิตจำเลยที่ 3 คำให้การเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี แต่ลดโทษให้เหลือจำคุกตลอดชีวิต ส่วนจำเลยที่ 6 ให้จำคุก 4 เดือน ตามความผิด พ.ร.บ.อาวุธปืน โดยไม่รอลงอาญา โดยโจทก์ยื่นอุทธรณ์ขอให้ลงโทษจำเลยทุกคนสถานหนัก

ต่อมาศาลอุทธรณ์ภาค 2 มีคำพิพากษาให้ประหารชีวิต นายวิชัย จำเลยที่ 1, ร.อ.สุเทพ จำเลยที่ 4, ร.อ.ทองทศ จำเลยที่ 5 และให้จำคุกตลอดชีวิต นางมณีรัตน์ จำเลยที่ 6 ส่วนนายณพจร จำเลยที่ 2 ศาลยกฟ้อง และให้จำเลยทั้งหมดร่วมกันชดใช้เงินจำนวน 2 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการประกอบพิธีกุศลศพ โดย จำเลยที่ 4, 5 และ 6 ได้ยื่นฎีกา ขอให้ศาลลงโทษสถานเบา

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. 66 ศาลฎีกาได้นัดอ่านคำพิพากษา แต่จำเลย ที่ 4, 5 และ 6 ไม่มาศาลตามนัด และมีพฤติการณ์หลบหนี ศาลจึงหัวัดสระแก้ว จึงออกหมายจับ และริบเงินประกัน และมีคำสั่งให้เลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไปในวันที่ 9 ส.ค. 66 แต่เนื่องจากจำเลยที่ 2 เสียชีวิตในระหว่างการพิจารณา ศาลฎีกาจึงมีคำสั่งให้ไต่สวนการตายของจำเลยที่ 2 และให้เลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไปอย่างไม่มีกำหนด กระทั่งในที่สุด ศาลได้นัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกา ในวันที่ (20 พ.ย. 66) ซึ่งมีเพียง จำเลยที่ 1 มาศาลตามนัด ศาลจึงอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย ที่ 4, 5 และ 6

โดยศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาหารือแล้ว พิพากษายืนให้ประหารชีวิต นายวิชัย พุ่มเรือง ร.อ.สุเทพ และ ร.อ.ทองทศ มากสาคร จำเลยที่ 1, 4 และ 5 ขณะที่ นายวิชิต อินทร์แก้ว จำเลยที่ 3 คงจำคุกตลอดชีวิต ส่วน นางมณีรัตน์ โกหัตถ์ หรือ เจ็ยวาว จำเลยที่ 6 พิพากษายกฟ้อง

คดี“แอม ไชยาไนต์” ศาลสืบพยานโจทก์ 4 ก.ค.67 "ทนายเดชา"มั่นใจหลักฐานแน่น

[N nationtv.tv/news/crime/378936090](https://nationtv.tv/news/crime/378936090)

20 พฤศจิกายน 2566



📅 20 พฤศจิกายน 2566

👁 328

ศาลอาญานัดตรวจหลักฐานคดี “แอม ไชยาไนต์” ทนายเดชา มั่นใจหลักฐานแน่น ส่วน“ทนายพัช”เชื่อหลุดคดี เหตุไม่มีประจักษ์พยาน ด้านแม่ผู้ตายยื่นเรียกค่าเสียหาย 27 ล้านบาท ศาลนัดสอบพยานโจทก์ 4 ก.ค.67

20 พฤศจิกายน 2566 ความคืบหน้าคดีสะเทือนขวัญ “แอม ไชยาไนต์” ล่าสุดที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดตรวจพยานหลักฐาน ในคดีการเสียชีวิตของ น.ส.ศิริพร ชันวงษ์ หรือ “ก้อย เท้าแชร์” โดย น.ส.สรารัตน์ หรือ “แอม” ถูกดำเนินคดีในฐานะจำเลยที่ 1 ในความผิดร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และข้อหาอื่น ๆ ขณะที่ พ.ต.ท.วิฑูรย์ อติตสามี และ น.ส.ธัญนิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือ ทนายพัช ทนายความ ตกเป็นจำเลยที่ 2 และ 3 ในฐานะความผิดช่วยเหลือจำเลย

ทั้งนี้ พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง จำเลยที่ 1-3 ประกอบด้วย

- นางสรารัตน์ รังสิวุฒาภรณ์ หรือ แอม ไชยาไนต์ อายุ 35 ปี
- พ.ต.ท.วิฑูรย์ รังสิวุฒาภรณ์ อายุ 39 ปี อดีตสามีและอดีตزوج ผกก.สภ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี
- น.ส.ธัญนิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือ ทนายพัช อายุ 35 ปี

ในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เพื่อเตรียมการหรือเพื่อสะดวกในการที่จะกระทำความผิดอย่างอื่น, ซึ่งทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย, ปลอมปนอาหาร ยาหรือเครื่องอุปโภคอื่นใด เพื่อบุคคลอื่นเสพหรือใช้และการปลอมปนนั้นเป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย, เพื่อจะช่วยเหลือผู้หนึ่งให้ต้องรับโทษหรือให้รับโทษน้อยลง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสียหรือทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์ซึ่งพยานหลักฐานในการกระทำความผิด, เพื่อจะช่วยเหลือผู้หนึ่งให้ต้องรับโทษหรือให้รับโทษน้อยลง เป็นผู้ใช้ให้ผู้อื่นทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์ ซึ่งพยานหลักฐานในการกระทำความผิดจากกรณีการเสียชีวิตของ น.ส.ศิริพร หรือ ก้อย

สำหรับ แอม ถูกดำเนินคดีใน ความผิดร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และข้อหาอื่น ๆ ซึ่งคดีนี้ พ.ต.ท.วิฑูรย์ อติตสามี และ น.ส.ธัญนิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือ นายพัช นายความ ตกเป็นจำเลยที่ 2 และ 3 ในฐานความผิดช่วยเหลือจำเลย แอม สรรรัตน์ จำเลยที่ 1 ด้วย ถูกดำเนินคดี ในความผิดฐาน ช่วยเหลือจำเลยที่ 1 มีต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลง และซ่อนเร้นทำลายหลักฐาน

จากกรณีที่จำเลยทั้งสามได้กระทำความผิดต่อกฎหมายต่างกรรมกัน กล่าวคือ เมื่อวันที่ 14 เม.ย. 2566 เวลากลางวัน นางสรรรัตน์ จำเลยที่ 1 มีเจตนาฆ่าโดย ไตร่ตรองไว้ก่อน เพื่อเตรียมการหรือเพื่อความสะดวกในการกระทำความผิดฐานชิงทรัพย์น.ส.ศิริพร หรือก้อย ชันวงษ์ อายุ 32 ปี ด้วยการวางแผนใช้กำลังประทุษร้ายต่อชีวิต น.ส.ศิริพร

โดยนำสารโพแทสเซียมไซยาไนด์ (Potassium Cyanide) หรือ ไซยาไนด์ อันเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ตามพ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ซึ่งเป็นสารพิษที่เมื่อบุคคลเสพรับสารดังกล่าวเข้าสู่ร่างกายแล้ว ร่างกายจะดูดซึมเข้าสู่กระแสเลือด ทำให้เลือดมีภาวะความเป็นกรดสูง เกิดภาวะขาดพลังงานและออกซิเจน ส่งผลให้สมองและหัวใจขาดพลังงานและออกซิเจน อันเป็นอันตรายต่อร่างกายและชีวิตของผู้เสพรับสารดังกล่าวเข้าสู่ร่างกาย ทำการปลอมปนใส่ลงในอาหาร ยา หรือเครื่องอุปโภคบริโภค ชนิดใดและปริมาณเท่าใดไม่ปรากฏชัดให้ น.ส.ศิริพร ต้ม หรือรับประทาน หรือเสพรับสารดังกล่าวเข้าสู่ร่างกายด้วยวิธีใดไม่ปรากฏชัด แต่เป็นปริมาณที่มากพอที่ทำให้สารโพแทสเซียมไซยาไนด์ดังกล่าวเข้าสู่ร่างกาย น.ส.ศิริพร จนหมดสติและถึงแก่ความตายในเวลาต่อมา

วันนี้ พ.ต.ท.วิฑูรย์ อติตสามี และ น.ส.ธัญนิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือ นายพัช นายความ 2 จำเลยที่ได้รับการประกันตัวต้องเดินทางมาศาลตามกำหนดนัดด้วย ส่วน น.ส.สรรรัตน์ หรือ "แอม ไซยาไนด์" ถูกเบิกตัวจากทัณฑสถานหญิงกลาง

ด้าน น.ส.ธัญนิชา หรือนายพัช จำเลยที่ 3 เปิดเผยก่อนเข้าตรวจพยานหลักฐานว่า ไม่มีความกังวลที่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี เบื้องต้นได้อ่านสำนวนแล้ว ยืนยันมีหลักฐานแตกต่างและเชื่อว่าศาลจะพิจารณายกประโยชน์ให้กับจำเลย เนื่องจากไม่มีประจักษ์พยาน และพยานแวดล้อม

ขณะที่ นายเดชา กิตติวิทยานันท์ นายโจทก์ร่วม เปิดเผยว่า ตนเองในฐานะนายโจทก์ร่วมวันนี้ ศาลมีการนัดประชุมคดีเพื่อ ตรวจพยานหลักฐาน กำหนดวันสืบพยาน โดยวันนี้ตนจะดูว่าจำเลยทั้ง3 จะมีพยานหรือหลักฐาน ให้ตรวจมากนักน้อยเพียงใดเพราะที่ผ่านมาทาง ฝ่ายอัยการมีการตรวจ

พยานหลักฐานไปแล้ว 8-10แฟ้ม เช่น การสั่งซื้อไซยาไนด์ การวางยาพิษ หลักฐานก่อนเกิดเหตุ วางยาขโมยกระเป๋ากลองวงจรปิด พยานหลักฐาน ขวด รวมถึงหลักฐาน14 ศพ เชื่อว่าหลักฐานที่มี อยู่ค่อนข้างแน่นหนา

ทราบว่าทางด้านจำเลยได้มีการเตรียมพร้อมในการต่อสู้ดำเนินคดีโดยยังไม่มี การรับสารภาพ นอกจากนี้ ทางมารดาของก้อย ได้มีการสอบถามจำเลย ว่า กรณีโทรศัพท์มือถือไอโฟนขณะนี้อยู่ ที่ไหน เพราะถือเป็นหลักฐานสำคัญในคดี

วันนี้ แม่ของน.ส.ศิริพร ได้นำหลักฐานที่ระบุว่าเป็นแม่ลูกกับน.ส.ศิริพร จริงมาชี้แจงกับศาล เพื่อ มาหักล้างข้อกล่าวอ้างว่าไม่ได้เป็นแม่ลูกกัน มั่นใจว่าศาลจะสามารถเอาผิดกับผู้ที่ทำให้ลูกเสีย ชีวิตได้

ตอนนี้ความได้ยื่นคำร้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่งเกี่ยวเนื่องในคดีอาญาเป็นเงิน จำนวน27ล้านบาท ซึ่งเป็นการคำนวณจากเงินเดือนรายได้และค่าเลี้ยงดูลูกของน.ส.ศิริพร

ศาลนัดสืบพยานโจทก์ปากแรก 4 ก.ค. ปีหน้า

ในเวลาต่อมา ทนายเดชา กล่าวภายหลังตรวจพยานหลักฐานคดีแอมไซยาไนด์ โดยศาลได้นัดสืบ พยานนัดแรก วันที่ 4 ก.ค. 2567 รวมทั้งหมด 25 นัด รวมพยาน88ปาก โดยวันนี้ทางจำเลยทั้งหมด ได้ปฏิเสธข้อกล่าวหาทั้งหมด วันนี้จำเลยทั้ง 3 ไม่ได้ยื่นพยานหลักฐานต่อศาลเพิ่มเติม ส่วนมารดา ของก้อย ได้พยายามขอโทรศัพท์มือถือที่ยังไม่ได้รับคืนจากแอม แต่แอมกลับเงียบเฉยซึ่งไม่ยอม เจจจาไม่ให้เหตุผล

ขณะที่ ทนายพัช กล่าวว่า ตนมาในหลายฐานะเป็นทนายจำเลย ทนายตัวเอง และเป็นจำเลย ได้ยื่น พยานหลักฐานเพิ่มเติม โดยเฉพาะหลักฐานคัดค้านเอกสารวัตถุพยานของอัยการที่ไม่สามารถ บรรยายฟ้องเรื่องข้อกล่าวหา ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนครบองค์ประกอบของความผิดเป็นเหตุให้ ศาลยกฟ้องได้ เรื่องการนำเข้าสารไซยาไนด์ในร่างกายโดยวิธีใด ทำให้จำเลยไม่สามารถต่อสู้คดี ได้อย่างถูกต้อง

ส่วนกรณีที่แม่ของก้อยได้เรียกร้องค่าเสียหายเป็นเงินจำนวนเกือบ 30 ล้านบาท น.ส.ธันยนิชา กล่าวว่า ถือว่าเป็นสิทธิ์ที่สามารถทำได้แต่ ในเมื่อแอมไม่มีความผิดนั้นจึงไม่จำเป็นที่จะต้องจ่าย รวมทั้งเรื่องโทรศัพท์ไอโฟนของก้อย ขอให้ทางแม่ก้อยไปติดตามเอาเองที่ สภ.บ้านโป่ง

ตาซังพันดาว : ความเป็น ‘ปกติ’ คือความเป็น ‘พิเศษ’

matichon.co.th/local/crime/news_4289753

วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 - 12:37 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล



พล.ต.ท.วิฑูรย์ แสงสว่าง



พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช

ผู้เขียน ไตร27

•...“สิ่งธรรมดาเป็นสิ่งพิเศษ ขอให้เรารับชื่นชมกับความธรรมดาที่เรามีและใช้ชีวิตกับสิ่งรอบตัวของเรา ประหนึ่งว่าสิ่งเหล่านี้คือสิ่งมหัศจรรย์ของจักรวาล เพราะสิ่งธรรมดาๆ แท้จริงแล้วคือสิ่งที่พิเศษที่สุดแล้วสำหรับมนุษย์อย่างเรานั้นเอง” คำกล่าว **ติช นัท ฮันท์** พระมหาเถระนิกายเซนชาวเวียดนาม

•...ร่วมอนุโมทนาบุญ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. อุปสมบท ที่วัดไทยพุทธคยา-อินเดีย ระหว่าง 17-25 พฤศจิกายน ทราบว่าเจ้าตัวโหดมาบอกว่า “บ๊ักต่อ” พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. พร้อมขอโอฬาสกรรม บ๊ักต่อได้โอฬาสกรรมและอนุโมทนาสาธุบุญ ก่อนหน้านั้นทราบว่า พล.ต.ท.สำราญ นวลมา ผู้ช่วย ผบ.ตร. บินไปอุปสมบทด้วยเช่นกัน

•...แต่งตั้งสีกากี **“รอง ผบก.-สว.”** เจ้ากรมปทุมวัน ร่อนหนังสือถึง ผบช.ให้ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน 30 พฤศจิกายนนี้ ยึด พ.ร.บ.ตำรวจใหม่อย่างเคร่งครัด นั่นคือ ระดับรอง ผบก.ลงมาเรียง อาวุโสจำนวนร้อยละ 33 การเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นให้พิจารณาแต่งตั้งได้เฉพาะผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ภายในส่วนราชการนั้น การย้ายโดยต้องดำรง 2 ปีขึ้นไป เว้นแต่มีเหตุตามที่กำหนดไว้ย้ายออก นอกหน่วยต้องเป็นไปโดยสมัครใจ หากผู้มีอำนาจแต่งตั้งไม่เป็นไป **“กติกา”** ที่กำหนด สามารถร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจหรือ ก.พ.ค.ตร.ได้ขณะนี้อยู่ ระหว่างรอนายกฯเศรษฐกิจกลับจากประชุมเอเปคลงนามประกาศแต่งตั้ง ทันโยกย้ายเสร็จพอดี

•...คนกรุงใช้ชีวิตบนความหวาดผวา เหตุ **“ครูเจ๊ียบ” ศิรดา สิ้นประเสริฐ** ครู ร.ร.พระฤทัย คอนแวนต์ เสียชีวิตจากโดนลูกหลง นักศึกษาช่างกลไต้ยั้งกันบริเวณธนาคารทหารไทยธนชาต สาขาลองเตย เมื่อค่ำ 19 พฤศจิกายน น้องหยอด ปี1 อุเทนถวายเสียชีวิตแล้วหลังรักษาตัวนาน 8 วัน **“ปิ๊กเจ้า” พล.ต.ท.ธิตี แสงสว่าง** ผบช.น. ระดมทีมพระกาฬไล่ล่ามือยิง มั่นใจจับกุมได้ น.1 ชี้ว่า ลักษณะเป็นมือปืนในคราบนักศึกษา เตรียมตัววางแผนอย่างดี ส่วน พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ ผบ.ตร. ประกาศรับไม่ได้เป็นองค์กรอาชญากรรมสั่งปราบเฉียบขาด สั่งการชุดปะ ฉะ ดะ ลาดตระเวน ดูแล คาดโทษจังหวัดต่างๆ ทั้งสมุทรปราการ นนทบุรี อย่าให้เกิดจะลงโทษ ผบก.จว.ถ้าเอาไม่อยู่

•...ตำรวจสายคว้น ปราบกวอดโลกออนไลน์ รอง สวป.สภ.แห่งหนึ่งสังกัด บช.ภ.8 แต่งเครื่องแบบ เต็มยศ โชว์สุบักัญชา พล.ต.ท.สุรพงษ์ ถนอมจิตร ผบช.ภ.8 สั่งตรวจสอบกำชับดูแลใกล้ชิดสร้าง ภาพลักษณ์ที่ต้องคึกข ขณะที **“ปิ๊กต่าย” พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร** รองผบ.ตร. คุมงานป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม สัม ต้องเอาผิดวินัย อาญา อย่างเฉียบขาดโดยไม่สนใจอะไร จรรยาบรรณจริยธรรมตำรวจมีบังคับใช้อยู่แล้ว

•...ปิดแฟ้ม คดี **“ก้านนง” ประวิณ จันทรคล้าย พ.ต.อ.เอนก เตาสุภาพ รอง ผบก.ป. ส่งอัยการสั่งฟ้อง** เป็นสำนวน 7 กล่อง เนื้อหา 7,000 กว่าหน้ามีผู้ต้องหา 28 ราย สำนวนแรก คดี **“หน่อง ท่าผา” ธัญชัย หมั่นมาก** ยิง **“สารวัตรเบงค์” พ.ต.ต.ศิวก** เสียชีวิต ยุติคดีเพราะผู้ต้องหาโดนวิสามัญ ส่วนก้านนงโดนข้อหาบงการฆ่า อีกสำนวน 28 ผู้ต้องหา เป็นตำรวจ 21 นาย และพลเรือน 7 คน ดำเนินคดีละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและสนับสนุนให้เจ้าพนักงานละเว้นปฏิบัติหน้าที่ นัดฟัง คำสั่ง 30 พฤศจิกายน สำหรับคดีร้ายแรงผิดปกติก้านนงตั้ง ดีเอสไอรับเป็นคดีพิเศษแล้ว

•...**“ใบเตย อาร์สยาม” สุธีวัน ภูษกร** จำเลยที่ 3 ในคดีแชร์ลูกโซ่ ฟอเร็กซ์-3 ดี ถูกขังใน ทัณฑสถานหญิงกลางกว่า 6 เดือน ได้ประกันตัว 5 ล้านบาท พร้อมติดกำไลอิเอ็ม มีเงื่อนไขห้าม เดินทางออกนอกประเทศ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตและให้มารายงานตัวทุก 30 วัน ทีมทนายเตรียม ยื่นคำร้องขอประกันตัว **“ดีเจแมน” สามีต่อ**

•...ศาลฎีกาพิพากษาสั่งให้กองทัพบก ชดเชยค่าเสียหาย 2.07 ล้านบาทแก่ครอบครัว **ชัยภูมิ ปาแส** นักปกป้องสิทธิมนุษยชนชาติพันธุ์ลาหู่ ถูกฆาตกรรมโดยเจ้าหน้าที่รัฐทหาร ปี 2560 ที่ด่านตรวจ บ้านรินหลวง ต.เมืองนะ อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ อ้างว่าชัยภูมิขัดขึ้นทำร้ายเจ้าหน้าที่ทหารจึงยิงตอบโต้ ก่อนหน้านี้นี้ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง

•...ตรวจประวัติล้างมลทิน **“ปิ๊กต๋อ”** นำแถลงโครงการ **“ลบประวัติ ล้างความผิด คืนชีวิตให้ประชาชน”** มี พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม **“ปิ๊กโจ๊ก”** พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ รอง ผบ.ตร.คุมงาน มั่นคง กรรมการสิทธิมนุษยชน ฯลฯ ร่วมเปิดเว็บ www.crd-check.com ให้ 9.3 ล้านคน ถูกดำเนินคดีอาญาที่ศาลยกฟ้อง อัยการสั่งไม่ฟ้อง ปรากฏในฐานข้อมูลกองทะเบียนประวัติอาชญากร เข้าไปตรวจสอบได้ลบชื่อออกไปหรือยัง ต่อไปสมัครงานที่ไหนไร้ประวัติทำผิดได้เริ่มต้นชีวิตใหม่ ส่วน ทักษิณ ชินวัตรอดีตนายกฯอยู่ระหว่างต้องโทษ รักษาตัวชั้น 14รพ.ตำรวจ โทษสูงกว่า 1 ปี ไม่เกี่ยวกัน

•...สอบสวนกลาง ผนึกกำลังเอโอที ไทยพาณิชย์ และเอกชน **“วิ่งเฉลิมพระเกียรติ CIB Run เคียงข้างประชาชน”** จัดขึ้น 10 ธันวาคมนี้ พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบช.ก. ตั้งใจมากมอบเป็นของขวัญปีใหม่ให้ประชาชน นับว่าเป็นการแสดงพลังบวกการจับมือภาคเอกชน ตลอดระยะเวลาการทำงาน นายพลหนุ่มผู้ตั้งใจพัฒนาองค์กร บุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะสมรรถภาพร่างกายที่แข็งแรงและจิตใจที่เข้มแข็ง เพราะเชื่อว่าถ้าร่างกาย จิตใจพร้อม มั่นใจได้ว่าจะมีประสิทธิภาพในการทำงานอย่าง **“มีอาชีพเป็นกลาง เคียงข้างประชาชนได้อย่างแท้จริง”**...

DSI สั่งฟ้อง 10 ผู้ต้องหาขบวนการอุ้มบุญข้ามชาติ ขอหมายจับอีก 6 รายที่เหลือ

 naewna.com/politic/770442



วันจันทร์ ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566, 19.54 น.

Tag : [อาชญากรรมข้ามชาติ](#) [คดีอุ้มบุญ](#) [อธิบดีDSI](#)

อธิบดี DSI สั่งฟ้อง 10 ผู้ต้องหา "คดีอุ้มบุญผิดกฎหมาย" ในข้อหามีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

ตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 236/2565 กรณี ขบวนการลักลอบจัดหาหญิงไทยเพื่อรับจ้างตั้งครรภ์แทน (อุ้มบุญ) ให้กับผู้ว่าจ้างชาวต่างประเทศที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในจังหวัดหนองคาย กรณีเด็กชายแทนไทย(นามสมมุติ)นั้น

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเสร็จสิ้น และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีความเห็นควรสั่งฟ้องนางสาวนริศรา (ขอสงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาทั้งปวงรวม 10 ราย ในความผิดฐาน "มีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ" ตามมาตรา 5 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ 2556 และ

ความผิดฐาน “ร่วมกันดำเนินการให้มีการตั้งครุฑแทนเพื่อประโยชน์ทางการค้า” ตามมาตรา 24 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ. 2558

โดยมีความเห็นควรสั่งฟ้อง นายสุนทร (ขอสงวนนามสกุล) ผู้ต้องหากลุ่มนายหน้าชาวไทยและนายหน้าชาวต่างชาติอยู่ระหว่างหลบหนี ในความผิดฐาน “ร่วมกันเป็นคนกลางหรือนายหน้าซึ่งช่องให้มีการรับตั้งครุฑแทน” และกลุ่มแพทย์เจ้าของคลินิกย่านถนนเพลินจิตซึ่งเป็นชาวจีนอยู่ระหว่างหลบหนี ในความผิดฐาน “ผู้ให้บริการเกี่ยวกับเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ให้แก่สามีและภริยา โดยไม่ได้รับอนุญาต” ตามมาตรา 27 และมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ พ.ศ.2558

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้นำส่งสำนวนคดีพิเศษให้กับพนักงานอัยการคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 พร้อมด้วยตัวผู้ต้องหา ศาลอาญาได้อนุมัติให้ฝากขังจำนวน 1 ราย ส่วนผู้ต้องหาอีก 6 ราย ที่หลบหนี พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ขออนุมัติศาลอาญาออกหมายจับไว้แล้วและจะดำเนินการติดตามจับกุมต่อไป-001



พวกเขาต้องเป็น 'ชายชุดดำ' ให้รัฐไทยอีกนานแค่ไหน? | ประชาไท Prachatai.com

prachatai.com/journal/2023/11/106895

[Skip to main content](#)



พวกเขาต้องเป็น 'ชายชุดดำ' ให้รัฐไทยอีกนานแค่ไหน?

ประชาไท / ข่าว

Submitted on Mon, 2023-11-20 19:00

สรุทธิ วงศ์ศรานนท์ สัมภาษณ์/เรียบเรียง

นับตั้งแต่ “ชายชุดดำ” (ที่จริงๆ แล้วก็ได้แต่งดำกันหมด) ปรากฏตัวครั้งแรกเมื่อ 13 ปีที่แล้วในคืนวันที่ 10 เม.ย.2553 ใช้อาวุธสงครามเข้าปะทะกับกองกำลังทหารพร้อมอาวุธสงครามที่กำลังสลายการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการ(นปช.) หรือที่เรียกว่า “คนเสื้อแดง” มาตั้งแต่ช่วงบ่ายวันนั้นภายใต้การสั่งการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน

หลังจากเหตุการณ์ในคืนนั้นเรื่องได้เงียบหายไปหลายปีเจ้าหน้าที่รัฐไม่สามารถติดตามจับกุมใครได้จนกระทั่งเกิดการรัฐประหาร 2557 เรื่องของชายชุดดำก็ถูกพูดถึงอีกครั้งเป็นข่าวใหญ่ว่าเจ้าหน้าที่ได้จับกุมพวกเขาสำเร็จแล้วในวันที่ 5 ก.ย.2557 โดยเจ้าหน้าที่ทหารได้ทยอยจับกุมบุคคลไปเข้าค่ายทหารได้ 5 คน

กิตติศักดิ์ สุ่มศรี หรืออ้วน, ปรีชา อยู่เย็น หรือไก่เตี้ย, รณฤทธิ์ สุวิชา หรือนะ, ชานาญ ภาคินาย หรือเล็กและปุนิกา ชูศรี หรือออร์ คือกลุ่มบุคคลที่ทหารเข้าจับกุมและควบคุมตัวไปสอบสวนในค่ายทหารหลายวันถึงได้นำตัวพวกเขามาแถลงข่าวว่าเป็นกลุ่มชายชุดดำที่ก่อเหตุใช้อาวุธสงครามยิงต่อสู้บนถนนตะนาวในคืนวันที่ 10 เม.ย.2553

อย่างไรก็ตามหลังการแถลงข่าวเมื่อคดีของพวกเขาเข้าสู่การพิจารณาของศาลเรื่องก็เงียบหายไปอีก 3 ปี จนวันที่ 31 ม.ค.2560 ศาลชั้นต้นจึงมีคำพิพากษายกฟ้องจำเลย 3 จาก 5 คนและพิจารณาลงโทษกิตติศักดิ์และปรีชาว่ามีความผิดตามฟ้อง จากคำพิพากษานี้ทำให้ พล.ต.อ.ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ(ตำแหน่งในวันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา) ให้สัมภาษณ์ว่าเขาดีใจที่ศาลพิพากษาจำคุกกิตติศักดิ์และ ปรีชาเพราะทำให้สังคมเห็นว่าชายชุดดำมีจริง

แต่เรื่องกลับตาลปัตรเมื่อคดีชายชุดดำนี้ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกามีคำพิพากษายกฟ้องกิตติศักดิ์ตามมาเนื่องจากศาลเห็นว่าเจ้าหน้าที่ทหารที่อ้างว่าตนอยู่ในถนนตะนาวคืนนั้นและนับเป็นพยานปากสำคัญในคดีที่ยืนยันว่าเห็นกิตติศักดิ์ในที่เกิดเหตุนั้นได้ให้การกลับไปกลับมาไม่เหมือนกันกับตอนที่ทหารนายนี้ไปเป็นพยานให้คดีไต่สวนการตายของฮิโรยูกิ มูราโมโต้ นักข่าวญี่ปุ่นที่ถูกยิงเสียชีวิตในถนนดินสอในคืนเดียวกัน

เมื่อคดีชายชุดดำคดีแรกนี้ศาลยกฟ้องไปทั้ง 3 ศาล คดีนี้ก็เหมือนโดมิโนตัวแรกที่เริ่มล้ม เพราะปัญหาเรื่องพยานหลักฐานที่กล่าวไปนี้ทำให้คดีชายชุดดำคดีที่สองที่อัยการฟ้องจำเลย 4 ใน 5 คนจากคดีแรกก็คือ กิตติศักดิ์, ปรีชา, ชานาญ และปุนิกาในข้อหาพยายามฆ่าเจ้าหน้าที่ ศาลชั้นต้นก็มีคำพิพากษายกฟ้องตามมาด้วย

ถึงกระนั้นพวกเขา 4 คนที่เหลืออยู่ก็ยังไม่หลุดพ้นจากการเป็นชายชุดดำ เพราะอัยการยังส่งฟ้องคดีข้อหาก่อการร้ายพวกเขาตามมาเป็นคดีที่สามตามมาและยังอยู่ระหว่างรอการพิจารณาคดีในปี 2567 ชีวิตของพวกเขาจึงยังไม่ได้เป็นอิสระจริงๆ และไม่รู้ว่าจะมีคดีเพิ่มมาอีกเมื่อไหร่

ทั้งนี้กิตติศักดิ์และปรีชา คือคนที่ได้ออกจากเรือนจำหลังคนอื่นเพราะกิตติศักดิ์เป็นจำเลยในคดีชายชุดดำที่มีคดีพ่วงมากที่สุดในกลุ่มที่รวมทั้งหมดแล้วมากถึง 7 คดีแม้ว่าศาลจะยกฟ้องไปแล้ว 6 คดี แต่กว่าศาลจะอนุญาตให้ประกันตัวออกมาเขาต้องอยู่ในคุกถึง 8 ปี 2 เดือนโดยที่รัฐไม่สามารถพิสูจน์ความผิดเขาได้ ส่วนปรีชาเลือกที่จะรับสารภาพในคดีข้อหาครอบครองอาวุธตอนศาลอุทธรณ์เพราะติดคุกอยู่นานตั้งแต่ถูกจับกุมโดยไม่ได้รับสิทธิประกันตัวมาสู่คดี

ประชาไทชวนกิตติศักดิ์และปรีชา มาเล่าถึงที่มาที่ไปที่ทำให้พวกเขาถูกโยนโยเยเข้ามาเกี่ยวข้องกับคดีนี้มาเกือบ 10 ปีแล้วและยังจะเกี่ยวต่อไปอีกนานแค่ไหนยังไม่มีใครทราบ กับสิ่งที่พวกเขาถูกกระทำจากกระบวนการยุติธรรม และชีวิตของพวกเขาหลังได้ออกจากเรือนจำ



กิตติศักดิ์ สุ่มศรี หรืออ้วน (นั่งซ้ายสุด) ปรีชา อยู่เย็น หรือไก่เตี้ย(นั่งถัดจากกิตติศักดิ์)

ความไม่เป็นธรรม

“ความไม่เท่าเทียม ทุกครั้งที่เกิดการชุมนุมของ 2 สีเสื้อ มองเข้าไปลึกๆ สีเสื้อฝั่งนั้น เขาทำอะไร ไม่มีความผิด ทำอะไรก็ง่ายไปหมด แต่ฝั่งด้านที่เรามีใจอะไรหน่อยก็ผิด มันไม่เกิดความเป็นธรรม อยากเห็นอะไร อยากเห็นความเท่าเทียม ก็เลยเข้าไปตรงนั้นว่าแท้จริงคืออะไรกันแน่ จนมาหลังๆ ก็เข้าใจมากขึ้นว่ามันคือการสืบทอดอำนาจ”

ปรีชา อยู่เย็น ปัจจุบันอายุ 34 ปี ทำงานเป็นช่างกระจกเล่าถึงความรู้สึกที่ทำให้การจับผลัดจับผลู เข้าไปเป็นการดัดให้กับ นปช.เมื่อปี 2553 เพราะเพื่อนชวนและความอยากได้เงินพิเศษเพิ่มจากงาน ช่างไฟฟ้าที่เป็นงานหลักที่ไม่ค่อยจะพอใช้เลี้ยงดูลูกเล็ก 2 คนของเขาทำให้เขากลายเป็นส่วนหนึ่ง ของการชุมนุมและสนใจเรื่องราวการเมืองของประเทศนี้มากขึ้น

แม้ปรีชาจะไม่ปฏิเสธว่าการมาสนใจเรื่องทางการเมืองของเขาจะมีเรื่องเศรษฐกิจเข้ามาเกี่ยว เพราะการมีชีวิตแบบหาเช้ากินค่ำของเขาถ้านายจ้างไม่มียานเขาเองก็ไม่มียานทำไปด้วยเหมือนกัน แต่เขาก็รู้สึกได้ถึงความไม่ยุติธรรมด้วยเช่นกัน

ปรีชา รู้สึกว่าความสนใจเรื่องการเมืองของเขาก็เป็นเรื่องธรรมดาทั่วไปและคิดว่าการมาเป็นการดัด ผู้ชุมนุมก็ไม่ใช่เรื่องผิดกฎหมายอะไร เขาอยู่เป็นการดัดในที่ชุมนุมจนถึงวันที่ 10 เม.ย.2553 วันที่ กองกำลังทหารเข้าสลายการชุมนุมของ นปช. ตั้งช่วงสายของวันจนถึงค่ำ เขาบอกว่าวันนั้นเขาก็ อยู่ที่จุดตรวจของตัวเองแล้วก็ถูกถ่ายภาพไป และภาพที่จุดตรวจของเขาก็กลายเป็นหลักฐานที่ถูก เอามาใช้กล่าวหาดำเนินคดีกับเขาว่าเป็นหนึ่งในกลุ่มชายชุดดำที่ก่อเหตุใช้อาวุธสงครามยิง ตอบโต้กับทหารในคืนนั้น

ลำดับเวลาเสื้อแดงชุมนุม 53 จากขอ 'ยุบสภา' สู่การปราบคินพื้นที่ ปิดท้าย ส.ว.สายพิราบแถลงถูกรบ.หักหลัง

กิตติศักดิ์ สุ่มศรี อายุ 54 ปี อดีตคนขับวินรถตุ๋นล้อสลิม บอกว่าได้ไปร่วมชุมนุมตั้งแต่ช่วงแรกๆ ของการชุมนุมในปี 2553 เพราะติดตามแฟนที่อยากไปฟังปราศรัยของณัฐวุฒิ ใสยเกื้อและจตุพร พรหมพันธุ์ แกนนำ นปช. โดยเขาไปแค่ช่วงศุกร์กับเสาร์หลังจากแฟนเลิกขายของในตอนบ่ายและ ตัวเขาเองเลิกจากงานขับวินรถตุ๋นล้อสลิม

กิตติศักดิ์เองไม่ชอบรัฐบาลอภิสิทธิ์อยู่แล้วเพราะรู้สึกว่สิ่งที่รัฐบาลอภิสิทธิ์ทำกับผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงในปี 2552 ที่ดินแดงนั้นรุนแรงเกินไปจากการใช้กำลังทหารพร้อมอาวุธปืนเข้าสลายการชุมนุม จากเหตุการณ์สลายการชุมนุมครั้งนี้ทำให้มีเพื่อนของเขาที่ไปร่วมชุมนุมถูกยิงได้รับบาดเจ็บ ส่วนตัวเขาเองก็อยู่ในเหตุการณ์ด้วย หลังจากนั้นมาพอมีการชุมนุมที่ไหนเขาก็ไปร่วมด้วย

อย่างไรก็ตาม กิตติศักดิ์เล่าว่าหลังจากเข้าร่วมการชุมนุมมาเรื่อยๆ พอถึงวันที่ 10 เม.ย.2553 เมื่อเขาไปถึงที่ชุมนุมตอนบ่ายโมง เขาได้เห็นว่าทหารเริ่มสลายการชุมนุมมาตั้งแต่ช่วงกลางวันแล้ว และติดต่อกับน้องชายที่เข้าร่วมชุมนุมก็ไม่ได้ ทำให้เขาตัดสินใจกลับบ้านที่ยานบางนาเพราะเป็นห่วงความปลอดภัยเกรงจะเกิดอันตรายกับลูก 2 คนและหลานที่ไปด้วยกัน แม้ว่าหลังจากเหตุการณ์สลายชุมนุมวันนั้นแล้วเขาก็ยังไม่ไปร่วมชุมนุมต่อที่ราชประสงค์แต่ก็ไม่ได้อยู่นจนเกิดเหตุการณ์สลายการชุมนุมช่วง 13-19 พ.ค.

ชีวิตสะดวก

กิตติศักดิ์เล่าว่าตั้งแต่หลังเหตุการณ์สลายการชุมนุมเมื่อปี 53 เขาไม่เคยคิดมาก่อนว่าจะถูกจับกุมแบบนี้ แม้ว่าจะเคยมีกรณีที่เขาหน้ที่ตำรวจมาถามหา ไก่ ธนเดช เอกอภิวัชร กับเขาที่วินรถตุ๋นหนึ่งครั้งซึ่งเขาก็เอาสมุดบันทึกการเข้าออกวินให้ตำรวจดูว่าธนเดชไม่ได้เข้ามาขับรถวินเลย ครั้งนั้นตำรวจแค่แจ้งว่าถ้าธนเดชกลับมาให้โทรศัพท์แจ้งด้วยแล้วก็กลับไป แต่พอมารีกครั้งหลังการรัฐประหาร 2557 ทหารก็เข้าจับกุมระหว่างไปจากที่ทำงานของเขาที่หน่วยงานราชการแห่งหนึ่งย่านรามอินทราซึ่งเขาไปรับจ้างขับรถรับส่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานดังกล่าวต่อหน้าลูกสาวที่อยู่บนรถ และลูกสาวของเขาถูกเจ้าหน้าที่ไล่พร้อมขู่ไม่ให้อยู่ในบริเวณดังกล่าว

กิตติศักดิ์เล่าว่าเจ้าหน้าที่เข้ามาล้อมตัวกดเหยียบไว้ก่อนถูกพาขึ้นรถตุ๋น ภายหลังเขาถึงทราบจากลูกสาวว่าวันรุ่งขึ้นหลังเขาถูกจับ เจ้าหน้าที่ได้เข้าไปเอาภาพกล้องวงจรปิดที่บันทึกภาพการจับกุมเขาไปจากหน่วยงานดังกล่าวด้วย และเมื่อภรรยาไปแจ้งความที่ สน.โคกครามก็มีทหารตามไปขู่ให้ถอนแจ้งความไม่เช่นนั้นจะไม่ได้เจอกิตติศักดิ์อีก แล้วก็ให้เขาคุยทางโทรศัพท์กับภรรยาเพื่อให้เขาบอกถอนแจ้งความด้วย หลายอย่างที่เกิดขึ้นนี้ก็ทำให้เขารู้สึกกังวลความปลอดภัยของภรรยาและลูก

“โอ้โฮ มันทุกอย่างเลย ครั้งแรกเลยมันก็เอาปืนจ่อใส่หัวผม ชักปืนจ่อ ผมตื่นเย็นไปเลยตอนนั้น คือในมโน เราปิดตาก็ไม่รู้ว่ามันอะไร เราก็พูดตลอดว่าจะฆ่าก็ฆ่า มันก็ตบไปมา มินหัวหมด มันบอกนวดไปเรื่อยๆ เอาอะไรมาลงตีเรา มันคงอายมั้ง ปิดตาเรา กลัวเราเห็นหน้ามัน”

“ปิดตาทลอด ปิดตาตั้งแต่คุมตัวมา จริงๆ ออกหมายเรียกผมยังได้เลย จะได้รู้ว่าหน่วยงานไหน มาแบบนี้ ผมตายไปวันนั้นไม่มีใครรู้เลย”

กิตติศักดิ์เล่าถึงตอนที่ถูกควบคุมตัวอยู่ด้วยว่า เจ้าหน้าที่ที่ทำการสอบสวนคลุมหัวเขาไว้ตลอด ทำให้ไม่เห็นว่ามีคนที่มาสอบสวนเป็นใครบ้างมีการทำร้ายร่างกาย มีการเอาปืนจ่อหัว ไปจนถึงการเกลี้ยกล่อมให้รับสารภาพไปก่อน แล้วค่อยไปกลับคำให้การทีหลัง ส่วนเนื้อหาในการสอบสวนก็ยัง

คงมีการถามถึงธนเดชอีก และยังให้เขาเล่าเหตุการณ์ตามโผยที่มีอยู่ จนกระทั่งถูกนำตัวไปแถลงข่าวในเวลาต่อมา

คดีชายชุดดำในเงื้อมมือ คสช. ความยุติธรรมถูกพรากจากคนเป็นและไปไม่ถึงคนตาย

ส่วนปริชา ก็ประสบเหตุไม่ต่างกันนัก หลังจากการชุมนุมในปี 2553 เขากลับไปทำงานสังกัดกองช่างที่เทศบาลแคว้นบ้านที่เชียงใหม่ จนกระทั่งถึงวันที่ถูกจับกุมเขาก็ไม่เคยได้รับหมายเรียกหรือทราบข้อกล่าวหาจากตำรวจมาก่อน

ปริชาเล่าว่าวันที่เจ้าหน้าที่เข้าจับกุมเป็นวันที่เขาไปทำงานตามปกติวันนั้นมีขบวนรถฟอร์จูนเนอร์ 3 คันมาที่ทำงาน เจ้าหน้าที่ที่จับกุมไม่แสดงตัว ไม่มีหมายจับ

“มาถึงก็ถีบผมเลย เหมือนเขาเฝ้าจนมั่นใจว่านี่คือเป้าหมายเขา วันที่เข้าจับกุมก็ใช้ยุทธการทางทหาร เหมือนผมเป็นผู้ร้ายมหาภัยมาก มาถึงมันก็ถีบเลย ผมหน้าคว่ำลง มันก็กดเราลงที่พื้น แล้วก็เก็บของทุกอย่างเราไปหมดเลย น้องชายผมต้องไปตามเอาที่หลัง ไม่มีการแจ้งเลย น้องผมถามคนที่ทำงาน เขาก็บอกอย่างงี้กับเรื่องนี้ คือมันก็เป็นสิ่งที่ค้างอยู่ในใจเรามาตลอดว่าทำไมถึงทำแบบนี้ได้ กฎหมายอยู่ไหน” ปริชาสะท้อน

“ตลอดการเดินทางตั้งแต่เชียงใหม่ถึงกรุงเทพฯ ก็ทำร้ายผมตลอด มีการถามว่ารู้มั๊ยมีไปทำอะไรมา พอตอบไม่รู้ก็โดนตบ ตบด้วยกระบองปิ่นบ้าง เอากระบองปิ่นกดหน้าผาก ห้ายทอยบ้าง อย่างนี้ตลอดการเดินทาง 12 ชม. ถึงกรุงเทพฯ” ปริชาเล่าถึงสภาพการเดินทางก่อนถูกส่งเข้าค่ายทหารในกรุงเทพฯ เพื่อสอบสวนต่อ แต่เขาพอจะเดาได้ว่าคนที่ทำเขาเป็นทหารเพราะระหว่างทางขอสูบบุหรี่แล้วทหารเปิดผ้าที่คลุมหัวไว้เห็นชุดท่อนล่างของคนที่มาจับกุม

หลังจากปริชาถูกนำตัวถึงค่ายทหารในกรุงเทพฯ เขาถูกสอบสวนต่อ ถ้าเรื่องไหนที่เขาถูกถามแล้วเขาตอบไม่รู้ หรือปฏิเสธว่าไม่ได้ทำหรือไม่ได้เกี่ยวข้องกับด้วยเจ้าหน้าที่ก็จะไม่พอใจ มีการขู่ว่าจะทำให้หายไปบ้าง หรือทำร้ายด้วยวิธีที่ไม่เกิดผลมีเพียงรอยฟกช้ำเล็กๆ บ้างเช่น เอาผ้าแช่น้ำแล้วเอามาพัน เขาบอกว่ารอยช้ำจะเล็กเหมือนไปเดินชนอะไรมา ส่วนแผลที่ใหญ่หนอยก็อ้างว่าเป็นแผนตอนจับกุมเพราะมีการขัดขึ้น เขาก็อยู่ในค่ายทหารราวๆ 3-4 วันก่อนถูกนำตัวส่งให้ตำรวจที่กองปราบฯ แต่ก่อนส่งก็จะมีการให้ยารักษา มีแพทย์ทำการตรวจเฉพาะร่างกายภายนอกก่อน

นอกจากเรื่องการทำร้ายระหว่างการจับกุมสอบสวนแล้วสิ่งที่พวกเขาทั้งสองเจอเหมือนกันอีกคือไม่ได้มีทนายความอยู่ด้วยทั้งระหว่างการสอบสวนในชั้นทหารและตำรวจทำให้พวกเขาถูกตัดขาดจากความช่วยเหลือทางคดีที่กำลังรอพวกเขาอยู่

คดีอันไม่จบสิ้น

“มันก็ไม่ยุติธรรมนะ มันไม่จบ เราสู้ชนะแล้ว แต่เอาทีมคนนั้นนี้มา พยานก็คนเดิม เหมือนกับคดีก่อนๆ มาทนายซักถามจนตอบไม่ได้ มันก็ไม่ยุติธรรมสำหรับผม”

กิตติศักดิ์ กล่าวถึงความรู้สึกที่ตัวเองตกเป็นจำเลยซ้ำซาก โดยเขาเป็นคนที่มติดีเยอะที่สุดในกลุ่ม เขาถูกฟ้องรวมทั้งหมด 7 คดีจากเหตุการณ์ต่างๆ (มี 3 คดีที่ศาลอนุญาตให้มัตรวมการพิจารณา คดีเป็นคดีเดียวกัน) และเป็นคนที่ติดคุกอยู่นานที่สุดในกลุ่มถึง 8 ปี 2 เดือนโดยไม่ได้รับการประกัน

ตัวมาตลอดตั้งแต่วันที่ทหารของ คสช.เข้าจับกุมเมื่อกันยายน 2557 จนกระทั่งศาลอนุญาตให้ประกันตัวได้เมื่อ 21 พ.ย.2565 หลังจากคดีชายชุดดำภาค 2 ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้องไปก่อนหน้านี้ไม่กี่วัน

- ศาลฎีกายกฟ้องชายชุดดำอีกคดี พยานโจทก์ปากสำคัญไม่น่าเชื่อถือให้การสองคดีไม่ตรงกัน
- คดี 'ชายชุดดำ ปี 53' ศาลสั่งจำคุก 10 ปี 2 จำเลย อีก 3 ยกฟ้องแต่สั่งขังระหว่างอุทธรณ์

แม้ว่าเขาจะโดนคดีต่อเนื่องกันมาหลายคดี แต่เขาก็เลือกสู้คดีต่อเพราะลูกสาวบอกกับเขาว่าไม่ได้ทำอะไรผิดแล้วจะรับทำไมถ้าไม่ได้ทำแล้วยอมรับก็เท่ากับทำผิดแล้ว เขาเลยได้สู้ต่อจนศาลฎีกามีคำพิพากษายกฟ้องในคดีชายชุดดำ 1 แล้วมีคำสั่งปล่อยตัวจากเรือนจำทันที แต่เขาก็ยังมีคดีที่อยู่ระหว่างรอการพิจารณาอีก 3 คดีในเวลานั้นและศาลไม่ให้ประกัน

คดีก่อการร้ายนี้ กิตติศักดิ์เล่าว่าฝ่ายอัยการก็ยังคงใช้พยานหลักฐานในคดีชายชุดดำทั้งสองภาคมาใช้ดำเนินคดีกับพวกเขาอีก



ภาพขณะพวกเขายังถูกคุมขังระหว่างการพิจารณาคดีชายชุดดำคดีแรก

อย่างไรก็ตาม ความอยากลำบากที่จะได้สิทธิประกันตัวส่งผลให้ปรีชาที่สู้คดีกับกิตติศักดิ์มาจนถึงชั้นอุทธรณ์สุดท้ายต้องเลือกรับสารภาพและถอนอุทธรณ์คดีไปเพราะโทษที่ศาลชั้นต้นตัดสินให้จำคุก 10 ปี แต่เขาถูกคุมขังมาตั้งแต่คดียังไม่เข้าสู่ศาลจนรวมเวลาที่เขายู่ในเรือนจำเสมือนถูกลงโทษมาครึ่งทางแล้วกลายเป็นเหตุให้เขาเลือกที่จะหยุดสู้คดีไปเพื่อให้คดีสิ้นสุดตามเกณฑ์ของผู้ต้องขังที่จะได้ลดโทษตามวาระซึ่งจะทำให้เขาเหลือเวลาที่ต้องอยู่ในเรือนจำอีกไม่นาน เบ็ดเสร็จแล้วเขาก็อยู่ในเรือนจำไป 6 ปี 4 เดือน 29 วันก่อนได้รับการปล่อยตัว

แม้ว่าการรับสารภาพในคดีข้อหาครอบครองอาวุธเพื่อให้คดีจบของปรีชาจะทำให้เขาต้องรับโทษไป แต่ในคดีข้อหาพยายามฆ่าเจ้าหน้าที่ซึ่งทางฝ่ายโจทก์ก็ใช้พยานหลักฐานชุดเดียวกันในการฟ้องคดีต่อศาลซ้ำกับพวกเขา ศาลก็ได้พิจารณาพิพากษายกฟ้องไปเนื่องจากเห็นว่าพยานหลักฐานชุดนี้ไม่น่าเชื่อถือพยานบุคคลให้การต่อศาลขัดกัน ก็เป็นการพิสูจน์ว่าปรีชาไม่ได้มีความผิดไปด้วย

“วันที่อ่านคำพิพากษานี้กลัวตรงนั้น คดีแรกนี่ชัดเจนเลย ตรวจลายนิ้วมือที่ปิ่นไม่ตรงกัน หลักฐานวิทยาศาสตร์ชัดเจน แต่ทำไมถึงยังโดน 10 ปี เขาไปค้นบ้านผมที่บ้านนอก ที่ห้องพักผม ไม่เจออะไรสักอย่างที่ส่อเป็นอาวุธ ก็ยังโดนครอบครอง ตอนนั้นที่ห้องมีแม่ของลูก กับลูกยังเป็นทารก 2 คน แต่มันไม่มีอะไร ทีวีเครื่องหนึ่ง พัดลมตัวหนึ่ง ที่นอน เสื้อผ้าลูก ห้องแถวเช่า 800 บาท บ้านน้องชายก็บ้านเดี่ยว 2 ห้องนอน 1 ห้องน้ำ เอาอะไรไปงัดโกส้วม ไปค้นหมด แต่ไม่เจอ มันก็ต้องให้เขาซ่อม มันต้องรับผิดชอบอยู่แล้วมันรู้”

ทั้งนี้เรื่องคดีที่มีปัญหายืดเยื้อไม่จบหนายความของพวกเขาค่อยให้สัมภาษณ์ไว้กับสื่อว่า ในความเห็นของเขาการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ 10 เม.ย.2553 ทั้ง 3 คดี คดีแรกที่เป็นข้อหาครอบครองอาวุธ คดีที่สองข้อหาพยายามฆ่าเจ้าหน้าที่ที่ทั้งสองคดีศาลมีคำพิพากษายกฟ้องไปแล้วและคดีที่สามที่เป็นคดีใหม่ข้อหาการก่อการร้าย ถูกนำมาฟ้องพวกเขาด้วยพยานและหลักฐานชุดเดิมลักษณะนี้ถือเป็นประเด็นปัญหาทางกฎหมายที่ถือเป็นการฟ้องซ้ำซึ่งขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่อย่างไรก็ตามศาลก็มองว่าเป็นการฟ้องคนละข้อหากันสามารถทำได้ โดยเฉพาะในคดีที่สามศาลระบุว่าจะมีผลคำวินิจฉัยข้อกฎหมายเรื่องนี้ในคำพิพากษาทำให้คดีของพวกเขายังเดินหน้าต่อไป

อัยการฟ้อง ‘อร ชุตรศรี’- ‘ชำนานญ’ คดีชายชุดดำคดีที่ 2 ทนายชี้ หลักฐานเดิมกับคดีที่ศาลยกฟ้องแล้ว

ครอบครัวขาดที่พึ่ง บ้านแตกสาแหรกขาด

สิ่งที่พวกเขาต้องประสบพบเจอที่ผ่านมานอกจากเรื่องคดีความแล้วชีวิตหลังออกจากคุกมาใช่ว่าจะราบรื่น

สำหรับกิตติศักดิ์การเข้าไปอยู่ในเรือนจำยาวนานเกือบทศวรรษ ตอนออกจากเรือนจำมายังได้ใช้ชีวิตธรรมดากับครอบครัวแบบพร้อมหน้าพร้อมตา และได้รับความช่วยเหลือจากคนใกล้ชิดที่ช่วยหางานขับรถให้ทำหัวหน้างานเข้าใจสิ่งที่เขาต้องเจอ แม้จะมีเรื่องขลุกขลักบ้างที่ระหว่างที่เขาอยู่ในเรือนจำมีเทคโนโลยีใหม่ๆ ออกมา

แต่ระหว่างที่กิตติศักดิ์อยู่ในเรือนจำครอบครัวของเขาก็ต้องเจอกับมรสุมชีวิต เนื่องจากเดิมทีกิตติศักดิ์เป็นหัวเรี่ยวหัวแรงของครอบครัวร่วมกับภรรยาที่ทำกับข้าวขาย เมื่อถูกจับก็ทำให้ภาระทางการเงินตกไปอยู่กับภรรยาและลูกทั้งสองคนของเขาที่ตอนนั้นยังอยู่ในวัยเรียนอยู่แทน ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ทำให้เขากังวล

“ผมชีวิตลำบากแต่เด็ก (ในคุก) ผมอยู่ได้ แต่กังวลว่าลูกจะเรียนจบมัธยมแล้วก็มีอาจารย์คนนึงเขาขอมเซนกู่ กยศ.ให้เลยนะ ลูกคนเล็กก็เรียนจบได้ทำงานแล้ว ที่กังวลในช่วงนั้นคือ บ้านเราจะผ่อนไหวมั๊ย แพนเนี่ย ลูกจะเรียนจบไหม ตอนนั้น ถ้ามีการช่วยเหลือซักนิดนึง นะ (เสียงสั่น) ดูเลเขาหน่อยคนที่โดนการเมืองในคุก ดูเลเขาดีๆ หน่อย ตอนนั้นคนเล็กเรียนปวช./ปวส.อยู่ คิดไรไม่ออก”

จากการที่กิตติศักดิ์ถูกจับกุม ทำให้ลูกของกิตติศักดิ์ทั้ง 2 คนต้องออกมาทำงานไปพร้อมกับเรียนไปด้วย คนโตทำงานเซเว่นแล้วก็มารับช่วงรถตู้ของพ่อไปขับวินแทน คนเล็กช่วยแม่ขายของ บ้านนี้อาหารที่ยังผ่อนไม่หมด รถที่เอามาใช้วิ่งวินก็เป็นการยืมเงินคนอื่นมาดาวน์รถ

“(วันตำรวจแถลงข่าว) พวกผมที่โดนจับวันนั้น 4 คน รวย มีเงินเยอะมาก นักข่าวถามว่าเป็นจำนวนเงินเท่าไหร่ เขาก็บอกว่าบอกไม่ได้ แต่จำนวนเยอะมากๆ มันไม่ตรวจบัญชีผมเลย” กิตติศักดิ์ตัดพ้อ



กิตติศักดิ์ (ชาย) และ ปรีชา (ขวา)หลังได้รับการประกันตัว

แต่ปรีชาที่ติดคุกโดยไม่ได้รับสิทธิประกันตัวเช่นเดียวกัน เป็นเหตุให้เขาต้องแยกทางกับภรรยาและลูกเนื่องจากปัญหาทางการเงินในครอบครัว ทำให้ภรรยาที่ตอนนั้นต้องเลี้ยงลูกสองคนอยู่คนเดียว และทำงานไปด้วยเลือกจะแยกทางไปสร้างครอบครัวใหม่ แต่นอกจากเรื่องปัญหาทางการเงินและชีวิตครอบครัว สิ่ง que ปรีชาเผชิญยังมีมากกว่านั้น

“เขาไม่ได้ชนะผมเลย ศาลยกฟ้องหมด แต่ครอบครัวผมก็แตกไป ผมไม่มีเงินที่จะสู้แล้ว เพื่อจะได้ออกมาทำงานหาเงิน ผมยอมจบตรงนั้น ผมยอมเขา เขาไม่ได้ชนะผมเลย แล้วการที่เขาไม่ชนะตรงนั้นมันถึงเกิดการอุมหาย ตรงนี้ที่ระแวงทุกวันนี้ กฎหมายเอาอะไรไม่ได้ เขาอยู่เหนือกฎหมาย นอกกฎหมายไปแล้ว เวลาผมไปอะไรตรงไหน ผมขอที่คนเยอะๆ ไว้ก่อน” ปรีชากล่าว

อย่างไรก็ตามการที่ปรีชายอมรับสารภาพในคดีแรกและรับโทษจำคุกไป ยังมีผลต่อเนื่องมาด้วยคือการที่มีประวัติอาชญากรรมติดตัวทำให้เขาไม่สามารถหางานทำได้มากนักและถึงจะสามารถสมัครงานได้แต่ถึงวันที่ต้องไปขึ้นศาลต้องลงงานบ่อยเขาก็ถูกไล่ออกจากงานที่หามาได้หลังออกจากคุกอยู่ดี

ปรีชาเล่าความรู้สึกหลังได้ออกจากเรือนจำมาทำให้เขาต้องคอยระแวงอยู่ตลอดว่าจะถูกจับกลับไปอีกและเขาคิดว่าถ้ามีอีกครั้งก็คงจะเป็นการอุ้มหายไปแล้ว และความระแวงนี้ยังส่งผลให้เขายุติกิจกรรมทางการเมืองไปด้วย แม้ว่าเขาจะรู้สึกอยากเข้าร่วมการชุมนุมกับมือบิ๊วชนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาแต่ประสบการณ์ครั้งนั้นก็ทำให้เขาเลือกที่จะคอยเฝ้าดูด้วยความเป็นห่วงเพียงอย่างเดียว ไม่แม้แต่จะแสดงความเห็นทางการเมือง เพราะเกรงว่าหากพลาดก็就会被จับและถูกถอนประกันในคดีข้อหาก่อการร้ายที่ยังค้างคาอยู่จนทำให้ต้องกลับเข้าไปในเรือนจำอีกครั้ง

กิตติศักดิ์ก็ต้องเจอผลกระทบทางจิตใจเช่นกัน เพราะตั้งแต่ออกมาเขาเองก็รู้สึกกังวลว่าจะถูกทหารเอาตัวไปอีกครั้งหรือไม่และก็มีเหตุการณ์ที่ทำให้เขาต้องระแวง เพราะว่าหลังจากศาลยกฟ้องในคดีชายชุดดำภาคสองซึ่งเป็นคดีที่ 6 ของเขาและกำลังจะได้กลับบ้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.นางเลิ้งก็มาอายัดตัว และตอนที่อยู่ในเรือนจำเขาก็เคยรับรู้ว่ามีคนส่งตัวต่อให้ทหาร ทำให้วันนั้นเขากังวลว่าถูกส่งตัวให้ทหารอีกและได้โทรหาลูกสาวและทนายความจนไปถึง สน.แล้วทางตำรวจถึงบอกว่าเป้าหมายจับที่ค้างอยู่ 2 หมายเลขว่าเป็นของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำให้คืนนั้นหลังจากได้ปล่อยตัวจากเรือนจำแล้วว่าจะได้กลับถึงบ้านจริงๆ ก็เช้าวันใหม่ไปแล้ว

“คิดตลอดว่ามันไม่น่าเกิดเรื่องแบบนี้” คือสิ่งที่กิตติศักดิ์นึกถึงต่อเรื่องราวที่เขาเจอนับตั้งแต่ถูกนำตัวไปค่ายทหารเมื่อ 9 ปีก่อนและติดอยู่ในคุกอยู่นาน แม้กระทั่งตอนที่พ่อของเขาเสียชีวิตก็ไม่สามารถไปทำพิธีให้ได้ แม้จะเคยทำเรื่องขออนุญาตไปงานศพแต่ไม่ได้รับอนุญาต

กิตติศักดิ์บอกว่าถ้ามีโอกาสเขาก็อยากที่จะดำเนินคดีกลับกับเจ้าหน้าที่ที่ทำกับเขาเช่นนี้ แต่ก็เหมือนจะยังเป็นเรื่องอีกยาวในเมื่อพวกเขายังคงมีคดีมาใหม่และไม่รู้ว่าในอนาคตจะมีอีกหรือไม่

ความช่วยเหลือ เยียวยา

“ผมหวังว่าเปลี่ยนรัฐบาลใหม่ เศรษฐกิจจะดีขึ้น แล้วกระบวนการยุติธรรมอยากเห็นที่เป็นธรรมกว่านี้ ตรงกว่านี้ ส่วนหวังอะไรจากรัฐบาลใหม่ ผมก็อยากให้ช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบตรงนี้อย่างจริงจัง ผมอยากมีชีวิตที่ดีขึ้นกว่านี้ อยากเห็นการช่วยเหลือที่เป็นเนื้อๆ จริงๆ” ปรีชาสะท้อน

ปรีชาเล่าว่าก่อนหน้านั้นมีคณะกรรมการปรองดองเข้าไปคุยกับเขาในเรือนจำว่าจะช่วยเหลือจะช่วยเหลือให้ได้ออกจากเรือนจำแต่สุดท้ายก็ไม่ได้มีอะไรเกิดขึ้น แต่เขาเล่าด้วยว่านอกจากตัวเขาเองแล้วผู้ต้องขังคดีการเมืองคนอื่นๆ ที่เขารู้จักในเรือนจำก็เผชิญปัญหาทางการเงินหลังจากออกจากเรือนจำเพราะมีประวัติคดีอาญาเหมือนกับเขา ส่วนตัวเขาเองพอมีโชคอยู่บ้างได้ไปทำงานร้านกระจกกับเพื่อนร่วมคุกที่ออกมาก่อนและเข้าใจปัญหาของเขา แต่เขาก็อดกังวลเรื่องที่เขายังมีคดีซึ่งการต้องลงงานไปขึ้นศาลก็อาจทำให้เขาต้องตกงานอีกครั้ง

“อันนี้ก็เปิด ป.วิ มาเรื่องการฟ้องซ้ำ ผมสู้ในเรื่องนี้ แต่ทำไมผมไม่ได้รับสิทธิตรงนั้น ทำไมผมยังต้องเสียเวลามาขึ้นศาลเรื่องเดิมๆ ยิ่งไถ่ผลที่ออกมาก็เรื่องเดิม ไม่ว่าจะพยานก็ปาก มันก็ออกมาเหมือนเดิม เอกสารอันเดิม คำให้การอันเดิม ทนายก็แย่ง คดีทุกวันนี้ไม่ได้ทำอะไรเลย แค่แลกเปลี่ยนเอกสารกันดู แล้วก็พูดเรื่องเดิม ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง แต่มีที่เพิ่มมาล่าสุด มีทหารผู้เสียหายมาฟ้องถูกยิงด้วย เอ็ม16 เขาเห็นหน้าว่าใครยิงเขา พอศาลถามว่าใช่ 2 คนนี้มั๊ย ก็บอกไม่ใช่ ไม่เคยเห็นหน้า เอ้า แล้วทำไมมาฟ้องผม ผมไม่เข้าใจ” ปรีชากล่าว

ส่วนกิตติศักดิ์เพียงขอสั้นๆ อยากให้มีความช่วยเหลือคนที่โดนคดีการเมืองลักษณะนี้บ้าง และก็อยากให้เรื่องคดีของเขาจบลงเสียที

- 'อ่าน' เปิดปม 'แม่ค้าข้าวแกงเลือดแดง' เกือบถูกอุ้มหลังรัฐประหาร สุดท้ายติดคุกฟรี 3 ปี แกรมเจอคดีใหม่อีก
- 10 ปีล้อมปราบเลือดแดง: บทเรียน(?) จากแกนนำ - นักสันติวิธี - คอป.- ส.ว.
- 10 ปีสลายเลือดแดง: กลับไม่ได้ ไปไม่ถึง(ศาลโลก) เมื่อความยุติธรรมต้องรอการเมืองเปลี่ยน
- รวมทุกความตึบตัน: 10 ปีคดีคนตายจากการสลายชุมนุมปี 53 ไปถึงไหน
- ชายชุดดำในทัศนะของ ศปช.

สถานะคดีของพวกเขาในปัจจุบัน

คดีฆาตกรรมชดดำ

13 ปี คดีไปถึงไหน?

ประจักษ์

คดี/
จำเลย



คดี/จำเลย	กิตติศักดิ์ ลุ่มศรี หรืออ้วน	ปรีชา อยู่เย็น หรือไก่อเตี้ย	รณ ฤทธิ์ สุวิชา หรือนะ	ชำนาญ ภาคินาย หรือเล็ก	ปฎิภา ชู ศรี หรือ อร
<u>ชายชุดดำ 1(ครอบครองอาวุธ) 10 เม.ย.2553</u>	ยกฟ้อง ชั้น อุทธรณ์ และฎีกา	รับสารภาพ ชั้นอุทธรณ์ ติดคุกครบ กำหนดโทษ	ยกฟ้อง 3 ศาล	ยกฟ้อง 3 ศาล	ยกฟ้อง 3 ศาล
<u>คาร์บอมบ์ อพาร์ทเมนต์ย่าน รามอินทรา (ครอบครองระเบิด)</u>	ศาลชั้น ต้นและ อุทธรณ์ ยกฟ้อง	-	-	-	-
<u>วางระเบิดหน้าห้างบิ๊กซี ราชดำริ (กิตติศักดิ์ถูกฟ้องร่วมกับคนอื่นนอก กลุ่มคดีชายชุดดำ)</u>	ศาลชั้น ต้น ยกฟ้อง	-	-	-	-
<u>ระเบิดแสวงเครื่องหน้าบ้านในเขต ป้อมปราบศัตรูพ่าย (กิตติศักดิ์ถูก ฟ้องร่วมกับคนอื่นนอกกลุ่มคดีชาย ชุดดำ)</u>	ศาลชั้น ต้น ยกฟ้อง	-	-	-	-
<u>ระเบิดแสวงเครื่องหน้าองค์การ โทรศัพท์ในเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย (กิตติศักดิ์ถูกฟ้องร่วมกับคนอื่นนอก กลุ่มคดีชายชุดดำ)</u>	ศาลชั้น ต้น ยกฟ้อง	-	-	-	-
<u>ชายชุดดำ 2 (ทำร้ายทหาร) 10 เม.ย.2553</u>	ศาลชั้น ต้น ยกฟ้อง	ศาลชั้นต้น ยกฟ้อง	-	รอ พิจารณา	รอ พิจารณา

ชายชุดดำ 3 คดีก่อการร้าย สืบ เนื่องจากเหตุการณ์ 10 เม.ย.2553	รอกการ พิจารณา คดี ปี 67	รอกการ พิจารณาคดี ปี 67	-	รอกการ พิจารณา คดี ปี 67	รอกการ พิจารณา คดี ปี 67
---	--------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------------	--------------------------------

หมายเหตุ 1 – เครื่องหมาย “-” หมายถึงบุคคลนั้นไม่ได้ถูกฟ้องร่วมเข้ามาในคดีนั้นๆ

หมายเหตุ 2 - รณฤทธิ์ สุวิชา หรือนะ ไม่ถูกดำเนินคดีเพิ่มเติมอีกหลังจากคดีชายชุดดำคดีแรกจบจากคำบอกเล่าของทนายความในคดีทราบว่าเขาถูกกันไว้เป็นพยานฝ่ายโจทก์

ข่าว

การเมือง

สิทธิมนุษยชน

การสลายการชุมนุม 10 เม.ย. – 19 พ.ค.53

กระบวนการยุติธรรม

ชายชุดดำ

กิตติศักดิ์ สุ่มศรี

ปรีชา อยู่เย็น

'แอมเนสตี-ศูนย์ทนาย' เพื่อดำเนินคดีของเด็กและเยาวชน 3 ปี สร้าง 7 ผลกระทบ เนะ 6 ข้อ ก.ยุติธรรม

prachatai.com/journal/2023/11/106893



สถานการณ์คดีเด็กและเยาวชน เมื่อพวกเขาออกมาเรียกร้องสิทธิเสรีภาพ

ประชาไท / ข่าว

Submitted on Mon, 2023-11-20 17:48

แอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน 3 ปี การดำเนินคดีของเด็กและเยาวชนจากการใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกและชุมนุม สร้างผลกระทบจำนวนมากต่อเด็ก 7 ประเด็น พร้อมทั้งออก 6 ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงยุติธรรม

20 พ.ย.2566 แอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ออกรายงานสถานการณ์การดำเนินคดีของเด็กและเยาวชนจากการใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกและชุมนุม ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2563 สร้างผลกระทบจำนวนมากต่อเด็ก 7 ประเด็น คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจ ทางการศึกษา ตกเป็นเหยื่อความรุนแรงในครอบครัวและโรงเรียน กระบวนการตรวจสอบการจับและภาระในการร้องเรียนกรณีได้รับบาดเจ็บ ทางด้านจิตใจ ถูกทำให้เป็นอาชญากรรม และการเสียชีวิตของผู้ชุมนุมประท้วง อายุ 15 ปี

พร้อมทั้งออก 6 ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงยุติธรรม คือ 1 คัดกรองเด็กที่แสดงออกซึ่งสิทธิของพวกเขาในการชุมนุมประท้วงโดยสงบ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้เด็กได้ใช้สิทธิของพวกเขาอย่างเต็มที่เพื่อสร้างพื้นที่ให้เด็กได้แสดงออกทางความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ในมาตรา 43 ตามรัฐธรรมนูญ 2560 2. ร่วมมือในการกำหนดมาตรการถาวรในการป้องกันการกลั่นแกล้ง การลงโทษเด็กด้วยวิธีที่โหดร้ายรวมถึงการละเมิดสิทธิในเนื้อตัวของเด็ก พร้อมทั้งจัดให้มีกลไกการร้องเรียนที่โปร่งใสและเข้าถึงได้ โดยอาจใช้กลไกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ด้วย

3. จัดให้มีการอบรมและระเบียบการที่เหมาะสมให้กับเจ้าหน้าที่ทั้งหมดที่ทำงานกับผู้ชุมนุมประท้วงที่เป็นเด็กโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชน 4. จัดให้มีการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพให้กับผู้ชุมนุมประท้วงที่เป็นเด็กที่ เป็นผู้เสียหายจากการใช้กำลังที่มีชอบด้วยกฎหมายหรือการคุกคาม การข่มขู่ และการสอดแนม ที่กระทำโดยเจ้าหน้าที่รัฐผู้บังคับใช้กฎหมาย 5. ประสานงานและร่วมหารือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องในการทบทวนการดำเนินคดีกับเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี ทั้งหมด ที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาตามกฎหมายข้างต้นและกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องและดำเนินมาตรการเฉพาะในการยุติการดำเนินคดีกับเด็กกลุ่มดังกล่าว โดยเฉพาะเด็กที่ถูกดำเนินคดีด้วยความผิดฐานตามมาตรา 112 และมาตรา 116 ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และความผิดตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 เป็นต้น และ 6 สืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีตามกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ผู้ใช้บังคับกฎหมายที่ต้องรับผิดชอบเรื่องการใช้อำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย รวมถึงการคุกคาม การข่มขู่ และการสอดแนมผู้ชุมนุมประท้วงที่เป็นเด็กโดยผิดกฎหมาย ตามมาตรฐานสากลด้านการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม

โดยมีรายละเอียดดังนี้

สถานการณ์การดำเนินคดีของเด็กและเยาวชนจากการใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกและชุมนุม โดย แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน

นับตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2563 ถึงเดือนมีนาคม 2566 ทาง Mob Data Thailand ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย และโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (iLaw) ได้บันทึกว่ามีจำนวนการชุมนุมอย่างน้อย 949 ครั้ง การชุมนุมในช่วงเวลาที่ผ่านมา มีความหลากหลายในเชิงประเด็นที่ผู้เข้าร่วมเรียกร้อง ไม่ว่าจะเป็นสิทธิด้านการศึกษา ความปลอดภัยและสิทธิมนุษยชนในโรงเรียนสิทธิทางการเมือง และ สิทธิกลุ่มชาติพันธุ์ ชนเผ่าพื้นเมือง และผู้มีความหลากหลายทางเพศ เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวนมากเป็นเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี

เด็กถูกดำเนินคดี อย่างน้อย 284 ราย ใน 211 คดี

ข้อมูลจาก : TLHR วันที่ 18 ก.ค. 2563 - 10 พ.ย. 2566

ข้อหากล่าวหา	จำนวน (คน)	จำนวน (คดี)
ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ	241	157
ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ที่มีความร้ายแรง (เกิดช่วง 15-22 ต.ค. 2563)	4	2
มาตรา 112	20	23
พ.ร.บ.คอมฯ	9	9
มาตรา 116	3	3
พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ	8	4

ถูกจับ - ทำร้ายร่างกาย

ช่วง ส.ค. - ต.ค. 2564

เหตุการณ์	ต่ำกว่า 15 ปี	อายุ 15-18 ปี
ถูกจับกุม #มีอบดินแดง	13	56
บาดเจ็บจากการสลายชุมนุม	46	176

ทั้งนี้การดำเนินคดีต่อคนที่ใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกและชุมนุมโดยสงบ รวมถึงเด็ก ก็มีจำนวนมากควบคู่ไปด้วยกัน จากข้อมูลของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2563 ถึง 10 พฤศจิกายน 2566 มีจำนวนประชาชน 1,902 คน ถูกดำเนินคดีใน 1,203 คดี ในจำนวนนี้รวมถึงเด็กอย่างน้อย 286 ราย ใน 216 คดี ในการดำเนินคดีต่อเด็ก ข้อหาหลักที่ถูกนำมาใช้ดำเนินคดี ดังนี้

- ข้อหากล่าวหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ฯ อย่างน้อย 241 คน ใน 157 คดี
 - ข้อกล่าวหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ฯ ร้ายแรง อย่างน้อย 4 คน ใน 2 คดี

2. ข้อกล่าวหาหมิ่นประมาทกษัตริย์ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 อย่างน้อย 20 คน ใน 23 คดี
 1. ในจำนวนนี้ มีผู้ถูกดำเนินคดีควบคู่กับข้อกล่าวหาตามพระราชบัญญัติความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ อย่างน้อย 9 คน ใน 9 คดี
 2. ปัจจุบัน มีเด็กถูกส่งตัวเข้าสถานพินิจฯ 2 รายจากมาตรา 112
3. ข้อกล่าวหาข่มขืนปลุกปั่น ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 อย่างน้อย 3 คน ใน 3 คดี
4. ข้อกล่าวหาตาม พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558 อย่างน้อย 8 คน ใน 4 คดี

ทั้งนี้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ถูกประกาศยกเลิก โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 แต่การพิจารณาคดีในข้อหาดังกล่าวยังดำเนินต่อไป นอกจากนี้ เมื่อเกิดปรากฏการณ์การชุมนุมไร้แกนนำบริเวณแยกดินแดง ในช่วงสิงหาคมถึงตุลาคม 2564 เพื่อส่งเสียงตามข้อเรียกร้องของเด็ก โดยเฉพาะคนที่ได้รับผลกระทบอย่างหนักด้านเศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จึงเกิดการรวมตัวกันทุกเย็นตรงแยกดินแดง สลับกับภาพการจำกัดและปราบปรามการชุมนุม ของเจ้าหน้าที่ควบคุมฝูงชนที่เข้มข้นขึ้นเรื่อย ๆ การปะทะของเจ้าหน้าที่กับเด็กที่ดินแดง ตามมาด้วยข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ถึงการจับกุมและการควบคุมตัวในที่เกิดเหตุและตามจับหลังเกิดเหตุเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเกือบทุกคืนในช่วง 3 เดือน ซึ่งเด็กอายุ 15-18 ปี ถูกจับกุมอย่างน้อย 56 ราย และเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี อย่างน้อยถึง 13 ราย อีกทั้งการประกาศใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ยังส่งผลให้ มีเด็กได้รับบาดเจ็บจากการสลายการชุมนุมนับได้เฉพาะช่วงเดือนสิงหาคมถึงเดือนตุลาคม 2564 เป็นเด็กอายุ 15-18 ปี อย่างน้อย 176 ราย และเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี อย่างน้อยถึง 46 ราย ในช่วงดังกล่าว

เด็กกว่า 68 คน ถูกคุกคามหลายรูปแบบ

ข้อมูลจาก : TLHR



- ✓ ถูกติดตามสอดแนม
- ✓ ข่มขู่จะดำเนินคดีหากเข้าร่วมการชุมนุม
- ✓ ถูกคุกคามในรูปแบบการกดดันผู้ปกครองและการเยี่ยมบ้าน

งานวิจัยของแอมเนสตี พบว่า

- ▶ หลายครอบครัวที่ถูกกดดันจากเจ้าหน้าที่รัฐ ใช้ความรุนแรงกับลูกที่เข้าร่วมการชุมนุม ไม่ว่าจะเป็นการตบตี การริบเงินค่าใช้จ่าย หรือการไล่ออกจากบ้าน
- ▶ โรงเรียนและสถานศึกษาได้ส่งข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองและร่วมชุมนุมให้กับหน่วยงานภาครัฐ
- ▶ เด็กและเยาวชนบางคนเกิดปัญหาสุขภาพจิตและต้องออกจากบ้าน

นอกเหนือจากนี้ เด็กหลายคนตกเป็นเหยื่อของการถูกติดตาม คุกคามและสอดแนม จากการติดตามสถานการณ์และเก็บบันทึกข้อมูลของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน พบว่ามีเด็กและเยาวชนอย่างน้อย 68 คน ถูกติดตามสอดส่อง หวานล้อม ข่มขู่จะดำเนินคดีหากเข้าร่วมการชุมนุม อีกทั้งยังถูกคุกคามในรูปแบบการกดดันผู้ปกครองและการเยี่ยมบ้านโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคง งานวิจัยของแอมเนสตี อินเตอร์เนชั่นแนลพบว่า หลายครอบครัวที่ถูกกดดันจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ใช้ความรุนแรงกับลูกที่เข้าร่วมการชุมนุม ไม่ว่าจะเป็นการตบตี การริบเงินค่าใช้จ่าย เด็กและเยาวชนบางคนเกิดปัญหาสุขภาพจิตและต้องออกจากบ้าน (ไม่ทราบข้อมูลเชิงตัวเลข) หรือการไล่ออกจากบ้าน ฯ นอกจากนี้ งานวิจัยพบว่า โรงเรียนและสถานศึกษาได้ส่งข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่แสดงออกในการชุมนุมและความคิดเห็นทางการเมืองและสังคมให้กับหน่วยงานภาครัฐ ยกตัวอย่างเช่น

- เด็ก อายุ 13 ปี ว่าถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามถ่ายรูปในระยะประชิด ขณะอยู่ในพื้นที่เตรียมรับเสด็จ ร. 10 และราชินี ที่เดินทางไปเปลี่ยนเครื่องทรงพระแก้วมรกต เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 65
- เด็กอายุ 16 ปี ถูก นคบ. ติดตามต่อเนื่องหนึ่งเดือนเต็ม หลังรณรงค์เรียกร้องสิทธินักเรียนและมีชื่อติดอยู่ในบุคคลเฝ้าระวังพิเศษ | ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (tlhr2014.com)สรุปเนื้อหา: ในช่วงเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา ศูนย์ทนายฯ ได้รับแจ้งจาก อันนา นักเรียนแล้วว่า ในช่วงระหว่าง 15 เม.ย. - 15 พ.ค. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจนอกเครื่องปลัดเปลี่ยนกันมาเฝ้าติดตามถ่ายรูป และคุกคามด้วยการถามเกี่ยวกับกิจกรรมประจำวันอยู่เสมอ ทั้งยังมีการติดต่อไปยังสมาชิกครอบครัวของอันนาด้วย (ยังรับยาจิตเวช)
- เด็กอายุ 17 ปี ต้องแยกออกจากครอบครัวเนื่องจาก เป็นห่วงเรื่องความปลอดภัย เนื่องจาก โดนคดีมาตรา 112

การดำเนินคดีและการถูกติดตาม คุกคามและสอดแนมจำนวนมากดังกล่าว ได้สร้างผลกระทบจำนวนมากต่อเด็ก ดังนี้

เกิดอะไรขึ้น กับเด็กและเยาวชน?

เสียชีวิต

- วาฤทธิ์ สมน้อย
วัย 15 ปี ถูกยิงเสียชีวิต
ขณะร่วมชุมนุม
เมื่อ 16 ส.ค. 2564

ด้านจิตใจ

- การจับกุมเด็ก
ที่มีชอบด้วยกฎหมาย
สร้างบาดแผลทางจิตใจ
ให้กับผู้ชุมนุมที่เป็นเด็ก

การศึกษา

- ทำหนังสือเดินทาง
ออกนอกประเทศไม่ได้
ทำให้เสียโอกาสเรียนต่อ
- ถูกผู้ปกครองลงโทษ
โดยการไม่ให้เรียนต่อ

ถูกทำให้เป็น อาชญากรรม

- เด็ก 284 รายถูกดำเนินคดี
- แม่ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ
ถูกยกเลิกแล้ว
แต่การดำเนินคดียังคงอยู่
ปัจจุบันมีเด็กและเยาวชน
ถูกดำเนินคดีข้อหาฝ่าฝืน
พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ 114 คดี

ถูกข่มขู่ - สอดแนม ติดตามถึงบ้าน

- เด็กหลายคนอยู่ในบัญชี
เฝ้าระวัง และถูกติดตาม
โดย จนท. นอกเครื่องบิน
- ถูกบุคคลที่ไม่เห็นด้วยข่มขู่
- ถูกสอดแนม ข่มขู่ที่บ้าน
ทำให้ต้องออกจากบ้าน
ส่งผลให้มีปัญหาสุขภาพจิต

ผลกระทบ ต่อเด็ก และเยาวชน

ถูกตีตรา

- ในกระบวนการยุติธรรม
นักกิจกรรมเด็กที่มี
ความหลากหลายทางเพศ
จะโดนถามคำถามที่มี
การตีตราว่าการใช้สิทธิ
เสรีภาพในการแสดงออก
และชุมนุมประท้วงเป็น
เรื่องผิดปกติ

เศรษฐกิจ

- สร้างภาระทางการเงิน
จากการเดินทางไป
ดำเนินการเรื่องคดีความ
- ผู้ปกครองสูญเสียรายได้

เป็นเหยื่อความ

รุนแรงในครอบครัว และโรงเรียน

- ถูกไล่ออกจากบ้าน
- ถูกผู้ปกครองทำร้ายร่างกาย

การจับกุม

ไม่ถูกตามขั้นตอน

- ถูกจับกุมโดยไม่มีหมายจับ
- ไม่ได้รับความคุ้มครอง
หากได้รับบาดเจ็บจาก
การถูกเจ้าหน้าที่สลายชุมนุม
ผลักภาระให้เด็กต้องไป
ทำเรื่องเรียกร้องเอง



1. ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

การดำเนินคดีเด็กได้สร้างภาระทางการเงินต่อตัวเด็กและครอบครัวเป็นอย่างมาก เช่น การเดินทาง เนื่องจากในกระบวนการยุติธรรมของเด็ก มีกระบวนการที่เด็กต้องเดินทางเพื่อแสดงตัวที่สถานีตำรวจ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศาลอย่างน้อย 9 ครั้ง และโดยเฉลี่ยแล้วระยะเวลากระบวนการยุติธรรมของเด็กใช้เวลาอย่างต่ำ 2 ปีกว่าคดีจะถึงที่สิ้นสุด มากไปกว่านั้น เด็กไม่สามารถเข้าร่วมกระบวนการพิจารณาคดีคนเดียวได้ต้องมีผู้ปกครองไปด้วยเสมอ ส่งผลให้ผู้ปกครองสูญเสียโอกาสในการหารายได้ไปด้วย อย่างในกรณีของธนกร ที่ถูกดำเนินคดีด้วยมาตรา 112 ตามประมวลกฎหมายอาญา 3 คดี และพ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ 2 คดี ตั้งแต่ปี 2564 โดยมี 2 คดีในข้อหาตามมาตรา 112 ที่มีคำพิพากษาปี 2566 และขณะนี้กำลังอยู่ในชั้นอุทธรณ์ ทั้งนี้ ในระหว่าง

การดำเนินคดี เพชรต้องเดินทางไปศาล สถานพินิจฯ หลายแห่ง จึงไม่สามารถทำงานประจำที่ทำงานเป็นเวลาได้ รายได้ไม่แน่นอน และผู้ปกครองทำงานขายของจึงได้รับผลกระทบโดยเฉพาะวันที่มีนัดศาลจะไม่มีรายได้

2. ทางการศึกษา

นายณภสินธุ์ ตริยาภิวัฒน์ เด็กที่โดนดำเนินคดีด้วยมาตรา 112 ตามประมวลกฎหมายอาญาเมื่ออายุ 17 ปี มีความจำเป็นที่จะต้องใช้นั่งสือเดินทางเพื่อใช้ในการสอบวัดระดับความรู้ของตนเองเพื่อให้ได้วุฒิเทียบเท่ากับการจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเรียกว่า General Educational Development (GED) ทั้งนี้สายน้ำไม่สามารถทำหนังสือเดินทางดังกล่าวได้เนื่องจากทางสำนักงานหนังสือเดินทางชั่วคราวแจ้งว่า ระเบียบการออกหนังสือเดินทางเหตุผลคือได้รับแจ้งจากสถานตำรวจยานนาวา การถูกระงับการออกหนังสือเดินทางดังกล่าวนี้ส่งผลให้สายน้ำไม่สามารถเข้าเรียนในคณะและมหาวิทยาลัยที่ตนต้องการได้ ปัจจุบันจึงต้องเข้าสูการเรียนนอกระบบ

อีกทั้งผู้ปกครองของเด็กหลายคนไม่เห็นด้วยกับการออกมาเคลื่อนไหว จากการเก็บข้อมูลเด็กนักกิจกรรมรายหนึ่ง ระบุว่า ผู้ปกครองระบุว่า ผู้ปกครองมีสิทธิในการลงโทษตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยลงโทษเด็กด้วยการไม่ให้เรียนต่อ พร้อมอ้างว่าถ้าอยากเคลื่อนไหวการเมืองก็ไม่ต้องเอาเงินพ่อแม่ไปเรียนต่อ และขอให้ลาออกเพื่อที่จะทำ Home School จะได้กำหนดที่อยู่ให้อยู่แต่บ้าน

3. ตกเป็นเหยื่อความรุนแรงในครอบครัวและโรงเรียน

ความรุนแรงในครอบครัวส่งผลให้เด็กสองราย ที่แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนลขอสัมภาษณ์นั้นต้องออกจากบ้านไป ข้อมูลที่แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ได้บันทึกยังสอดคล้องกับรายงานสื่อหลายฉบับในประเด็นที่คล้ายคลึงกันว่าเด็กถูกผู้ปกครองทำร้ายร่างกายและต้องออกจากบ้านหลังจากที่ได้เข้าร่วมชุมนุมประท้วง กรณีศึกษาเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าเด็กถูกลงโทษซ้ำซ้อนจากทั้งรัฐและผู้ปกครอง เพียงเพราะเข้าร่วมชุมนุมประท้วงโดยสงบ

4. กระบวนการตรวจสอบการจับและภาระในการร้องเรียนกรณีได้รับบาดเจ็บ

เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2566 หยก อายุ 15 ปี ถูกจับกุมบริเวณวัดพระแก้วและถูกนำตัวไปที่สถานตำรวจพระราชวัง โดยตำรวจจากสถานดังกล่าว ทั้งนี้ระหว่างการจับกุมไม่มีการแสดงหมายจับหรือแจ้งเหตุผลในการจับแต่อย่างใด จนกระทั่งถึงสถานตำรวจ ได้มีการแจ้งว่าเป็นการจับกุมตามหมายจับออกโดยศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งได้รับหมายเรียกแล้ว 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ ทางผู้ถูกกล่าวหาและทนายได้ยื่นหนังสือขอเลื่อนการเข้ารับทราบข้อกล่าวหาไปเป็นวันที่ 9 เม.ย. ด้วยเหตุผลติดธุระด้านการศึกษา ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า การออกหมายจับดังกล่าวไม่ตรงตามเงื่อนไขที่จะกระทำได้เมื่อเห็นว่าเด็กจะหลบหนีหรือเข้าไปยุ่งพยานหลักฐาน ต่อมาในกระบวนการตรวจสอบการจับกุม ศาลได้ระบุว่า การจับกุมดังกล่าวนั้นชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งปัจจุบัน หยกยังคงถูกควบคุมตัวที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนหญิงบ้านปรานี

การปราบปรามและจับกุมเด็กกระหว่างและหลังการชุมนุมเกิดขึ้นอย่างรุนแรงและส่งผลให้เด็กได้รับการบาดเจ็บ ทั้งนี้ในกระบวนการตรวจสอบการจับกุมโดยศาลเด็กและครอบครัวระบุว่า การจับกุมนั้นชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีการสืบสวนสอบสวนกรณีที่เด็กได้รับการบาดเจ็บอย่างชัดเจนและ

เป็นการปลุกภาวะให้เด็กต้องทำเรื่องร้องเรียนด้วยตนเอง

5. ทางด้านจิตใจ

การจับกุมเด็กที่มีชอบด้วยกฎหมายและสร้างบาดแผลทางจิตใจให้กับผู้ชุมนุมประท้วงที่เป็นเด็กอย่างในกรณีเด็กอายุ 14 ปี และ 15 ปี ถูกจับกุมในเวลาากลางคืนหลังจากได้ร่วมชุมนุมประท้วงเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2564 ระหว่างที่กำลังนั่งแท็กซี่กลับบ้าน มีเจ้าหน้าที่ตำรวจขี่มอเตอร์ไซด์มาหยุดแล้วขึ้นมาบนรถพร้อมระบุว่าพาตัวไปที่สถานีตำรวจพญาไท สุดท้ายกลับพาไปที่กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดน ภาค 1 (บก.ตชด.ภาค 1) จังหวัดปทุมธานี เหตุการณ์ดังกล่าวได้สร้างบาดแผลทางจิตใจต่อเด็กเป็นอย่างมากส่งผลให้ต้องเข้าพบนักปรึกษาเพื่อปรึกษาผลกระทบทางด้านจิตใจดังกล่าว

ในกระบวนการยุติธรรม นักกิจกรรมเด็กโดยเฉพาะมีความหลากหลายทางเพศระบุว่า คำถามของนักจิตวิทยาที่ศูนย์ให้คำปรึกษาของศาลเยาวชนและครอบครัวกลางทำให้รู้สึกไม่สบายใจเนื่องจากมีการถามคำถามที่ละเมิดส่วนบุคคล เช่น เคยมีเพศสัมพันธ์กับบุคคลเพศเดียวกันหรือไม่ เป็นต้น

6. ถูกทำให้เป็นอาชญากรรม

ตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 เมษายน 2566 มีเด็กและเยาวชนถูกดำเนินด้วยข้อหากล่าวหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ๙ อย่างน้อย 241 คน ใน 157 คดี โดยนักกิจกรรมเด็กและเยาวชนหลายคนโดนมากกว่า 1 คดี เช่น แชนด์ โดนนำเนินคดีด้วยข้อหาดังกล่าวใน 9 คดี เป็นต้น ทั้งนี้กฎหมายดังกล่าว ถูกประกาศยกเลิก โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 แต่การดำเนินคดีดังกล่าวยังคงอยู่ซึ่งไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและเด็กเป็นอย่างมาก

7. การเสียชีวิตของผู้ชุมนุมประท้วง อายุ 15 ปี

วาทธี สมน้อย อายุ 15 ปี ถูกยิงด้วยกระสุนจริงที่บริเวณต้นคอจากการชุมนุมเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564 และเป็นอัมพาตรวม 72 วัน ก่อนจะเสียชีวิตในวันที่ 28 ตุลาคม 2565 หลังจากที่ถูกดำเนินไปอย่างล่าช้า เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล จึงทำหนังสือถึงกองบัญชาการตำรวจนครบาล เรียกร้องให้ร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) ทันที โดยให้นำส่งข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการทำคำสั่งฟ้องในคดี ต่อมา เมื่อเดือนสิงหาคม 2565 อสส. ได้มีฟ้องผู้ต้องสงสัย รวม 6 ข้อหา รวมทั้งฆ่าผู้อื่นและมีอาวุธปืนในครอบครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทางทางได้เปิดเผยว่าในคดีนี้มีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมากกว่าหนึ่งคนเป็นอย่างน้อยแต่ยังไม่ถูกตั้งข้อหา

ทั้งนี้ สิทธิเด็กตามกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่จะมีเสรีภาพในการชุมนุมประท้วงโดยสงบอยู่ภายใต้สนธิสัญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชนหลักสองฉบับ ได้แก่ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights หรือ ICCPR) และ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child หรือ CRC) ที่ประเทศไทยเป็นรัฐภาคี ข้อ 21 ของ ICCPR และ ส่วนข้อ 15 ของ CRC รับรองสิทธิให้ทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติให้มีเสรีภาพในการชุมนุมประท้วงโดยสันติ อีกทั้งข้อ 19 ของ ICCPR และข้อ 13 ของ CRC คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติมีความเห็นทั่วไป ลำดับที่ 34 เรื่องเสรีภาพในการมีและแสดงความคิดเห็น ว่า “การทำร้าย การข่มขู่ หรือการตีตราแก่บุคคล รวมถึง

การจับกุม การกักขัง การไต่สวนในศาล หรือการจำคุกใครก็ตามเนื่องจากความเห็นที่บุคคลนั้นมี ถือเป็นการละเมิด ข้อ 19 วรรค 1 ของICCPR มากไปกว่านั้น สิทธิเด็กในการชุมนุมประท้วงโดยสงบเชื่อมโยงใกล้ชิดกับสิทธิที่จะได้รับการรับฟังและสิทธิในการมีส่วนร่วมกับประเด็นที่เกี่ยวกับชีวิตของพวกเขา ซึ่งรับรองในมาตรา 43 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560 โดยพิจารณาถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นลำดับแรก ตามข้อ 3 (1) ของ CRC

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน จึงมีข้อเสนอแนะต่อกระทรวงยุติธรรม ดังนี้

1. คัดกรองเด็กที่แสดงออกซึ่งสิทธิของพวกเขาในการชุมนุมประท้วงโดยสงบ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้เด็กได้ใช้สิทธิของพวกเขาอย่างเต็มที่เพื่อสร้างพื้นที่ให้เด็กได้แสดงออกทางความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ในมาตรา 43 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560
2. ร่วมมือในการกำหนดมาตรการการถว้รในการป้องกันการกลั่นแกล้ง การลงโทษเด็กด้วยวิธีที่โหดร้ายรวมถึงการละเมิดสิทธิในเนื้อตัวของเด็ก พร้อมทั้งจัดให้มีกลไกการร้องเรียนที่โปร่งใสและเข้าถึงได้ โดยอาจใช้กลไกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ด้วย
3. จัดให้มีการอบรมและระเบียบการที่เหมาะสมให้กับเจ้าหน้าที่ทั้งหมดที่ทำงานกับผู้ชุมนุมประท้วงที่เป็นเด็กโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชน
4. จัดให้มีการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพให้กับผู้ชุมนุมประท้วงที่เป็นเด็กที่เป็นผู้เสียหายจากการใช้กำลังที่มีชอบด้วยกฎหมายหรือการคุกคาม การข่มขู่ และการสอดแนม ที่กระทำโดยเจ้าหน้าที่รัฐผู้บังคับใช้กฎหมาย
5. ประสานงานและร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องในการทบทวนการดำเนินคดีกับเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี ทั้งหมด ที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาตามกฎหมายข้างต้นและกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้อง และดำเนินมาตรการเฉพาะในการยุติการดำเนินคดีกับเด็กกลุ่มดังกล่าว โดยเฉพาะเด็กที่ถูกดำเนินคดีด้วยความผิดฐานตามมาตรา 112 และมาตรา 116 ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และความผิดตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 เป็นต้น
6. สืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีตามกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ผู้ใช้บังคับกฎหมายที่ต้องรับผิดชอบเรื่องการใช้อำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย รวมถึงการคุกคาม การข่มขู่ และการสอดแนมผู้ชุมนุมประท้วงที่เป็นเด็กโดยผิดกฎหมาย ตามมาตรฐานสากลด้านการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม

ปปง. แลงยึดอายัดทรัพย์สิน 16 คดี กว่า 1,400 ล. “ทุน มิน หลัด-หุ้น STARK-หมูเถื่อน-เว็บพนัน”

 news1live.com/detail/9660000104355

November 20, 2023



MGR Online - สำนักงาน ปปง. แลงผลดำเนินการทรัพย์สิน 1,333 รายการ 60 รายคดี มูลค่าทรัพย์สินกว่า 2,559 ล. มอบเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินใหม่ 26 คดี

วันนี้ (20 พ.ย.) ที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) พล.ต.ต.เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการ ปปง. พร้อม นายวิทยา นิตธีรธรรม ผอ.กองกฎหมายและโฆษก ปปง. และ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ร่วมแถลงผลการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ซึ่งได้ดำเนินการกับทรัพย์สิน 1,333 รายการ 60 รายคดี มูลค่าทรัพย์สินกว่า 2,559 ล้านบาท และมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน 26 รายคดี

นายวิทยา กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 16 พ.ย. คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด สรุปดังนี้ 1. ยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน 16 รายคดี ทรัพย์สิน 430 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 1,422 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิดฐานยาเสพติด ฉ้อโกงประชาชน การลักลอบหนีศุลกากร และการจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยคดีที่สำคัญ

กลุ่มเครือข่ายยาเสพติด นายทุน มิน หลัด (TUN MIN LATT) กับพวก มีคำสั่งอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว 24 รายการ มูลค่าประมาณ 21 ล้านบาท , นายชาญชัย กับพวก เครือข่ายยาเสพติดชายแดนภาคเหนือ อายัดทรัพย์สิน 18 รายการ ประมาณ 43 ล้านบาท

รายคดี นายชนินทร์ กับพวก กรณีบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (กรณีหุ้น STARK) ตกแต่งงบการเงินของบริษัท โดยเปิดเผยข้อความอันเป็นเท็จในแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายตราสารหนี้และร่างหนังสือชี้ชวน ได้ยึดอายัด 16 รายการ มูลค่า 349 ล้านบาท , คดีนางเพ็ญศรี กับพวก พฤติการณ์ร่วมกันชักชวนบุคคลให้เข้าร่วมลงทุนธุรกิจทองคำ อ้างผลตอบแทนสูง ให้อายัดทรัพย์สิน 1 รายการ (หน่วยลงทุนในกองทุนตราสารหนี้) มูลค่า 25 ล้านบาท , คดี พ.ต.อ.รุ่งโรจน์ กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรักษาการแทน ผอ.องค์การคลังสินค้า ได้ทำสัญญาซื้อขายถุงมือยางกับบริษัท การ์เดียนโกลฟ์ จำกัด โดยไม่ได้ดำเนินการตามกฎหมาย ให้ยึดทรัพย์สิน 8 รายการ มูลค่า 10 ล้านบาท

คดีขบวนการนำเข้าสินค้าซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมาย มีคำสั่งให้ยึดอายัดทรัพย์สิน 24 รายการ มูลค่า 53 ล้านบาท , คดีนายภูมิพัฒน์ กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ufa24h โดยมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สิน 177 รายการ ประมาณ 239 ล้านบาท และ คดีนายพงษ์ศิริ กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กรณีเว็บไซต์ TS911, www.go-sbobet.com, www.ok-sbobet.com และเฟซบุ๊ก Freeball By.tan อายัดทรัพย์สิน 90 รายการ ประมาณ 620 ล้านบาท

2. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินจำนวน 36 รายคดี ทรัพย์สิน 785 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 857 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิดมูลฐานยาเสพติด ฉ้อโกงประชาชน การจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญดังนี้ นายเซาเซียน ซู (Mr.Shaoxian Su) กับพวก เป็นความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน ความผิดฐานฟอกเงิน กรณีกลุ่มบุคคลใช้บัญชีเฟซบุ๊กส่งข้อความชักชวนให้ลงทุนเทรดทองคำผ่านแพลตฟอร์มการลงทุน มีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 15 รายการ มูลค่าประมาณ 596 ล้านบาท โดยกรณีนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อแจ้งให้ผู้เสียหายยื่นคำร้องพร้อมหลักฐานแสดงรายละเอียดแห่งความเสียหายภายในเก้าสิบวัน ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ปปง. อยู่ระหว่างรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เสียหาย

คดีนายอภิรักษ์ กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน โดยคณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน 112 รายการ มูลค่าประมาณ 10 ล้านบาท , กลุ่มบุคคลผู้ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ www.Linksbo.com (นายศรัณย์) กับพวก จำนวน 8 รายการ ประมาณ 26 ล้านบาท และ กลุ่มบุคคลผู้ร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เว็บไซต์ www.huaysodplus.com (นายอดิศักดิ์ กับพวก) จำนวน 289 รายการ มูลค่าประมาณ 168 ล้านบาท

3. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) จำนวน 8 รายคดี ทรัพย์สิน 118 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่า

ประมาณ 280 ล้านบาท ในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญ เช่น คดีนายกุลเกียรติฯ กับพวก ในฐานะผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรโคกรพระ ปลอมเอกสารในการรับซื้อข้าวเปลือก เป็นเหตุให้สมาชิกสหกรณ์ได้รับความเสียหาย ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย โดยดำเนินการกับทรัพย์สิน 9 รายการ มูลค่าประมาณ 25 ล้านบาท และดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 1 ราย (สหกรณ์การเกษตรโคกรพระ), คดีนายวชิรวิทย์ฯ กับพวก เป็นความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน ชักชวนลงทุนซื้อกองทุนที่ให้ผลตอบแทนสูงแต่ไม่ได้นำเงินไปลงทุนตามที่กล่าวอ้าง มีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย โดยดำเนินการกับทรัพย์สิน 11 รายการ มูลค่า 15 ล้านบาท และดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 76 ราย และ บริษัท เมืองเศรษฐกิจพอเพียง จำกัด โดย น.อ.ดัมภีร์ฯ กับพวก เป็นความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน กรณีหลอกลวงเป็นผู้ผลิตถุงมือยาง และอุปกรณ์ทางการแพทย์ แต่ไม่มีสินค้าส่งมอบ โดยศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย ดำเนินการกับทรัพย์สิน 21 รายการ มูลค่าประมาณ 221 ล้านบาท และดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 5 ราย

ในประเทศ - เหลือแห่งรองคบ. ถูกบริษัทลงทุน เสียหาย5พันล้าน

 naewna.com/local/770452

เหลือแห่งรองคบ. ถูกบริษัทลงทุน เสียหาย5พันล้าน

วันอังคาร ที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566, 06.00 น.

เหลือแห่งรองคบ.

ถูกบริษัทลงทุน

เสียหาย5พันล้าน

พบประวัติสุดแสบ

ปง.จับมือดีเอสไอ แกล้งยึดอายัดทรัพย์สินคดีต่างๆ 60 คดี 1,333 รายการ มูลค่า 2,559 ล้านบาท ทั้ง คดียานรอก คดีหุ้นสตาร์ค คดีหมู่เถื่อน คดีหลอกลงทุนทองคำ คดีเว็บพนันออนไลน์คดีแชร์ฟ อรเร็็กซ์ 3D

เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พล.ต.ต.เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) นายวิทยา นิตธีธรรมา โฆษก ปปง.และ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) แกล้งข่าวการยึดอายัดทรัพย์สินคดีสำคัญ ทั้งคดียาเสพติด คดีน้องโง่งง คดีหมู่เถื่อน คดีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กว่า 60 ราย/คดี ทรัพย์สิน 1,333 รายการ มูลค่ารวม 2,559 ล้านบาท และมอบหมายพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินเพิ่ม 26 คดี

สำหรับคดีสำคัญที่คณะกรรมการ (คกก.) ธุรกรรม เห็นชอบให้ยึดอายัดทรัพย์สิน อาทิ คดียาเสพติด เครือข่ายนายทุนมึนหลัด กับพวก 24 รายการ มูลค่า 21 ล้านบาท นายชาญชัย กับพวก นักค้ายาเสพติดพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ เป็นเงินฝากและสินทรัพย์ดิจิทัล รวมยึด 43 ล้านบาท คดีน้องโง่งง ประชาชน กรณีสืบสวน สตาร์ค คอร์เปอเรชั่น ซึ่งมีนายชินนทร์ เป็นประธานกรรมการ บริษัทมีพฤติการณ์ตกแต่งงบการเงินเพื่อแสดงผลประกอบการดีเกินจริงเปิดเผยข้อมูลเท็จในการเสนอขายตราสารหนี้และร่างหนังสือชี้ชวน ไปเสนอขายหุ้น คกก.ธุรกรรม โดย ปปง.ได้สั่งยึดอายัดทรัพย์สินไว้ 16 รายการ เป็นเงินสดเงินในบัญชีธนาคาร หลักทรัพย์ และสินทรัพย์ดิจิทัล รวมมูลค่า 349 ล้านบาท

ทั้งนี้ ในทางคดีอาญา ดีเอสไอได้แจ้งข้อกล่าวหาทั้งความผิดตามกฎหมายตลาดหลักทรัพย์ และความผิดตามกฎหมายฟอกเงิน มีการขออำนาจศาลออกหมายจับอดีตประธานบริษัทฯ เพิ่ม 1 ราย จากที่เคยออกหมายจับก่อนหน้านี้ 11 ราย รวมเป็น 12 ราย เป็นนิติบุคคล 5 ราย และบุคคล 7 ราย จากการสอบสวนพบว่าเงินที่มีการทุจริตส่วนตัวหลักหลายพันล้านบาท จากเงินที่ระดมหุ้นกู้เพิ่มทุน 15,000 ล้านบาท

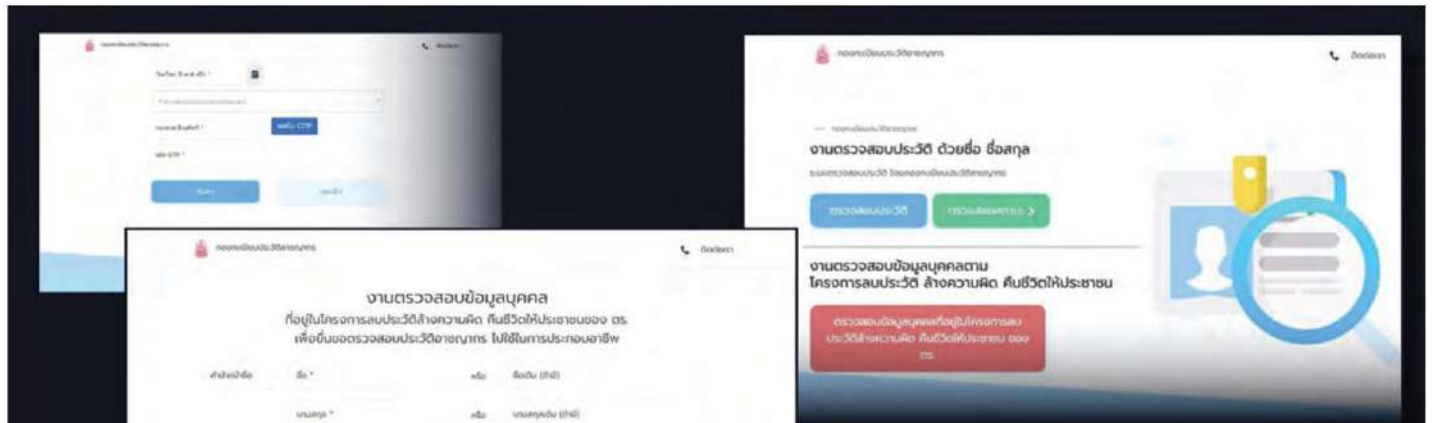
สำหรับการแถลงข่าวได้เปิดให้ผู้เสียหายคดีหุ้นสตาร์ค ให้ข้อมูล ซึ่งมีการเปิดเผยว่า กรณีของหุ้นสตาร์ค มีความเสียหายเกิดขึ้นมากกว่า 9,000 ล้านบาท โดยกลุ่มผู้เสียหายจะรวมตัวกันแถลงถึงแนวทางการร้องขอความเป็นธรรมที่ห้างสรรพสินค้าสยามพารากอน ในวันที่ 24 พฤศจิกายนนี้ เวลา 13.00 น.

พล.ต.ต.เอกรักษ์ กล่าวถึงความคืบหน้าการยึดอายัดทรัพย์สินคดีหุ้นสตาร์คว่า คกก.ธุรกรรม สั่งยึดอายัดทรัพย์สินในคดีหุ้นสตาร์ค 24 รายการ เป็นที่ดิน บ้าน รถยนต์ รวมมูลค่า 31 ล้านบาท เงินฝากในบัญชีธนาคาร รวม 22 ล้านบาท รวมยึดอายัดทั้งหมด 53 ล้านบาท ปัญหาคือมีการตรวจพบการลักลอบนำเข้าหมูเถื่อนที่จับได้กว่า 2,300 ตู มาตั้งแต่ปี 2564-2565 ทำให้ต้องตรวจสอบย้อนหลังจำนวนมาก จึงต้องใช้เวลาดำเนินการ

ด้าน พ.ต.ต.ยุทธนา กล่าวว่า การดำเนินคดีเอาผิดขบวนการนำเข้าเนื้อหมูเถื่อน ได้ออกหมายจับกลุ่มบริษัทชิปปิง 10 หมาย เข้ารับทราบข้อกล่าวหาแล้ว 8 ราย อยู่ระหว่างติดตามตัว 2 ราย กลุ่มนายทุนออกหมายจับแล้ว 2 ราย คือนายวิรัช อายุ 69 ปี กรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท เวลท์ชี แอนด์ เฮลท์ชี ฟู้ดส์ จำกัด WEALTHY & HEALTHY FOODS CO.,LTD. และบริษัท เดอะ กู๊ด ช็อป จำกัด THE GOOD SHOP CO.,LTD และ นายธนภุต อายุ 42 ปี สองพ่อลูก โดยอยู่ระหว่างพิจารณาตรวจสอบคัดแยกทรัพย์สินที่ได้มาช่วงระหว่างการกระทำความผิดหรือนำไปใช้เพื่อกระทำความผิด ซึ่งต้องให้สองพ่อลูก นำหลักฐานมาชี้แจง นอกจากนี้ยังมีกลุ่มผู้รับทรัพย์สินหรือพอกเงินและอยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานขยายผล

ส่วนเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้อง จะต้องตรวจสอบเส้นทางการเงิน หากพบเข้าข่ายความผิดจะถูกดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และกฎหมายพอกเงิน ยืนยันใครมีส่วนเกี่ยวข้องจะเอาผิดทั้งหมด ส่วนนายสมนึก เป็นกลุ่มนายทุนหรือผู้จ้างวานบริษัทชิปปิง นำเข้าหมูเถื่อนจะมาพบพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ในวันที่ 21 พฤศจิกายนนี้ ซึ่งเป็นผู้ต้องหาคดีหุ้น MORE ความเสียหายกว่า 4 พันล้านบาท

สำหรับการยึดอายัดทรัพย์สินที่ ปปง.ดำเนินการครั้งนี้ ยังมีทรัพย์สินในคดีนางเพ็ญศรี กับพวก ฉ้อโกง หลอกลงทุนธุรกิจทองคำแปรสภาพจากทองคำแท่งเป็นทองรูปพรรณ สั่งยึดอายัดฯ เพิ่ม 25 ล้านบาท จากที่เคยอายัดไว้แล้ว 103 ล้านบาท รวมทั้งมีคำสั่งยึดอายัดทรัพย์สินชั่วคราวคดีพนันออนไลน์ เว็บยูฟ่า 24 เอช ของนายภูมิพัฒน์ 177 รายการ 239 ล้านบาท และเว็บพนันอีกหลายเครือข่าย เว็บพนันอีกหลายเว็บ รวมมูลค่า 859 ล้านบาท ทั้งนี้ มีทรัพย์สินที่ ปปง.อีกหลายคดีที่ส่งให้อัยการ ยื่นศาลขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ส่วนใหญ่เป็นคดีฉ้อโกงประชาชน ซึ่งมีทรัพย์สินคดีฟอเร็กซ์ 3D ที่ยึดเพิ่มอีก 10 ล้านบาท ขอให้ประชาชนที่เป็นผู้เสียหายตรวจสอบได้ทางเว็บไซต์ ปปง. เพื่อยืนยันแบบขอร่วมเฉลี่ยทรัพย์สินที่สูญหายไป



เปิดเว็บ เช็กלבประวัติ อาชญากร 9.3 ล้านชื่อ

ค้นชีวิตให้ประชาชน



เปิดวิธีตรวจสอบข้อมูลบุคคลตามโครงการลบประวัติ ล้างความผิด ค้นชีวิตให้ประชาชน 9.3 ล้านราย หลังสำนักงานตำรวจแห่งชาติปรับปรุงฐานข้อมูลประวัติอาชญากรให้เป็นปัจจุบัน ประชาชนที่ศาลยกฟ้อง อัยการสั่งไม่ฟ้อง พ้นมลทินแล้ว



สืบเนื่องมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมกับกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เปิดโครงการ “ลบประวัติ ล้างความผิด คืนชีวิตให้ประชาชน” เพื่อแก้ไขปัญหาการที่ประชาชนจำนวนมากยังคงมีประวัติอาชญากรรมอยู่ในฐานข้อมูลของกองทะเบียนประวัติอาชญากร ทั้งที่ศาลพิพากษายกฟ้อง พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง ส่งผลทำให้ถูกตัดสิทธิ ไม่ได้รับการพิจารณาเข้าทำงาน ขาดโอกาสในการหางาน ประกอบอาชีพ กลับไปใช้ชีวิตใหม่เฉกเช่นประชาชนทั่วไปทำให้ขาดรายได้ และอาจทำให้ต้องก่ออาชญากรรมซ้ำ

โดยข้อมูลเบื้องต้นพบว่ามียุทธการที่ยังไม่เคยมีการรายงานผลคดีถึงที่สุด ในฐานข้อมูลกองทะเบียนประวัติอาชญากร จำนวนกว่า 13 ล้านรายการ แต่เมื่อปรับปรุงฐานข้อมูลประวัติอาชญากรให้เป็นปัจจุบัน โดยแบ่งออกเป็น 3 ทะเบียน ได้แก่

1. ทะเบียนประวัติผู้ต้องหา 2. ทะเบียนประวัติอาชญากร 3. ทะเบียนประวัติผู้กระทำความผิดที่มีโทษอาชญากร และปรับปรุงหลักเกณฑ์การถอนประวัติออกจากฐานข้อมูลของกองทะเบียนประวัติอาชญากรเป็น 9 ข้อ ทำให้มีบุคคลที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนประวัติอาชญากรเพียง 3,729,173 ราย จากทั้งหมด 13,051,234 ราย สามารถคืนสิทธิให้แก่ประชาชนจากโครงการนี้จำนวนกว่า 9.3 ล้านคน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ปรับปรุงการให้บริการประชาชนในการตรวจสอบคุณสมบัติว่าเป็นผู้ที่อยู่ในโครงการลบประวัติ ล้างความผิด คืนชีวิตให้ประชาชนหรือไม่ ผ่านเว็บไซต์ www.crd-check.com เมื่อท่านมีชื่ออยู่ในโครงการ หมายความว่าประวัติอาชญากรรมของท่านได้ถูกทำการคัดแยกและถอนประวัติเรียบร้อยแล้ว

วิธีตรวจสอบข้อมูลบุคคลตามโครงการลบประวัติ ล้างความผิด คืน

ชีวิตให้ประชาชน ให้เตรียมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลบัตรประชาชน
2. สถานที่ตรวจ หรือหน่วยงานเจ้าของคดี
3. หมายเลขโทรศัพท์มือถือ เพื่อขอรับรหัส OTP

วิธีตรวจสอบ

1. เข้าไปที่เว็บไซต์ crd-check.com (ระวังลิงก์ปลอม)
2. ที่หัวข้อ “งานตรวจสอบข้อมูลบุคคลตามโครงการลบประวัติ ล้างความผิด

คืนชีวิตให้ประชาชน” กดปุ่ม “ตรวจสอบข้อมูลบุคคลที่อยู่ในโครงการลบประวัติล้างความผิด คืนชีวิตให้ประชาชน ของ ตร.”

3. กรอกข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้นลงไป และกรอกรหัส OTP

หมายเหตุ : การสืบค้นมีข้อจำกัด จากการเปลี่ยนชื่อ-สกุล ที่อาจไม่ตรงกับข้อมูลปัจจุบัน

หากมีข้อสงสัย ติดต่อสอบถามได้ที่ กองทะเบียนประวัติอาชญากร ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน และพิสูจน์หลักฐานจังหวัดทั่วประเทศ .

10 ล้าน! ปปง.สั่งยึดทรัพย์ 'รุ่งโรจน์-พวก'คดีถุงมือยางอคส. 8 รายการ ที่ดิน-เครื่องประดับ

[isranews.org/article/isranews-news/123943-inves09-545-153999.html](https://www.isranews.org/article/isranews-news/123943-inves09-545-153999.html)

isranews

20 พฤศจิกายน 2566



ปปง.แถลงมติคณะกรรมการธุรกรรมฯ ยึดทรัพย์สิน พ.ต.อ.รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์ อดีตรักษาการผอ.อคส.-พวก คดีจัดซื้อขายถุงมือยางบริษัท การ์เดียน โกลฟส์ จำกัด แล้ว 8 รายการ รวมวงเงิน 10 ล้าน หลัง มติ ป.ป.ช. ชี้มูลผู้เกี่ยวข้อง 22 ราย ส่งเรื่อง อคส. ขอให้ริบทรัพย์เงิน 550 ล.-ที่ดิน 33 ไร่

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 20 พ.ย.2566 นายวิทยา นิตติธรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมายและ โฆษกประจำสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เปิดเผยว่า ในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 คณะกรรมการธุรกรรมได้พิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีพันตำรวจเอก รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์ อดีตรักษาการผู้อำนวยการกองการคลังสินค้า (อคส.) กับพวก ได้ทำสัญญาซื้อขายถุงมือยางกับบริษัท การ์เดียน โกลฟส์ จำกัด โดยไม่ได้ดำเนินการตามกฎหมาย ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบทำให้ราชการได้รับความเสียหาย

โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จำนวน 8 รายการ (ที่ดิน ยานพาหนะ นาฬิกา และเครื่องประดับ) พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 10 ล้านบาท

สำนักข่าวอิศรา รายงานว่า เกี่ยวกับคดีจัดซื้อขายถุงมือยางของ อคส. ดังกล่าว ก่อนหน้านั้น ในช่วงเดือนมี.ค.2566 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลทางอาญาและวินัยร้ายแรง ผู้ถูกกล่าวหาจำนวน 22 ราย และได้มีมติขอให้อัยการสูงสุด (อสส.) ร้องขอให้ศาลริบทรัพย์สินที่ได้มาโดยการกระทำความผิดในคดีนี้ แยกเป็นเงินจำนวนกว่า 550 ล้านบาท และที่ดินของ บริษัท การ์เดียนโกลฟส์ จำกัด เนื้อที่กว่า 33 ไร่ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีไปแล้ว

นอกจากนี้ ยังเห็นควรส่งข้อมูลที่ได้จากการไต่สวนให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วย

โดยการออกคำสั่งอายัดทรัพย์สินในคดีจัดซื้อขายถุงมือยางของ อคส. เกิดขึ้นภายหลังจากที่ อคส. ได้จ่ายเงินค่าสินค้างวดแรกให้กับ บริษัท การ์เดียนโกลฟส์ ไปจำนวน 2,000 ล้านบาท หลังจากนั้น บริษัทการ์เดียนโกลฟส์ นำเงินจำนวน 200 ล้านบาท มาวางเป็นหลักประกันการทำสัญญาซื้อขาย ทำให้ยอดเงินที่ บริษัทการ์เดียนโกลฟส์ ได้รับไปจาก อคส. เหลืออยู่จำนวน 1,800 ล้านบาท ก่อนที่เงินจำนวนนี้ จะโอนเข้าบัญชีนิติบุคคลและบุคคลอื่นๆ จำนวนมาก

คุก 1 ปี! พินากษากลับลงโทษอดีตรองผอ.ขสมก.สั่งการแก้ไขบันทึกข้อตกลงสัญญาเอื้อเอกชน

 isranews.org/article/isranews-news/123923-inves09-54599-7.html

isranews

20 พฤศจิกายน 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ปราณี ศุกระธร' อดีตรอง
ผอ.ขสมก. สั่งการให้ปรับแก้ไขบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการปรับปรุงสัญญาขัด
แย้งมติบอร์ดบริหารเอื้อประโยชน์เอกชน ล่าสุด ศาลอุทธรณ์ พินากษากลับ ให้
ลงโทษจำคุก 1 ปี หลังศาลชั้นต้นยกฟ้อง

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นางปราณี
ศุกระธร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) สั่งการให้
ปรับแก้ไขบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการปรับปรุงสัญญาให้บริการข่าวสารและบันเทิงบนรถโดยสาร
เลขที่ ข.24/2553 ขัดแย้งกับมติคณะกรรมการบริหารกิจการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และ
เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท บัส ชาร์ด มีเดีย จำกัด (มหาชน) ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้
มูลความผิดทางอาญา ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ.2502 มาตรา 11 ตั้งแต่วันที่ 22 ต.ค.2563

เจอแล้วทั้ง3คน แม่น้องอ้อพาจนพบตรง อ.ไพศาล บอก ขอขมากรรมเห็นรอยยิ้มลูกชาย

K khaosod.co.th/entertainment/news/7972387

20 พฤศจิกายน 2566



เจอแล้วทั้ง3คน แม่น้องอ้อพาจนพบตรง อ.ไพศาล บอก ขอขมากรรมเห็นรอยยิ้มลูกชาย

จากกรณี แม่อ้อม คุณแม่ของ น้องอ้อพ ธนภฤต อดีตนักแสดงที่นอนเป็นผู้ป่วยติดเตียง หลังประสบอุบัติเหตุ ถูกหญิงสาวเมาแล้วขับรถมาชนจนสาหัส ได้เดินทางเข้าขอความช่วยเหลือกับ อ.ไพศาล แสนไชย คนเดียวกับที่ช่วยเปิดบุพกรรม เมฆ วินัย ไกรบุตร เปิดเจ้ากรรมนายเวรอดีตชาติ

โดย อ.ไพศาล เปิดบุพกรรมของน้องอ้อพ 8 คน ล่าสุด 3 คนมาหาน้องอ้อพ และทำพิธีให้น้องอ้อพ ขอขมากรรมแล้ว โดยได้เห็นรอยยิ้มของน้องอ้อพ ซึ่งแม่เองก็ขนลุกเมื่อไปตามหาตามรายชื่อที่ อ.ไพศาล บอกว่า เจอจริงๆ เป็นคนต่างตำบล เจอทั้ง 3 คนเลย ชื่อนี้ที่บ้านเลขที่นี้ตรงกับที่อาจารย์บอก เป็นเรื่องมหัศจรรย์นั้น



ทั้งนี้ แม่ของน้องอ้อฟ บอกด้วยว่า จริงๆแล้ว แม่อยากเดินหน้าต่อเรื่องกฎหมายมาแล้วซ้ำ น้องเป็นเหยื่อคนเมา แต่คู่กรณีกลับได้ประกันตัว รอดคุก อยากเป็นเสียงแทนคนที่เป้นเหยื่อมาแล้วซ้ำ แก่กฎหมาย





อยากจะบอก ตำรวจเขียนสำนวนอัยการส่งเรื่องขึ้นศาลผู้พิพากศาล แม่ยังไม่ได้รับความเป็นธรรม
เงินที่เขาวางศาล 40000 ซึ่งทำให้เขาอดคุกมาแล้วขับ แม่และน้องผู้เสียหายเอาเงินไปวางศาล
แสนเจ็ดก็ว่า เยอะกว่าจำเลยวางเสียอีก ความเป็นธรรมมันไม่มีเลย

ข่าวแฉ พี่เลี้ยงโหดตบตีเด็กมากกว่า 1 คน ในสถานรับเลี้ยงเด็กที่ จ.เชียงใหม่ แม่เด็กยื่นเอาเรื่องถึงที่สุด

news.ch7.com/detail/686581

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



แฉ พี่เลี้ยงโหดตบตีเด็กมากกว่า 1 คน ในสถานรับเลี้ยงเด็กที่ จ.เชียงใหม่ แม่เด็กยื่นเอาเรื่องถึงที่สุด

ภาพคลิปวิดีโอที่มีผู้บันทึกไว้ได้ ขณะที่ผู้หญิงคนหนึ่ง ซึ่งคาดว่าจะพี่เลี้ยงเด็กใน สถานรับเลี้ยงเด็ก ใช้มือตบและตีเด็กผู้ชาย พร้อมกับพูดกับเพื่อนพี่เลี้ยงด้วยกัน จนทำให้เด็กร้องไห้ ไม่ได้กินข้าวต่อ เพราะตกใจ

เรื่องนี้ผู้สื่อข่าว 7HD ได้รับการร้องเรียนมาจาก คุณแม่ของเด็กผู้ชายภายในคลิปวิดีโอ ว่ารับไม่ได้กับพฤติกรรมใช้ความรุนแรงกับเด็ก และหลังจากที่เห็นคลิปแล้ว คุณแม่แทบใจสลาย ซึ่งก่อนหน้านี้คุณแม่เคยร้องเรียนไปที่ “มูลนิธิปวีณา หงสกุล เพื่อเด็กและสตรี” และได้รับประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว พร้อมทั้งไปแจ้งความไว้แล้ว ที่ สภ.แม่ปิง อำเภอเมือง เชียงใหม่

โดยคุณแม่ เล่าให้ฟังว่า เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อช่วงต้นเดือนตุลาคมที่ผ่านมา โดยวันที่โดนกระทำ ลูกชายมีอายุ 1 ขวบ 11 เดือน ซึ่งคุณแม่ได้ฝากสถานที่รับเลี้ยงเด็กตั้งแต่ต้นปี 2566 ซึ่งสถานที่ดังกล่าว ตั้งอยู่ในย่านฟ้าฮ่าม อำเภอเมืองเชียงใหม่ ก่อนจะพาลูกไปฝาก ได้มีการศึกษาหาข้อมูลจนมั่นใจว่ามีความปลอดภัยระดับหนึ่ง จึงตัดสินใจนำลูกไปฝาก แต่พอเวลาผ่านไประยะหลัง พอลูกกลับมาที่บ้าน ลูกชายเริ่มกลายเป็นเด็กไม่ค่อยพูด ไม่ร่าเริงเหมือนเด็กทั่วไป เวลาถามตอบอะไร มักจะตอบว่าไม่ รวมถึงมีอาการหวาดกลัวเวลาที่ไปส่งที่สถานที่แห่งนี้ ร้องไห้ไม่ยอมกลงรถ

ก่อนหน้านี้เคยพบแผลฟกช้ำบนตัวลูกชาย หลังจากกลับมาจากสถานรับเลี้ยงเด็ก จึงได้สอบถามไปที่สถานรับเลี้ยงเด็ก แต่ก็ไม่ได้รับคำตอบ ว่าเกิดจากอะไร จนมีผู้หวังดีส่งคลิปดังกล่าวมาให้คุณแม่ดู จนทำให้รู้ว่าเวลาที่เอาลูกไปฝาก ลูกถูกระทำแบบนี้ตลอด จากนั้นได้มีการตรวจสอบตามตัวลูกชายเพิ่มเติม พบมีรอยฟกช้ำ ที่เหมือนถูกตีหรือถูกระทำรุนแรงตามตัว โดยเฉพาะในที่มองเห็นได้ยากอย่าง ต้นขาและก้นด้านหลัง โดยจากการสอบถามผู้หวังดี พบว่ามีเด็กคนอื่นๆก็ถูกระทำในลักษณะเดียวกันด้วย

คุณแม่ กล่าวเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ได้แจ้งความไปแล้ว และทางตำรวจได้ดำเนินคดีอย่างเต็มที่ ซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐานส่งให้อัยการเพื่อทำการสั่งฟ้องต่อไป เบื้องต้นคุณแม่ประสงค์ดำเนินคดีกับตัวพี่เลี้ยงให้ได้รับโทษหนักที่สุด และดำเนินคดีกับสถานรับเลี้ยงเด็กด้วย ในฐานะที่ปล่อยปะละเลยไม่ตรวจสอบเหตุการณ์ดังกล่าว อยากให้เรื่องนี้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นตัวอย่างให้กับสังคม จะได้ไม่มีเหตุการณ์ลักษณะเกิดขึ้นกับเด็กคนอื่นอีก

ด้าน พ.ต.อ.ญาณพล พัฒนชัย ผู้กำกับการสภ.แม่ปิง เปิดเผยว่า ขณะนี้ได้กำชับให้พนักงานสอบสวนคดีนี้ ทำงานให้ดีที่สุด และให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเรียกตัวพี่เลี้ยงและเจ้าของสถานรับเลี้ยงเด็กมาสอบปากคำเพิ่ม ส่วนครอบครัวของเด็กอยู่ระหว่างการประสานสหวิชาชีพเข้ามาร่วมสอบปากคำ ถ้าพยานหลักฐานครบถ้วนและเพียงพอ จะมีการส่งต่อให้อัยการมีการสั่งฟ้องทั้งตัวพี่เลี้ยงและสถานรับเลี้ยงเด็กต่อไป