



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : [pr@ago.go.th](mailto:pr@ago.go.th)



เว็บไซต์ : [www.pr.ago.go.th](http://www.pr.ago.go.th)



วันพุธที่ 21 ตุลาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน  
จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. อสส. วางกรอบปฏิบัติ 'นิรโทษ'
2. Special Report: 'ไล่ล่า "ทักษิณ" ฟ้องล้มละลาย เกมการเมือง?
3. ศาลอุทธรณ์ยื่นจำคุก ฮีโร่สมรักษ์

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

## อสส.วางกรอบปฏิบัติ'นิรโทษ'

วันที่ 20 ต.ค. นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อัยการสูงสุด ออกหนังสือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการตาม พ.ร.บ.สร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ.2569 ระบุว่า ตามที่ พ.ร.บ.ดังกล่าว ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับตั้งแต่ 24 ส.ค.2569

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา เห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการตาม พ.ร.บ.ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ถูกต้อง รวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน สอดคล้องบทบัญญัติ เจตนารมณ์กฎหมาย กำหนดแนวทางปฏิบัติ โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้

1. การตรวจสอบคดี ให้พนักงานอัยการเร่งตรวจสอบสำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมหรือการแสดงออกทางการเมือง ที่มีมูลเหตุจากความขัดแย้งทางการเมืองหรือแรงจูงใจทางการเมือง ซึ่งเกิดขึ้นระหว่าง 1 ม.ค. 2548 ถึง 16 ก.ค. 2568 นั้นพิจารณาจากพฤติการณ์แห่งคดีและมูลเหตุจูงใจ มิให้พิจารณาแต่เพียงชื่อฐานความผิดที่ระบุไว้ในสำนวนเท่านั้น

2. คดีในชั้นอัยการและคดีที่ยังไม่ยื่นฟ้อง หากพิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลและการกระทำเข้าหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย ให้ออกคำสั่งยุติการดำเนินคดี สำหรับสำนวนที่มีคำสั่งฟ้องแล้วแต่มีไต่สวนฟ้องต่อศาล รวมถึงกรณีที่ยังเรียกหรือจับตัวผู้ต้องหาไม่ได้ ให้ยุติการฟ้องคดีเช่นเดียวกัน

3. กรณีมีหมายจับและการควบคุมตัว สำหรับคดีที่สั่งให้ยุติการฟ้อง ให้แจ้งให้จับผู้ต้องหาและให้พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอเพิกถอนหมายจับต่อศาล ส่วนผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมตัว ฝากขัง หรือมีมาตรการจำกัดสิทธิ ให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเร่งด่วนเพื่อมิให้มีการจำกัดสิทธิของบุคคลเกินกว่าที่กฎหมายอนุญาต

4. คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ หรือศาลฎีกาแล้ว ให้พนักงานอัยการยื่นคำแถลงต่อศาลโดยเร็ว เพื่อประกอบการพิจารณาของศาลในการสั่งยุติการพิจารณาและจำหน่ายคดี

5. คดีแพ่งที่หน่วยงานของรัฐเรียกค่าเสียหาย: กรณีอยู่ระหว่างการพิจารณาลี้ภัยของพนักงานอัยการ ให้ยุติการดำเนินคดีและส่งเรื่องคืนตัวความ ส่วนกรณีที่ยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐที่เป็นตัวความส่งเรื่องให้คณะกรรมการสร้างเสริมสังคมสันติสุขเพื่อพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด เมื่อได้รับผลคำวินิจฉัยให้อัยการทำการร้องขอให้ศาลสั่งยุติการพิจารณาและจำหน่ายคดี พร้อมขอให้ศาลคืนค่าขึ้นศาลเป็นกรณีพิเศษ

6. กรณีข้อเท็จจริงไม่ชัดเจน พนักงานอัยการสามารถสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ ต้องคำนึงถึงสิทธิของผู้ถูกดำเนินคดีและมีให้เกิดความล่าช้าโดยไม่จำเป็น

## โล่ล่า "ทักษิณ" ฟ้องล้มละลาย เกมการเมือง? >08

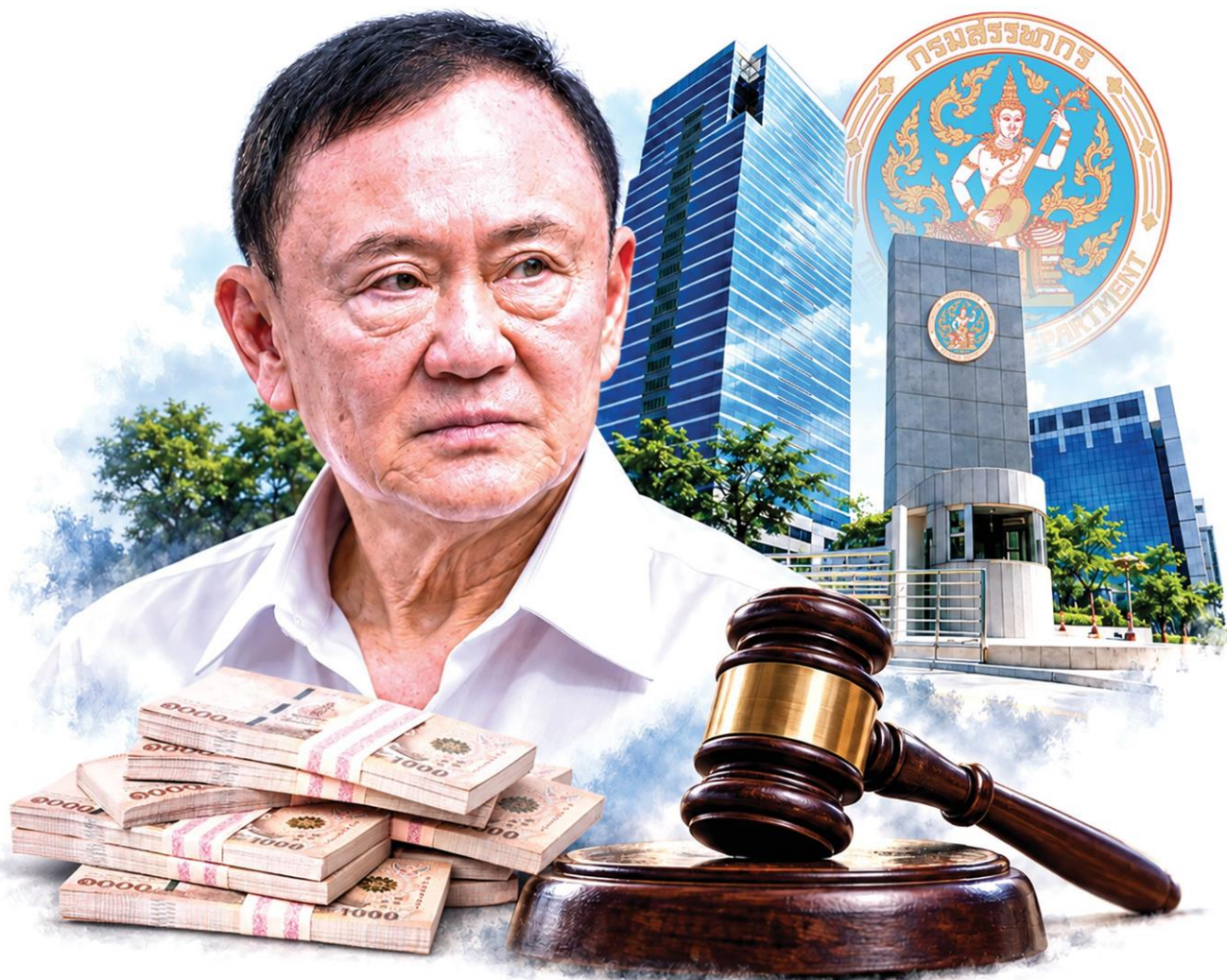


# โล่ล่า "ทักษิณ" ฟ้องล้มละลาย เกมการเมือง?

ชื่อของ **ทักษิณ ชินวัตร** อดีตนายกรัฐมนตรี  
กลับมาอยู่กลางสมรภูมิข้อกฎหมายและการเมือง  
อีกครั้ง เมื่อ **"กรมสรรพากร"** เดินหน้าติดตาม  
บังคับชำระหนี้ภาษีอากร จากกรณีการซื้อขายหุ้น  
บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยยอด  
หนี้ที่ยังค้างชำระรวมเงินเพิ่มมีจำนวนมากกว่า  
17,000 ล้านบาท และล่าสุดได้ส่งเรื่องถึง  
อัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาดำเนินคดีล้มละลาย



เอกสารของกรมสรรพากร  
ที่ระบุชั้นความลับ "ลับ"  
และ "ด่วนที่สุด" ลง  
วันที่ 22 กันยายน 2569  
สะท้อนให้เห็นว่า หน่วย  
งานจัดเก็บรายได้ของรัฐ กำลังเร่งหา  
ทางบังคับชำระหนี้ภาษีที่มีค่าพิพาท  
ถึงที่สุดแล้ว หลังจากติดตามทรัพย์สิน  
และดำเนินมาตรการบังคับหนี้มาเป็น



ระยะเวลานาน แต่ยังไม่สามารถเรียกเก็บเงินได้ครบตามยอดหนี้

เหตุผลสำคัญที่กรมสรรพากรยกขึ้นประกอบการเสนอให้อัยการสูงสุด (ออส.) พิจารณาฟ้องล้มละลายคือ การส่งหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ไปยังภูมิลำเนาของ ทักษิณ แล้ว 2 ครั้ง แต่ละครึ่งห่างกันไม่น้อยกว่า 30 วัน โดยมีผู้ที่อยู่ในบ้านรับหนังสือไว้ ทว่าหนี้ภาษียังไม่ได้รับการชำระให้เสร็จสิ้น

กรมสรรพากรจึงเห็นว่าพฤติการณ์ดังกล่าวประกอบกับการมีหนี้ ที่กำหนดจำนวนได้แน่นอนเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำตามกฎหมาย อาจเข้าหลักเกณฑ์การดำเนินคดีล้มละลาย

ตามพร.บ.ล้มละลาย พ.ศ. 2483 โดยอ้างมาตรา 8 (9) และมาตรา 9 เป็นฐานในการพิจารณาดำเนินการ

คำถามที่ตามมาคือ เหตุใดกรมสรรพากรจึงเลือกเดินหน้าในจังหวะนี้ และการฟ้องล้มละลาย เป็นหนทางสุดท้ายในการรักษาประโยชน์ของรัฐจริงหรือไม่

### จากปมทุนชินคอร์ปสู่ทักษิณ

ย้อนกลับไปยังวันที่ 23 มกราคม 2549 ซึ่งเป็นช่วงก่อนการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 กรณีการซื้อขายหุ้นชินคอร์ป กลายเป็นจุดเริ่มต้นของข้อพิพาททางภาษีที่ดำเนินต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

ตามรายละเอียด บริษัท แอมเฟลริช อินเวสต์เมนต์ จำกัด ขายหุ้นชินคอร์ปให้แก่ นายพานทองแท้ ชินวัตร และ นางสาวพินทองทา ชินวัตร คนละ 164.6 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 1 บาท ขณะที่ราคาหุ้นอ้างอิงจากการซื้อขายรายใหญ่ในตลาดอยู่ที่หุ้นละ 49.25 บาท ส่วนต่างระหว่างราคาทั้งสองอยู่ที่หุ้นละ 48.25 บาท คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ 15,883.9 ล้านบาท ซึ่งกลายเป็นหัวใจของการประเมินภาษีในเวลาต่อมา

ข้อวินิจฉัยของฝ่ายสรรพากรระบุว่า พานทองแท้ และ พินทองทา ถือหุ้นแทนทักษิณ ทำให้ประโยชน์จากส่วนต่างราคาหุ้นดังกล่าว ถือเป็นเงิน

ได้ของทักษิณ ที่ต้องนำมาคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

จากการประเมินภาษี รวมทั้งเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เจ้าหน้าที่กำหนดยอดเรียกเก็บรวมประมาณ 17,629 ล้านบาทเศษ ก่อนที่ข้อพิพาทจะเดินทางเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลหลายชั้น

## เบื้องลึกภาษีถึงที่สุด

เส้นทางคดีภาษีของทักษิณ ผ่านการต่อสู้ในกระบวนการยุติธรรมหลายระดับ ในชั้นอุทธรณ์ ทักษิณขอ

ให้ยกเลิกการประเมินภาษี และขอให้งดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่า การประเมินชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีเหตุให้งดหรือลดเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม จึงมีมติยกอุทธรณ์



การเลือกใช้นิติกรรมที่มีผลกระทบสูงต่อสถานะของอดีตทายาท ย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงดำเนินการในช่วงเวลานี้ และมีแรงกดดันทางการเมืองเข้ามามีเกี่ยวข้องหรือไม่?



ต่อมา ทักษิณ ยื่นฟ้องกรมสรรพากรและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อศาลภาษีอากรกลาง ซึ่งมีคำพิพากษาให้เพิกถอนการประเมินและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ก่อนที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์จะพิพากษายืน อย่างไรก็ตาม เมื่อคดีเข้าสู่ศาลฎีกา ผลการพิจารณากลับเปลี่ยนไป โดยศาลฎีกาพิพากษายกฟ้อง และวินิจฉัยว่า การประเมินภาษีและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ชอบด้วยกฎหมาย

ในมุมของกรมสรรพากร เมื่อการประเมินได้รับการยืนยันจากศาลฎีกาแล้ว ประเด็นสำคัญที่เหลืออยู่จึงเป็นการเรียกเก็บหนี้ให้ครบถ้วน ไม่ใช่การกลับไปเริ่มต้นพิสูจน์ข้อกฎหมายเดิมซ้ำอีกครั้ง

แต่ในมุมของฝ่ายทักษิณ ยังมีข้อโต้แย้งอีกชั้นหนึ่งเกี่ยวกับการยึดทรัพย์จากเงินขายหุ้นชินคอร์ปที่เคยตกเป็นของแผ่นดิน ว่า มีความเชื่อมโยงกับการภาษีที่กำลังถูกติดตามอยู่หรือไม่

อย่างไรก็ตาม เมื่อหนี้ภาษีถึงที่สุด กรมสรรพากรจึงเดินหน้าติดตามทรัพย์สินเพื่อบังคับชำระหนี้ โดยตรวจสอบทั้งกรรมสิทธิ์ สิทธิครอบครอง และสิทธิเรียกร้องที่อาจนำมาใช้ชำระหนี้ได้

## เส้นตายมี.ค.70 ทบดอายุความ

อีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คดีนี้มีความเร่งด่วน คือ ประเด็นเรื่องอายุความในการบังคับหนี้ ซึ่งกรมสรรพากรประเมินว่า คดีมีกรอบอายุความ 10 ปี ซึ่งจะสิ้นสุดในเดือนมีนาคม 2570 จึงต้องเร่งดำเนินการก่อนถึงกำหนดดังกล่าว

ในเชิงยุทธศาสตร์ เวลาที่เหลืออยู่ย่อมมีความสำคัญอย่างมาก หากกรมสรรพากรเห็นว่า มาตรการบังคับหนี้ที่ใช้อยู่ไม่สามารถทำให้ได้รับชำระหนี้ได้อย่างเพียงพอ การพิจารณาดำเนิน

คดีล้มละลาย ก็อาจเป็นหนึ่งในทางเลือกที่ต้องเร่งประเมิน

## ออส.กับข้อพิพาททางการเมือง

เมื่อกรมสรรพากรส่งเรื่องถึงอัยการสูงสุด ในทางปฏิบัติ อัยการไม่ได้มีหน้าที่เพียงรับเอกสารแล้วลงนามฟ้องตามข้อเสนอของหน่วยงานเจ้าหน้าที่เท่านั้น แต่ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย พยานหลักฐาน และองค์ประกอบของคดีตามที่กฎหมายกำหนด

หากอัยการเห็นว่า พยานหลักฐานครบถ้วน ก็อาจดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป แต่หากยังมีประเด็นต้องตรวจสอบเพิ่มเติม ก็ย่อมต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์และอำนาจหน้าที่ของตน

ในทางการเมือง การตัดสินใจครั้งนี้ย่อมถูกจับตาอย่างเข้มข้น เพราะไม่ว่าผลจะออกมาในทิศทางใด ก็มีโอกาสถูกตีความผ่านกรอบความขัดแย้งระหว่างฝ่ายที่ต้องการให้รัฐบาลบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด กับฝ่ายที่มองว่าคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทักษิณ มีภูมิหลังจากความขัดแย้งทางการเมือง

## ทักษิณปฏิเสธแล้ว 46,373 ล้านบาท

ในอีกด้านหนึ่ง ทักษิณไม่ได้ออมรับข้อสรุปของกรมสรรพากรโดยปราศจากข้อโต้แย้ง เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2569 ทักษิณยื่นฟ้องกรมสรรพากรต่อศาลภาษีอากรกลาง ขอให้เพิกถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินและประกาศขายทอดตลาด พร้อมยื่นคำร้องขอให้ศาลมีมาตรการคุ้มครองชั่วคราว เพื่อบังคับการดำเนินการระหว่างรอคำพิพากษา

ต่อมา เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2569 นายวิญญูดี ชาดิมนตรี ทนายความของทักษิณ ซึ่งแจ้งว่า การดำเนินการดังกล่าวไม่ได้มีเจตนาโต้แย้งหรือไม่เคารพคำพิพากษาถึงที่สุด แต่เป็นความพยายามทำให้เกิดความชัดเจน

เกี่ยวกับการระงับที่เกี่ยวเนื่องกับเงินจากการขายหุ้นชินคอร์ป

หัวใจของข้อต่อสู้คือ เงินได้

จำนวน 15,883.9 ล้านบาท ที่นำมาใช้เป็นฐานประเมินภาษี เป็นส่วนหนึ่งของเงินจากการขายหุ้นชินคอร์ป ซึ่งถูกพิพากษาให้ตกเป็นของแผ่นดินแล้วในคดียึดทรัพย์ที่มีมูลค่าประมาณ 46,373 ล้านบาท

ฝ่ายทักษิณ จึงเห็นว่า การติดตามยึดและอายัดทรัพย์สินเพิ่มเติมอาจเป็นการบังคับคดีซ้ำซ้อนเกินกว่าความรับผิดชอบที่ควรจะมี และเสนอให้กรมสรรพากรพิจารณาปรับชำระเงินจากกระทรวงการคลัง แทนการติดตามยึดทรัพย์สินส่วนอื่นเพิ่มเติม

เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2569 ทักษิณยื่นเบิกความต่อศาลภาษีอากรกลางในการไต่สวนคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว โดยยืนยันว่า พร้อมยอมรับคำพิพากษา แต่เห็นว่าการดำเนินการของกรมสรรพากรไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คำอุปมาที่ถูกจับตามองคือการเปรียบกระทรวงการคลังเป็น "พ่อ" และกรมสรรพากรเป็น "ลูก" พร้อมยกตัวอย่างว่า ตนได้ให้เงินทั้งหมดแก่พ่อไปแล้ว แต่พ่อไม่พูดคุยกับลูก ทำให้ลูกกลับมาติดตามทวงหนี้กับตนซ้ำอีก

## แรงกดดันทางการเมือง?

ตามกำหนดการ ศาลภาษีอากรกลางนัดฟังคำสั่งเกี่ยวกับคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2569 เวลา 09.00 น.

ผลการพิจารณาจะเป็นจุดที่ต้องจับตา เพราะเกี่ยวข้องกับว่าการดำเนินการอายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาด จะสามารถเดินหน้าต่อไปในระหว่างที่คดีหลักยังอยู่ระหว่างพิจารณาได้หรือไม่

หากศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ย่อมต้องพิจารณารายละเอียดของคำสั่งว่าให้ระงับการดำเนินการใด เป็นระยะเวลาเท่าใด และมีเงื่อนไขให้วางเงินหรือหลักประกันหรือไม่

ในทางกลับกัน หากศาลยกคำร้อง กรมสรรพากรก็อาจดำเนินการมาตรการบังคับคดีต่อไปได้ ตามขอบเขตที่กฎหมายและคำสั่งศาลอนุญาต

ฝ่ายกรมสรรพากรได้ยื่นคัดค้านคำขอคุ้มครองชั่วคราว โดยขอให้ศาลยกคำร้อง และหากศาลมีคำสั่งคุ้มครองก็ขอให้ทักษิณนำเงินหรือหลักประกันมาวางศาลเพื่อรองรับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่หน่วยงาน

ขณะเดียวกัน กำหนดนัดไต่สวน

เกลี้ย ซ้ำสองสถาน และสืบพยานถูกเลื่อนไปเป็นวันที่ 21 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00 น.

หากมองเฉพาะข้อกฎหมาย การดำเนินคดีล้มละลาย มีวัตถุประสงค์และเงื่อนไขเฉพาะของตัวเอง ในกรณีนี้ กรมสรรพากรมีเหตุผลที่สามารถอธิบายได้ในเชิงการบริหารหนี้ ได้แก่ การมีคำพิพากษาถึงที่สุด การที่ยอดหนี้ยังค้างชำระ การติดตามทรัพย์สินที่ได้คืนเพียงบางส่วน และความกังวลเกี่ยวกับกรอบเวลาในการบังคับหนี้

แต่ในทางการเมือง การเลือกใช้มาตรการที่มีผลกระทบสูงต่อสถานะของ "อดีตนายกรัฐมนตรี" ย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะเกิดข้อสงสัยว่า เหตุใดจึงดำเนินการในช่วงเวลานี้ และมีแรงกดดันทางการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องหรือไม่? ●

# ศาลอุทธรณ์ยื่นจำคุก ฮีโร่สมรักษ์

ปี 12 ค.ไม่รอลงอาญา  
คดีพรากผู้เยาว์ 'สาว 17'  
ยื่นประกัน-สู้คดีอีก

ศาลอุทธรณ์ภาค 4 พิพากษา  
“สมรักษ์ คำสิงห์” อดีตนักชก  
ฮีโร่เหรียญทองโอลิมปิก ใน  
ความผิดฐาน ★ มีต่อหน้า 8



▲ **สู้ถึงฎีกา** นายสมรักษ์ คำสิงห์ อดีตนักชกเหรียญทองโอลิมปิก พุดคุยกับสื่อมวลชนก่อนออกจากศาลจังหวัดขอนแก่น ยื่นขอต่อสู้ถึงชั้นฎีกา หลังศาลอุทธรณ์ภาค 4 พิพากษาจำคุกในคดีพรากผู้เยาว์ฯ 1 ปี 12 เดือน ไม่รอลงอาญา พร้อมชดเชยค่าสินไหมรวม 250,000 บาท ยกฟ้องข้อหาพยายามข่มขืนกระทำชำเรา.

**ศาลอุทธรณ์ ☆ ต่อจากหน้า 1**  
พรากผู้เยาว์ฯ ลดจากศาลชั้นต้นเหลือ 1 ปี 12 เดือน ไม่รอลงอาญา ชดใช้ค่าสินไหมรวม 250,000 บาท ยกฟ้องขอหายามข่มขืนทนายวงเงิน 3 แสนบาท ขอปล่อยตัวชั่วคราว ศาลพิจารณานุญาตเข้าตัวเข้มแข็ง รอดนอนคุก ยันผู้ต้องหาชั้นฎีกา ระบุไม่มีอะไรต้องกังวล สังคมจับตา “สมัครฯ คำสั่ง” อดีตนักชก ฮีโร่เหรียญทองโอลิมปิกเหรียญแรกของไทยเจ้าของฉายา “โม้มตะ” จะต้องเข้าไปนอนในคุกหรือไม่ กรณีหญิงสาววัย 17 ปี ชาว จ.กาฬสินธุ์ เข้าแจ้งความ ว่าถูกนายสมัครกับพวก พยายามทำร้าย จย.เข้า โรงแรมเพื่อกระทำความผิดด้านนายสมัครปฏิเสธ อ้างไม่ทราบอีกฝ่ายเป็นผู้เยาว์ เหตุเกิดเดือน ธ.ค.2566 ศาลชั้นต้นตัดสินว่ามีความผิดจริง สั่งจำคุก 4 ปี 8 เดือน แต่ลดโทษให้ 1 ใน 3 คงเหลือจำคุก 2 ปี 13 เดือน 10 วัน พร้อมสั่งชดใช้ค่าสินไหมทดแทน 170,000 บาท นายสมัครได้รับการประกันตัวชั่วคราว เพื่อดูคดีในชั้นอุทธรณ์

ความคืบหน้าในเรื่องนี้ เมื่อเวลา 09.45 น. วันที่ 20 ธ.ค. นายสมัครฯ หรือบาส คำสิงห์ อายุ 53 ปี พร้อมทนายความและผู้ติดตามมาให้กำลังใจ ราว 10 คน เดินทางมาถึงศาลจังหวัดขอนแก่น เพื่อฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 4 คดีที่เกี่ยวข้อง กับหญิงสาวอายุ 17 ปี นายสมัครฯ ยืนยันทำที่ยืนยัน ตลอดเวลา เข้าตัวยืนยันไม่หนักใจ พร้อมต่อสู้ตาม กระบวนการของกฎหมาย จากนั้นขอตัวเข้าไปในห้อง พิจารณาคดี

ศาลใช้เวลาอ่านคำพิพากษาประมาณ 50 นาที และมีคำพิพากษาแก้ในความผิดฐานพรากผู้เยาว์ อายุกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี ไปเพื่อการอนาจาร โดยผู้เยาว์เต็มใจไปด้วย ให้จำคุกนายสมัครฯ รวม 1 ปี 12 เดือน ไม่รอลงอาญา ส่วนข้อหาพยายามข่มขืน กระทำชำเรา ศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้อง ขณะที่ ความผิดฐานพรากผู้เยาว์ยังคงมีโทษจำคุก พร้อมให้ จำเลยที่ 1 ชำระค่าสินไหมทดแทนเพิ่มเติมอีก 80,000 บาท ในส่วนค่าสินไหม เดิมศาลชั้นต้นกำหนดไว้ 170,000 บาท เมื่อศาลอุทธรณ์เพิ่มอีก 80,000 บาท ทำให้ยอดค่าสินไหมรวมเป็น 250,000 บาท

คดีนี้สืบเนื่องจากหญิงอายุ 17 ปี ชาว จ.กาฬสินธุ์ เข้าแจ้งดำเนินคดีกับนายสมัครฯ และพวกจากเหตุการณ์

เมื่อเวลา 04.30 น. วันที่ 10 ธ.ค.2566 หลังไปเที่ยว สถานบันเทิงในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และถูก นายสมัครฯ พาเข้าโรงแรมเพื่อข่มขืน ต่อมา นาย สมัครฯ เข้าพบพนักงานสอบสวนปฏิเสธข้อกล่าวหา อ้างไม่ทราบเหตุผู้กระทำความผิดมีอายุ 17 ปี พนักงานอัยการ จังหวัดขอนแก่นยื่นฟ้องนายสมัครฯ และนายพิเชษฐ์ ชินหันตา เป็นจำเลยที่ 1 และ 2 ในข้อหาพร้อมกัน พรากผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี จากบิดา มารดาเพื่อการอนาจาร โดยผู้เยาว์เต็มใจไปด้วย, ร่วมกันพบบุคคลอายุกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี ไป เพื่อการอนาจาร แม้บุคคลนั้นยินยอม, พยายามข่มขืน กระทำชำเรา โดยใช้กำลังประทุรร้ายและกระทำความผิด แก่บุคคลอายุกว่า 15 ปี โดยใช้กำลังประทุรร้าย ทั้งสองให้การปฏิเสธ

ก่อนหน้านี้ วันที่ 23 ม.ค.2568 ศาลชั้นต้น มีคำพิพากษาจำคุกนายสมัครฯ รวม 4 ปี 8 เดือน ก่อนลดโทษหนึ่งในสาม เนื่องจากค่าให้การเป็น ประโยชน์ต่อการพิจารณา คงจำคุก 2 ปี 13 เดือน 10 วัน พร้อมให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ภายหลัง คำพิพากษาศาลชั้นต้น นายสมัครฯ ยื่นคำร้องขอปล่อย ชั่วคราวเพื่ออุทธรณ์คดี ศาลจังหวัดขอนแก่นอนุญาต ให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์ ติราคาประกัน 300,000 บาท ก่อนศาลอุทธรณ์ภาค 4 นัดอ่าน คำพิพากษาในวันที่ 20 ธ.ค.2569 คดีหมายเลข คำอ.694/2567 และคดีหมายเลขแดง อ.80/2568

นายอธิวัฒน์ เนียมมีศรี ทนายความฝ่ายโจทก์ ให้สัมภาษณ์ภายหลังลงจากศาลว่า วันนี้ศาลอุทธรณ์ ภาค 4 มีคำพิพากษาในคดีของนายสมัครฯ คำสั่งที่ ก่อนหน้านี้ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุก 2 ปี 13 เดือน 10 วัน แต่ศาลอุทธรณ์ภาค 4 พิจารณาแก้ ยกฟ้อง ในส่วนข้อหาพยายามข่มขืนกระทำชำเรา เนื่องจาก ศาลยังมีเหตุสงสัย ขณะที่ความผิดฐานพรากผู้เยาว์ ศาลพิพากษาจำคุก 1 ปี 12 เดือน พร้อมให้ชำระ ค่าสินไหมทดแทนเพิ่มเติมจากเดิมอีก 80,000 บาท แก่ผู้เสียหายและครอบครัว ส่วนจำเลยที่ 2 ศาลอุทธรณ์ ภาค 4 พิจารณายืนตามศาลชั้นต้นให้ยกฟ้อง

ทนายความฝ่ายโจทก์กล่าวต่อว่า ในส่วนของ ผู้เสียหาย ตนในฐานะทนายความโจทก์ร่วม มีความ ประสงค์จะยื่นฎีกาต่อไปประเด็นที่ยังไม่เห็นพ้องกับ คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 4 โดยเฉพาะข้อหา

พยายามข่มขืน ยังติดใจและยังเชื่อในคำวินิจฉัย ของศาลชั้นต้นว่าจำเลยมีความผิดในประเด็นนี้ การ ดำเนินการในชั้นฎีกาจะมุ่งเฉพาะจำเลยที่ 1 ส่วนจำเลย ที่ 2 เมื่อศาลทั้งสองชั้นมีคำพิพากษายกฟ้องแล้ว คงจบในส่วนนั้น สำหรับโทษจำคุก 1 ปี 12 เดือน ศาลอุทธรณ์ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขอื่นเป็นพิเศษ ขณะที่ ฝ่ายผู้เสียหายยังต่อสู้คดีในชั้นฎีกาตนยังเชื่อว่าผู้เสียหาย ไม่ได้มีเจตนายินยอมต่อการกระทำของจำเลย และ ยังติดใจในประเด็นดังกล่าว

เวลา 13.30 น. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังศาล อุทธรณ์ภาค 4 อ่านคำพิพากษาเมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ศาลได้ควบคุมตัวนายสมัครฯ คำสิงห์ อดีต นักมวยเหรียญทองโอลิมปิกแรก เข้าห้องควบคุมตัว ของศาลจังหวัดขอนแก่น ก่อนทนายความยื่นคำร้อง ขอปล่อยชั่วคราวและศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อย ชั่วคราวได้ ใช้หลักประกันเป็นเงินสด 300,000 บาท เพื่อดำเนินการตามสิทธิในชั้นฎีกาต่อไป มีระยะเวลา ดำเนินการส่วนของฎีกา 30 วัน

ภายหลังออกจากห้องควบคุมตัวของศาลจังหวัด ขอนแก่น นายสมัครฯ ได้พบกับแฟนคลับที่เดินทาง มาให้กำลังใจมีนายสมรสคำสิงห์ พี่ชายและทนายความ รอรับก่อนพากันเดินไปรับประทานอาหารกลางวัน และเดินทางกลับ ระหว่างที่นายสมัครฯ กำลังขึ้น รถยนต์ผู้สื่อข่าวได้สอบถามถึงแนวทางหลังจากนี้ นายสมัครฯ กล่าวว่า ตนยืนยันจะต่อสู้ตามสิทธิ ตาม กฎหมายและตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น พร้อมเดินทาง ต่อไปไม่ว่าอะไรจะเข้ามาเพื่อให้ทุกฝ่ายได้แยกย้าย กันไปทำหน้าที่ พร้อมขอบคุณกำลังใจจากหลาย ฝ่ายที่มอบให้อดีตยอดนักชกเจ้าของวลี “โม้ได้โม้” ยังกล่าวทิ้งท้ายด้วยใบหน้าเปื้อนยิ้มว่า “ขอให้ทุกอย่าง เป็นไปตามกระบวนการของกฎหมาย ไม่มีอะไร ต้องกังวล”