



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. อย่ากลัวเกินเหตุ!! ความรุนแรง 'ไม่ใช่' แค่เรื่องผิวเผิน ยื่นคำร้อง 'ขอคุ้มครองสวัสดิภาพ' ได้
๒. ส.ส.ก้าวไกล ขอความเห็นใจชะลอไล่รื้อที่ดินการรถไฟ
https://www.innnews.co.th/news/politics/news_๕๗๐๒๗๕/
๓. พิช STARK เขย่าตลาดทุน จี้ DSI - ก.ล.ต. ฟ้องคดีเด็ดขาด
๔. โปรดเกล้าฯ ให้ข้าราชการตุลาการพ้นจากตำแหน่ง ๔ ราย โอนย้าย ๑ ราย
<https://www.prachachat.net/general/news-๑๓๒๘๐๗๑>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อย่ากลัวความรุนแรง
ยื่นคำร้อง
'ขอคุ้มครองสวัสดิภาพ'
น.14

อย่ากลัวเกินเหตุ!! ความรุนแรง'ไม่ใช่'แค่เรื่องผิวเมื่อย ยื่นคำร้อง'ขอคุ้มครองสวัสดิภาพ'ได้



หลายคนมักเข้าใจว่า “ความรุนแรงในครอบครัว” ที่สามารถเข้าไปขอความช่วยเหลือจากกระบวนการยุติธรรมได้นั้น มีเฉพาะความรุนแรงทาง “ร่างกาย” และเป็นเรื่อง “ผิวเมื่อย” เท่านั้น ซึ่งก็เป็นความเข้าใจที่ “ถูกต้อง” แต่ยังไม่ทั้งหมด เพราะความรุนแรงมี “หลายรูปแบบ” ที่สามารถยื่นขอความเป็นธรรมและความคุ้มครองจากกระบวนการยุติธรรมได้

มูลนิธิส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคม จัดโครงการ การพัฒนาโลกเพื่อจัดบริการที่เป็นมิตรต่อเด็ก ผู้หญิง คนพิการ และผู้ถูกเลือกปฏิบัติ ด้วยเหตุแห่งเพศ ให้เข้าถึงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เป็นมิตรและเป็นธรรม พัฒนาเครือข่ายผู้ก้าวข้ามความรุนแรง ทนายอาสา ฯลฯ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาศักยภาพ ผู้ก้าวข้ามความรุนแรง” ที่โรงแรมบริตัน ดินแดง กรุงเทพฯ

เนตินาฏ ยวงสะอาด ทนายเครือข่าย กล่าวว่า ความรุนแรงที่สามารถฟ้องศาลได้ ไม่ได้มีเฉพาะเรื่องผิวเมื่อยเท่านั้น แต่ยังมีอีกหลายรูปแบบของความรุนแรง ไม่ว่าจะเป็นความรุนแรงทางกาย ทางเพศ และทางใจ โดยบุคคลที่กระทำเป็นได้ทั้งพ่อแม่ พี่น้องญาติ บุตร รวมไปถึงบุตรบุญธรรมหรือแม้แต่คนรับใช้ที่ถูกกระทำก็ถือเป็นความรุนแรงในครอบครัวได้

“ความรุนแรงที่ฟ้องศาลได้ ไม่ได้มีเฉพาะเหตุสามีทำร้ายภรรยา แต่ยังมีหลายรูปแบบ อย่างเช่นบุคคลในครอบครัว เช่น พี่น้องทำร้ายร่างกายกันหรือทำร้ายจิตใจกัน เรื่องมรดกทรัพย์สิน ถือเป็นความรุนแรงในครอบครัว เพราะมีการกลั่นแกล้งกันในครอบครัว เพื่อผลประโยชน์ในครอบครัว เป็นต้น”

“นอกจากนี้ ยังมีความรุนแรงที่กระทบด้านจิตใจ เช่น ใช้อาวุธกระหน่ำกระแทกกัน พุดกระทบ

หรือพูดเลียดสี ยกตนข่มท่าน สามีข่มภรรยาหรือภรรยาข่มสามี เป็นพฤติกรรมที่ทำให้กระทบจิตใจด้วย สายตา คำพูด กิริยาต่างๆ ไม่ให้เกียรติกันต่อหน้าคนอื่น บางเคสได้รับผลกระทบถึงขั้นต้องกินยาเป็นโรคซึมเศร้าก็มี”

ความรุนแรงลักษณะเหล่านี้ ทนายเนตินาฏเผยว่า สามารถฟ้องร้องได้ หรือขอความคุ้มครองจากศาลได้ ซึ่งในกฎหมายความรุนแรงในครอบครัวฯ มีระบุไว้ว่าห้ามมีความรุนแรงทางวาจา ทางกิริยาท่าทาง การแต่งกาย สามารถขอสิทธิคุ้มครองสวัสดิภาพได้ โดยยื่นไปที่ศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศ

“จุดประสงค์ของการฟ้องร้องลักษณะนี้ เพื่อเยียวยาดูแลครอบครัวให้มีความมั่นคง ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวฯ ถ้าเป็นความต้องการของครอบครัวภรรยา ก็ไปขอได้ สามีก็ขอได้ ขอให้เขาหยุดการกระทำ

แบบนี้ๆ เนื่องจากกระทบกระเทือนทางด้านจิตใจของเรา ก็เป็นช่องทางที่เราสามารถใช้สิทธิได้"

เนตินาฏระบุว่า การใช้สิทธิลักษณะนี้ เป็นการใช้สิทธิ "ขอคุ้มครองสวัสดิภาพ ห้ามกระทำการแบบนั้นกับเรา แล้วส่งไปบำบัด หรือฟื้นฟู และจะมีนักจิตวิทยา



สุเพ็ญศรี พังโคกสูง



เนตินาฏ ยวงสะอาด

นักสังคมสงเคราะห์ช่วยกันเป็นกระบวนการ

"ซึ่งนี่คือการพัฒนาของกฎหมายที่มีถึงขั้นนี้แล้วจริงๆ ทำได้ แต่คนไทยไม่รู้ ไม่ใช่สิทธิ ซึ่งถ้าคนมาใช้สิทธิตรงนี้ จะทำให้กฎหมายมีการพัฒนา และพัฒนาครอบครัวให้มีความแข็งแรง และเยียวยา

กัน อยู่กันได้"

อย่างไรก็ตาม มักมีทัศนคติว่า ถ้าดำเนินการฟ้องร้องถึงขนาดขึ้นโรงขึ้นศาลจะเป็นการกระตุ้นให้

ผู้กระทำมีความต้องการที่จะกระทำมากขึ้น

ต่อประเด็นนี้ ทนายเนตินาฏกล่าวว่า เป็นทัศนคติที่ไม่จริง อย่าไปกลัวเกินเหตุ เพราะมันมีวิธีการฟ้องเพื่อสถานภาพของครอบครัว เพื่อให้

คนถูกฟ้องรู้สึกได้ว่า แม้เราจะโกรธเขา เราไม่ต้องการอยู่กับเขา แต่เราต้องการให้เขาปรับปรุงตัวเพื่อสถานภาพครอบครัว เพื่อลูก เพื่อให้เขาเพิ่มความ

สุขของครอบครัว

"ยกตัวอย่างการคุ้มครองสวัสดิภาพ กรณีทำร้ายร่างกาย ศาลก็จะสั่งห้ามเข้าใกล้ ระยะ 100 เมตร 200 เมตร ถ้าเป็นเรื่องคำพูด ศาลจะห้ามใช้วาจา ไม่สุภาพ ห้ามด่าทอ ห้ามโพสต์ข้อความ หรือห้ามไปทำงานของเรา ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิทธิที่เราขอไป



ได้ เพราะเรากระหน่ำอยู่ และถ้าผู้กระทำฝ่าฝืนก็จะมิโทษจากคุณ เพราะนี่เป็นคดีอาญา" เนตินาฏกล่าว

ด้าน สุเพ็ญศรี พังโคกสูง ผู้อำนวยการมูลนิธิส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคม กล่าวว่า การกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว มีทั้งทางร่างกาย และจิตใจ ไม่ว่าจะเป็นการทำร้ายทุบตี ทางวาจา เช่น ดุ

คำ กัดกัน เหย็บ ไม่พูด ไม่คุย ไม่ให้ไปพบใคร หรือบังคับให้กระทำเรื่องที่ผิดทำนองคลองธรรม

"การยื่นคำร้องคุ้มครองสวัสดิภาพ เพื่อนำไปสู่การที่จะให้ฝ่ายที่กระทำความรุนแรงไม่กระทำ

อีก และถ้ามีความรุนแรงที่เป็นปัจจัยจากเรื่องของยาเสพติดหรือภาวะอาการด้านจิตใจ ซึมเศร้า ก้าวร้าว ก็อาจจะมีความกลัวว่า ขอให้ศาลสั่งให้ผู้กระทำเข้ารับการบำบัด ทั้งอาการยาเสพติด เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือ

อารมณ์ไม่ไหวก้าวร้าวรุนแรง จากคนที่มูลนิธิทำ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่ไม่ทำร้ายทุบตี การห้ามเข้าใกล้ การไม่ก่อเหตุอันตรายซ้ำ หรือการไม่นำบุคคลที่ 3 ทั้งสองฝ่ายจะไม่นำบุคคลที่ 3 เข้าบ้าน ก็ขึ้นอยู่กับสภาพ

ของข้อเท็จจริงของแต่ละคนจะเป็นอย่างไร"

สุเพ็ญศรีแนะนำว่า การยื่นคำร้องคุ้มครองสวัสดิภาพ ให้ไปยื่นที่ศาลเยาวชนและครอบครัว

ทุกจังหวัด ในท้องที่ที่มีการกระทำความรุนแรงเกิดขึ้น ผู้ถูกกระทำความรุนแรงสามารถไปขอคำปรึกษา และยื่นคำร้องเพื่อขอคุ้มครองสวัสดิภาพได้ โดยขอให้พนักงานอัยการทำการยื่นต่อศาลให้

นี้ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยรู้ หรือแม้แต่เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ก็ไม่รู้ โดยเราไปหาที่สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว ของแต่ละจังหวัดได้เลย

"การยื่นคำร้อง เราสามารถไปแจ้งเองโดยไม่มี

ทนายได้เลย โดยไปที่ศาลเยาวชน และเข้าไปที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์แล้วแจ้งว่าถูกทำร้ายมาอย่างไร เจ้าหน้าที่ก็จะสอบถามข้อเท็จจริง รายละเอียดและพิมพ์

ข้อความ ซึ่งเราสามารถขอให้ช่วยการเขียนให้ได้

พิจารณา ถ้าเป็นกรณีฉุกเฉิน ยื่นคำร้องวันนั้นนับศาลรับได้ส่วน ก็จะมีคำสั่งเลย แต่ถ้าศาลดูแล้วไม่

ฉุกเฉิน ศาลจะนัดภายใน 45 วัน แล้วนัดทั้งคู่มา

ได้ส่วน และถ้าเราไม่มีทนาย ศาลก็จะทำหน้าที่ได้ส่วน โดยตามรายละเอียด เราก็บอกไปตามเหตุการณ์ พอ

ได้ส่วนเสร็จ ศาลก็จะมีการสั่งออกมา เพื่อระงับเหตุที่จะเกิดขึ้น เช่น ห้ามเข้าใกล้ โดยมีทั้งทางแพ่ง ทาง

อาญา ซึ่งศาลจะพิจารณาป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายซ้ำ และปรับเปลี่ยนไม่ให้เกิดพฤติกรรมรุนแรงขึ้นอีก"

ปิดท้าย ทนายเนตินาฏย้ำว่า "มีหลายเคสที่ได้ช่วยเหลือ หลังศาลออกคำสั่ง พฤติกรรมของผู้กระทำดีขึ้น โดยจะมีหลากหลายพฤติกรรมทั้งผู้ช่วยเหลือและถูกช่วยเหลือ

แต่บางคู่จะแยกกันอยู่ก็ได้ เพราะมีอาวุธทำร้ายร่างกาย เขาจะก่อให้เกิดอันตราย ศาลก็ห้ามเข้าใกล้หรือบางคู่ก็เลิกกันโดยดี"

"เคสที่ยังอยู่ด้วยกัน ก็มีความเข้าใจกันมากขึ้น

เพราะเขามีการพูดคุยว่า เขามีความต้องการหรือ ไม่ต้องการอะไร มันต่างจากคดีฟ้องหย่า เพราะจุด ประสงค์ของ พ.ร.บ.ความรุนแรงในครอบครัวตรงนี้ ช่วยรักษาความสัมพันธ์ในครอบครัวให้ดีขึ้น"

"กรณีแบบนี้ ในสังคมไทยมีปัญหาความรุนแรง เยอะ 70-80 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ได้คิดว่าเป็นความรุนแรง และไม่ยอมฟ้องศาล เพราะกลัวผู้ชายจะโกรธเกลียด จริงๆ แล้วมันไม่ใช่ เพราะศาลเยาวชนและครอบครัว กลางจะมีผู้พิพากษาสมทบ จะมีผู้พิพากษาพิจารณา คดีให้ความเห็นอะไร ซึ่งเป็นการทำให้ความรู้ทางด้าน ครอบครัว และช่วยปรับปรุงความต้องการ คุยกันได้ ครอบครัวดีขึ้นถ้าเราใช้สิทธิกัน เชื่อว่าความรุนแรงจะ ลดน้อยลง" ทนายเนตินาฎกล่าว

อีกหนึ่งสิทธิที่คนไทยควรรู้ เพื่อครอบครัวที่ แข็งแรงและมีความสุข

ส.ส.ก้าวไกลขอความเห็นใจชะลอไล่รื้อที่ดินการรถไฟ

innnews.co.th/news/politics/news_570275

20 มิถุนายน 2566



ส.ส.เขตบางกอกน้อย ก้าวไกล ขอความเห็นใจให้ชาวชุมชนวัดใหม่ยายมอญ ชะลอไล่รื้อที่ดินการรถไฟ หวัน
สุญญากาศช่วงสภานิติบัญญัติ ประชาชนขาดช่องทางและที่พึ่ง

วันนี้ (20 มิ.ย. 66) นายพงศ์พันธ์ ยอดเจริญเมือง ส.ส.เขตบางกอกน้อย บางพลัด พรรคก้าวไกล
เข้าพบประชาชนชุมชนวัดอมรทวยการาม (วัดใหม่ยายมอญ) เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ เพื่อ
รับฟังข้อร้องเรียนของพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการไล่รื้อที่อยู่อาศัยที่ดินการรถไฟ
และร่วมพูดคุยเพื่อหาทางออกให้กับพี่น้องประชาชน โดยระหว่างการพูดคุย ตัวแทนประชาชน
ที่ได้รับผลกระทบได้นำเอกสารมาแสดง ทั้งภาพถ่ายหลักเขต เอกสารโบราณ แผนที่ปี 2495
เพื่อเปรียบเทียบความถูกต้องของสถานที่

นายพงศ์พันธ์ ส.ส.บางกอกน้อย บางพลัด จากพรรคก้าวไกล ได้ร่วมรับฟังปัญหา เนื่องจาก
กำหนดไล่รื้อที่จะเกิดขึ้นในวันศุกร์ที่ 23 มิถุนายนนี้ ในฐานะที่ติดตามปัญหาของประชาชนมา
โดยตลอด จึงต้องการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้มีการพูดคุยและ
เจรจาจากทุกฝ่าย

“ผมได้เข้ามาดูปัญหาเมื่อช่วงเดือนสิงหาคมปีที่แล้ว รับรู้ว่ามีเรื่องฟ้องร้อง และเป็นเรื่องเกี่ยว
กับที่ดินการรถไฟ เราก็ได้ดูแผนที่สงสัยว่าบริเวณนี้เป็นที่รถไฟได้อย่างไร เพราะว่าตัวสถานีย่อย
ห่างไกลจากที่ดินบริเวณนี้ แล้วบ้านรอบข้างก็มีโฉนดกันครบ เลยได้ติดตามมาต่อเนื่องว่า
ทำไมถึงเป็นแบบนี้ ซึ่งผมเคารพคำพิพากษาศาล แต่ก็มีความเห็นใจประชาชนที่อาศัยอยู่มา
ตั้งแต่บรรพบุรุษ บางรายอาศัยอยู่บริเวณนี้เกิน 100 ปี” นายพงศ์พันธ์กล่าว

โดยนายพงศ์พันธ์ ตั้งข้อสังเกตในเรื่องของเอกสารต่างๆ พร้อมนำเอกสารนำไปให้ประธาน กมธ. ที่ดิน (ในขณะนั้น) ทำให้มีการพูดคุยหารือและปรึกษาร่วมกับอัยการเพื่อชี้ให้เห็นว่าที่ดิน บริเวณนี้ใช้ที่ดินของการรถไฟหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันมีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ยืนตามศาลอุทธรณ์ ไว้ เป็นไปตามกระบวนการตามกฎหมายแล้ว ทำให้ปัจจุบันมีการไล่รื้อบ้านเรือนพี่น้อง ประชาชนไปแล้วในบางส่วน

“ผมเคารพคำพิพากษาของศาล แต่หลายท่านอยู่ที่นี่มาตั้งแต่รุ่นบรรพบุรุษ นับร้อยปีแล้วครับ ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ก็มีความกังวลใจ ซึ่งวันศุกร์นี้ก็กังวลว่าจะมีคนไล่รื้อ บ้านหรือไม่ ตอนนี้อายากขอวิงวอนผู้ที่เกี่ยวข้อง และที่ผ่านมา ผมก็ได้มีการพูดคุยกับทางผู้ว่า การรถไฟ ท่านก็ทราบเรื่องและอยากช่วยประสาน แต่ท่านก็ไม่ได้มีอำนาจโดยตรง ผมจึงยังขอ ความเห็นใจให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ช่วยชะลอการไล่รื้อออกไปก่อนเพื่อให้ประชาชนได้ มีทางออก” นายพงศ์พันธ์กล่าว

นายพงศ์พันธ์ ยังกล่าวว่า การจัดตั้งรัฐบาลที่ยังไม่เรียบร้อย ทำให้ปัจจุบันเป็นช่วงสุญญากาศ เป็นรัฐบาลรักษาการ ซึ่งหากมีการเปิดสภาและตั้งรัฐบาล ประชาชนจะสามารถใช้กลไกทาง รัฐสภาและสามารถเข้าช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้ตามช่องทาง ซึ่งตนก็อยากให้ชะลอการ ไล่รื้อบ้านเรือนประชาชนออกไป เพื่อให้พี่น้องประชาชนมีช่องทางในการร้องเรียนและ คลี่คลายปัญหา





พืชSTARKขยายตลาดทุน จีDSI-ก.ล.ต.ฟ้องคดีเด็ดขาด

มหากาฬ STARK ปฏิบัติการโกงครั้งใหญ่ของบริษัทจดทะเบียนตลาดหุ้นไทย “ยอดขายปลอม-ลูกหนี้ปลอม-โยกเงินออก” สั่นสะเทือนตลาดทุน ข้ำแหละปัญหา “ช่องโหว่-จุดอ่อน” กระบวนการตรวจสอบข้อมูล และธรรมาภิบาลของบริษัทในตลาดหุ้น เปิดงบการเงินขาดทุนยับนักลงทุน-ผู้ถือหุ้นกู้ และเจ้าหน้าที่แบงก์เสียหายหลายหมื่นล้าน รัฐมนตรีคลังส่งหนังสือจี ก.ล.ต. เร่งตรวจสอบ-ล้อมคอกปัญหา นักลงทุน-ผู้เกี่ยวข้องเรียกร้องยกเครื่อง “ตลาดทุน” ทั้งระบบป้องกัน-ตรวจสอบ จี ก.ล.ต.และหน่วยงานยุติธรรมเร่งดำเนินคดีลงโทษผู้กระทำผิด

9

พืช STARK ขยายตลาดทุน

(ต่อจากหน้า 1)

เปิดงบการเงินโกงขาดทุนยับ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากที่บริษัทสตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK ได้เปิดเผยงบการเงินประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 2566 ซึ่งผู้สอบบัญชี (PwC) ตรวจพบปัญหาการตกแต่งบัญชีหลายรายการ โดยการสร้างยอดตรึงเรียกเก็บหนี้จากลูกค้าปลอม ยอดขายปลอม และสร้างรายการจ่ายเงินซื้อสินค้าล่วงหน้าให้กับบริษัท เอเซีย แปซิฟิก ดริลลิง เอ็นจิเนียริง จำกัด ซึ่งสมอ้างเป็นบริษัทคู่ค้าโดยไม่มีการซื้อขายหรือจ่ายเงินจริง คิดเป็นเงินไม่น้อยกว่า 26,816 ล้านบาท

โดยธุรกรรมอำพรางทั้งหมดเกี่ยวข้องกับ 3 บริษัทย่อยของ STARK คือ 1.บริษัท เฟลปส์ ดอตจ อินเตอร์เนชั่นแนล (ไทยแลนด์) จำกัด (PDITL) 2.บริษัท ไทย เคเบิล อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (TCI) และ 3.บริษัท อติสรสงขลา จำกัด (ADS) โดยพบว่า “เฟลปส์ ดอตจ” มีการตกแต่งบัญชีสูงเกินจริงสูงถึง 24,452 ล้านบาท ตามมาด้วย “อติสรสงขลา” มี

การตกแต่งบัญชีสูงเกินจริง 1,045 ล้านบาท และ “ไทย เคเบิล” อีกมูลค่า 689 ล้านบาท

ส่งผลให้ตลอดช่วง 2 ปี ที่มีการตกแต่งบัญชีและโอนเงินให้บริษัทร่วมขบวนการ STARK มีผลขาดทุนรวมมากกว่า 12,640 ล้านบาท โดยในปี 2564 ขาดทุนสุทธิ 5,989 ล้านบาท และในปี 2565 ขาดทุนสุทธิ 6,651 ล้านบาท

ความเสียหายหลายหมื่นล้าน

กรณีของ STARK ถือเป็นกรณีสร้างความเสียหายมากที่สุดกรณีหนึ่งทั้งความเสียหายต่อผู้ถือหุ้นรายย่อย ผู้ถือหุ้นกู้ และผู้ถือหน่วยลงทุนผ่านกองทุนรวม

โดยจากมูลค่าหุ้นที่ลดลงจากที่เคยมีมูลค่าสูงสุด 60,000 ล้านบาท ล่าสุด (19 มิ.ย.) ไม่ถึง 2,000 ล้านบาท โดยเฉพาะความเสียหายต่อผู้ถือหุ้นรายย่อย ไปถึงผู้ถือหน่วยลงทุนรวมที่เข้าไปลงทุนในหุ้น STARK รวมทั้งผู้ถือหุ้นกู้ 5 ชุด อีกหลายพันราย วงเงินรวม 9,198 ล้านบาท และธนาคารพาณิชย์รายใหญ่ที่ปล่อยสินเชื่อไปอีกราว 8,000 ล้านบาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากการเปิดเผยงบการเงิน “STARK” พบว่ามีการ



กฤษฎา จินะวิจารณ์

ทำธุรกรรมอำพรางโยกย้ายเงินไปที่บริษัท เอเซีย แปซิฟิก ดริลลิง เอ็นจิเนียริง จำกัด กว่า 10,000 ล้านบาท นั้น ซึ่งหมายเหตุประกอบงบประมณว่าบริษัทดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นใหญ่ของ STARK ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็คือ “นายวรวัชต์ ตั้งคารวคุณ” ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ STARK และเป็นผู้ถือหุ้นทางอ้อมของบริษัท เอเซีย แปซิฟิกฯ ด้วย อย่างไรก็ตาม นายวรวัชต์ได้มีการชี้แจงผ่านตลาดหลักทรัพย์ว่า กรณีดังกล่าวเป็นการกระทำผิดที่อยู่ภายใต้อำนาจของอดีตผู้บริหาร ผู้ถือหุ้น

ใหญ่ไม่มีส่วนรับรู้และจัดการ

คลังจี.ก.ล.ต.เร่งตรวจสอบ

นายภูษฎา จินะวิจารณ์ ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่า กระทรวงการคลังได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อให้ดำเนินการในหลายประเด็นเกี่ยวกับกรณี STARX แล้ว

นายพรชัย สุริยะเวช ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) กล่าวว่า หนังสือที่กระทรวงการคลังส่งไปถึง ก.ล.ต. ในกรณี STARX เนื้อหาหลัก ๆ ก็คือ 1.ให้เร่งตรวจสอบ ชี้แจงข้อเท็จจริง และพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และ 2.ให้สำนักงาน ก.ล.ต. ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ป้องกันเหตุดังกล่าวต่อไปในอนาคต

ยกเครื่องตลาดทุนครั้งใหญ่

ดร.นิเวศน์ เหมวชิรวรากร เขียนหุ้นชื่อดังและนักลงทุนรายใหญ่สายเน้นคุณค่า (value investor) เปิดเผย “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า ถึงเวลาที่ตลาดทุนจะต้องยกเครื่องครั้งใหญ่ เพราะหลัง ๆ มานี้จะเห็นการโกงในตลาดหุ้น ชักเกิดขึ้นบ่อย และมีขนาดใหญ่มากขึ้นด้วย ซึ่งทำให้คุณภาพของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นไทยไม่ค่อยดีนัก เพราะเกิดแล้วเกิดอีก ดูเหมือนมาตรการลงโทษหรือมาตรการป้องกันต่าง ๆ ยังไม่ดีเท่าที่ควร

อย่างไรก็ตาม ไม่ได้กล่าวถึงเฉพาะการกำกับดูแลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) เพียงอย่างเดียว แต่รวมถึงการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ตำรวจ และหน่วยงานยุติธรรมต่าง ๆ ด้วย

“เพราะตอนนี้เมื่อเกิดเหตุการณ์การโกงในตลาดหุ้นใหม่ ๆ ก็ฮือฮา แต่เบ๊เบ๊เดียวก็ลืมแล้ว และจะเกิดเรื่องใหม่ซ้ำ

มาอีก คล้าย ๆ กับไม่มีอะไรไปครอบหรือพุดง่าย ๆ เป็นมาตรการเพื่อให้อนาคตดีขึ้นได้ ซึ่งตรงนี้สำคัญ เพราะคนทำผิดในตลาดหุ้นไทย กว่าจะนำมาลงโทษได้ใช้เวลานานจนคนลืม ทำให้คนไม่เข็ดและไม่กลัว”

ซ้ำแหละจุดอ่อนตลาดหุ้น

ดร.นิเวศน์กล่าวว่า ทำไมในอเมริกาหรือเวียดนาม คดีโกงในตลาดหุ้น เขาถึงดำเนินคดีได้รวดเร็วมาก ไม่ถึงปีสามารถจับคนผิดเข้าคุกได้ ดังนั้นเป็นเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตลาดทุนจะต้องไปพิจารณาว่า กฎเกณฑ์ของตลาดทุนไทยติดขัดตรงไหน ทำให้ซ้ำและบางทีก็ปล่อยหลุด หรือไม่สามารถจับคนผิดมาลงโทษได้ ฉะนั้นถ้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตลาดทุนร่วมกันบูรณาการเพื่อช่วยจัดการเรื่องเหล่านี้ได้โดยเร็ว จะทำให้นักลงทุนในตลาดหุ้นมีความมั่นใจมากขึ้น เมื่อเกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต

“จริง ๆ โดยภาพรวมการกำกับดูแลในตลาดทุนก็ถือว่าดีขึ้น แต่จากเหตุการณ์การโกงในตลาดหุ้นที่ผุดขึ้นมาเรื่อย ๆ นั้น ก็ฟ้องว่าอาจจะยังไม่ดีเท่าที่ควร ตอนนี้แต่ละหน่วยงานก็โยกกันไปมาว่าไม่ใช่เรื่องของเรา กฎหมายไม่เอื้อบ้าง เช่น ก.ล.ต.จะลงโทษก็ไม่ได้ ทำได้แค่กล่าวโทษเพื่อให้ยุติการดำเนินการ

ส่วนตลาดหลักทรัพย์ก็มองว่า ตัวเองมีหน้าที่อย่างเดียวคือรายงานสิ่งที่มีความผิดปกติ และมีมาตรการกำกับ แต่บางทีอาจไม่ได้มอนิเตอร์ว่าสิ่งที่ทำไปผลลัพธ์เป็นอย่างไร อย่างคดีปั่นหุ้น ไม่มีมาตรการอะไรที่ยับยั้งได้ จึงเป็นจุดอ่อนของตลาดหุ้นตอนนี้ ซึ่งสะท้อนการทำงานที่ยังไม่ได้บูรณาการร่วมกัน” ดร.นิเวศน์กล่าว

รื้อ กม.สังคายนา “ตลาดทุน”

ศาสตราจารย์พิเศษ กิตติพงศ์ อรุณพิพัฒน์พงศ์ อดีตประธาน บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี่ มีกฎหมายธุรกิจ ที่ปัจจุบันเป็นหนึ่งในกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) กล่าวกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า กรณี

ที่เกิดขึ้นต้องยอมรับว่ากระบวนการตรวจสอบข้อมูลของตลาดทุนมีจุดอ่อนทำให้เกิดช่องโหว่ที่เปิดช่องให้ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนทำการทุจริต ตั้งแต่การทำงานของคณะกรรมการบริษัท ผู้ตรวจสอบบัญชี ซึ่งจะพบว่ากรณีที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นการทำธุรกรรมอำพรางในต่างประเทศ เช่น เคส EARTH ก็เป็นการทำผิดซื้อเหมืองที่อินโดนีเซีย ทำให้กระบวนการตรวจสอบข้อมูลยุ่งยากมากขึ้น

อย่างไรก็ดี สิ่งสำคัญต้องเร่งกระบวนการเอาคนโกงมาลงโทษให้เร็วที่สุด และยับยั้งความเสียหาย สำนักงาน ก.ล.ต.ต้องประสานการทำงานกับ ปปง. ดีเอสไอ ทำคดีอย่างรวดเร็ว เพราะจากความผิดที่เกิดขึ้นก็น่าจะถือว่าการฉ้อโกง หน่วยงานต่าง ๆ ต้องเทกแอ็กชันอย่างรวดเร็วเพื่อปกป้องความเสียหายของนักลงทุน

“ต้องยอมรับว่าที่ผ่านมากระบวนการทางกฎหมายเพื่อเอาคนโกงมาลงโทษนั้นใช้เวลานานเป็นปี หรือหลายปี หรือผู้กระทำผิดหลบหนีไปแล้ว แนวทางคือต้องมีการบูรณาการการทำงานของ ก.ล.ต. ปปง. ดีเอสไอ เป็นคณะทำงานร่วม เพราะที่ผ่านมาเมื่อ ก.ล.ต.ส่งเรื่องให้ตำรวจ คดีต่าง ๆ ก็ไม่มีความคืบหน้า ซึ่งหลังจากกรณีของหุ้น MORE ทางตลาดหลักทรัพย์ฯ และสำนักงาน ก.ล.ต.ก็ได้มีการร่วมกันที่จะปรับปรุงร่าง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ โดยเฉพาะเพิ่มการดำเนินการให้ ก.ล.ต.เป็นเจ้าพนักงานสอบสวน ที่จะสามารถทำสำนวนส่งถึงอัยการได้เลย”

STARX เป็นโหลดิงไม่มีทรัพย์สิน

แหล่งข่าวผู้จัดจำหน่ายหุ้นกู้และผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ของ STARX กล่าวว่า สำหรับความคืบหน้าผู้เสียหายหุ้นกู้ STARX จะมีการประชุมผู้ถือหุ้นกู้อีก 3 รุ่น ในวันที่ 23 มิ.ย. 2566 เพื่อโหวตเหตุผิดนัดชำระเงินต้นและดอกเบี้ยให้ถึงกำหนดชำระโดยพลัน (call default) เพื่อรักษาลิทธิเจ้าหนี้และเพื่อให้ได้ดอกเบี้ยผิดนัดชำระเพิ่ม แม้ว่า STARX ไม่มีเงินมา

ชำระคืนแล้วก็ตาม แต่เพื่อให้เสียเปรียบเจ้าหนี้รายอื่น

โดยหนี้หุ้นกู้ 3 รุ่นนี้มีมูลค่าประมาณ 5-6 พันล้านบาท ค่าเฉลี่ยผู้ที่ซื้อหุ้นกู้ประมาณ 4-5 แสนบาทต่อราย ผู้ได้รับความเสียหายอย่างน้อย 1 หมื่นราย

“การที่ผู้ถือหุ้นกู้จะไปขอหลักประกันจาก STARX ไม่ง่าย และมีข้อจำกัดอยู่ เพราะ STARX ไม่มีการดำเนินธุรกิจเป็นแคสโฮลดิ้งคอมปะนี ออฟฟิศก็เช่าตึกมณีนยา ถ้าจะทำเตีปแรกคือ ต้องไปบังคับให้ขายหุ้นบริษัทลูก ซึ่งไม่ง่าย เพราะเราไม่ใช่เจ้าหนี้ของเขา จึงจะมีความวุ่นวายอยู่พอสมควร”

สิ่งสำคัญคือการดำเนินการทางกฎหมายกรณี STARX ต้องนำคนผิดมาลงโทษให้ได้ ไม่อยากให้เป็นเหมือนเคสอื่นที่ผ่านมา ๆ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะกลายเป็นเจียบหายไป หรือตามจับได้น้อย

ส่ง STARX เข้าศาลล้มละลาย

แหล่งข่าวกล่าวว่า คาดว่าสิ่งที่ STARX กำลังเตรียมการอยู่คือผลักดันให้ผู้สอบบัญชีรับรอง special audit และน่าจะยื่นศาลล้มละลายเพื่อเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ ปรับโครงสร้างหนี้เพราะเป็นวิธีเดียวที่จะตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีมูลค่าหนี้และเจ้าหนี้ที่รายที่มีสิทธิเรียกร้อง เพราะศาลจะไล่ข้อมูลเพื่อตัดหนี้ปลอม ซึ่งตอนนี้โดนโก่งอยู่ จึงไม่รู้ว่าใครเป็นเจ้าหนี้จริงบ้าง

“มองว่าการดำเนินงานของโรงงาน STARX ในประเทศไทยถือว่าไม่ได้แย่นะมันมีช่องทางที่จะเข้าแผนฟื้นฟูได้ แต่ต้องจัดการเรื่องการโกงให้จบก่อน และตามเงิน พร้อมทั้งเคลียร์บัญชีว่ามีความเสียหายจริงเท่าไร”

ปฏิบัติการโกงครั้งใหญ่

แหล่งข่าวรายนี้กล่าวว่า รายการที่ทำให้ STARX เกิดปัญหาและเจ๊งคือ รายการจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้ามูลค่า 10,451 ล้านบาท ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงเดือน พ.ย.-ธ.ค. 2565 ที่ผ่านมานี้เอง ซึ่งหากย้อนไทม์ไลน์จะพบว่าในช่วงที่ STARX มีการเพิ่มทุนแบบเฉพาะเจาะจง (PP) ให้กับนักลงทุนสถาบัน 12 ราย วงเงิน 5,580 ล้านบาท และออก

หุ้นกู้ล็อตใหม่เสร็จสิ้น ได้เงินมาทั้งหมดกว่าหมื่นล้านบาท แต่ทำไมธุรกิจเจ๊งแล้วเงินหายไปไหน

“เหตุการณ์การโกงของ STARX คนที่เซ็นเอกสารไครมออบอานาจ และคนที่มอบอำนาจจะรับรู้หรือไม่รับรู้กับการโกงครั้งนี้ แต่สะท้อนถึงความหละหลวมตั้งแต่ต้น ซึ่งจริง ๆ เคส STARX ไม่เคยเจอที่เป็น บจ.ในตลาดหุ้น แต่เคยเจอบ้างในธุรกิจเอสเอ็มอีที่มียอดขาย 100 ล้านบาทต่อปี ที่มีการตั้งบริษัทอีกแห่งขึ้นมาซื้อขายเพื่อพองพ่ายกำไร”

วิกฤตเชื่อมั่น “ตลาดทุน”

ดร.พิพัฒน์ เหลืองนฤมิตชัย หัวหน้านักเศรษฐศาสตร์ กลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร (KKP) กล่าวว่า บทเรียนจากกรณี STARX ปัญหาใหญ่ที่สุดคือการได้รับข้อมูลที่ไม่เท่าเทียมกัน เพราะไม่ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นกู้ สถาบันการเงินปล่อยกู้ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) ที่เข้าไปลงทุนไม่มีทางที่จะมีข้อมูลเท่ากับผู้บริหารของตัวบริษัทเอง โดยกฎหมายของสำนักงาน ก.ล.ต. จะเน้นเรื่องการคานอำนาจ การตรวจสอบ และการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งในกระบวนการดังกล่าวมีคนเกี่ยวข้องเต็มไปหมด

เคสนี้หลาย ๆ กรณีผู้ตรวจสอบบัญชีก็ควรจับได้ แต่การที่ตรวจสอบไม่เจอ เป็นเพราะอะไร ซึ่งถ้ากระบวนการเหล่านี้ผิดทั้งกระบวนการ กลไกของตลาดทุนก็จะไม่ function แล้วต้นทุนต่าง ๆ ก็สูงขึ้น

“กลไกของตลาดทุนทั้งหมด จะอยู่บนพื้นฐานเรื่องความเชื่อมั่น เชื่อใจ ว่าข้อมูลที่รับมา เป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ว่าพื้นที่ที่นักลงทุนต้องตั้งคำถามกับตัวเลขเหล่านี้ ก็จะเป็นไปไม่ได้เลยที่นักลงทุนจะลงทุนได้ด้วยความสะดวกสบาย กรณีที่เกิดขึ้นนี้ ทั้งผู้บริหาร คนตรวจสอบบัญชี และกรรมการตรวจสอบ mistrust หหมดเลย ทั้ง 3 ระดับนี้ ผมว่าอันนี้เรื่องใหญ่มาก กลไกการออกแบบเรื่องธรรมาภิบาลของบริษัทมีปัญหาแน่ ๆ”

ดร.พิพัฒน์กล่าว

ฟ้องร้องกันออกตุลุด

กรณีมีการสร้างตัวเลขเทียมขึ้น ดร.พิพัฒน์กล่าวว่า ถือเป็นความผิดที่รุนแรงมากสำหรับตลาดทุน ซึ่งส่วนนี้ ก.ล.ต.ต้องดำเนินการจัดการอย่างเด็ดขาด ไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่าง ต้องดำเนินคดีอย่างถึงที่สุด และ หลังจากนั้น ก็คงเห็นการฟ้องร้องเอาผิดจากผู้เสียหายตามมากันจำนวนมากแน่นอน เพราะเคสนี้ น่าจะเสียหายหลายหมื่นล้านบาท ดังนั้น ก็คงจะมีการฟ้องทางคดีแพ่งด้วย นอกเหนือจากคดีอาญา

“เคสแบบนี้แค่บังคับใช้กฎหมายอย่างเต็มที่ด้วยความเที่ยงตรงและเป็นธรรม ผมว่าพอแล้ว แต่ถ้าไม่ทำอะไรแล้วคนอื่นเห็นว่าทำได้ มีผลประโยชน์มหาศาลรอให้ทำอยู่ พอทำแล้วหนีไปอยู่เมืองนอกได้ เรื่องนี้หนักวามาก ผมว่าซีเรียสมาก บทเรียนมีเต็มไปหมด แล้วทุกคนที่อยู่ในกระบวนการต้องพึ่งพาตัวเลขที่เปิดเผยออกมาทั้งหมดนั้น อย่างธนาคารพาณิชย์ขนาดเป็นมืออาชีพ ก็ยังโดนไปด้วย ต่อไปถ้าเชื่อตัวเลขอะไรไม่ได้ ต้นทุนก็ต้องสูงขึ้น ดังนั้น ก.ล.ต.ก็ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเต็มที่ ต้องโชว์ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายออกมา” ดร.พิพัฒน์กล่าว

ตรวจเส้นทางเงินบัญชีธนาคาร

นอกจากนี้ STARX ได้มีหนังสือลงวันที่ 16 มิ.ย. 2566 ขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษตามขอบเขตที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ขยายผลเพิ่มเติมออกไปอีก 30 วัน หรือเป็นวันที่ 17 ก.ค. 2566

โดยให้เหตุผลว่าไม่สามารถสรุปผลการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินได้ทั้งของ STARX และ 3 บริษัทย่อย โดยตอนนี้กำลังดำเนินการตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวบัญชีธนาคารของ STARX จำนวน 5 บัญชี จากทั้งหมด 7 บัญชี ซึ่งมีปัญหาการขอรายการเดินบัญชีจากบางธนาคาร เนื่องจากเอกสารที่ได้รับมาไม่มีรายละเอียดเพียงพอในการตรวจสอบข้อมูลความเชื่อมโยงรายการระหว่างผู้รับเงินและผู้จ่ายเงิน

เช่นเดียวกับบริษัท เฟลปส์ ดอตคอม กำลังดำเนินการตรวจสอบข้อมูลความ

เชื่อมโยงรายการระหว่างผู้รับเงินและผู้จ่ายเงินจากธนาคารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 9 ธนาคาร ซึ่งมีรายการซื้อขายจำนวนมาก เฉพาะปี 2565 มีเอกสารเกี่ยวข้องกับการขายประมาณ 4,600 ชุด จึงยังตรวจสอบไม่แล้วเสร็จ ซึ่งตรวจไปแล้ว 60%

ส่วนบริษัทไทยเคเบิล ตรวจสอบธุรกรรมที่อาจผิดปกติที่เกี่ยวข้องกับการขายสินค้าและรายการที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบไปแล้ว 20% ของข้อมูลทั้งหมด และบริษัทอติสรสงขลา ได้ตรวจสอบความแตกต่างระหว่างรายได้ค้างรับตามบทลงโทษของบริษัทและรายได้ค้างรับที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบไปแล้ว 30% ของข้อมูลทั้งหมด

อย่างไรก็ดี สำหรับทาง ก.ล.ต.นั้น เมื่อวันที่ 17 มิ.ย. 2566 สำนักงาน ก.ล.ต. รายงานว่า ก.ล.ต.ได้ดำเนินการตรวจสอบการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ และหากพบว่าบุคคลใดเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ก.ล.ต.จะดำเนินการตามกฎหมายตามกระบวนการต่อไป ซึ่งที่ผ่านมา ก.ล.ต.ได้มีการประสานงานไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) เพื่อให้มีการประสานความร่วมมือระหว่างกันด้วยแล้ว

วันรัศมีกระทบทัน TOA ดัง

จากกรณีที่น่ายวันรัศมี ตั้งคารวคุณ เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ของ STARK ซึ่งเป็นทายาทคนโตของ นายประจักษ์ ตั้งคารวคุณ เจ้าของบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) หรือ TOA แม้ทาง

นายจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารของ TOA จะออกมาชี้แจงว่าไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ กับ STARK แต่ปัญหาการทุจริตครั้งใหญ่ของตลาดทุนครั้งนี้ก็ส่งผลกระทบต่อ TOA อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แม้ว่านายวันรัศมีจะแจ้งลาออกจากกรรมการและกรรมการบริหาร TOA ตั้งแต่ปลายเดือน พ.ค. 2566

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 2566 ราคาหุ้น STARK ปิดตลาดที่ระดับราคา 0.05 บาทต่อหุ้น ปรับตัวลดลง 37.5% จากราคาปิดวันก่อนหน้า ซึ่งถือว่าหลุดฟลอร์ (floor) ไป 1 ช่วงราคา ตามเกณฑ์ใหม่ที่ตลาดหลักทรัพย์ได้นำมาบังคับใช้เมื่อ 8 พ.ค.ที่ผ่านมา โดยผู้ถือหุ้นยอมส่งคำสั่งซื้อขายทุกราคาจำนวนกว่า 71.36 ล้านหุ้น มูลค่ารวม 3.9 ล้านบาท

ขณะที่เหตุการณ์ดังกล่าวยังได้ลุกลามไปส่งผลกระทบต่อราคาหุ้น บมจ.ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) (TOA) ของตระกูลตั้งคารวคุณ ที่ปรับตัวลดลงรุนแรง ทำจุดต่ำสุดของวันที่ราคา 22 บาท ปรับตัวลดลง 9 บาท หรือติดลบ 29% จากราคาปิดวันก่อนหน้า และปิดตลาดอยู่ที่ 26.25 บาท ลดลง 15.32%

และปิดตลาดเช้าวันที่ 20 มิ.ย. 2566 ราคาหุ้น STARK ดิ่งติดฟลอร์ที่ราคา 0.04 บาท ลดลง 20% จากราคาวันก่อนหน้า ซึ่งถือเป็นระดับต่ำสุดที่มีการซื้อขาย โดยมีคำสั่งซื้อขายจำนวน 57.34 ล้านหุ้น มูลค่ารวม 1.8 ล้านบาท ส่วนราคาหุ้น TOA ช่วงบ่ายก็ยืนอยู่ที่ 28.25 บาทต่อหุ้น

โปรดเกล้าฯ ให้ข้าราชการตุลาการพ้นจากตำแหน่ง 4 ราย โอนย้าย 1 ราย

 prachachat.net/general/news-1328071

วันที่ 20 มิถุนายน 2566 - 21:49 น.

ราชกิจจานุเบกษาเผยแพร่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี โปรดเกล้าฯ ให้ข้าราชการพ้นจากตำแหน่ง 4 ราย หลังสำนักงานศาลยุติธรรมมีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกจากราชการ 3 ราย และให้โอนย้ายผู้พิพากษาศาลฎีกาไปเป็นข้าราชการอัยการ 1 ราย

วันที่ 20 มิถุนายน 2566 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง ให้ข้าราชการตุลาการพ้นจากตำแหน่ง 2 ฉบับ โดยมีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ประกาศฉบับแรกระบุว่า ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมมีคำสั่งอนุญาตให้ข้าราชการตุลาการลาออกจากราชการจำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นายทรงกลดมันสิงห์ ตำแหน่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลล้มละลายกลาง ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2565
2. นายพลศักดิ์ พุกษญาจันทร์ ตำแหน่ง ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลแพ่ง ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566
3. นายไมตรี สุเทพากุล ตำแหน่ง ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566 และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้พ้นจากตำแหน่งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ข้าราชการตุลาการ ทั้ง 3 ราย พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว

และยังมีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีอีกฉบับ เรื่อง ให้ข้าราชการตุลาการพ้นจากตำแหน่ง มีใจความว่า ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้มีคำสั่งให้โอน นายอานนท์ ทศน์เอี่ยม ข้าราชการตุลาการตำแหน่ง ผู้พิพากษาศาลฎีกาไปรับราชการเป็นข้าราชการอัยการ ตำแหน่ง อัยการประจำกอง(ข้าราชการอัยการชั้น 2) สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 9 สำนักงานคดีศาลแขวง สำนักงานอัยการสูงสุด ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566 และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้พ้นจากตำแหน่งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้บุคคลดังกล่าว พ้นจากตำแหน่งผู้พิพากษาศาลฎีกา ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง ให้ข้าราชการตุลาการพ้นจากตำแหน่ง

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้มีคำสั่งอนุญาตให้ข้าราชการตุลาการลาออกจากราชการ
จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. นายทรงกลด มั่นสิงห์ ตำแหน่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลล้มละลายกลาง
ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

๒. นายพลศักดิ์ พฤษภูวนันท์ ตำแหน่ง ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลแพ่ง ลาออกจากราชการ
ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖

๓. นายไมตรี สุเทพากุล ตำแหน่ง ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ
ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖

และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม
ให้พ้นจากตำแหน่งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ข้าราชการตุลาการ ทั้ง ๓ ราย
พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง ให้ข้าราชการตุลาการพ้นจากตำแหน่ง

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้มีคำสั่งให้โอน นายอานนท์ ทัศนเอี่ยม ข้าราชการตุลาการ
ตำแหน่ง ผู้พิพากษาศาลฎีกาชั้นกลาง ไปรับราชการเป็นข้าราชการอัยการ ตำแหน่ง อัยการประจำกอง
(ข้าราชการอัยการชั้น ๒) สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ สำนักงานคดีศาลแขวง
สำนักงานอัยการสูงสุด ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ได้ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้พ้นจากตำแหน่งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้บุคคลดังกล่าว พ้นจากตำแหน่ง
ผู้พิพากษาศาลฎีกาชั้นกลาง ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี