



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจريتและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. 'วิรุฬห์' ออ.อัยการคดีพิเศษ ตั้งคณะทำงานยึตศาลให้ยึดทรัพย์คอลเซ็นเตอร์จีนเทา "จี ซู - กี้ กี้ แม็กซิม" เกือบ ๖๐๐ ล้าน
<https://sondhitalk.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๑๕๕๖๓>
๒. นายก พงส. ยื่น ปปช. สอบ
๓. 'ชัยวัฒน์' ยันความบริสุทธิ์ หลังถูกชี้มูลคดีสร้างที่ทำการห้วยคตมฤต ด้านปลัดกระทรวงทรัพย์ฯ ยันให้ความเป็นธรรม
<https://chmplus.com/news/social/๓mitinews/๓๘๘๐๒๐>
๔. ผ่าน ๑ ปี พอใจ กม.อภัย ปีน้าขอพึ่งเสียง ปชช. เพิ่ม
๕. DSI ส่งตัวผู้ต้องหาจากบริษัทโฮลด์กั๊บพวกกระทำคามผิดฐานฉ้อโกงประชาชนยื่นฟ้องคดีต่อศาลอาญา
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๕๙๙๔>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'วิรุพท์' อธ.อัยการคดีพิเศษ ตั้งคณะทำงานยื่นศาลให้ยึดทรัพย์คอลเซ็นเตอร์จีนเทา "ฉี ซู - กี้ กี้ แม็กซิม" เกือบ 600 ล้าน

 sondhitalk.com/detail/9670000015563



นายวิรุพท์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ

'วิรุพท์' อธ.อัยการคดีพิเศษ ตั้งคณะทำงานยื่นศาลให้ยึดทรัพย์แก๊งคอลเซ็นเตอร์จีนเทา "ฉี ซู - กี้ กี้ แม็กซิม" เกือบ 600 ล้านคืนแผ่นดิน หลังรับสำนวนจาก ปปง.เผยแพร่กรรมหมุนเวียนกว่า 8.7 พันล้าน

วันนี้ (20 ก.พ.) นายวิรุพท์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เปิดเผยว่า ภายหลังได้รับสำนวนที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้ส่งสำนวนคดีการตรวจสอบและที่รับรายงานจากกองบังคับการ 1 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนและขอให้วิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินของผู้ต้องหาซึ่งเป็นกรณีมีพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดฐานฟอกเงินและความผิดฐานการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ รายสำคัญคดี นายฉี ซู (MR.QU XI หรือ MR.XU QI) กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนและความผิดฐานฟอกเงิน กรณีกลุ่มจีนเทาร่วมกันหลอกลวงให้ผู้เสียหายลงทุนและโอนเงินไปลงทุนคริปโตเคอร์เรนซี ผ่านแอปพลิเคชันปลอมชื่อ Cboe Global Markets โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีและตรวจค้นหลายเป้าหมาย พบทรัพย์สินของเครือข่ายขบวนการกระทำความผิดจำนวนมาก รวมทั้งทรัพย์สินของนางสาวจ๊กริณา ชูชาวศรี (กี้ กี้ แม็กซิม)

และเนื่องจากคดีนี้เป็นคดีที่มีการเสนอข่าวทางสื่อมวลชนและอยู่ในความสนใจของประชาชนในวงกว้าง และที่มีทุนทรัพย์เป็นจำนวนมาก ตนจึงมีคำสั่งตั้ง คณะทำงานคดีสำคัญ การเกี่ยวกับทรัพย์สิน รายนายฉี ซู(MR.QU XI หรือ MR.XU QL) กับพวก

ซึ่งเป็นคดีสำคัญตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ ข้อ 9 ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาดำเนินคดี เป็นไปด้วยความรอบคอบ ถูกต้องครบถ้วน จึงอาศัยอำนาจตามระเบียบ สำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2560 ข้อ 8 จึงให้มีคำสั่งแต่งตั้ง พนักงานอัยการเป็นคณะทำงาน และให้มีอำนาจทำหน้าที่พิจารณาดำเนินคดี โดยให้นายนิรันดร์ นันทาลิต อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 3 เป็นหัวหน้าคณะทำงาน ,นายณัฏฐศาสตร์ สิทธิชัย อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษและนาง พรรณทิพย์ คุณทอง จันทะดำรงรัตน์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นคณะทำงานตั้ง พ.ต.ท.รวมชัย มานะ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เจ้าของสำนวนเป็นเลขานุการ และคณะทำงาน โดยคณะทำงานที่ตั้งขึ้นจะต้องพิจารณายื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้รับทรัพย์สินที่ยึดอายัดตกเป็นของแผ่นดิน ภายในวันที่ 5 มี.ค.2567 (กรอบ90 วัน) นับตั้งแต่วันที่ 7 ธ.ค.2566 ซึ่งเป็นวันที่เลขาฯ ปปง.มีคำสั่งยึดอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว



ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับพฤติการณ์ดังกล่าว ได้มีผู้ร้องทุกข์ พนักงานสอบสวนกองกำกับการ 1 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้ดำเนินคดีกับ1. น.ส.จักรีณา ชูชาวศรี (กิ๊ก แม็กชิม) 2. MR.LI LO

3.น.ส.อัจฉรา เหล่าเกษกรรม 4.น.ส.สุภาวิณี เพ็ชรเอี่ยม 5.นายณัฐนันท์ เกาซิด 6.น.ส.สาวิตรี อังคะบุตร

7.น.ส.ภัศรา เหล่าเกษกรรม 8.น.ส.ลาวัลย์ ทวีอภิรติพูน 9.น.ส.สุมาลี แซ่ฟุ้ง

10.นายฉี ซู(MR.QU XU หรือ MR.XU QI) 11.MS.CAI PENGFEI 12. MR.ZHANG JIE และ 13. MS.BIAN QI มีพฤติการณ์หลอกลวงให้ผู้เสียหายลงทุนและโอนเงินไปลงทุนคริปโตเคอร์เรนซี (Cryptocurrency) ผ่านแอปพลิเคชันปลอมที่มีชื่อว่า Cboe Global Markets ผู้เสียหายหลงเชื่อจึงได้มีการโอนเงินไปร่วมลงทุนและได้รับความเสียหาย 129,000,000 บาท พนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์และทำการสอบสวนเป็นคดีอาญาที่ ต่อมาได้รวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติม และกล่าวโทษบุคคลเพิ่มเติม ซึ่งพฤติการณ์ของกลุ่มบุคคลดังกล่าวมีความ

เกี่ยวข้องกับขบวนการแก๊งคอลเซ็นเตอร์

ที่มีการกระทำความผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศมากกว่าหนึ่งประเทศ โดยมีนายฉี ซู สัญชาติจีน เป็นหัวหน้าขบวนการหลอกลวงฉ้อโกงประชาชนให้ร่วมลงทุนในลักษณะที่จะได้ผลตอบแทนเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ซึ่งมีการแบ่งหน้าที่กัน โดยการสร้างบัญชีเฟซบุ๊กปลอม สร้างแอปพลิเคชันเทรดเหรียญคริปโตเคอร์เรนซีปลอม มีการอำพรางสร้างทางการเงินด้วยการให้ผู้เสียหายโอนเป็นเหรียญเงินคริปโตเคอร์เรนซีและมีการโยกย้ายเหรียญสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซีในลักษณะเป็นทอด ๆ จำนวนหลายทอด มีที่นำเงินออกมาจากระบบ (Cash Out) และที่ดำเนินการฟอกเงินที่ได้จากการกระทำความผิดมาเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่าสูง และพบว่ายังมีเส้นทางการเงินไปยังบุคคลในขบวนการอื่น ๆ อีกหลายคน ประกอบกับเมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับการทำธุรกรรมของผู้ถูกตรวจสอบ จำนวน 3,390 รายการ รวมเป็นเงินจำนวน 8,706,118,922 บาท ต่อมา เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้มีคำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ลงวันที่ 7 ธ.ค.2566 เรื่องยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว รายนายฉี ซู กับพวกจำนวน 133 รายการ พร้อมดอกเบี้ย ทั้งสิ้นประมาณ 596,589,429 บาท ไม่เกิน 90 วันตั้งแต่วันที่ 7 ธ.ค.2566 -5 มี.ค.2567

นายกพงส. ยื่นปปช.สอบ

**ตร.คณะทำคดี
เว็บพนันมี
'บัญชีมิชอบ'**

นายกสมาคมพนักงานสอบสวนยื่น ป.ป.ช.ตรวจสอบชุดทำคดี “เครือข่ายเว็บพนันมี” ทั้งคณะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ระบุการกล่าวหา ★ มีต่อหน้า 6

นายก พงส. ☆ ต่อจากหน้า 1

ในคดีฟอกเงิน สิ่งสำคัญที่รับเงินต้องรู้เป็นเงินที่มาจากความผิดตรงไหนถึงจะมีความผิดแล้วไม่ใช่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องมาแสดงความบริสุทธิ์ ชุดกล่าวหาต้องแสดงให้เห็นก่อนมีผิดอย่างไร ด้าน “กุลธนิช” อธิบดีอัยการสอบสวน เผยได้รับการคุ้มครองจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติและอัยการสูงสุดแล้ว ยอมรับทำหน้าที่ 30 ปีจนถึงระดับอธิบดียังถูกคุกคามแบบนี้ทั้งความปลอดภัยประชาชน

กรณีพล.ต.ท.ไพโรจน์ กุจิรพันธ์ นายกสมาคมพนักงานสอบสวนออกมาตั้งโต๊ะแถลงโต้ชุดทำคดี “เครือข่ายเว็บพนันมี” หลังข้อมูลสำนวนไต่สวนโจเซย์ล ชี้ผิดจรรยาบรรณ พงส. พร้อมเตรียมยื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี “ตั้ง กก. สอบชุดคดี-ฟ้องกลับรายบุคคล” ขณะที่โฆษก กอศ. เผยถึงนายกุลธนิช มงคลสวัสดิ์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนและนายสุรียน ประภาสวัช อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 ที่ปรึกษาชุดทำคดีมีมติ ขอให้การร่วมสอบสวนหลังถูกแอบถ่ายโดยไม่ยินยอมส่งหนังสือถึงผบ.ตร.จัดการเด็ดขาดรวมทั้งคุ้มครองอัยการถูกคุกคาม ตามที่เสนอข่าวไปแล้ว

ความลับหน้าเรื่องนี้ เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 20 ก.พ. ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ถนน

นนทบุรี 10.เมืองนนทบุรี พล.ต.ท.ไพโรจน์ กุจิรพันธ์ ในฐานะนายกสมาคมพนักงานสอบสวนเข้ายื่นเรื่องขอให้ ป.ป.ช. ตรวจสอบชุดพนักงานสืบสวนสอบสวนชุดทำคดี “เครือข่ายเว็บพนันมี” ในการปฏิบัติหน้าที่ว่า ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ในคดีที่ถูกกล่าวหาว่าเชื่อมโยงคดีเว็บพนันออนไลน์เครือข่ายดังกล่าว มีนายฉัตรชัย ดวงสุวรรณ นักสืบสวนคดีทุจริตชำนาญการพิเศษ เป็นผู้รับเรื่อง

พล.ต.ท.ไพโรจน์ กุจิรพันธ์ กล่าวว่า วันนี้มาเรื่องเรื่องการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบใน 3 ส่วนคือ เมาร้องว่าทำไมมีเอกสารหลุดออกไป 2.ให้ตรวจสอบว่าคณะพนักงานสอบสวนชุดนี้ปฏิบัติหน้าที่ชอบหรือไม่ชอบ ให้ ป.ป.ช. ในฐานะคนกลางเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อให้สังคมได้รู้ว่าอันไหนผิดหรือถูกและไม่กลับแก้งอะไร 3.ทำไปตามพยานหลักฐานของคดีอย่าบิดอะไร ทั้งสิ้นเพราะสิ่งที่ทำอะไรไม่ชอบมันจะย้อนกลับมาหาตัวเองคนที่ทำตนรู้แล้วตนรู้อยู่แต่ใจว่าทำไมชอบอย่างไรเพียงรู้อย่างที่ ป.ป.ช. จะตรวจสอบอย่างไร ขณะที่มีข่าวช่วงแรกๆที่ว่าตนไปรับเงินมีคนกดดันให้ลาออกจากนายกสมาคมพนักงานสอบสวนตนมั่นใจในความบริสุทธิ์ เชื่อว่าไม่มีอะไรจะมาทำอะไรตนได้เพราะเราสุจริต แต่ในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนต้องรับผิดชอบว่าสิ่งนี้หลุดมาได้หรือไม่ เป็นความรับผิดชอบของคณะพนักงาน

สอบสวนทุกคน พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. และคนรวมทั้งทีมงานอีก 5 คน ยังไม่ถูกแจ้งข้อกล่าวหา เมื่อวันที่ 19 ก.พ. แลลงไปแล้วว่า การที่ถูกส่งเรื่องมาป.ป.ช.ยังไม่ถือว่าเป็นการกระทำความผิดจนกว่า ป.ป.ช.จะได้สวนแล้วจึงมีความผิด

พล.ต.ท.ไพโรจน์กล่าวต่อว่า จะร้องเรียนพนักงานสอบสวนทั้งคณะ ป.ป.ช.รับเรื่องไว้ตรวจสอบและพิจารณาไต่สวนเองว่าเป็นไปโดยชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ที่ต้องร้องไปทั้งคณะเพราะไม่มีโอกาสรู้ว่าคนไหนทำอะไรทำ แต่สุดท้ายแล้วเชื่อว่า ป.ป.ช. เห็นรายงานของพนักงานสอบสวน เห็นหนังสือสั่งการของตำรวจเพิ่มเติมเอาตรงนั้นมาแกะดูในการทำสำนวนการสอบสวนต้องตั้งรูปคดีก่อนว่าคดีนี้ถ้าเป็นการกล่าวหา ถ้ามีการใช้เงินต้องไปถามว่าคุณรู้หรือไม่รู้ว่าเงินที่เป็นเงินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจะบอกว่าเป็นบัญชีม้าแล้วเงินเข้าบัญชี ตนไม่มีโอกาสสุรหรือกว่าบัญชีไหนเป็นบัญชีม้าถ้าอย่างนั้นร้านสะดวกซื้อลงขายหมด ไม่รู้ว่าคนขายยาคนไหนไปซื้อของเพราะฉะนั้นการจะกล่าวหาในคดีฟอกเงิน สิ่งสำคัญที่รับเงินไว้ต้องรู้ว่าเป็นเงินที่มาจากความผิดตรงไหนถึงจะมีความผิด บัญชีที่เป็นบัญชีม้าต้องไปพิสูจน์ก่อนว่าตนรู้มาก่อนหรือไม่ว่าเงินที่มานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ใช่ให้ตนไปเป็นผู้พิสูจน์

นายกสมาคมพนักงานสอบสวนกล่าวต่อว่า ผู้กล่าวหาต้องพิสูจน์ให้ได้ก่อนว่าตนร่วมรู้เห็นในการที่เงินนี้ถูกกล่าวหาว่าเว็บพนัน ถ้ามีเงินนี้โอนเงินให้เป็นค่าปรึกษา ถ้าผมไม่รู้ว่าเขาทำเว็บก็ไม่ได้ผิดเงินมีเงินไม่ได้มีเฉพาะเงินเว็บพนัน เขาอาจจะเงินธุรกิจ ถ้าเขามาปรึกษาตนแล้วเขาจ่ายค่าที่ปรึกษาตนจะผิดได้ต่อเมื่อรู้ว่าเขาเอาเงินจากเว็บพนันมาแต่ต้องไปพิสูจน์อีกว่าตนมีสิทธิ์ที่จะได้รับไหม ถ้ารู้แล้วตนไม่มีสิทธิ์ที่จะได้รับ เหมือนกับทนายที่เขาสุจริตให้กับจำเลยจากเว็บพนัน ถ้าทนายรับถือว่าผิดกฎหมายใหม่ ฟอกเงินใหม่ ถ้าเขามีสิทธิ์ได้โดยชอบด้วยกฎหมายก็ไม่ผิด เพราะฉะนั้นการกล่าวหาไม่ใช่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องมาแสดงความบริสุทธิ์ ชุดกล่าวหาต้องแสดงให้เห็นก่อนว่ามีผิดอย่างไรเวลาที่เรากำลังทำความผิดในการฟอกเงินต้องดูว่าเงินที่มาจากมูลฐานความผิดเข้ามาวันไหนแล้วเงินก้อนนี้โอนไปให้ใคร

อีกด้านหนึ่งเมื่อเวลา 13.00 น. ที่กระทรวงยุติธรรม นายกุลธนิช มงคลสวัสดิ์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน เปิดเผยถึงกรณีอัยการสูงสุด

มีหนังสือถึงผบ.ตร.ขอให้กำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยกับพนักงานอัยการจากสำนักงานอัยการสูงสุด 2 คน คือตนและนายสุรียน ประภาสวัต อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวนที่เข้าร่วมให้คำแนะนำ

ปรึกษาในการสืบสวนสอบสวนคดีจับกุมเจ้าของเว็บไซต์พนันออนไลน์ (มินนี่) ตามที่พนักงานสอบสวนได้ร้องขอ แต่ถูกหนึ่งในกลุ่มผู้ต้องหาในคดีนี้กับ

พวก 8 ราย ที่ยังรับราชการตำรวจอยู่มีพฤติการณ์ข่มขู่คุกคามด้วยภาพขณะปฏิบัติหน้าที่ว่า ตลอดระยะเวลากว่า 30 ปีที่ทำหน้าที่รับราชการเป็นอัยการถึงอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ไม่เคยปรากฏว่ามีเหตุการณ์ที่ถูกผู้ต้องหาด้วยภาพขณะปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นมาก่อน ขนาดตนเป็นระดับอธิบดีอัยการยังถูกคุกคามในลักษณะนี้ได้ หากเป็นประชาชนทั่วไปภาครัฐจะมีมาตรการอย่างไร

นายกุลธนิชกล่าวว่า ขณะนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด มีมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยตนและอัยการอีกท่านหนึ่งเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดการดำเนินการได้ และยังไม่ทราบว่า มีการชี้แจงรายละเอียดเป็นลายลักษณ์อักษรจากสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติไปยังอัยการสูงสุดหรือไม่แต่ส่วนตัวไม่ประสงค์ที่จะแจ้งความดำเนินคดี เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติในการสืบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานว่ามีการกระทำความผิดในคดีอาญาหรือไม่ และขณะนี้อัยการทั้งสองยังอยู่ระหว่างพักการร่วมสอบสวนในคดีดังกล่าว

วันเดียวกัน พ.ต.อ.อุเทน นัยพิน รองโฆษกตร.เปิดเผยกรณีอัยการสูงสุดทำหนังสือขอความคุ้มครองดังกล่าวว่า พ.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร.สั่งการ

ดังนี้ให้กองบังคับการตำรวจสันติบาล 3 ดำเนินการเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของอัยการรายงานผลให้ทราบทุก 7 วัน การดำเนินการทางวินัยกับตำรวจที่ตกเป็นผู้ต้องหาคดีเว็บพนันมินนี่และตำรวจที่ไปคุกคามพนักงานอัยการ ผบ.ตร.ได้ดำเนินการดังนี้ มอบหมาย พล.ต.อ.ไกรบุญ ทรวดทรง จรตำรวจแห่งชาติ ตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งทางวินัยและทางอาญากับข้าราชการตำรวจที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการคุกคามพนักงานอัยการในเรื่องดังกล่าว ผบ.ตร.มีคำสั่งตร.ที่ 93/2567 แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกับตำรวจผู้ต้องหาในคดีทั้ง 8 นาย และให้รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงให้ทราบโดยเร็วในส่วน พ.ต.ท.ศรีฐิต ปรียะเกตุ รอง ผกก.ป. สภ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ ผู้ต้องหาคดีเว็บพนันออนไลน์อีก 1 คดี ที่ สน.เตาปูน ผบก.ภ. จ.สมุทรปราการ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงกับ พ.ต.ท.ศรีฐิตแล้ว ทั้งนี้ ผบ.ตร.สั่งการให้กองวินัยตำรวจรับผิดชอบเรื่องวินัยข้าราชการตำรวจ เข้าไปกำกับตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบของกฎหมาย และให้ พล.ต.อ.ธนา ชูวงศ์ รองผบ.ตร.เข้าร่วมประชุมประสานการปฏิบัติกับพนักงานอัยการด้วยตนเองเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคุกคาม มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของพนักงานอัยการ

'ชัยวัฒน์' ยันความบริสุทธิ์ หลังถูกข้อมูลคดีสร้างที่ทำการห้วยคต กฤต ด้าน ปลัดกระทรวงทรัพยากรฯ ยืนยันให้เป็นธรรม

ch3plus.com/news/social/3mitinews/388020



โดย panwilai_c

20 ก.พ. 2567

กรณีที่ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลผิดวินัยร้ายแรงกับนายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร ในคดีขั้วประมูลก่อสร้างที่ทำการหน่วยพิทักษ์อุทยาน ห้วยคต กฤต ป่าแก่งกระจาน จนถูกจับตาว่า จะกระทบกับการออกมาปกป้องผืนป่า

ล่าสุดวันนี้ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ยืนยันว่า จะให้เป็นธรรม พร้อมปกป้องคนทำงาน ขณะที่นายชัยวัฒน์ ยอมรับว่า การชี้มูลกระทบกับการออกมาเคลื่อนไหวปกป้องผืนป่า ที่เกิดปัญหาในช่วงนี้

กรณีที่ นายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ ถูกป.ป.ช. นำคำตัดสินค้างเก่า คดีก่อสร้างอาคารที่ทำการหน่วยพิทักษ์อุทยาน ห้วยคต กฤต อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ที่สื่อว่า เป็นการขั้วประมูล โดย ป.ป.ช.ชี้ว่า ผิดวินัยร้ายแรง และส่งอัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา

นายจตุพร บุรุษพัฒน์ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้กล่าวว่า ทางป.ป.ช.ได้แจ้งเรื่องไปที่ต้นสังกัด ของนายชัยวัฒน์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว คือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ซึ่งต้นสังกัด จะส่งรายละเอียดมาให้สำนักปลัดกระทรวงอีกครั้ง ทั้งนี้ นายชัยวัฒน์ สามารถอุทธรณ์และร้องขอความเป็นธรรม

กับทางกระทรวงได้ และยอมรับว่า ข้าราชการในกระทรวงฯ โดนแบบนี้มาก ซึ่งก็ต้องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา พร้อมให้ความเป็นธรรมทุกคน

ขณะที่นายชัยวัฒน์ ได้เปิดเผยกับข่าว 3 มิติ เมื่อสักครู่นี้ ยืนยันความบริสุทธิ์ของตนเอง นอกจากนายชัยวัฒน์ จะยืนยันว่า การถูกชี้มูลครั้งนี้ กระทบกับการออกมาทวงคืนป่าแล้ว ยังให้ข้อมูลว่า ล่าสุดวันนี้ มีข้อมูลว่า มีพื้นที่อุทยาน 43 แห่ง ในจำนวน 156 แห่ง ถูก ส.ป.ก. ล้ำเข้าไปในพื้นที่ 150,000 ไร่

ผ่าน 1 ปีพอใจกรม.อุ้มหาย ปีหน้าขอฟังเสียงปชช.เพิ่ม

ที่กระทรวงยุติธรรม พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม เป็นประธานเปิดงาน และปาฐกถาพิเศษ “1 ปี กับกฎหมายต่อต้าน ทรมาณและอุ้มหาย หนทางสู่ความยุติธรรม”



พร้อมระบุ ภาพรวมการบังคับใช้ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการ กระทำให้อันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. 2565 ว่า ผลการ ปฏิบัติงานของกฎหมายจาก 1 ปี ตามหลักกัน ไว้วางใจว่า การป้องกันอาชญากรรมดีกว่าการ ลงโทษอาชญากร ซึ่งเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ คงกล่าวมีผลทำให้เจ้าหน้าที่รัฐมีความตื่นตัว แม้ ช่วงแรกอาจมีความกังวล

ทั้งนี้ เมื่อได้ทำงานไป 1 ปี สิ่งที่ได้ าคือ สถิติการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ รัฐ แม้ตัวเลขรายงานการจับกุมในระบบ เทคโนโลยีจะยังไม่ค่อยพร้อมนัก แต่การ

พัฒนาของหน่วยงานทำให้เห็นได้ เช่น สำนักงานอัยการ มีการรายงานการจับกุม ประมาณ 400,000 ราย และหน่วยงานอื่น ๆ ก็มีสถิติการจับกุมอยู่ ซึ่งจะต้องมีการบันทึก ภาพและเสียงระหว่างการจับกุม ควบคุมตัว ปฏิบัติตามหลักการที่กฎหมายกำหนด

ดังนั้น โดยรวมอาจจะมีเรื่องของเจ้า หน้าที่ที่ซ้อมทรมานในบางรายคดีบ้าง แต่นอก เหนือจากนั้นไม่มีการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ รัฐ ถือว่าเป็นเรื่องที่น่าภูมิใจ

“ในปีต่อไปเราอาจจะต้องมีการ ประเมินผลจากประชาชนด้วยว่ากฎหมาย ฉบับนี้ได้ปกป้องคุ้มครองหรือไม่ สิ่งที เจ้าหน้าที่รัฐต้องตระหนักถือเป็นกฎหมายที่ ประชาชนต้องการ มีความห่วงใยและมี ความพึงพอใจ”

รมว.ยุติธรรม กล่าวต่อว่า กฎหมาย ดังกล่าวเป็นการยกระดับหลักสิทธิมนุษยชน หลักนิติธรรม หรือหลักประชาธิปไตย และที่ สำคัญคือการยกระดับการบังคับใช้กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นมืออาชีพ มากขึ้นโดยไม่ใช้การทรมานหรือการอุ้มหาย และใช้พยานหลักฐานที่เป็นวิทยาศาสตร์มาก ขึ้น ส่วนตัวค่อนข้างพอใจระดับหนึ่ง.

DSI ส่งตัวผู้ต้องหาจากบริษัทโฮลดิ้งกับพวกกระทำความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนยื่นฟ้องคดีต่อศาลอาญา - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/515994



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี วรรณ ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ มอบหมายให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 3 นำตัว นายปริญญา (สงวนนามสกุล) ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจทำการแทนบริษัทโฮลดิ้งแห่งหนึ่ง ผู้ต้องหาที่ 1 ในคดีพิเศษที่ 1/2556 และคดีพิเศษที่ 33/2560 คดีระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้กล่าวหาและบริษัทโฮลดิ้ง กับพวก ผู้ต้องหา ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ไปส่งให้พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 4 เพื่อยื่นฟ้องคดี ณ ศาลอาญา

คดีสืบเนื่องจาก บริษัทโฮลดิ้ง จำกัด ผู้ต้องหาที่ 1 กับพวก ได้ร่วมกันโฆษณาชักชวนให้ประชาชนทั่วไปเข้าร่วมลงทุนประกอบกิจการขายตรง สินค้าประเภทตะเกียงและน้ำมันหอมระเหย โดยจัดให้มีการอบรมบรรยายตามสถานที่ต่าง ๆ มีแผนการตลาดให้ลงทุน และจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนในอัตราที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่สถาบันการเงินตามกฎหมาย ว่าด้วยดอกเบี้ยเงินให้กู้ของสถาบันการเงินจะพึงจ่ายได้แต่ความจริงไม่มีการนำเงินไปลงทุนจริงตามที่โฆษณาแต่อย่างใด ทำให้ประชาชนหลงเชื่อนำเงินไปลงทุนและภายหลังไม่ได้รับผลประโยชน์ตอบแทน ทำให้เกิดความเสียหายกับผู้ลงทุนเป็นจำนวนมาก

ซึ่งคดีพิเศษดังกล่าว พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีความเห็นสั่งฟ้องนิติบุคคลและบุคคล ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนและร่วมกันฉ้อโกงประชาชน อันเป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา โดยได้ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการแล้ว และต่อมาพนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 ได้มีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษแจ้งข้อกล่าวหากรรมการผู้มีอำนาจทำการแทนบริษัทฯ ที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน และจัดการให้ได้ตัวส่งพนักงานอัยการเพื่อยื่นฟ้องต่อศาลอาญา นำมาสู่การดำเนินการในการแจ้งข้อหาและนำตัวส่งดังกล่าว