



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๐ ถึงวันอังคารที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๔ เรื่อง ดังนี้

๑. สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต จัดโครงการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗  
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/๔๓๗๒๖๓/?bid=๑>
๒. ยธ. ส่งคืน ๓๐ รถหูลูกกลับอังกฤษ
๓. “ปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ” มอบนโยบายคณะกรรมการการมีส่วนร่วม ฯ และคณะที่ปรึกษาอัยการจังหวัดกำแพงเพชร  
<https://kppnews.net/๒๐๒๔/๐๗/๑๙/๑๓๕๒๓๗>
๔. นอนคุกต่อ 'แยม' วีดประกัน
๕. สอ.ตร.พัทลุง จ่ายปันผลให้กลุ่มผู้ต้องหาแล้ว
๖. คดีตากใบ ไกลซ์ขัดกับ ๒ เรื่องประหลาดของตำรวจและอัยการ  
<https://www.isranews.org/article/south-news/scoop/๑๓๐๓๐๔-takbainara-๓.html>
๗. ปิดจ็อบนโยบายแสนล้านส่ง 'ข้าว' เมล็ดสุดท้ายจากโครงการจำนำสู่ท้องตลาด
๘. คอลัมน์ : ข้าวสั่นทันโลก : หมายถึง "เสียใจ"
๙. คอลัมน์ : สังคมข้าวหั่น
๑๐. ย้อนปม ก.ล.ต. กล่าวโทษ EA จับตาบอร์ดชุดใหม่แก้เกมดันธุรกิจเดินต่อ
๑๑. "บึงศาลฎีกา" ขอลาออกราชการกะทันหัน โยงกรณีหยิกยกคดี สส.เสียบบัตร ไปพูดคุยกองคค์คณะให้รอลงการลงโทษ ก่อน อนุ ก.ต. ลงมติไม่ให้เป็นผู้พิพากษาอาวุโส  
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๖๑๙๑๐>
๑๒. ป.ป.ช. ขอฎีกาสู้! รอลงอาญา คุก ๖ ปี ๘ ด. อดีตนายก อบต.วัฒนานคร ใช้รราชการส่วนตัว  
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๒๗๘-invescar-๔.html>
๑๓. 'ยื่นหยุดทรรราช' เรียกร้องศาล ใช้มาตรฐาน 'ทักษิณ' ให้สิทธิประกันตัว ผู้ต้องขังคดี ม.๑๑๒  
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๗/๑๐๙๙๗๘>
๑๔. DSI ผากังผู้ต้องหาหญิงรับจำจำอุมบุญผิดกฎหมาย  
<https://siamrath.co.th/n/๕๕๒๔๕๗>
๑๕. จนท.สาธารณสุขแพร่ ร้องกองปราบฯ คดีอุบัติเหตุสามีถูกรถยนต์ชนตายฟรี  
<https://siamrath.co.th/n/๕๕๒๑๑๕>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๖. ศักชิงเก้าอี้ นายก อบจ.ปทุมฯ ยังไม่จบ “เรื่องไกร - ทีมกฎหมายบิ๊กแจ๊ส” ยื่น กกต. สอบผู้สมัครขาดคุณสมบัติ - ทำผิดกฎหมาย

<https://siamrath.co.th/n/๕๕๒๐๑๘>

๑๗. แก้งกฎหมายโรงงาน ชง ยารแรง ปิด - เพิกถอนใบอนุญาต ชดใช้สินไหมทดแทนเพิ่ม ๑๐ เท่า

<https://www.thansettakij.com/business/economy/๖๐๒๒๖๕>

๑๘. คดีใหญ่โคราช : ล้วงมติ ป.ป.ช. ชี้มูลอดีตผู้ว่าฯ - พวกนับสิบรายเอื้อซื้อรถนำเข้าเที่ยว อ.พิมาย

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๒๘๐-invesasdd.html>

๑๙. เช็กสถานะล่าสุด ๔ บ. ถูกชี้มูลคดีรื้อหุ ๕ หน่วย รุมอายัดระงับจดทะเบียนเล็ก ๒๐๐ ครั้ง

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๓๐๗-invessss.html>

๒๐. ป.ป.ช. ชี้มูล อดีตนายก อบต.สระกะเทียม คดีรื้อรายผิดปกติ เงิน ๑๐ ล. โผล่บัญชีธนาคาร

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๒๙๔-invesdsdsdsds-๓.html>

๒๑. อนิจจายุติธรรมไทย... “เสียใจ ๑๕ หมายถึง” ยังลอยนวล!

<https://www.isranews.org/article/south-news/stat-history/๑๓๐๒๗๖-escapejoeptn.html>

๒๒. ก.ล.ต. เชือดต่อ กล่าวโทษบริษัท Zipmex - 'เอกธาม'

๒๓. ลุงถูกฟาร์มสุบที่ดิน สู้ตายทั้งแพ่งอาญา

๒๔. 'กรพด' ลั่น! ไม่เคยเข้าคุก ยินดีให้ กกต. ตรวจสอบ เล็งฟ้องคนทำเสียหาย

<https://www.thaipost.net/politics-news/๖๒๔๗๔๑/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต จัดโครงการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567

**วันที่ 20 กรกฎาคม 2567** นางกมล วัฒนชัยภาค ผู้ตรวจการอัยการ เป็นประธานเปิดโครงการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 โดยมี นายศราวุธ สุขแก้ว อัยการจังหวัดภูเก็ต พร้อมด้วย นางสาวศิรินทร พัฒนาอิทธิกุล อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงภูเก็ต นางสาวพูนสุข เพ็งสัง อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต และเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานอัยการในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ร่วมปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวลดภาวะโลกร้อน กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567

สำหรับ ต้นไม้ที่นำมาปลูกประกอบด้วย ต้นประดู่ ต้นตะเคียนทอง ต้นพยอม และต้นรวงผึ้ง จำนวน 1,000 ต้น ณ พื้นที่ศูนย์ปฏิบัติการ อุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ 2 จังหวัดภูเก็ต และในพื้นที่สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต เพื่อเฉลิมพระเกียรติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ แสดงความจงรักภักดีแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567

## ยธ.ส่งคืน30รถบรรทุกกลับอังกฤษ

เมื่อวันที่ 19 ก.ค. ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว. ยุติธรรม นายมาร์ก กูดลิง ผู้แทนสถานเอกอัครราชทูตอังกฤษประจำประเทศไทย นายคันแกน เบอร์เรจ เจ้าหน้าที่ประสานงานระหว่างประเทศ ประจำกรุงเทพฯ หน่วยงานปราบปรามอาชญากรรมแห่งชาติแห่งสหราชอาณาจักร (NCA) นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน สำนักงานคดีพิเศษ พร้อมด้วย นายฉกรรจ์ ศรีระสันต์ อัยการพิเศษฝ่ายแผนและช่วยเหลือทางกฎหมาย ในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนอัยการสูงสุด พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รักษาการแทนอธิบดีดีเอสไอ พ.ต.ท.พเยาว์ ทองเสน รองอธิบดีดีเอสไอ ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 78/2561 รวมทั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ และพนักงานอัยการ ร่วมสอบสวน ร่วมกันแถลงข่าวการส่งมอบรถยนต์ที่ถูกโจรกรรมจากประเทศอังกฤษมายังประเทศไทย 30 คัน เพื่อคืนแก่เจ้าของที่แท้จริงในประเทศไทย อังกฤษ ผ่านการประสานความร่วมมือกับ NCA และเร่งรัดติดตามรถยนต์อีก 5 คัน ที่ยังติดตามไม่พบส่งคืนเพิ่มเติม

พ.ต.อ.ทวีกล่าวไว้ว่า กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (MLAT) จากประเทศอังกฤษ ผ่านสำนักงานอัยการสูงสุด ให้สืบสวนสอบสวน กรณีที่มีกลุ่มบุคคลโจรกรรมรถยนต์หรูจากประเทศอังกฤษ และนำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย โดยมีพฤติการณ์กล่าวคือในช่วงระหว่างปี 2559-2560 มีกลุ่มผู้กระทำความผิด นำโดยนายอินทระศักดิ์ หรือ บอย ยูนิตี้ ร่วมกับคนไทยและคนต่างชาติ ไปเช่าซื้อรถยนต์หรูจากบริษัทต่างๆ ในประเทศอังกฤษ และลำเลียงต่อเจ้าหน้าที่ศุลกากรประเทศอังกฤษว่า เป็นรถยนต์ใหม่ ซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เพื่อจะส่งออกจากท่าเรือบินจากสนามบินฮีทโธรว์ กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ มายังประเทศสิงคโปร์ และส่งออกจากประเทศสิงคโปร์ ทางเรือเข้ามาในประเทศไทยอีกทอดหนึ่ง มีทั้งสิ้น 35 คัน จาก 13 ยี่ห้อ ซึ่งล้วนแต่เป็นรถที่มีราคาแพง มีราคารวมในประเทศอังกฤษเกือบ 3 ล้านดอลลาร์ หรือมากกว่า 100 ล้านบาทไทย ทาง NCA สืบทราบถึงขบวนการดังกล่าว จึงประสานความร่วมมือมายังดีเอสไอดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลดังกล่าว และติดตามรถยนต์ที่ถูกโจรกรรมกลับคืนประเทศอังกฤษ

# “ปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ” มอบนโยบายคณะกรรมการการมีส่วนร่วม ฯ และคณะที่ปรึกษาอัยการจังหวัดกำแพงเพชร

kppnews.net/2024/07/19/135237

19 กรกฎาคม 2567



ข่าวรอบซากังราวข่าวเด่นคนเด่น ภูธรตั้ง

๙ admin ๖-๗ ที่ปรึกษาอัยการจังหวัดกำแพงเพชร, ถั่วรง อัศวสุธีรกุล ประธานคณะกรรมการมีส่วนร่วม, นายพิพัฒน์ จงมีความสุข คณะที่ปรึกษาอัยการจังหวัดกำแพงเพชร, นายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลกำแพงเพชร, นายศุภชัย เกียรติขจรฤทธิ์ อัยการคุ้มครองสิทธิฯ, นายสมพงศ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการภาค 6, นายสมพงศ์ เย็นแก้วอธิบดีภาค 6, พ.ต.ท.สุภาพ บัวดี อัยการจังหวัดประจำอัยการสูงสุด, ร.ต.อ.ธีระยุทธ แรงเขตร์การ อัยการจังหวัดกำแพงเพชร, วิวัฒน์ ศิริชัยสุทธิกร อัยการศาลสูง, อัยการจังหวัดกำแพงเพชร



นายสมพงศ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการภาค 6

วัน 17 กรกฎาคม 2567 นายสมพงศ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการภาค 6 ประชุม มอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัดกำแพงเพชร ร.ต.อ.ธีระยุทธ แรงเขตร์การ อัยการจังหวัดกำแพงเพชร พร้อมคณะอัยการจังหวัดกำแพงเพชร



นายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย ประธานมีส่วนร่วม

นายมนต์ชัย รุ่งชาญชัย ประธานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัดกำแพงเพชร คณะที่ปรึกษาอัยการจังหวัดกำแพงเพชร ที่ห้องประชุม ชั้น 2 สำนักงานอัยการ จังหวัดกำแพงเพชร

ในที่ประชุมอธิบดีอัยการภาค 6 ได้กล่าวชื่นชมคณะกรรมการการมีส่วนร่วมและคณะที่ปรึกษาอัยการจังหวัดกำแพงเพชรว่ามีความเข้มแข็ง และมีบุคลากรทุกสาขาอาชีพ พ้องค่านักธุรกิจคหบดีที่ประสบความสำเร็จ

รวมทั้งสื่อมวลชนข้าราชการเกษียณและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถดึงศักยภาพมาบูรณาการในการร่วมมือในการพัฒนาในด้านต่างๆของอัยการจังหวัดกำแพงเพชร ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลเป็นที่พึงของประชาชนต่อไป จึงเป็นความหวังของพี่น้องประชาชนในด้านการมีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนที่ได้รับความทุกข์ได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียมและรวดเร็ว อันจะเกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนชาวจังหวัดกำแพงเพชร

หลังจากที่เสร็จสิ้นจากการประชุมแล้ว อธิบดีอัยการภาค 6 มอบประกาศเกียรติบัตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แก่คณะกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสำนักงานอัยการ จังหวัดกำแพงเพชร และที่ปรึกษาอัยการจังหวัดกำแพงเพชร

ต่อมานายสมพงศ์ เย็นแก้ว อธิบดีภาค 6 และคณะร่วมโครงการ “กิจกรรมเพิ่มพื้นที่สีเขียวลดภาวะโลกร้อน” ปลูกต้นไม้โครงการกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมทวงฉลองเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28กรกฎาคม 2567 พื้นที่หน้าสำนักงานอัยการจังหวัดกำแพงเพชร





# นอนคุกต่อ ศาลหวั่นหนีคดี พบเสียหายอีก 'แยม'วัดประกัน

'แยม ธมลพรรณ' อดีตดารา  
ละครจักรๆ วงศ์ๆ นอนคุกต่อ  
ศาลอุทธรณ์ □ อ่านต่อหน้า 11

## ● นอนคุก □ ต่อจากหน้า 11

ไม่ให้ประกันตัว หวั่นจำเลยหลบหนี หลังศาลชั้นต้นพิพากษาโทษจำคุก 5 ปี คดีเว็บพนัน ศาลชี้กระทำผิดเป็นขบวนการ มูลค่าความเสียหายจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

กรณีศาลอาญามีคำพิพากษาคดีเว็บพนัน และฟอกเงินหมายเลขคำ ที่ พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 5 เป็นโจทก์ฟ้อง น.ส.ธมลพรรณ ประเสริฐวิทย์ หรือ แยม อดีตดารานักแสดงชื่อดังกับพวก ในความผิดฐานร่วมกันเพื่อประสงค์แห่งการค้า ทำให้แพร่หลายโดยการใดๆ ซึ่งรูปภาพ ภาพโฆษณา รูปถ่ายฯ หรือสิ่งอื่นใดอันลามกฯ, ร่วมกันจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อฯ โดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นพนันฯ, สมคบฯ เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินฯ และร่วมกันฟอกเงิน

โดยน.ส.ธมลพรรณ จำเลยที่ 7 ที่

ถูกพิพากษาจำคุก 5 ปี ไม่รอลงอาญา ได้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว พร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสดจำนวน 250,000 บาท ศาลอาญาพิเคราะห์แล้ว เห็นควรส่งให้ศาลอุทธรณ์เป็นผู้พิจารณา ซึ่ง น.ส.ธมลพรรณ ถูกคุมตัวที่ทัณฑสถานหญิงกลางเพื่อรอฟังคำสั่งศาลอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 18 ก.ค.ที่ผ่านมา

ล่าสุดเมื่อวันที่ 20 ก.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งลงมาว่า พิเคราะห์ความหนักเบาแห่งข้อหาและพฤติการณ์แห่งคดีแล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยที่ 7 มีลักษณะเป็นขบวนการ มูลค่าความเสียหายจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยที่ 7 มีกำหนด 5 ปี หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว มีเหตุอันควรเชื่อว่าจำเลยที่ 7 จะหลบหนี จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวจำเลยที่ 7 ในระหว่างอุทธรณ์ ให้ยกคำร้อง

## สอ.ตร.พัทลุงจ่ายปันผลให้กลุ่มผู้ต้องหาแล้ว

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ค่าความเสียหาย ประมาณ 1,500 ล้านบาท คาดว่าอัยการจะยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 31 ราย ทั้งคดีฟอกเงิน และคดีอาญา วันที่ 29 มิ.ย.ที่ผ่านมา ส่วนการยึดทรัพย์ผู้ต้องหา รายสำคัญ ศาลแพ่งได้พิพากษายึดทรัพย์ไปแล้ว 2 คำสั่ง ประมาณ 200 ล้านบาท ด้านกลุ่มผู้ต้องหา ที่เป็นตำรวจได้ยื่นหนังสือถึงผู้บังคับบัญชาและ ประธานดำเนินการ สอ.ตร.พัทลุง เพื่อขอรับเงินปันผล/เฉลี่ยคืน หากยังไม่ได้รับเงินจะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเนื่องจากถูกสหกรณ์หักเงินเดือน

เป็นทุนเรือนหุ้นทุกเดือน ขณะที่กลุ่มผู้ต้องหาที่เป็นตำรวจที่ไม่ได้ถูกศาลฟ้องยึดทรัพย์และไม่พบเส้นทางการเงินที่เกิดจากการทุจริต แต่ยังไม่ได้รับเงินปันผล/เฉลี่ยคืนในปี 2565-2566 นั้น

เมื่อวันที่ 20 ก.ค. ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐรายงานว่า เมื่อวันที่ 29 มิ.ย.ที่ผ่านมา ผู้ต้องหาทั้ง 31 ราย ได้เดินทางไปรายงานตัวต่ออัยการ สนง.อัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 สงขลา วันดังกล่าว อัยการยังไม่ได้นำผู้ต้องหาขึ้นฟ้องต่อศาลแต่อย่างใด คณะกรรมการดำเนินการ สอ.ตร.พัทลุงคนหนึ่งเปิดเผยว่า ได้ประสานกับอัยการมาอย่างต่อเนื่อง

จึงไม่สามารถสรุปได้ว่าอัยการจะยื่นฟ้องผู้ต้องหาได้ในวันนี้ใด แต่คาดว่าจะไม่เกินเดือน ก.ย.นี้ คณะกรรมการดำเนินการ สอ.ตร.พัทลุงรายหนึ่งเปิดเผยว่า ขณะนี้สอ.ตร.พัทลุง จก. ได้จ่ายเงินปันผล/เฉลี่ยคืนให้กับสมาชิกที่ตกเป็นผู้ต้องหาทุจริตสหกรณ์ฯ ประจำปี 2565-2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยจ่ายเงินปันผล/เฉลี่ยคืน ทั้งสิ้น 95,843 บาท ปี 2565 มีสมาชิกที่เป็นผู้ต้องหาได้รับเงิน 6 ราย ส่วนปี 2566 มีสมาชิกสหกรณ์ฯ ได้รับเงินแล้ว 10 ราย ขวาลืบหน้าจะเสนอต่อไป.

# คดีตากใบใกล้ชี้ขาด กับ 2 เรื่องประหลาดของตำรวจและ อัยการ

[isranews.org/article/south-news/scoop/130304-takbainara-3.html](https://isranews.org/article/south-news/scoop/130304-takbainara-3.html)

ศูนย์ข่าวภาคใต้



“คดีตากใบ” ที่ศูนย์ทนายความมุสลิมพาชาวบ้านผู้เสียหาย ซึ่งเป็นญาติและครอบครัวของผู้สูญเสีย ยื่นฟ้องคดีอาญา กับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง ก่อนหมดอายุความเพียงไม่กี่เดือนนั้น เดินทางมาถึงจุดสำคัญแห่งคดี

วันศุกร์ที่ 19 ก.ค.67 ศาลจังหวัดนราธิวาสนัดไต่สวนมูลฟ้องต่อเนื่อง เพื่อไต่สวนพยานต่ออีก 2 ปาก จากทั้งหมด 3 ปาก ตามที่ทนายฝ่ายโจทก์ (ญาติและครอบครัวผู้สูญเสียจากเหตุการณ์ตากใบ) ได้เสนอต่อศาล

ทั้งนี้ ศาลนัดไต่สวนต่อเนื่องในวันศุกร์ที่ 26 ก.ค. เพื่อดำเนินการเพิ่มเติมหากจำเป็น และนัดอ่านรายงานกระบวนการพิจารณาคดี ในวันที่ 23 ส.ค. จากนั้นศาลจะกำหนดนัดฟังคำสั่งต่อไปว่าคดีมีมูลเพียงพอที่จะรับฟ้องหรือไม่

การไต่สวนมูลฟ้องดำเนินไปทั้งหมด 3 นัด คือ วันที่ 24 และ 25 มิ.ย. และ 19 ก.ค.67 โดยศาลเริ่มไต่สวนพยานปากแรก ในวันที่ 24 มิ.ย. เป็นทนายความที่ได้รับมอบหมายจากสภาทนายความให้ช่วยเหลือคดีชาวบ้านตากใบ ตั้งแต่ปี 2548

ต่อมาวันที่ 25 มิ.ย. ศาลมีคำสั่งเลื่อนการสืบพยานอีก 2 ปาก ได้แก่ผู้บาดเจ็บและญาติผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ตากใบ เนื่องจากอธิบดีผู้พิพากษาภาค 9 ทักท้วงว่า จำเลย (ฝ่ายผู้ถูกฟ้อง) ไม่ได้แต่งทนายมา และไม่ทราบวันนัดไต่สวนมูลฟ้องวันที่ 25 มิ.ย.ที่เพิ่ม แต่ศาลอนุญาตให้ญาติและ

ผู้บาดเจ็บซึ่งเป็นโจทก์ รวมถึงทนายความ แล่งคำคัดค้านข้อห้วงกังวล และความเดือดร้อนเสียหายต่อการเลื่อนนัดดังกล่าว บันทึกไว้ในสำนวน และนัดไต่สวนพยานอีก 2 ปากที่เหลือในวันศุกร์ที่ 19 ก.ค.ที่ผ่านมา

อนึ่ง การไต่สวนมูลฟ้องเป็นกระบวนการตามกฎหมาย เนื่องจากเป็นคดีที่ประชาชนยื่นฟ้องคดีอาญาด้วยตนเอง จึงต้องมีการไต่สวนมูลฟ้องเพื่อให้ศาลมีคำสั่งว่าจะรับฟ้องไว้พิจารณาหรือไม่ แตกต่างจากคดีที่พนักงานอัยการมีความเห็นสั่งฟ้อง ซึ่งศาลจะประทับรับฟ้องทันทีเมื่อพนักงานอัยการนำสำนวนมาศาลพร้อมจำเลย

สำหรับการไต่สวนมูลฟ้อง หากศาลมีคำสั่งว่าคดีไม่มีมูล และพิพากษายกฟ้อง โจทก์ยังมีสิทธิ์อุทธรณ์และฎีกาได้ แต่หากศาลมีคำสั่งว่าคดีมีมูล ศาลก็จะสั่งประทับฟ้อง แล้วกำหนดวันนัดสอบคำให้การจำเลย และออกหมายเรียกให้จำเลยมาศาลเพื่อสอบคำให้การ หากจำเลยไม่มาในวันนัดตามที่ศาลออกหมายเรียก ก็จะมีการออกหมายจับต่อไป และต้องได้ตัวจำเลยมาศาลตามนัดให้ทันก่อนวันที่ 25 ต.ค.2567 ซึ่งเป็นกำหนดอายุความ 20 ปี หากไม่ได้ตัวจำเลยมาศาล คดีก็ขาดอายุความฟ้อง

ส่วนอดีตข้าราชการระดับสูงที่เคยรับผิดชอบในเหตุการณ์ และถูกญาติผู้สูญเสียยื่นฟ้องครั้งนี้มี 9 ราย เป็นการฟ้อง 3 ข้อหาสำคัญ ซึ่ง “ศูนย์ข่าวอิศรา” เคยรายงานไว้แล้ว

อ่านประกอบ : ดีเดย์ไต่สวนมูลฟ้อง “คดีตากใบ” เปิดตัว 9 อดีตบิ๊ก ขรก.ร่วมในเหตุการณ์

## **@@ ตำรวจเพิ่งสั่งไม่ฟ้องคดีวิสามัญตากใบ**

มีข้อมูลจากองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนที่ร่วมขับเคลื่นคดีตากใบที่ประชาชนฟ้องเอง และข้อมูลจากศูนย์ทนายความมุสลิม ระบุถึงความเคลื่อนไหวของเจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการยุติธรรม หลังคดีตากใบถูกรื้อฟื้นขึ้นมา ซึ่งทั้งองค์กรสิทธิ และทนายมุสลิม มองว่าเป็นประเด็นที่แปลกประหลาดและน่าจับตา

1.ในวันที่ 25 เม.ย.67 ซึ่งเป็นเดียวกับที่ประชาชนยื่นฟ้องคดีตากใบเอง ปรากฏว่า ตำรวจภูธรภาค 9 ได้ส่งสำนวนเสนอความเห็น “สั่งไม่ฟ้อง” ในสำนวนการสอบสวนกรณีการวิสามัญฆาตกรรม ร่วมกันฆ่าผู้อื่น ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 288 ประกอบมาตรา 83 จากเหตุการณ์สลายการชุมนุมที่หน้า สภ.ตากใบ โดยมีความเห็นในหนังสือส่งถึงอัยการสูงสุดว่า “เป็นการกระทำตามสมควรแก่กรณีและเป็นเหตุสุดวิสัย”

ปัจจุบันสำนวนยังคงอยู่ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งจะมีการพิจารณาสั่งคดีว่าจะมีความเห็นสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องคดีดังกล่าวหรือไม่ โดยคดีนี้จะหมดอายุความในอีก 3 เดือน พร้อมกับคดีหลักตากใบ คือ 25 ต.ค.2567

## **@@ อสส.ยุติเรื่องขอความเป็นธรรม**

2.เมื่อวันที่ 2 ก.ค.67 ตัวแทนครอบครัวผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ตากใบ ได้รับหนังสือ อส.0031.3/348 จากสำนักงานอัยการสูงสุด ระบุว่าอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วได้มีคำสั่งยุติเรื่องขอความเป็นธรรม ที่ผู้เสียหายได้ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมกรณีการดำเนินคดีอาญาในคดีการสลายการชุมนุมหน้า สภ.ตากใบ ซึ่งได้ยื่นแก่อัยการสูงสุดเมื่อวันที่ 12 มิ.ย.67

“ทั้ง 2 เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องที่สำนักงานอัยการสูงสุดมีคำสั่งยุติเรื่องขอความเป็นธรรมของชาวบ้าน สร้างความประหลาดใจให้กับโจทก์และทนายทนายความ ว่าเหตุใดถึงมีคำสั่งลักษณะนี้ออกมา” แหล่งข่าวซึ่งเป็นทนายความมุสลิม ระบุ

## @@ คาใจ “ขาดอากาศตาย” - ลือไม่ตามเสนอข่าว

หนึ่งในตัวแทนครอบครัวผู้เสียชีวิต เผยความรู้สึกหลังยื่นฟ้องคดีตากใบว่า “อีก 3 เดือนก็จะครบรอบ 20 ปีเหตุการณ์ตากใบ เราจึงรวมตัวพูดคุยกันว่าเราจะให้มันจบโดยไม่เดินเรื่องอะไรเลย หรือ หรือเราจะลองสู้เพื่อความยุติธรรมให้เกิดขึ้นกับคนที่เสียชีวิตไปแล้ว”

“สิ่งที่ยังคาใจก็คือการเสียชีวิตเพราะขาดอากาศหายใจ ผมขอถามว่าคนที่เสียชีวิตมีไหมที่ไม่ขาดอากาศหายใจจริงๆ แล้วการกระทำของเจ้าหน้าที่โดยตรงที่ทำให้ 85 ศพเสียชีวิตวันนั้น ก็เปอร์เซ็นต์ที่โดนยิง เพราะว่าพี่ชายของผม ถ้าไม่เอาศพกลับ ไม่รู้เลยว่ามีร่องรอยถูกยิง 2 ที่ แล้วก็คนในหมู่บ้านเสียชีวิต 4 คน ทุกคนคอหักหมดเลย โดนอะไรเราก็ไม่รู้เหมือนกัน แต่ว่าศพที่เอากลับ ลูกอบน้ำศพ ลูกแรงๆ ไม่ได้เลย เพราะว่าบวม จำหนักไม่ได้ แต่ว่าพี่ชายผมจำได้ เพราะมีแหวนติดนิ้วอยู่”

นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ผู้อำนวยการมูลนิธิผสานวัฒนธรรม ตั้งข้อสังเกตว่า วันไต่สวนมูลฟ้อง 19 ก.ค. คนเยอะ ได้ไต่สวน และจำเลยแต่งทนายมาครบทุกคน แต่ไม่มีสื่อมวลชนมาเลย แปลกไหม...ศาลนัดอ่านรายงานกระบวนการพิจารณาคดี 23 ส.ค.นี้

## @@ กอ.รมน.งง คดีจบ-ชดใช้-อยู่กันได้แล้ว...รื้อฟื้นทำไม?

พ.ต.อ.ดร.จารุวิทย์ วงศ์ชัยกิตติพร รองผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและสิทธิมนุษยชน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาคที่ 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 สน.) กล่าวถึงคดีตากใบว่า จริงๆ ทุกอย่างจบไปหมดแล้ว เพื่อให้สถานการณ์ทุกอย่างเข้าสู่สภาวะปกติ ให้ทุกฝ่ายที่มีความสูญเสีย ได้เข้าสู่ความสมานฉันท์ การค้นหาข้อเท็จจริงตรงนี้เป็นเหตุให้คณะรัฐมนตรีมีมติเพื่อชดใช้ และมีการสรุปรายงานออกมา มีระบุเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ชัดเจน

“เขาอยากให้อจบปัญหาเรื่องนี้ โดยไม่มีฝ่ายใดถูกดำเนินการ อันนี้อยู่ในรายงานที่เขียนเอาไว้ บอกว่าให้ใช้กฎหมายอิสลามลักษณะอาญา เพื่อแก้ไขปัญหारेื่องนี้ แล้วให้รัฐต้องชดใช้ให้ ก็เลยเป็นที่มาของการจ่ายเงินเยียวยา” พ.ต.อ.ดร.จารุวิทย์ อ้างอิงถึงความเห็นของครอบครัวผู้สูญเสียในอดีต เมื่อครั้งทำข้อตกลงก่อนจ่ายเยียวยาสูงสุดรายละ 7.5 ล้านบาท ในรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

เขากล่าวอีกว่า ในกระบวนการดำเนินคดีอาญายัยการเองก็มีคำสั่งโดยใช้อำนาจของอัยการตามมาตรา 21 (พระราชบัญญัติองค์กรอัยการ) เพื่อแก้ไขปัญหา ก็คือหากดำเนินคดีต่อไปจะไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ จึงมีคำสั่งไม่ฟ้อง

“ทั้งหมดนี้คือหลักการที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ปรากฏว่าวันดีคืนดีมาบอกว่าจะดำเนินคดีกันอีก ผมก็มองว่าจริงๆ แล้วมันต้องดูที่มาที่ไปอย่างถูกต้องว่ามันคืออะไร เราก็ไม่ได้ก้าวล่วงสิทธิ์ หลายนคนอาจจะบอกว่าเขามีสิทธิ์ แต่รัฐก็ได้เข้าไปแก้ปัญหาลแล้ว เพื่อให้เกิดความอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข อยู่ร่วมกันแบบให้ไปด้วยกันได้ เพื่อลดปัญหาหรือไม่ให้ปัญหามานปลายออกไป คือเจตนารมณ์การมีมติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมีความเห็นของท่านอัยการสูงสุดในเรื่องนี้” รองผอ.สำนักกฎหมายและสิทธิมนุษยชน กอ.รมน.ระบุ

## ปิดจ๊อบนโยบายแสนล้านส่งข้าว' เมล็ดสุดท้ายจากโครงการจำนำสู่ท้องตลาด

> 12

# ปิดจ๊อบนโยบายแสนล้านส่งข้าว' เมล็ดสุดท้ายจากโครงการจำนำสู่ท้องตลาด

pranee\_mue@nationgroup.com  
กรุงเทพธุรกิจ

เมื่อวันที่ 19 ก.ค.2567 องค์การคลังสินค้า (อคส.) ออกประกาศรายชื่อผู้เสนอราคาซื้อสูงสุด การจำหน่ายข้าวสารในสต็อกรัฐเป็นการทั่วไปครั้งที่ 1/2567 โดยข้าวที่ประกาศขายกันนี้คือ "ข้าวหอมมะลิ" ที่เป็นดราม่า สั่นเมืองเมื่อหลายเดือนที่ผ่านมา

สำหรับผลการจำหน่ายข้าวได้แก่ บริษัท สหรัฐ จำกัด ปริมาณ 3,356 ตัน และ บริษัท ทรัพย์แสงทองไรซ์ จำกัด ปริมาณ 11,656 ตัน รวม 1.5 หมื่นตัน ซึ่งเป็นข้าวที่ได้จากโครงการรับจำนำข้าวอันลือลั่นในสมัยรัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีเมื่อ 10 ปีที่ผ่านมา

การขายข้าวครั้งนี้เริ่มต้นมาตั้งแต่เดือนพ.ค. แต่ก็ยืดเยื้อมานานเพราะผู้ชนะประกาศศุภกวีพากษ์วิจารณ์จนนำไปสู่การตัดสินใจให้ผู้เข้าร่วมประมูลไป 3 ราย กระทั่งได้ผู้ชนะที่สุด 2 รายตามประกาศอคส. ซึ่งมีรายละเอียดการซื้อข้าวมูลค่าที่คาดว่าจะกลับเข้าสู่คลังหลวงประมาณ 244 ล้านบาท

บริษัท ทรัพย์แสงทอง ไรซ์ จำกัด จ.สุพรรณบุรีที่เสนอราคาในคลังกิตติชัยหลัง 2 (ข้าวหอมมะลิ 100%) ปริมาณข้าว 11,656 ตัน หรือ 112,711 กระสอบ วงเงิน 182,046,000 บาท เหลือ 15,617 บาท ต่ออีกโลกรัม (กก.) โดยบริษัท ทรัพย์แสงทอง ไรซ์ได้เสนอราคาใหม่ที่ 18 บาทต่อกก. หรือเหลือ 3 บาทต่อกก.

แม้ว่าราคาที่เสนอต่ำกว่า บริษัท ทีวีเท อินเตอร์เทรดดิ้ง ที่เป็นผู้เสนอราคาสูงสุด แต่บริษัทมีความน่าเชื่อถือ และดำเนินกิจการมายาวนานและมั่นคงกว่า ซึ่งไม่น่าจะ



มีปัญหาในการชำระค่าข้าว ซึ่งอคส. พร้อมแจ้งให้บริษัททราบผลทันที

ส่วนคลังพูนผลเทรดดิ้ง หลัง 4 (ข้าวหอมมะลิ 100%) ปริมาณข้าว 3,356 ตัน หรือ 32,879 กระสอบ บริษัทที่ได้ คือ บริษัท สหรัถย์ จำกัด เสนอราคา 62,734,711.23 บาท เหลือ 18,690 บาทต่อกก.

แหล่งข่าวจากกระทรวงพาณิชย์ กล่าวอีกว่า ผลการต่อรองราคาข้าวสารค้างเก่า 10 ปีกับบริษัทที่ไม่มีปัญหาด้านคุณสมบัติเสร็จสิ้นแล้ว โดยภายในวันที่ (19 ก.ค.) อคส. จะออกหนังสือแจ้งบริษัทผู้ชนะประมูล และในวันที่ 23 ก.ค. 2567 ผู้ชนะประมูลเข้ามาทำสัญญาและวางหลักประกันสัญญา 5% (ภายใน 15 วัน) และระหว่างวันที่ 15 ส.ค.-13 ก.ย. 2567 ชำระเงินและรับมอบข้าวตามสัญญาซื้อขายข้าวในครั้งนี้อาจได้เงินเข้าคลังมากกว่า 244 ล้านบาท

สาเหตุที่ทำให้กระบวนการขายข้าว

แค่ 1.5 หมื่นตันลำข้าว ส่วนหนึ่งมาจากการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ร่วมเสนอซื้อที่หละหลวม ทำให้บริษัทที่มีประวัติเกี่ยวข้องกับคดีค่าเท่ากับอคส. เข้ามาร่วมประมูลจนต้องขึ้นตอนการพิสูจน์ทราบและตัดสินในในเวลาต่อมา

แต่หากพิจารณาเฉพาะผลประมูลจะพบว่า กระทรวงพาณิชย์สามารถต่อรองให้เอกชนเสนอราคาที่ค่อนข้างสูงสำหรับการซื้อข้าวล็อตนี้ได้เป็นอย่างดี แม้จะใช้เวลาและมีข้อกังขาต่างๆ จำนวนมากก่อนหน้านี้

ทั้งนี้คาดว่าบริษัท ทรัพย์แสงทอง ไรซ์ จำกัด จะนำข้าวที่ประมูลได้ไปผลิตเป็นอาหารสัตว์ส่งออกต่างประเทศ แต่อาจจะต้องมีการปรับปรุงข้าวก่อนเนื่องจากบริษัทมีความชำนาญในการปรับปรุงข้าว

สำหรับ บริษัท ทรัพย์แสงทอง ไรซ์ จำกัด จัดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ 4 พ.ย. 2562 ทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่ อ.เมืองสุพรรณบุรี จ.สุพรรณบุรี มีกรรมการบริษัทประกอบด้วย นายอรรถชัย

อยู่แสงทอง เป็นเจ้าของโรงสีห้วยแสงทอง ข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าพบว่า ผลประกอบการของบริษัท ห้วยแสงทองไรซ์ จำกัด ช่วง 3 ปี 2564-2566 พบว่า บริษัท กำไรสะสมต่อเนื่อง โดยปี 2564 บริษัทมีกำไร 137,163.68บาท ปี2565 กำไร1,752,673.57บาท และ ปี2566 กำไร 6,935,552.12 บาท

ส่วนบริษัท สหัญ จำกัด ทุนจดทะเบียน 5 ล้านบาท จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ 27 ส.ค. 2553 สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่ อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม มีกรรมการบริษัท ประกอบด้วยนายปฐวี วงษ์พิทักษ์โรจน์และ มีนายพลสิริ สิริภัทรประจักษ์ น.ส.ศัญจรัตน์ วิฑิตอารีกุล และนายบัณฑิตวิฑิตอารีกุล เป็นผู้ถือหุ้น



แม้จากการสืบค้นจะไม่พบว่า นายปฐวี วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นใครมาจากไหน แต่สำหรับนามสกุล “วงษ์พิทักษ์โรจน์” เป็นนามสกุลของนายวุฒิพงษ์ วงษ์พิทักษ์โรจน์ ประธานบริษัทในเครือวงษ์พิทักษ์ นักธุรกิจคอนกรีตรายใหญ่ในจังหวัดราชบุรี และมีลูกชายคือ นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ส.ส.ราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ และเป็น ประธาน กมธ.อุตสาหกรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าพบว่า ผลประกอบการของบริษัท สหัญ จำกัด ช่วง 3 ปี 2564-2566 พบว่าบริษัทขาดทุน สะสมต่อเนื่อง โดยปี 2564 บริษัทขาดทุน 1,022,675.60 บาท ปี2565 ขาดทุน



846,916.36 บาท และปี2566 ขาดทุน 5,705,840.47

ย้อนกลับมาที่ที่มาของข้าวล็อตสุดท้าย จากโครงการรับจำนำข้าวรัฐบาลยิ่งลักษณ์ ที่ใช้งบประมาณหลายแสนล้านบาท เมื่อสิบปี ที่ผ่านมามีการประเมินว่า ความเสียหาย จากโครงการรับจำนำข้าวที่กำหนดราคา รับจำนำ (รับซื้อ) ข้าวทุกเมล็ดตันละ 15,000 บาท (ข้าวเจ้าความชื้น 15%) ช่วงดำรง ตำแหน่ง 2554-2557 และหากรวมนโยบาย จำนำข้าวในส่วนของรัฐบาลสมชาย วงศ์สวัสดิ์ รวม 6 โครงการ ตั้งแต่ปี การผลิตนาปี51/52 ไปจนถึงนาปี 2556/57มูลค่าความเสียหายจะ อยู่ที่ 7.8แสนล้านบาท (787,209,942,122บาท) ปริมาณข้าว 51 ล้านตัน

ทั้งนี้ การจำนำข้าวตั้งแต่ฤดูการผลิต นาปี 2551/52 ปริมาณ 3.5 ล้านตัน มูลค่า 4.2 หมื่นล้านบาท นาปี ปี 2552 ปริมาณ 3 ล้านตัน มูลค่า 4.3 หมื่นล้านบาท นาปี 2554/55 ปริมาณ4.9 ล้านตัน มูลค่า



8.2 หมื่นล้านบาท

จากนั้นก็เข้าสู่นโยบายการจำนำข้าว ทุกเมล็ดของพรรคเพื่อไทย ทำให้นาปี ปี 2555 ปริมาณ 11 ล้านตัน มูลค่า 1.68 แสนล้านบาท และปริมาณข้าวสูงสุด อยู่ที่ นาปีและนาปี ปี 2555/56 ปริมาณ 18 ล้านตัน มูลค่า2.8 แสนล้านบาท จากนั้น ปี 2556/57 ปริมาณ 9.9 พันตัน มูลค่า 1.6 แสนล้านบาท

“หากนับเฉพาะโครงการรับจำนำ ในยุครัฐบาลยิ่งลักษณ์ ประเมินความเสียหายไว้

## องค์การคลังสินค้า (อคส.)

พ.ศ. 67

ประมูลขายข้าวสาร

ค้างเก่า 10 ปี  
15,000 ตัน

19 ก.ค. 67

ผลตรวจสอบคุณสมบัติ

คัดเลือกผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย

ผลการประมูลข้าว

- บริษัท กรัฟฟี่แอสทอน โรส จำกัด จ.สุพรรณบุรี
- ปริมาณข้าว 11,656 ตัน
- วงเงิน 182,046,000 บาท
- เฉลี่ย 15.617 บาท/กก.
- เสนอราคาใหม่ที่ 18 บาทต่อ/กก.

- บริษัท สหรัญ จำกัด
- ปริมาณข้าว 3,356 ตัน
- วงเงิน 62,734,711.23 บาท
- เฉลี่ย 18.690 บาท/กก.

23 ก.ค. 67

ทำสัญญา + วางหลักประกันสัญญา 5%  
(ภายใน 15 วัน)

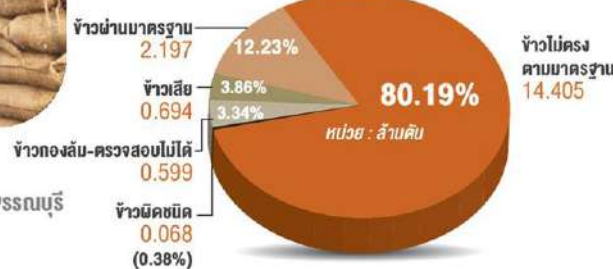
15 ส.ค.-13 ก.ย. 67

ชำระเงิน + รับมอบข้าว  
คาดว่าเงินเข้าคลัง 244 ล้านบาท

การตรวจสอบข้าวของรัฐบาล คสช.

(ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล ประธานอนุกรรมการตรวจสอบฯ)

จำนำข้าวมาปี 2554/55-2556/57 รายงาน ม.ล.ป. มีข้าวในคลัง อคส.-อ.ค.ก. รวม 17.963 ล้านตัน



สรุปสต็อกโครงการจำนำข้าว "รัฐบาลยิ่งลักษณ์" ณ ก.พ.2557 (ก่อนปฏิวัติ)



ค่าใช้จ่ายจำนำข้าวรัฐบาลยิ่งลักษณ์



ที่ 7.0 แสนล้านบาท (701,237,831,765 บาท) ปริมาณข้าวอยู่ที่ 44 ล้านตัน (44,663,247 ตัน)

โครงการขนาดใหญ่ไปสู่ "คดีทุจริต" จำนวนมาก โดยสามารถแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ 1.คดีขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาจำคุกนักการเมืองและข้าราชการกรมการค้าต่างประเทศไปแล้ว เมื่อวันที่ 25 ส.ค.2560 และขณะนี้นักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) อยู่ระหว่างไต่สวนคดีข้าวจีทูจีรอบ 2 ที่มีมูลเหตุจากการลงนามขายข้าวให้เอกชนจีนครั้งที่ 2 รวม 8 สัญญา ขายข้าว 14 ล้านตัน ให้เอกชนจีน 4 บริษัท

2.คดีที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ซึ่งมีทั้งคดีจำนำข้าวทั้งแพ่ง-อาญาที่ครอบคลุมการดำเนินโครงการ ตั้งแต่ปีการผลิตข้าว นาปี 2554/55 ถึงปีการผลิต 2556/57 รวม 5 โครงการ ครอบคลุมการจำนำข้าวเปลือก 56 ล้านตัน วงเงิน 8.84 แสนล้านบาท ซึ่งอ.ค.ส. และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ส่งสำนวนให้อัยการเพื่อฟ้องแพ่งและอาญาจากปัญหาข้าวหาย ข้าวเสื่อมสภาพและข้าวไม่ตรงบัญชี

สำหรับคดีที่ อ.ค.ส.ได้รับรวมเอกสารหลักฐานที่คู่สัญญาของ อ.ค.ส. กระทำผิดสัญญา เช่น ทำข้าวหาย ข้าวเสื่อมคุณภาพ เป็นต้น ส่งให้พนักงานอัยการครบทั้งหมด 246 สัญญาแล้ว แบ่งเป็นคดีของเจ้าของโกดังทำผิดสัญญา 167 สัญญา ส่งอัยการเมื่อเดือน พ.ย.2561 และคดีของเซอร์เวย์อร์อีก 79 สัญญา ส่งอัยการเมื่อวันที่ 21 ธ.ค.2561 คิดเป็นมูลค่าความเสียหายที่อ.ค.ส.เรียกจากคู่สัญญาสูงถึงกว่า 300,000 ล้านบาท

ส่วนคดีอาญาที่เกิดจากการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวเปลือกตั้งแต่ปี2551/52, ปี2554/55, ปี2555/56 และปี2556/57 รวม 884 คดีนั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปป.ท.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพราะมีทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐ ร่วมกันกระทำผิด คิดเป็นมูลค่าความเสียหายสูง ถึงราว 115,000 ล้านบาท

**“การดำเนินคดีและการยึดทรัพย์ ยังดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เพราะมีข้าราชการ กระทรวงพาณิชย์จะถูกเรียกไปให้ข้อมูล เพิ่มเติมเกือบทุกครั้งที่มีการสืบทรัพย์พบ โดยสาระสำคัญที่ต้องไปให้ข้อมูลคือ การชี้แจงเรื่องยุทธศาสตร์ระยะยาวข้าว ที่เป็นเหมือนต้นเรื่องของกรณีการพิจารณา คดีต่างๆ ซึ่งข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ หลายคนแม้แต่ที่เกษียณไปแล้วก็ต้อง เข้าให้ข้อมูลลักษณะนี้เช่นกันคาดว่า มูลค่าทรัพย์สินที่ยึดได้น่าจะมีอยู่ประมาณ หลายพันล้านบาทเท่านั้น”**

แม้ปัจจุบันจะไม่มีโครงการรับจำนำข้าวแล้ว และข้าวเมล็ดสุดท้ายกำลังจะออกสู่โกดัง และเข้าสู่ตลาดซึ่งเท่ากับเป็นการจบมหากาพย์ รับจำนำข้าวที่ไม่เพียงสร้างความเสียหาย เชิงนโยบายที่ใช้เงินมหาศาลเท่านั้น แต่ยังได้ก่อให้เกิดการทุจริตในรูปแบบต่างๆ อย่างมาก

ทำให้การดูแลสินค้าทางการเกษตร “ข้าว” ซึ่งเป็นอาหารหลักของประชากรมากกว่า 3.5 ล้านคนทั่วโลก โดยประเทศไทยถือเป็น ผู้ส่งออกข้าวที่สำคัญของโลก มีพื้นที่ปลูกข้าว มากกว่า 50% ของพื้นที่เพาะปลูกของประเทศ และมีชาวนาประมาณ 18 ล้านคน คิดเป็น 25% ของจำนวนประชากรในประเทศไทยนั้น จะต้องมีการดูแลสวัสดิภาพของ

ประชากรกลุ่มนี้อย่างดี ต้องสร้างความมั่นคง ในอาชีพและความเป็นอยู่ในชาวนาเพราะมี ความสำคัญกับเศรษฐกิจของประเทศ ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญ แต่การทุ่ม งบประมาณหลายแสนล้านบาท ที่ไม่เพียง แค่โครงการรับจำนำ แต่โครงการประกัน รายได้ก่อนหน้านี้อีกที่ระยะเวลา 4 ปีใช้เงิน เกือบ 4 แสนล้านบาท เพื่อจ่ายชดเชย ส่วนต่างราคาตลาดกับราคาประกัน แบบไม่ต้องมีข้าวมาอยู่ในโกดังรัฐบาล ซึ่งชาวนาได้รับการคุ้มครองให้มีรายได้ ตามที่รับประกันไว้ ขณะที่กลไกตลาด ก็ทำงานไปตามปกติ แต่ที่สูญเสียแบบแทบ จะเรียกได้ว่ากระเป๋ารั่วคือรัฐบาลโดยเฉพาะ ในช่วงราคาคงต่ำ จนบางครั้งต้องแอบ นำหลักการจำนำมาใช้คือ ดึงชีพพลาย ออกจากตลาดในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ราคา ติดขึ้นลดมูลค่าการจ่ายชดเชยให้ชาวนา

**ไม่ว่าวิธีการจำนำ หรือ ประกันรายได้** ที่ต่างเคลมว่าช่วยชาวนาด้วยใจรักและอยากเห็น ชาวนาอยู่ดีกินดี แต่เม็ดเงินมหาศาลที่ใช้ไป กับทั้งสองโครงการนี้ หากนำมาแปลงเป็น งบประมาณด้านชลประทานจะทำให้ประเทศไทย เป็นแหล่งผลิตอาหารที่สำคัญของโลก ขณะเดียวกัน หากใช้เม็ดเงินเดียวกันนี้ไป เพื่อสร้างระบบกักเก็บที่ดีเพื่อบริหารชลประทาน ในตลาดข้าวไม่ไห้มาก หรือน้อยเกินไป ก็จะทำให้ไทยคือผู้ส่งออกสินค้าโภคภัณฑ์ที่สำคัญ ในตลาดโลก ไม่เพียงสร้างรายได้เข้าประเทศ แต่สามารถสร้างความมั่นคงให้อาชีพชาวนาซึ่งจะ สามารถส่งต่อไปยังคนรุ่นใหม่ต่อไป

## ข่าวสั้นทันโลก

**หมายจับ “เสียใจ” :** เมื่อเวลา 15.30 น. วันที่ 19 ก.ค. พล.ต.อ.ไกรบุญ ทรวดทรง จเรตำรวจแห่งชาติ ในฐานะผอ.ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง ตร. พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบ.ท. พร้อมผู้เกี่ยวข้องร่วมแถลงผลความคืบหน้าคดีขโมยเรือของกลางเครือข่ายเสียใจ ปิดคดีนี้ หลังออกหมายจับผู้เกี่ยวข้องเพิ่ม 3 คน ประกอบด้วย นายสหชัย เจียรเสริมสิน หรือเสียใจ ปิดคดีนี้ อายุ 56 ปี นายสมเกียรติ จิรณรงค์พัฒน์ อายุ 56 ปี นายสำเริง อินทชัย อายุ 58 ปี ในความผิดฐานร่วมกันเป็นผู้ใช้ให้ผู้อื่นกระทำความผิดฐานร่วมกันเอาไปเสียซึ่งทรัพย์สินอันเจ้าพนักงานได้ยึดรักษาไว้เพื่อเป็นหลักประกัน รวมถึงเชิญตัว น.ส.อนันตญา ชันเอียด อายุ 25 ปี นายณรินทร์ ร่มเกล้า อายุ 27 ปี ผู้รับโอนเงินจากกลุ่มเครือข่ายมาแจ้งข้อกล่าวหาในความผิดฐานเดียวกัน พร้อมกระจายกำลังเข้าตรวจค้นเป้าหมาย 13 จุดใน จ.สมุทรปราการ จ.สมุทรสาคร จ.เพชรบุรี จ.สงขลา และ จ.ปัตตานี เบื้องต้นผู้ต้องหาตามหมายจับทั้ง 3 คน หลบหนีไปอยู่ประเทศเพื่อนบ้านแล้ว ส่วนสำนวนคดีนี้ในสัปดาห์หน้าจะสรุปสำนวนส่งอัยการได้.



## • เกียรติกิจ ว่องไวการ

หนังสือพิมพ์รายวัน "ข่าวหุ้นธุรกิจ" กระบอกลีขยอสรแ่งตลาดทุนที่ได้รับความนิยมสูงสุดของประเทศ ฉบับวันอังคารที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2567... ฉบับวัน EA ให้ดี เนื่องจากมีหุ้นกู้ระยะสั้น (ตัว B/E) ครบกำหนดไถ่ถอนอยู่ก้อนหนึ่ง หากผ่านไป ได้ราคามีโอกาสรีบาวด์ แต่ถ้าไม่ได้อาจเห็น ฟลอร์อีกรอบ และยังมีแนวโน้มหุ้นกู้ลื้อดที่เหลือ รวมทั้งแผนฟื้นความเชื่อมั่นหลัง ผู้บริหารอีเอถูก ก.ล.ต.กล่าวโทษ และล่าสุด ดีเอสไอรับเป็นคดีพิเศษแล้ว... **หุ้นไฟฟ้า** ร่วงเกินเหตุ หลัง รมว.พลังงานคงอัตราค่าไฟฟ้าผันแปรอัตโนมัติสำหรับเดือน ก.ย.-ธ.ค.นี้ไว้ที่ 4.18 บาท เพื่อพยุงค่าครองชีพ กลายเป็นข่าวลบต่อกลุ่มโรงไฟฟ้า SPPs อย่าง BGRIM และ GPSC ประกอบกับ ครึ่งปีหลังคาดว่าต้นทุนค่าก๊าซจะสูงขึ้นตาม บัญญัติฤดูกาลกดดันมาร์จิ้น อย่างไรก็ดีตาม ราคาร่วงมารับข่าวดังกล่าวไปมากแล้ว ประกอบกับไตรมาสที่ 2/2567 แนวโน้ม สดใส ถือเป็นจังหวะเข้าลงทุน... **แบงก์ใหญ่** สร้างรฟง ธนาคารกรุงเทพ (BBL) โดนทิ้ง หลังคุณภาพสินทรัพย์ค่อนข้างชะลอตัวลง โดย NPL เพิ่มขึ้นจาก 3.4% ในไตรมาส 1/2567 เป็น 3.8% ในไตรมาส 2/2567, การตั้งสำรองเพิ่มขึ้นทั้ง YoY และ

QoQ ขณะที่ Coverage Ratio ลดลง แม้การตั้งสำรองเพิ่มขึ้น ซึ่งหมายความว่ามีการตั้งสำรองน้อยกว่าหนี้เสียที่เพิ่มขึ้น หากมองในแง่ของคุณภาพสินทรัพย์ตลาดอาจไม่ชอบมากนัก... **ทรงพล** ชีวะปัญญาโรจน์ เลขาธิการคณะกรรมการการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ยืนยัน กบข. ไม่มีการลงทุนในหุ้นและตราสารหนี้ของ บมจ. พลังงานบริสุทธิ์ (EA) และยืนยันว่า กบข. ไม่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ กบข. เป็นกองทุนที่เน้นสร้างผลตอบแทนที่ดีในระยะยาว มีทีมงานที่เชี่ยวชาญ และมีการติดตามสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด พร้อมปรับกลยุทธ์การลงทุนตามปัจจัยที่เกิดขึ้น เพื่อเป้าหมายในการสร้างผลตอบแทนที่ดีให้แก่สมาชิก ส่วนการลงทุนในตราสารทุนนั้น กบข. มีเกณฑ์การคัดเลือกหุ้นที่เข้มงวด โดยจะคัดกรองจากหลักทรัพย์แต่ละหลักทรัพย์ ติดตามการดำเนินการ และปรับการลงทุนอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ... **จำเริญ** โพธิ์ยอด อธิบดีกรมธนารักษ์ เผย กรมฯ จัดเก็บรายได้ในปี 2567 จากเป้า 1.15 หมื่นล้านบาท ขณะนี้เก็บได้เกินเป้าอยู่ที่ 1.18 หมื่นล้านบาท คาดว่าทั้งปีจัดเก็บได้ 1.3 หมื่นล้านบาท โดยเพิ่มสัดส่วน (Return on Assets : ROA) ขึ้นค่าเช่าที่ราชพัสดุสำหรับผู้เช่ารายใหญ่ 3% เนื่องจากสัดส่วนผู้เช่าที่ราชพัสดุรายใหญ่รวมกันคิดเป็น 97% ของรายได้ค่าเช่าทั้งหมด โดยมีบริษัท ท่าอากาศยานไทย (AOT) เป็นผู้เช่ารายใหญ่ที่สุด การปรับค่าเช่าจะขึ้นอยู่กับสัญญาเดิมว่าสิ้นสุดเมื่อไหร่ โดยกรมฯ

จะจัดเก็บเพิ่มในสัญญาใหม่ ทั้งนี้ ไม่ได้ปรับเพิ่มค่าเช่าที่ราชพัสดุสำหรับผู้เช่าภาคประชาชนรายย่อย ส่วนเรื่องโครงการท่อน้ำอื้ออึ เจาะโครงการท่อน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ และโครงการท่อน้ำหนองค้อ-แหลมฉบัง ระยะที่ 2 ที่เกิดปัญหา เนื่องจากบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก (EASTW) ยังส่งมอบพื้นที่คืนให้กรมธนารักษ์ไม่แล้วเสร็จ อธิบดีกรมธนารักษ์ชี้แจงว่า เมื่อต้นเดือน ก.ค. 2567 ได้ส่งเรื่องไปถึงอัยการแล้ว ลำดับจากนั้นการจะเรียกกรมธนารักษ์หรือเรื่องแนวทางการฟ้องร้อง ส่งผลให้กว่าจะเริ่มฟ้องร้องบริษัท EASTW คาดว่าจะเริ่มต้นในเดือน ส.ค.นี้... **พิชิต** มิวราวด์ กรรมการผู้จัดการ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) คนใหม่ เผยยอดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPLs) ของ ธพว.พุ่งสูงขึ้นอยู่ที่ระดับ 1.3 หมื่นล้านบาท คิดเป็น 13% ในขณะนี้ ซึ่งเป็นผลพวงจากปัญหาโควิดและที่ผ่านมา ธพว.ได้ออกมาตรการฟ้า-ส้ม ช่วยเหลือลูกหนี้เอสเอ็มอีในระยะที่ผ่านมา แม้จะหมดระยะเวลาแล้ว แต่ ธพว.จะยังคงใช้มาตรการฟ้า-ส้ม ตามเกณฑ์ ธพว.ต่อไปภายใต้การบริหารของ ธพว. ทั้งนี้ ธพว.ไม่มีแผนเปิดธนาคารไร้สาขา (Virtual bank: VB) เนื่องจากมองว่าต้องมีการลงทุนระบบหลังบ้านขนาดใหญ่ ซึ่งยังไม่เหมาะกับ ธพว. ■

# ย่อนปมก.ล.ต.กล่าวโทษEA

## จับตาบอร์ดชุดใหม่แก้เกมดันธุรกิจเดินต่อ

ในช่วงที่ผ่านมาถือว่าเป็นมรสุมขนาดใหญ่สำหรับบริษัทพลังงานที่มีชื่อเสียงอย่าง บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) หรือ EA ที่เกิดดรามาส่งผลกระทบต่อบริษัทโดยตรงจากการที่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษนายสมโภชน์ อาหุนัย และนายอมร ทรัพย์ทวีกุล กรรมการและผู้บริหาร EA และบริษัทย่อยที่ EA เป็นผู้ถือหุ้น 99.99% และนายพรเลิศ เตชะรัตโนภาส หลังการตรวจสอบพบว่าทั้ง 3 คนได้ร่วมกันกระทำการทุจริตการจัดซื้ออุปกรณ์จากต่างประเทศ และ/หรือทุจริตการจัดซื้อโปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของ EA ผ่านบริษัทย่อย 2 บริษัทดังกล่าวในช่วงปี 2556-2558 ซึ่งทำให้ทั้ง 3 คนได้รับผลประโยชน์รวม 3,465.64 ล้านบาท

ซึ่งกรณีดังกล่าวทาง ก.ล.ต.ได้ออกมาชี้แจงข้อมูลไว้รวมเนื้อหาเป็น 7 ข้อ ได้แก่ 1.เหตุใดกรณีนี้จึงใช้เวลาในการดำเนินการ โดย ก.ล.ต. กล่าวว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนในช่วงปลายปี 2559 และได้ตั้งประเด็นตรวจสอบหลายประเด็น เกี่ยวพันกันหลายมาตรา มีความซับซ้อนในการตรวจสอบ และมีข้อมูลที่ต้องพิจารณาจำนวนมากในแต่ละประเด็น นอกจากนี้ ตามกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย ก.ล.ต.ให้เวลาและโอกาสผู้ต้องสงสัยชี้แจงอย่างเต็มที่เพื่อความเป็นธรรม ทั้งกรณีการเรียกมาสอบถ้อยคำและการให้ชี้แจงเป็นหนังสือ อย่างไรก็ตาม ก.ล.ต.ได้ประสานหน่วยงานกำกับในต่างประเทศหลายแห่งและได้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

2.คดีนี้มีอายุความกี่ปี กล่าวว่าการกระทำความผิดเกิดในช่วงปี 2556 ถึงปี 2558 ต่อเนื่องกัน โดยกรณีนี้เป็นการกระทำความผิดตามมาตรา 311 ซึ่งมีอายุความ 15 ปี จึงจะหมดอายุความในปี 2573 (นับแต่ปี 2558) ส่วนกรณีความผิดตามมาตรา 281/2 วรรคสอง ประกอบมาตรา 89/7 และมาตรา 89/24 มีอายุความ 10 ปี จึงจะหมดอายุความในปี 2568 (นับแต่ปี 2558) 3.เหตุใดกรณีนี้จึงดำเนินคดีทางอาญา กล่าวว่าการนี้เป็นความผิดทุจริตตามมาตรา 311 ซึ่งเป็นความผิดทางอาญา จึงไม่สามารถใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งได้

(มาตรา 311 และมาตรา 281/2 วรรคสอง ไม่ได้รวมอยู่ในมาตรา 317/1)

4.การกล่าวโทษในกรณีนี้ ส่งผลให้ผู้ถูกกล่าวโทษขาดคุณสมบัติในการเป็นกรรมการและผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน/บริษัทหลักทรัพย์ หรือไม่ กล่าวว่าการถูกกล่าวโทษข้างต้นมีผลให้ผู้ถูกกล่าวโทษเข้าข่ายมีลักษณะขาดความน่าไว้วางใจในการเป็นกรรมการและผู้บริหารของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์และบริษัทจดทะเบียน จึงไม่สามารถเป็นกรรมการและผู้บริหารของบริษัทที่มีหลัก



สมโภชน์ อาหุนัย

ทรัพย์สินจดทะเบียนนับตั้งแต่วันที่ถูกกล่าวโทษไปจนตลอดระยะเวลาที่ถูกกล่าวโทษดำเนินคดี ตามประกาศคณะกรรมการ ก.ล.ต. ที่ กจ. 3/2560 เรื่อง การกำหนดลักษณะขาดความน่าไว้วางใจของกรรมการและผู้บริหารของบริษัท

5.โทษสูงสุดตามกฎหมายในกรณีนี้มีอะไรบ้าง ในความผิดแต่ละมาตรา กล่าวหาว่า กรณีผู้กระทำความผิดเป็นกรรมการ/ผู้บริหารของบริษัทจดทะเบียนที่มีหลักทรัพย์สินจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ มีโทษตามมาตรา 313 คือ ระวังโทษจำคุก 5-10 ปี และปรับเงิน 2 เท่าของราคาทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่บุคคลดังกล่าวได้กระทำการฝ่าฝืน และกรณีผู้กระทำความผิดเป็นผู้สนับสนุนมีโทษตามมาตรา 311 ตามความในมาตรา 316 ไม่ต้องรับโทษตามมาตรา 313 เนื่องจากไม่ได้เป็นกรรมการ/ผู้บริหารในบริษัทจดทะเบียน ตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์

6.ก.ล.ต.ได้รับเบาะแสการกระทำความผิดหรือมีจุดเริ่มต้นของการดำเนินการจากที่ใด

ได้ กล่าวหาว่า ก.ล.ต.ได้รับเรื่องร้องเรียนว่า EA อาจมีการทุจริตผ่านบริษัทย่อยในโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า 2 แห่ง พร้อมส่งหลักฐานที่เกี่ยวข้องบางส่วน จึงได้ตรวจสอบหาความจริงและความถูกต้องเป็นไปตามข้อร้องเรียนหรือไม่ ซึ่งได้ทำการตรวจสอบข้อมูลผ่านหน่วยงาน ก.ล.ต.หลายประเทศ พบว่า บุคคลทั้งสามกระทำความผิดจริง จึงได้กล่าวโทษ

และ 7.หลังจากที่ ก.ล.ต.กล่าวโทษแล้ว มีกระบวนการอย่างไรต่อไป กล่าวหาว่า หลังจาก ก.ล.ต.กล่าวโทษผู้กระทำความผิดพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนจะสืบสวนสอบสวนรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน และเสนอความเห็นเกี่ยวกับคดีไปยังพนักงานอัยการ และพนักงานอัยการจะพิจารณาความสมบูรณ์ครบถ้วนของสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ก่อนมีความเห็นสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาตามสำนวนการสอบสวนดังกล่าว และในคดีที่พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องผู้ต้องหาเป็นจำเลยแล้ว ศาลยุติธรรมจะเป็นผู้พิจารณาและพิพากษาต่อไป ทั้งนี้ ก.ล.ต.จะติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดีและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการภายหลัง ก.ล.ต.ได้กล่าวโทษแล้ว

ด้วยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นส่งผลให้ นายสมโภชน์ อาหุนัย และนายอมร ทรัพย์ทวีกุล ได้มีการประกาศลาออกจากการเป็นกรรมการและผู้บริหารของบริษัท เพื่อความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้เกิดการ

ตรวจสอบได้อย่างเต็มที่ และด้านบริษัท พลังงานบริสุทธิ์ หรือ EA จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการบริษัท (บอร์ด) ชุดใหม่ขึ้นมา ประกอบด้วย นายชัชวาลย์ เจียรนนท์, นายวสุ กลมเกลี้ยง และนายฉัตรพล ศรีประทุม โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 14 ก.ค.2567 เป็นต้นไป และยังมติดเห็นชอบเพื่อเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติเพิ่มจำนวนกรรมการ และพิจารณาแต่งตั้ง นายสุพันธุ์ มงคลสุธี เป็นกรรมการใหม่ของบริษัท

โดย นายสมใจนึก เองตระกูล รักษาการประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (ซีโอโอ) EA เปิดเผยว่า ได้ปรับตัวทีมงานใหม่ ซึ่งจะส่งผลให้บริษัทมีความสมดุลครบถ้วนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในการยื่นขอออกตราสารหนี้หรือตราสารทุนต่อสำนักงาน ก.ล.ต.ได้ ทั้งนี้ คณะผู้บริหาร

และทีมงานที่บริหารจัดการยังคงเป็นชุดเดิม สำหรับภาระหนี้สินของบริษัทที่จะครบกำหนดชำระในไตรมาสที่ 3 และ 4 ในปี 2567 นี้ ประกอบด้วย ภาระหนี้จากสถาบันการเงินประมาณ 3,200 ล้านบาท และหุ้นกู้จำนวน 5,500 ล้านบาทนั้น สามารถชำระได้ด้วยกระแสเงินสดจากโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมประมาณ 5,000 ล้านบาท (หัก Adder ของโครงการที่ครบกำหนดแล้ว) และได้เตรียมวงเงินสำรองจากสถาบันการเงิน และหุ้นกู้ที่จะเสนอขายเพิ่มเติมโดยหุ้นกู้อยู่ระหว่างขั้นตอนการยื่นเอกสารต่อ ก.ล.ต. เพื่อเสนอขาย

“ถึงแม้ว่าคุณสมโภชน์และคุณอมรจะต้องลาออกไป แต่มั่นใจว่าไม่เป็นปัญหาต่อการดำเนินธุรกิจ แผนการขยายธุรกิจยังคงเดินหน้าต่อไปได้ เนื่องจากที่ผ่านมาบริษัททำงานด้วยระบบและทีมงานที่ตั้งขึ้นมาเป็นผู้ที่ทำงานร่วมกับคุณสมโภชน์และคุณอมรในโครงการต่างๆ มายาวนานและเป็นมืออาชีพ ผมเชื่อมั่นว่า EA อยู่ในธุรกิจที่ดีที่มีอนาคต มีศักยภาพในการสร้างผลตอบแทนที่ดีได้” นายสมใจนึก กล่าว

และจากกรณีดังกล่าว นายสมโภชน์ อาหุนัย ได้ออกมากล่าวถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นพร้อมออกมาขอโทษในสิ่งที่ทำให้เกิดผลกระทบว่า ที่ผ่านมามันทำทุกโครงการให้มีคุณภาพ มีต้นทุนที่ไม่สูง ถึงแม้ประเด็นทุจริตหรือไม่เราก็ยังทำได้อีกกว่านั้น และไม่ใช่ว่าโครงการเดียวตนว่าเกือบจะ 100% ทุกโครงการที่ทำ EA ทำให้มีราคาถูกที่สุด มีประสิทธิภาพที่สุด แต่ต้องขอโทษที่เรื่องส่วนตัวของตัวผมมันมาทำร้ายบริษัท มันทำร้ายความเชื่อมั่นของบริษัทที่ดีๆ กับพนักงานอีก 3,000 คนที่มีความมุ่งมั่นและมีผลงานที่ตอบโจทย์ ตนไม่คิดว่าบริษัทอย่างนี้ควรที่จะโดนบูลลี่ ส่วนเรื่องส่วนตัวตน ตนก็ยอมรับว่าตัวเราก็คงจะต้องไปพิสูจน์กันทางกฎหมาย

“ที่ผ่านมาผมรัก EA มาโดยตลอด แต่ถ้ามองออกไปคนเดียวแล้วตั้งคำถามว่าบริษัทจะไปอย่างไร ผมว่ามันไม่แฟร์กับบริษัท เพราะ EA จะเดินต่อไป ด้วยกำลังคน ทีมงานที่มีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการทำงาน เรามีเพอร์ฟอร์แมนซ์ที่ดี รายได้รายปีเข้ากระเป๋าทุกเดือน ผมมั่นใจในทีมงานของผม เพราะทุกคนวันนี้มุ่งมั่นที่จะทำกันให้สำเร็จ ทีมงานก็คือทีมงานเดิม คนตัวเล็กๆ ก็ยังทำงานอยู่ แล้วทุกคนก็มีความมุ่งมั่นที่จะทำให้มันสำเร็จ ผมเคยบอกพูดกับทีมแล้วว่า ถึงทั้งหมด EA ก็จ่ายดอกเบี้ยได้เพราะเรามีเงินไหลเข้ามาเดือนละพันล้าน” นายสมโภชน์กล่าว

# "ปีศาจฎีกา" ขอลาออกจากราชการกะทันหัน โยงกรณีหยิกยกคดี สส.เสียชีวิต ไปพูดคุยองค์คณะให้รอลงการลงโทษ ก่อน อนุ ก.ต.ลงมติ ไม่ให้เป็นผู้พิพากษาอาวุโส

 mgronline.com/crime/detail/9670000061910

21 กรกฎาคม 2567

เผยแพร่: 21 ก.ค. 2567 13:01    ปรับปรุง: 21 ก.ค. 2567 13:01    **โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม**



แหล่งข่าวจากสำนักงานศาลยุติธรรมเปิดเผยสำนักข่าวอิศรา ว่า มีผู้พิพากษาศาลฎีกามีตำแหน่งทางบริหารรายหนึ่งได้ขอลาออกจากราชการ หลังจากพ้นตำแหน่งบริหาร ในวันที่ 30 ก.ย. 2567 ไม่ได้เป็นผู้พิพากษาอาวุโส ไปจนถึงอายุ 70 ปี

แหล่งข่าวกล่าวว่า เหตุผลที่ผู้พิพากษาศาลฎีการายนี้ขอลาออกจากราชการ เนื่องจากช่วงนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้พิพากษารวมถึงการพิจารณาว่าผู้พิพากษา ซึ่งอยู่ฝ่ายบริหารและต้องพ้นตำแหน่งเมื่ออายุครบ 65 ปี จะไปดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสที่ศาลไหน

อย่างไร โดยขั้นตอนการพิจารณารายชื่อแต่งตั้งโยกย้ายจะต้องผ่านการพิจารณาของ  
อนุกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม(อนุ ก.ต.) ก่อน แล้วจึงส่งให้คณะกรรมการตุลาการศาลยุติ  
ธรรม (ก.ต.) พิจารณาอีกครั้ง

“แต่ปรากฏว่า อนุ ก.ต. มีมติไม่ให้ผู้พิพากษาศาลฎีการายนี้เป็นผู้พิพากษาอาวุโส เนื่องจากมี  
การหยิบยกกรณีที่ผู้พิพากษารายนี้ไปพูดกับองค์คณะของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางการเมืองให้รอกการลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เสียบบัตรแทนกันใน  
คดีนางนาที่ รัชกิจประการ อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทยกับพวก แต่ในที่สุด องค์คณะ  
พิพากษาให้จำคุกโดยไม่รอกการลงโทษ” แหล่งข่าวระบุ

ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 11 มิ.ย. 2567 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
นัดฟังคำพิพากษาชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์ คดี อม.อธ.6/2566 อัยการสูงสุด (อสส.) โจทก์ ยื่นฟ้อง  
นายฉลอง เทิดวีระพงศ์ อดีต ส.ส.เขต 2 พัทลุง พรรคภูมิใจไทย, นายภูมิศิษฐ์ คงมี อดีต  
ส.ส.เขต 1 พัทลุง พรรคภูมิใจไทย, นางนาที่ รัชกิจประการ อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจ  
ไทย เป็นจำเลยที่ 1-3 ตามความผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กรณีเสียบบัตร ส.ส. แทนกันในการประชุมสภา

ศาลฎีกาชั้นอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น คงจำคุก 9 เดือน โดยศาลวินิจฉัยว่า ในข้อที่  
ขอให้ลงโทษสถานเบา นั้น องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เสียงข้างมาก เห็นว่า ความผิดฐานเจ้า  
พนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจใน  
ตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ  
ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม พ.ร.ป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561  
มาตรา 17 มีระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000-200,000 บาท หรือทั้งจำทั้ง  
ปรับ การที่ศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง วางโทษจำคุกจำเลยทั้ง  
สามคนละ 1 ปี ก่อนลดโทษให้ 1 ใน 4 นั้น เป็นการลงโทษในอัตราขั้นต่ำสุดตามที่กฎหมาย  
กำหนดไว้ เป็นคุณแก่จำเลยทั้งสามมากแล้ว ไม่มีเหตุที่องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์จะเปลี่ยนแปลง  
แก้ไข

ส่วนการขอรอลงโทษจำคุก นั้น เห็นว่าพฤติการณ์ของจำเลยทั้งสาม ไม่เชื่อสัจย์ต่อการปฏิบัติ  
หน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงไม่ให้รอลงโทษจำคุก เพื่อให้จำเลยหลบจำและไม่ให้มีใคร  
เอาเป็นเยี่ยงอย่าง  
ซึ่งคดีนี้ถึงที่สุดแล้ว

# ป.ป.ช.ขอฎีกาสั่ง! รอลงอาญา คุณ 6 ปี 8 ด. อดีตนายก อบต. วัฒนานคร ใช้รธนราชการส่วนตัว

 [isranews.org/article/isranews/130278-invescar-4.html](http://isranews.org/article/isranews/130278-invescar-4.html)

isranews



เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ประยูร เรียบเต็ม' อดีตนายก อบต. วัฒนานคร สระแก้ว นำรธนต์ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ล่าสุด ศาล อุทธรณ์ พิพากษาแก้จากได้ยกฟ้องเป็นลงโทษจำคุก 6 ปี 8 เดือน แต่รอลงอาญา - ป.ป.ช. ขอ อสส. ฎีกาสั่งต่อ

สำนักข่าวอิศรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าว นายประยูร เรียบเต็ม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) วัฒนานคร อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว นำรธนต์ของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ,157 ตั้งแต่วันที่ 12 พ.ค.2563

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 9 พ.ย. 2566 ศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2

จากเดิม ที่มีคำพิพากษายกฟ้อง

แก้เป็นว่า นายประยูร เรียบเต็ม จำเลย มีความผิดตามกฎหมายให้ลงโทษ จำคุก 5 ปี และปรับกระหนาบ 30,000 บาท



# 'ยื่นหยุดทรรราช' เรียกร้องศาล ใช้มาตรฐาน 'ทักษิณ' ให้สิทธิประกันตัว ผู้ต้องขังคดี ม.112

prachatai.com/journal/2024/07/109978

กลุ่มยื่นหยุดทรรราช เชียงใหม่ - ประชาชน รวมตัวไปยื่นหนังสือถึงประธานศาลฎีกาและอธิบดีผู้พิพากษาศาล 5 เรียกร้องให้ศาลเคารพสิทธิประกันตัวจำเลยคดีการเมืองทุกคน โดยเฉพาะ ม.112 ทั้ง วุฒิ, อานนท์ น้าภา, ขุนน สิริภพ, เก๊ท โสภณ และผู้ต้องหาคนอื่นที่คดียังไม่ถึงที่สุด ยืนยันทุกคนควรได้รับการประกันตัวมาตรฐานเดียวกับ “ทักษิณ ชินวัตร” เพื่อให้หลักปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมไทยเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

19 ก.ค. 2567 เวลา 09.00 น. ที่บริเวณหน้าศาลจังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มยื่นหยุดทรรราช เชียงใหม่ และประชาชนจำนวนหนึ่งรวมตัวกันไปยื่นหนังสือถึงประธานศาลฎีกา และอธิบดีผู้พิพากษาศาล 5 เรียกร้องให้ศาลเคารพสิทธิประกันตัวของผู้ต้องหาและจำเลยคดีการเมือง โดยเฉพาะ ม.112 ทั้งนี้ กลุ่มยื่นหยุดทรรราช เชียงใหม่ ได้จัดกิจกรรมยื่นนั่งเป็นเวลา 1.12 ชม. ที่ช่วงประตูท่าแพ เรียกร้องสิทธิในการประกันตัวให้แก่ผู้ต้องขังทางการเมืองมาตั้งแต่ปี 2563

กลุ่มยื่นหยุดทรรราชมีความเห็นว่า การปฏิเสธสิทธิประกันตัวของศาลที่เกิดขึ้น ไม่สอดคล้องกับหลักการกฎหมายทั้งในและระหว่างประเทศ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน โดยเฉพาะหลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ (presumption of innocence) ที่มีการรับรองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 29 วรรค 2 และวรรค 3 ที่ว่า “ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้” และ “การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี”

จำเลยในคดีตามมาตรา 112 อาทิ วุฒิ, อานนท์ น้าภา, สิริภพ พุ่มพิงพุท (ขุนน), โสภณ สุรฤทธิ์ธำรง (เก๊ท) หรือจำเลย/ผู้ต้องหาคนอื่นใดก็ตามที่คดียังไม่ถึงที่สุด ล้วนสมควรได้รับการประกันตัวเช่นเดียวกับทักษิณ ชินวัตร เพื่อให้หลักปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน



ทางศาลจังหวัดเชียงใหม่ได้ส่ง ซาติซาย แก้วก๊ก ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดเชียงใหม่ ออกมาเป็นตัวแทนมารับมอบหนังสือจากประชาชน ทั้งนี้ ระหว่างการจัดกิจกรรมมีเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในและนอกเครื่องแบบราว 10 คน มาร่วมสังเกตการณ์ตลอดกิจกรรม

สำนักข่าว Lanner มีการรายงานว่า หลังจากมีการยื่นหนังสือที่ศาลจังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มยื่นหยุดทรรราช ได้มีการอ่าน บทกวี โดย อานนท์ น้าภา “ฝัน, ท้อ, รอคอย” ที่เขียนเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2567 มีการอ่าน จดหมาย ของ ชนุน ลีรภาพ ที่เขียนเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 มีการอ่าน จดหมายจาก เกียรติ โสภณ ที่วันเขียนเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2567 และปิดท้ายด้วยการตะโกนว่า “ถึงขุนเขา ปลอ่ยเพื่อนเราเดี๋ยวนี้ ปลอ่ยเพื่อนเราเดี๋ยวนี้ ยกเลิก 112 ยกเลิก 112”

## เนื้อหาในหนังสือที่ยื่นต่อประธานศาลฎีกา และอธิบดีผู้พิพากษาศาล 5

ในนามของ “กลุ่มยื่นหยุดทรรราช” ซึ่งประกอบด้วยนักกิจกรรมเพื่อสังคมที่ได้ปฏิบัติการทางตรง โดยการยื่นหนังสือเป็นเวลา 1.12 ชม. ที่ช่วงประตูท่าแพ จังหวัดเชียงใหม่ มาตั้งแต่ปี 2563 จนถึงปัจจุบัน เพื่อเรียกร้องให้ศาลเคารพสิทธิประกันตัวของผู้ต้องหาและจำเลย ซึ่งถูกกล่าวหาและดำเนินคดีที่มีแรงจูงใจทางการเมือง โดยเฉพาะในช่วงที่มีการใช้เสรีภาพในการชุมนุมและการแสดงออกอย่างกว้างขวางนับตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ส่งผลให้ผู้ถูกดำเนินคดีจากการแสดงออกและการชุมนุมทางการเมือง โดยเฉพาะตามมาตรา 112 แล้วอย่างน้อย 272 คน ใน 303 คดี และหลายคนไม่ได้รับสิทธิประกันตัว แม้คดียังอยู่ระหว่างการพิจารณา

กลุ่มยื่นหยุดทรรราชมีความเห็นว่า การปฏิเสธสิทธิประกันตัวที่เกิดขึ้น ไม่สอดคล้องกับหลักการกฎหมายทั้งในและระหว่างประเทศ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน โดยเฉพาะหลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ (presumption of innocence) ซึ่งมีการรับรองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 29 วรรค 2 และวรรค 3 ที่ว่า “ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้” และ “การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี”

หลักการในประเทศนี้สอดคล้องตรงกันกับหลักการในระดับสากล ในบรรดาสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันรับรอง รวมทั้งปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (UDHR) ข้อ 11 ที่ว่า “บุคคลซึ่งถูกกล่าวหาด้วยความผิดทางอาญา มีสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์ จนกว่าจะมีการพิสูจน์ว่ามีความผิดตามกฎหมายในการพิจารณาโดยเปิดเผย” และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและการเมือง (ICCPR) ข้อ 14 วรรค 2 ที่ว่า “บุคคลทุกคนซึ่งต้องหว่ากระทำความผิดอาญา ต้องมีสิทธิได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าจะพิสูจน์ตามกฎหมายได้ว่ามีความผิด”

การคุ้มครองหลักการนี้ยังปรากฏในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ รวมทั้งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108/16 ที่ว่า “การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว จะกระทำต่อเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อ” ว่า “ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน จะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น ผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ และจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวน”

ความจริงแล้ว หลักการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ มีที่มาตั้งแต่หลักกฎหมายสมัยโรมัน ดังภาษิตละตินที่ว่า “Ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat” “ภาระพิสูจน์ย่อมตกเป็นของบุคคลผู้กล่าวหา ไม่ใช่บุคคลที่แก้ต่างว่าไม่ได้กระทำความผิด” หมายถึงว่าตราบที่ยังไม่มีการพิสูจน์

ทราบว่าบุคคลนั้นมีความผิดจริง ย่อมต้องสันนิษฐานว่าเขาเป็นผู้บริสุทธิ์ และศาลต้องอำนวยให้บุคคลเหล่านั้นได้ใช้สิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ และเสมอภาคกับฝ่ายที่เป็นผู้ร้อง (equality of arms)

การปฏิเสธสิทธิประกันตัวโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร นอกจากจะเป็นการละเมิดต่อพันธกรณีที่รัฐมีต่อกฎหมายทั้งภายในและระหว่างประเทศแล้ว ยังเป็นการจำกัดสิทธิในการต่อสู้คดี ทั้งให้ผู้ต้องหา/จำเลยในคดีเหล่านั้นไม่ได้รับสิทธิในการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (right to fair trial) ซึ่งมีการบัญญัติรับรองไว้ทั้งกฎหมายภายในประเทศและระหว่างประเทศเช่นกัน

ดังกรณีของ ‘วุฒิ’ อดีตพนักงานรักษาความปลอดภัย วัย 48 ปี ซึ่งนับแต่วันที่ 27 มี.ค. 2566 ที่พนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีเขาต่อศาลอาญามีนบุรี จากการถูกกล่าวหาว่าโพสต์เฟซบุ๊ก 12 ข้อความ วุฒิไม่เคยได้รับสิทธิประกันตัวเลย ถูกสั่งขังมาตลอด โดยศาลมักอ้างว่า “พฤติการณ์เป็นความผิดร้ายแรง” แต่กลับไม่คำนึงว่า การจำกัดอิสรภาพของเขาเป็นเวลากว่าหนึ่งปีเช่นนี้ ย่อมเป็นการจำกัดการเข้าถึงทนายความและพยานหลักฐานที่เขาจะสามารถนำเสนอต่อศาล เพื่อแก้ต่างให้กับตนเองได้ ส่งผลให้ฝ่ายจำเลยต้องเสียเปรียบฝ่ายโจทก์ ไม่อาจเรียกว่าเป็นการพิจารณาอย่างเป็นธรรมได้เลย

จำเลยในคดีตามมาตรา 112 ไม่ว่าจะเป็น ‘วุฒิ’, อานนท์ นาภา, สิริภพ พุ่มพิงพุท (ขนุน), โสภณ สุรฤทธิ์ธำรง (เกี๋ย) หรือจำเลย/ผู้ต้องหาคนใดก็ตามที่คดียังไม่ถึงที่สุด ล้วนสมควรได้รับการประกันตัวเช่นเดียวกับคุณทักษิณ ชินวัตร เพื่อให้หลักปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

กลุ่มยื่นหยุดทราชจึงมีข้อเรียกร้องให้ศาลเคารพสิทธิประกันตัว คำนึงถึงความสำคัญของหลักกฎหมายทั้งในและระหว่างประเทศ หลักกฎหมายที่ดำรงสืบมาเป็นพันปีตั้งแต่สมัยโรมัน และให้พิจารณาปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา/จำเลย โดยเฉพาะในคดีตามมาตรา 112 ซึ่งได้ถูกใช้เป็นเครื่องมือปราบปรามทางการเมืองอย่างชัดเจน ไม่ได้เป็นไปเพื่อปกป้องสถาบันกษัตริย์อย่างที่อ้างแต่อย่างใด เว้นแต่มีเงื่อนไขที่สอดคล้องกับข้อยกเว้นตามกฎหมาย รวมทั้งมาตรา 108/16 อย่างชัดเจน

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มยื่นหยุดทราช

# DSI ฝากขังผู้ต้องหาหาหญิงรับจ้างอุ้มบุญผิดกฎหมาย - สยามรัฐ

 [siamrath.co.th/n/552457](https://siamrath.co.th/n/552457)

21 กรกฎาคม 2567



วันที่ 21 ก.ค. ที่ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตามที่กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการที่ 3 ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ทำการจับกุมตัว นางสาววิไล (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหา ในคดีพิเศษที่ 236/2565 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 ขณะเดินทางเข้าประเทศไทย ส่งตัวให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษสอบสวนร่วมกับพนักงานอัยการที่อัยการสูงสุดมอบหมาย โดยในวันนี้ (21 กรกฎาคม 2567) คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำตัวผู้ต้องหาไปฝากขังต่อศาลอาญา และยื่นคัดค้านการประกันตัว

คดีพิเศษดังกล่าวสืบเนื่องจาก นางสาววิไลฯ เป็นผู้ต้องหา รายที่ 7 ในคดีพิเศษที่ 236/2565 กรณี ขบวนการลักลอบจัดหาหญิงไทยเพื่อรับจ้างตั้งครรภ์แทน (อุ้มบุญ) ให้กับผู้ว่าจ้างชาวต่างประเทศที่มีลักษณะเป็นองค์การอาชญากรรมข้ามชาติซึ่งผู้ต้องหารายดังกล่าวมีพฤติการณ์หลบหนีออกนอกประเทศและไม่มาพบพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จนกระทั่งศาลอาญาอนุมัติหมายจับเพื่อดำเนินการจับกุมตัว ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสืบสวนติดตามตัวตลอดมาจนทราบว่า ผู้ต้องหาเดินทางหลบหนีไปทำงานที่ประเทศเกาหลีใต้และกำลังเดินทางเข้ามายังประเทศไทย จนสามารถจับกุมตัวได้ในครั้งนี้

ทั้งนี้ การดำเนินการในการติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในคดีพิเศษ เป็นไปตามข้อสั่งการของ พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำหนดให้ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าวซึ่งเป็นหน่วย

งานขึ้นตรงการบังคับบัญชาจัดชุดปฏิบัติการติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับโดยเฉพาะ  
หมายจับที่ใกล้ขาดอายุความเพื่อนำตัวผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดที่ยังหลบหนี เข้าสู่  
กระบวนการยุติธรรมต่อไป

# จนท.สาธารณสุขแพร ร้องกองปราบฯ คดีอุบัติเหตุสามีมุกรถยนต์ชนตายฟรี - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/552115

19 กรกฎาคม 2567



**เจ้าหน้าที่สาธารณสุขแพร ร้องกองปราบฯ คดีอุบัติเหตุสามีมุกรถยนต์ชนตายฟรี ไร้ความรับผิดชอบจากคู่กรณีเพราะเป็นคนใหญ่โตในพื้นที่**

เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 19 ก.ค.67 ที่ ศูนย์รับแจ้งความกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (ตึกหน้า) ถนนพหลโยธิน จอมพล จตุจักร กทม. จ่าคิงส์ แดงทิม สะพานใหม่ อดีต สท.ทอ.พร้อมด้วย นายณัฐปกรณ์ สุดชา หรือ ทนายเจส พา นางรุจิรา กลิ่นสม อายุ 46 ปี ผู้เสียหาย ซึ่งเป็นภรรยา นายปิยวัฒน์ กลิ่นสม อายุ 45 ปี ผู้ตาย เดินทางมาจาก จ.แพร เข้าร้องขอความเป็นธรรม กรณีสามีประสบอุบัติเหตุรถชนกันเป็นเหตุให้สามีเสียชีวิตทันทีที่เกิดเหตุ คู่กรณีคือนายณัฐวุฒิ (สงวนนามสกุล) อายุ 33 ปี เป็นคนมีอิทธิพลในพื้นที่ อ้างว่าเป็นหลานของนักการเมืองท้องถิ่น ขับรถข้ามเลนมาชนสามีของผู้เสียหาย เป็นเหตุให้เสียชีวิตคาที่ในที่เกิดเหตุ

ภายหลังจากเกิดเหตุคู่กรณีไม่มีการแสดงความรับผิดชอบ อ้างว่าผู้เสียชีวิตข้ามเลนไปหาตน ช้าตำรวจที่ทำคดีแจ้งว่าเป็นเหตุประมาทร่วมกัน โดยที่แรกจะสั่งไม่ฟ้อง ต่อมาทำสำนวนในคดีอ่อน จนอัยการสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และตำรวจยังบอกว่าการณ์ไม่มีความผิด เป็นเหตุให้ผู้เสียหายรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม และกลัวว่าคดีจะเงียบ และสามีของตนจะต้องตายฟรี จึงมาร้องที่จ่าคิงส์และทนายเจส เพื่อขอให้กองปราบฯ ช่วยให้ความเป็นธรรมแก่ครอบครัวผู้ตายด้วย

นางรุจิราเปิดเผยว่า อุบัติเหตุเกิดเมื่อวันที่ 23 พ.ย.66 เวลา ประมาณ 19.40 น. ที่บริเวณถนน  
ช่อแฮ ใกล้เคียงพัฒนาเด็กรัฐมนตรีจังหวัดแพร่ ต.ช่อแฮ .เมืองแพร่ จ.แพร่ รถคู่กรณีทั้งสองคัน  
ขับสวนทางกันมาจนถึงที่เกิดเหตุตามคลิปวงจรปิดเห็นว่าคู่กรณีได้เลี้ยวรถมาทางเลนของ  
สามีตนที่กลับมาทางตรงก่อนที่จะชนกันจนเป็นเหตุให้สามีตนเสียชีวิตในที่เกิดเหตุทันที

แต่พนักงานสอบสวนกลับแจ้งว่าสามีตน ขับรถกิลเลน เข้าไปทำให้คู่กรณีตกใจให้รถหลบจน  
เกิดอุบัติเหตุ มีความเห็น ผู้ตายเป็นฝ่ายผิด สิ่งไม่พ้อง ก่อนส่งสำนวนให้อัยการจังหวัดแพร่ ซึ่ง  
อัยการจังหวัดแพร่ก็มีความเห็นสิ่งไม่พ้อง

ตนจึงไปร้องขอความยุติธรรมนำภาพวงจรปิดไปด้วยทำให้อัยการแพร่สั่งพนักงานสอบสวน  
สอบเพิ่มเติม ก่อนจะส่งให้อัยการจแพร่ และเมื่อไปสอบถามทางอัยการแพร่แล้วแจ้งว่าได้ส่ง  
สำนวนสิ่งพ้องให้อัยการสูงสุด เรียบร้อย

ตนเกรงว่าทางตำรวจจะทำสำนวนอ่อนทำให้ผู้ตายไม่ได้รับความ เป็นธรรมเนื่องจากคู่กรณี  
เป็นผู้ มีอิทธิพลในพื้นที่เกรงสามีจะตายฟรีถึงแม้เค้าจะนำเงินค่าทำศพมาให้ 5000 บาท โดย  
ไม่รับเงินเยียวยา 20,000 บาทที่นำมามอบให้ เพราะเห็นว่าไม่เพียงพอต่อชีวิตคนๆ หนึ่งที่ต้อง  
สูญเสียไปจึงต้องมาร้องให้ตำรวจกองปราบช่วย ค่าปรึกษาสอบสวน ปปป. เพื่อเอาผิดกับ  
พนักงานสอบสวนต่อไป

พนักงานสอบสวนได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า สำนวนคดีได้ส่งไปถึงอัยการสูงสุดแล้ว รอฟังความ  
เห็นของอัยการสูงสุดต่อไปส่วนเงินเยียวยาจำนวน 20,000 บาท ซึ่งครอบครัวเสียหายเห็นว่า  
น้อยเกินไปก็แนะนำให้ฟ้องคดีตีแพ่ง อีกส่วนหนึ่ง

# ศึกชิงเก้าอื่อนายกอบจ.ปทุมฯยังไม่จบ “เรื่องไกร-ทิมกฎหมายปักแจ๊ส” ยื่น กกต.สอบผู้สมัครขาดคุณสมบัติ-ทำผิดกฎหมาย - สยามรัฐ

 [siamrath.co.th/n/552018](http://siamrath.co.th/n/552018)

19 กรกฎาคม 2567



ผ่านมาแล้วเกือบ 1 เดือนสำหรับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด(อบจ.)ปทุมธานี ซึ่งผลการเลือกตั้งปรากฏว่า นายชาญ พวงเพ็ชร์ ผู้สมัคร เบอร์ 1 คว่าชัยชนะไปด้วยคะแนน 203,032 คะแนน ส่วน พล.ต.ท.คำรณวิทย์ ธูปกระจ่าง ได้ 201,212 คะแนน

ถึงแม้ว่าการเลือกตั้งจะผ่านพ้นไปแล้ว แต่ดูเหมือนว่า ศักดิ์ครั้งนี้ยังไม่จบ เมื่อมีเรื่องราวมากมายเกิดขึ้นตามมาหลังการเลือกตั้งเสร็จสิ้น เริ่มจาก พันเอกปณต เขตต์สันเทียะ และทิมกฎหมายของ พลตำรวจโทคำรณวิทย์ ธูปกระจ่าง อดีตนายกอบจ.ปทุมธานีได้เดินทางเข้ายื่นหนังสือร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในประเด็นที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกอบจ.ปทุมธานี มีผู้สมัครขาดคุณสมบัติเนื่องจากมีคดีทุจริตก่อนสมัครเลือกตั้ง

พันเอกปณต เขตต์สันเทียะ กล่าวว่า ในนามของทิมกฎหมายเราได้ตรวจสอบพบว่า มีผู้สมัครท่านหนึ่งขาดคุณสมบัติในการสมัครลงรับเลือกตั้งฯ ตามกฎหมายของการเลือกตั้ง เพราะว่าเคยถูกเพิกถอนหรือถูกให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคำสั่ง คสช.ที่ 35/60 โดยให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว และให้พ้นจากหน้าที่ออกไปโดยไม่ได้รับค่าตอบแทน หลังจากนั้น นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้กลับเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ตามเดิม แต่ว่าการสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตได้มีการ

สอบสวนต่อโดย ปปช. ผลคดีของ ปชช. เท่าที่ทราบกันดีคือว่า ได้ชี้มูลความผิดว่า มีมูลว่าทุจริตจึงมีคำสั่ง และได้ส่งเรื่องให้อัยการดำเนินคดี แต่ปรากฏว่า คณะกรรมการของอัยการ ได้มีความเห็นแย้งเนื่องจากพยานหลักฐานไม่พอ

หลังจากนั้นเท่าที่ทราบคือจะมีการตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่าง อัยการ และ ป.ป.ช. ผลที่สุด ป.ป.ช. มีความเห็นว่าควรจะสั่งฟ้องเอง จึงได้นำเรื่องส่งฟ้องศาลอาญาคดีทุจริต ในส่วนที่เรา ยื่นเรื่อง เราไม่ได้ฟ้องให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ทันที ตามที่อาจารย์ทางกฎหมายและผู้รู้กฎหมาย ได้ชี้ในประเด็นนั้นไว้ แต่ทีมกฎหมายของเราเห็นว่า การลงสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะว่าผู้สมัครขาดคุณสมบัติก่อนวันที่ลงสมัคร

ในเมื่อ ปปช. ได้ชี้มูลตามความผิดข้อหาเกี่ยวกับการทุจริต ซึ่งกฎหมายก็เขียนไว้อยู่แล้วว่าคนที่ทุจริตขาดคุณสมบัติที่จะลง จะมี 2 ครั้ง โดยในครั้งที่ 1. เมื่อปี 60 ตามคำสั่ง คสช. ที่ 35/60 ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ และ 2. มีคำสั่งชี้มูลความผิดเมื่อ 31 มีนาคม 2564 ของ ป.ป.ช. เราจึงถือว่าผู้สมัครลงรับเลือกตั้งนายกอบจ. ขาดคุณสมบัติที่จะลงรับเลือกตั้ง

นอกจากนี้ยังมี นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะที่ได้ส่งหนังสือถึงกกต. ให้ตรวจสอบการเลือกตั้งนายก อบจ.ปทุมธานี เมื่อวันที่ 30 มิ.ย.67 ที่ผ่านมา โดยให้เหตุผลว่า ผลการเลือกตั้งนายก อบจ.ปทุมธานี ที่ยังเป็นข่าวอยู่นั้น ในการเลือกตั้งดังกล่าว มีการร้องกล่าวหาผู้สมัครด้วย ตามใบรับคำร้อง อบจ.ปทุมธานี เลขที่ อบจ.1/2567 วันที่ 14 มิ.ย. 2567 รายละเอียด กกต. ควรทราบดีแล้วนั้น

การร้องผ่านมาประมาณ 1 เดือนแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏข่าวการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวว่ามีผลเป็นประการใด ทั้งที่ตามพยานหลักฐานและเอกสารประกอบรวมทั้งภาพและคลิปในคำร้องดังกล่าว มีพอสมควร กรณี จึงมีเหตุอันควรขอให้ กกต. ตรวจสอบเรื่องนี้โดยเร็ว ตนจึงส่งหนังสือทางไปรษณีย์ EMS เพื่อขอให้ กกต. ตรวจสอบตามใบรับคำร้อง อบจ.ปทุมธานี เลขที่ อบจ.1/2567 ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 65 วรรคหนึ่ง (3) และ (4) และมาตรา 126 วรรคสอง บัญญัติว่า

“มาตรา 65 ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หรือการชักชวนให้ไปลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้ ... (3) ทำการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ (4) เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด” มาตรา 126 วรรคสอง บัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 65 (3) (4) หรือ (5) หรือ มาตรา 69 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปี ถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี”

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 2567 ลงหนังสือพิมพ์ หัวข้อ บิ๊กแฉส ร้องคู่แข่ง ชิงนายกปทุม ทำผิดกม. งานบวชที่หักฉินมา เข้าข่ายจัดมหรสพชด ช่วยหาเสียง ลงข่าวไว้บางส่วนดังนี้

“เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดปทุมธานี ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี พล.ต.ท.คำรณวิทย์ ธูปกระจ่าง ผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้มอบหมายให้ พล.ต.ต.วัฒนา วงศ์จันทร์ ผู้ประสานงานผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี เข้ายื่นหนังสือร้องเรียนต่อ

กกต. เนื่องจากมีผู้สมัครนายก อบจ.ปทุมธานี คาดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง โดยมี นายกิตติธเนศ จันวิวัฒน์เวช รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดปทุมธานี เป็นผู้รับหนังสือร้องเรียน เพื่อตรวจสอบและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป”

ข้อ 3. การร้องตามข่าวข้างต้น นั้น สนง.กกต.จว.ปทุมธานี ได้รับเอกสารคำร้องลงวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ไว้แล้ว ตามใบรับคำร้องเลขที่ อบจ.1/2567 วันที่ 14 มิ.ย. 2567 โดยผู้ร้องมี คำขอท้ายคำร้องว่า เป็นการหาเสียงที่ฝ่าฝืน มาตรา 65 (3) และ(4) และไม่ปฏิบัติตามระเบียบ คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2563 ข้อ 16 และ ข้อ 23 (5) รายละเอียด กกต. ควรทราบแล้วนั้น

ข้อ 4. เนื่องจากคำร้องดังกล่าวมีการกล่าวหาบุคคลหลายคนและมีข้อเท็จจริงทั้งเอกสาร ภาพถ่าย และคลิปประกอบที่ชัดเจนพอควร แต่เวลาล่วงมาประมาณ 1 เดือนแล้ว ปัจจุบัน ยังไม่ปรากฏข่าวทางสื่อมวลชนเกี่ยวกับการตรวจสอบกรณีดังกล่าวมีผลเป็นประการใด อีกทั้ง คำร้องดังกล่าวไม่ได้ระบุถึงบทกำหนดโทษตามมาตรา 126 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ซึ่งรวมโทษที่ให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี ไว้ด้วย กรณีจึงมีความจำเป็นต้องร้อง กกต. ใช้ม. 106 เข้ามาดำเนินการตรวจสอบกรณีดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อให้เกิดความถูกต้องครบถ้วนตาม ตัวบทกฎหมายและเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมกับทุกฝ่าย

ข้อ 5. จากการค้นหาใน google พบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 13545/2556 ซึ่งมีการย่อสั้นไว้ว่า “ในการโฆษณาหาเสียงของจำเลยทั้งสองมีการเล่นดนตรีที่บ้านประเภตสะล้อซอซึง บน รอยนต์บรรทุกในขบวนรถหาเสียง การที่จำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นหัวหน้ากลุ่มจาวเชียงคำยืนปราศรัย อยู่บนรอยนต์บรรทุกหกล้อ โดยมีจำเลยที่ 2 ถึงที่ 12 ยืนอยู่บนรอยนต์บรรทุกคันดังกล่าวรวม กับจำเลยที่ 1 เมื่อขบวนรถหาเสียงเข้าพื้นที่เลือกตั้งเขตของตน การเล่นดนตรีที่บ้านประเภต สะล้อซอซึงในพฤติการณ์ดังกล่าวจึงถือได้ว่าจำเลยทั้งสองซึ่งเป็นผู้สมัครกระทำการเพื่อ จูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งแก่ตนเอง โดยทำการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งด้วย การจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงใด ๆ”

ถึงแม้จะสามารถชนะการเลือกตั้งมาได้ แต่ดูเหมือนว่าปัญหาอุปสรรคที่รออยู่ก็มีไม่น้อย สุดท้ายแล้ว ต้องติดตามดูว่า นายชาญ พวงเพ็ชร์ จะสามารถเข้ามาเป็นผู้บริหารอย่างที่ตั้งใจไว้ หรือไม่

# แก้กฎหมายโรงงาน ชง ยาแรง ปิด - เพิกถอนใบอนุญาต ชดใช้สินไหมทดแทนเพิ่ม 10 เท่า

 [thansettakij.com/business/economy/602265](https://thansettakij.com/business/economy/602265)



ฐานเศรษฐกิจ

20 ก.ค. 2567 | 21:05 น.

## อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สส.รวมไทยสร้างชาติ ชง แก้กฎหมายโรงงาน จัดยาแรง ปิดโรงงาน-เพิกถอนใบอนุญาต ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพิ่มขึ้นจากที่ศาลสั่ง 10 เท่า

รายงานแจ้งว่า สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้บรรจุเข้าระเบียบวาระร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) โรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ประธานคณะกรรมการการอุตสาหกรรม สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ สส.พรรครวมไทยสร้างชาติ (รทสช.) กับคณะ

โดยมีหลักการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ.2535 เหตุผลเพราะพบว่ายังคงมีบทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะการควบคุมการประกอบกิจการขนาดเล็กที่มีความเสี่ยงและมีความอันตรายของการประกอบกิจการนั้น

โดยมีประเด็นสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงงาน อาทิ กำหนดให้มีมาตรฐานโรงงานหรือมาตรฐานสากลเพื่อให้โรงงานมีความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

กรณีที่โรงงานจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือการประกอบกิจการของโรงงานจะก่อให้เกิดอันตรายความเสียหายหรือความเดือดร้อนอย่างร้ายแรงแก่บุคคลหรือทรัพย์สินที่อยู่ในโรงงาน

หรือที่อยู่ใกล้เคียงกับโรงงานให้ปลัดกระทรวงหรือผู้ซึ่งปลัดกระทรวงมอบหมายมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบการโรงงานนั้นหยุดประกอบกิจการโรงงานทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราว และปรับปรุงแก้ไขโรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้งโรงงานจะต้องได้รับใบอนุญาต ก่อนจึงจะดำเนินการได้ (โรงงานจำพวกที่ 3)

รวมทั้งสั่งปิดโรงงานและให้มีผลเป็นการเพิกถอนใบรับแจ้งสำหรับโรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่เมื่อจะประกอบกิจการโรงงานต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบก่อน (โรงงานจำพวกที่ 2) หรือมีผลเป็นการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานสำหรับโรงงานจำพวกที่ 3

---

กำหนดให้เพิ่มหมวด 2/1 เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางแพ่ง ดังนี้

- ผู้ประกอบการโรงงานและต้องร่วมรับผิดชอบในผลแห่งละเมิดที่ลูกจ้างหรือบุคคลใดได้กระทำไปในการทำงานและให้โรงงานรับผิดชอบต่อความเสียหาย โดยที่บทบัญญัติหมวดนี้ไม่ลบล้างหรือจำกัดหน้าที่และความรับผิดชอบทางแพ่งที่บุคคลมีอยู่ตามบทบัญญัติกฎหมายอื่น
- ผู้ประกอบการโรงงานต้องร่วมรับผิดชอบในผลแห่งละเมิดที่ลูกจ้างหรือบุคคลใดกระทำไปในการทำงานให้แก่ตน แต่มีสิทธิไล่เบี้ยจากบุคคลดังกล่าว เว้นแต่ตนมีผลโดยตรงให้เกิดการละเมิดขึ้น และโรงงานที่เป็นต้นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่ชีวิต สุขภาพอนามัย ทรัพย์สินของผู้อื่น หรือของรัฐเสียหาย ผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือค่าเสียหายเพื่อการนั้นไม่ว่าจะเกิดขึ้นโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อของผู้ประกอบการโรงงานหรือไม่ก็ตาม
- กรณีความเสียหายเกิดต่อบุคคล สัตว์ พืช หรือสิ่งแวดล้อม ถ้ารัฐได้รับความเสียหาย เพราะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าช่วยเหลือหรือดำเนินการใดเพื่อขจัดความเสียหายให้คืนสู่สภาพเดิม หรือเป็นความเสียหายต่อทรัพย์สินหรือเป็นความเสียหายต่อทรัพย์สินของแผ่นดิน เมื่อได้รับคำร้องขอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พนักงานอัยการมีอำนาจฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายของรัฐดังกล่าวได้

กำหนดให้มีการชดเชยค่าสินไหมในเชิงลงโทษ กับโรงงานที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามกฎหมายกระทรวง กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จนเป็นเหตุให้ทรัพย์สินประชาชนหรือทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ให้ศาลยุติธรรมหรือศาลปกครองมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบการโรงงานจ่ายค่าสินไหมทดแทนเพิ่มขึ้นจากจำนวนที่ศาลกำหนดแต่ต้องไม่เกิน 10 เท่าของค่าสินไหมทดแทน

# คดีใหญ่โคราช : ล้วงมติ ป.ป.ช.ชี้มูลอดีตผู้ว่าฯ-พวกนักสืบราย เอื้อซื้อรถนำเข้าเที่ยว อ.พิมาย

[isranews.org/article/isranews/130280-invesasdd.html](https://isranews.org/article/isranews/130280-invesasdd.html)

isranews



"...ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ 1/2552 ลงวันที่ 30 มกราคม 2552 ซึ่งกำหนดให้  
ผู้ขายส่งมอบเครื่องยนต์และอุปกรณ์รวมทั้งชิ้นส่วนประกอบอื่นทั้งหมดจะ  
ต้องเป็นของแท้ของใหม่ไม่เคยใช้งานมาก่อนไม่เป็นของเก่าเก็บและมี  
คุณสมบัติไม่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา แต่ปรากฏว่าห้าง  
หุ้นส่วนจำกัดนครพัฒนาอินเตอร์กรุ๊ป ผู้ขาย ได้ส่งมอบพัสดุ (หัวลาก)  
จำนวน 2 หัวลาก เป็นเครื่องยนต์เก่ามือสองไม่ถูกต้องตามสัญญา ทำให้เกิด  
ความเสียหายแก่ทางราชการ..."

โครงการจัดซื้อรถบริการนำเข้าเที่ยว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อำเภอพิมาย จังหวัด  
นครราชสีมา เป็นอีกหนึ่งโครงการสำคัญของจังหวัดนครราชสีมา ที่ถูกคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สอบสวนและชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่รัฐและผู้  
เกี่ยวข้องจำนวนมาก

กลุ่มผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิด มีนายประจักษ์ สุวรรณภักดี อดีตผู้ว่าราชการจังหวัด  
นครราชสีมา นายสมศักดิ์ ปะริสุทโธหมทานนท์ หรือปรีสุทโธหมทานน รองผู้ว่าราชการ  
จังหวัดนครราชสีมา และนายบุญยืน คำหงส์ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา นายเมตต์  
เมตต์การุณจิต นายอำเภอพิมาย นายวิรัตน์ อรรถธีระพงษ์ ปลัดอำเภอพิมาย ในขณะนั้นด้วย

สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) สืบค้นผลการสอบสวนและมติชี้มูลคดีนี้ ของ ป.ป.ช. มา  
นำเสนอเป็นทางการ ณ ที่นี้

คดีนี้ เป็นกรณีกล่าวหา นายประจักษ์ สุวรรณภักดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด  
นครราชสีมา กับพวก แบ่งซื้อโครงการจัดซื้อรถบริการนำเที่ยวเพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ  
บางราย

สำนักงาน ป.ป.ช. ระบุพฤติการณ์คดี ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อำเภอฟิมาย จังหวัด  
นครราชสีมา ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพสินค้าการท่องเที่ยว  
และเสริมสร้างการท่องเที่ยวใหม่ (New Product) เพื่อเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน  
(OTOP) การประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและสร้างทางเลือกใหม่แก่นักท่องเที่ยว และแจ้งให้  
อำเภอฟิมายจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เสนอขออนุมัติโครงการต่อผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

นายเมตต์ เมตต์การุณจิต นายอำเภอฟิมาย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดรูปแบบ  
คุณลักษณะและสืปราคารรถบริการนำเที่ยวหัวลาก ลูกฟ่วง และรายการประกอบและตกแต่ง  
พิเศษรถนำเที่ยว ประกอบด้วย นายวิรัตน์ อรรถธีระพงษ์ ปลัดอำเภอฟิมาย นายจาตุรงค์ ถนอม  
กลาง ปลัดอำเภอฟิมาย และนายพรเทพ ทุมพงษ์ นายช่างตรวจสภาพรถ 5 สำนักงานขนส่ง  
จังหวัดนครราชสีมา สาขาอำเภอฟิมาย

**คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้นำข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มผู้ประกอบการรายห้างหุ้นส่วน  
จำกัด นครพัฒนาอินเตอร์กรุ๊ป มากำหนดเป็นรูปแบบคุณลักษณะและสืปราคารรถบริการนำ  
เที่ยว หัวลาก ลูกฟ่วง และรายการประกอบและตกแต่งพิเศษรถนำเที่ยว**

โดยแยกออกเป็น 3 รายการ ประกอบด้วย

1.) ซื้อหัวลาก 2 หัวลาก เป็นเงิน 1,996,000 บาท 2.) ซื้อลูกฟ่วง 2 ฟ่วง เป็นเงิน 1,996,000 บาท  
และ 3.) จ้างประกอบตกแต่งพิเศษรถนำเที่ยว 2 ขบวน เป็นเงิน 1,000,000 บาท เพื่อให้แต่ละ  
โครงการมีวงเงินไม่เกิน 2,000,000 บาท เพื่อหลีกเลี่ยงการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคา  
และสามารถใช้วิธีสอบราคาได้

**นายประจักษ์ สุวรรณภักดี ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาในขณะนั้น ได้อนุมัติ  
โครงการตามที่เสนอ**

วันที่ 5 มกราคม 2552 นายเมตต์ เมตต์การุณจิต นายอำเภอฟิมาย ได้อนุมัติให้ดำเนินการจัด  
ซื้อจัดจ้างรถบริการนำเที่ยว แยกออกเป็น 3 โครงการ และประกาศสอบราคาจ้างเหมา  
ประกอบและตกแต่งพิเศษรถบริการนำเที่ยว โดยส่งประกาศสอบราคาไปยังกลุ่มผู้ประกอบการ  
เดียวกันกับผู้ประกอบการที่ได้สอบถามรูปแบบคุณลักษณะและราคา จึงทำให้ผู้ที่ชนะการสอบ  
ราคาและเข้าเป็นคู่สัญญา ทั้ง 3 โครงการ คือห้างหุ้นส่วนจำกัด นครพัฒนาอินเตอร์  
กรุ๊ป จำนวน 2 โครงการและห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นสุตา จำนวน 1 โครงการ

โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด นครพัฒนาอินเตอร์กรุ๊ป เป็นผู้จัดทำเอกสารรูปแบบคุณลักษณะ และราคาและใบเสนอราคาของผู้เข้าเสนอราคาทั้ง 3 โครงการ รวมทั้งยื่นซองเสนอ ราคาแทนห้างหุ้นส่วนอื่น ๆ และในการส่งมอบพัสดุ

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ (หัวลาก) ประกอบด้วยนายวิรัตน์ อรรถธีระพงษ์ ปลัดอำเภอ พินาย นายจาตุรงค์ ถนอมกลาง ปลัดอำเภอพินาย และนายพรเทพ ทุมพงษ์ นายช่าง ตรวจสภาพรถ 5 สำนักงานขนส่งจังหวัดนครราชสีมา สาขาอำเภอพินาย ได้ร่วมกัน ทำการตรวจรับพัสดุ (หัวลาก) จำนวน 2 หัวลาก ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ 1/2552 ลงวันที่ 30 มกราคม 2552 ซึ่งกำหนดให้ผู้ขายส่งมอบเครื่องยนต์และอุปกรณ์รวมทั้งชิ้นส่วน ประกอบอื่นทั้งหมดจะต้องเป็นของแท้ของใหม่ไม่เคยใช้งานมาก่อนไม่เป็นของเก่าเก็บ และมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา

แต่ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดนครพัฒนาอินเตอร์กรุ๊ป ผู้ขายได้ส่งมอบพัสดุ (หัวลาก) จำนวน 2 หัวลาก เป็นเครื่องยนต์เก่ามือสองไม่ถูกต้องตามสัญญา ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาสำนวนไต่สวนคดีแล้ว มีมติดังนี้

1. การกระทำของนายประจักษ์ สุวรรณภักดี ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา นายสมศักดิ์ ปะริสุทโธหมทานนท์ หรือปรีสุทโธหมทานนท์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา และนายบุญ ยืน คำหงส์ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ในขณะนั้น มีมูลความผิดทางอาญา ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยว กับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
2. การกระทำของนายเมตต์ เมตต์การุณจิต นายอำเภอพินาย มีมูลความผิดทางอาญาตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 พระราชบัญญัติว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
3. การกระทำของนางสงกรานต์ ผลบุญโย หรือสิทธิรักษ์ เสมียนตราอำเภอพินาย ในฐานะเจ้า หน้าที่พัสดุ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมี มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
- 4.การกระทำของนายวิรัตน์ อรรถธีระพงษ์ นายจาตุรงค์ ถนอมกลาง และนายพรเทพ ทุมพงษ์ ในฐานะคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ (หัวลาก) จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏพยานหลัก ฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่าได้กระทำความผิดอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มี มูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง
5. การกระทำของนายวิรัตน์ อรรถธีระพงษ์ ปลัดอำเภอพินาย ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และการกระทำของนายวิรัตน์ อรรถธีระพงษ์ นายจาตุรงค์ ถนอมกลาง และนายพรเทพ ทุม พงษ์ ในฐานะคณะกรรมการกำหนดรูปแบบคุณลักษณะและสืบราคารถนำเที่ยว (หัวลาก และ ลูกฟ่วง) และคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดรายการประกอบและตกแต่งพิเศษรถนำเที่ยว มี มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 มาตรา

157และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 91 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

แต่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (1) และ (4)ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธิภาคีอาญามาฟ้องจึงระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้

6. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด นครพัฒนาอินเตอร์กรุ๊ป หรือบริษัท นครพัฒนาอินเตอร์กรุ๊ป ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นสุதாக่อสร้าง และหุ้นส่วนผู้จัดการห้าง มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 91 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 91 แต่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ได้ขาดอายุความแล้วสิทธิภาคีอาญามาฟ้องจึงระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้

7. การกระทำของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาทั้ง 3 โครงการ เป็นพฤติการณ์ที่ไม่ใช้ความระมัดระวังในการทำหน้าที่ตรวจสอบพิจารณาคุณสมบัติและเอกสารของผู้เสนอราคาให้รอบคอบ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการจึงเข้าข่ายมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 64

ทั้งนี้ ภายหลังการลงมติดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการ เห็นชอบให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1)

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (2) และมาตรา 98 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 64 แล้วแต่กรณี

การดำเนินการอื่น ๆ แจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหาย ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

ปัจจุบัน ยังไม่มีข้อมูลยืนยันเป็นทางการว่า ผลการดำเนินการทั้งในส่วนคดีอาญา และทางวินัย ในคดีนี้เป็นทางการ

แต่หากพิจารณาข้อมูลมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีมูลความผิดถูกกล่าวหาในคดีนี้ ตามที่นำเสนอไปข้างต้น จะพบว่าผู้เกี่ยวข้องที่ถูกชี้มูลความผิดมีจำนวนมากนับสิบราย มีตำแหน่งสำคัญทั้งในระดับจังหวัด และอำเภอ รวมไปถึงกลุ่มเอกชนที่เกี่ยวข้องด้วย

จึงนับได้ว่าเป็นอีกคดีใหญ่ สะเทือนจังหวัดนครราชสีมา อีกหนึ่งคดี

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สิ้นสุด ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดยังมีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลได้อีก

# เช็กสถานะล่าสุด 4 บ.ถูกซื้อมูลคดีรถหรู 5 หน่วยรวมอายัดระงับ จดทะเบียนเล็ก 200 ครั้ง

 [isranews.org/article/isranews/130307-investss.html](https://isranews.org/article/isranews/130307-investss.html)

isranews



อัปเดต 4 บริษัทถูก ป.ป.ช.ซื้อมูลคดีนำเข้ารถหรู ‘มาเซราติ - ลัมโบร์กินี’ บ.เฟอร์มา-จูบิลีไลน์-เบนชันครินทร์-นิชคาร์ เช็กข้อมูลกรมพัฒนาฯ พบถูก แชะแข็งยาว โดน 5 หน่วยงาน กรมศุลฯ สรรพากร สรรพสามิต สนง.อัยการฯ ดีเอสไอ ขอให้ระงับซื้อ จดทะเบียนเล็ก รวม 218 ครั้ง งบการเงินไม่ เคลื่อนไหว

กรณี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการป.ป.ช.) มีมติซื้อ มูลความผิดในคดีกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐช่วยเหลือผู้ประกอบการนำเข้ารถยนต์จากต่างประเทศที่ สำแดงราคาต่ำกว่าความเป็นจริง (คดีรถหรู) จำนวน 2 ล้านบาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 9 รายและ กลุ่มเอกชนทั้งบุคคลและนิติบุคคล รวม 11 ราย ร่วมกระทำความผิด เฉพาะ กลุ่มนิติบุคคลมี จำนวน 4 ราย ประกอบด้วย กลุ่มนำเข้ารถยนต์ยี่ห้อมาเซราติ (MASERATI) ได้แก่ บริษัท เฟอร์มา มอเตอร์ จำกัด นำเข้ารถยนต์ยี่ห้อ MASERATI จำนวน 8 คัน

กลุ่มนำเข้ารถยนต์ยี่ห้อลัมโบร์กินี (LAMBORGHINI) ได้แก่ บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด ,บริษัท เบนชันครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด และ บริษัท นิช คาร์ จำกัด (ร่วมกับกรรมการ) นำเข้ารถยนต์ LAMBORGHINI จำนวน 35 คัน ,34 คัน และ 1 คัน ตามลำดับ ทำให้กรมศุลกากร กรม

สรรพากร กรมสรรพสามิต ได้รับความเสียหายไม่ได้รับค่าภาษีอากรนำเข้าที่ถูกต้องครบถ้วน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 560 ล้านบาท ตามข่าวที่สำนักข่าวอิศรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงาน แล้ว



ก่อนหน้านี้สำนักข่าวอิศรา นำข้อมูลกลุ่มเอกชน นิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีนำเข้ารถหรูมา รายงานแล้วจำนวนหลายราย

113 บริษัทเกี่ยวพันนำเข้ารถหรู! ดีเอสไออายัดจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี

โฟกัสเฉพาะนิติบุคคล 4 รายที่ถูก ป.ป.ช.ชี้มูล บริษัท เฟอร์มา มอเตอร์ จำกัด ,บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด ,บริษัท เบนชันครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด และ บริษัท นิช คาร์ จำกัด

สถานะของบริษัทล่าสุดมีดังนี้

จากการตรวจสอบข้อมูลกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าพบว่า

1.นิติบุคคลทั้ง 4 บริษัท ถูกกรมศุลกากร กรมสรรพากร ,กรมสรรพสามิต , สำนักงาน  
อัยการพิเศษฝ่ายการบังคับคดี 1 สำนักงานการบังคับคดี, และกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ทำหนังสือถึงอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการปิดชื่อ นิติบุคคล ,ระงับ  
การจดทะเบียนเลิก เสร็จการชำระบัญชี และจัดส่งเอกสารของนิติบุคคล และอื่นๆ รวม  
อย่างน้อย 218 ครั้ง จำแนกเป็น บริษัท เฟอร์มา มอเตอร์ จำกัด 3 หน่วยงานประมาณ  
104 ครั้ง ,บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด 5 หน่วยงานประมาณ 50 ครั้ง ,บริษัท เบนชันครินทร์  
อโต้ กรุ๊ป จำกัด 4 หน่วยงานประมาณ 44 ครั้ง และ บริษัท นิซ คาร์ จำกัด 3 หน่วยงาน  
ประมาณ 20 ครั้ง

2. นิติบุคคลทั้ง 4 ราย ไม่มีความเคลื่อนไหวในการนำส่งงบการเงินที่เป็นปัจจุบัน บริษัท  
เฟอร์มา มอเตอร์ จำกัด นำส่งงบการเงินปีล่าสุดรอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2560 ,บริษัท จู  
บิลีไลน์ จำกัด นำส่งงบการเงินปีล่าสุดรอบบัญชีสิ้นสุด รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2557  
,บริษัท เบนชันครินทร์ อโต้ กรุ๊ป จำกัด นำส่งงบการเงินปีล่าสุดรอบบัญชีสิ้นสุด 31  
ธ.ค.2542 และ บริษัท นิซ คาร์ จำกัด นำส่งงบการเงินปีล่าสุดรอบบัญชีสิ้นสุด 31  
ธ.ค.2557

3.การจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ บริษัท เฟอร์มา มอเตอร์ จำกัด เปลี่ยนแปลง  
กรรมการครั้งสุดท้าย วันที่ 18 พ.ค.2556 , บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง  
กรรมการครั้งสุดท้ายวันที่ 23 ส.ค.2559 , บริษัท เบนชันครินทร์ อโต้ กรุ๊ป จำกัด จด  
ทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการครั้งสุดท้ายวันที่ 27 มี.ค.2558 ,บริษัท นิซ คาร์ จำกัด จด  
ทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการครั้งสุดท้ายวันที่ 11 ต.ค.2559

มีรายละเอียดดังนี้ (ดูรายละเอียดในตารางและเอกสารประกอบ)

1.บริษัท เฟอร์มา มอเตอร์ จำกัด จดทะเบียนวันที่ 27 ต.ค.2546 ทุนล่าสุด 30 ล้านบาท ที่ตั้ง  
ปัจจุบัน 59/187 หมู่ 2 ตำบลบ้านคลองสวน อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ  
กรรมการล่าสุด น.ส.วรรณกร โสมแก้ว งบการเงินล่าสุด นำส่งรอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2560  
งบกำไรขาดทุน รายได้รวม 20,056,531.51 บาท ขาดทุนสุทธิ 8,954,378.61 บาท

ข้อมูลการถูกอายัด กรมศุลกากร, กรมสรรพากร,กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำหนังสือถึงนาย  
ทะเบียน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการจดทะเบียนเลิก ขอเอกสารการจดทะเบียน  
กรรมการ ผู้ถือหุ้น ครั้งแรกตั้งแต่ 28 ก.พ.2555 -ล่าสุด 25 มิ.ย.2567 รวม 104 ครั้ง

[illegible]

86590823-455

คำขอที่  
วันที่ ๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๙

รับวันที่



คำขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท

กรุงเทพมหานคร

บริษัท

จูบิลีไลน์

จำกัด

ทะเบียนเลขที่ บค. .... ทะเบียนเลขที่ 0105543101081

(1) ข้าพเจ้าขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ข้อต่อไปนี้

- ☐ หนังสือบริคณห์สนธิ  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิของบรรษัทจำกัด ชื่อ .....  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมบริษัทจำกัด  
☐ ประมวลกฎหมายหุ้นส่วนบริษัทจำกัด (ทั้งฉบับรวม ..... ทะเบียนเลขที่ .....)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติม (เพิ่มเติม / ลดทุน / รวมบริษัท)  
☐ เพิ่มทุน / ลดทุน  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 1. (ชื่อบริษัท)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 2. (สำนักงานของบริษัท)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 3. (วัตถุประสงค์ของบริษัท)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 3. (ทุน / หุ้น / มูลค่าหุ้น)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ชื่อ .....  
☐ การรวมบริษัทจำกัด (บริษัท ..... จำกัด ทะเบียนเลขที่ .....)  
☐ ได้รวมบริษัทกับบริษัท .....  
☒ รวมการ (เข้า ..... คน (ออก ..... คน)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหรือจัดการรวมการซึ่งอยู่ภายใต้บริษัท  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมที่สำนักงานแห่งใหญ่ และ / หรือ สำนักงานสาขา  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมตราของบริษัท  
☐ ระบการอื่นซึ่งมีขึ้นในระหว่างไม่ปรากฏนาม

(2) เมื่อมาขอจดทะเบียนแล้วจดทะเบียน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์ดังนี้

- ☐ ขอส่งสำเนาข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 (กรณีผู้จ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป)  
☐ อื่นๆ

เอกสารต้องยื่นด้วยคือหนังสือขอจดทะเบียน / การจดทะเบียนคำประกาศบริษัท  
บริษัท จูบิลี ไลน์ จำกัด  
JUBILEE LINE CO., LTD. นายคองกี สุทธิรัตน์ (กรรมการ)

(ประทับตราบริษัท)

ขอรับรองว่าข้อมูลจดทะเบียนได้ตรงตามที่ขอต่อเจ้าหน้าที่เจ้าพนักงาน  
เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2559

รับจดทะเบียน ณ วันที่ ๑๙ มิ.ย. ๒๕๕๙

รับจดทะเบียน ณ วันที่

(ลงนาม)

นายคองกี สุทธิรัตน์ (กรรมการ)

(นายคองกี สุทธิรัตน์, พันธุ์ชาติ .....)  
นายคองกี สุทธิรัตน์ (วิสามัญผู้จัดการแทนตำแหน่งที่ว่าง)

(นายคองกี สุทธิรัตน์, พันธุ์ชาติ .....)  
นายคองกี สุทธิรัตน์ (วิสามัญผู้จัดการแทนตำแหน่งที่ว่าง)

- คำเตือน 1. ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นต้นตั้งสำนักงานนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 107, 247 และ 248  
2. นายทะเบียนอาจพิจารณาขอจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่ามีความผิดในสาระสำคัญของทะเบียนไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นที่ยอมรับ  
3. การไม่ยื่นคำขอจดทะเบียนตามแบบที่กำหนดตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ตามพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน  
ถ้าผู้ยื่นคำขอจำกัด บริษัทจำกัด ยานยนต์ แบบ บอช. 1 พ.ศ. 2549

(Documents and Settings\api\Documents\New Folder\งาน บอช. 1\๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๙)



หนังสือรับรอง

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท  
กรุงเทพมหานคร

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. ๒๕๕๙  
ทะเบียนเลขที่ 0105543101081 ประกาศข้อความในราชกิจจานุเบกษาเพื่อจดทะเบียนนิติบุคคล ณ วันที่ออกหนังสือนี้ ดังนี้

- ชื่อบริษัท "บริษัท จูบิลี ไลน์ จำกัด"
- กรรมการจดทะเบียนมีดังนี้ ..... คน ตามข้อบังคับต่อไปนี้  
(1) นางสาวสาวาลักษณ์ จันมี ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.) Ms. Sawalak Janme  
(2) ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.)  
(3) ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.)  
(4) ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.)  
(5) ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.)  
(6) ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.)  
(7) ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.)  
(8) ..... นายสาวาลักษณ์ (Mr./Mrs./Ms.)
- จำนวนที่ออกตราการซึ่งอยู่ภายใต้บริษัท ได้คือ  
"กรรมการหนึ่งคนออกตราการ และประทับตราด้วยตราของบริษัท"
- ทุนจดทะเบียน ..... ล้านบาท
- สำนักงานแห่งใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 2366 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร 10260 Pattanakarn Road, Suan Luang SubDistrict Suan Luang District Bangkok
- วัตถุประสงค์ของนิติบุคคล 24 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองจำนวน 2 แผ่น โดยเมื่อออกหนังสือจดทะเบียนแล้วบริษัทจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของบริษัทเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่

นายทะเบียน

(Documents and Settings\api\Documents\New Folder\งาน บอช. 1\๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๙)

คำขอตรวจ: 100836707190427 รุ่นพิมพ์: customer วันที่พิมพ์: 19/07/2567 13

กองข้อมูลธุรกิจ  
เลขรับ ๖๕๐๘  
วันที่ - ๙ พ.ค. ๒๕๖๖  
เวลา ๑๐.๑๔ น.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า รับเลขที่ ๕๗๕๓  
วันที่ - ๙ พ.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๑๔ น.  
ผู้รับ - ๕๗๕๓ ส่ง -

ที่ อส ๐๐๓๔.๑/๒๒๒๗

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการบังคับคดี ๑  
สำนักงานการบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด  
เลขที่ ๗๓/๑ ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

พฤษภาคม ๒๕๖๖

รองอธิบดี  
(นายวิกรม วัชรพงศ์)  
๑๕๖๕  
วันที่ - ๙ พ.ค. ๒๕๖๖

เรื่อง ขอให้ระงับการซื้อและจัดส่งเอกสารของนิติบุคคลผู้ต้องโทษปรับ

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหมายบังคับคดีศาลอาญา คดีหมายเลขแดงที่ อ ๓๒๑๒/๒๕๖๕  
ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือรับรองและสำเนาข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด จำเลยที่ ๑  
จำนวน ๑ ฉบับ

ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ศาลอาญา ได้ส่งหมายบังคับคดี คดีหมายเลขดำที่ อ ๔๔๒/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ อ ๓๒๑๒/๒๕๖๕ ระหว่าง พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๔  
สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์ บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน จำเลย ของศาลอาญา  
ไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการบังคับคดี ๑ สำนักงานการบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการ  
บังคับโทษปรับจำเลยที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๖๕,๔๔๘,๔๒๗.๘๐ บาท (หกสิบล้านสี่พันสี่แสนสี่หมื่นแปดพันสี่ร้อย  
ยี่สิบเจ็ดบาทแปดสิบสตางค์) นั้น

จากการตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคลเบื้องต้นของจำเลยที่ ๑ จากเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจ  
การค้า พบหลักฐานว่า บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด จำเลยที่ ๑ ซึ่งมีเลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๔๓๑๐๑๐๘๑  
ยังดำเนินกิจการอยู่ แต่มีการส่งงบการเงินครั้งสุดท้าย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จากนั้นไม่พบข้อมูลการส่งงบการเงิน  
เป็นเวลาเกิน ๓ ปีแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) จึงไม่ทราบว่าบริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด มีแนวโน้มจะมีสถานะเป็น  
บริษัทร้างและอาจถูกนายทะเบียนขิดชื่อออกจากทะเบียน ได้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการบังคับคดีเป็นไป  
ตามคำพิพากษาของศาลอาญา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์อัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓  
มาตรา ๑๔ (๗), ๑๖, ๑๘ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔/๑ หากยังไม่มี การซื้อชื่อจำเลยที่ ๑  
ออกจากทะเบียน สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการบังคับคดี ๑ จึงขอให้ระงับการซื้อชื่อ บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด  
จำเลยที่ ๑ มีเลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๔๓๑๐๑๐๘๑ ออกจากทะเบียนไว้ก่อน ตามประมวลกฎหมายแพ่ง  
และพาณิชย์ มาตรา ๑๒๗๓/๑ ทั้งนี้ จนกว่าบริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด จำเลยที่ ๑ จะได้ชำระค่าปรับตาม  
คำพิพากษาคลับถ้วน หรือพ้นระยะเวลาการบังคับคดี (วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๗๐) หากได้ดำเนินการแล้ว

3.บริษัท เบนชันครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด จดทะเบียนวันที่ 19 เมษายน 2542ทุนล่าสุด 10 ล้าน  
บาท ที่ตั้งปัจจุบัน 317 ถนนศรีนครินทร์ แขวงห้วยหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร  
กรรมการล่าสุด นายจักรกฤต ถาวรธนากุล ข้อมูลงบการเงินล่าสุด นำส่งรอบปีสิ้นสุด 31  
ธ.ค.2542 งบกำไรขาดทุน ไม่มีรายได้ ขาดทุนสุทธิ 3,000 บาท

ข้อมูลการถูกอายัด 4 หน่วยงาน ได้แก่ กรมศุลกากร, กรมสรรพากร, กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการบังคับคดี ทำหนังสือถึงนายทะเบียน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการจดทะเบียนเลิก ขอเอกสารการจดทะเบียน กรรมการ ผู้ถือหุ้น ครั้งแรกตั้งแต่ ปี 2546-ล่าสุด 18 ก.ค.2567 รวม 44 ครั้ง

ที่ ยธ ๐๘๕๕/๖๔๐

กรมสอบสวนคดีพิเศษ  
๑๒๘ ถนนแจ้งวัฒนะ  
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอข้อมูลเกี่ยวกับการจดทะเบียนนิติบุคคล และขอระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี  
เรียน ผู้อำนวยการกองข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า  
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อบริษัทจำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ด้วย กรมสอบสวนคดีพิเศษ อยู่ระหว่างการสอบสวนคดีพิเศษ กรณีการนำเข้ารถยนต์  
Lamborghini เข้ามาในราชอาณาจักร โดยสำแดงราคาเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงภาษีอากร (คดีพิเศษที่ ๒๘๙/๒๕๖๕)  
ที่จะต้องทำการสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมตามกฎหมายมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๓)  
แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่าน เพื่อโปรดมอบหมาย  
ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจสอบและส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับการจดทะเบียนนิติบุคคล ประกอบด้วยหนังสือบริคณห์สนธิ  
รายชื่อผู้ถือหุ้น หนังสือรับรองบริษัท และรายการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัท ดังนี้  
บริษัท เบนซ์นครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด หมายเลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๕๒๐๒๗๑๙๘  
บริษัท เบนซ์นครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด หมายเลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๕๒๐๒๗๑๙๘



|                      |
|----------------------|
| กองข้อมูลธุรกิจ      |
| เลขรับ 9578          |
| วันที่ ๒๒ เม.ย. ๒๕๖๗ |
| เวลา 11.11.๐๐        |

ที่ กค ๐๕๐๓/๖๕๖๗

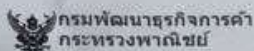
กรมศุลกากร  
ถนนสุนทรโกษา เขตคลองเตย  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอให้ระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชีและระงับการขีดชื่อออกจากทะเบียน

เรียน ผู้อำนวยการกองข้อมูลธุรกิจ

ด้วยกรมศุลกากร มีความประสงค์จะขอให้ระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชีและระงับ



|                     |
|---------------------|
| กองข้อมูลธุรกิจ     |
| เลขรับ ๙๕๖          |
| วันที่ ๓๑ พ.ค. ๒๕๖๗ |
| เวลา 14.18.๕๕       |

ที่ กค ๐๕๒๐.๐๔/๑๓๐๓/๕๒๕๕



เลขอ้างอิง ๒-๐๒๐๑๑๐๐๐-๗๗๗๕

ส่งทาง E-mail ไม่ส่งต้นฉบับหนังสือ

สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๑๘  
๑๘๔ ถนนบรมมหาราชวัง แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๕๐

๓๑ พ.ค. ๒๕๖๗

เรื่อง ขอให้ระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี ราย บริษัท เบนซินครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการกองข้อมูลธุรกิจ

ด้วย สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๑๘ กรมสรรพากร ได้ทำการตรวจสอบ  
ภาษีอากร ราย บริษัท เบนซินครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๕๐๐๒๗๓๕๘ สถาน  
ประกอบการตั้งอยู่เลขที่ ๓๑๗ ถนนศรีนครินทร์ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๕๐ โดยมี  
ความประสงค์ ดังนี้

- ☐ ขอคัดสำเนาหลักฐานการจดทะเบียนนิติบุคคล
- ☒ ระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี กรณีห้าง/บริษัท มีการจดทะเบียนเลิกกิจการแล้ว
- ☒ ระงับการขีดชื่อออกจากทะเบียน กรณีห้าง/บริษัท อยู่ระหว่างรอการขีดชื่อ
- ☐ อื่นๆ .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

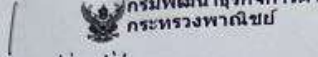
ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศุภณีย์ จีระประพจน์)

นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน  
สรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๑๘

4.บริษัท นิซคาร์ จำกัด จดทะเบียนวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2547ทุนล่าสุด 50 ล้านบาท ที่ตั้ง  
ปัจจุบัน 760/469 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร กรรมการ  
ล่าสุด นางสาว ศิริพรรณ บุญประกอบ ข้อมูลงบการเงินล่าสุด รอบปีบัญชีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2557  
งบกำไรขาดทุน รายได้รวม 1,139,096,619.36 บาท กำไรสุทธิ 1,716,855.61 บาท

ข้อมูลการถูกอายัด 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมศุลกากร, กรมสรรพากร, กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำหนังสือถึงนายทะเบียน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการจดทะเบียนเลิก ขอเอกสารการจดทะเบียน กรรมการ ผู้ถือหุ้น ครั้งแรกตั้งแต่ 20 มี.ค.2566 – ล่าสุด 25 มี.ย.2567 รวม 20 ครั้ง

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <div>กองข้อมูลธุรกิจ<br/>เลขรับ 8258<br/>วันที่ - ๗ พ.ค. ๒๕๖๗<br/>เวลา 11.03 น.</div>                                                                 |
| <div>ด่วนที่สุด<br/>ที่ ยธ ๐๘๓๗/๗๒๖๓</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <div>กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br/>๑๒๘ ถนนแจ้งวัฒนะ<br/>แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่<br/>กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐</div>                                              |
| ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                       |
| <div>เรื่อง ขอระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี<br/>เรียน ผู้อำนวยการกองข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า<br/>อ้างถึง ๑.หนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๔๕/๑๒๘ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖<br/>๒.หนังสือกองข้อมูลธุรกิจ ที่ พณ ๐๘๐๖.๐๖/๘๓๔๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖<br/>สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีเอกสารแนบ จำนวน ๖ แผ่น<br/>ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ขอระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระ</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <div>กองข้อมูลธุรกิจ<br/>เลขรับ 10609<br/>วันที่ ๒๕ มี.ย. ๒๕๖๗<br/>เวลา 15.17 น.</div>                                                                |
| ที่ กค ๐๗๒๐.๐๓/๕๒๓๕                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <div>สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๑๒<br/>๑๕๖๗ อาคารอิทธิรักษ์ ซอยพัฒนาการ ๓๑/๑<br/>ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง<br/>เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐</div> |
| ๒๕ มี.ย. ๒๕๖๗                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                       |
| <div>เรื่อง ขอให้ระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี<br/>เรียน ผู้อำนวยการกองข้อมูลธุรกิจ<br/>ด้วยสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๑๒ ขอความอนุเคราะห์ ดังนี้</div> <div><input type="checkbox"/> ระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี<br/><input type="checkbox"/> ระงับการขีดชื่อออกจากทะเบียน<br/><input checked="" type="checkbox"/> ระงับการจดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชีและระงับการขีดชื่อออกจากทะเบียนนิติบุคคล<br/>จำนวน ๓๕ ราย (รายชื่อและเลขทะเบียนนิติบุคคลตามเอกสารแนบ)<br/><input type="checkbox"/> ประสงค์ขอคัดสำเนาเอกสาร<br/><input checked="" type="checkbox"/> ผู้ประสานงาน นางสาวกัทรินทร์ นามดีบ โทร. ๐ ๒๓๑ ๙๓๑๑๗-๘ ต่อ ๐๕๒๒<br/>E-mail สำหรับจัดส่งเอกสาร Phattharin.na@rd.go.th</div> |                                                                                                                                                       |
| จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |

กรมพาณิชย์

เลขที่ 82591011-094  
วันที่ 11 ต.ค. 2559  
บริษัท

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท  
กรุงเทพมหานคร

ทะเบียนเลขที่ 0105547023387

(1) ข้าพเจ้าขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ต่อไปนี้

☐ หนังสือบริคณห์สนธิ  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิก่อนการจดทะเบียน  
☐ จัดตั้งบริษัทจำกัด  
☐ แปลสภาพหุ้นส่วนเป็นบริษัทจำกัด (ทั้งหุ้นส่วน) ทะเบียนเลขที่.....  
☐ เปลี่ยนชื่อ (เพิ่มทุน / ลดทุน / รวมบริษัท)  
☐ เพิ่มทุน / ลดทุน  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 1. (ชื่อบริษัท)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 2. (สำนักงานของบริษัท)  
☒ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 3. (วัตถุประสงค์ของบริษัท)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 5. (ทุน / หุ้น / มูลค่าหุ้น)  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ  
☐ การควบรวมบริษัท (บริษัท.....) จำกัด ทะเบียนเลขที่.....  
☐ ไล่วางเจ้ากับบริษัท..... จำกัด ทะเบียนเลขที่.....  
☐ การรวม (เข้า.....) (ออก.....) คน  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหรือกรรมการซึ่งมีอยู่ก่อนบริษัท  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมที่ตั้งสำนักงานใหญ่ และ / หรือ สำนักงานสาขา  
☐ แก้ไขเพิ่มเติมตราของบริษัท  
☐ รายการอย่างอื่นซึ่งเห็นสมควรจะให้เป็นสาระแห่ง

(2) เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ข้าพเจ้ามีความประสงค์ดังนี้

☐ ขอตั้งสำนักงานขึ้นตั้งที่อาคาร..... ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 (กรณีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป)  
☐ อื่นๆ.....

สถานที่ตั้งสำนักงาน.....  
MOE CARS CO., LTD.  
(นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ)

(ประทับตราบริษัท)  
ขอรับรองว่าผู้จดทะเบียนได้ลงลายมือชื่อตามที่ข้าพเจ้าแจ้ง  
เมื่อ วันที่ 18 ตุลาคม 2559  
รับจดทะเบียน ณ วันที่ 11 ต.ค. 2559  
(ลงลายมือชื่อ)  
นายสมศักดิ์ อมรมาจามาน  
นายทะเบียน  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี

กรมพาณิชย์

หนังสือรับรอง  
ขอรับรองว่าบริษัทนี้ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2559  
ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105547023387  
ปรากฏชื่อในรายการจดทะเบียนนิติบุคคล  
ในออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท "บริษัท โมเอ คาร์" จำกัด  
2. การจดทะเบียนมี 1 คน ตามรายชื่อต่อไปนี้  
(1) นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
(2) ..... (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
(3) ..... (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
(4) ..... (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
(5) ..... (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
(6) ..... (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
(7) ..... (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
(8) ..... (นางสาวศิริพรพรหม บุญประกอบ) (Mr./Mrs./Ms.)  
3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งจดทะเบียนแล้วได้ คือ  
"กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราส่วนตัวของบริษัท"  
4. ทุนจดทะเบียนกำหนดไว้เป็นจำนวนเงิน 50,000,000 ..... บาท  
5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 760469 ซอยพัฒนาการ 38 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10260  
เลขประจำตัว 760469 Soi Pattanakarn 38, Pattanakarn Road, Suanluang Subdistrict, Suanluang District, Bangkok  
6. วัตถุประสงค์ของบริษัท 29 ข้อ ซึ่งปรากฏในส่วนจดทะเบียนหนังสือรับรองนี้ จำนวน 4 ข้อ  
โดยลายมือชื่อของนายทะเบียนซึ่งรับออกเอกสารและประทับตราสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทไว้ด้วย

ออกให้ ณ วันที่.....  
นายทะเบียน

#### 4 บริษัท ถูก ป.ป.ช.ชี้มูลคดีนำเขารถ

| ชื่อบริษัท - พฤติการณ์                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ข้อมูลการจดทะเบียน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | สถานะการถูกออกยึดจดทะเบียน                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.บริษัท เฟอร์มา มอเตอร์ จำกัด<br>นำเข้ารถยนต์ยี่ห้อ มาเซราติ (MASERATI)<br>ยื่นใบขนสินค้า โดยสำแดงรายการของหรือราคาของ<br>หรือราคาซื้อขายของที่นำเข้า เป็นเท็จ ต่ำกว่าราคาที่<br>ได้ชำระจริง หรือราคาต้องชำระสำหรับของที่นำเข้า<br>โดยหลีกเลี่ยงภาษีอากรที่ต้องเสีย หรือ เสียหน้อยไป<br>กว่าที่จะต้องเสีย จำนวน 8 คัน | จดทะเบียน 27 ต.ค.2546 ทุนล่าสุด 30 ล้านบาท ที่ตั้งปัจจุบัน<br>59/187 หมู่ 2 ตำบลบ้านคลองสวน อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัด<br>สมุทรปราการ<br>กรรมการล่าสุด<br>น.ส.วรรณกร โสภณแก้ว<br>ข้อมูลงบการเงินล่าสุด<br>นำส่งรอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2560<br>งบกำไรขาดทุน รายได้รวม 20,056,531.51 บาท ขาดทุนสุทธิ<br>8,954,378.61 บาท<br>งบดุล สินทรัพย์รวม 132,921,625.47 บาท หนี้สิน 73,908,402.77<br>บาท กำไรสะสม<br>29,865,051.17 บาท | 3 หน่วยงาน - กรมศุลกากร, กรมสรรพากร,กรม<br>สอบสวนคดีพิเศษ ทำหนังสือถึงนายทะเบียน กรม<br>พัฒนาธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการจดทะเบียนเล็ก<br>ขอเอกสารการจดทะเบียน กรรมการ ผู้ถือหุ้น ครั้ง<br>แรกตั้งแต่ 28 ก.พ.2555 -ล่าสุด 25 มิ.ย.2567 รวม 104<br>ครั้ง                                   |
| 2.บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด<br>ร่วมกับพวกรนำเข้ารถยนต์ยี่ห้อ ลัมโบร์กินี<br>(LAMBORGHINI)<br>สำแดงราคาของหรือราคาซื้อขายของที่นำเข้า เป็น<br>เท็จ ต่ำกว่าราคาที่ได้ชำระจริง หรือราคาต้องชำระ                                                                                                                             | จดทะเบียน 27 ต.ค.2543<br>ทุนล่าสุด 20 ล้านบาท<br>ที่ตั้งปัจจุบัน 2366 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง<br>กรุงเทพมหานคร<br>กรรมการล่าสุด<br>น.ส.เสาวลักษณ์ จันทน์                                                                                                                                                                                                                                                         | 5 หน่วยงาน - กรมศุลกากร, กรมสรรพากร,กรม<br>สอบสวนคดีพิเศษ กรมสรรพสามิต และสำนักงาน<br>อัยการพิเศษฝ่ายการบังคับคดี ทำหนังสือถึงนาย<br>ทะเบียน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการจด<br>ทะเบียนเล็ก ขอเอกสารการจดทะเบียน กรรมการ ผู้<br>ถือหุ้น ครั้งแรกตั้งแต่ปี 2548 -ล่าสุด 27 พ.ค.2567 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สำหรับของที่นำเข้า โดยหลีกเลี่ยงภาษีอากรที่ต้องเสีย หรือ เสียน้อยกว่าที่จะต้องเสีย จำนวน 35 คัน                                                                                                                                                                                                                                     | ข้อมูลงบการเงินล่าสุด<br>รอบปีบัญชีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2557<br>งบกำไรขาดทุน รายได้รวม 749,617,723.61 บาท กำไรสุทธิ 170,103.39 บาท<br>งบดุล สินทรัพย์รวม 158,149,956.57 บาท หนี้สิน 128,488,794.47 บาท กำไรสะสม 9,661,162.10 บาท                                                                                                                                  | รวม 50 ครั้ง                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3.บริษัท เบนชันครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด ร่วมกับ<br>พวก นำเข้ารถยนต์ยี่ห้อ ลัมโบร์กินี (LAMBORGHINI)<br>ยื่นใบขนสินค้า โดยสำแดงรายการของหรือราคาของ หรือราคาซื้อขายของที่นำเข้า เป็นเท็จ ต่ำกว่าราคาที่ ได้ชำระจริง หรือราคาต้องชำระสำหรับของที่นำเข้า โดยหลีกเลี่ยงภาษีอากรที่ต้องเสีย หรือ เสียน้อยกว่าที่จะต้องเสีย จำนวน 34 คัน | จดทะเบียน 19 เมษายน 2542<br>ทุนล่าสุด 10 ล้านบาท<br>ที่ตั้งปัจจุบัน 317 ถนนศรีนครินทร์ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร<br>กรรมการล่าสุด<br>นายจักรกฤต อวาร์ธนากุล<br>ข้อมูลงบการเงินล่าสุด<br>นำส่งรอบปีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2542<br>งบกำไรขาดทุน ไม่มีรายได้ ขาดทุนสุทธิ 3,000 บาท<br>งบดุล สินทรัพย์รวม 998,000 บาท หนี้สิน 1,000 บาท ขาดทุนสะสม 3,000 บาท | 4 หน่วยงาน - กรมศุลกากร, กรมสรรพากร, กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย การบังคับคดี ทำหนังสือถึงนายทะเบียน กรมพัฒนา ธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการจดทะเบียนเลิก ขอ เอกสารการจดทะเบียน กรรมการ ผู้ถือหุ้น ครั้งแรก ตั้งแต่ปี 2546-ล่าสุด 18 ก.ค.2567 รวม 44 ครั้ง |
| 4.บริษัท นิซคาร์ จำกัด<br>ร่วมกับนายวิฑูรย์ ชินบารมี<br>นำเข้ารถยนต์ยี่ห้อ ลัมโบร์กินี (LAMBORGHINI)                                                                                                                                                                                                                                | จดทะเบียน 17 กุมภาพันธ์ 2547 ทุนล่าสุด 50 ล้านบาท ที่ตั้ง ปัจจุบัน 760/469 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร                                                                                                                                                                                                                                 | 3 หน่วยงาน - กรมศุลกากร, กรมสรรพากร, กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำหนังสือถึงนายทะเบียน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ขอให้ระงับการจดทะเบียนเลิก                                                                                                                                           |
| จำนวน 1 คันโดยหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร                                                                                                                                                                                                                                                                                             | กรรมการล่าสุด<br>นางสาว ศิริพรรณ บุญประกอบ<br>ข้อมูลงบการเงินล่าสุด<br>รอบปีบัญชีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2557<br>งบกำไรขาดทุน รายได้รวม 1,139,096,619.36 บาท กำไรสุทธิ 1,716,855.61 บาท<br>งบดุล สินทรัพย์รวม 335,948,029.39 บาท หนี้สิน 273,092,420.04 บาท<br>กำไรสะสม 12,855,609.35 บาท                                                                            | ขอเอกสารการจดทะเบียน กรรมการ ผู้ถือหุ้น ครั้งแรกตั้งแต่ 20 มี.ค.2566 – ล่าสุด 25 มี.ย.2567 รวม 20 ครั้ง                                                                                                                                                                 |
| ที่มา:กรมพัฒนาธุรกิจการค้า,สำนักข่าวอิศรา รวบรวม                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                         |

ทั้งหมด เป็นข้อมูลสถานะล่าสุดของบริษัทที่เกี่ยวข้องในคดีรถหรูตามที่ถูก ป.ป.ช.ชี้มูล 2 ล้านวน

อย่างไรก็ตาม ยังมีคดีรถหรูที่กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นผู้สอบสวนทำคดีและส่งให้อัยการฟ้อง ต่อศาลจำนวนหลายสิบคดีเกี่ยวข้องกับเอกชน นิติบุคคลจำนวนมาก ไม่เฉพาะ 4 รายข้างต้น และบางคดีศาลได้พิพากษาแล้ว

# ป.ป.ช.ชี้มูลอดีตนายก อบต.สระเกษีเยม คดีร่ำรวยผิดปกติ เงิน 10 ล. โผล่บัญชีธนาคาร

 [isranews.org/article/isranews/130294-investsdssds-3.html](https://www.isranews.org/article/isranews/130294-investsdssds-3.html)

isranews



เผยมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล 'สำเร็จ เกิดปั้น' อดีตนายก อบต. สระเกษีเยม นครปฐม คดีร่ำรวยผิดปกติ เงิน 10,061,250 บาท โผล่บัญชี 2 ธนาคาร ส่งสำนวน อสส. ฟ้องร้องดำเนินคดีตาม กม. ให้ยึดทรัพย์ตกเป็นของแผ่นดินแล้ว

สำนักข่าวอิศรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงานว่า จากการตรวจสอบฐานข้อมูลคดีร่ำรวยผิดปกติ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พบว่า ในช่วงปี 2566 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด นายสำเร็จ เกิดปั้น อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) สระเกษีเยม อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ในคดีร่ำรวยผิดปกติ

หลังตรวจสอบพบว่า นายสำเร็จ เกิดปั้น มีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มียุทธอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบ เนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 10,061,250 บาท ตามรายการดังต่อไปนี้

1. เงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ชื่อบัญชี นายสำเร็จ เกิดปิ่น จำนวน 21 รายการ รวมเป็นเงิน 6,661,000 บาท

2. เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ชื่อบัญชี นายสำเร็จ เกิดปิ่น จำนวน 14 รายการ รวมเป็นเงิน 3,400,250 บาท

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และให้ส่งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปีด้วย

อย่างไรก็ดี ยังไม่มีข้อมูลยืนยันว่า ปัจจุบันศาล มีคำพิพากษาคดีร่ำรวยผิดปกติของ นายสำเร็จ เกิดปิ่น ไปแล้วหรือไม่

ขณะที่ การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดยังมีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลได้อีก

# อนิจจายุติธรรมไทย... “เสียโจ้ 15 หมายถึง” ยังลอยนวล!

isranews.org/article/south-news/stat-history/130276-escapejoepn.html

ศูนย์ข่าวภาคใต้



Infographic titled "โจ...ก็ยิ่งรอด!" (Jo... even more escape!) showing the history of "Jo" (โจ) cases in Thailand. The timeline includes:

- คดี 1686/2555 : กก.5 บก.ปอส. : ร่วมกันนำ (น้ำมันเชื้อเพลิง) ที่ขโมยได้เสียภาษีเข้ามาในราชอาณาจักร
- คดี 860/2557 : สก.เมืองปัตตานี : รั้วขึ้น ปลัดขึ้น ซึ่งตรวจตราสำหรับการเดินทางเข้าสู่ประเทศ
- คดี 559/2561 : สก.เมืองปัตตานี : หลบหนีไประหว่างคุมขังตามอำนาจศาล
- คดี 871/2561 : สน.บางเขน : เป็นโจทก์เมื่อ ไม่ผิดคดีครอบครองทรัพย์สิน

Other information includes:

- พงศ. : สังก. : สังก. : สังก.
- อัยการ : สังก. : สังก.
- ศาล : พิพากษา จำคุก 1 ปี 9 เดือน
- หมายจับ : ศาลจ.ปัตตานี ที่ จ.559/561 (มีผลบังคับใช้)
- พงศ. : สังก. (หนีประกัน)
- พงศ. : สังก. (หนีประกัน)

การออกหมายจับ “เสียโจ้” สหชัย เจียรเสริมสิน โดยกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) ในคดีสั่งการให้ขโมยเรือบรรทุกน้ำมันเถื่อนของกลาง ซึ่งมีการแถลงใหญ่เมื่อวันศุกร์ที่ 19 ก.ค.67 นั้น

ไม่ได้มีหลักประกันใดๆ ว่าจะได้ตัว “เสียโจ้” มาดำเนินคดี

เพราะขนาดในอดีตเคยถูกออกหมายจับมากถึง 14 คดี แต่ก็ไม่เคยมีการเอาผิดหรือลงโทษเขาได้ หนำซ้ำคดีที่โดนออกหมายจับ เพราะถึงที่สุดแล้ว แต่เจ้าตัวหลบหนีและก็ไม่มีการนำหมายจับเข้าสารบบ จนทำให้ “เสียโจ้” อยู่ในสถานะเสมือนไม่มีหมายจับอยู่นาน

เขาเคยกลับไปพักที่บ้าน ในอาณาจักรส่วนตัวที่ปัตตานี โดยที่ไม่ถูกขังร้อนใดๆ

เส้นทางสารพัดคดีและสารพัดหมายจับของ “เสียโจ้” ไม่ต่างอะไรกับ “มหากาพย์” ที่ยังไม่มีตอนจบ

“เสียโจ้” เคยถูกเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงเข้าปิดล้อมตรวจค้นบ้านและสถานประกอบการในพื้นที่ จ.ปัตตานี เนื่องจากพบการกระทำความผิด และถูกดำเนินคดีหลายคดี เช่น คดีปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม (ดวงตราประทับไม้ปลอมเพื่อนำไม้เข้ามาในราชอาณาจักร) คดีกระทำความผิด พ.ร.บ. โรงงาน ฐานประกอบกิจการโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต และความผิดตาม พ.ร.บ. วิทยุสื่อสาร เป็นต้น

| นายสหาย เจียรเสริมสิน หรือ เสี้ยโจ้ ปัตตานี |                                                                                   |                                                                                         | นายสหาย เจียรเสริมสิน หรือ เสี้ยโจ้ ปัตตานี |                                                                             |                                                                              |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| คดีอาญา 14 คดี                              |                                                                                   |                                                                                         | คดีอาญา 14 คดี                              |                                                                             |                                                                              |
| คดี 1/2555                                  | กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>: แจ้งข้อความเป็นเหตุหรือให้ถ้อยคำเท็จต่อเจ้าพนักงาน         | พงส. : สั่งฟ้อง<br>อัยการ : สั่งไม่ฟ้อง (ขาดอายุความ)                                   | คดี 918/2557                                | สภ.เมืองปัตตานี<br>: ตั้งและประกอบกิจการโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต            | พงส. : สั่งฟ้อง<br>อัยการ : ไม่สามารถตรวจสอบได้                              |
| คดี 763/2546                                | สภ.เมืองปัตตานี<br>: เล่นการพนันสลากรินรวบ (ฝ่ายเจ้ามือ) ฯ                        | พงส./อัยการ : สั่งฟ้อง<br>ศาล : (ขาดอายุความ)                                           | คดี 956/2557                                | สภ.เมืองปัตตานี<br>: ปอสมเอกสาวรา เพื่อให้อื่นส่งผู้ต้องหาซึ่งข้อความ       | พงส. : สั่งไม่ฟ้อง<br>อัยการ : สั่งไม่ฟ้อง (ขาดอายุความ)                     |
| คดี 820/2546                                | สภ.เมืองปัตตานี<br>: ร่วมกันนำของที่ยังมีได้เสียภาษีเข้ามาในราชอาณาจักร           | พงส./อัยการ : สั่งฟ้อง<br>ศาล : ยกฟ้อง (จำเลยไม่บริสุทธิ์เพียงพอและร่วมส่งมอบให้คดีกัน) | คดี 1412/2557                               | สภ.เมืองปัตตานี<br>: หลบหนีไประหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงานตำรวจ            | พงส. : สั่งฟ้อง<br>หมายจับ : *** (ถอนหมาย)***                                |
| คดี 238/2546                                | สภ.สายบุรี<br>: ร่วมกันทำหนังสือหายา (เรื่องของกลาง) อันเจ้าหน้าที่ยึด            | พงส. : สั่งฟ้อง<br>อัยการ : สั่งไม่ฟ้อง (ขาดอายุความ)                                   | คดี 3322/2557                               | สภ.เมืองสมุทรปราการ<br>: ขอให้ผู้อื่นรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด | พงส. : สั่งฟ้อง<br>อัยการ : สั่งไม่ฟ้อง (อยู่ระหว่างอัยการส่งคดีความเห็นศาล) |
| คดี 1686/2555                               | กก.5 บก.ปศ.<br>: ร่วมกันนำน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ยังมีได้เสียภาษีเข้ามาในราชอาณาจักร | พงส. : สั่งฟ้อง<br>อัยการ : สั่งถอนสำนวน (เพิ่มเติม)                                    | คดี 559/2561                                | สภ.เมืองปัตตานี<br>: หลบหนีไประหว่างการควบคุมตามอำนาจศาล                    | พงส. : สั่งฟ้อง<br>หมายจับ : ศาลจว.ปัตตานี ที่ จ.559/561 (มีผลบังคับใช้)     |
| คดี 860/2557                                | สภ.เมืองปัตตานี<br>: ทำขึ้น ปอสมขึ้น ซึ่งคงตราสำหรับการเดินทางระหว่างประเทศ       | พงส./อัยการ : สั่งฟ้อง<br>ศาล : พิพากษา จำคุก 1 ปี 9 เดือน                              | คดี 871/2561                                | สน.บางเขน<br>: เป็นเจ้าของเรือฯ ไม่ได้ติดตั้งระบบติดตามเรือฯ                | พงส. : สั่งฟ้อง (หนีประกัน)<br>ขาดอายุความ                                   |
| คดี 878/2557                                | สภ.เมืองปัตตานี<br>: เจ้าพนักงานปฏิบัติ ฯ หน้าที่โดยมิชอบ, เป็นผู้สนับสนุน        | พงส. : สั่งสำนวนไป ปปท.                                                                 | คดี 1993/2561                               | สภ.เมืองชลบุรี<br>: เรือที่ไม่ใบอนุญาตทำการประมงฯ ทำการประมง                | พงส. : อยู่ระหว่างสอบสวน (ออกหมายเรียกครั้งที่ 2)                            |

ในปี 2557 ศาลจังหวัดปัตตานี ได้พิพากษาในคดีปลอมแปลงเอกสารและใช้เอกสารปลอม สั่งจำคุก “เสี้ยโจ้” เป็นเวลา 1 ปี 9 เดือน แต่หลังจากศาลตัดสินในวันเดียวกันนั้นเอง “เสี้ยโจ้” ได้หลบหนีจากที่คุมขังศาล ทำให้ถูกดำเนินคดีและถูกออกหมายจับฐานหลบหนีจากที่คุมขังของศาล หมายเลขที่ 368/2557

ในปี 2560 – 2561 มีข่าวลือว่า “เสี้ยโจ้” กลับมาอาศัยอยู่ที่บ้านใน จ.ปัตตานี และพบว่ามีกรกลับมาอยู่จริง จนเกิดการตั้งคำถามว่า ทำไมถึงไม่ถูกจับ ทั้งๆ ที่มีหมายจับในคดีที่ศาลพิพากษาจำคุกแล้ว และคดีถึงที่สุดไปแล้ว

ภายหลังฝ่ายตำรวจออกมาชี้แจงว่า ได้มีการยกเลิกหมายจับในปี 2557 ทั้งหมดซึ่งมีราวๆ 7 หมายเลข เพราะ “เสี้ยโจ้” ได้เข้ามามอบตัวเมื่อเดือน มิ.ย.2560 และ ก.ย.2561

แต่ “ทีมข่าวอิศรา” ตรวจสอบพบว่า หมายเลขที่ 368/2557 ในคดีหลบหนีจากที่คุมขังศาล เมื่อปี 2557 ยังไม่ถูกยกเลิก เพียงแต่มีการออกหมายจับใหม่ที่ 559/2561 มาแทน และยังไม่ถูกยกเลิก แต่ทางฝ่ายตำรวจและฝ่ายความมั่นคงก็ไม่ได้ออกมาอธิบายอะไร จนเรื่องเงียบหายไป

ภายหลัง “ทีมข่าวอิศรา” ตรวจสอบจนได้ความว่า มีพฤติการณ์ละเลย ไม่นำ “หมายจับ” เข้าสู่ระบบ “สืบจับ” ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้ตัว “เสี้ยโจ้” เสมือนไม่เคยถูกออกหมายจับในคดีนี้ คำนในสารบบก็จะไม่พบหมายจับ และทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ไม่ได้ดำเนินการสอบสวนเอาผิดเพื่อลงโทษผู้ใด



ต่อมา มีการจับกุมตัว “เสียวโจ” ได้อีกครั้ง เมื่อวันที่ 4 พ.ย.64 ในคดีฟอกเงินจากการค่าน้ำมันเถื่อน ตามหมายจับศาลจังหวัดสงขลา ที่ 60/2564 ลงวันที่ 19 ก.พ.64 โดยตำรวจสอบสวนกลางสามารถจับกุม “เสียวโจ” ได้ที่ตลาดกลางคีนย่านห้วยขวาง แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ และทาง บช.ก.ได้เปิดแถลงข่าวใหญ่โต

วันที่ 6 พ.ย.64 มีการนำตัว “เสียวโจ” ส่งอัยการจังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนคดีฟอกเงิน แต่อัยการแจ้งว่า “สั่งไม่ฟ้องไปแล้ว” ทำให้ไม่มีอำนาจควบคุมตัว เพราะไม่มีหมายจับอื่นใด รวมทั้งหมายจับคดีหลบหนีจากที่คุมขังของศาล จึงต้องปล่อยตัว “เสียวโจ” เป็นอิสระ

แม้ภายหลังจะพบว่า “เสียวโจ” ยังมีหมายจับ ที่ 559/2561 อยู่อีก แต่ก็ไม่ทัน เพราะ “เสียวโจ” ได้หลบหนีไปจากบ้านในพื้นที่ จ.ปัตตานี เรียบร้อยแล้ว

จากข้อมูลของ บช.ก.พบว่า “เสียวโจ” เคยถูกดำเนินคดีอาญามาทั้งหมด 14 คดี ซึ่งเป็นคดีที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งฟ้อง แต่ส่วนใหญ่จะขาดอายุความ โดยคดีที่ยังคงอยู่คือ

-คดี 860/2557 ข้อหาทำขึ้น ปลอมขึ้น ซึ่งดวงตราสำหรับการเดินทางระหว่างประเทศ โดย สภ.เมืองปัตตานี คดีนี้ศาลพิพากษาจำคุก 1 ปี 9 เดือน (เป็นคดีที่ “เสียวโจ” หลบหนีจากศาล)

-คดี 559/2561 ข้อหาหลบหนีไประหว่างคุมขังตามอำนาจศาล โดย สภ.เมืองปัตตานี คดีนี้พนักงานสอบสวนสั่งฟ้อง มีหมายจับจากศาลจังหวัดปัตตานี ที่ออกแทนหมายเดิม (1412/2557) เป็นหมายจับที่ จ.559/2561 ปัจจุบันยังมีผลบังคับใช้

-คดี 1993/2561 ข้อหาเรือไม่มีใบอนุญาตทำการประมง แต่ใช้ทำการประมง โดย สภ.เมืองชลบุรี คดีนี้อยู่ระหว่างการสอบสวน ออกหมายเรียกครั้งที่ 2

จนมา มีเรื่องเรือบรรทุกขนาน้ำมันเถื่อนหายของกลางหายจากท่าเทียบเรือตำรวจน้ำสตึก อ.สตึก จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 11 มิ.ย.67 ซึ่งคดีนี้เจ้าหน้าที่เชื่อว่า “เสียวโจ” หรือ นายสหชัย เจียรเสริมสิน เป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลัง จนนำมาสู่การออกหมายจับ “เสียวโจ” อีกครั้ง

เกิดการตั้งคำถามว่า การออกหมายจับในครั้งนี้จะมีผลต่อการจับกุม “เสียวโจ” ได้จริงหรือไม่? เพราะที่ผ่านมา “เสียวโจ” เองก็ยังมีหมายจับเก๋าค้างอยู่ แต่ก็ไม่เคยดำเนินคดีเพื่อลงโทษตามความผิดของเขได้เลย แม้จะถูกจับกุมแล้ว ก็ยังปล่อยหลุดมือไปได้อย่างง่ายดาย...

## ก.ล.ต.เชือดต่อ กล่าวโทษบริษัท Zipmex-'เอกกลาภ'

สำนักงานก.ล.ต. กล่าวโทษ Zipmex พร้อมติด  
กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารต่อ บก.ปอศ.  
กรณีเผยแพร่หรือให้คำรับรองข้อความอันอาจก่อให้เกิด  
ความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับราคาซื้อขาย  
สินทรัพย์ดิจิทัล

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับ  
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษ  
บริษัท ซิปเม็กซ์ จำกัด (Zipmex) กรณีเผยแพร่  
หรือให้คำรับรองข้อความอันอาจก่อให้เกิดความสำคัญ  
ผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับราคาซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล  
โดยประการที่น่าจะทำให้มีผลกระทบต่อราคาสินทรัพย์  
ดิจิทัลหรือต่อการตัดสินใจลงทุนในสินทรัพย์ดิจิทัล  
โดยนายเอกกลาภ ยิ้มวิไล อดีตกรรมการและประธาน  
เจ้าหน้าที่บริหาร Zipmex ในฐานะบุคคลที่รับผิดชอบ  
ในการดำเนินงานของ Zipmex ต่อกองบังคับการ  
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม  
ทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.)

ก.ล.ต. ตรวจพบข้อเท็จจริงที่ทำให้พิจารณาได้  
ว่า Zipmex ได้เผยแพร่หรือให้คำรับรองข้อความอัน  
อาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ  
ราคาซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล เนื่องจากพบว่า ข้อมูล  
ราคาและปริมาณการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล Zipmex  
Token (ZMT) ที่แสดงบนหน้าเว็บไซต์ของศูนย์  
ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลของ Zipmex ไม่ถูกต้องตรงกัน

ในการแสดงข้อมูลต่อผู้ลงทุน บุคคลทั่วไป และ ก.ล.ต.  
เช่น ไม่แสดงข้อมูลราคาซื้อขายเหรียญที่มีการซื้อขายที่  
ราคาต่ำ หรือแสดงราคาและปริมาณซื้อขายที่ไม่ได้เกิดขึ้น  
จริง ในช่วงปี 2564-2565 เป็นต้น อาจทำให้นัก  
ลงทุนสำคัญผิดเกี่ยวกับปริมาณการซื้อขายหรือราคา  
ซื้อขายดังกล่าว

การกระทำดังกล่าวของ Zipmex เข้าข่ายเป็น  
ความผิดการเผยแพร่ หรือให้คำรับรองข้อความ  
อันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ  
ราคาซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล โดยประการที่น่าจะทำให้มี  
ผลกระทบต่อราคาสินทรัพย์ดิจิทัลหรือต่อการตัดสินใจ  
ลงทุนในสินทรัพย์ดิจิทัล เข้าข่ายกระทำความผิดตาม  
มาตรา 40 แห่งพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจ  
สินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 (พ.ร.ก. สินทรัพย์ดิจิทัลฯ)

กรณีของนายเอกกลาภ ยิ้มวิไล เป็นความผิด  
ในฐานะเป็นบุคคลที่รับผิดชอบในการดำเนินงานของ  
บริษัท Zipmex สั่งการ หรือกระทำการและละเว้นไม่  
สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้บริษัท Zipmex  
กระทำความผิดในกรณีข้างต้น ซึ่งต้องรับโทษเดียวกัน  
ตามมาตรา 94 ประกอบมาตรา 40 แห่ง พ.ร.ก.  
สินทรัพย์ดิจิทัลฯ

ก.ล.ต.กล่าวโทษ Zipmex และนายเอกกลาภ ต่อ บก.  
ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป การ  
กล่าวโทษของก.ล.ต.เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการ  
บังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น ภายใต้กระบวนการนี้  
การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมาย  
เป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน  
การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตลอดจนดุลพินิจ  
ของศาลยุติธรรมตามลำดับ ก.ล.ต. จะติดตามความ  
คืบหน้าในการดำเนินคดีต่อไป และจะร่วมมือกับหน่วย  
งานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ ■

## ลุงถูกฟาร์มสุบที่ดิน

## สู้อย่างแพ่งอาญา

กรณีนายสมบุญ กิจเสวณี อายุ 76 ปี เจ้าของที่ดิน 3 ไร่ 94 ตารางวา ต.มะขุนหวาน อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ อ้างว่าถูกนายทุนเจ้าของฟาร์มเลี้ยงไก่สุบที่ดินที่มีโฉนดและเสียภาษีถูกต้อง ขณะที่เจ้าของฟาร์มเลี้ยงไก่อ้างว่าครอบครองปรปักษ์มา ๒ ปีแล้ว ต่อมานายสมบุญเข้าแจ้งความดำเนินคดีพร้อมแจ้งศูนย์ดำรงธรรมเชียงใหม่และยุติธรรมเชียงใหม่เข้าช่วยเหลือนั้น เมื่อวันที่ 22 ก.ค. นายสมบุญพร้อมด้วยญาติเข้าพบ ร.ต.อ.เนย์ทวีวัฒน์ ปานแก้ว พนักงาน

สอบสวน เจ้าของคดี สภ.สันป่าตอง เพื่อติดตามความคืบหน้าของคดี

นายสมบุญเปิดเผยว่า ทราบว่าพนักงานสอบสวนเตรียมนำสำนวนคดีส่งให้อัยการ ส่วนทางฟาร์มได้ติดต่อเข้ามาบ้างหรือไม่นั้น นายสมบุญบอกว่าให้โอกาสเข้ามาโดยตลอด ตำรวจก็ทราบเรื่องดี รอเข้ามาพูดคุยถึง 8 ครั้ง มีเพียงครั้งเดียวที่ตนเข้ามารับเรื่องและแจ้งให้ทราบแต่เรื่องก็เงียบหายไป “การที่บอกว่าครอบครองปรปักษ์มา ๒ ปี มันเป็นไปได้ไม่ได้ ทำไมตนเสียภาษีให้กับกรมที่ดินและได้ขอรังวัดมาตลอดแต่เข้าไปไม่ได้เพราะเขาล้อมรั้วไว้ จึงร้องเรียนผู้สื่อข่าวและแจ้งความตำรวจเพื่อขอความยุติธรรม เรื่องนี้จะต่อสู้ทั้งคดีอาญาและทางแพ่งจนถึงที่สุด.

# 'กรพด' ลั่น! ไม่เคยเข้าคุก ยินดีให้กกต.ตรวจสอบ เล็งฟ้องคนทำเสียหาย

thai-post.net/politics-news/624741

23 กรกฎาคม 2567



23 ก.ค.2567- ที่รัฐสภา ว่าที่ พ.ต.กรพด รุ่งหิรัญวัฒน์ สว.กลุ่ม18 สื่อสารมวลชน ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.)สั่งสอบหลังมีการปล่อยข่าวเคยถูกคุมขังเมื่อปี 2561 ว่า ตนยินดีให้ตรวจสอบ และปล่อยให้เป็นหน้าที่ของ กกต.ในการตรวจสอบ หากมีความผิดก็ว่ากันไปตามผิด แต่ทั้งนี้ตนขอพื้นที่สื่อด้วยว่า ก่อนที่จะพิพากษาใคร ควรที่จะดูก่อน เพราะคำสั่งของผู้พิพากษาจะเป็นตัวชี้วัด

ว่าที่ พ.ต.กรพด กล่าวด้วยว่า ตอนนั้นตนได้ตั้งทีมทนายในการสืบสวนว่าคนไหนที่ส่งข่าวหรือปล่อยข่าวออกมา สร้างความเสียหายให้กับตน ก็ต้องดำเนินการ ส่วนเรื่องชี้แจง ไม่ต้องห่วง ตนเตรียมเอกสาร ที่จะชี้แจงไว้แล้ว

“ผมสบายใจ เพราะผมรู้อยู่แล้ว ผมเช็คตลอดว่าจะมีประเด็นนี้ ประเด็นนั้น เข้ามาหรือไม่ เราทราบอยู่แล้วว่าจะต้องโดนแบบนี้ บรรพบุรุษจะต้องโดนชุดมาตลอด และถ้าจะเล่นการเมืองก็ต้องทำใจ”ว่าที่ พ.ต.กรพด กล่าว

เมื่อถามว่าบรรทัดฐานของศาลรัฐธรรมนูญที่เคยวินิจฉัยว่า เข้าคุกแม้กระทั่ง 2 ชั่วโมง ก็ถือว่าขาดคุณสมบัติหลุดจาก สส. แล้ว ว่าที่ พ.ต.กรพด กล่าวว่า ต้องดูผลของคำพิพากษาก่อน ว่าเขาพิพากษาหรือยัง ประเด็นนี้เป็นประเด็นละเอียดอ่อน ซึ่งต้องใช้มาตรฐานของศาลฎีกา ต้องฟังศาลฎีกา ว่าจะวินิจฉัยอย่างไร ขออย่าว่า คดีของตนศาลยังไม่ได้พิพากษา เพียงอยู่ในชั้นอัยการสั่งตัวฟ้อง และอยู่ระหว่างทำเรื่องขอประกันตัวไม่เคยเข้าคุก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในการเดินทาง มาสภาของว่าที่ พ.ต.กรพด มีนายสุทธิพงศ์ หัตถ์พิทักษ์กุล หรือฮาร์ท นักร้องดัง เบิร์ดกับฮาร์ท เดินทางมาด้วยโดยมาเป็นผู้ช่วยดำเนินการ ให้ว่ที่ พ.ต.กรพด ด้วย เพราะรู้จักกันมานานแล้ว.