



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. "ทวิ" ยันคดี "แดงโม" รื้อได้ 'อัจฉริยะ' ร้องกมธ. สอบตร. - อัยการ
๒. 'เชน ธนา' รอดคุกสั่งฟ้องฉ้อโกงวาง ๑ ล.ประกันตัว
๓. คุก ๒ ปี ๘ เดือนทนายอานนท์ผิต ม.๑๑๒
๔. คดี STARK ปปง. ส่งอัยการร้องศาล นำทรัพย์ ๓.๒ พันล้าน ใช้คืนผู้เสียหาย
๕. คอแล่มน์ การศึกษา : เปิดผลสอบ (คนนอก) 'ครูเบญ' ตอกย้ำ 'ไม่ทุจริต' แค่ 'ผิดพลาด' เอง!!
๖. กมธ.ปปง. แนะนำ 'ปปง.' เร่งเตือนนักลงทุนต่างชาติ ระวังที่ดินติดคดี อาจเสียหาย
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๒๐๕๔๖๓/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

“ทวิ”ยันคดี“แดงโม”รื้อได้ ‘อัจฉริยะ’ร้องกมธ.สอบตร.-อัยการ

อ่านต่อหน้า 4

‘ทวิ’ยันคดี‘แดงโม’รื้อได้ ‘อัจฉริยะ’ร้องกมธ.สอบตร.-อัยการ

ผู้จัดการรายวัน360 – “อัจฉริยะ” บุกร่อง รมว. ยุติธรรม เร่งรัดอัยการสูงสุด แก้อำนาจฟ้อง-รื้อคดี “แดงโม” พร้อมเปิดหลักฐานบาดแผลมีเพียง ดันหาข่าว ส่วนแผลอื่นเกิดขึ้นภายหลัง บุกร่อง กมธ.กฎหมาย สภาฯ สอบตร.-อัยการ ปมทุจริต ลำนวน “คดีแดงโม” เชื่อยังมีโอกาส รมว. ยุติธรรม ยัน คดีรื้อฟื้นได้ หากมีพยานหลักฐาน และข้อเท็จจริงใหม่ ถึงแม้อัยการสั่งฟ้องคดีไปแล้ว หรือศาลมีคำตัดสิน

วานนี้ (19 ธ.ค.) ที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) นายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม ยื่นหนังสือถึง พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง รมว.ยุติธรรม และ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ให้ช่วยประสานอัยการสูงสุด แก้อำนาจฟ้องในการรื้อคดีที่ศาลจังหวัดนนทบุรี และยังไม่มีคำพิพากษาออกมากับคนบนเรือ คดีการเสียชีวิตของ น.ส.นิตา พัชรวิระพงษ์ หรือแดงโม ในข้อหา “ร่วมกันฆ่าอำพราง” โดยมี พ.ต.ต.วรณัน ศรีล้ำ ผอ.กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ และในฐานะโฆษกดีเอสไอ เป็นผู้รับเรื่อง

นายอัจฉริยะ ระบุว่า ตอนนี้มีเวลาเหลืออีกประมาณ 2 เดือน จนกว่าศาลจังหวัดนนทบุรี จะมีคำพิพากษา ตามกฎหมาย ซึ่งอัยการสูงสุด มีอำนาจเพียงคนเดียวเท่านั้นที่จะรื้อฟื้นคดี และตอนนี้ตนก็มีพยานหลักฐานใหม่ที่เคยมียื่นพิสูจน์ความจริงที่ศาลอาญามาแล้ว ซึ่งได้นำมาให้ตัวแทน รมว.ยุติธรรม ได้ดู และวันนี้ก็ได้เปิด

หลักฐานให้สื่อมวลชนดู เป็นภาพบาดแผลที่เกิดขึ้นบนตัวแดงโม ขณะนำร่างขึ้นมาจากน้ำ เป็นบาดแผลบริเวณต้นขาด้านขวา ซึ่งมีคำพิพากษาศาลออกมาแล้วว่าถูกกรีดเป็นแนวยาว ไม่ได้เกิดจากใบพัดเรือ ส่วนบาดแผลจุดอื่นบนร่างกาย ตนเชื่อว่าน่าจะมีการสร้างขึ้นภายหลัง

“ขณะเดียวกันได้ยื่นหลักฐานเพิ่มเติมให้อัยการสูงสุด อธิบดีอัยการภาค 1 และอัยการจังหวัดนนทบุรี ครบถ้วนแล้ว เชื่อว่า น่าจะได้รับความร่วมมือ เพื่อให้มีการรื้อฟื้นคดีนี้ขึ้นมาใหม่”

นายอัจฉริยะ กล่าวว่า ตนจะเดินทางไปยื่นหนังสือถึงประธานกรรมาธิการการกฎหมายเพื่อขอให้มีการตรวจสอบกรณี ที่ตำรวจภูธรภาค 1 ร่วมกับอัยการจังหวัดนนทบุรี และพวก ล้อไปในทางทุจริต ทำสำนวนคดีแดงโมเป็นการเอื้อประโยชน์ช่วยเหลือคนบนเรือ และทำคำฟ้องไม่ตรงกับความจริงทั้งหมด หากพบความผิดให้ดำเนินคดีตามกฎหมายกับตำรวจทั้งหมดที่ทำคดีนี้ รวมถึง พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข อดีต ผบ.ตร.ด้วย

พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง รมว.ยุติธรรม กล่าวถึงคดีแดงโมว่า ถ้าคดีมีพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงใหม่ ก็สามารถรื้อคดีดังกล่าวได้ แต่ก็ต้องดูที่พยานหลักฐาน ต้องให้ความเป็นธรรมกับพนักงานสอบสวนที่ทำคดีทั้ง 21 นาย ซึ่งอัยการก็มีความเห็นสั่งฟ้องไปแล้ว และบางคดีศาลก็มีคำตัดสินแล้ว แต่ในคดีอาญาสามารถรื้อฟื้นได้ตลอด.

'เชน ธนา' รอดคุก สั่งฟ้องโจทก์ วาง 1 ล. ประกันตัว

ศาลนัดไกล่เกลี่ยภพ. คู่กรณีฟ้องอีก 1 คดี

"เชน ธนา" ซื้อมาได้ ฟังคำสั่งอัยการฟ้อง
ข้อหาร่วมกันฉ้อโกง บริษัทไทยยีนตัน กว่า 79
ล้านบาท ส่วนภรรยาเครียดจัดหาม ♦ อ่านต่อหน้า 14

เชน

□ ต่อจากหน้า 1

ส่ง รพ. ยื่นใบรับรองแพทย์การันตีไม่ได้
เบี้ยว เผยขอให้ตำรวจ-อัยการสอบสวน
เพิ่ม และขอความเป็นธรรมไว้การเหลียว
แล ย้ำเหมือนเดิมไม่ได้เจตนาฉ้อโกง ด้าน
คู่กรณีทวงหนี้ค่ายประกันตัว หวั่น
ทำลายหลักฐานทำอีกฝ่ายแจ้งพร้อมกัน
ข้อดำเนินคดีซ้ำอีก 1 ข้อหา หลังพบถอน
เงินค่าขายสินค้าออกหลักร้อยล้านบาท
ศาลนัดไกล่เกลี่ยวันที่ 20 ก.พ. 68

เมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 19 ธ.ค.
ที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง
4 (พระนครใต้) นายธนชาติชัย ภูโชค
อนันต์ หรือเชน ธนา อายุ 37 ปี ประธาน
เจ้าหน้าที่บริหารบริษัท อมาได๋ กรุ๊ป จำกัด
อดีตนักธุรกิจชื่อดัง ผู้ต้องหาความผิดฐาน
ร่วมกันฉ้อโกงบริษัทไทย ยีนตัน ความเสีย
หายกว่า 79 ล้านบาท เดินทางมาเพื่อฟัง
คำสั่งฟ้อง หลังจากก่อนหน้านี้ได้ยื่นขอ
เลื่อนไป ส่วน น.ส.กัลย์กัลยา ภูโชค
อนันต์ ภรรยา ที่ตกเป็นผู้ต้องหาไม่ได้เดิน
ทางมา เนื่องจากป่วยกะทันหันเข้ารับกา
รตัวที่ รพ. โดยเชน ธนา บอกสั้น ๆ ว่า วัน
นี้ไม่ได้เตรียมอะไร ตนพยายามร้องเรียน

ตลอด ตั้งแต่ที่กองปราบปรามว่าเรายังไม่
ได้รับการสอบสวนหรือชี้แจงเลย ทำหน้าที่
ตามสิทธิของประชาชนเต็มที่จนนาที
สุดท้าย เชื่อในความยุติธรรมของศาล

สำหรับคดีดังกล่าวพนักงาน
สอบสวนกองบังคับการปราบปราม ยื่น
คำร้องพร้อมความเห็นสมควรสั่งฟ้อง ใน
คดีการกล่าวหาบริษัท อมาได๋ กรุ๊ป จำกัด
โดยนายธนชาติชัย ภูโชค ในฐานกระทำความผิด
มีอำนาจ, นายธนชาติชัย ภูโชค และ น.ส.
กัลย์กัลยา ภูโชคอนันต์ ผู้ต้องหาที่ 1-3
ในความผิดร่วมกันฉ้อโกง

หลังจากนั้น เชน ให้สัมภาษณ์หลัง
ฟังคำสั่งว่า ใช้สิทธิของประชาชนคนไทย
มาตลอดระยะเวลา 1 เดือนที่ผ่านมา และ
พยายามตั้งคำถามว่าข้อหาฉ้อโกง ตนและ
บริษัทฉ้อโกงเรื่องอะไร ถึงขณะนี้ยังไม่
ทราบรายละเอียดที่ผ่านมาตนพยายามขอ
ความเป็นธรรมสำนักอัยการพิเศษฯ ต่อ
อัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด ตั้งแต่
วันที่ 20 พ.ย.ที่ผ่านมา ขอให้มีการ
สอบสวนเพิ่มเติม เพราะตนมั่นใจว่า
ไม่ได้มีเจตนาฉ้อโกง

เชน ระบุว่าด้วยว่า ก่อนหน้านี้ร้องต่อ

อัยการสูงสุด ยังไม่ได้รับการตอบรับกลับ
มา ยอมรับว่าเรื่องที่เกิดขึ้นมันส่งผลกระทบ
ต่อบริษัทและการขายสินค้า ไม่สามารถ
ประเมินค่าความเสียหายได้ ตนมีพนักงาน
กว่า 100 ชีวิต ขณะที่ภรรยาเครียดมาก
ประกอบกับภูมิของร่างกายตก เมื่อเช้า
อาเจียนคล้ายกับอาหารเป็นพิษ จำเป็นต้อง
นอนรักษาตัวที่ รพ. ยืนยันไม่มีเจตนาหลบ
หนี

ต่อมานายนิรศ วิทยาวารกรณ์ อายุ
39 ปี ผู้เสียหาย พร้อมนายธนพงศ์ จุสณิ
อายุ 35 ปี ทนายความ เดินทางมายังศาล
แขวงพระนครใต้ เพื่อยื่นหนังสือคัดค้าน
การประกันตัวนายธนชาติชัย ภูโชค โดยนาย
ธนพงศ์ กล่าวว่า ตนตรวจพบว่าก่อนหน้า
มีคำสั่งฟ้องวันนี้ มีข้อมูลเว็บไซต์ของ
บริษัทของจำเลยที่ 2 และ 3 ซึ่งระบุหน้าที่
และตำแหน่งต่าง ๆ ว่ามีอำนาจหน้าที่
อะไรบ้าง แต่ล่าสุดพบว่าข้อมูลนั้น
หายไป คล้ายถูกลบเข้าข่ายยุ่งเหยิง
กับพยานหลักฐานหรือทำลายพยาน
หลักฐาน จำเป็นต้องคัดค้านการปล่อยตัว
ชั่วคราว

ด้านนายนิรศ ระบุว่า จำเลยที่ 2 ได้
ฟ้องตนในคดีแพ่งมาแล้ว ซึ่งศาลชั้นต้น

ยกฟ้องเป็นข้อพิสูจน์ที่ชัดเจน ว่าเรื่องคุณภาพสินค้า ดี และรายละเอียดต่าง ๆ ยกฟ้องทั้งหมด มันเป็นข้อพิสูจน์ว่าเรื่องดังกล่าวไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตนอยากให้จำเลยที่ 2 ออกมาชี้แจงพร้อมกับตน เมื่อเขาขายสินค้าได้แต่ไม่ได้เอาเงินมาชำระหนี้ แต่ดันเอาเงินออกจากบริษัทหลักร้อยล้านบาทแทน เรื่องนี้อาจเป็นที่มาของการเอาผิดอีก 1 คดี

ขณะที่นายภูษัธ รัตน ร่องโหม่งสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่ากรณีนายธนาไตรยชัย ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อทางอัยการนั้น พนักงานอัยการได้พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาคดีของพนักงานอัยการเป็นไปอย่างเที่ยงธรรม จึงสั่งให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม ซึ่งผลสอบเพิ่มส่งกลับมาสำนักงานอัยการศาลแขวง 4 เมื่อวันที่ 11 ธ.ค.ที่ผ่านมา การที่อัยการไม่เรียกพยานหลักฐานมาสอบสวนเพิ่ม เพราะอัยการเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเรียกหรือสอบใครเพิ่ม

ต่อมาเวลา 14.30 น. นายธนาไตรยชัย ได้ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว โดยวางหลักทรัพย์เป็นเงินสด 1 ล้านบาท ศาลพิจารณแล้วอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวโดยไม่มีเงื่อนไข นัดไต่สวนเกี่ยวกับคดีในวันที่ 20 ก.พ. 68.

คกก2ปี8เดือนทนายอานนท์ผิดม.112

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดา ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีอุทธรณ์สถาบันที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 7 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายอานนท์ นาคา หรือทนายอานนท์ นักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนและแกนนำมือบกลุ่มราษฎร เป็นจำเลยในความผิดตามมาตรา 112, ยุยงปลุกปั่น ตามมาตรา 116, พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์, พ.ร.บ.โรคติดต่อ, พ.ร.ก.ฉุกเฉิน, พ.ร.บ.ควบคุมการโฆษณา จากกรณีร่วมปราศรัยในการชุมนุม เสกคาถาปกป้องประชาธิปไตย หรือมือบแฮร์รี่ พอตเตอร์ เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2563 โดยอัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดสรุปว่า เมื่อระหว่างวันที่ 1-3 สิงหาคม 2563 จำเลยได้โพสต์ข้อความลงในเฟซบุ๊กส่วนตัวชื่อ อานนท์ นาคา ประกาศเชิญชวนให้ประชาชนมาร่วมชุมนุมที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ถนนราชดำเนินกลาง ในหัวข้อพาดพิงสถาบัน มีผู้ร่วมชุมนุม 100 คน โดยจำเลยได้ปราศรัยพาดพิงสถาบันให้ได้รับความเสื่อมเสีย ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง จึงขอให้พิพากษาลงโทษจำเลยตามความผิดด้วย ซึ่งจำเลยให้การปฏิเสธและถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำ

ช่วงเช้าวันนี้เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้คุมตัว

นายอานนท์มาจากเรือนจำเพื่อฟังคำพิพากษาขณะที่มีทนายความและประชาชนผู้สนับสนุนกลุ่มราษฎรประมาณ 60 คน มาให้กำลังใจจนแน่นห้องพิจารณา

ด้านนายกฤษฎา ศุภจรัส ทนายความเปิดเผยว่า ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คำปราศรัยของนายอานนท์ จำเลย เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และมาตรา 116 วรรค 2, 3 ซึ่งการกระทำผิดกรรมเดียว แต่ผิดกฎหมายหลายบท จึงให้ลงโทษบทหนักสุด ฐานดูหมิ่นสถาบันฯ มาตรา 112 พิพากษาจำคุก 4 ปี ไม่รอลงอาญา แต่มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษ 1 ใน 3 ให้จำคุก 2 ปี 8 เดือน ไม่รอลงอาญา

ภายหลังฟังคำพิพากษาเสร็จ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์จึงนำตัวนายอานนท์จำเลย ไปควบคุมยังชั้นล่างศาลอาญา ระหว่างนั้นนายอานนท์ได้ขอบคุณประชาชนที่มาให้กำลังใจ จากนั้นประชาชนที่ฟังคำพิพากษาได้ร่วมกันส่งเสียงว่า ยกเลิก 112 พร้อมๆ กัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้นักศาลได้พิพากษาจำคุกนายอานนท์แล้ว 5 คดี จำคุก รวม 16 ปี 2 เดือน 20 วัน เมื่อรวมคดีนี้ รวม 18 ปี 10 เดือน 20 วัน

คดีSTARKปปง.ส่งอัยการร้องศาล นำทรัพย์3.2พันล้านใช้คืนผู้เสียหาย

ปปง.ส่งอัยการร้องศาลนำทรัพย์ “ชนินทร์” กับพวกคดี STARK รวม 3,244 ล้านบาท ใช้คืนผู้เสียหาย นับเป็นคดีแบบกลุ่มเกี่ยวกับหลักทรัพย์ประเภทหุ้นสามัญคดีแรกที่เกิดขึ้นในไทย

นายเทพสุ บวรโชติธรา เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการธุรกรรมได้พิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด คดีของนายชนินทร์ เย็นสุดใจ กับพวก กรณีหุ้นบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK ซึ่งเป็นความผิดฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และการยกยอกฯ อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ ซึ่งการดำเนินการกับทรัพย์สินในกรณีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง

โดยสำนักงาน ปปง. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เสียหายเพื่อดำเนินการคุ้มครองสิทธิฯ เสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่น

คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหายกว่า 3,900 ราย) ซึ่งเป็นการดำเนินการกับทรัพย์สินจำนวน 50 รายการ (เช่น ที่ดิน และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร) รวมมูลค่าประมาณ 3,244 ล้านบาท

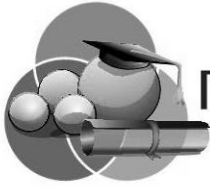
สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (TIA) ระบุว่า เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2567 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ พ.1061/2567 โดยอนุญาตให้โจทก์ทั้งห้าในคดีผู้เสียหายกลุ่มผู้ลงทุนในหุ้นสามัญ STARK ดำเนินคดีแบบกลุ่มได้ และศาลได้กำหนดขอบเขตของสมาชิกกลุ่ม ดังนี้ “กลุ่มบุคคลที่ซื้อหรือขายหุ้นของบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 11 พ.ค. 2564-16 มิ.ย. 2566”

ทั้งนี้ จำเลยในคดียังคงมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของศาลดังกล่าวได้ โดยผลของคำสั่งศาลที่อนุญาตให้คดีที่โจทก์ซึ่งเป็นผู้เสียหายกลุ่มผู้ถือหุ้นสามัญของ STARK ดำเนินคดีแบบกลุ่ม หรือ Class Action นับเป็น

คดีแบบกลุ่มเกี่ยวกับหลักทรัพย์ประเภทหุ้นสามัญคดีแรกที่เกิดขึ้นในประเทศไทย นับแต่มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ในเรื่องการดำเนินคดีแบบกลุ่มตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมา ถือเป็นก้าวแรกของการกระบวนยุติธรรมในการเริ่มดำเนินคดีแบบกลุ่มเพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มผู้เสียหายกลุ่มผู้ถือหุ้นสามัญ STARK ที่ได้รับผลกระทบจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีจำนวนมากให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้

โดยผลของการที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ดำเนินคดีแบบกลุ่ม จะส่งผลให้ผลของคดีที่ดำเนินการโดยโจทก์ทั้งห้าในคดี และคำพิพากษาของคดีดังกล่าว (เมื่อศาลมีคำพิพากษาในลำดับต่อไป) มีผลผูกพันสมาชิกในกลุ่มที่มีลักษณะข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเดียวกันด้วยโดยอัตโนมัติ

“ถือเป็นก้าวแรกของการกระบวนยุติธรรมในการเริ่มดำเนินคดีแบบกลุ่มเพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มผู้เสียหายกลุ่มผู้ถือหุ้นสามัญ STARK ที่ได้รับผลกระทบจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีจำนวนมากให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้” ■



การศึกษา

เปิดผลสอบ (คนนอก) 'ครูเบญ' ตอกย้ำ 'ไม่ทุจริต' แค่ 'ผิดพลาด' เอง!!

ในที่สุด กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ก็ได้แถลง "ข้อสรุป" เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงกรณี "ครูเบญ" หรือ น.ส.เบญญาภา เย็นอุดม อย่างเป็นทางการ

กรณีที่ครูเบญสอบติดพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่งครูผู้สอน ลำดับที่ 1 เอกวิทยาศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) สระแก้ว แต่เมื่อผ่านไป 3 วัน สพม.สระแก้ว ได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา และเลือกสรรเป็นพนักงานราชการทั่วไป ครั้งที่ 2 ปรากฏชื่อครูเบญ "ทย" และมีชื่อบุคคลอื่นเป็นผู้สอบได้ในลำดับที่ 1 แทน

โดยนายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำ ศธ.ในฐานะโฆษก ศธ.ได้แถลงผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มาจากคณะกรรมการคนนอก ภายหลังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง มีนายธีร วัชรคณันท์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) เป็นประธาน ซึ่งผลสรุปในครั้งนี้ ยืนยันว่า "ไม่ทุจริต" ที่ชื่อครูเบญทย เกิดจากความ "ผิดพลาด" ของเจ้าหน้าที่ แต่ดูเหมือนสิ่งคงจะไม่เชื่อถือผลการสอบของ สพฐ.

เพื่อเรียกความเชื่อมั่นกลับมา พล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการ ศธ.จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยเชิญ "คนนอก" ที่น่าเชื่อถือ และเป็นกลาง เข้าร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริง

ประกอบด้วย นายอิทธิพร แก้วทิพย์ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานกรรมการ พล.ต.ต.เจริญเกียรติ ปานแก้ว รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และ พล.ต.ต.ประสงค์ เจริญพันธ์ ผู้บังคับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นกรรมการ

ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ คนนอกนั้น สรุปว่า การสรรหา

ตำแหน่งครูผู้สอน สังกัด สพม.สระแก้ว เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการสรรหา และในการตรวจสอบข้อเท็จจริง "ไม่พบข้อพิรุณ" ใดๆ ในขั้นตอนการดำเนินการ ตั้งแต่การออกประกาศรับสมัครจนถึงขั้นตอนการประกาศผลการสอบคัดเลือก ในวันที่ 9 กันยายน 2567

แต่หลังจาก สพม.ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา มีคนนำข้อสอบบางข้อไปโพสต์ว่า "ข้อสอบผิด" นายประยงค์ สารภูมิ ผู้อำนวยการ สพม.สระแก้ว จึงแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการออกแบบทดสอบ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบทดสอบ และเฉลยอีกครั้ง พบความผิดพลาดในการออกข้อสอบ และเฉลย จึงให้ตรวจกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบใหม่ และประมวลผลคะแนนใหม่ทุกสาขาวิชาโดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

จึงพบว่า รายชื่อผู้ผ่านการสรรหา เมื่อวันที่ 9 กันยายน ในสาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ในลำดับที่ 1 น.ส.เบญญาภา เย็นอุดม รหัสประจำตัวสอบ 100400021 ได้คะแนนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ คือไม่ถึงกว่าร้อยละ 60 ในบางภาค จึงไม่ผ่านการสรรหาและเลือกสรร

แต่ผู้ที่ผ่านการสรรหา คือ น.ส.ปิยะโสภิตา นาคพงษ์ รหัสประจำตัวสอบ 100400020 ที่มีรายชื่ออยู่ในลำดับติดกัน

นอกจากนี้ เมื่อประมวลผลคะแนนครั้งที่ 2 มีผู้สอบได้เพิ่มขึ้นในบางสาขาวิชา และลำดับการสอบเปลี่ยนแปลง สพม.สระแก้ว จึงประกาศแก้ไขบัญชีรายชื่อเพื่อให้ตรงกับข้อมูลจากการประมวลผลรอบ 2

สำหรับความ "ผิดพลาด" นั้น ผลสอบระบุว่า เกิดจาก "เจ้าหน้าที่" ของ สพม.สระแก้ว ที่จัดทำประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา ถูกเร่งรัดจากผู้บังคับบัญชาให้เสนอประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา เจ้าหน้าที่จึงจัดทำหน้าประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา เสนอให้ผู้ว่าราชการกลุ่ม

บริหารงานบุคคล และรองผู้อำนวยการ สพม.สระแก้ว ตรวจสอบตามลำดับชั้น โดย "ไม่ได้" เสนอบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา เพราะยังไม่ได้รับข้อสรุปผลคะแนนประมวลผล จากนั้นเสนอผู้อำนวยการ สพม.สระแก้ว ลงนาม

เมื่อเปิดซองประมวลผลคะแนนการสอบ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจึงจัดทำเอกสารบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา เสนอท้ายประกาศ เมื่อพิมพ์เสร็จได้ส่งรายชื่อแนบท้ายประกาศให้เจ้าหน้าที่ธุรการนำเสนอผู้อำนวยการ สพม.สระแก้ว แต่ไม่ได้แนบเอกสารประมวลผลคะแนนไปด้วย จึงไม่มีผู้ใดตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา ทำให้ไม่พบข้อผิดพลาด

กระทั่งตรวจกระดาษคำตอบ และประมวลผลคะแนนใหม่ เนื่องจากมีข้อสอบผิด จึงพบว่าบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการสรรหา วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ผิดพลาด สพม.สระแก้วจึงประกาศแก้ไขบัญชีรายชื่อใหม่ให้ถูกต้อง

โดยในการตรวจสอบข้อเท็จจริง "ไม่พบ" พฤติกรรมใดที่สื่อไปในทางไม่สุจริต...

ในผลสอบยังระบุว่า สพฐ.ยังได้ส่งกระดาษคำตอบของ น.ส.เบญญาภา เย็นอุดม และ น.ส.ปิยะโสภิตา นาคพงษ์ ให้สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) ตรวจสอบลายมือชื่อ และร่องรอยการแก้ไขกระดาษคำตอบแล้ว ไม่พบความผิดปกติ

อีกทั้งครูเบญได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงของ สพฐ.ว่าได้ตรวจสอบชุดข้อสอบ และกระดาษคำตอบ ที่คณะกรรมการนำมาให้ดูแล้ว ยืนยันว่าเป็นของตัวเอง และได้ตอบคำถามตรงตามข้อสอบจริง

คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงจึงให้ครูเบญตรวจสอบคำตอบกับเฉลยข้อสอบ ซึ่งก็ได้คะแนนตรงตามคะแนนที่คณะกรรมการประมวลผลคะแนนทำไว้จริง และได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 โดยครูเบญยืนยันว่า "ไม่ตั้งใจ" ผลคะแนน

มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 20 - พุธสัปดาห์ 26 ธันวาคม 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2314

หน้า: 21(กลาง)

Col.Inch: 69.97

Ad Value: 24,699.41

PRValue (x3): 74,098.23

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: การศึกษา: เปิดผลสอบ (คนนอก) 'ครูเบญ' ตกเก้าอี้ 'ไม่ทุจริต' แต่ 'ผิดพลาด' เอง!!

การสอบ

และจากการสอบถามนายธีร์ ภวังคนันท์ ประธานกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงของ สพฐ. ยืนยันว่าครูเบญได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงด้วยความเต็มใจ ส่วนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาฯ คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ยึด หรืออายัดมาเก็บรักษาไว้ที่ สพฐ.

จึงเชื่อได้ว่า ไม่ได้มีการดำเนินการแก้ไขผลการสอบใดๆ...

เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ประสานเพื่อขอให้ครูเบญมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว แต่ครูเบญ "ปฏิเสธ"

ดังนั้น จากการรวบรวมพยานหลักฐาน ไม่ปรากฏว่ามีบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสรรหาฯ รายใด มีพฤติการณ์เรียกรับเงิน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อเปลี่ยนแปลงแก้ไขผลการสรรหาฯ ที่เป็นการช่วยเหลือ หรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เข้ารับการสรรหาฯ รายหนึ่ง รายใด ที่ส่อไปในทางทุจริต

ส่วนการจัดทำประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาฯ ผิดพลาด เกิดจากความประมาทเลินเล่อของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ที่ไม่แนบเอกสารประมวลผลคะแนนการสอบ พร้อมกับการเสนอร่างประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีรายชื่อแนบท้ายประกาศรายชื่อผู้ผ่านการ

สรรหาฯ

ซึ่งขณะนี้ สพฐ.มีคำสั่งแต่งตั้ง "คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง" ผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง สพฐ.สอบถามไปยังครูเบญ ว่าต้องการกลับมาเป็น "ลูกจ้างชั่วคราว" ของ สพฐ.หรือไม่ ก็ได้รับคำตอบว่า ขอกลับไปเป็น "ครูอัตราจ้าง" ในโรงเรียนเทศบาลที่ จ.พระนครศรีอยุธยา เหมือนเดิม

66 มั่วผลสอบของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้ง 2 ชุด จะออกมาตรงกัน คือ "ไม่มีทุจริต" แต่เป็นเพียงความ "ผิดพลาด" ของ "เจ้าหน้าที่" เอง

ถึงแม้ "ครูเบญ" จะไม่ยอมรับการเย้ยหยัน แต่ความรู้สึกที่เสียไปแล้ว คงยากจะหวนกลับคืนมา

สิ่งที่ ศธ.จะต้องทำจากนี้ นอกจากจะต้อง "ถอดบทเรียน" อย่างจริงจังแล้ว จะต้องมีการ "มาตรการ" ป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก และควรจะต้องมี "บทลงโทษ" สำหรับผู้ที่ประมาทเลินเล่อ รวมถึง ผู้บังคับบัญชาด้วย...

เพื่อ "สกัด" ไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำซาก ขึ้นอีกในอนาคต!! ●

กมธ.ปบง. แนะ 'ปบง.' เร่งเตือนนักลงทุนสั่งหาฯ ระวังที่ดินติดคดี อาจเสียหาย

dailynews.co.th/news/4205463

เมื่อวันที่ 19 ธ.ค. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล ประธานคณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด สภาผู้แทนราษฎร (กมธ.ปบง.สภา)เปิดเผยว่า ที่ห้องประชุมคณะกรรมการ CB 303 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา คณะกรรมการ ปบง. ได้ร่วมกันพิจารณารับรองร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. และร่างรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการศึกษาการบังคับใช้และแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเสร็จ และได้พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรณีมีคำสั่งให้ยึดและอายัดโครงการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์ (คฤหาสน์ริมแม่น้ำเจ้าพระยา) ของกลุ่มทุนจีนที่ร่วมกับคนไทย บริเวณถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี

โดยเชิญเลขาธิการคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เข้าร่วมประชุม ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เบื้องต้นโครงการก่อสร้างนี้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ดำเนินการยึดทรัพย์สินซึ่งเป็นที่ดินเท่านั้น ส่วนการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์บนที่ดิน เป็นการเข้าใช้ประโยชน์ของเจ้าของที่ดิน ซึ่งสำนักงานฯ ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการระงับหรือห้ามมิให้เจ้าของโครงการยุติการก่อสร้าง ซึ่งขณะนี้คดีที่สำนักงานฯ ได้ยึดทรัพย์สินไว้ พนักงานอัยการได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประชาสัมพันธ์ข้อมูลของการก่อสร้างโครงการกล่าวให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบเพื่อไม่ให้ประชาชนร่วมลงทุนหรือซื้ออสังหาริมทรัพย์ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งอาจจะทำให้ได้รับความเสียหายในภายหลังหากศาลมีคำพิพากษาให้ยึดทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน