



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. มีรายงาน! อสส. เตรียมเอาผิดทักษิณ คดี ม.๑๑๒
<https://tojo.news/people-๑๙๑๒๒๐๒๓-๙/>
๒. ตร. - อัยการ ถกคดี "เป้" รักผู้การ ๑๔๐ ล. ถูกผิดยึดหลักฐาน
๓. จังหวัดบึงกาฬ เดินหน้าแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบอย่างจริงจัง
<https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG๒๓๑๒๑๙๑๘๓๐๓๗๐๘๒>
๔. คอรั้มน์ : วิสามัญบันเทิง : สุสานหอยสังข์?
๕. คอรั้มน์ : จดหมายถึงเตลิโนวส์
๖. ศาลฎีกา ยกคำ ร้อง “ชาญชัย - นิติธร” หลังยื่นขอไต่สวนปม “ทักษิณ”
https://www.innnews.co.th/news/politics/news_๖๕๕๕๘๘/
๗. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๓ ปี ๙ ด. นายก อบต.บางกอบัว ทุจริตซื้อวัสดุกำจัดลูกน้ำยุ่งลาย
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๔๘๑๗-invesppc-๒.html>
๘. คดี ม.๑๑๖ จากยุค คสช. ศาลยกฟ้อง - อัยการสั่งไม่ฟ้องรวมกว่า ๗๓.๕% แต่ต้องสู้คดีอย่างยาวนาน
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๒๔๐๖>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

มีรายงาน! อสส.เตรียมเอาผิดทักษิณ คดี ม.112 เหตุเพราะพฤติกรรมเจ้าตัว ยังควบคุมการเมืองไม่เลิก

 tojo.news/people-19122023-9

By Admin_Tojo

19 ธันวาคม 2566



เสริมสุข กษิติประดิษฐ์ เผย อสส.เตรียมเอาผิดทักษิณ คดีม.112 ซี้ หากเป็นจริง ความหวังริบหรี่จากนอนชั้น 14 อาจต้องไปนอนคุก

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายเสริมสุข กษิติประดิษฐ์ บรรณาธิการบริหาร และบก.ข่าวการเมือง และความมั่นคง เปิดเผยผ่านทางเฟซบุ๊ก โดยระบุว่า

ในเร็ววันนี้ อสส.เตรียมร้องเอาผิด"ทักษิณ"คดี112 จากการให้สัมภาษณ์สื่อตปท.ปี58 ให้ร้ายในหลวงร.9

หากเป็นตามนี้เข้าข่าย"อาการหนักหนาสาหัส" โอกาสที่จะกลับไปพักโทษอย่างที่กองเชียร์ตีบปึงสุดแทบไม่มีความเป็นไปได้เลย และมีความเป็นไปได้มาก อาจต้องเปลี่ยนที่นอนจากชั้น14 กลับไปที่เรือนจำ หลังศาลรับฟ้องในคดี 112

เบื้องหลังสถานการณ์ยูเทิร์น กลับตาลปัตรฟังว่ามาจากพฤติกรรมตลอดช่วงที่ผ่านมาที่ "เล่นไม่เลิก" ของ "ทักษิณ" ยังกดปุ่มสั่งการควบคุมการเคลื่อนไหวทางการเมืองในพรรคเพื่อไทย รวมถึงการวางทนายาสืบต่อท่อนาจทางการเมืองไม่เป็นไปตามดิลที่เคยรับปากไว้

จบรายงานข่าว

มีรายงานข่าวด่วน!!!

ในเร็ววันนี้

อสส.เตรียมร้องเอาผิด"ทักษิณ"คดี112

จากการให้สัมภาษณ์สื่อตปท.ปี58 ให้ร้ายในหลวงร.9

หากเป็นตามนี้เข้าข่าย"อาชญากรรมทางศาสนา"

โอกาสที่จะกลับไปพักโทษอย่างที่กองเชียร์ตีปีปยิงสุด

แทบไม่มีความเป็นไปได้เลย และมีความเป็นไปได้มาก

อาจต้องเปลี่ยนที่นอนจากชั้น14 กลับไปที่เรือนจำ

หลังศาลรับฟ้องในคดี 112 ...เบื้องหลังสถานการณ์ยูเทิร์น

กลับตาลปัตรฟังว่ามาจากพฤติกรรมตลอดช่วงที่ผ่านมาที่

"เล่นไม่เลิก"ของ"ทักษิณ" ยังกดปุ่มสั่งการควบคุมการเคลื่อนไหว

ทางการเมืองในพรรคการเมืองรวมถึงการวางทนายาสืบต่อหอ

อำนาจทางการเมืองไม่เป็นไปตามดิลที่เคยรับปากไว้

จบรายงานข่าว :-)

ตร.-อัยการ ถกคดี“เป้” รักผู้การ140ล. ถูกผิดยึดหลักฐาน

อ่านต่อหน้า 4

ตร.-อัยการ ถกคดีเป้ รักผู้การ140ล. ถูกผิดยึดหลักฐาน

ผู้จัดการรายวัน360° - ตำรวจ-อัยการ นัดประชุมวงกรอบแนวทางคดี “เป้รักผู้การ 140 ล้าน” เผยสอบพยานไปแล้ว 127 ปาก

ผู้ต้องหา 29 ราย ตำรวจ 16 พลเรือน อีก 13 ยืนยันให้เป็นธรรมทุกฝ่าย ถูกผิดว่าไปตามพยานหลักฐาน

วานนี้ (19 ธ.ค.) ที่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ พร้อมด้วย พล.ต.ท.อัศวเดช ิพิมพ์ลศรี ผช.ผบ.ตร. พล.ต.ท.จิรสันต์ แก้วแสงเอก ผบช.ป.1 พล.ต.ท.สุรพล เปรมบุตร ผบช.ประจำ ตร. พล.ต.ต.สุวัฒน์ แสงนุ่ม รอง ผบช.ก. ร่วมประชุมพร้อมชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน คดี พล.ต.ต.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ กับพวกกร่วมริดไถเงินเครือข่ายเว็บพนัน 140 ล้านบาท

พล.ต.ท.อัศวเดช กล่าวภายหลังเสร็จสิ้นการประชุมว่า เนื่องจากคดีดังกล่าวมีเรื่องของ พ.ร.บ.อุ้มหาย เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย จึงต้องมีตัวแทนจากอัยการมาเข้าร่วมในคณะ เพื่อให้เกิดความรอบครอบ รัดกุม และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ซึ่งการประชุมในครั้งนี้ จึงจัดขึ้นเพื่อร่วมกันหารือกำหนดกรอบทิศทางและดูความเรียบร้อยของสำนวนคดี รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่างๆ ที่เป็นประโยชน์จากทางอัยการ

ทั้งนี้ ในส่วนของความคืบหน้าทางคดี ขณะนี้มีการสอบปากคำพยานต่างๆ ไปแล้วทั้งหมด 127 ปาก มีผู้ต้องหาทั้ง 29 ราย แบ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ 16 ราย และ พลเรือน อีก 13 ราย

นายวัชรินทร์ กล่าวว่า เป็นที่ทราบกันดีตามหลักกฎหมาย พ.ร.บ.อุ้มหาย มาตรา 31 กำหนดให้อัยการเข้าร่วมสอบสวน ซึ่งที่ผ่านมา ทางอัยการก็ได้ส่งตัวแทนมาเข้าร่วมคณะทำงานโดยตลอด ตั้งแต่สมัย พล.ต.อ. สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ยังเป็นหัวหน้าคณะทำงาน ซึ่งมีการรวบรวมพยานหลักฐาน จนมีความคืบหน้าไปพอสมควร ส่วนการมาเข้าร่วมประชุมในวันนี้ ก็เพื่อมาช่วยกันหารือทิศทางความคืบหน้าทางคดี เบื้องต้นยังคงต้องหาหลักฐาน หรือสอบปากคำพยานเพิ่มเติมในบางส่วน จำเป็นต้องใช้เวลาลักษณะ เพื่อให้สำนวนมีความรอบครอบชัดเจน ถึงตอนนั้นจึงจะสามารถสรุปแน่ชัดได้ว่าใครจะถูกดำเนินคดีบ้าง ส่วนกำหนดการสรุปสำนวนคดีเชื่อว่าแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลา ยืนยันไม่มีการแบ่งฝ่าย หรือให้การช่วยเหลือใคร จะทำตามหลักฐานเป็นที่ตั้ง.



ร่วมทำคดี - นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ พร้อมด้วย พล.ต.ท.อัศวเดช ิพิมพ์ลศรี ผู้ช่วย ผบ.ตร. แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน ภายหลังประชุมคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน คดี พล.ต.ต.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ กับพวกกร่วมริดไถเงินเครือข่ายเว็บพนัน 140 ล้านบาท ที่ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารประชาสัมพันธ์ กองบังคับการปราบปราม

จังหวัดบึงกาฬ เดินหน้าแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบอย่างจริงจัง ...

thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG231219183037082

จังหวัดบึงกาฬ เดินหน้าแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบอย่างจริงจัง เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมที่สุด

19 ธ.ค. 2566



views 33



วันที่ 19 ธ.ค. 2566 เวลา 13.00 น. นายจุมพฏ วรรณฉัตรสิริ ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ ประชุมคณะกรรมการอำนวยการการแก้ไขปัญหาน้ำนอกระบบ โดยมีอัยการจังหวัดบึงกาฬ นายอำเภอ ผู้กำกับการสถานีตำรวจ ทั้ง 8 อำเภอ แรงงานจังหวัด จัดหางานจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมทองพูล สิริกาโม ชั้น 4 ศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ

โดยข้อมูลล่าสุด ณ วันนี้มีผู้มาลงทะเบียนขอรับความช่วยเหลือรวมทั้งสิ้น 485 ราย และเจ้าหน้าที่ 330 ราย แยกเป็นลงทะเบียนในระบบออนไลน์ จำนวน 426 ราย walk-in จำนวน 59 ราย ยอดรวมมูลค่าหนี้ 27,930,139.76 บาท โดยแบ่งออกเป็น หนี้จากการบริโภค 460 ราย หนี้เพื่อการลงทุน 379 ราย หนี้ต่อเติม 122 ราย และหนี้ค่าเทอม 219 ราย หนี้การพนัน 18 ราย และอื่นๆ 93 ราย มีความต้องการเจรจา 110 ราย ต้องการหาผู้จากสถาบันการเงิน 454 ราย มีความต้องการหาอาชีพ 32 ราย และอื่นๆอีก 18 ราย

นายจุมพฏ วรรณฉัตรสิริ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ กล่าวว่า จังหวัดบึงกาฬได้ประชุมทุกภาคส่วน ทั้งอัยการจังหวัดบึงกาฬ นายอำเภอทั้ง 8 อำเภอ เจ้าหน้าที่ตำรวจ และหน่วยงานต่างๆทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการแก้

เห็นนอกระบบของประชาชนจังหวัดบึงกาฬ และได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการแก้เห็นนอกระบบตามข้อสั่งการจากส่วนกลาง การประชุมร่วมกันทุกหน่วยงานเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในแต่ละพื้นที่ ที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งต้องการการแก้ไขที่แตกต่างกันออกไปตามแต่ละกรณี ในขณะที่มีการวางแผนทางที่จะมีการติดตามและรายงานการแก้ไขปัญหากันอย่างต่อเนื่อง ตรงจุดไหนที่ติดขัดหรือเกิดปัญหาก็คจะได้ช่วยกันแก้ไข ซึ่งตรงจุดไหนถ้ามีปัญหาเรื่องข้อกฎหมายทางอัยการจังหวัดบึงกาฬก็จะเป็นที่เสียงในการให้คำแนะนำต่างๆ

“ในขณะนี้ของจังหวัดบึงกาฬ ยังไม่มีการรื้อที่นาหนักใจขณะนี้ก็มีทั้งหมด 400 กว่ากรณี เป็นจำนวนเงินกว่า 27 ล้านบาท ซึ่งคาดว่าจะสามารถคลี่คลายได้ แต่บางกรณีอาจจะมีความยุ่งยากเรื่องข้อมูลที่ยังขาดความชัดเจน เช่น มีบางคนไม่ระบุข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดอื่นใดเลย แต่มียอดหนี้ จึงจำเป็นต้องให้ทางพื้นที่ให้แต่ละท่านที่แจ้งเข้ามานั้นได้มาให้ข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน เพื่อนำไปสู่การช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องตรงจุด บางกรณีอาจเกิดจากความเข้าใจวัตถุประสงค์ผิดหรือเข้าใจคลาดเคลื่อน เช่น อาจจะต้องการเงินกู้ แต่ไม่ใช่เรื่องปัญหาเห็นนอกระบบ ซึ่งก็จะได้หาช่องทางในการช่วยแก้ปัญหาที่แท้จริงให้ประชาชน ดังนั้นจึงต้องมีการพูดคุยปรึกษาขอรายละเอียดให้ครบถ้วนก่อน” นายจุมพฏ วรรณฉัตรสิริ กล่าว

นายจุมพฏ วรรณฉัตรสิริ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ รักษาการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอฝากถึงพี่น้องประชาชนทุกท่าน เข้ามาปรึกษาและให้ข้อมูลได้เลย ไม่ต้องกังวล ตอนนี้ทางรัฐบาลได้เปิดโอกาสให้ทุกท่านแล้วในการแก้ปัญหาเห็นนอกระบบ ถ้าท่านมีเห็นนอกระบบ ซึ่งยอดหนี้ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ทางจังหวัดบึงกาฬตั้งใจและยินดี พร้อมช่วยเหลือพี่น้องประชาชนทุกท่านอย่างเต็มที่ และไม่ต้องกังวลว่าจะมีผู้มีอิทธิพลใดใหญ่กว่ารัฐบาล ไม่มีใครใหญ่เกินรัฐบาล เราจะทำงานภายใต้รัฐบาลและทำให้ท่านได้รับความยุติธรรมที่สุด ถ้าท่านจ่ายหนี้เกินไปแล้ว มันเกินยอดหนี้ไปแล้ว เราจะช่วยจัดการให้ท่าน แต่ถ้ากรณีที่ท่านเป็นลูกหนี้ แต่ท่านไม่ยอมจ่ายหนี้ ก็จะต้องให้ความยุติธรรมแก่เจ้าหนี้ด้วยเช่นกัน

ข้อมูลข่าวและที่มา

ผู้สื่อข่าว : ฐิติณัฐฐิญา ณัฏฐาเดชสิทธิ์

ผู้เรียบเรียง : วรรณวิไล สนิทผล

แหล่งที่มา : สวท.บึงกาฬ



สุสานหอยสังข์?

มี การเบิกจ่ายไปแล้ว 1,200 ล้านบาท
นี่..ล่าสุดผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง และสำนักงาน
ประมาณ ได้เผยถึงโครงการก่อสร้างศูนย์ศึกษาการ
เพาะพันธุ์สัตว์น้ำทะเลสาบสงขลา หรือ “อควาเรียมหอย
สังข์”..

ที่ออกแบบให้เป็นสถาปัตยกรรมที่สวยงาม โดดเด่น
เป็นรูปหอยสังข์ขนาดใหญ่ วัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นสถานที่
จัดแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ พันธุ์ไม้น้ำ

และการเพาะขยายพันธุ์ที่มีความทันสมัย เป็นสถานที่
ที่ศึกษาวิจัย และจำลองระบบนิเวศทะเลสาบ ด้วยงบประมาณ
มากกว่า 1,400 ล้านบาท

แต่..15 ปีผ่าน โครงการนี้ก็ยังไม่แล้วเสร็จ และไม่มี
ทีท่าว่าจะแล้วเสร็จ ในขณะที่เงิน 1,200 ล้าน ได้เสร็จพวก
มันไปแล้ว

พวกไหนนั่น..ผมไม่รู้ รู้แค่เมื่อวันที่ 27 กันยายน. คุณ
พัฒนพงศ์ จันทร์เพ็ชรพล ผู้ช่วยเลขาธิการ ป.ป.ช. ภาค 9

ได้รับแจ้งประสานจากเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
และสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ว่า ขณะนี้มีการแจ้งข้อ
กล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้วรวมทั้งสิ้น 27 ราย

ต่อมา..วันที่ 18 ตุลาคม. คุณพัฒนพงศ์ได้ชี้แจง “คาดว่า
ภายในเดือนธันวาคมนี้ จะมีข้อสรุปว่าจะขมูลความผิดผู้ใด
หรือไม่ มีผู้กระทำความผิดหรือไม่

หากพบว่าการขมูลผู้กระทำความผิด จะส่งเรื่องไป
ยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาสั่งฟ้องคดีต่อไป”

และเมื่อไม่กี่วันก่อน ในการประชุมคณะกรรมการ
ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ สมาชิก
ราษฎร ก็มีการพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย

โดยคุณสรเพชร บุญญามณี สส.สงขลา ในฐานะ
กมธ. ได้เผยว่า.. “สาเหตุและความจำเป็นที่ต้องให้พิจารณา
เรื่องนี้ในวาระการประชุม

สืบเนื่องมาจากโครงการก่อสร้างอควาเรียมหอยสังข์แห่ง
นี้ได้รับการอนุมัติงบประมาณตั้งแต่ปี 2551 ครั้งแรก 800 ล้าน
บาท

หลังจากนั้นเกิดความไม่ชอบมาพากลในการดำเนิน
การ ทั้งมีการขอลดสเปกของผู้รับงาน การก่อสร้างที่ทำให้
เกิดข้อถกเถียงด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

จนกระทั่งกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งให้มีการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงและตั้งคณะกรรมการสอบสวน และได้ยื่นเรื่อง
ดังกล่าวให้ ป.ป.ช.พิจารณา..

เมื่อเกิดปัญหา ประชาชนในพื้นที่เกิดความสงสัย เพราะ
เกรงว่าจะเป็นอนุสรณ์สถานแห่งการโกงหรือไม่

จึงทำให้ผมซึ่งได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการก่อสร้าง
อควาเรียมที่สร้างไม่เสร็จมากกว่า 15 ปี และใช้งบประมาณกว่า
1,200-1,400 ล้านบาท เข้าพิจารณาในคณะกรรมการ

ครับ..ก็หวังว่าคุณสรเพชรจะได้เกาะติดเรื่องนี้
อย่างเข้มข้น-จริงจัง ที่นอกจากจะลากคอคนโกงมาลง
โทษให้สาสมแล้ว

ด้านหนึ่งก็เพื่อชาวสงขลาจะได้พูด-ได้ตอบเต็ม
ปากเต็มคำเมื่อมีคนชี้ และถาม.. “นั่นอะไร?”

เหมือนกับที่วานชน มีผู้ใหญ่ท่านหนึ่งถามผม
ขณะนั่งรถตุ้มลงมาจากขึ้นไปดื่มกาแฟบนเขาเกาะยอ
บอกชื่อร้านเลยก็ได้.. “The Proud Koh Yor” นัยว่า
เจ้าของคือคุณถาวร เสนเนียม

ซึ่งผม (คนปัตตานี) ก็ได้แต่นั่งเงิบ ไม่กล้าจะตอบ
ว่าเป็น “สุสานหอยสังข์” หรือเป็น “อนุสรณ์สถานแห่งการ
โกง”..

ด้วยให้รู้สึกเกรงใจรูปเหมือน “ป้าเปรม” ที่ยืนเด่น
ส่งอาจูกิ่งฝั่งถนนจะได้ยิน และทำให้เสียชื่อคนสงขลา..

และนี่ก็จะปลายเดือนธันวาคมแล้ว คงได้ฤกษ์ได้เวลา
ที่ผู้มีอำนาจ-หน้าที่จะได้สรุป จะปล่อยให้เป็น “สุสาน-อนุสรณ์”
หรือจะดำเนินต่อไปให้แล้วเสร็จ..

แต่ที่ต้องสะเดิดน้ำ ก็ 27 คนที่ถูกกล่าวหาว่ามีส่วน
เกี่ยวข้องกับการทุจริต..

ควรได้รู้ชื่อ-เห็นหน้าเสียที!

สันต์ สะตอแบน



เรื่อง คดีอนาจารเยาวชน

เรียน เอก วิภาวดี

ติดตามข่าวคดีของ สมรภักซ์ คำสิงห์ สีโรโอลิมปิก มาตลอด ส่วนตัวแล้วก็เห็นใจ สมรภักซ์ อยู่เหมือนกัน พุดกันตามภาษาคนเที่ยว คือแกลงไปจับเด็กในผับอยู่บ่อย ๆ ทุกที่ที่ไม่มีปัญหาอะไร เพราะเด็ก ๆ ตามพ่อใหญ่สมรภักซ์มาเอง โดยไม่ได้มีการบังคับ ซึ่งสมรภักซ์ที่ออฟฟิศได้เหรียญโอลิมปิกมาใหม่ ๆ คงไม่ต้องถามว่ามีสาว รุมล้อมมากขนาดไหน

เป็นอย่างเรา ๆ ท่าน ๆ มีเด็กสาว ตามมาจากผับ เราก็คงไม่ได้ไปคิดว่าอายุไม่ถึง 20 ปี เพราะก่อนเข้าผับมีการตรวจบัตรประชาชน หากผ่านเข้ามาได้คงจะไม่มีปัญหา แต่พอเกิดปัญหาขึ้นมาแบบนี้ก็ปวดหัวแทน ไม่แน่ใจว่าเด็กสาวคนนั้นเขาต้องการอะไรกันแน่ ยังมีกรรมสัมพันธ์เพื่อน ๆ ที่ไปด้วย ก็ยืนยันว่าไปอยู่ที่โต๊ะสมรภักซ์ เรียกก็ไม่ยอมกลับมา ผับเล็กก็ไม่ยอมไปกับเพื่อน จะไปกับสมรภักซ์ ตรงนั้นเป็นข้อมูลในการสู้คดี

แต่ในอดีตที่ผ่านมาเคยมีคดีแบบนี้มาก่อนหรือไม่ จะเอาไปเปรียบเทียบกับ อดีตนักร้องนำวงบิกแอส ที่โดนแบบนี้มาก่อนได้หรือไม่ ผมคิดว่าพ่อใหญ่สมรภักซ์ ก็มีแนวทางการสู้คดีไม่ถึงกับจนตรอกเกินไป

ขอแสดงความนับถือ

คนเคยเที่ยวผับ

.....

สำหรับคดีของ สมรภักซ์ คำสิงห์ ทุกสื่อฯ ให้ความสำคัญเล่นเป็นข่าวใหญ่ เพื่อสะท้อนสังคมเนื่องจาก สมรภักซ์ ถือเป็นคนดังในแวดวงมวย ที่เรียกว่าระดับโลก เพราะแฟนมวยที่ชื่นชอบมวยไทย จะรู้จักสมรภักซ์ ที่ถูกยกย่องเป็นตำนานเคียงคู่กับ สามารถ พยัคฆ์อรุณ อยู่เสมอ ในส่วนของเยาวชนหญิงนั้นคงต้องเป็นไปตามพยานหลักฐาน

เมื่อลองไปดูข้อมูลเกี่ยวกับคดี ของ เด็ก บิกแอส เมื่อปี 2554 นั้น ศาลอุทธรณ์คดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 7 กับมารดา น.ส.ฝ่าย (นามสมมุติ) อายุ 15 ปี ร่วมกันเป็นโจทก์ฟ้อง นายเอกรัตน์ วงศ์ลาด หรือเด็ก บิกแอส นักร้องนำวงร็อกชื่อดัง “บิกแอส” เป็นจำเลยในความผิดฐาน พรากผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี ไปจากบิดามารดาเพื่อการอนาจาร โดยผู้เยาว์เต็มใจไปด้วย กรณีกระทำความผิด น.ส.ฝ่าย (นามสมมุติ) อายุ 15 ปี (ขณะนั้น) จนตั้งครรภ์และให้กำเนิดบุตร

คดีนี้ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 21 มี.ค. 2550 น.ส.ฝ่ายยังอยู่ในความปกครองดูแลของมารดา การที่จำเลยพา น.ส.ฝ่ายไปมีเพศสัมพันธ์กันหลายครั้งนั้นถือเป็นการกระทำที่กระทบกระเทือนต่อศีลธรรมและสังคม และจำเลยยังไม่ประสงค์จะอยู่กินฉันสามีภรรยากับผู้เสียหาย ดังนั้น จำเลยจึงมีความผิดฐานพรากผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปีฯ ตาม ป.อาญา มาตรา 319 วรรคแรก ให้จำคุก 2 ปี ปรับ 20,000 บาท ค่าให้การเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้ 1 ใน 4 คงจำคุกไว้ 1 ปี 6 เดือน ปรับ 15,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี โดยให้คุมประพฤติจำเลยไว้ตลอดระยะเวลาของการลงโทษ โดยมีเงื่อนไขว่าให้จำเลยผลิตเพลงเพื่อเยาวชนต่อต้านยาเสพติดและอบายมุข ต่อมาจำเลยยื่นอุทธรณ์ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง อ้างว่าสำคัญผิดในข้อเท็จจริงว่า น.ส.ฝ่าย ผู้เสียหาย มีอายุเกินกว่า 20 ปีแล้ว จำเลยไม่มีเจตนากระทำความผิด

ศาลอุทธรณ์ วินิจฉัยกรณีจำเลยกระทำความผิดฐานพรากผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปีฯ หรือไม่ เห็นว่า จำเลยรู้จัก น.ส.ฝ่ายโดยฝ่ายหญิง อ้างว่าเป็นนางแบบนิตยสาร “ฟอร์แมน” โดยนิตยสารดังกล่าวที่มีรูปภาพของ น.ส.ฝ่าย และข้อความระบุว่า “ชื่อฝ่ายละ เล่นเจ็ตสกีมา 4 ปี แล้ว ตั้งแต่อายุ 17 ปี” นอกจากนี้ทางนำสืบพยานปากอื่นเบิกความไปในทำนองเดียวกันว่า น.ส.ฝ่าย มีรูปร่างสูงใหญ่กว่าหากจะเทียบกับคนรุ่นราวคราวเดียวกัน โดยสูงถึง 170 เซนติเมตร สัดส่วน 36-26-35 ประกอบกับ น.ส.ฝ่าย ยังเบิกความยอมรับว่า ไม่เคยบอกอายุให้จำเลยทราบ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า จำเลยสำคัญผิดในข้อเท็จจริง ไม่รู้ว่า น.ส.ฝ่าย มีอายุไม่ถึง 18 ปี การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตาม ป.อาญา ม.319 วรรคแรก ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามา นั้นศาลอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์จำเลยฟังขึ้น พิพากษากลับให้ยกฟ้อง

ในส่วนของ สมรภักซ์ นั้นมีความแตกต่างออกไปพอสมควร คงต้องเป็นการบ้านของทีมนักข่าวความว่า จะสู้คดีในแบบไหนต่อไป.

ศาลฎีกายกคำร้อง "ชาญชัย-นิติธรร" หลังยื่นขอไต่สวนปม "ทักษิณ"

inn innnews.co.th/news/politics/news 655588

19 ธันวาคม 2566

ศาลฎีกายกคำร้อง “ชาญชัย-นิติธรร” หลังยื่นขอไต่สวนปม “ทักษิณ”

19 ธันวาคม 2023 - 17:10



ศาลฎีกา นักการเมือง ยกคำร้อง “ชาญชัย-นิติธรร” หลังยื่นขอไต่สวนบังคับคดีปม “ทักษิณ” นักโทษเหวตะ ชี้ คดีถึงที่สุดแล้ว การบังคับโทษและการอนุญาตให้ส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำ เป็นอำนาจกรมราชทัณฑ์

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 19 ธันวาคม 2566 ที่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ อดีต สส.นครนายก พรรคประชาธิปัตย์ และนาย นิติธรร ล้ำเหลือ ทนายความ ได้ร่วมยื่นคำร้องต่อ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ไต่สวนในคดีที่ศาลฎีกา ได้ตัดสินถึงที่สุดแล้ว คือ

1. คดีหมายเลขดำที่ อม.3/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.4/2551 ระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) เป็นโจทก์ พ.ต.ท.ทักษิณหรือนายทักษิณ ชินวัตร จำเลย ซึ่งเป็นคดี ให้ธนาคารเอ็กซิมแบงก์ปล่อยกู้เงินแก่เมียนมา 4,000 ล้านบาท ศาลพิพากษาว่าจำเลย มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 152(เดิม) ลงโทษจำคุกจำเลย 3 ปี ไม่รอลงอาญา
2. คดีหมายเลขดำที่ อม.1/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.10/2552 ระหว่าง คตส. โดย ปปช. เป็นโจทก์ พ.ต.ท.ทักษิณหรือนายทักษิณ ชินวัตร ที่ 1 กับพวกรวม 47 คน จำเลย ซึ่งเป็นคดีทุจริตโครงการห้วยบนดิน ศาลมีคำพิพากษาจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ให้ติดคุก 2 ปีโดยไม่รอลงอาญา
3. คดีหมายเลขดำที่ อม.9/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.5/2551 ของศาลนี้ ระหว่างอัยการสูงสุด (อสส.) โจทก์ พ.ต.ท.ทักษิณ หรือนายทักษิณ จำเลย ในคดี ให้นอมินีถือหุ้นชินคอร์ป และเข้าไปมีส่วนได้เสียในกิจการโทรคมนาคม สั่งพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ. ปปช. พ.ศ. 2542

มาตรา 100 วรรค 1(2) และมาตรา 122 วรรค 1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152(เดิม) ซึ่งเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรม มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก 5 ปี นับโทษจำคุกของจำเลยต่อจากโทษจำคุกในก่อนหน้านั้น โดยศาลได้ออกหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดแต่ละคดีแล้วโดยจำเลยหลบหนีไปต่างประเทศเวลา 16 ปี แต่กลับปรากฏว่า เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2566 ครอบครัวของจำเลย ได้ยื่นหนังสือขอพระราชทานอภัยโทษและได้รับการอภัยโทษ ให้ลดโทษจำคุกจากโทษจำ 8 ปี ให้เหลือจำคุก 1 ปี

ซึ่งเป็นพระมหากรุณาที่คุณแก่จำเลยและครอบครัวแล้ว แต่เมื่อจำเลยเดินทางเข้าประเทศไทยในวันที่ 22 สิงหาคม 2566 กลับไม่ได้รับโทษจำคุกจริง โดยมีการอ้างเหตุว่าป่วย ต้องเข้ารับการรักษาทันทีในรพ.ตำรวจ ชั้น 14 โดยกรมราชทัณฑ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ ส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำเป็นการขัดต่อกฎกระทรวงยุติธรรมและระเบียบปี พ.ศ.2563 อีกด้วย

“ดังนั้น พวกตน จึงได้ทำคำร้องนี้ ยื่นต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ดำเนินการไต่สวน กรณีมีบุคคล คณะบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ ร่วมกันกระทำที่ไม่เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลฯ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพ.ศ. 2562 หมวด 9 เกี่ยวกับการบังคับคดี ข้อที่ 62 ที่ระบุว่า ‘เมื่อบุคคลภายนอกยื่นคำร้องหรือคำขอต่อศาลในชั้นบังคับคดีให้ผู้พิพากษาประจำแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกาอย่างน้อยสามคนเป็นองค์คณะพิจารณาชี้ขาดคำร้องหรือคำขอดังกล่าว

ทั้งนี้ ทั้ง 3 คดีนี้ ยังอยู่ในอำนาจของศาลฯ ตามคำพิพากษาของศาลฯ อีกทั้งผมเคยทำหน้าที่เป็นอดีตรองประธานคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) และอดีต สส. ที่ได้ติดตามตรวจสอบเรื่องเหล่านี้มาโดยตลอดจึงขอใช้สิทธิให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ปีพ.ศ.2560 มาตรา 41 (3) ที่ระบุให้สิทธิในการฟ้องหน่วยงานรัฐให้รับผิดชอบเนื่องจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำของข้าราชการพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

ต่อมาเวลา 15.00 น. วันเดียวกัน นายชาญชัย เปิดเผยหลังยื่นคำร้องดังกล่าวว่า หลังตนและนายนิติธรยื่นคำร้องต่อศาลฯ ให้ดำเนินการไต่สวนบังคับคดีตามคำพิพากษาในกรณีดังกล่าว ทางเจ้าหน้าที่ศาลได้แจ้งว่า ให้อยู่รอคำสั่งศาลด้วย ซึ่งต่อมา ทางศาลฯ ได้ออกคำสั่ง ยกคำร้องดังกล่าว

โดยระบุว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกหมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดไปแล้ว การบังคับโทษและการอนุญาตให้ส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษาตัวนอกเรือนจำ เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ปัญหาว่า เจ้าหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ปฏิบัติหน้าที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

จึงไม่จำเป็นต้องไต่สวน ให้ยกคำร้อง ซึ่งหลังจากนี้ พวกตนต้องมาดูในข้อกฎหมายว่า การบังคับคดีนี้ ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลในเรื่องนี้จะอยู่ในขอบเขตอำนาจของศาลใดต่อไป โดยเฉพาะปมปัญหาว่า เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ปฏิบัติหน้าที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น จะอยู่ในอำนาจวินิจฉัยของศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ทั้งนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งนิติรัฐ และนิติธรรมของกระบวนการยุติธรรม

ไม่รอลงอาญา! คกก 3 ปี 9 ด. นายกอบต.บางกอบัว ทุจริตซื้อวัสดุ จำกัดลูกน้ำยุงลาย

isranews.org/article/isranews/124817-invesppc-2.html

isranews

20 ธันวาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'จงรัก หรือสิทธิรักษ์ แป้นเล็ก' นายกอบต.บางกอบัว อำเภอพระประแดง สมุทรปราการ ทุจริตจัดซื้อวัสดุทรายจำกัดลูกน้ำยุงลาย ปี 2557 ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษจำคุก 3 ปี 9 เดือน ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา นายจงรัก หรือสิทธิรักษ์ แป้นเล็ก นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) บางกอบัว อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ กับพวก ทุจริตการจัดซื้อวัสดุทรายจำกัดลูกน้ำยุงลายตามโครงการบางกอบัวปลอดภัยห่างไกลจากโรคไข้เลือดออก ประจำปีงบประมาณ 2557 ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 157 พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ.ป.ป.ช.พ.ศ.2561 มาตรา 192 ตั้งแต่วันที่ 20 ก.ค.2564 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 5 เม.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาว่า นายจงรัก หรือสิทธิรักษ์ แป้นเล็ก จำเลย มีความผิดตามมาตรา 151 พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1

การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำความผิดเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจให้ตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาลสุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์นั้น ตามมาตรา 151 อันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา 90

ลงโทษจำคุก 5 ปี

ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง นับเป็นเหตุบรรเทาโทษ เห็นสมควรลดโทษให้หนึ่งในสี่ ตามมาตรา 78

คงโทษจำคุก 3 ปี 9 เดือน

ทั้งนี้ คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ก็ได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 13 พ.ย.2566 มีมติเห็นชอบให้การ
ที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ
จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล
สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต
และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน/ผู้ ยื่นเรื่อง	ปี - เลข ผู้ยื่นเรื่อง	ชื่อ คณะกรรมการ ตั้ง	ชื่อ กรรมการ ตั้ง	การพิจารณา									
					คดี		การพิจารณา				การพิจารณา			
					รับ	รับ	รับ	รับ	รับ	รับ	รับ	รับ	รับ	รับ
1	สำนักงาน การตรวจ การทุจริต และประพฤติ มิชอบ	13	คณะกรรมการ การทุจริต และประพฤติ มิชอบ	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์	นายสุชาติ สุพจน์

คดี ม.116 จากยุค คสช. ศาลยกฟ้อง-อัยการสั่งไม่ฟ้องรวมกว่า 73.5% แต่ต้องสู้คดีอย่างยาวนาน

 tlhr2014.com/archives/62406

admin010

19/12/2566

หลังจากเมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2566 ศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำพิพากษายกฟ้องคดีข้อหา “ยุยงปลุกปั่น” ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 กรณีอดีตนักศึกษาขบวนการประชาธิปไตยใหม่ และดาวดิน ชุมนุมหน้า สน.ปทุมวัน เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2558 โดยคดีใช้เวลาต่อสู้กว่า 4 ปี และหลังจากวันเกิดเหตุมากกว่า 8 ปีครึ่ง

ย้อนกลับไปเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2566 อัยการเพิ่งมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีตามมาตรา 116 ในอีกคดีหนึ่ง ซึ่งดำเนินมากว่า 8 ปีครึ่ง เช่นเดียวกัน ได้แก่ คดีของ “อดีต 14 นักศึกษา” พร้อมทั้ง ส.ศิวรักษ์-บารมี ชัยรัตน์-ทนายจูน ศิริกาญจน์ เจริญศิริ ถูกกล่าวหาจากกรณีชุมนุมเดินขบวนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ไปยังอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 2558 โดยเป็นแสดงออกเพื่อขับไล่คณะรัฐประหารในขณะนั้น โดยที่คดีนี้อดีต 14 นักศึกษา ยังเคยถูกคุมขังระหว่างสอบสวนอยู่ 12 วันด้วย

สองคดีนี้ นับเป็นหนึ่งในคดีมาตรา 116 จากยุคคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ซึ่งเป็นยุคที่ทหารนำข้อกล่าวหา ซึ่งอยู่ในหมวดความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มาใช้กล่าวหาประชาชนซึ่งออกมาชุมนุมและแสดงออกทางการเมืองอย่างเข้มข้น หลังจากช่วงก่อนหน้านั้นไม่ได้มีคดีมากนัก และสถานการณ์ดังกล่าว ยังดำเนินสืบเนื่องมาถึงปัจจุบัน

จากการติดตามของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ช่วงหลังรัฐประหารปี 2557 จนถึงสิ้นสุดบทบาทของ คสช. ในปี 2562 มีการดำเนินคดีข้อหาตามมาตรา 116 เท่าที่ทราบข้อมูลอย่างน้อย 53 คดี และผู้ถูกดำเนินคดีอย่างน้อย 129 คน

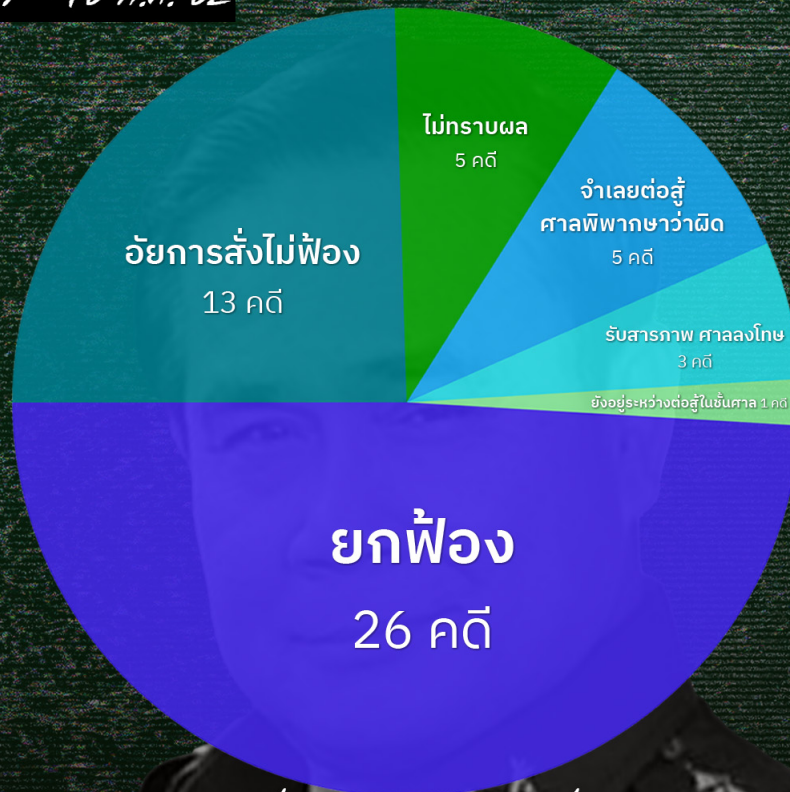
จนถึงปัจจุบัน (2566) พบว่าคดีเหล่านี้ มีผลคดีออกมาแทบจะหมดแล้ว ได้แก่

- ศาลพิพากษายกฟ้อง 26 คดี (โดยมีจำนวน 5 คดี ที่ศาลยกฟ้องข้อหา 116 แต่ไปลงโทษในข้อหาอื่น โดยมากเป็นคดีในกลุ่มคดีสหพันธ์รัฐไท ซึ่งศาลเห็นว่ามีความผิดในข้อหาอื่น)
- พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง 13 คดี
- คดีที่จำเลยให้การรับสารภาพ และศาลพิพากษาลงโทษ 3 คดี
- คดีที่จำเลยต่อสู้คดี และศาลเห็นว่ามีความผิด 5 คดี (โดย 3 คดี เป็นคดีที่พ่วงกับข้อหาตามมาตรา 112)
- คดีที่ไม่ทราบความคืบหน้า 5 คดี
- คดีที่ยังดำเนินอยู่ในศาลชั้นต้น 1 คดี (ได้แก่ คดีชุมนุมคนอยากเลือกตั้ง เดินขบวนไปหน้าองค์การสหประชาชาติ หรือคดี UN62)

โดยหากรวมคดีที่ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องและอัยการสั่งไม่ฟ้อง มีเท่ากับ 39 คดี หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 73.5 ของคดีทั้งหมด หรือเกือบ 3 ใน 4

ผลคดี ม.116 จากยุค คสช.

22 พ.ค. 57 – 16 ก.ค. 62



*รวมคดีที่ศาลยกฟ้อง-อัยการสั่งไม่ฟ้อง
คิดเป็น 73.5% หรือ 3 ใน 4 ของคดีทั้งหมด

ส่วนคดีที่ศาลเห็นว่ามีความผิด จำนวน 3 คดี เป็นคดีที่ฟ้องไปพร้อมกับมาตรา 112 เนื่องจากการแสดงออกเกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ ทำให้การต่อสู้คดีลักษณะนี้ในช่วงดังกล่าว เป็นไปอย่างยากลำบาก ขณะที่อีก 3 คดี ก็เป็นการลงโทษโดยจำเลยให้การรับสารภาพ ทำให้ไม่ได้มีการพิจารณาข้อต่อสู้ในเชิงเนื้อหาใด ๆ

ทำให้โดยสรุปมีคดีมาตรา 116 ซึ่งไม่มีข้อหาหลักอื่น ๆ ฟ้อง เพียง 2 คดีเท่านั้น ที่จำเลยต่อสู้คดีและศาลมีคำพิพากษาลงโทษ คิดเป็นเพียงร้อยละ 3.7 ของคดีทั้งหมด ได้แก่ คดีของ “พลวัฒน์” กรณีโปรยใบปลิวต่อต้านการรัฐประหารที่จังหวัดระยอง และคดีของ 3 จำเลยที่ถูกกล่าวหาเรื่องการติดป้าย “ประเทศนี้ไม่มีความยุติธรรม กุขอแยกเป็นประเทศล้านนา”

ขณะที่คดีที่ศาลยกฟ้องส่วนใหญ่นั้น เป็นคดีจากการชุมนุมและแสดงออกต่อต้าน คสช. และถูกโอนย้ายกลับมายกฟ้องในศาลพลเรือน หลังจากในยุค คสช. มีการประกาศให้คดีที่อยู่ในหมวดความมั่นคงต้องขึ้นศาลทหาร ซึ่งใช้เวลาพิจารณาคดีอย่างยาวนาน ก็ยังไม่เสร็จสิ้น อาทิ คดีพลเมืองรุกเดิน, คดี 8 แอดมินเพจ “เรารัก พล.อ.ประยุทธ์”, คดีส่งจดหมายวิจารณ์ร่างรัฐธรรมนูญ ก่อนการลงประชามติ, คดีของสมบัติ บุญงามอนงค์, คดีของจาตุรนต์ ฉายแสง, คดีของธเนศ อนันต์วงศ์ หรือคดีของเสกซิม สำนวณรัตน์ เป็นต้น

รวมถึงชุดคดีของคนอยากเลือกตั้งช่วงปี 2561 ที่ศาลอาญายกฟ้องคดีแกนนำไปแล้ว 3 คดี แต่ยังเหลือคดี UN62 ที่การสืบพยานยังไม่เสร็จสิ้น



คดีคนอยากเลือกตั้ง UN62 เมื่อปี 2561 เป็นคดีมาตรา 116 เดียวจาก ยุค คสช. เท่าที่ทราบว่ายังอยู่ระหว่างต่อสู้ในศาลชั้นต้น

รูปแบบของการกล่าวหาในคดีเหล่านี้ โดยมากมีนายทหารที่ทำงานภายใต้คำสั่ง คสช. เป็นผู้กล่าวหา ในช่วงการเริ่มกล่าวหา ฝ่าย คสช. หรือกองทัพ มักมีการแถลงข่าวหรือให้ข่าวอย่างต่อเนื่อง ในลักษณะโจมตีฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาอย่างครึกโครม กล่าวอ้างว่าการดำเนินคดีนั้นเป็นไปตาม “กฎหมาย” แต่เมื่อพิจารณาพฤติการณ์ที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับพยานหลักฐานในการดำเนินคดี กลับพบว่าจำนวนมากมีลักษณะกล่าวหาเกินจริง และบิดเบือนการใช้กฎหมาย

หลังการต่อสู้คดีดำเนินไปอย่างยาวนาน สร้างภาระให้กับผู้ถูกกล่าวหา ในที่สุดศาลมักมีคำพิพากษายกฟ้องคดีอย่างเจียบ ๆ (หรืออัยการสั่งไม่ฟ้องคดี) หลายคดีศาลยังระบุว่าเนื้อหาเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นและติชมโดยสุจริต แต่การยกฟ้องก็เกิดขึ้นโดยไม่ได้มีการชดเชยเยียวยาภาระของจำเลยที่อดทนต่อสู้คดีนานหลายปี บางคดีนานกว่า 6-8 ปี ทั้ง คสช. และเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนร่วมดำเนินคดีต่าง ๆ ยังไม่เคยต้องรับผิดชอบใดจากการใช้อำนาจอย่างเป็นระบบเช่นนี้

แม้แต่แกนนำของพรรคเพื่อไทยหลายคน ก็เคยถูกกล่าวหาจากข้อหามาตรา 116 ทั้งกรณี ชูศักดิ์ ศิรินิล, วัฒนา เมืองสุข และ จาตุรนต์ ฉายแสง ถูกกล่าวหาจากการแถลงข่าวในโอกาสครบรอบ 4 ปี การรัฐประหาร ในหัวข้อ “4 ปีที่ล้มเหลวของรัฐบาล และ คสช.นำไปสู่ความมืดมนและอันตราย” คดีใช้เวลา 1 ปีเศษ อัยการได้มีคำสั่งไม่ฟ้องคดีนี้

หรือแม้แต่คดีเตรียมแจกจ่ายชิ้นแดงของนักการเมืองพรรคเพื่อไทยที่จังหวัดน่าน ซึ่งรวมถึง นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ก็ได้ถูกแจ้งข้อกล่าวหาเช่นกัน แต่ในที่สุด อัยการก็มีคำสั่งไม่ฟ้อง คดีเช่นกัน

การใช้มาตรา 116 กล่าวหาผู้แสดงออกทางการเมือง ยังดำเนินสืบเนื่องต่อมา ในยุคหลังการ ชุมนุมเคลื่อนไหวของคนรุ่นใหม่จนถึงปัจจุบัน ตั้งแต่วันที่ 18 ก.ค. 2563 จนถึงปลายปี 2566 มี สถิติผู้ถูกกล่าวหาข้อหานี้ไปแล้ว อย่างน้อย 138 คน ในจำนวน 43 คดี

ในจำนวนนี้ เป็นคดีที่ถูกกล่าวหาพร้อมกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 จำนวน 23 คดี ซึ่งเพิ่มมากขึ้นจากยุค คสช. และยังพบว่ามีคดีที่เด็กเยาวชนถูกกล่าวหาจำนวน 3 คดี โดยที่ ก่อนหน้านั้นไม่เคยมีมาก่อนด้วย

โดยล่าสุด เจ้าหน้าที่ทหารได้กล่าวหานักกิจกรรม 4 คน ในจังหวัดเชียงใหม่ ว่า “ยุยงปลุกปั่น” จากการนำประกาศคณะราษฎร 2475 มาอ่านในกิจกรรมเกี่ยวกับการกระจายอำนาจอีกด้วย

.



4 นักกิจกรรม-นักศึกษา ที่ถูกกล่าวหาตามมาตรา 116 ที่จังหวัดเชียงใหม่ จากการอ่านประกาศ คณะราษฎร 2475

.

สถานการณ์ภาพรวมดังกล่าว ชี้ให้เห็นการใช้ “กฎหมาย” และกระบวนการดำเนินคดี เป็น เครื่องมือในการปราบปรามผู้แสดงออกคัดค้านผู้มีอำนาจทางการเมือง ทั้งปัญหาในเชิง กฎหมาย ที่ถูกบัญญัติไว้แต่เดิมในหมวดความมั่นคงของรัฐ ปัญหาเชิงตัวบทที่ใช้ถ้อยคำซึ่งเปิด ช่องให้ตีความได้อย่างกว้างขวาง ทำให้ง่ายจะนำมาใช้กล่าวหาดำเนินคดีเอาไว้ก่อน และ อุดมการณ์ของผู้ใช้กฎหมายอย่างตำรวจและทหารที่มุ่งปราบปรามการแสดงออกทางการเมืองเป็นหลัก โดยสังคมไม่มีกระบวนการตรวจสอบการใช้กฎหมายเช่นนี้ได้เพียงพอ ซึ่ง ทั้งหมดจำเป็นต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อไป

.