



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลอาญานัดฟังคำพิพากษาคดี "แอม ไชยาไนต์"
<https://mgronline.com/uptodate/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๑๑๔๖๕>
๒. ทนายล้นประกัน 'ต๋ม - เมีย' ช่วงฝากขังผิด ๒ กองปราบนัด 'เชน' ส่งฟ้องอัยการ ๒๖ พ.ย.
๓. ศาลสั่งจำคุก ๑ เดือน หนักขึ้นโทษล่า ปาดหน้าคู่กรณี บนทางด่วน
https://www.innnews.co.th/news/criminal/news_๘๐๔๕๙๒/
๔. 'ทวิ' สั่ง DSI ตั้งกก.พร้อมดึงคนนอกร่วมสอบ ปม 'เจ็พซ์' อ้างจ่ายใต้โต๊ะ ๑๐ ล. ลั่นต้องสาวผู้บงการ
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๙๐๕๘๕๔
๕. เร่งมาตรฐานทะเบียนประวัติอาชญากร
๖. ศาลอาญายกฟ้องอดีตอธิบดีกรมอุทยาน ปมฟ้องกลับ “ชัยวัฒน์” แจ้งความเท็จ
<https://www.posttoday.com/general-news/๗๑๕๘๘๕>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลอาญานัดฟังคำพิพากษาคดี "แอม ไชยาไนต์"

 mgronline.com/uptodate/detail/9670000111465

20 พฤศจิกายน 2567

เผยแพร่: 20 พ.ย. 2567 08:28 ปรับปรุง: 20 พ.ย. 2567 08:28 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

นายเดชา กิตติวิทยานันท์ หรือ ทนายเดชา เปิดเผยว่า ในวันนี้ (20 พ.ย.67) ศาลอาญา นัดฟังคำพิพากษาในคดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นางสาวรัตน์ หรือ แอม ไชยาไนต์ พ.ต.ท.วิฑูรย์ อติตสามี และอติตรอง ผกก.สภ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี และ น.ส.ธันย์นิชา หรือ ทนายพัช ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-3

จากคดีฆาตกรรมต่อเนื่องเมื่อปี 2566 โดยเมื่อวันที่ 14 เมษายน 2566 นางสาวรัตน์ หรือ แอม จำเลยที่ 1 มีเจตนาฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เพื่อเตรียมการ หรือเพื่อความสะดวกในการกระทำความผิดฐานชิงทรัพย์ น.ส.ศิริพร หรือก้อย อายุ 32 ปี ด้วยการวางแผนใช้กำลัง ประทุษร้ายต่อชีวิต น.ส.ศิริพร โดยนำสารโพแทสเซียมไซยาไนด์ (Potassium Cyanide) อันเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 ตาม พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ซึ่งเป็นสารพิษที่เมื่อบุคคลเสพรับสารดังกล่าวเข้าสู่ร่างกายแล้ว ร่างกายจะดูดซึมเข้าสู่กระแสเลือด ทำให้เลือดมีภาวะความเป็นกรดสูง เกิดภาวะขาดพลังงานและออกซิเจน ส่งผลให้สมองและหัวใจขาดพลังงานและออกซิเจน อันเป็นอันตรายต่อร่างกายและชีวิตของผู้เสพรับสารดังกล่าวเข้าสู่ร่างกาย ทำการปลอมปนใส่ลงในอาหาร ยา หรือเครื่องอุปโภคบริโภค ชนิดใดและปริมาณเท่าใดไม่ปรากฏชัด ให้ น.ส.ศิริพร ดื่ม หรือรับประทาน หรือเสพรับสารดังกล่าวเข้าสู่ร่างกายด้วยวิธีใดไม่ปรากฏชัด แต่เป็นปริมาณที่มากพอที่จะทำให้สารโพแทสเซียมไซยาไนด์ดังกล่าวเข้าสู่ร่างกาย น.ส.ศิริพร จนหมดสติและเสียชีวิตในเวลาต่อมา

วันนี้ พ.ต.ท.วิฑูรย์ อติตสามี และ น.ส.ธันย์นิชา ที่ได้รับการประกันตัวต้องเดินทางมาศาลตามนัดด้วย ส่วนนางสาวรัตน์ จะถูกเบิกตัวจากทัณฑสถานหญิงกลางทั้ง 3 คน มีความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เพื่อเตรียมการหรือเพื่อสะดวกในการที่จะกระทำความผิดอย่างอื่น ชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ปลอมปนอาหาร ยาหรือเครื่องอุปโภคบริโภคเพื่อบุคคลอื่นเสพหรือใช้และการปลอมปนนั้นเป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย เพื่อจะช่วยเหลือผู้อื่นมิให้ต้องรับโทษหรือให้รับโทษน้อยลง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสียหรือทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์ซึ่งพยานหลักฐานในการกระทำความผิด เพื่อจะช่วยเหลือผู้อื่นมิให้ต้องรับโทษหรือให้รับโทษน้อยลง เป็นผู้ใช้ให้ผู้อื่นทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์ ซึ่งพยานหลักฐานในการกระทำความผิด

ทนายล้นประกัน'ตัม-เมีย'ช่วงฝากขังผิด2 กองปราบนัด'เซน'ส่งฟ้องอัยการ26พ.ย.

เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน นายสายหยุด เพ็ญพินทุทนายความของนายอิทธิพร เบี้ยบังเกิด หรือ ทนายตัม เปิดเผยว่า เข้าเยี่ยมทนายตัมโดยใช้โทรศัพท์คุยกัน แต่มีกระกักกัน ซึ่งไม่ได้มองหน้ากัน เนื่องจากต้องเร่งบันทึก โดยมีใจความเรื่องความเป็นอยู่ ซึ่งทนายตัมปรับตัวได้ ไม่กังวลหรือเครียด โดยไม่ร้องขออะไรเป็นพิเศษ ส่วนถ้าเป็นเรื่องกรรยาจะฝากญาติที่เข้าไปเยี่ยมทุกวันโดยตรง รวมทั้ง เรื่องการประกันตัวทั้งตัวทนายตัมและภรรยา ยังไม่ได้พูดคุยถึงเรื่องการประกันตัว เนื่องจากยื่นประกันตัวไปแล้วแต่ไม่ได้ โดยต้องรอพนักงานสอบสวนส่งฝากขังผิดที่ 2 ว่าพนักงานสอบสวนจะคัดค้านการประกันตัวอยู่หรือไม่

“ส่วนคดี 39 ล้นบาท จะสู้ต่อไหวหรือไม่ ส่วนตัวดูจากสำนวนคดีเป็นหลัก โดยไม่ได้ฟังจากสื่อและเรื่องเล่าปากต่อปาก ส่วนที่นายปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ คณบดีสถาบันแพทย์แผนบูรณาการและเวชศาสตร์ชะลอวัย มหาวิทยาลัยรังสิต ออกมาเปิดเผยว่า คดี 39 ล้นบาท เป็นสารตั้งต้นที่ทำให้ทนายตัมถูกดำเนินคดีนั้น ไม่ขอกล่าวถึงเพราะเป็นเรื่องวาทกรรมข่าว ส่วนตัวจะดำเนินการไปตามสำนวนและแนวทางคดี ส่วนคดีของนุและสารินี้ยังไม่มีหลักฐานการขัดทอดมาที่ทนายตัม หากว่าทนายตัมผิดจริงก็แนะนำให้รับสารภาพ เพราะยืนยันว่าจะไม่รับทำคดีแน่นอนหากทำแล้วแพ้ ส่วนนุกับสารินั้นเป็นผู้กระทำ เป็นคนที่ใกล้ชิด พฤติการณ์เป็นตัวรับเงิน จะต้องถูกดำเนินคดีอยู่แล้วเป็นธรรมดา” นายสายหยุดกล่าว

นายสายหยุดกล่าวอีกว่า สำหรับคดี 71 ล้นบาท พุดคุยกับทนายของนางจตุพร อุบลเลิศ

หรือเจ๊อ้อย เรื่องการไกล่เกลี่ยเพื่อจะเยียวยา ซึ่งเมื่อไปถึงชั้นศาล และคดีเกี่ยวข้องกับการฉ้อโกง ศาลจะให้ไกล่เกลี่ยกันอยู่แล้ว เจตนาส่วนตัวคือเมื่อเป็นหนี้แล้วทวง เราต้องใช้ หากว่าในอนาคตทนายตัมไม่คืนก็มีเหตุที่ทำให้ตนตัดสินใจเกี่ยวกับการทำงานหลังจากนี้ พร้อมย้ำว่าหากเป็นหนี้แล้วทนายตัมไม่ใช้ จะเป็นเหตุผลในการตัดสินใจว่าความต่อหรือไม่

พล.ต.สุวัฒน์ แสงมูร รอง ผบ.ท. กล่าวว่า คดีฉ้อโกงนางจตุพรสืบหน้าไปมาก สอบปากคำพยานบุคคลต่างๆ ไปแล้วหลายปาก รวมถึงสืบพบพยานหลักฐานสำคัญเพิ่มเติมหลายอย่าง ถือว่าเป็นไปในทิศทางที่ดี แต่ด้วยคดีเป็นเรื่องละเอียดอ่อน เป็นที่จับตาของสังคม การดำเนินการต่างๆ จึงจำเป็นต้องรอบคอบ ยึดข้อเท็จจริงพยานหลักฐานเป็นหลัก และอาจจะต้องเรียกสอบพยานบุคคลเพิ่มเติมอีกหลายปากเพื่อให้กระจ่างชัด

ด้าน พ.ต.อ.มนูญ แก้วก้า ผกก.1 บก.ป. กล่าวถึงความคืบหน้าคดีบริษัทรับผลิตอาหารเสริมแห่งหนึ่งอักษรย่อ ท. แจ่งเอาผิคนายธนา ตรีรัตน์ ภูโซคอนันต์ หรือเซน ธนา กับนางกณิการ์ ภูศรี ภรรยา ความผิดฐานฉ้อโกงเงินค่าผลิต 79 ล้นบาท ว่า พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาแก่นายธนาตรีรัตน์กับนางกณิการ์เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนหลังจากนี้รอผลตรวจลายพิมพ์นิ้วมือกองทะเบียนประวัติอาชญากร จากนั้นจะนัดให้ผู้ต้องหาทั้ง 2 คนมาพบอีกครั้งวันที่ 26 พฤศจิกายน เพื่อนำตัวพร้อมสำนวนส่งฟ้องอัยการดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายต่อไป เนื่องจากก่อนหน้านี้พนักงานสอบสวนสอบปากคำพยานบุคคลต่างๆ ไล่ครบถ้วนหมดแล้ว

ศาลสั่งจำคุก 1 เดือน หนุมขับเทสลา ปาดหน้าคู่กรณี บนทางด่วน

innnews.co.th/news/criminal/news_804592

19 พฤศจิกายน 2567



ศาลสั่งจำคุก 1 เดือน หนุมขับเทสลา ปาดหน้าคู่กรณี บนทางด่วน ปรับ 5000 บาท รออาญา 1 ปี พักใบอนุญาติ 6 เดือน ธิบรยณต์ขงกลาง

วันนี้ (19 พ.ย.67) พนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 3 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายปิติพัฒน์ กาญจนภาณุรัช จำเลยต่อศาลแขวงดุสิต ความผิด พ.ร.บ.จราจรทางบก ฯ กรณีขับรถยนต์เทสลาลักษณะปาดหน้ารถคันอื่นบนทางด่วนจำเลยให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

ศาลแขวงดุสิต จึงพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามฟ้อง รับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ความผิดขับรถในลักษณะไม่คำนึงถึงความปลอดภัยและความเดือดร้อนของผู้อื่น จำคุก 1 เดือน และปรับ 5,000 บาท ซึ่งโทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้มีกำหนด 1 ปี ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 56 แต่ให้คุมความประพฤติจำเลยมีกำหนด 1 ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ภายในระยะเวลาดังกล่าว กับให้จำเลยทำงานบริการสังคม หรือ สาธารณะประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร มีกำหนด 12 ชั่วโมง

และมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตขับรถของจำเลย มีกำหนด 6 เดือนนับตั้งแต่วันพิพากษา และให้ธิบรยณต์ขงกลางด้วย ทั้งนี้หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29,30

‘ทวิ’ สั่งDSI ตั้งกก.พร้อมดึงคนนอกร่วมสอบ ปม ‘เจ็พซ์’ อ้างจ่ายใต้โต๊ะ 10 ล. ลั่นต้องสาวผู้บงการตัวจริงให้ได้

matichon.co.th/local/crime/news_4905854

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2567 - 10:21 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



‘ทวิ’ สั่งดีเอสไอ ตั้งกก.พร้อมดึงคนนอกร่วมสอบ ปม ‘เจ็พซ์’ อ้างจ่ายใต้โต๊ะ 10 ล. ยันจะให้ผู้บงการตัวจริงให้ได้

เมื่อเวลา 09.20 น. วันที่ 19 พฤศจิกายน ที่ทำเนียบรัฐบาล พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กล่าวถึงกรณี น.ส.กฤษอนงค์ สุวรรณวงศ์ หรือเจ็พซ์ ผู้ต้องหาคดีกรรโชกทรัพย์ และเป็นตัวกลางเรียกรับสินบน อ้างว่าเคยให้สินบนเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ จำนวน 10 ล้านบาท ว่าเรื่องนี้ตนได้ให้วิชาการอธิบดีดีเอสไอตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ว่าเมื่อ 10 ปีก่อน เหตุการณ์เป็นอย่างไร มีข้อจริงหรือเท็จอย่างไร โดยขอให้ตั้งคนกลางเข้ามาสอบสวน และคนนอกร่วมด้วย เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น

เมื่อถามว่า การแอบอ้างในลักษณะนี้จะให้เจ้าหน้าที่ทำงานยากขึ้นหรือไม่ พ.ต.อ.ทวิกล่าวว่า ไม่ยาก เจ้าหน้าที่ดีเอสไอในยุคนี้ต้องทำตามข้อเท็จจริงและหลักฐาน อะไรที่ไม่มีข้อเท็จจริง และหลักฐาน มีพยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ รวมถึงผู้เชี่ยวชาญ ทุกอย่างต้องมีการบันทึกในคำให้การ คนให้การจะให้การจริงหรือเท็จเราก็ไม่รู้ จึงต้องให้มีพนักงานสอบสวนใช้ดุลพินิจประชุมกันด้วย ซึ่งจะไม่มีผลกระทบกับเจ้าหน้าที่ใดใดทั้งสิ้น

เมื่อถามว่า ได้กำชับอะไรเป็นพิเศษในเรื่องนี้หรือไม่ พ.ต.อ.ทวิกล่าวว่า สิ่งที่เป็นห่วงคือการฝากขังมีระยะเวลาไม่มาก ตนอยากให้ัยการมีระยะเวลาพิจารณาสำนวน ดังนั้น ควรจะส่งสำนวนให้ัยการอย่างน้อยก่อน 15 วัน นอกจากนี้ ขอให้ัยการเข้ามาเป็นที่ปรึกษาในการร่วมสอบสวน จะได้เห็นพยานหลักฐาน

“ประการสำคัญก็คือ อยากรู้ผู้บงการที่อยู่ข้างหลัง ว่าเป็นใคร” พ.ต.อ.ทวิกล่าว

เมื่อถามว่า สามารถสาวถึงผู้บงการได้หรือไม่ พ.ต.อ.ทวิกล่าวว่า ตรวจสอบได้จากเส้นทางการเงิน พยานหลักฐานต่างๆ ซึ่งผู้บงการเราก็นัดมาตรฐานเดียวกัน คือต้องอยู่ในพยานหลักฐาน

เมื่อถามว่า เรื่องนี้อยู่ในสังคมไทยมานาน เป็นไปได้หรือไม่ที่เจ้าหน้าที่รัฐรู้เห็นด้วย พ.ต.อ.ทวิกล่าวว่า เราต้องให้เกียรติเจ้าหน้าที่ที่อยู่ด้วย แม้ว่าเขาอยู่ในสถานะเป็นผู้ถูกกล่าวหาก็ตาม แต่คำพูดของเขาไม่ใช่เชื่อไม่ได้ทั้งหมด มันต้องมีพยานรองรับ ย้ำว่าตนจะเข้าไปเร่งรัดและไปติดตาม

เร่งมาตรฐานทะเบียนประวัติอาชญากร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พ.ต.ท.มนตรี เปิดเผยข้อมูลในระบบระหว่างหน่วยงาน บุญโยธิน รอง ผอ.สำนักงานกิจการ ซึ่งอัยการรับไปดำเนินการจัดทำระบบให้ ยุติธรรม ประชุมพิจารณาแนวทางเพิ่ม สมบูรณ์

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทะเบียน ส่วนระยะยาว ให้ตร. และกระทรวง ประวัติอาชญากร กับพล.ต.ท.อิทธิพล ยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วย อัจฉริยะประดิษฐ์ ผู้ช่วยผบ.ตร. ในฐานะ งานเกี่ยวข้อง ทบทวนปรับปรุงกฎหมาย ประชาน และหน่วยงานเกี่ยวข้อง โดยที่ ระเบียบต่าง ๆ โดยตร.แจ้งว่าตำรวจมีความ พร้อมเป็นหน่วยงานดำเนินการด้าน ทะเบียนประวัติอาชญากรทุกด้าน ทั้ง ข้อเสนอแนะแก้ไขปัญหาทะเบียน ทะเบียนประวัติอาชญากรของคณะกรรมการป้องกัน บุกฉกรรจ์งบประมาณ และเทคโนโลยี และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ดังนั้น หากมีการพัฒนาด้าน ที่แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะสั้น ให้ ทะเบียนประวัติอาชญากรเป็นกฎหมาย ตร.เร่งจัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับกรอบระยะ ระดับ พ.ร.บ. จะทำให้มีการบริหารจัดการ เวลาดำเนินงานที่ชัดเจนว่าแต่ละขั้นตอน ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงถึงกัน ต้องทำให้แล้วเสร็จภายในกรอบเวลาใด ซึ่ง และทันสมัย โดยตำรวจมีความพร้อม ในส่วนนี้ ตร.ชี้แจงว่าได้จัดทำคำสั่งกำหนด ด้านบุคลากรและทรัพยากรโดยไม่ต้อง กรอบระยะเวลาดำเนินการด้านทะเบียน ลงทุนเพิ่ม

ประวัติแต่ละขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว อยู่ ทั้งนี้ หลายหน่วยงานเห็นควรให้ ระหว่างเสนอ ผบ.ตร.พิจารณาลงนาม ดำรงเป็นหน่วยงานหลัก แต่ต้องเชื่อมโยง ขณะทีระยะกลางให้ ตร.หารือแนว ข้อมูลให้ครบถ้วน ทั้งข้อมูลจากกระทรวง ทางบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และ เพื่อร่วมหาแนวทาง โดย ตร.ระบุปัจจุบันมี สำนักงานอัยการสูงสุด อีกทั้งควรพิจารณา การบูรณาการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่าง ประเด็นเรื่องการลบประวัติอาชญากรรม ดำรวจ สำนักงานศาลยุติธรรม และอัยการ เพิ่มเติมด้วย

สูงสุด โดยจัดทำบันทึกความร่วมมือ ซึ่งหลังจากนี้จะมีการสรุปผลการ ระหว่างกัน แต่ยังมีปัญหาเรื่องการจัดเก็บ พิจารณาและความเห็นเสนอต่อ ครม. และความสมบูรณ์ของข้อมูล รวมถึงการ ต่อไป.

ศาลอาญายกฟ้องอดีตอธิบดีกรมอุทยาน ปมฟ้องกลับ “ชัยวัฒน์” แจ้งความเท็จ

posttoday.com/general-news/715885

19 พฤศจิกายน 2567



ศาลอาญายกฟ้องอดีตอธิบดีกรมอุทยาน "รัชฎา" ฟ้องกลับ “ชัยวัฒน์” ปม แจ้งความเท็จ หมิ่นประมาท รับเงินส่วย 7.8 หมื่น

ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ห้องพิจารณา 806 ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ
อ.824/2566 ที่นายรัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา อดีตอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์
พืช เป็นโจทก์ฟ้อง นายชัยวัฒน์ ล้มลิขิตอักษร ผอ.สำนักอุทยาน แห่งชาติ เป็นจำเลยในความ
ผิดฐาน แจ้งข้อความอันเป็นเท็จ เพื่อกลั่นเกล้งให้โจทก์ได้รับโทษ

โดยโจทก์ระบุฟ้องความผิดจำเลยสรุปว่าเมื่อ เดือนเมษายน 2564 ถึงปัจจุบัน จำเลยได้กระทำ
ผิดต่อโจทก์โดยกล่าวหาว่าโจทก์ได้กระทำผิดต่อตำแหน่งเรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
สำหรับตนเองโดยไม่ชอบ และกล่าวหาโจทก์มีนโยบายก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใต้บังคับ
บัญชาโดยโจทก์มีคำสั่งโยกย้าย ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องวิ่งเต้นที่สำนักงานอธิบดีรายละเอียดประมาณ
200,000-300,000 บาท หากผู้ใดไม่วิ่งเต้นก็จะถูกโยกย้ายทำให้เดือดร้อน เมื่อเป็นเจ้าหน้าที่
หัวหน้าหน่วยภาคสนามจะต้องจ่ายเงินเป็นรายเดือนต่อเดือนให้กับโจทก์ ทำให้พนักงาน
สอบสวนจดข้อความอันเป็นเท็จดังกล่าว

โจทก์ระบุฟ้องอีกว่า เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2565 จำเลยยังได้วางแผนเข้ามาขอพบโจทก์แล้ว
ลั่นเกล้งโจทก์ โดยจำเลยแอบซุกซ่อนติดกล้องซึ่งสามารถบันทึกภาพและเสียง เข้าพบโจทก์
ขณะเดียวกันจำเลยได้นำซองกระดาษสีขาวทราบบนหลังว่าคือซองบรรจุเงิน จำนวน 98,000
บาท ออกมาวางบนโต๊ะ จากนั้นจำเลยก็ออกจากห้องโจทก์ไป ผ่านไปไม่นานก็มีเจ้าหน้าที่
ตำรวจบุกเข้ามาในห้องโดยไม่มีหมายค้น และอ้างว่าเป็นการกระทำผิดซึ่งหน้าและค้นพบซอง
บรรจุเงิน 98,000 บาท ซึ่งจำเลยวางทิ้งไว้ ทำให้โจทก์เกิดความเสียหาย และเป็นการกลั่นเกล้ง
ให้โจทก์ต้องรับโทษทางอาญา

โดยศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้วเห็นว่าแม้จะมีพยานเบิกความสอดคล้อง
กันเรื่องโจทก์ไม่ได้เรียกรับสินบน แต่จำเลยได้รับทราบจากผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้จำเลยเชื่อว่า
มีการกระทำความผิดเรื่องการเรียกรับสินบนเกิดขึ้นจึงได้ไปแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ
ปป. และ ป.ป.ช. โดยการกระทำดังกล่าว ของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดฐานแจ้งความเท็จ
กล่าวหาให้โจทก์รับโทษ แม้ ป.ป.ช. จะชี้มูลความผิดต่อโจทก์และอัยการสูงสุดจะชี้ข้อไม่
สมบูรณ์กลับก็ตาม แต่ก็ไม่ใช่เป็นการแจ้งความเท็จหรือให้ข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้า
พนักงาน อีกทั้งการเรียกรับสินบนต้องทำโดยปกปิดยากที่จะหาพยานหลักฐานในการตรวจสอบ
แม้จำเลยจะเคยมีปัญหาเรื่องการตั้งกรรมการสอบสวนกับโจทก์ แต่จำเลยได้ไปแจ้งหน่วยงานที่
รับผิดชอบแล้ว จำเลยจึงไม่มีมูลเหตุจูงใจกล่าวหาโจทก์ให้รับโทษ

ส่วนเรื่องการทำพยานหลักฐานอันเป็นเท็จ แม้ว่า จำเลยจะมีการรวบรวมเงินมาจริง แต่ก็เป็นการวางแผนจับกุมส่งมอบเงิน รับฟังได้ว่ามีเจตนาทำให้ผู้กระทำผิดได้รับโทษ ไม่ได้มุ่งหมายถึงโจทก์จึงไม่เข้าข่ายการหมิ่นประมาทโจทก์ พิพากษายกฟ้อง

ขณะที่นายชัยวัฒน์ ได้ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชน หลังศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง โดยนายชัยวัฒน์มีสีหน้ายิ้มแย้ม พร้อมเปิดเผยว่า ศาลได้ไต่เรียงเนื้อเรื่องเกี่ยวกับพยานหลักฐานที่ฝ่ายตนมี ซึ่งมีลำดับขั้นตอน กรณีนี้มีการกล่าวหาว่าตนสร้างหลักฐานเท็จ สร้างพยานเท็จ ศาลพิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่มีมูลความจริงให้ศาลรับฟังได้ เพราะเรื่องราวขั้นตอนทั้งหมดมีการรับเงินจริง

สำหรับคำพิพากษาของศาลวันนี้ ทำให้ฝ่ายตนในฐานะจำเลย ได้หลักฐานเพิ่มเติมขึ้น เนื่องจากสิ่งที่โจทก์นำมาเบิกความต่อศาลเป็นประโยชน์กับฝ่ายตน พร้อมยืนยันจะไม่ฟ้องกลับ นายรัชฎา แต่จะขอคัดสำเนาคำพิพากษาเพื่อนำไปยื่นต่อ ป.ป.ช. เพิ่มเติม

ทั้งนี้ นายชัยวัฒน์ ยังระบุว่า ขณะนี้ยังมีคดีที่ตนฟ้องร้องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในศาลอีกหลายคดี ยืนยันจะต่อสู้ทุกคดี เนื่องจากเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต