ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 E-mail : pr@ago.go.th เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ผู้ว่าฯ ปทุมธานี ประชุมสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ ส่วนจังหวัดปทุมธานี
https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/๕๘๓๒๑๕/?bid=๑
๒. คุก ๖๐ เดือน ไม่รอลงอาญา ๓ ผู้ต้องหา ขบวนการพนันออนไลน์วงเงินหมุนเวียนในบัญชีกว่า ๖๐ ล้าน
https://siamrath.co.th/n/๕๖๗๗๒๗
๓. พลิกปูม ๑๓ คดี ‘สินบนข้ามชาติ’ บทพิสูจน์ ‘รัฐบาล’ ปราบโกง?
https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๑๔๕๕๓๗
๔. 'ความมั่นคง' เรียกถก คดีตากใบ ส่อหมดอายุ หวั่นม็อบปะทุ จชต.
https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๑๔๕๕๒๘
๕. วิเคราะห์สถานการณ์ : ๒๐ ปีแห่งการสูญเสีย 'คดีตากใบ' ๑๔ จำเลย - ผู้ต้องหาส่อลอยนวล?
๖. ปปช. ฟัน ๒ นายกเล็ก เรียกเงิน 'ผู้รับเหมา' หักหัวคิวโบนัส จนท.
๗. คดี ‘ค่าโง่ ๑,๕๙๐ ล้าน’ ชัยชนะรัฐสภา? สารพัดคำร้องจ่อคิว ป.ป.ช.
https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๑๔๕๕๒๖
๘. คอลัมน์ : การศึกษา : ส่องคำพิพากษา 'คดีฟุตซอล' จำคุก...อดีต 'ส.ส.เพื่อไทย - บิ๊ก สพฐ.'
๙. DSI ส่งสำนวนสั่งฟ้องผู้ต้องหากรณี “แชร์ Nice review ๒” เสียหายกว่า ๓๐๐ กว่าล้าน
https://siamrath.co.th/n/๕๖๗๗๒๙
๑๐. รวบอดีตพนักงานการเงิน สนง.ประกันสังคม ปลอมลายมือ ยักยอกเงิน
https://www.naewna.com/local/๘๓๐๑๙๒
๑๑. DSI รับเรื่อง ก.ล.ต. กล่าวโทษเพิ่มคดี STARK
https://mgronline.com/uptodate/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๘๗๗๕๒
๑๒. ทนาย จ่อยื่นคำร้อง ผบ.ตร. โอนคดี ‘สุชาติ’ เข้าส่วนกลาง ชวนสืบวาระแฝง คาใจไล่แจ้งแบบปูพรม
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๘๐๐๙๓๑
๑๓. สว.กิตติศักดิ์ โผล่พบอัยการ

๑๔. คอลัมน์ : เกาะประเด็นดัง : เหตุรุนแรง...ในบ้าน ร้องศาลผ่าน 'ออนไลน์'

ด้วยการสแกน QR Code

NBT CONNEXT

thainews.prd.go.th/thainews/news/view/583215

ผู้ว่าฯ ปทุมธานี ประชุมสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัดปทุมธานี

วันนี้ (19 ก.ย.67) นายภาสกร บุญญลักษม์ ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ 1/2567 ณ ห้องประชุมราชสีห์บัวหลวง ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี โดยมี นายธวัชชัย ผ่องใส อัยการจังหวัดปทุมธานี โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปทุมธานี เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี ธนารักษ์พื้นที่ปทุมธานี อุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานี เกษตรและสหกรณ์จังหวัดปทุมธานี ผู้แทนหอการค้าจังหวัด ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมจังหวัด เข้าร่วมการประชุม

ซึ่งที่ประชุมได้รายงานโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดปทุมธานี โดยคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัดปทุมธานี ตาม พ.ร.บ.จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2547 และร่วมกันพิจารณารายชื่อบุคคลจากการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติ และมีความเหมาะสม จากบัญชีรายชื่อจำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้แทนสถาบันหรือองค์การที่เกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และกลุ่มผู้มีคุณวุฒิในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตาม พ.ร.บ.จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.2547 มาตรา 7 และมาตรา 14 แทนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากครบวาระ 2 ปี

คุก 60 เดือนไม่รอลงอาญา 3 ผู้ต้องหาขบวนการพนันออนไลน์ วงเงินหมุนเวียนในบัญชีกว่า 60 ล้าน

siamrath.co.th/n/567727

20 กันยายน 2567

20 กันยายน 2567 00:09 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม

คุก 60 เดือนไม่รอลงอาญา 3 ผู้ต้องหาขบวนการพนันออนไลน์วงเงินหมุนเวียนในบัญชีกว่า 60 ล้านบาท

วันที่ 19 ก.ย.ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้ทำการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 102/2558 กรณี นายศรัณย์ (ขอสงวนนามสกุล) กับพวก ได้กระทำความผิดเกี่ยวกับการร่วมกันจัดให้มีการ เล่นพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแก่กัน เพื่อนำมาซึ่งผลประโยชน์แห่งตน และช่วยประกาศโฆษณาชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่น ซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน รวมถึงความผิดฐานฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน มีวงเงินหมุนเวียนในบัญชี ไม่น้อยกว่า 60 ล้านบาท

และต่อมา ได้จับกุม นายศรัณย์ฯ ซึ่งเป็นเจ้าของเวบพนันออนไลน์ นางสาวศศิธร (สงวนนามสกุล) และนางสาวนิลเนตร (สงวนนามสกุล) ซึ่งทั้งสองเป็นผู้ร่วมขบวนการเปิดพนันออนไลน์ ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น โดยสอบสวนเสร็จสิ้น และมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองรายไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณา และพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองต่อศาลแขวงขอนแก่น เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ1428/2566 คดีหมายเลขดำที่ อ1602/2566 และคดีหมายเลขดำที่ อ1894/2566 นั้น

ต่อมา ศาลแขวงขอนแก่นได้มีคำพิพากษา เป็นคดีหมายเลขแดง ที่ อ2371/2566 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 พิพากษาว่า นายศรัณย์ฯ จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ลงโทษรวม 21 กระทง กระทงละ 3 เดือน เป็นจำคุก 63 เดือน ซึ่งจำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษเหลือกึ่งหนึ่ง คงจำคุก 31 เดือน 15 วัน และศาลแขวงขอนแก่นได้มีคำพิพากษา เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อ2213/2567 และคดีหมายเลขแดงที่ อ2211/2567 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2567 พิพากษาว่า นางสาวศศิธรฯ และนางสาวนิลเนตรฯ จำเลยมีความผิด ในความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตัดสินจำคุกนางสาวศศิธรฯ จำเลย กระทงละ 2 เดือน รวม 9 กระทง เป็นจำคุก 18 เดือน ตัดสินจำคุก นางสาวนิลเนตรฯ จำเลย กระทงละ 3 เดือน รวม 20 กระทงเป็นจำคุก 60 เดือน โดยไม่รอการลงโทษจำคุกจำเลยทั้งหมด

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอเตือนถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ ทั้งเจ้ามือและบัญชีม้าอาจต้องรับโทษสถานหนักและถูกยึดทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดและผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกเว็บพนันออนไลน์นอกจากถูกดำเนินคดีแล้วอาจถูกนำข้อมูลส่วนบุคคลไปขายให้กับมิจฉาชีพและแก๊งคอลเซ็น พบเบาะแสหรือร้องเรียนได้ที่สายด่วน 1202 หรือเว็บไซต์กรมสอบสวนคดีพิเศษ www.dsi.go.th

พลิกปูม 13 คดี ‘สินบนข้ามชาติ’ บทพิสูจน์ ‘รัฐบาล’ ปราบโกง?

bangkokbiznews.com/politics/1145537

การเมือง

พลิกปูม 13 คดี ‘สินบนข้ามชาติ’ บทพิสูจน์ ‘รัฐบาล’ ปราบโกง?

20 ก.ย. 2024 เวลา 6:00 น.

คดีสินบนข้ามชาติล่าสุด **"เดียร์ แอนด์ คอมพานี"** ดำเนินธุรกิจรถแทรกเตอร์ในชื่อ **"จอห์น เดียร์"** ที่ตกลงยอมจ่ายเงิน 9.93 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ (ราว 336 ล้านบาท) ให้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์สหรัฐ (**SEC**) หรือ ก.ล.ต.สหรัฐฯ เพื่อยุติคดีการจ่าย**สินบน**แก่เจ้าหน้าที่ของไทย แลกกับผลตอบแทนทาง**ธุรกิจ** กำลังเป็นประเด็นคึกโครม และถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง

กรณีนี้ SEC ระบุในผลการสอบสวนว่า ผู้บริหารระดับสูง และพนักงานของ **บริษัท เวิร์ทเก้น (ประเทศไทย) จำกัด** (Wirtgen (Thailand) Co.,Ltd.) บริษัทในเครือของเดียร์ ได้จ่ายสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ในหลายหน่วยงานของไทย รวมถึง “**กองทัพอากาศไทย**” และ “**กรมทางหลวง**” นับตั้งแต่ช่วงปลายปี 2560 ไปจนถึงปี 2563

ในรูปของเงินสด การเลี้ยงอาหาร การจ่ายเงินในรูปค่าที่ปรึกษา การพาเที่ยวต่างประเทศโดยอ้างว่าไปดูงานในสวิตเซอร์แลนด์ และประเทศอื่นๆ ในยุโรป รวมทั้ง “การให้ความบันเทิงในสถานอาบอบนวด” โดยเรื่องนี้ยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบของหน่วยงานรัฐ และองค์กรอิสระอย่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อย่างเข้มข้น

ข้อมูลเบื้องต้น **กรุงเทพธุรกิจ**ตรวจสอบพบว่า บริษัท เวิร์ทเก้นฯ เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐระหว่างปีงบประมาณ 2546-2567 รวม 8 แห่ง 23 สัญญา รวมมูลค่า 307,440,439 บาท หากโฟกัสเฉพาะของ “กรมทางหลวง-กองทัพอากาศ” ระหว่างปีงบประมาณ 2560-2563 ซึ่งถูกระบุจาก SEC ว่าเป็นช่วงที่เกิดปัญหา พบว่า เป็นคู่สัญญาอย่างน้อย 8 รายการ รวมวงเงินกว่า 165 ล้านบาท

แต่หลายคนอาจลืมไปแล้วว่า ที่ผ่านมา ประเทศไทยเคยเกิดกรณี “**สินบนข้ามชาติ**” มาแล้วไม่ต่ำกว่า 12 ครั้ง หากรวมกรณีของ “จอห์น เดียร์” จะเป็นครั้งที่ 13 โดยประเด็นสินบนข้ามชาตินี้กลายเป็นเรื่องใหญ่ ร้อนถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช.ต้องออกมาตั้งคณะกรรมการประสานงานและเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ เพื่อโฟกัสประเด็น “สินบนข้ามชาติ” โดยเฉพาะ

สำหรับสินบนข้ามชาติที่ปรากฏชื่อทางการไทยเข้าไปเกี่ยวข้องอีกอย่างน้อย 12 คดี มีรายละเอียดโดยสังเขป ดังนี้

1.คดีสินบนจัดเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพมหานครระหว่างปี 2545-2550

คดีนี้ถูกปูดขึ้นเมื่อต้นปี 2553 พลันที่ศาลสูงสหรัฐฯ และเอฟบีไอ ดำเนินคดีตามกฎหมายการกระทำอันเป็นการทุจริตข้ามชาติ (Foreign Corrupt Practices Act) หรือ FCPA ของสหรัฐฯ กับนายเจอรัลด์ และนางแพทริเซีย กรีน สองนักธุรกิจสหรัฐฯ ในข้อหาให้สินบนกับนางจุฑามาศ ศิริวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ ททท. โดยปลายปี 2553 ศาลมีคำพิพากษาให้จำคุกนายเจอรัลด์ และนางแพทริเซีย 6 เดือน กักบริเวณในบ้านอีก 6 เดือน จ่ายเงินชดใช้ 2.5 แสนดอลล่าร์ (ราว 8 ล้านบาท)

ตัดภาพมาที่ไทย สำนักงาน ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงนางจุฑามาศ และบุตรสาว ที่ถูกกล่าวหาว่าเกี่ยวพันกับกรณีดังกล่าว โดยใช้ข้อมูลจากเอฟบีไอ และกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ พร้อมกับเส้นทางการเงินของนางจุฑามาศ ที่นำไปฝากต่างประเทศ จนในช่วงปี 2554 คณะกรรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดนางจุฑามาศ และบุตรสาว เรียกรับสินบนจาก สามี-ภรรยานักธุรกิจสหรัฐฯประมาณ 1.8 ล้านดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 60 ล้านบาท) ปัจจุบันคดีนี้ศาลมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุกนางจุฑามาศ 50 ปีและ น.ส.จิตติโสภา (บุตรสาว) 40 ปี สั่งริบเงินกระทำผิดในต่างประเทศกว่า 1.8 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ

ความคืบหน้าล่าสุด สำนักงานอัยการสูงสุดของไทย (อสส.) แจ้งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงานอัยการสูงสุดเกาะเจอร์ซี่ย์รวมถึงการประสานกับพนักงานอัยการสหรัฐอเมริกาและกระทรวงยุติธรรมสหรัฐอเมริกา เพื่อขอให้สหรัฐอเมริกาได้ส่งเงินจำนวน 10.46 ล้านบาท คืนให้กับประเทศไทยเพื่อเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป

2.คดีจัดซื้อเครื่องตรวจสอบวัตถุระเบิดในสนามบิน หรือ “CTX 9000”

คดีดังกล่าวทางการไทยจัดซื้อเครื่อง CTX 9000 จากบริษัท จีอีอินวิชั่น (GE InVision) อย่างไรก็ดีในปี 2547 บริษัทแห่งนี้ถูก SEC ตรวจสอบตามกฎหมาย FCPA โดยพบว่า บริษัทมีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่ของจีน ฟิลิปปินส์ รวมเตรียมการจะจ่ายสินบนให้กับไทยด้วย โดยบริษัทแห่งนี้ถูกปรับเงิน 800,000 ดอลลาร์สหรัฐฯ (ราว 24 ล้านบาทขณะนั้น) และยอมรับสารภาพแลกกับการไม่ถูกฟ้องคดี

ในไทยคดีนี้ถูกคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) หน่วยงานเฉพาะกิจที่ถูกตั้งขึ้นหลังรัฐประหาร 2549 ตรวจสอบ ก่อนจะส่งสำนวนไปยัง ป.ป.ช.ไต่สวนต่อ โดยมีนักการเมืองระดับชาติ และข้าราชการระดับสูงถูกกล่าวหากว่า 30 คน

ทั้ง “ทักษิณ ชินวัตร” นายกฯขณะนั้น และ “สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ” รมว.คมนาคม ขณะนั้น อย่างไรก็ดีบทสรุปของเรื่องนี้เมื่อปี 2556 ป.ป.ช.มีมติยกคำร้องกล่าวหา เนื่องจากได้ขอเอกสารต่าง ๆ การสอบสวนคดีสินบนนี้จากกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ โดยได้รับการตอบกลับว่า ไม่พบการให้สินบน หรือเสนอผลประโยชน์ตอบแทนใด ๆ ทำให้ไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอเอาผิดได้

3.คดีสินบนข้ามชาติปลูกปาล์มน้ำมันที่ประเทศอินโดนีเซีย

คดีนี้บริษัท **ปตท.** จำกัด (มหาชน) ได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาว่า ผู้บริหารระดับสูงในบริษัท พีทีที.กรีนเอเนอร์ยี่ฯ บริษัทลูกที่บริหารการลงทุนโครงการปลูกปาล์มน้ำมันที่ประเทศอินโดนีเซีย 5 โครงการ อาจไม่มีความคุ้มค่า และอาจสร้างความเสียหายให้บริษัทกว่า 2 หมื่นล้านบาท โดยในผลการสอบสวนของ ปตท.พบว่าโครงการดังกล่าวมีการจ่ายค่านายหน้าแพงเกินจริง 2 โครงการ ได้แก่ โครงการ PT.Az Zhara และ PT.KPI

ปัจจุบันคดีนี้ ป.ป.ช.ยังคงดำเนินการไต่สวนอยู่โดยองค์คณะไต่สวนชุดใหญ่ (กรรมการ ป.ป.ช. 9 คน เป็นองค์คณะ) ตั้งแต่ช่วงปี 2560 เป็นต้นมา แต่ปัจจุบันผ่านมากว่า 7 ปีเศษแล้ว ยังคงไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร นอกจากการแจ้งข้อกล่าวหากับอดีตผู้บริหารระดับสูงบางรายเท่านั้น แม้ว่าในสำนวนการไต่สวนจะพบเส้นทางการเงิน เชื่อมโยงไปยังบัญชีเงินฝาก และบริษัทในต่างประเทศ และพบ “อดีตนักการเมือง” บางคนเข้าไปเกี่ยวข้องก็ตาม

4.คดีการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุระเบิดและสารเสพติด หรือ “GT200” และ “Alpha6”

คดีนี้มีการร้องเรียนกล่าวหาตั้งแต่ปี 2550 ว่า การจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุระเบิด GT200 และ Alpha6 ใช้งานไม่ได้จริง กระทั่งมีการพิสูจน์ด้วยหลักนิติวิทยาศาสตร์ แม้ว่าบุคลากรจากกองทัพจะพยายามตอบโต้ว่า เครื่องนี้ใช้งานได้จริงก็ตาม กระทั่งข้อเท็จจริงปรากฏเมื่อปี 2557 เมื่อศาลประเทศอังกฤษ พิพากษาจำคุก ตัวแทนเอกชนที่จัดจำหน่ายเครื่อง GT200 เนื่องจากเห็นว่า เครื่องดังกล่าวใช้งานไม่ได้จริง เป็นการหลอกหลวงเพื่อขายของเท่านั้น และรัฐบาลได้เลิกซื้อเครื่องมือดังกล่าวมาตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นมา

โดยในไทยมีอย่างน้อย 10 หน่วยงานรัฐที่จัดซื้อเครื่องมือดังกล่าว ใช้วงเงินงบประมาณอย่างน้อย 767 ล้านบาท ส่งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเรื่องนี้เกือบ 20 สำนวน มีผู้ถูกกล่าวหาตั้งแต่ บุคคลในกองทัพ-ข้าราชการระดับสูง-สำนักงานตำรวจแห่งชาติ-หน่วยงานภายใต้กระทรวงมหาดไทย แต่ไม่ปรากฏชื่อผู้บริหารระดับสูง หรือ “บิ๊กกองทัพ” เป็นผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด

กระทั่งช่วงปี 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดคดีดังกล่าวไปกว่า 15 สำนวน และส่งเรื่องไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อสั่งฟ้องคดีแล้วทั้งหมด โดยบางคดีมีผลคำพิพากษาออกมาแล้ว โดยจำคุกเอกชนผู้นำเข้าเครื่องมือนี้ 9 ปี ส่วนที่เหลือบางคดีจำคุกผู้บริหารหน่วยงานที่จัดซื้อ บางคดียกฟ้อง เช่น กรณีแพทย์หญิง คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ อดีต ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับพวกรวม 10 คน จัดซื้อเครื่อง GT200 และ Alpha6 เมื่อปี 2551 ศาลยกฟ้อง เนื่องจากเห็นว่า ไม่มีเจตนาจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น

5.คดีสินบนข้ามชาติบริษัท โรลส์-รอยซ์ฯ กรณีขายเครื่องยนต์ให้ “การบินไทย”

คดีนี้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสหราชอาณาจักร (SFO) เปิดเผยว่า บริษัท โรลส์-รอยซ์ เอกชนผู้ผลิตเครื่องยนต์ระดับโลก ให้การยอมรับว่า ติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐในหลายประเทศ รวมถึงไทย วงเงินประมาณ 1.2 พันล้านบาท ระหว่างปี 2534-2548 รวม 3

ครั้ง ได้แก่ 2534-2535 2535-2540 และ 2547-2548 เพื่อให้การบินไทยจัดซื้อเครื่องยนต์โรลส์-รอยซ์ T-800 แต่ในสำนวนของ SFO มิได้ระบุชื่อผู้ได้รับเงินสินบนแต่อย่างใด

ความคืบหน้าคดีนี้ ป.ป.ช.ได้ดำเนินการไต่สวน มีมติไม่แจ้งข้อกล่าวหาแก่ “สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ” รมว.คมนาคม แต่แจ้งข้อกล่าวหากับนายทนง พิทยะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริษัท **การบินไทย** จำกัด (มหาชน) นายกนก อภิรดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่บริษัทการบินไทย ที่เหลือคือกลุ่มอดีตคณะกรรมการ (บอร์ด) บริษัท **การบินไทย** จำกัด (มหาชน) และคณะอนุกรรมการพิจารณาแผนการลงทุนระยะยาวของบริษัท **การบินไทย** จำกัด (มหาชน) รวม 10 ราย หลังจากนั้นเมื่อปี 2565 คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดกลุ่มบุคคลข้างต้น และเป็นผู้ฟ้องคดีเอง เรื่องยังอยู่ระหว่างการไต่สวนในชั้นศาล

6.คดีสินบนข้ามชาติบริษัท โรลส์-รอยซ์ฯ กรณีเอื้อประโยชน์ให้บริษัท **ปตท.** จำกัด (มหาชน) และบริษัท **ปตท.** สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ.

กรณีนี้กระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ และ SEC พบว่า บริษัท โรลส์-รอยซ์ เอ็นเนอร์จี ซิสเต็ม อิงค์ ได้ติดสินบนเจ้าหน้าที่ และผู้บริหาร บริษัท **ปตท.** จำกัด (มหาชน) และ บริษัท **ปตท.** สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ. กว่า 11 ล้านดอลลาร์ หรือราว 385 ล้านบาทในช่วงปี 2546-2556 เพื่อให้ซื้อเครื่องยนต์ของโรลส์-รอยซ์ มาใช้ใน 6 โครงการ

ตามสำนวนของกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ และSEC พบว่า บริษัท โรลส์-รอยซ์ฯ และบริษัทลูกอย่าง PRESI และพนักงาน ได้แก่ ผู้บริหาร 1 ราย พนักงาน 3 ราย และบุคลากรไม่ระบุตำแหน่งอีกจำนวนหนึ่ง มีส่วนรู้เห็นในการจ่ายสินบนให้กับบริษัทนายหน้า รวมถึงบริษัทให้คำปรึกษาทางการค้าในการเซ็นสัญญา ภายใต้ข้อตกลงว่า บริษัทนายหน้า จะสนับสนุนบริษัท PRESI ให้ได้ทำธุรกิจร่วมกับบริษัท **ปตท.** จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ได้แก่ บริษัท ปตท.สผ.

ในส่วนทางการไทย ป.ป.ช.ดำเนินการไต่สวน และมีมติชี้มูลความผิด บุคลากรที่เกี่ยวข้องไปแล้วเมื่อต้นปี 2567 คือนายจิตรพงษ์ กว้างสุขสถิตย์ กรรมการบริษัท **ปตท.** สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ กับพวก ปัจจุบันได้ส่งสำนวนไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อพิจารณาฟ้องต่อศาลแล้ว

7.คดีสินบนข้ามชาติจัดซื้อกล้อง CCTV ติดในรัฐสภา

คดีดังกล่าวกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ เปิดเผยข้อมูลว่า บริษัท ไทโก้ อินเตอร์เนชั่นแนล สัญชาติสหรัฐฯ ติดสินบนผ่านบริษัทลูกในประเทศไทย ผ่าน “ที่ปรึกษา” รายหนึ่ง ประมาณ 292,286 ดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 12 ล้านบาท) ในโครงการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ทำให้บริษัทลูกในไทยได้กำไรจากโครงการสนามบินนานาชาติแห่งใหม่ กทม. เป็นเงิน 879,258 ดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 35 ล้านบาท) นอกจากนี้ในช่วงเวลาเดียวกันยังจ่ายเงินจำนวนหนึ่งให้กับ “ที่ปรึกษา” อีกรายหนึ่ง เพื่อให้ได้มาซึ่งสัญญาการติดตั้งกล้องซีซีทีวีในรัฐสภาเมื่อปี 2549 ด้วย

สำหรับบริษัท **ไทโก้ฯ มีบริษัทลูกในไทยคือ บริษัท ไทโก้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย** จำกัด ต่อมา เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท **ไทโก้ ไฟร์ซีเคียวริตี้ แอนด์ เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย)** จำกัด บริษัทแห่งนี้เป็นคู่สัญญาจัดซื้อกล้องซีซีทีวีและโสตทัศนอุปกรณ์กับ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน

ราษฎร บริษัท การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย และเมืองพัทยา ราว 28 สัญญา รวมเป็น 182 ล้านบาท ในจำนวนนี้เป็นคู่สัญญาจัดซื้อกล้อง CCTV 2 โครงการ ของสภาผู้แทนราษฎร วงเงินประมาณ 56.3 ล้านบาท

ส่งผลให้รัฐสภาไทยมีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องนี้ โดยเมื่อปี 2560 พล.อ.อ.วีรวิท คงศักดิ์ ประธานคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เปิดเผยว่าข้อกล่าวหานี้ “มีมูล” ก่อนจะส่งเรื่องให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ขณะนั้นดำเนินการต่อ ปัจจุบันความคืบหน้าเรื่องนี้ยังอยู่ระหว่างการไต่สวนในชั้น ป.ป.ช.

8.คดีสินบนข้ามชาติจัดซื้อเวชภัณฑ์ยา

กรณีนี้ กระทรวงยุติธรรมสหรัฐอเมริกา เผยแพร่รายงานว่า บริษัท Bio-Rad ยอมเสียค่าปรับเพื่อไม่ต้องรับโทษในคดีอาญาและแพ่ง วงเงิน 55 ล้านเหรียญสหรัฐฯ จากการจ่ายสินบนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทยผ่านทางบริษัท Diamed Thailand เป็นเงินกว่า 7 แสนเหรียญสหรัฐฯ (ราว 24 ล้านบาท) ระหว่างปี 2008-2010 (พ.ศ.2550-2553)

รายงานของกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ ระบุว่า บริษัท Bio-Rad ขายอุปกรณ์ตรวจค่าต่าง ๆ ในโลหิตผ่านบริษัท Daimed Thailand ซึ่งขายต่อให้ตัวกลางก่อนถึงโรงพยาบาลรัฐ โดยตัวกลางรับส่วนต่าง 13% เก็บไว้เอง 4% และจ่ายเจ้าหน้าที่รัฐ 9% โดยระหว่าง พ.ศ.2550-2553 บริษัท Diamed Thailand ได้จ่ายค่านายหน้าทั้งหมด 708,608 ดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 24 ล้านบาท) ขณะที่บริษัททำเงินจากการค้าครั้งนี้ถึง 5.5 ล้านดอลล่าร์สหรัฐ ซึ่งค่าใช้จ่ายให้นายหน้าไม่ได้ถูกระบุรวมไปกับบัญชีการทำการค้าระหว่างประเทศ โดยความคืบหน้าปัจจุบัน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง

9.คดีสินบนข้ามชาติจัดซื้อใบยาสูบจากเอกชนในสหรัฐฯ ระหว่างปี 2543-2547

กรณีนี้ SEC และกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ จับกุมดำเนินคดีข้อหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจกับบริษัท ยูนิเวอร์แซล คอร์ป และบริษัท อลิอันซ์ วัน อินเตอร์เนชั่นแนล กรณีติดสินบนเจ้าหน้าที่โรงงานยาสูบของไทย โดยบริษัท ยูนิเวอร์แซล คอร์ป ร่วมมือกับเอกชนอีก 3 แห่ง ติดสินบนประมาณ 8 แสนดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 25.7 ล้านบาท) เพื่อแลกเปลี่ยนสัญญาซื้อขายยาสูบมูลค่าราว 11.5 ล้านดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 369 ล้านบาท) ส่วนบริษัท อลิอันซ์ วันฯ ได้ร่วมมือด้วยติดสินบนพนักงานโรงงานยาสูบไทยประมาณ 1.2 ล้านดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 38 ล้านบาท) เพื่อแลกเปลี่ยนสัญญาซื้อขายมูลค่า 18.3 ล้านดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 587 ล้านบาท) รวมแล้วมีการรับเงินสินบนประมาณ 64 ล้านบาท

โดยปี 2553 คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน กรณีกล่าวหา นายสุชน วัฒนพงษ์วานิช ขณะดำรงตำแหน่ง ผอ.โรงงานยาสูบ พัวพันรับสินบนสั่งซื้อใบยาสูบจากบริษัทตัวแทนจำหน่ายในสหรัฐฯ ช่วงปี 2543-2547 อย่างไรก็ดีหลังไต่สวนมายาวนานกว่า 13 ปี คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติเป็นเอกฉันท์ยกคำร้องกล่าวหา นายสุชน กับพวก โดยระบุว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 8 เสียง เห็นว่าไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่ากระทำความผิดตามที่กล่าวหา

10.คดีสินบนข้ามชาติเลี่ยงภาษีสรรพสามิตในการจำหน่ายสุราในไทย

คดีดังกล่าว SEC เผยแพร่รายงานเมื่อประมาณปี 2554 ระบุว่า บริษัท ดิอาจิโอ พีแอลซี บริษัทผู้ผลิตเครื่องดื่มยักษ์ใหญ่ของโลก ยอมจ่ายค่าปรับกว่า 492 ล้านบาท ในข้อหาจ่ายสินบนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐหลายประเทศ รวมถึงไทยผ่านบริษัท DT (Diageo Moet Hennessy Thailand) เป็น

เงินกว่า 5.9 แสนดอลล่าร์สหรัฐฯ (ราว 18 ล้านบาท) ให้กับบริษัทที่ปรึกษาทางการเมือง โดยมีเจ้าหน้าที่ระดับสูงของไทยเป็นผู้รับผลประโยชน์ โดยเริ่มตั้งแต่ช่วง เม.ย. 2547-ก.ค. 2551 เดือนละ 12,000 ดอลล่าร์สหรัฐฯ/เดือน รวม 49 เดือน โดยเจ้าหน้าที่ระดับสูงของไทยดังกล่าว เคยนั่งเก้าอี้รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา รมว.เกษตรและสหกรณ์ รวมถึงเป็นกรรมการบริหารพรรคไทยรักไทยด้วย

อย่างไรก็ดีผ่านมาราว 12 ปี เมื่อต้นปี 2567 คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติยกคำร้องกล่าวหาทั้ง 2 สำนวนดังกล่าว ด้วยมติเอกฉันท์ 5 เสียง (จำนวนกรรมการ ป.ป.ช.เท่าที่มีอยู่ขณะนั้น) เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหามิได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวตกไป

11.คดีเจ้าหน้าที่รัฐไทยรับสินบนเอื้อประโยชน์บริษัททำเหมืองแร่ข้ามชาติ

คดีนี้มีรายงานข่าวจากสำนักงาน ป.ป.ช.ช่วงปี 2558 ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ข้อมูลและหลักฐานจากคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์และการลงทุนของประเทศออสเตรเลีย (ASIC) ที่ส่งมาให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ก.ล.ต.) พบว่า มีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ออสเตรเลีย ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทย ถูกร้องเรียนว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในการขุดเหมืองแร่ทองคำในไทย โดยมีการโอนเงินจากประเทศออสเตรเลียมายังประเทศไทย ที่อาจเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการขอใบอนุญาตขุดเหมืองแร่ทองคำ หรือเกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจเหมืองแร่ทองคำ พร้อมทั้งให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐในไทยด้วย

ข้อมูลในสำนวนการไต่สวนเบื้องต้นของ ป.ป.ช. พบว่ามีชื่อของ นายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ อดีต รมว.มหาดไทย และนายประเสริฐ บุญชัยสุข อดีต รมว.อุตสาหกรรม สมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นหนึ่งในผู้ถูกกล่าวหา รวมถึงบริษัทเอกชนกลุ่มบริษัท คิงส์เกตฯ ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหา โดยระบุว่า กระทำความผิดต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ตามนัยมาตรา 66 และมาตรา 88 แห่ง พ.ร.บ.ป.ป.ช. โดยเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมิชอบ หรือให้ ขอให้ หรือรับว่า จะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้กลุ่มบริษัท คิงส์เกต ได้ประโยชน์ในการสำรวจและทำเหมืองแร่ ในพื้นที่ จ.สระบุรี จ.ลพบุรี จ.เพชรบูรณ์ จ.พิจิตร และ จ.พิษณุโลก โดยมิชอบ

เรื่องนี้ น.ส.สุภา กรรมการ ป.ป.ช.ผู้รับผิดชอบสำนวน เปิดเผยว่า จากการตรวจสอบเส้นทางการเงินพบว่า มีการพักเงินที่ฮ่องกง และสิงคโปร์ อย่างไรก็ดีขณะนี้อยู่ระหว่างรอการยืนยันข้อมูลอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ดียังไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในต่างประเทศมากนัก ส่วนกรณีการปฏิบัติหน้าที่ทางอาญาของเจ้าหน้าที่รัฐนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องไปแล้ว

12.สินบนข้ามชาติสร้างโรงไฟฟ้าขนอม

กรณีนี้เกิดขึ้นเมื่อปี 2558 โดยสำนักงานสืบสวนพิเศษของอัยการกรุงโตเกียว สืบสวน บริษัท มิตซูบิชิ ฮิตาชิ พาวเวอร์ ซิสเต็มส์ (MHPS) ในข้อหาละเมิดกฎหมายป้องกันการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม โดยจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่ทางการไทย นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ MHPS ได้ให้สินบนเจ้าหน้าที่ทางการไทย ผ่านนายเป็นมูลค่า 60 ล้านเยน หรือ 20 ล้านบาท โดย MHPS สืบสวนภายในและยืนยันว่าเจ้าหน้าที่บริษัทประพฤติผิดจริง

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการไต่สวน และมีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่รัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องเมื่อปี 2562 โดยระบุว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4 ราย กรณีร่วมกันเรียกรับเงินจำนวน 20 ล้านบาท จากบริษัทสัญชาติญี่ปุ่น ที่รับ

ว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนอม จ.นครศรีธรรมราช แลกกับการอนุญาตให้ใช้ท่าเทียบเรือชั่วคราวบริเวณโรงไฟฟ้า ตลอดจนให้เรือลำเลียงเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายชิ้นส่วนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าโดยไม่ชอบ และชี้มูลความผิด บริษัท **ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น** จำกัด (มหาชน) รวมถึงผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ อีก 2 ราย ในฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้ง 4 รายในการกระทำความผิดดังกล่าว

อย่างไรก็ดีบริษัท ซิโน-ไทยฯ ได้ออกแถลงการณ์ปฏิเสธข้อกล่าวหาดังกล่าว โดยนายภาคภูมิ ศรีชำนิ เคยชี้แจงต่อสาธารณะว่า ไม่เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชั่นทุกรูปแบบ และมั่นใจว่าสามารถชี้แจงแสดงหลักฐานโต้แย้งการถูกกล่าวหาข้างต้นได้ และบริษัทฯขอยืนยันจะสู้จนถึงที่สุด

ต่อมาปลายปี 2563 คณะกรรมการ ป.ป.ช.เสียงข้างมาก 6 ต่อ 3 เสียงมีมติ ไม่ฟ้องบริษัท ซิโน-ไทยฯ และตัวแทนผู้มีอำนาจรวม 3 ราย ในคดีนี้ เนื่องจากเห็นว่า มีการแจ้งข้อกล่าวหาไม่ตรงตัวบทกฎหมายตั้งแต่ต้น เพราะตามข้อเท็จจริงในสำนวนต้องแจ้งความผิดฐานเป็นผู้ให้สินบนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 144 แต่กลับมีการแจ้งข้อกล่าวหาผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่รัฐรับสินบน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ดังนั้นหากส่งฟ้องศาลไป ผู้ถูกกล่าวหาในกลุ่มเอกชนอาจพ้นผิด ส่งผลให้มีการฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4 คนเพียงอย่างเดียว โดยเมื่อปี 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาจำคุกเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องไปหมดแล้ว

ทั้งหมดคือข้อมูลเกี่ยวกับคดีสินบนข้ามชาติในไทยตั้งแต่อดีตจนปัจจุบัน วัดฝีมือ “รัฐบาลแพทองธาร” จะฝ่าบทพิสูจน์ “รัฐบาลปราบโกง” ได้หรือไม่ ต้องติดตาม

'ความมั่นคง' เรียกถก คดีตากใบ ส่อหมดอายุ หวั่นม็อบปะทุ จชต.

bangkokbiznews.com/politics/1145528

19 กันยายน 2567

การเมือง

19 ก.ย. 2024 เวลา 15:13 น.

ผบ.กกล.ตร.จชต. เรียกฝ่ายกฎหมาย ถกรับมือคดีตากใบส่อหมดอายุ หลังยังไม่ออกหมายจับผู้ต้องหา ด้าน "พล.ต.ต.นิตินัย" ชี้ส่งผลลบ จนท.รัฐเกียร์ว่าง หวั่น มีประท้วง

19 กันยายน 2567 ที่กองกำลังตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดยะลา พล ตำรวจตรี นิตินัย หลังยาหน่าย รองผู้บัญชาการกองกำลังตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ กล่าวถึง การประเมินสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หลังศาลออกหมายจับผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีตากใบ ว่า ยอมรับว่าส่งผลลบต่อเจ้าหน้าที่รัฐ ตั้งแต่ที่มีการไปฟ้องร้องต่อศาล ในขณะเดียวกันเขาก็ได้มีการสอบถามความคืบหน้าการดำเนินคดี ไปที่คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งที่ผ่านมามีการเยียวยากันครบหมดแล้ว แต่เมื่อคดีใกล้หมดอายุความก็ถูกสะกิดขึ้นมา ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ได้มาตรวจสอบ พบว่าไม่เป็นไปตามขั้นตอน ก็มารับสำนวนดำเนินคดีไป ประมาณ 8-9 คน ก่อน

จะเป็นที่มาของคำสั่งฟ้อง ซึ่งเป็นไปตามครรลองของข้อกฎหมาย ไม่สามารถก้าวล่วงได้ ตั้งแต่เริ่มที่เขาได้ไปแจ้งความและไปฟ้องร้อง ผลลบจะมีต่อเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งต้องยอมรับว่าอาจจะไม่สมบูรณ์

เมื่อถามว่า ได้มีการประเมินสถานการณ์ ว่าจะมีการเคลื่อนไหวของญาติ หรือประชาชนในพื้นที่หรือไม่ หากไม่สามารถนำผู้ถูกออกหมายจับมาขึ้นศาลได้ ในระยะเวลาที่กระชั้นชิด เนื่องจากคดีความจะสิ้นสุดในเดือนตุลาคมนี้ พลตำรวจตรี นิตินัย กล่าวว่า ตนเองไม่สามารถตอบแทนญาติหรือมวลชนได้ แต่ส่วนตัวมองว่าอาจจะทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดี เพราะเจ้าหน้าที่รัฐตกเป็นผู้ต้องหา จนถึงขั้นถูกออกหมายจับ หากไม่ไปมอบตัวหรือไม่สามารถจับกุมตัวมาส่งศาลได้ ก็สามารถมองได้ว่าเจ้าหน้าที่เกียร์ว่างปล่อยปละละเลย ไม่สนใจ ก็จะเกิดผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่

เมื่อถามว่า หากไม่สามารถนำผู้ถูกหมายจับมาขึ้นศาลได้ก่อนคดีหมดอายุความ จะเกิดการชุมนุมประท้วงในพื้นที่หรือไม่ พลตำรวจตรี นิตินัย กล่าวว่า ก็ไม่แน่ แต่ยืนยันว่าทุกอย่างต้องเป็นไปตามขั้นตอนของข้อกฎหมาย ซึ่งเท่าที่ตรวจสอบข้อมูล ฝ่ายที่ไปฟ้องร้อง พยายามขับเคลื่อนให้ฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐที่มีอำนาจ จับกุมผู้ต้องหาที่ถูกออกหมายจับทั้งหมดส่งศาลเพื่อดำเนินคดี ทั้งนี้ ยังไม่มีข้อมูลว่ากลุ่มดังกล่าวจะยกระดับการเคลื่อนไหวอย่างไร หากเจ้าหน้าที่ไม่สามารถนำผู้ที่ถูกออกหมายจับมาดำเนินคดีได้ จนทำให้คดีหมดอายุความ

เมื่อถามว่า การที่ต้องใช้เวลาถึง 20 ปีในการดำเนินคดีฟ้องร้อง จนเป็นที่มาของการออกหมายจับในครั้งนี้ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่คดีใกล้จะสิ้นสุด มีนัยอะไรหรือไม่ พลตำรวจตรี นิตินัย กล่าวว่า เรื่องนี้สื่อมวลชนคงจะทราบดีอยู่แล้ว ว่าวัตถุประสงค์เป็นเพราะอะไร ซึ่งต้องยอมรับว่าเป็นข้อบกพร่องที่มาดำเนินการตอนนี้ ในห้วงเวลาที่กระชั้นชิด และเป็นการดิสเครดิตความน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นการต่อสู้ในมิติหนึ่งทางด้านสังคมของผู้ที่เห็นต่าง นอกจากด้านการทหาร

เมื่อถามว่า ในปัจจุบัน สำนักงานอัยการสูงสุดได้ส่งหมายจับมาหรือไม่ และกลุ่มคนดังกล่าวยังอยู่ในพื้นที่หรือไม่ พลตำรวจตรี นิตินัย กล่าวว่า เดิมคดีดังกล่าวหลังจากสอบสวนเสร็จ มีความเห็นสั่งไม่ฟ้องทั้งหมด และสำนักงานอัยการสูงสุดสั่งสอบเพิ่มเติมมา 6 ประเด็น จนเป็นที่มาของการสั่งฟ้องทั้งหมด และส่งเรื่องมาให้ตำรวจในพื้นที่ในส่วนที่รับผิดชอบ นำตัวผู้ต้องหาทั้งหมด ที่สำนักงานอัยการสูงสุดสั่งฟ้อง เพื่อส่งไปยังอัยการจังหวัดปัตตานี เพื่อฟ้อง ซึ่งยังไม่ได้ออกหมายจับบุคคลเหล่านี้ เพียงแต่สำนักงานอัยการสูงสุดสั่งฟ้องเท่านั้น

"หากแจ้งมา เป็นหน้าที่ที่จะต้องออกหมายจับก่อนไปจับกุม เพื่อส่งอัยการดำเนินคดี"

เมื่อถามว่า คดีตากใบจะปลุกกระแสขึ้นหรือไม่ โดยเฉพาะในยุคของรัฐบาลเพื่อไทย พลตำรวจตรี นิตินัย กล่าวว่า ไม่สามารถยืนยันได้ เนื่องจากผู้เสียหายที่ไปฟ้องมี 48 คน จากที่มีผู้เสียชีวิต 78 คน นอกนั้นยังไม่มีการเคลื่อนไหวอะไร เพราะที่ผ่านมา รัฐบาลได้เยียวยาไปหมดแล้ว และมองว่าน่าจะเกิดความพอใจ แต่ปัจจุบันมีการไปสะกิดขึ้นมาให้เกิดเหตุ ซึ่งยอมรับว่าเรื่องในอดีตเราไม่สามารถไปแก้ไขอะไรได้ แต่ปัจจุบัน การดำเนินการใด ๆ ของเจ้าหน้าที่จะไม่สร้างเงื่อนไข

"ผู้บัญชาการกองกำลังตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้เรียกฝ่ายกฎหมายมาเตรียมตั้งรับจะขับเคลื่อนและตั้งธงกันอย่างไร ซึ่งคงจะต้องประเมินสถานการณ์วันต่อวัน เพราะคดีตากใบตกผลึกมาถึงขนาดนี้แล้ว" พลตำรวจตรี นิตินัย กล่าว

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ - ข่าวต่อหน้าหนึ่ง
วันที่: ศุกร์ 20 กันยายน 2567
ปีที่: 28 **ฉบับที่:** 10171 **หน้า:** 1(ล่าง), 2
Col.Inch: 110.36 **Ad Value:** 165,540 **PRValue (x3):** 496,620 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: วิเคราะห์สถานการณ์: 20ปีแห่งการสูญเสีย'คดีตากใบ' 14จำเลย-ผู้ต้องหาส่อลอยนวล?

20ปีแห่งการสูญเสีย'คดีตากใบ' 14จำเลย-ผู้ต้องหาส่อลอยนวล?

อีก 1 เดือนโดยประมาณครบ 20 ปีแล้ว ที่เกิดเหตุโศกนาฏกรรมที่ อ.ตากใบ จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 25 ต.ค.2547 ยุคที่ **ทักษิณ ชินวัตร** เป็นนายกรัฐมนตรี เจ้าหน้าที่ภาครัฐทั้งทหาร ตำรวจ จับประชาชนเป็นร้อยๆ คนที่ไปยืนชุมนุมเรียกร้องให้ปล่อยตัว นายกามา อาลี กับพวกรวม 6 คน ผู้ต้องหา ที่เป็นอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)

โทษฐานแจ้งความเท็จและยักยอกทรัพย์ กรณีนำอาวุธลูกซองของราชการ ที่ใช้คุ้มครองหมู่บ้านไปมอบให้แก่คนร้าย แล้วแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อเจ้าพนักงานว่า อาวุธปืนดังกล่าวถูกคนร้ายปล้นไปจากหน้าสถานีตำรวจ สภ.ตากใบ จับผู้ชุมนุมนับร้อยคนไปอยู่ในรถบรรทุก 25 คัน ไปยังค่ายอิงคยุทธบริหาร อ.หนองจิก จ.ปัตตานี ทำให้ผู้ชุมนุมเสียชีวิต 78 คน อันเนื่องมาจากขาดอากาศหายใจ!

กลายเป็นอีกหนึ่งคดีอาญาที่ใช้เวลาดำเนินการนาน ใกล้ครบ 20 ปี ในวันที่ 25 ตุลาคมที่จะถึงนี้ ตัวเลขนี้มีความหมายกับญาติผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์ครั้งนั้น เพราะครบ 20 ปีเมื่อไหร่ ตามกฎหมายถือว่าอายุความขาด เมื่อถึงวันนั้นก็จะกลายเป็นว่าผู้ต้องหาลอยนวลกลับมาใช้ชีวิตเป็นปกติชน ไร้มลทิน

วิเคราะห์สถานการณ์

"คดีตากใบ" แบ่งออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ **ส่วนที่หนึ่งมีอัยการสูงสุด** เป็นโจทย์ฟ้องผู้ต้องหา 8 ราย ประกอบด้วย ผู้ต้องหาที่ 1 พล.อ.เฉลิมชัย วิรุฬห์เพชร อดีตผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ 5 (ผบ.พล.ร. 5) เป็นผู้สั่งสลายการชุมนุม ผู้ต้องหาที่ 2 ร.ต.ณัฐวุฒิ เลื่อมใส เป็นพลขับ ผู้ต้องหาที่ 3 นายวิษณุ เลิศสงคราม เป็นพลขับ

ผู้ต้องหาที่ 4 ร.ท.วิสนุกรณ์ ชัยสาร เป็นพลขับ ผู้ต้องหาที่ 5 นายปิติ ญาณแก้ว เป็นพลขับ ผู้ต้องหาที่ 6 พ.จ.ต.รัชเดช หรือพิทักษ์ ศรีสุวรรณ เป็นพลขับ ผู้ต้องหาที่ 7 พ.ท.ประเสริฐ มัทมิฬ เป็นผู้ควบคุมขบวนรถ และผู้ต้องหาที่ 8 ร.ท.ฤทธิรงค์ พรหมฤทธิ์ เป็นพลขับ

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ - ข่าวต่อหน้าหนึ่ง
วันที่: ศุกร์ 20 กันยายน 2567
ปีที่: 28 **ฉบับที่:** 10171 **หน้า:** 1(ล่าง), 2
Col.Inch: 110.36 **Ad Value:** 165,540 **PRValue (x3):** 496,620 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: วิเคราะห์สถานการณ์: 20ปีแห่งการสูญเสีย'คดีตากใบ' 14จำเลย-ผู้ต้องหาส่อลอยนวล?

โดยเมื่อวันที่ 18 ก.ย. **"ประยุทธ เพชรคุณ"** โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมคณะ ร่วมกันแถลงข่าวกรณีอัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาคดีตากใบในส่วนนี้ สรุปสาระสำคัญคือ สั่งฟ้องต่อศาลไปเมื่อวันที่ 12 ก.ย.ที่ผ่านมา และเนื่องจากพนักงานสอบสวนไม่ได้เรียกผู้ต้องหาทั้ง 8 คนมารับข้อกล่าวหา อัยการสูงสุดจึงต้องแจ้งไปยัง พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. (กำลังจะเกษียณอายุราชการในวันที่ 30 ก.ย.) เพื่อให้แจ้งข้อกล่าวหากับผู้ต้องหาทั้งหมด 8 คน และส่งตัวให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการ จ.ปัตตานีต่อไป

กล่าวง่ายๆ คือ หากนำตัวผู้ต้องหา 8 คนมาขึ้นศาลไม่ทันสั่งฟ้อง บุคคลเหล่านี้ก็จะหลุดจากคดี ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยอัตโนมัติ

สำหรับคดีตากใบ **ส่วนที่สองมีญาติผู้เสียชีวิตเป็นโจทย์** ฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐในขณะนั้น โดยเมื่อวันที่ 23 ส.ค. **"ศาลจังหวัดนราธิวาส"** รับฟ้อง และนัดสอบคำให้การครั้งแรกในวันที่ 12 ก.ย. แต่ปรากฏว่าจำเลยไม่ปรากฏตัวต่อศาล ทำให้ศาลออกหมายจับจำเลย 6 คน จากทั้งหมด 7 คน ได้แก่ 1.พล.อ.เฉลิมชัย วิรุฬห์เพชร อดีตผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ 5 2.พล.ต.อ.วงกต มณีรินทร์ อดีตผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วนหน้า 3.พล.ต.ท.มาโนช ไกรวงศ์ อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 (ผบช.ภ. 9)

4.พล.ต.ต.ศักดิ์สมหมาย พุทธกูล อดีตผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอำเภอตากใบ (ผกก.สภ.ตากใบ) 5.นายศิวะ แสงมณี อดีตรองผู้อำนวยการกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (รอง ผอ.กอสส.จชต.) และอดีตรองปลัดกระทรวงมหาดไทย และ 6.นายวิชม ทองสงค์ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส

ส่วน 1 คนที่ไม่ได้ออกหมายจับ คือ **"พล.อ.พิศาล วัฒนวงษ์คีรี"** อดีตแม่ทัพภาค 4 จำเลยที่ 1 ซึ่งปัจจุบันเป็น **สส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย** ด้วยความที่ยังมีสมาชิกภาพเป็น สส. ผู้แทนปวงชน จึงมีเอกสิทธิ์คุ้มกันระหว่างสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ทว่า เอกสิทธิ์คุ้มกันก็ไม่สำคัญเท่าการทราบว่า **"พล.อ.พิศาล" รักษาตัวอยู่ต่างประเทศ!!!** บางคนมองว่าเป็นแท็กติกทางกฎหมายเมื่อครบ 25 ต.ค.เมื่อไหร่ ก็กลับเข้าประเทศได้ทันที

แต่เมื่อถามว่า **พล.อ.พิศาล** ได้ทำหนังสือลาประชุมหรือไม่ เพราะมีข้อมูลว่าเจ้าตัวรักษาตัวอยู่ต่างประเทศ ทั้งประธานสภาฯ และเลขาธิการสภาฯ กลับโยนเป็นเรื่องของงานธุรการ

ประเด็นสำคัญของคดีตากใบอยู่ที่จำเลยทั้งหมดทั้งมวล 14 คนอาจหลุดคดีได้ ถ้านำตัวบุคคลเหล่านี้มาต่อหน้าศาลไม่ได้ ถือเป็นเรื่องใหญ่มหึมาของกระบวนการยุติธรรม ที่ปล่อยให้คดีเกือบครบอายุความ แล้วค่อยมาจริงจังเอาช่วงปีสุดท้าย จนกระทั่งทำอะไรไม่ทัน

ถามว่า 18-19 ปีที่ผ่านมา มัวทำอะไร?

ท้ายที่สุด ต้องคอยดูว่าหลังจากนี้จนถึง 25 ต.ค. จะสามารถนำตัวจำเลยฟ้องต่อหน้าศาลได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ ก็หมายความว่าผู้ต้องหา-จำเลยจะได้กลับมาใช้ชีวิตปกติ

ขณะเดียวกัน **จะทิ้งเป็นบาดแผลในใจแก่ชาวตากใบและครอบครัวผู้เสียชีวิตทั้ง 78 ครอบครัว เพราะเขาไม่ได้รับความยุติธรรม ที่สำคัญจะทำให้กลายเป็นน้ำผึ้งอีกหยดหนึ่งระหว่างประชาชนกับภาครัฐหรือไม่?.**

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

มติชน กรอบบ่าย
Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/หน้าแรก
วันที่: เสาร์ 21 กันยายน 2567
ปีที่: 47 **ฉบับที่:** 16995 **หน้า:** 1(บนซ้าย), 13
Col.Inch: 58.44 **Ad Value:** 70,128 **PRValue (x3):** 210,384 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: ปปช.ฟัน2นายกเล็ก เรียกเงิน'ผู้รับเหมา' หักหัวคิวโบนัสจนท.

ปปช.ฟัน2นายกเล็ก เรียกเงิน'ผู้รับเหมา' หักหัวคิวโบนัสจนท.

ป.ป.ช.ฟันนายกเล็กเขาสวนกวาง-บางละมุง-พวก เรียกรับเงินผู้รับเหมา-หักโบนัส จนท. ขณะที่'ชาญ พวงเพ็ชร์'พ้นอดีตปลัด อบจ.ปทุมฯมอบตัว

(อ่านต่อหน้า 13)

ฟัน2อดีตนายก

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 19 กันยายน ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 สระบุรี นายชาญ พวงเพ็ชร์ ผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้นำตัวนายเดชา พวงงาม อดีตปลัด อบจ.ปทุมธานี เข้ามอบตัวหลังศาลออกหมายจับ กรณีถูกกล่าวหาว่าทุจริตในการจัดซื้อถุงยังชีพในโครงการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาอุทกภัยใน จ.ปทุมธานี

เนื่องจากเมื่อวันที่ 17 กันยายนที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 นัดอ่านคำพิพากษาคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายชาญ พวงเพ็ชร์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายก อบจ.ปทุมธานี กับพวก รวม 7 คน เป็นจำเลย ในคดีหมายเลขดำที่ อท 5/67 ในข้อหาความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 กรณีถูกกล่าวหาว่าทุจริตในการจัดซื้อถุงยังชีพในโครงการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาอุทกภัยใน จ.ปทุมธานี 2 ครั้งเมื่อปี 2554 มูลค่าหลักล้านบาท

โดยวันที่ 17 กันยายน จำเลยทุกคนเดินทางมาศาลยกเว้นนายเดชา พวงงาม อดีตปลัด อบจ.ปทุมธานี จำเลยที่ 3 ได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนการฟังคำพิพากษา เนื่องจากมีการเจ็บป่วยไม่สามารถมาศาลได้ ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าน่าเชื่อว่าอาการเจ็บป่วยของจำเลยที่ 3 ไม่ร้ายแรงถึงกับจะมาศาลไม่ได้ ตามพฤติการณ์เชื่อว่าจำเลยที่ 3 เจตนาจงใจหลบหนี ไม่มาฟังคำพิพากษา ให้ออกหมายจับจำเลยที่ 3 ปรับผู้ประกันเต็มตามสัญญา และเนื่องจากจำเลยที่ 3 ไม่มาศาลจึงไม่อาจอ่านคำพิพากษาในวันที่ 17 กันยายนได้ และอาจเป็นเทคนิคที่ให้ศาลเลื่อนอ่านคำพิพากษา จึงให้เลื่อนไปนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 24 ตุลาคม 2567 ขณะนี้กำลังรอว่าศาลจะให้ประกันตัวหรือไม่

ที่รัฐสภา นายภัทรพงศ์ ศุภักษร หรือทนายอั๋น บุรีรัมย์ ยื่นหนังสือพร้อมหลักฐานเพื่อให้นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา นายก อบจ.ราชบุรี หยุดปฏิบัติหน้าที่ กับพรรคประชาชน โดยนายกิตติชัย เตชะกุลวณิชย์ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งท้องถิ่น เป็นผู้รับเรื่องไว้

นายภัทรพงศ์กล่าวว่า กรณีของนายกอบจ.ราชบุรี ที่ได้รับการเลือกตั้งให้เข้ามาดำรงตำแหน่งเดิมในวาระใหม่ โดยนายวิวัฒน์ถูก ป.ป.ช.ชี้มูลในข้อหาทุจริตและตกเป็นจำเลยในศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ซึ่งตนมองว่านายวิวัฒน์ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่

ด้านนายกิตติชัยกล่าวว่า เรื่องนี้คงจะให้รัฐสภาได้มีการตั้งกระทู้ถามในส่วนของกระทรวงมหาดไทยว่าเหตุการณ์แบบนี้ที่เกิดขึ้นจะดำเนินการอย่างไรต่อไป อย่างไรก็ตาม พรรคประชาชนจะนำเรื่องนี้ไปหารือกันและมีการตั้งกระทู้ถามในส่วนของกระทรวงมหาดไทยอีกครั้งหนึ่ง

วันเดียวกัน นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดคดีสำคัญกรณีเกี่ยวกับการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ เรื่องที่ 1 กรณีกล่าวหา นายลิขิต สิริมณีรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางละมุง จ.ชลบุรี กับพวก เรียกรับเงินจากผู้รับจ้างก่อสร้างในโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์เด็กเล็กเทศบาลตำบลบางละมุง จำนวน 109,800 บาท

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 เทศบาลตำบลบางละมุงได้มีประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบางละมุง ครั้งที่ 2 ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งก่อนยื่นเอกสารการประมูล นางณัฐนรี แก้วรุ่งเรือง เจ้าหน้าที่พัสดุ 6ว ได้แจ้งกับกรรมการบริษัทที่จะยื่นประมูลว่า หากต้องการจะได้งานต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ บริษัทที่จะยื่นประมูลเกรงว่าจะถูกกลั่นแกล้ง จึงโอนเงินให้กับนางณัฐนรี 20,000 บาท ต่อมาในระหว่างที่บริษัทดังกล่าวได้เข้าเป็นคู่สัญญาและก่อสร้างอยู่นั้น นางณัฐนรีได้เรียกรับเงินอีกครั้ง โดยแจ้งว่าจะนำเงินไปให้นายลิขิตเป็นค่าดูแลและอำนวยความสะดวก บริษัทผู้รับจ้างจึงโอนเงินให้กับนางณัฐนรี 89,800 บาท และนางณัฐนรีมอบเงินจำนวนดังกล่าวให้กับนายลิขิต

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติว่าการกระทำของนายลิขิตมีมูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 แต่เนื่องจากนายลิขิตพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางละมุงแล้ว เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อีก

และการกระทำของนางณัฐนรีมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา และผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย

เรื่องที่ 2 กรณีกล่าวหา ร.ต.ต.เดชา ปะโปตินัง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาสวนกวาง จ.ขอนแก่น กับพวก เรียกรับเงินโบนัสปี 2556 และ 2557 จากพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาสวนกวาง 21 ราย เพื่อแลกกับการอนุมัติจ่ายเงินดังกล่าว จำนวน 5 เปอร์เซ็นต์ จากวงเงิน 738,966 บาท โดยเจ้าหน้าที่นำเงินสด 5 เปอร์เซ็นต์ของเงินโบนัสที่ได้รับไปมอบให้นายมนัส วงษ์วอ นักวิชาการเงินและบัญชี เพื่อรวบรวมนำไปให้ ร.ต.ต.เดชา เป็นเงินทั้งสิ้น 36,748.30 บาท

ส่วนเงินโบนัสปี 2557 ร.ต.ต.เดชาสั่งการให้นางจิณณพัต วรรณปะเข นักวิชาการจัดเก็บรายได้ เป็นผู้เก็บรวบรวมเงิน 10 เปอร์เซ็นต์ของเงินโบนัสจากข้าราชการและพนักงานจ้าง 23 ราย เป็นเงิน 946,102 บาท โดยนายมนัสได้หักเงิน 10 เปอร์เซ็นต์เข้าบัญชีเงินฝากของนางจิณณพัต แต่วันเดียวกันได้นำเงินที่หักไว้โอนคืนเข้าบัญชีของเจ้าหน้าที่ครบตามจำนวน และให้เจ้าหน้าที่แต่ละรายนำเงินสด 10 เปอร์เซ็นต์ ไปมอบให้นายสำเภา สมชาติ รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาสวน

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

มติชน กรอบบ่าย
Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/หน้าแรก
วันที่: เสาร์ 21 กันยายน 2567
ปีที่: 47 **ฉบับที่:** 16995 **หน้า:** 1(บนซ้าย), 13
Col.Inch: 58.44 **Ad Value:** 70,128 **PRValue (x3):** 210,384 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: ปปช.ฟัน2นายกเล็ก เรียกเงิน'ผู้รับเหมา' หักหัวคิวโบนัสจนท.

กวาง และนางจิณณพัต เพื่อรวบรวมนำไปให้ ร.ต.ต.เดชา เป็นเงิน 94,610.20 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติดังนี้ 1.การกระทำของ ร.ต.ต.เดชา มีมูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 2.การกระทำของนายมนัสและนางจิณณพัตมีความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนและความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง 3.การกระทำของนายสำเภามีมูลความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุน ให้ส่งเอกสารหลักฐานไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย ทั้งนี้ ให้แจ้ง อบต.เขาสวนกวางชดใช้ค่าเสียหายต่อไป

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

คดี‘ค่าโง่1,590ล้าน’ชัยชนะรัฐสภา? สารพัดคำร้องจ่อคิวป.ป.ช.

bangkokbiznews.com/politics/1145526

การเมือง

คดี‘ค่าโง่1,590ล้าน’ชัยชนะรัฐสภา? สารพัดคำร้องจ่อคิวป.ป.ช.

19 ก.ย. 2024 เวลา 14:57 น.

KEY

POINTS

- 10ปีมหากาพย์ก่อสร้างอาคารรัฐสภาสถานที่ซึ่งเปรียบเป็น “กองบัญชาการ” ของฝ่ายนิติบัญญัติวันนี้ดูเหมือนจะปิดฉากลง ทว่าลึกแล้วแล้วยังมีสารพัดคำร้องในป.ป.ช
- "ขอเปรียบองค์กรแห่งนี้ว่าเป็นองค์กรเทวดา มีข้าราชการระดับสูงรัฐสภาบางคนพูด ในทำนองว่าไม่กลัวเนื่องจากมีทีมทนายและรู้จักกับผู้พิพากษารวมถึงพร้อมชี้แจงหากกระบวนการเข้าสู่ชั้นอนุกรรมการไต่สวนตนก็จะติดตามว่า ขณะนี้คำร้องที่ค้างอยู่ 40 ถึง 50 เรื่องจะ สามารถต่อสู้ได้ทั้งหมดหรือไม่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องไปพิสูจน์กัน" วิลาศ จันทร์พิทักษ์”อดีต กมธ.ป.ป.ช. สภา
- มีนักการเมืองเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ เรื่องนี้ต้องดูที่เจตนาซึ่งต้องมีการพิสูจน์กันต่อไปแต่มีข้าราชการรัฐสภามาให้ข้อมูลกับตนว่าคนนั้นได้ 10ล้าน คนนั้นได้ 15ล้านซึ่งก็ไม่รู้ว่าข้อมูลที่แท้จริงเป็นอย่างไร

โครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ บนถนนเกียกกาย ซึ่งล่าสุดมีการตรวจรับงานแบบ100% ตั้งแต่วัน4 ก.ค.ที่ผ่านมา ปิดฉากมหากาพย์ก่อสร้างโครงการก่อสร้างที่ยืดเยื้อมายาวนานนับ10 ปีนับตั้งแต่เซ็นสัญญาก่อสร้างเมื่อปี2556

ไม่ต่างจากคดีฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจำนวน**1,590ล้านบาท** ระหว่าง**บริษัทซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่นจำกัด (มหาชน)**ในฐานะผู้ฟ้องคดี กับ**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร** ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีการส่งมอบพื้นที่เพื่อก่อสร้างล่าช้าจนเป็นเหตุให้การก่อสร้างล่าช้ากว่ากำหนด

ซึ่งล่าสุดศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 17ก.ย.ที่ผ่านมา **“ยกฟ้อง”** บริษัทซิโน-ไทยฯ ด้วยเหตุผล ทั้งผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีต่างรับรู้และตระหนักถึงปัญหาเรื่องการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างที่อาจไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้ในเบื้องต้น โดยเห็นได้จากในข้อ 1 วรรคสอง ของสัญญาพิพาท ตกลงกันว่า ในการดำเนินการตามสัญญานี้ ผู้ว่าจ้างจะส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง หรือตามความพร้อมของผู้ว่าจ้าง

และในกรณีที่มีการส่งมอบพื้นที่ล่าช้าผู้รับจ้างไม่อาจเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างได้ หรือหากผู้ว่าจ้างไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและผู้รับจ้างไม่อาจเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ จากผู้ว่าจ้างได้เช่นกัน

ขณะเดียวกันนัยข้อ 24.2 ของสัญญาพิพาท ที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับการพิจารณาขยายเวลาก่อสร้างออกไปและผู้ถูกฟ้องคดีมีหน้าที่ต้องพิจารณาขยายระยะเวลาของงานส่วนที่ต้องล่าช้าออกไปตามความเหมาะสมโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วได้ขยายเวลาทำการก่อสร้างตามสัญญาออกไป 4 ครั้ง รวมเป็นเวลา 1,864 วัน

กรณีจึงเห็นว่า ฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำหน้าที่พิจารณาขยายระยะเวลาของงานส่วนที่ต้องล่าช้าออกไปให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามข้อตกลงในสัญญาแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิที่จะเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสิ้น ทั้งนี้ ตามข้อ 1 วรรคสอง และข้อ 24.2 ของสัญญา

ผ่านไป10ปีมหากาพย์ก่อสร้างอาคารรัฐสภาสถานที่ซึ่งเปรียบเป็น **“กองบัญชาการ”** ของฝ่ายนิติบัญญัติวันนี้ดูเหมือนจะปิดฉากลง ทว่าลึกแล้วแล้วยังมีสารพัดคำร้องที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

โดยเฉพาะในส่วนของ **“วิลาศ จันทร์พิทักษ์”**อดีตประธานคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร(กมธ.ป.ป.ช.) และอดีต สส.กทม.พรรคประชาธิปัตย์(ปชป.) เปิดเผย ถึงการตรวจสอบความไม่ชอบมาพากลโครงการก่อสร้างรัฐสภาว่าวันนี้มีอีกหนึ่งความท้าทายนั่นคือเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการก่อสร้างอาคารรัฐสภา วันนี้หากไปถามคนที่เกี่ยวข้องก็จะเห็นภาพการก่อสร้างไม่ว่าจะเป็นเรื่องของน้ำท่วมที่ยังไม่สามารถแก้ไขได้ การที่มีการระบุว่ามีการตรวจรับงานก่อสร้าง 100% แล้วเป็นเรื่องที่แปลกตรงที่ มีการตรวจรับงานตั้งแต่วันที่4ก.ค. 2567 แต่เรื่องกลับเงียบ

> ขอเปรียบองค์กรแห่งนี้ว่าเป็นองค์กรเทวดา มีข้าราชการระดับสูงรัฐสภาบางคนพูด ในทำนองว่าไม่กลัวเนื่องจากมีทีมทนายและรู้จักกับผู้พิพากษารวมถึงพร้อมชี้แจงหากกระบวนการเข้าสู่ชั้นอนุกรรมการไต่สวนตนก็จะติดตามว่า ขณะนี้คำร้องที่ค้างอยู่ 40 ถึง 50 เรื่องจะ สามารถต่อสู้ได้ทั้งหมดหรือไม่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องไปพิสูจน์กัน

ยืนยันว่า เรื่องนี้ไม่ได้มีอคติอะไรทั้งสิ้นแค่เห็นว่าไม่ถูกต้องตามแบบก็จะเอาไปบอกเอาไปร้องและและยิ่งมาทำเหมือนกับองค์กรที่มีความลึกลับมีการตรวจรับงานตั้งแต่วัน4 ก.ค.ที่ผ่านมาแต่กลับไม่มีใครรู้เรื่องแถมล่าสุดยังเกิดกรณีกำแพงพังถล่ม คณะที่เว็บไซต์ของรัฐสภาก็ไม่ได้มีการแจ้งความคืบหน้าดังกล่าวไม่เข้าใจว่ากลัวจะมีคนไปตรวจสอบหรือไม่จึงขอตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ในเรื่องนี้ย้ำ ว่าไม่ได้อคติ

ส่วนอีกกรณีข้อสงสัยมีการตรวจพบความผิดปกคิ โดยมีการใช้ไม้ในการก่อสร้างและตกแต่งอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของสัญญา เนื่องจากปรากฏหลักฐานชัดเจนตามบันทึกข้อความรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และหนังสือกรมป่าไม้ ที่ ทส 1607.520/2554 ลงวันที่ 11 ก.พ.65 สรุปได้ว่ามีการใช้ **“ไม้พะยอม”** จากที่ตามแบบต้องเป็น **“ไม้ตะเคียนทอง”** นั้น เรื่องนี้มีคำชี้แจงจากสภา อ้างว่ามีการหยิบไม้ผิดไปใช้ทำให้ต่อมามีการหยิบไม้อีกราว 50 แผ่นไปตรวจจาก 27,300 แผ่น พบว่าเป็นไม้ตะเคียนทองซึ่งตนก็ไม่ทราบว่ามีการเข้าข้างกันหรือไม่

อีกทั้งหนังสือที่มีการตอบกลับมากลับมีการลงนามโดยหัวหน้าคณะทำงานแทนที่จะเป็นอธิบดีกรมป่าไม้นอกจากนี้ยังมีการพูดในคณะกรรมการตรวจแจ้งว่าต้องไปนำหนังสือฉบับดังกล่าวมา แต่กลับพบว่าจนถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับหนังสือส่วนตัวจะผิดหรือถูกไม่รู้แต่ตอนยืนยันว่า ไม้นั้นปลอม

ทั้งนี้อยากพูดว่าปลอม เพื่อให้มีการฟ้องร้องตนเสียด้วยซ้ำเพื่อที่จะได้นำผู้เชี่ยวชาญเรื่องไม้ไปเดินตรวจสอบว่าจุดไหนที่ใช้ไม้ปลอมบ้าง ตนได้เข้าไปตรวจสอบส่วนหนึ่งแล้วและได้ทำตำหนิไว้เสียด้วยซ้ำ เรื่องนี้จึงอยากให้มีการพิสูจน์กันยืนยันว่าไม้ปลอม แม้จะมีไม้ตะเคียนทองมาปนเป็นส่วนน้อย อีกทั้งเรื่องนี้จะมีการร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบด้วยว่าหากทางสภายืนยันว่าเป็นไม้จริงเหตุใดจึงมีการออกไปส่งของ ซึ่งเป็นเท็จ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์ถึงที่สุดคนกลางจะเป็นคนชี้ที่ผ่านมาไม่เคยมีคำชี้แจงจากทางรัฐสภาส่วนตัวยืนยันว่าหากมีการชี้แจงกลับมาตนก็พร้อมที่จะรับฟัง

ส่วนที่มีการตั้งข้อสังเกตว่ามีนักการเมืองเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เรื่องนี้ต้องดูที่เจตนาซึ่งต้องมีการพิสูจน์กันต่อไปแต่มีข้าราชการรัฐสภามาให้ข้อมูลกับตนว่าคนนั้นได้ 10ล้าน คนนั้นได้ 15ล้านซึ่งตนก็ไม่รู้ว่าข้อมูลที่แท้จริงเป็นอย่างไร เดี๋ยวต้องไปพิสูจน์กันขอให้เตรียมตัวรับมือขณะนี้มีเรื่องที่เตรียมที่จะร้องเรียนอีกประมาณ 10 เรื่องซึ่งก็ต้องไปพิสูจน์กันต่อไป

ชำแหละหลากหลายคำร้องที่ **“อดีตประธานกมธ.ป.ป.ช.”** ผู้นี้ ยื่นคำร้องต่อป.ป.ช.มีทั้งคำร้องขอให้ตรวจสอบการกระทำของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่อเข้าข่ายกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กรณีเห็นชอบตรวจรับงานโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ หรือไม่

หนังสือส่งมอบงานเสร็จสมบูรณ์ 100% ของผู้รับจ้างลงวันที่ 4 ก.ย. 2566 แต่ข้อเท็จจริงพบว่ายังมีการก่อสร้างเพิ่มเติมอีกหลายรายการ

ขณะเดียวกันมีหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) ว่า ผู้ว่าจ้างสามารถแก้ไขสัญญาได้ตลอดเวลาถ้ายังไม่มีการส่งมอบงานงวดสุดท้าย ฉะนั้นเมื่อมีการแก้ไขสัญญาครั้งที่ 16 เมื่อ 29 มี.ค. 2567 การส่งมอบงานต้องเกิดขึ้นภายหลัง 29 มี.ค. 2567 การรับงานเมื่อ 4 ก.ย. 2566 เห็นว่าเป็นการกระทำที่มิชอบ

การที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รับงานตามหนังสือวันที่ 4 ก.ย. 2566 โดยอ้างว่างานเสร็จสมบูรณ์ 100% จะเห็นว่าเมื่อ 4 ก.ย. 2566 มีการก่อสร้างผิดแบบอยู่ 24 รายการ

ถัดมาคือคำร้อง ขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ของเลขาธิการสภาฯ และคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ เนื่องจากตามสัญญาก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่เป็นเวลา 900 วัน เริ่มสัญญาวันที่ 8 มิ.ย. 2566 สิ้นสุดสัญญา 24 พ.ย. 2558 และขยายสัญญาออกไป 4 ครั้งเป็นเวลา 1,864 วัน สิ้นสุดขยายสัญญาวันที่ 31 ธ.ค. 2563 นั้น

นับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 2564 ตามสัญญาจะต้องเริ่มปรับเนื่องจากการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา แต่เนื่องจากมีการลดค่าปรับเหลือ 0% ตามหนังสือเวียนของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ อย่างไรก็ตามในสัญญาข้อ 20 เรื่องค่าปรับและค่าเสียหาย นอกจากผู้รับจ้างต้องชำระค่าปรับ ผู้รับจ้างต้องชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานและค่าที่ปรึกษาบริหารโครงการเป็นจำนวนเงินวันละ 332,140 บาท นับจากวันที่กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญา คือ 31 ธ.ค. 2563

อดีตประธานกมธ.ป.ป.ช.ผู้นี้เห็นว่า จำนวนเงินดังกล่าวไม่เกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-19 และไม่ใช่ความผิดของผู้ว่าจ้าง ซึ่งผู้ว่าจ้างจะต้องเรียกเงินดังกล่าวมาชำระให้ผู้ควบคุมงาน และที่ปรึกษาบริหารโครงการ มิใช่หน้าที่ของผู้ว่าจ้างเป็นผู้ชำระเงินดังกล่าว ทั้งนี้ไม่มีการเรียกเงินดังกล่าวแต่ประการใด อาจเข้าข่ายจงใจละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ทำให้ราชการเสียหาย เป็นการจงใจฝ่าฝืนประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 หรือไม่

นอกจากนี้ยังมีคำร้องที่ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการสภาฯ กับพวก ในโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่2ประเด็น

1.ขอให้ตรวจสอบการกระทำของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่อเข้าข่ายกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กรณีเห็นชอบตรวจรับงานโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่

2.กรณียังไม่เรียบเก็บเงินค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานและค่าที่ปรึกษาบริหารโครงการเป็นจำนวนเงินวันละ 332,140 บาท นับจากวันที่กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญา คือ 31 ธ.ค. 2563 จากผู้รับจ้าง

3.กรณีการก่อสร้างเขื่อนริมแม่น้ำเจ้าพระยา ในโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ประเด็นเสาโครงสร้างฐานรากเขื่อนกั้นน้ำเยื้องศูนย์ แต่หลังจากที่มีการร้องเรียน และก่อนจะมีการตรวจรับงานงวดสุดท้ายพบว่า มีการแก้ไขเสาเยื้องศูนย์ โดยเอาปูนไปหล่อขยายโครงสร้างฐานราก อ้างว่ามีสามัญวิศวกรลงนามรับรอง อีกทั้งผู้ออกแบบและผู้ควบคุมงานได้เห็นชอบด้วยแล้ว

4.กรณีปูหินวิทิตาส้มบริเวณทางเดินเท้ารอบสภาฯ กรณีมีการเปลี่ยนแปลงขนาด สี และชนิดของหิน ซึ่งเห็นว่าเป็นการกระทำมิชอบ โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นความประหลาด เพราะทางเท้าเดินรอบอาคารรัฐสภามีหิน 2 แบบ และมีสีแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง แต่มีการอ้างว่า ที่ต้องเปลี่ยนการก่อสร้างเป็นหินดังกล่าว เพราะหินวิทิตาส้ม มีจำหน่ายเฉพาะบริษัทนิวยอร์คหินอ่อนและแกรนิตฯ เท่านั้น แต่เนื่องจากบริษัทดังกล่าวสัมปทานการทำเหมืองหินวิทิตาส้มหมดอายุปี 2563 จึงต้องเปลี่ยนขนาด ชนิด และสีหิน

ทั้งนี้การกระทำดังกล่าว ที่มีการแก้ไขสัญญาอาจเป็นการเอื้อประโยชน์โดยการอ้างเหตุผลอันเป็นเท็จ โดยเฉพาะตามระเบียบพัสดุการแก้ไขสัญญา จะทำได้ต้องเป็นกรณีที่รัฐได้ประโยชน์เท่านั้น การแก้ไขสัญญาตามข้อกล่าวหาดังกล่าว ได้ประโยชน์หรือไม่อย่างไร รวมทั้งการจ่ายเงินงวดก่อนที่จะมีการแก้ไขสัญญาชอบด้วยสัญญาหรือระเบียบกฎหมายหรือไม่

และล่าสุดคือคำร้องขอให้ดำเนินการตรวจสอบการทำหน้าที่ของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กับพวก ประเด็นการตรวจรับงานโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาใหม่ 100% แล้ว แต่ยังพบข้อบกพร่องอยู่

ทั้งการก่อสร้างกำแพงซึ่งอยู่ติดกับดินรอบลานประชาชนบางส่วน พบทางน้ำไหลตามกำแพง หรือพบคราบความชื้นตามกำแพงจำนวนมาก นอกจากนี้ตามแบบก่อสร้างผนังด้านข้างทางเดินเชื่อมลานประชาชนเข้าตัวอาคาร จะมีภาพจิตกรรมฝาผนังไทย ถ้าผนังทางเดินดังกล่าวมีความชื้นหรือมีน้ำซึมเช่นนี้ จะไม่สามารถมีภาพจิตรกรรมฝาผนังไทยได้ ด้วยเหตุนี้หรือไม่ จึงยังไม่สั่งสั่งทำจิตกรรมฝาผนังไทยแต่อย่างใด

ขณะที่ตู้ครอบตู้ไฟฟ้า ประมาณ 200 ตู้ ไม่เป็นไปตามแบบ ส่วนตาข่ายดักแมลงมีติดแค่บางตู้ไม่น่าจะเป็นแบบที่ถูกต้อง ขณะที่โครงสร้างตู้และการเชื่อมไม่มีมาตรฐาน ขึ้นสนิมจำนวนมาก เป็นต้น

จึงขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ดำเนินการตรวจสอบว่า เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กับพวก กระทำการทุจริต หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 หรือไม่

แท็กที่เกี่ยวข้องสภาใหม่ป.ป.ช.รัฐสภาค่าโง่

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 20 - พฤหัสบดี 26 กันยายน 2567
ปีที่: 44 **ฉบับที่:** 2301 **หน้า:** 19(เต็มหน้า)
Col.Inch: 98.83 **Ad Value:** 34,886.99 **PRValue (x3):** 104,660.97 **คลิป:** ขาว-ดำ
คอลัมน์: การศึกษา: ส่องคำพิพากษา 'คดีฟุตซอล'จำคุก...อดีต 'ส.ส.เพื่อไทย-บิ๊ก สพฐ.'

การศึกษา

ส่องคำพิพากษา 'คดีฟุตซอล' จำคุก...อดีต 'ส.ส.เพื่อไทย-บิ๊ก สพฐ.'

เรียบร้อยไปอีก 1 คดี สำหรับคดีทุจริตแปรญัตติงบประมาณปี 2565 ก่อสร้างสนามฟุตซอล หน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) หรือคดีฟุตซอล

ภายหลังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 5 กันยายนที่ผ่านมา

ในคดีหมายเลขดำที่ อม.18/256565 หมายแดงที่ อม.30/2567567 ระหว่างอัยการสูงสุด (อสส.) โจทก์ กับนางสมหญิง บัวบุตร อดีต ส.ส.อำนาจเจริญ เขตเลือกตั้งที่ 1 พรรคเพื่อไทย (พท.) จำเลยที่ 1 นายชินภัทร ภูมิรัตน อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) จำเลยที่ 2 นายอดุลย์ กองทอง อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) อำนาจเจริญ จำเลยที่ 3 ห้างหุ้นส่วนจำกัด จี โอ โอ ดี จำเลยที่ 4 นายอนุชา หรือนนทชิต วงศ์มณีรัตน์ จำเลยที่ 5

บริษัท ที วี เอ็น เทคโนโลยี จำกัด จำเลยที่ 6 น.ส.พรเพ็ญ ภิรมย์กิจ จำเลยที่ 7 บริษัท วายอีอี จำกัด จำเลยที่ 8 นายยี พณิชยา จำเลยที่ 9 บริษัท สปอร์ต แอนด์ เกม จำกัด จำเลยที่ 10 น.ส.เบญจพันธ์ บุญบงการ จำเลยที่ 11 และนายพิพัฒน์ กาลพัฒน์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนโนนม่วงโนนจิก จ.อุบลราชธานี จำเลยที่ 12

ซึ่งศาลมีคำพิพากษา ดังนี้ นางสมหญิง บัวบุตร จำคุก 3 ปี 4 เดือน ปรับ 1 แสนบาท รอลงอาญา 3 ปี นายชินภัทร ภูมิรัตน์ จำคุก 5 ปี ปรับ 1.5 แสนบาท รอลงอาญา 3 ปี ยกฟ้องนายอดุลย์ กองทอง และจำคุกนายพิพัฒน์ กาลพัฒน์ 2 ปี

ส่วนนายอนุชา หรือนนทชิต วงศ์มณีรัตน์, น.ส.พรเพ็ญ ภิรมย์กิจ, นายยี พณิชยา, น.ส.เบญจพันธ์ บุญบงการ จำคุกคนละ 2 ปี ลดโทษเหลือ 1 ปี 4 เดือน

และสั่งปรับ หจก.จี โอ โอ ดี, บริษัท ที วี เอ็น เทคโนโลยี จำกัด, บริษัท วายอีอี จำกัด และบริษัท สปอร์ต แอนด์ เกม จำกัด รายละ 22.467 ล้านบาท ลดเหลือ 14.9 ล้านบาท

คดีดังกล่าวเกิดระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2554 ถึงเดือนมกราคม 2556 โดยเดือนกันยายน 2565 อสส.เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางสมหญิง จำเลยที่ 1 นายชินภัทร จำเลยที่ 2 นายอดุลย์ จำเลยที่ 3 นายพิพัฒน์ จำเลยที่ 12 ว่า จำเลยที่ 1 ร่วมกับจำเลยที่ 2 เข้าไปพิจารณาคำขอเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ของ สพฐ.

โดยจำเลยที่ 1 กำหนดรายชื่อโรงเรียนใน จ.อำนาจเจริญ จัดทำบัญชีคุมยอดรายการแปรญัตติ พ.ศ.2555 เชิญผู้อำนวยการโรงเรียนให้เข้าร่วมฟังจำเลยที่ 12 ชี้แจง และแจกแผ่นซีดี และตัวอย่างเอกสารการจัดทำโครงการ จำเลยที่ 3 ยอมรับการจัดสรรงบฯ โดยไม่หักท้วงที่มาของงบฯ ไม่วิเคราะห์ความขาดแคลนความจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียน 12 แห่ง

ภายหลังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการ

สมหญิง บัวบุตร

เมื่องตัดสินคดีดังกล่าว พล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กล่าวเพียงสั้นๆ ว่า เรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นนานแล้ว ก่อนที่จะเข้ามารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ ศธ. ซึ่งขณะนี้ทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมาย ก็ต้องว่ากันไป

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 20 - พฤหัสบดี 26 กันยายน 2567
ปีที่: 44 **ฉบับที่:** 2301 **หน้า:** 19(เต็มหน้า)
Col.Inch: 98.83 **Ad Value:** 34,886.99 **PRValue (x3):** 104,660.97 **คลิป:** ขาว-ดำ
คอลัมน์: การศึกษา: ส่องคำพิพากษา 'คดีฟุตซอล'จำคุก...อดีต 'ส.ส.เพื่อไทย-บิ๊ก สพฐ.'

ตามกระบวนการ

ขณะที่ ว่าที่ ร.ต.ธนุ วงษ์จินดา เลขาธิการ กพฐ.ได้กล่าวถึงอดีตผู้บริหาร สพฐ.และผู้บริหารในเขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยระบุกรณีนายชินภัทร ภูมิรัตน อดีตเลขาธิการ กพฐ.ได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว สพฐ.จึงไม่สามารถทำอะไรได้

อีกทั้งเดือนพฤษภาคม 2563 นายชินภัทรได้ถูกคณะอนุกรรมการข้าราชการพลเรือน (อ.ก.พ.) พิจารณาลงโทษวินัยข้าราชการ ศธ.กรณีประพฤติผิดทางวินัย และมีมติเอกฉันท์ให้ไล่ออกจากราชการ กรณีถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2555 (งบฯ แปรญัตติ) ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ใน จ.นครราชสีมา ในการจัดซื้อจัดจ้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ หรือสนามฟุตซอล

โดยถูกกล่าวหาว่าการกระทำดังกล่าว มีลักษณะมุ่งหมายไม่ให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อแก่ผู้เข้ารับการเสนอราคารายใดรายหนึ่ง ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และการก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานตามรูปแบบรายการก่อสร้างสนามกีฬาและไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ส่วนนายอดุลย์ กองทอง อดีตผู้อำนวยการ สพป.อำนาจเจริญ ที่ผ่านมาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูล และมีมติให้ไล่ออกจากราชการไปแล้ว ขณะนี้เรื่องอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ดังนั้น เมื่อศาลมีคำพิพากษายกฟ้องแล้ว ก็ต้องเคารพมติของศาล

"จากนี้ สพฐ.จะต้องดำเนินการตามคำพิพากษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของพื้นที่อื่นๆ ต้องรอฟังคำพิพากษาของศาล หากศาลสั่งอย่างไรก็ต้องดำเนินการตามนั้น เช่น คนที่ไล่ออกไปแล้ว หากศาลสั่งยกฟ้องก็ต้องยกเลิกคำสั่งไล่ออกจากราชการ เป็นต้น" ว่าที่ ร.ต.ธนุกล่าว

อย่างไรก็ตาม การตัดสินคดีฟุตซอลครั้งนี้ ไม่ใช่เคสแรกที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา

โดยนางสมหญิง ถือเป็นนักการเมืองรายที่ 6 ที่ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดในคดีทุจริตการจัดสรรงบฯ เพื่อก่อสร้างสนามฟุตซอลโรงเรียนในสังกัด สพฐ.ตั้งแต่ปีงบฯ 2555

ซึ่ง ป.ป.ช.เรียกกรณีนี้ การ "ทุจริตเชิงนโยบาย"

เนื่องจากเหตุผลหลักๆ 3 ประการ ได้แก่

1. การก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน พื้นคอนกรีตไม่ถูกต้องตามคุณลักษณะเฉพาะ โดยนำวัสดุแผ่นยางสังเคราะห์สำหรับสนามในร่มมาใช้ในสนามกลางแจ้ง เพื่อลดต้นทุนการก่อสร้าง

2. มีราคาแพงเกินจริง

และ 3. มีผลประโยชน์ทับซ้อน เพราะเป็นพื้นที่ของนักการเมืองและนักการเมืองเป็นผู้รับเหมา

โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. กลุ่มภาคอีสาน 18 จังหวัด ซึ่งกรณีนางสมหญิงอยู่ในกลุ่มนี้ที่มีการแปรญัตติงบฯ ประจำปี 2555 ไปยัง สพฐ.ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) รวม 18 จังหวัด เป็นวงเงิน 4,459,420,000 บาท

และ 2. กลุ่มภาคเหนือ เป็นการแปรญัตติงบฯ ปี 2555-2556 ให้กับ สพฐ.สร้างสนามฟุตซอล รวมวงเงิน 30 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างสนามหญ้าเทียม (สตรีตซอคเกอร์) ในพื้นที่ จ.เชียงใหม่

ทั้งนี้ กรณีที่ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด และส่งอัยการฟ้องศาลไปก่อนหน้านั้น มี 2 กลุ่ม 4 ราย ได้แก่

1. กลุ่มโคราช คือกลุ่มอดีต ส.ส.พท. แต่ปัจจุบันย้ายไปอยู่พรรคการเมืองอื่น โดยกลุ่มนี้ได้ประสานผู้อำนวยการโรงเรียนต่างๆ ในสังกัด สพป.นครราชสีมา เขต 2 เพื่อจัดสรรงบฯ ก่อสร้างสนามฟุตซอล วงเงิน 295 ล้านบาท กรณีนี้ อสส.สั่งฟ้องนักการเมือง 3 รายไปแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาไต่สวนในชั้นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และศาลสั่งหยุดการปฏิบัติหน้าที่ ส.ส.ชั่วคราว จนกว่าจะมีคำพิพากษา

2. กลุ่มเชียงใหม่ อดีต ส.ส.เชียงใหม่ เขต 5 พท. กรณีก่อสร้างสนามสตรีต ซอคเกอร์ ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) พื้นที่เชียงใหม่ ขอรับสนับสนุนงบฯ ผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปยังสำนักงบประมาณ โดยอดีต ส.ส.คนดังกล่าว ได้นำกลุ่มบริษัทเอกชนเข้ามาเป็นคู่สัญญากับ อปท. โดยเรียกรับเงินค่าตอบแทนร้อยละ 25 ของงบฯ ที่ได้รับ รวมเป็นเงิน 7.5 ล้านบาท

และกลุ่มที่ 3 กลุ่มมุกดาหาร ปรากฏชื่อ "ส" ถูกกล่าวหาในสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.รวม 2 สำนวน กรณีใช้งบฯ แปรญัตติให้โรงเรียนสังกัด สพฐ. 5 โรง วงเงินรวม 25 ล้านบาท ซึ่งกลุ่มนี้ถูกตีตกไป

ความเสียหายที่เกิดขึ้นครั้งแล้วครั้งเล่า จะเห็นว่ามี "นักการเมือง" ทั้งระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ร่วมมือกับ "ข้าราชการ" ทุจริตคอร์รัปชั่น

จึงจำเป็นที่รัฐบาล น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี จะต้องแก้ปัญหาเร่งด่วน ตามที่ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ในการพลิกฟื้นความเชื่อมั่นของประเทศ โดยจะยึดมั่นหลักนิติธรรม และความโปร่งใส รวมทั้งปฏิรูประบบราชการ

ต้องติดตามว่า นายกฯ อิ๊งค์ จะแก้ปัญหาทุจริต

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

DSI ส่งสำนวนสั่งฟ้องผู้ต้องหากรณี “แชร์ Nice review 2”เสียหายกว่า 300 กว่าล้าน

siamrath.co.th/n/567729

20 กันยายน 2567

20 กันยายน 2567 00:13 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม

DSI ส่งสำนวนสั่งฟ้องผู้ต้องหากรณี “แชร์ Nice review 2”เสียหายกว่า 300 กว่าล้าน

วันที่ 19 ก.ย.ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้สอบสวนคดีพิเศษที่ 161/2562 กรณี มีบุคคลกล่าวหา บริษัท แห่งหนึ่ง กับพวก มีพฤติการณ์หลอกลวงประชาชนด้วยการประกาศ โฆษณาให้ประชาชนทั่วไป สมัครงาน เข้าทำงานผ่านเว็บไซต์ ในการกดถูกใจ กดแบ่งปัน และแสดงความคิดเห็นในทางบวกให้กับสินค้าต่างๆ ที่บริษัทจัดหามาโดยบริษัทจะส่งลิงค์การทำงานมาให้สมาชิกในเว็บไซต์ของบริษัท ในการสมัครสมาชิกเพื่อทำงานจะมีการจ่ายค่าสมาชิกเป็นแพคเกจต่าง ๆ
โดยบริษัทเสนอผลตอบแทนสูงในอัตราร้อยละ 365- 485.45 ต่อปีของจำนวนเงินที่ลงทุนหรือค่าสมาชิกทั้งที่บริษัทมิได้ประกอบธุรกิจจริงหรือมีผลตอบแทนสูงจริงแต่เป็นการนำเงินจากสมาชิกรายก่อนมาหมุนเวียนจ่ายมีผู้เสียหายจำนวน 2,641คน ความเสียหาย 333,259,629.24 บาท ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกองคดีธุรกิจการเงิน นอกระบบ ได้สอบสวนดำเนินคดีและมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชนตามพระ

ราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและประมวลกฎหมายอาญา โดยส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการแล้ว ตั้งแต่วันที่ 29 มกราคม 2563 นั้น

ภายหลังจากการดำเนินคดีดังกล่าว กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้มีการสอบสวนขยายผลในส่วนของกลุ่มผู้เสียหายที่ยังไม่ได้มาร้องทุกข์ในคดีพิเศษที่ 161/2562 รวมทั้งกลุ่มบุคคลที่มีการโอน รับโอน
หรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดดังกล่าว เป็นคดีพิเศษที่ 19/2563 ทางคดีสอบสวน เสร็จสิ้นแล้ว
โดย พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ เปิดเผยว่า มีการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาเพิ่มเติมอีก 7 ราย ประกอบด้วย ตัวบริษัท นายณรงค์ (สงวนนามสกุล) นายปัญญา (สงวนนามสกุล) นายมาโนช (สงวนนามสกุล) นางสาวโรซีดะห์ (สงวนนามสกุล) นายศุภณัฐ (สงวนนามสกุล) และนายหฤษฎ์ (สงวนนามสกุล) ในความผิดฐาน ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ร่วมกันฟอกเงิน และสมคบกันกระทำความผิดฐานฟอกเงิน โดยได้มอบหมายให้ พันตรี อรรคริน ทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ รองผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ และคณะพนักงานสอบสวนนำสำนวนการสอบสวนพร้อมตัวผู้ต้องหา รวม 4 ราย ส่งพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ส่วนผู้ต้องหาที่เหลือได้ออกประกาศสืบจับแล้ว

ในประเทศ - รวบอดีตพนักงานการเงิน สนง.ประกันสังคม ปลอมลายมือ ยักยอกเงิน

naewna.com/local/830192

รวบอดีตพนักงานการเงิน สนง.ประกันสังคม ปลอมลายมือ ยักยอกเงิน

วันพฤหัสบดี ที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2567, 17.51 น.

Tag : อดีตพนักงานการเงิน ประกันสังคม ยักยอกเงิน

ปปท. เขต 4 ร่วมตำรวจ จับกุมอดีต"เจ้าพนักงานประกันสังคมร้อยเอ็ด"ปลอมลายมือชื่อ-ยักยอกเงิน กว่า 9 หมื่นบาท

วันที่ 18 กันยายน 2567 นายจิรวัฒน์ สุภาพ ผอ. ปปท. เขต 4 มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ปปท. เขต 4 นำโดยนายธรรมโรจน์ เงาฉาย ผอ.กลุ่มงานปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3 ประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองกาฬสินธุ์ จับกุมอดีตเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ผู้ต้องหาตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ที่ จ.49/2567 ลงวันที่ 16 กันยายน 2567 ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ และเป็นเจ้าพนักงานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ

สืบเนื่องจากเมื่อปี พ.ศ. 2553 - 2554 ขณะผู้ต้องหาดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี สังกัดสำนักงานประกันสังคมจังหวัดร้อยเอ็ด ได้กระทำการออกใบสำคัญรับเงินซ้ำซ้อน โดยที่มีใบสั่งจ่ายเงินทดแทนและที่ไม่มีใบสั่งจ่ายเงินทดแทน และปลอมลายมือชื่อผู้รับเงินในใบสำคัญรับเงิน เพื่อเบิกจ่ายแล้วยักยอกเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่นโดยทุจริต จำนวน 6 ครั้ง

เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จำนวน 90,838.20 บาท คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติชี้มูลความผิด และพนักงานอัยการได้มีความเห็นสั่งฟ้อง แต่ผู้ต้องหาไม่ไปพบพนักงานอัยการตามกำหนดนัดจึงเป็นเหตุให้มีการออกหมายจับ

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมผู้ต้องหาได้ในพื้นที่อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ และนำส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องเป็นคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ต่อไป

DSI รับเรื่อง ก.ล.ต.กล่าวโทษเพิ่มคดี STARK

mgronline.com/uptodate/detail/9670000087752

19 กันยายน 2567

พ.ต.ต.วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดเผยว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษผู้กระทำผิด 5 ราย ได้แก่ บริษัท สตาร์ค คอร์เปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (STARK) และอดีตกรรมการและ/หรืออดีตผู้บริหารของ STARK ได้แก่ นายชนินทร์ เย็นสุดใจ นายศรัทธา จันทรเศรษฐเลิศ นายวนรัชต์ ตั้งคารวคุณ และนายประกรณ์ เมฆจำเริญ กรณีเผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จหรือข้อความอันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของ STARK และรายงานการดำเนินการต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) แล้ว โดยกองบริหารคดีพิเศษจะได้รวบรวมประเมินเรื่องเสนอรักษาการอธิบดีดีเอสไอ พิจารณาว่าเข้าข่ายรับเป็นคดีพิเศษหรือไม่ ซึ่งมี 2 วิธี คือ ความผิดตาม พ.ร.บ.แนบท้ายกฎหมายการสอบสวนคดีพิเศษ และความผิดต่อเนื่องเกี่ยวพันกับคดีที่เคยดำเนินการไป เพื่อส่งเรื่องไปที่กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน โดยคดีนี้เป็นการร้องทุกข์ กล่าวโทษเพิ่มเติม จากคดีฉ้อโกงฟอกเงินที่ดีเอสไอสรุปส่งฟ้องไปยังอัยการแล้วก่อนหน้านี้ จึงจะต้องแยกสำนวนเป็นคนละคดีเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายต่อไป

ทนาย จ่อยื่นคำร้อง ผบ.ตร. โอนคดี ‘สุชาติ’ เข้าส่วนกลาง ชวนสืบวาระแฝง คาใจไล่แจ้งแบบปูพรม

matichon.co.th/politics/news_4800931

วันที่ 19 กันยายน 2567 - 18:33 น.

การเมือง

ทนาย จ่อยื่นคำร้อง ผบ.ตร. โอนคดี ‘สุชาติ’ เข้าส่วนกลาง ชวนสืบวาระแฝง คาใจไล่แจ้งแบบปูพรม

เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 19 กันยายน ที่ห้อง 221 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ **นายสุชาติ สวัสดิ์ศรี** อดีตศิลปินแห่งชาติ สาขาวรรณศิลป์ ประจำปี 2554 พร้อมด้วยทีมทนายความจากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน นำโดย **นายสัญญา เอียดจงดี** ทนายความเจ้าของคดี, **นายกฤษฎางค์ นุตจรัส** หรือ ทนายด่าง ร่วมแถลงกรณีที่ นายสุชาติ ตกเป็นผู้ต้องหาคดีอาญา ม.116 ซึ่งต้องไปรายงานตัวและต่อสู้คดีที่ สภ.ศรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง

ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศ มีผู้เดินทางมาร่วมให้กำลังใจในการแถลงข่าวอย่างล้นหลาม อาทิ **นางวรรณา (ทรรปนานนท์) สวัสดิ์ศรี** นักเขียนเจ้าของนามปากกา “ศรีดาวเรือง” คู่ชีวิตของนายสุชาติ

ตลอดจน **นายวชิระ บัวสนธ์** หรือ เวียง บรรณาธิการสำนักพิมพ์สามัญชน, **น.ส.กุณฑิกา นุตจรัส** หรือ ทราย พร้อมด้วยทนายความจากศูนย์ฯ และเพื่อนร่วมอุดมการณ์

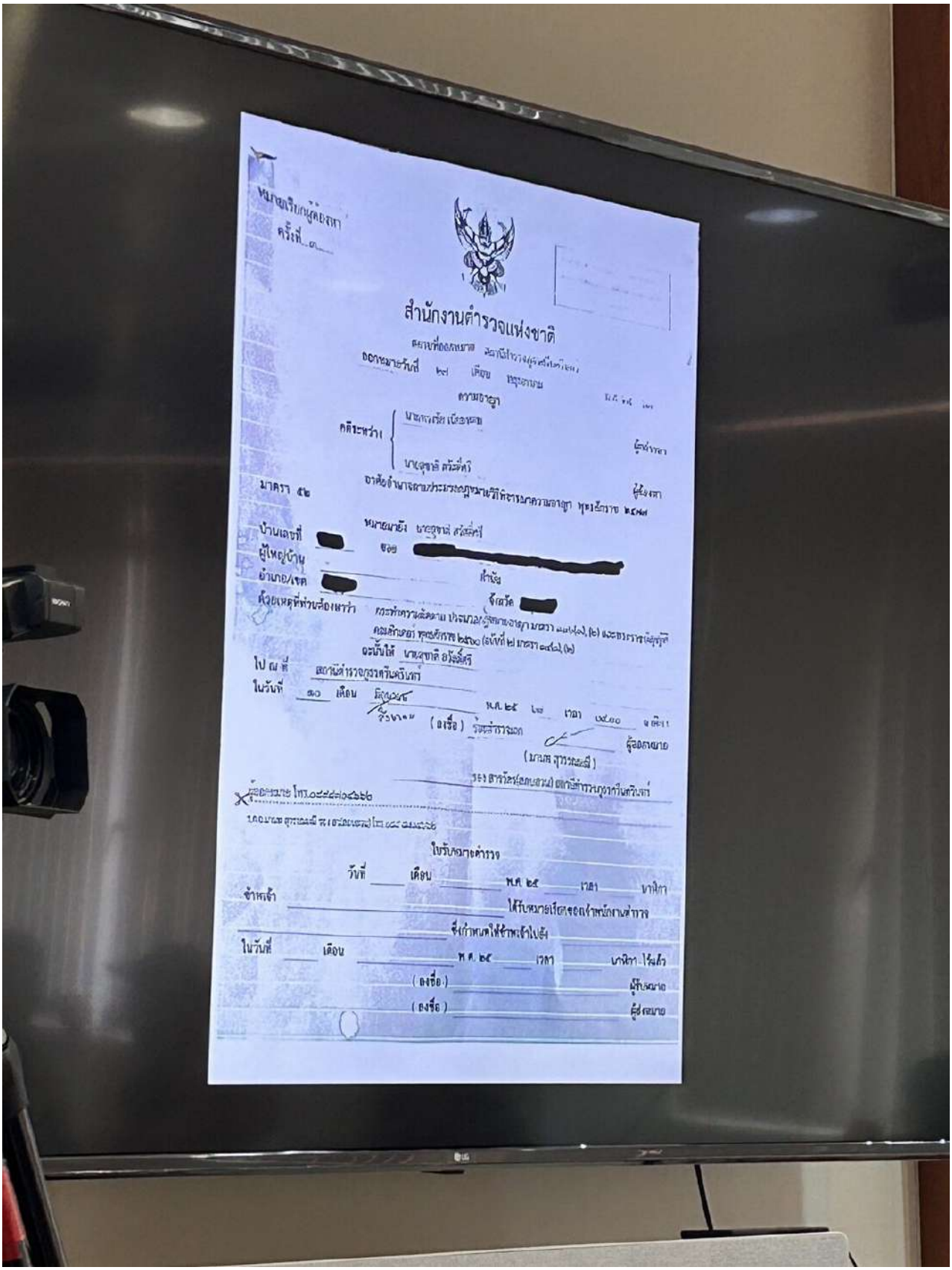
นายสัญญา ทนายความเจ้าของคดี กล่าวว่า เบื้องต้นคดีนี้มีการกล่าวอ้างว่า นายสุชาติโพสเฟซบุ๊ก เมื่อ 29 ต.ค.2565 แล้วแนบลิ้งค์ติ๊กต่อกของไอลอว์ ที่มีข้อความ 10 ประเด็น ซึ่งไอลอว์โพสต์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชน แล้วมีการแนบลิงก์ลงชื่อไปด้วย

หลังจากนั้น 1 วัน ผู้แจ้งข้อหา อ้างว่าเดินทางไป ที่ จ.พัทลุง แล้วพักผ่อนในรถ แล้วเปิดดูเพจต่างๆ ในโทรศัพท์ แล้วพบว่ามีเพจที่อ้างว่าเป็นของคุณสุชาติ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างตรวจสอบว่าเป็นเพจที่มีการปลอมขึ้นหรือไม่ ทั้งนี้ ผู้แจ้งฯ จึงเจ้าไปร้องในวันที่ 30 ต.ค.2565 อย่างไรก็ดี ต้องขอบคุณพนักงานสอบสวนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ซึ่งทางทีมทนายขอให้การเป็นเอกสารภายใน 30 วัน

“ประเด็นคือ 2 ปีผ่านไป ทำไมเพิ่งยกคดีนี้ขึ้นมาอีกครั้ง เราทราบอย่างไม่เป็นทางการว่า คดีนี้เป็นคดีนโยบายแน่ๆ สภ.ศรีนครินทร์ มีการทำงานอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ที่มีพฤติการณ์น่าสงสัย เพราะสำนวนนี้มีการถูกเซนเซอร์ และตรวจสอบโดยผู้ใหญ่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบกับผู้แจ้งและกลุ่มผู้แจ้ง มีการไปไล่แจ้งแบบปูพรม ใน จ.พัทลุง อีกหลายคน หลายคดี” นายสัญญากล่าว

นายสัญญากล่าวต่อว่า จากการหารือกับตำรวจ ยังมีข้อมูลอีกว่า ผู้แจ้งหรือกลุ่มผู้แจ้ง อาจมีวาระซ่อนเร้น นอกเหนือไปจากอ้างการใช้สิทธิตามมาตรา 50(1) ในการปกป้องชาติ บางคดีไปแจ้งใน สภ.เกาะนางคำ ซึ่งเป็นพื้นที่ห่างไกลมาก

“เป็นข้อสังเกต ที่อยากให้ช่วยกันสืบค้นว่ากลุ่มผู้แจ้ง มีวาระซอนเร้นหรือไม่ เป็นประเด็นที่ทีมทนายต้องตามต่อ หลายคดีที่เห็นในภาคใต้ มีการแจ้งในที่ห่างไกล เพื่อให้เกิดภาระ กับผู้ต้องหา คุณสุชาติจะครบ 80 ปี อีกไม่กี่วันนี้ เดินทางไปประมาณ 1,000 กม. เพื่อไปรับทราบข้อกล่าวหา” นายสัญญากล่าว และว่า ตนขอเรียกร้องไปยัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) เราจะยื่นคำร้อง ขอให้ ผบ.ตร. โอนคดีนี้มายังส่วนกลาง เพื่อสอบสวนเรื่องนี้แทน และขอเรียกร้องไปยังสำนักงานอัยการ ว่าคดีนี้ข้อหาที่ปรากฏทั้ง 4 จาก 10 ข้อความของไอลอว์นั้น ไม่มีข้อไหนที่เข้าข่ายกระทบความมั่นคงตาม ม.116 และ พ.ร.บ.คอมพ์ ตามที่กล่าวหา คดีนี้ควรสั่งไม่ฟ้องหรือขอให้อัยการสูงสุดใช้อำนาจตาม ม.21 วรรค 2 พิจารณาแล้วเห็นว่าการฟ้องคดีดังกล่าว ไม่เป็นประโยชน์สาธารณะ ขอให้มีคำสั่งไม่ฟ้อง” นายสัญญากล่าว



หมายเรียกผู้ต้องหา
ครั้งที่ ๑

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตราที่ออกหมาย พนักงานสอบสวน
ออกหมายวันที่ ๒๗ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
ความอาญา
คดีระหว่าง นายกฤษฎ์ เนียมหอม ผู้กล่าวหา
นายอุทัย สมัยดี ผู้ต้องหา
อาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๕๗๗ มาตรา ๕๒

หมายเรียก นายอุทัย สมัยดี
บ้านเลขที่ [redacted] ซอย [redacted]
ผู้ใหญ่บ้าน ตำบล
กำนัน อำเภอ/เขต [redacted] จังหวัด [redacted]
ด้วยเหตุที่ท่านต้องหาว่า กระทำความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๘๗(๑), (๒) และพระราชบัญญัติ คอมพิวเตอร์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) มาตรา ๑๔(๒), (๓)
จะนั้นให้ นายอุทัย สมัยดี
ไป ณ ที่ สถานีตำรวจภูธรเขาวิเศษ
ในวันที่ ๑๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.
(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจเอก ผู้ออกหมาย
(มานพ สุวรรณดี)
ตำแหน่ง สารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเขาวิเศษ
โทร ๐๘๔๔๑๒๗๖๖

ใบรับหมายตำรวจ
วันที่ ___ เดือน ___ พ.ศ. ๒๕___ เวลา ___ น.
ข้าพเจ้า ___ ได้รับหมายเรียกของเจ้าพนักงานตำรวจ
ซึ่งกำหนดให้ข้าพเจ้าไปยัง ___
ในวันที่ ___ เดือน ___ พ.ศ. ๒๕___ เวลา ___ น.
(ลงชื่อ) ___ ผู้รับหมาย
(ลงชื่อ) ___ ผู้ส่งหมาย

ข่าวสด กรอบบ่าย
Khao Sod (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/หน้าแรก
วันที่: เสาร์ 21 กันยายน 2567
ปีที่: 34 **ฉบับที่:** 12351 **หน้า:** 1(ล่างขวา), 9
Col.Inch: 42.12 **Ad Value:** 46,332 **PRValue (x3):** 138,996 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: สว.กิตติศักดิ์ โผล่พบอัยการ

สว.กิตติศักดิ์ โผล่พบอัยการ

ส่งฟ้องบุกวัดเอาผิด3ข้อหา นัดอีกคดี25กย.

อดีตสว.กิตติศักดิ์โผล่แล้ว ตำรวจนำตัวส่งฟ้องอัยการจังหวัดพิจิตร คดีจ้างวานชายชุดดำ บุกวัดบางคลานทำร้ายชาวบ้าน □อ่านต่อหน้า 9

● กิตติศักดิ์ □ต่อจากหน้า 1

ไวยาวัจกร หลังจากเบี้ยวนัด เมื่อวันที่ 16 ก.ย. เผยเจ้าตัวยังเหลืออีก 1 คดี นัดส่งฟ้องวันที่ 25 ก.ย.นี้

เมื่อวันที่ 19 ก.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้า การดำเนินคดีกับชายชุดดำบุกขึ้นไปในวัดบางคลาน อ.โพทะเล จ.พิจิตร ทำร้ายไวยาวัจกรและชาวบ้าน ได้รับบาดเจ็บ 10 ราย จนกระทั่ง พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล ขณะนั้นดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้ลงพื้นที่คลี่คลายคดี สามารถจับตัวชายชุดดำ รวม 22 คน รวมทั้งผู้ต้องหาวาน มีทั้งแกนนำ ลูกศิษย์อดีตเจ้าอาวาส วัดรูปเดิมที่มรณภาพไปแล้ว และตำรวจยังสาวไปถึงนายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็นสว. และนายคุษิต คำศิลา ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลแหลมรัง อำเภอบึงนาราง ซึ่งถูกชัดทอดว่าเป็นผู้จ้างวาน ก่อนมีการตั้ง 3 ข้อหา ด้วยกัน ประกอบด้วย เป็นผู้ใช้และจ้างวาน บุกรุกเคหสถานและทำร้ายร่างกายผู้อื่นได้รับบาดเจ็บอาการสาหัส ปรากฏว่าตำรวจออกหมายเรียกทั้ง 2 คน เพื่อจะนำตัวส่งฟ้องแต่นายกิตติศักดิ์ใช้เอกสิทธิ์ความเป็นสว.คุ้มครองจึงไม่สามารถส่งฟ้องได้ ล่าสุดตำรวจออกหมายเรียกอีกเพื่อจะนำตัวนายกิตติศักดิ์และนายคุษิตส่งฟ้องวันที่ 16 กันยายนที่ผ่านมา ปรากฏว่าทั้งคู่ไม่มาพบตามหมายเรียก จนกระทั่งตำรวจเตรียมจะออกหมายจับ

โดย พล.ต.ต.ฐเดช กล่อมเกลี้ยง ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพิจิตร กล่าวว่า หลังจากที่พนักงานสอบสวน สภ.โพทะเล ออกหมายเรียกให้นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ อดีตสว. และนายคุษิต คำศิลา ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 ต.แหลมรัง อ.บึงนาราง จ.พิจิตร มาถึง 2 ครั้ง ก็ยังไม่มาพบตำรวจ ซึ่งขณะนั้นนายกิตติศักดิ์ใช้เอกสิทธิ์คุ้มครอง แต่เมื่อ สว. หมดวาระไม่ได้เป็นแล้วเจ้าหน้าที่จึงออกหมายเรียกอีกครั้งเพื่อจะนำตัวส่งฟ้องอัยการ ปรากฏว่านายกิตติศักดิ์ อดีตสว. นายคุษิต นัดวันที่ 16 ก.ย. แต่ไม่มาตามนัด โดยให้ทนายโทร.มาบอกว่าขอเลื่อนเป็นอาทิตย์หน้า

ล่าสุดเมื่อเวลา 10.00 น. ได้รับการประสานจากทนายความของทั้ง 2 ว่า นายกิตติศักดิ์และนายคุษิต พร้อมแล้วที่จะให้พนักงานสอบสวน สภ.โพทะเล นำตัวส่งฟ้องซึ่งนัดตำรวจมาเจอที่อัยการจังหวัดพิจิตร ในเบื้องต้นตำรวจสั่งฟ้องทั้งนายกิตติศักดิ์ อดีตสว. และนายคุษิต คำศิลา ข้อหา 3 ข้อหาประกอบด้วย เป็นผู้ใช้และจ้างวาน บุกรุกเคหสถานและทำร้ายร่างกายผู้อื่นได้รับบาดเจ็บอาการสาหัส ซึ่งนายกิตติศักดิ์ อดีต สว. และนายคุษิต ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา การนำตัวนายกิตติศักดิ์ และนายคุษิต ส่งฟ้องอัยการก็หมดหน้าที่ของตำรวจแล้ว

ในส่วนคดีหมิ่นประมาท ที่ นายพร ปั้นเพ็ง ไวยาวัจกรวัดบางคลานและนางกิ่งเพชร ปั้นเพ็ง ภรรยา ฟ้องนายกิตติศักดิ์ อดีตสว.ข้อหาหมิ่นประมาทในรายการเคลียร์ชัดๆๆ เมื่อวันที่ 20 พ.ย. 2566 วันนี้ก็ส่งฟ้องด้วย ซึ่งตำรวจสั่งฟ้อง 2 คดี ซึ่งยังคงค้างอีก 1 คดีที่ นายพร ปั้นเพ็ง ไวยาวัจกร วัดบางคลาน แจ้งผู้ต้องหาเพิ่มคดี ร่วมกันบุกรุกวัดอีก มีทั้ง ชาวบ้านและพระที่เป็นลูกศิษย์อดีตเจ้าอาวาสและพระนอกวัดรวม 17 คน ที่ตำรวจจะส่งฟ้องในวันที่ 25 ก.ย. นี้

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

เดลินิวส์ กรอบบ่าย
Daily News (Mid-Day)
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/ทหาร-ตำรวจ
วันที่: เสาร์ 21 กันยายน 2567
ปีที่: - **ฉบับที่:** 27372 **หน้า:** 7(ล่าง)
Col.Inch: 53.94 **Ad Value:** 97,092 **PRValue (x3):** 291,276 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: เกาะประเด็นดัง: เหตุรุนแรง...ในบ้าน ร้องศาลผ่าน 'ออนไลน์'

เหตุรุนแรง...ในบ้าน ร้องศาลผ่าน 'ออนไลน์'

เพราะ **"ความรุนแรงในครอบครัว ไม่ใช่เรื่องส่วนตัว"** เป็นเหตุให้ปัจจุบันบทบาทศาลก็พยายามขับเคลื่อนการคุ้มครองตามกระบวนการยุติธรรมให้เข้าถึงง่าย และรวดเร็ว เพื่อนำไปสู่การช่วยเหลือ

"ทีมข่าวอาชญากรรม" สัปดาห์นี้เหยียบยกที่มาที่ไป ตลอดจนขั้นตอนยื่น **"คำร้องขอคุ้มครองสวัสดิภาพในศาลเยาวชนและครอบครัว"** ซึ่งล่าสุดสำนักงานศาลยุติธรรมพัฒนาระบบให้ยื่นได้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ CIOS ที่ข้อดีคือสะดวก ทุกคนทำได้เองทั้งกระบวนการ

ขั้นตอนการใช้ ผู้ร้อง หรือผู้แทน ลงทะเบียน **ระบบ CIOS** เลือกช่องผู้เสียหายในคดีอาญา/ความรุนแรงในครอบครัว/คุ้มครองเด็ก ก่อนกรอกข้อมูลและยื่นคำร้อง โดยเลือกศาลเยาวชนฯในพื้นที่ ระบุพฤติการณ์ผู้ที่ทำร้ายโดยสรุป ในขั้นตอนนี้สามารถแนบภาพถ่ายบาดแผล หลักฐานความรุนแรง เอกสารรับรองแพทย์

ท้ายคำร้องมีช่องว่าต้องการให้คุ้มครองอย่างไร เช่น ให้ออกจากบ้านที่อยู่อาศัยของผู้เสียหาย, ให้ไปบำบัดอาการติดสุรา ยาเสพติด การพนัน หรือห้ามเข้าใกล้ ระบบจะส่งคำร้องเสนอผู้พิพากษา หากเป็นการไต่สวนในเหตุฉุกเฉิน จะไต่สวนออนไลน์ และมีคำสั่งโดยเร็วที่สุดภายใน "ครึ่งวัน"

ทั้งนี้ เมื่อศาลมีคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพ ไม่ว่า **กรณีไต่สวนในเหตุฉุกเฉิน** หรือ **ไต่สวนปกติ** ศาลจะแจ้งคำสั่งผ่านระบบออนไลน์ไปยังนักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา หรือเจ้าพนักงานอื่น ให้ติดตามกำกับการปฏิบัติตามคำสั่ง รายงานศาล และส่งเจ้าพนักงานตำรวจ หรือฝ่ายปกครอง เพื่อทราบตามความพร้อมแต่ละหน่วยงาน

นายเพิ่ม เพ็ชรกุล อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เผยว่า คดีความรุนแรงในครอบครัวมักพบปัญหาคือ ผู้เสียหายลังเลที่จะดำเนินคดีกับผู้ก่อเหตุ ดังนั้น ระบบคุ้มครองสวัสดิภาพจึงมี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบดำเนินคดีอาญาควบคู่คำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพ กับระบบคุ้มครองสวัสดิภาพอย่างเดียว

อีกปัญหาคือ ผู้ที่ต้องการยื่นคำร้องต้องยื่นที่ศาลพร้อมทนาย เพื่อให้ศาลทำการไต่สวน ต้องเสียค่าใช้จ่ายเดินทางและจ้างทนายเขียนคำร้อง รอเวลาเดินหมายแจ้งคู่กรณี นัดไต่สวน ซึ่งกว่าจะจบคดีต้องใช้เวลา ขณะที่เหตุความรุนแรงในครอบครัวบางครั้งเป็นเหตุที่เกิดในเชิงวิกฤติ ถูกคุกคาม ถูกทำร้าย การจะเดินทางมาศาลย่อมไม่สะดวก

"ระบบยื่นออนไลน์จึงสะดวก อยู่ที่ไหนก็ยื่นได้ ยิ่งกรณีฉุกเฉินจะมีคำสั่งเร็วมากในวันเดียว ผู้ยื่นเป็นผู้ถูกกระทำไม่จำกัดเพศ-อายุ เทียบกับการแจ้งตำรวจที่อาจเกลี้ยกล่อมให้ใกล่เกลี่ย หรือไม่รับแจ้งเพราะเป็นเรื่องทะเลาะกัน หรือหากรับไว้ต้องใช้เวลาทำสำนวนส่ง รออัยการสั่งฟ้องต่อศาลอีกที กว่าจะมีคำสั่งอาจจะได้รับความเป็นธรรมที่ล่าช้า"

นอกจากนี้ ระบบจะมีการประสานกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข เพื่อบังคับใช้คำสั่งคุ้มครองให้ครบวงจร เพราะมีบ้านพักฉุกเฉินของสตรีและเด็ก สามารถนำตัวผู้ถูกกระทำไปในความดูแล นำตัวจำเลยหรือผู้กระทำส่งบำบัดยาเสพติด บำบัดจิตได้เลย

ทั้งนี้ คำสั่งที่ได้จากคำร้องขอออนไลน์ยังสามารถส่งตรงตรวจเร็วไปยังผู้บังคับใช้อย่าง เจ้าพนักงานตำรวจ ฝ่ายปกครองและเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ยกตัวอย่าง คำสั่งที่ออกกรณีสามีทำร้ายภรรยา อาจมีคำสั่งห้ามเข้าไปในเคหสถานที่อยู่อาศัยของภรรยา ห้ามเข้าที่ทำงานของภรรยา กำหนดระยะห่างการเข้าพบภรรยา หรือญาติ ระยะ 30-50 เมตร เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ระบบรับคำร้องออนไลน์นี้ ยังเปิดโอกาสให้ผู้พบเห็น หรือเพื่อนบ้าน สามารถยื่นแทนผู้เสียหายได้ เนื่องจากคดีความรุนแรงในครอบครัวมันไม่ใช่เรื่องของสามี

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th

เดลินิวส์ กรอบบ่าย
Daily News (Mid-Day)
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/ทหาร-ตำรวจ
วันที่: เสาร์ 21 กันยายน 2567
ปีที่: - **ฉบับที่:** 27372 **หน้า:** 7(ล่าง)
Col.Inch: 53.94 **Ad Value:** 97,092 **PRValue (x3):** 291,276 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: เกาะประเด็นดัง: เหตุรุนแรง...ในบ้าน ร้องศาลผ่าน 'ออนไลน์'

ภรรยา ไม่ใช่เรื่องของครอบครัวใดครอบครัวหนึ่งเท่านั้น คำว่า บุคคลในครอบครัว หมายถึง ตัวสามี ภรรยาที่จดทะเบียนถูกต้อง, บุคคลที่อยู่กินฉันสามีภรรยา ไม่ได้จดทะเบียน, สามีภรรยาที่หย่าร้างกันแล้ว แต่ยังมาคุกคาม, สามีภรรยาที่อยู่กินกันฉันสามีภรรยา ไม่ได้จดทะเบียน แต่ที่เลิกรากันไปแล้ว

ยังหมายรวมถึง **"บุคคลในครัวเรือน"** อาจเป็นลักษณะลูกหลานที่มาพักอาศัยอยู่ในบ้านหลังนั้น ๆ เช่น ลูกหลานมาจากต่างจังหวัด มาเรียนหนังสือที่บ้านหลังนี้ก็ถือเป็นคนในครัวเรือน

"บุคคลในครอบครัวตาม พ.ร.บ.ความรุนแรงในครอบครัวฯกว้างมาก และกฎหมายมีเจตนารมณ์จากนี้ไปคดีความรุนแรงในครอบครัวซึ่งต้องการคุ้มครองสวัสดิภาพ จะไม่ใช่เรื่องของผัวเมียในครอบครัวนั้น ผู้ที่พบเห็นการกระทำ จะเป็นคนข้างบ้าน ผู้เป็นองค์กรเอกชน หรือองค์กรทางสังคมก็สามารถร้องทุกข์ได้"

ส่วนข้อสังเกตเรื่องการแจ้งเท็จ ศาลจะมีการตรวจสอบ หากยื่นคำร้องไม่ถูกต้อง ยื่นเป็นเท็จ จะดำเนินการตามกฎหมายเกี่ยวข้อง เช่น นำสืบพยานหลักฐานเท็จ ร้องเท็จ จะมีความผิดทางอาญา ต้องดูบริบทเป็นรายคดีว่ามีเจตนาอย่างไร ซึ่งระบบนี้เด็ก เยาวชนจะอายุเท่าใดก็ยื่นคำร้องต่อศาลได้ โดยผู้พิพากษาจะใช้ดุลพินิจพิจารณาพยานหลักฐานตามคำร้อง ไม่จำเป็นต้องทำผ่านผู้ปกครอง หรือรอให้บรรลุนิติภาวะ

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลล่าสุด หลังเปิดช่องทางยื่นผ่านออนไลน์ตั้งแต่วันที่ 12 ก.ย.ที่ผ่านมา มีผู้ยื่นคำร้องขอคุ้มครองผ่านช่องทางออนไลน์รายแรก กับศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงราย เป็นเหตุร้องถูกทำร้ายร่างกาย จึงขอห้ามไม่ให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใกล้ และห้ามก่อเหตุคุกคามอีก ผู้ร้องไม่ได้อ้างเหตุฉุกเฉิน จึงเป็นนัดไต่สวนกรณีปกติ ซึ่งถือเป็นการอำนวยความสะดวกที่ผู้ร้องไม่ต้องเดินทางยื่นด้วยตัวเอง.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน
crimedn@dailynews.co.th

NCX newscenter x
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@infoquest.co.th