



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการร่วมสอบจับเรือค่าน้ำมันเถื่อน ต้น ก.ค. นั่ง ฮ. ลุยพื้นที่จริง ยังไม่มีชื่อ 'เสีย จ.' ในสำนวน
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๖๐๖๗๓๓/>
๒. เค้นสอบทั้งคืน "๘ ลูกเรือ" สาวคนบงการ - ยันไม่ใช่ "เสียใจ" จ่อฝากขังวันนี้
<https://www.thairath.co.th/news/crime/๒๗๙๔๓๖๐>
๓. 'บิ๊กเต่า' รับแช่ตไลน์เสียใจผู้กำกับ 'น' เป็นของจริง
<https://www.one๓๑.net/news/detail/๗๐๓๒๑>
๔. "สุริยะ" เร่งลดค่าทางด่วน ๕๐ บาท ตลอดสายในปี
๕. คณะกรรมการฯ ฟันธง ยังไม่สามารถส่ง "บิ๊กโจก" กลับรับราชการได้
<https://news.ch๗.com/detail/๗๓๔๕๗๙>
๖. คุณ ๑๖๘ ปี ลดเหลือ ๕๐! อดีตผู้ว่า คดี รพท. สารภาพไม่หักล้างส่งคืนเงินทอรองจ่ายตามระเบียบ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๙๔๓๖-invesmmnds.html>
๗. หมอวรงค์ สวน ทวี เตรียมแฉผู้หญิงไปฮ่องกง เอี่ยวถูกข่มขืน ๒ พันล้าน
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๖๓๖๑๓๕
๘. โดนคุก! คนละ ๒๕ ปี ผัวเมียสาदन้ากรดสาว ม.๖ เสียโฉม
<https://news.ch๗.com/detail/๗๓๔๕๗๘>
๙. ศาลให้ประกัน "ไบปอ ทะลุวัง" คดี ม.๑๑๒
https://www.innnews.co.th/news/news_๗๓๔๖๔๕/
๑๐. จำคุก ๒ เดือน ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ให้รอลงอาญา "ยูซุฟ" คดี พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ - มาตรา ๒๑๕
กรณีชุมนุม #มีอบ ๒๙ สิงหาคม ๖๔ ขั้วไล่ประยุทธ์
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๘๐๑๓>
๑๑. บทความทางกฎหมายโดยอัยการรทพ สกฤตพิชัยรัตน์ เรื่อง "เด็ก ๑ ขวบ กับ บุหรี่ไฟฟ้า"
<https://thailandnews.asia/๓๙๐๓๒/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการร่วมสอบจับเรือค้าน้ำมันเถื่อน ตนก.ค. นั่งฮ.ลุยพื้นที่จริง ยังไม่มีชื่อ 'เสียจ.' ในสำนวน

thaipost.net/criminallity-news/606733

19 มิถุนายน 2567



รองอ.อัยการ 'วัชรินทร์' อัยการร่วมสอบจับเรือค้าน้ำมันเถื่อน ชี้ประเด็นจุดจับกุม เป็นคีย์เวิร์ดสำคัญคดี ตนก.ค.นั่ง ฮ.ลุยพื้นที่จริง ยังไม่มีชื่อ 'เสียจ.'ในสำนวน

18 มิ.ย. 2567 - จากกรณีวานนี้ (18 มิ.ย.) มีการประชุมคดีการจับกุมเรือบรรทุกน้ำมันเถื่อนและเกิดเรือของกลางหาย เนื่องจากคดีดังกล่าวเป็นคดีนอกราชอาณาจักร ซึ่งอัยการจะมีอำนาจทำหน้าที่แนะนำหรือออกสั่งการได้ โดยจะมีการกำหนดทิศทางการสอบสวนจะอยู่ที่พยานหลักฐานเป็นสำคัญ โดยเฉพาะประเด็นจุดเกิดเหตุที่เป็นปัญหา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 19 มิ.ย. นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน อัยการร่วมสอบสวนในคดีนี้ซึ่งเป็นคดีนอกราชอาณาจักรที่ อสส.แต่งตั้ง เปิดเผยว่า จากการประชุมหารือกับพนักงานสอบสวน กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนที่ นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุด แต่งตั้งโดยมีตนและอัยการอีกคนนั่ง เข้าร่วมสอบสวนด้วย และได้ข้อสรุปว่า จุดของการจับกุมเป็นจุดสำคัญ เพื่อต้องทำข้อเท็จจริงให้ปรากฏชัด คือ มีการกระทำความผิดหรือไม่ และสองใครเป็นผู้กระทำความผิด ในประเด็นที่สองตนไม่กังวล เพราะมีคนที่อยู่ในเรือ 28 คน เราได้จัดทำการสืบสวนขยายผลว่าใครสั่งการ ใครเป็นเจ้าของเรือ เรื่องนี้ไม่ยาก

"แต่ประเด็นที่หนึ่ง ตำแหน่งที่ถูกจับกุม เราไม่แนชดว่าจุดที่จับเป็นบริเวณใด เพราะในสำนวนการสอบสวนระบุว่า แกวปีโตรเลียมจัสมิน ตรงนี้คาบเกี่ยวระหว่างทะเลไทยกับน่านน้ำสากล เรามีอำนาจในการดำเนินการในทะเลอาณาเขตอยู่ในระยะ 12 ไมล์ทะเล ดังนั้นต้องหาความชัดเจนตรงนี้ ไม่เช่นนั้นเดียวเป็นข้อต่อสู้ว่า เขาไม่ได้เข้ามาในเขตน่านน้ำไทย เพราะข้อหาที่ฝ่ายจับกุมตั้งมาเป็นข้อหา พยายามทำผิดตาม พ.ร.บ.ศุลกากรในการนำน้ำมันเข้าโดยไม่ผ่านศุลกากร หรือตามพ.ร.บ.สรรพสามิต การตั้งข้อหาพยายามกระทำความผิด หมายความว่าต้องมีการลงมือแล้วและทำไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้นหลักฐานข้อเท็จจริงต้องปรากฏว่าผู้กระทำความผิดกำลังจะเอาน้ำมันเข้ามาขายในไทยแล้วก็ได้จนจับได้ก่อน"

นายวัชรินทร์ กล่าวว่า ในสัปดาห์หน้าตนจะสอบสวนกรมสนธิสัญญาและกฎหมายของกระทรวงต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นผู้ชี้ให้รู้ว่าจุดดังกล่าว อยู่ในเขตไหน อย่างไร รวมถึงไปสอบสวนกับกรมศุลกากรในฝ่ายกฎหมายอย่างละเอียดและพยานแวดล้อมต่างๆ จากนั้นในต้นเดือนหน้า หลังจากที่ได้ข้อมูลเรื่องเขตน่านน้ำไทยจากกระทรวงต่างประเทศแล้ว ตนจะประสานกับทางตำรวจหรือกองทัพอากาศเฮลิคอปเตอร์ไปดูทะเลจุดจับกุมด้วยตนเอง เพื่อพิสูจน์การทำผิดของผู้ต้องหา

“แต่อย่างไรก็ตามต้องยอมรับว่าคนจับกุมกับคนสอบสวนอยู่คนละชุดกัน ฝ่ายจับอาจจะรู้ข้อมูลชัดเจน แต่คนสอบสวนเราไม่ได้ไปจับเราด้วย ไม่รู้เลยว่าจุดที่จับอยู่ตรงไหนแน่ เรากลัวเป็นข้อต่อสู้ในภายหลัง ตรงนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ถือว่าเป็นจุดตายของคดีเลย แล้วสำนวนนี้ต้องนำเสนอท่านอัยการสูงสุด เป็นคนสั่งคดีเนื่องจากเป็นคดีนอกราชอาณาจักร เพราะฉะนั้นเราต้องสอบและทำสำนวนโดยละเอียด ถ้าเกิดเสนอสำนวนขึ้นไป ทางท่านอัยการสูงสุดต้องตั้งคำถาม เรื่องจุดจับกุมหรืออำนาจจับกุม อย่างอาจจะอยู่นอกน่านน้ำไทยก็จริง แต่เป็นเขตที่สามารถจับกุมได้โดยศุลกากร ประเด็นจุดจับกุมจึงสำคัญมาก หากนอกเขตที่เรามีอำนาจจับกุม จะกลายเป็นว่าไม่มีความผิด” นายวัชรินทร์ กล่าว

นายวัชรินทร์ กล่าวอีกว่า ระหว่างนี้ทางทีมสอบสวนก็ไม่ได้ทั้งประเด็นที่สอง เรื่องที่ว่าใครเป็นผู้ร่วมกระทำผิด กับผู้ต้องหาทั้ง 28 คนนี้ เรามีอีกชุดสอบสวนที่จะต้องไปหา ผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างเจ้าของเรือ คนสั่งการ เพราะข่าวลือว่าอักษรย่อ จ.คนนั้น คนนี้ มีแต่นอกสำนวนทั้งหมด

เค้นสอบทั้งคืน "8 ลูกเรือ" สาวคนบงการ-ยันไม่ใช่ "เสียใจ" จ่อ ฝากขังวันนี้ (คลิป)

thairath.co.th/news/crime/2794360

19 มิถุนายน 2567

ตำรวจคุม 8 ลูกเรื่อน้ำมันเถื่อน ขึ้นเครื่องบินกลับเมืองกรุง เค้นสอบต่อทั้งคืน ขยายผลหาคน บงการ-ผู้ว่าจ้าง ก่อนส่งฝากขังวันนี้ "บักเต่า" เผยยังไม่ออกหมายจับใครเพิ่ม ต้องเร่งรวบรวมหลักฐานเอาผิดคนสั่งการ 1 คน ย้ำต้องพิสูจน์ทราบให้ชัด "นาย จ." เป็นใคร ยันไม่ใช่ "เสียใจ ปัตตานี"

เมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 67 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ช่วงค่ำวานนี้ (18 มิ.ย.) พล.ต.ต.จรรยาเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบช.ก. พร้อมตำรวจชุดหนุมานกองปราบ นำตัว 8 ลูกเรือผู้ต้องหาขโมยเรื่อน้ำมันเถื่อนของกลาง พร้อมของกลางที่เป็น GPS, วิทยุสื่อสาร และเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายในวันหลบหนี มาสอบปากคำ ที่ กองบังคับการปราบปราม โดยผู้ต้องหาทั้ง 8 คน มีสีหน้าเคร่งเครียดอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งผู้สื่อข่าว พยายามสอบถามถึงข้อเท็จจริงต่างๆ แต่ผู้ต้องหาไม่ยอมตอบคำถามใดๆ เลย

พล.ต.ต.จรรยาเกียรติ กล่าวว่า เบื้องต้นได้มีการสอบปากคำผู้ต้องหา 8 คน ที่ จ.สงขลา บ้างแล้ว โดย ผู้ต้องหาทุกคนให้การที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดีเป็นอย่างมาก ซึ่งหลังจากนี้จะเป็นหน้าที่ของตำรวจ กองปราบ ที่จะสอบสวนเพิ่มเติมอย่างละเอียดอีกครั้ง และจะสอบปากคำต่อทั้งคืน โดยประเด็นหลัก ที่จะสอบปากคำ คือ เรื่องการขยายผลไปถึงผู้บงการและผู้ว่าจ้าง ซึ่งในวันที่ 19 มิ.ย. นี้ จะควบคุม ตัวผู้ต้องหาทั้ง 8 คน ไปขออำนาจศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ฝากขังผิดแรก

พล.ต.ต.จรรยาเกียรติ กล่าวต่อว่า ส่วนความคืบหน้าทางคดี ตำรวจ บก.ปอศ. ตำรวจกองบังคับการ ปราบปราม และอัยการคดีเรือบรรทุกน้ำมันเถื่อน มีการหารือความคืบหน้าในการดำเนินคดีได้ข้อสรุปว่า จะยังไม่มีออกหมายจับใครเพิ่มเติม แต่ต้องรวบรวมพยานหลักฐาน เอาผิดคนสั่งการ 1 คน โดยต้องพิสูจน์ทราบตัวบุคคลให้ชัดเจนว่า นาย จ.เป็นใคร แต่ยืนยันว่าไม่ใช่ "เสียใจ ปัตตานี"

"ส่วนลูกเรือที่หายไปกับเรือ 3 ลำ จะต้องถูกเอาผิดทั้ง 2 คดี คือ คดีน้ำมันเถื่อน และลักเรือของ กลาง ส่วนของกลางน้ำมันที่ได้กลับมาไม่ครบนั้น ไม่กระทบต่อสำนวนคดี เพราะทางตำรวจได้ ตรวจสอบสวนน้ำมันของกลางไปแล้ว ก่อนที่เรือจะหายไป และสอบปากคำผู้เกี่ยวข้องไปแล้วกว่า 10 ปาก" พล.ต.ต.จรรยาเกียรติ กล่าว

‘บิ๊กเต่า’รับแชตไลน์เสียใจคุยผู้กำกับ ‘น’ เป็นของจริง



บิ๊กเต่า รับแชตไลน์เสียใจคุยผู้กำกับ น เป็นของจริง อยู่ระหว่างตรวจสอบ พร้อมเรียกเจ้าตัวสอบปากคำ...

<https://www.one31.net/news/detail/70321>

19 มิ.ย. 2024 12:35 น.

พล.ต.ต.จรรยาเกียรติ ปานแก้ว รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เปิดเผยความคืบหน้าการขยายผลคดีเรือบรรทุกน้ำมันเถื่อน โดยเปิดเผยถึงประเด็นคนชื่อ “นายเล็ก” ว่า นายเล็ก เป็นคนไทย เป็นผู้จัดการส่วนตัวของโจ้ เป็นคนดูแลทุกอย่าง ซึ่งช่วงที่มีการจับกุมรอบแรก นายเล็ก ได้พยายามเข้าหาเจ้าหน้าที่เพื่อขอความช่วยเหลือ แต่ถูกเจ้าหน้าที่ปฏิเสธ ไม่ยินยอม และจากคำให้การของลูกเรือและไต๋ก๋งเรือ รวมถึงทางเทคนิค นายเล็กยังเป็นคนดูแลเรื่องการเอาเงินมาประกันตัวลูกเรือ 28 คน เป็นเงิน 3.1 ล้านบาท ซึ่งน่าจะได้รับคำสั่งมาจากเสียใจ เสียใจสั่งอะไรมา นายเล็กก็จะเอาไปสั่งการต่อ ซึ่งภาพรวมการสอบปากคำลูกเรือถือว่าเป็นประโยชน์อย่างน่าพอใจ โดยเฉพาะไต๋ก๋งเรือที่เป็นคนเปิดให้เห็นอะไรทั้งหมด

ส่วนประเด็นแชตไลน์ที่อ้างว่าเป็นของเสียใจคู่กับ ผู้กำกับการ อักษรย่อ “น” เกี่ยวกับเรื่องที่ว่า
จ่ายส่วยนั้น พล.ต.ต.จตุฎเกียรติ เชื่อว่าแชตไลน์ดังกล่าวน่าจะเป็นของจริง แต่รายละเอียดต่างๆ
ขอตรวจสอบก่อน โดยจะมีการประชุมหารือกับฝ่ายสืบสวน หากมีความชัดเจนแล้ว ก็จะเรียกผู้
กำกับ น. มาสอบปากคำโดยเร็วที่สุด รวมถึงอาจมีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และสั่ง
ย้ายผู้กำกับ น. เข้ามาที่ บช.ก. ก่อน และยืนยันหากพบการกระทำความผิดก็จะไม่ละเว้น

ส่วนที่แชตไลน์ดังกล่าวยังพาดพิงว่า ผู้กำกับการ น. เป็นเพียงพ่อบ้าน ยังมีระดับปึกตำรวจเข้ามา
เกี่ยวข้องด้วยนั้น พล.ต.ต.จตุฎเกียรติ บอกว่าถ้ามีจริงก็อยากจะให้พยานหลักฐานถึงตัว ตัวเองถือ
เป็นตัวอันตรายของตำรวจคนหนึ่ง ไม่มีใครกล้าโทรมาเคลียร์แน่นอน อาวุธของเสียใจเองก็ทำอะไร
คนทำงานไม่ได้

ทั้งนี้ พล.ต.ต.จตุฎเกียรติ ยังบอกอีกว่า คดีลักเรือบรรทุกน้ำมันเถื่อนของกลางนี้ ถือเป็นการตบ
หน้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างแรง ดังนั้นต้องดำเนินการกับบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาด ไม่
ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานใด หรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้ถึงที่สุด โดยเฉพาะผู้
สั่งการและผู้อยู่เบื้องหลัง

ส่วนกรณีที่ทางอัยการกังวลเรื่องการดำเนินคดีนอกราชอาณาจักรว่าอาจดำเนินคดีได้ยากนั้น
พล.ต.ต.จตุฎเกียรติ ยืนยันว่า ไม่กังวล ขอจากการสอบปากคำและพยานหลักฐานต่างๆ พบความ
เชื่อมโยงเกี่ยวข้องกันมาถึงการกระทำผิดในไทย ดังนั้นเชื่อมั่นในพยานหลักฐานว่าสามารถชี้แจง
ได้.

“สุริยะ”เร่งลดค่าทางด่วน 50บาทตลอดสายในปี

‘สุริยะ’เร่งลดค่าทางด่วน 50 บาทตลอดสายในปี

ผู้จัดการรายวัน 360° - “สุริยะ” ยันไม่เอื้อเอกชน เจรจาลดค่าทางด่วนเหลือ 50 บาทตลอดสายได้ในปี พร้อมสร้าง Double Deck แลกต่อสัมปทาน 22 ปี 5 เดือน ช่วยลดภาระประชาชนและแก้รถติด มั่นใจทุกขั้นตอนโปร่งใส-เป็นธรรม กับทุกฝ่าย ที่ปรับส่วนแบ่งรายได้ กทพ.ไม่เสียเปรียบ อ่านต่อหน้า | 3

ผู้จัดการรายวัน 360° - “สุริยะ” ยันไม่เอื้อเอกชน เจรจาลดค่าทางด่วนเหลือ 50 บาทตลอดสายได้ในปี พร้อมสร้าง Double Deck แลกต่อสัมปทาน 22 ปี 5 เดือน ช่วยลดภาระประชาชนและแก้รถติด มั่นใจทุกขั้นตอนโปร่งใส-เป็นธรรมกับทุกฝ่าย ที่ปรับส่วนแบ่งรายได้ กทพ.ไม่เสียเปรียบ

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า จากที่ให้นโยบายการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ไปพิจารณาแก้ไขปัญหารถติดขัดบนทางพิเศษในพื้นที่ชั้นในกรุงเทพมหานคร (กทม.) รวมถึงการปรับปรุงระบบค่าผ่านทางด่วนขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 ช่วงงามวงศ์วาน-พระราม 9 ให้เหลือไม่เกิน 50 บาทตลอดสายนั้น ขณะนี้ กทพ.ได้เจรจากับบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM ผู้รับสัมปทานเรียบร้อยแล้ว โดยจะขยายสัญญาออกไปอีก 22 ปี 5 เดือน พร้อมกับลงทุนก่อสร้างโครงการทางพิเศษยกระดับขั้นที่ 2 สายงามวงศ์วาน-พระราม 9 (Double Deck) และได้ส่งร่างสัญญาที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบแล้ว คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 1 เดือน กระบวนการจากนั้น กทพ.จะเสนอไปที่กระทรวงคมนาคม เพื่อพิจารณาและเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบต่อไป

ทั้งนี้เมื่อแก้ไขสัญญาเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะเริ่มจัดเก็บค่าผ่านทางไม่เกิน 50 บาทตลอดสายภายในปี 2567 โดยตามเงื่อนไข ผลเจรจา สัญญาต่อขยายใหม่จะมีการปรับค่าผ่านทางทุก 5 ปี โดยคำนวณตามดัชนีผู้บริโภค (CPI) ซึ่งในภาพรวมประชาชนจะประหยัดค่าใช้จ่ายลง เพราะไม่ต้องจ่ายค่าผ่านทางซ้ำซ้อน

นอกจากนี้ การก่อสร้างทางด่วนขั้นที่ 2 ช่วงงามวงศ์วาน-พระราม 9 (Double Deck) เพื่อแก้ปัญหาการจราจรให้มีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น รัฐบาลไม่ต้องลงทุนเอง ให้เอกชนผู้รับสัมปทานเป็นผู้ลงทุนทั้งหมด เดิมมีการเจรจากับเอกชนโดยแลกกับการขยายสัญญาทางด่วนขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 อยู่แล้ว พอมีนโยบายลดค่าผ่านทางเหลือ 50 บาทจึงนำมาเจรจาร่วมกันและสรุปขยายสัญญาออกไปอีก 22 ปี 5 เดือน มีรายละเอียดทางการเงินผลตอบแทนการลงทุน (IRR) ที่สามารถอธิบายได้ว่าการลงทุนกับสิ่งที่ให้แลกเปลี่ยนกับเอกชนสมเหตุผลผล ไม่ได้มากเกินไป

ลดค่าผ่านทางเพื่อประชาชน ปรับส่วนแบ่งรายได้ กทพ.ไม่เสียเปรียบ

ส่วนกรณีที่พนักงาน กทพ.แสดงความกังวลว่า การปรับลดส่วนแบ่งรายได้จะส่งผลกระทบต่อ กทพ.มีรายได้ลดลงและกระทบไปถึงการส่งเงินเข้ากระทรวงการคลังด้วยนั้น นายสุริยะกล่าวว่า ตนเห็นใจพนักงานแต่อยากให้องค์กร กทพ.เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีหน้าที่ดำเนินงานเพื่ออำนวยความสะดวกกับประชาชน และค่าผ่านทางที่ไม่สูงไป ซึ่งการเจรจาลดค่าผ่านทาง เหลือ 50 บาท ตลอดสายจะเป็นประโยชน์กับประชาชนกรณีที่ กทพ.อาจจะลดส่วนแบ่งรายได้ ผู้ว่าฯ กทพ. ตรวจสอบแล้วว่าเป็นข้อเสนอและการเจรจาที่ กทพ.ไม่เสียเปรียบแน่นอน

“ยืนยันว่าการแก้ไขสัญญาไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้เอกชน ผมในฐานะที่เป็นนักการเมืองมาจากการเลือกตั้ง สิ่งสำคัญที่สุดต้องดูเรื่องผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ตอนนั้นเสียงสะท้อนประชาชนขอให้ลดค่าทางด่วน อยากให้พนักงานเข้าใจเพราะที่สุดแล้วรายได้ กทพ.จะไม่หาย ส่วนก่อสร้าง Double Deck โครงการใหญ่ สร้างในพื้นที่จำกัดทำงานค่อนข้างลำบาก คงต้องใช้เวลากว่า 3 ปี จึงจะแล้วเสร็จ”

นายชยธรรม พรหมศร ปลัดกระทรวงคมนาคม กล่าวเพิ่มเติมว่า การขยายสัญญา แลกกับลดค่าผ่านทางและก่อสร้าง Double Deck นั้น วัตถุประสงค์ของเรื่องนี้ คือ เพื่อแก้ปัญหาจราจรติดขัดบนทางด่วน แต่เนื่องจากทางด่วนขยายพื้นที่ไม่ได้ จึงต้องก่อสร้าง Double Deck หรือทางด่วนขั้นที่ 2 เพื่อเพิ่มช่องจราจร ซึ่งหาก กทพ.ลงทุนก่อสร้างเอง แล้วเกิดมีผลกระทบต่อทางด่วนด้านล่าง ซึ่งมีเอกชนเป็นผู้รับสัมปทานจะมีประเด็นฟ้องร้องได้ จึงต้องเจรจากับเอกชนให้เข้ามาดำเนินการแทน กทพ. ไม่ได้เป็นการเอื้อประโยชน์แต่อย่างใด

ประกอบกับนโยบาย รมว.คมนาคม ที่เห็นว่าการจัดเก็บค่าผ่านทางซ้ำซ้อน ไม่เป็นธรรมกับประชาชน พอมีสัญญาใหม่หรือต่อขยายเส้นทางก็เก็บเพิ่ม จึงให้ กทพ.แก้ปัญหาไปพร้อมกัน โดยให้พิจารณาสูงสุด 50 บาทตลอดสาย

สำหรับผลการเจรจาระหว่าง กทพ.กับเอกชนให้ก่อสร้าง

ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jadkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: พุธที่ 20 มิถุนายน 2567 ปีที่: 16 ฉบับที่: 4240 หน้า: 1 (ล่างขวา), 3 Col.Inch: 51.84 Ad Value: 77,760 PRValue (x3): 233,280 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: "สุริยะ"เร่งลดค่าทางด่วน 50บาทตลอดสายในปีนี้
--	---

ทางด่วนชั้นที่ 2 (Double Deck) และลดอัตราค่าทางด่วนเหลือ 50 บาทจะขยายสัญญาสัมปทานออกไปอีก 22 ปี 5 เดือน โดยนับต่อจากวันสิ้นสุดสัญญาเดิม ปี 2578 ซึ่งจะทำให้สัญญาสัมปทานกรณีการลงทุน Double Deck ไปสิ้นสุดในปี 2601 และลดส่วนแบ่งรายได้ระหว่าง กทพ.กับเอกชน จากปัจจุบัน กทพ. 60 เอกชน 40 เป็น 50 ต่อ 50

ข่าวคณะกรรมการฯ ฟันธง ยังไม่สามารถส่ง“บิ๊กโจ๊ก” กลับรับราชการได้

 news.ch7.com/detail/734579

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



ผลสอบ ออกแล้ว! นายกฯ สั่ง วิชาญ ชี้แจง ลือสะพัด “บิ๊กต่อ” ได้ คัมแบ็ก สตช. ทันท่อนเกษียณอายุ ตุลาคมนี้ ส่วน “บิ๊กโจ๊ก” กินข้าว รอไปยาวๆ

วันนี้ (19 มิ.ย.67) ที่รัฐสภา นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่าขณะนี้ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีเป็นข่าวสาธารณะเกี่ยวกับความขัดแย้งในเรื่องคดีระหว่าง พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล และ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล ที่ ประกอบด้วย นายฉัตรชัย พรหมเลิศ อธิบดีปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ นายชาติพงษ์ จีระพันธุ์ อธิบดีรองอัยการสูงสุด กรรมการ และพล.ต.อ.วินัย ทองสอง อธิบดีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ กรรมการ และเลขาธิการ ได้ทำงานเสร็จสิ้นแล้วหลังใช้เกือบ 3 เดือน พร้อมจัดทำรายงานสรุปส่งมือตนแล้ว และในวันนี้ นายฉัตรชัย ก็จะมาพบกับ

ทั้งนี้เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย และเกี่ยวข้องกับการทำงานขององค์กรอิสระ จึงมอบหมายให้นายวิชาญ เครืองาม ที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี ด้านกฎหมายเป็นผู้ชี้แจง และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจะแถลงข่าวได้เร็ว ๆ นี้ อาจเป็นบ่ายวันนี้ หรือไม่ก็วันพรุ่งนี้

นายกรัฐมนตรี ย้ำ เมื่อผู้สื่อข่าวถามถึงส่วนผลการสอบเป็นบวกกับทั้งสองคนหรือคนใดคนหนึ่งก่อนจะบอกว่าขอให้รอฟังคำชี้แจงดีกว่า

สำหรับ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีเป็นข่าวสาธารณะเกี่ยวกับความขัดแย้งในเรื่องคดีระหว่าง พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล และ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล ที่นายกรัฐมนตรี แต่งตั้ง ประกอบด้วย นายฉัตรชัย พรหมเลิศ อธิบดีปลัดกระทรวงมหาดไทย ประธานกรรมการ นายชาติพงษ์ จีระพันธุ์ อธิบดีรองอัยการสูงสุด กรรมการ และพล.ต.อ.วินัย ทองสอง อธิบดีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ กรรมการ และเลขาธิการ ได้ใช้เวลาทำงานประมาณ 3 เดือน ก่อนจัดทำรายงานสรุปเสนอนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ มีรายงานว่า ผลการสอบสวน เสนอให้ พล.ต.อ. ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. กลับ สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากไม่สามารถสรุปชี้มูลความผิดได้ การดำเนินคดีมีความเกี่ยวเนื่องกับ
ข้อร้องเรียนในสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

ขณะที่ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล ยังไม่สามารถส่งกลับรับราชการได้ เพราะต้องรอผลสอบ คณะ
กรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.)

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 20 มี.ค. 67 ที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ 106/2567 เรื่อง ให้ข้าราชการ มาปฏิบัติราชการสำนักนายกรัฐมนตรีลงวันที่ 20 มี.ค. 2567 ซึ่ง
เป็นการสั่งให้ ปีกต่อ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) และ ปีกโจ๊ก
พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร. ช่วยงานสำนักนายกรัฐมนตรี และต่อมา สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ มีคำสั่งให้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ออกจากราชการไว้ก่อน

คุก 168 ปี ลดเหลือ 50! อดีตผู้ว่าคดี รพท.สารภาพไม่หักล้างส่งคืนเงินทดรองจ่ายตามระเบียบ

 isranews.org/article/isranews/129436-invesmmnds.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'ชัชวาล แสงสุข' อดีตผู้ว่าคดี รพท. เบิกเงินทดรองจ่ายใช้ในการดำเนินคดีแล้วไม่ทำการหักล้างส่งคืนภายในเวลาตามระเบียบ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง พิพากษาลงโทษจำคุก 168 ปี รับสารภาพ ลดเหลือ 50 ปี ชดใช้เงินคืน 746,412 บาท

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายชัชวาล แสงสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าคดีผู้ช่วยและผู้ว่าคดีการรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) เบิกเงินทดรองจ่ายเพื่อใช้ในการดำเนินคดีแล้วไม่ทำการหักล้างหรือส่งคืนเงินทดรองที่ยืมไป ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเงินยืมทดรองไป ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 157 และ ตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบ ป.อ. มาตรา 91 ตั้งแต่วันที่ 15 มี.ค.2565

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 15 มี.ค.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษา ว่า นายชัชวาล แสงสุข จำเลย มีความผิดตามกฎหมาย รวม 36 กระทง ลงโทษจำคุก 168 ปี

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 เมื่อรวมโทษจำคุกจำเลยทุกกระทงแล้ว ให้จำคุก 50 ปี

| ให้คืนหรือใช้เงินจำนวน 746,412 บาท แก่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) ผู้เสียหาย

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุดจำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีก
ได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 27 พ.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตาม
ที่อัยการสูงสุด (อสส.) หรือไม้อรรถนค้ำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
เห็นควรไม้อรรถนค้ำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ
หรือรักษาทรัพย์ใด เปียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้
ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่
หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด
ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุก
ตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

คดี ที่	ลักษณะคดี/ ข้อกล่าวหา	ปี พ.ศ. (พุทธศักราช)	ผู้ ฟ้อง	ผู้ จำคุก	ผลการพิจารณา (คดี-ข้อกล่าวหา)										หมายเหตุ	
					ข้อ กล่าวหา	ชั้นต้น					ชั้นอุทธรณ์					
						พิพากษา	ฎีกา	ฎีกา	ฎีกา	ฎีกา	ฎีกา	ฎีกา	ฎีกา	ฎีกา		ฎีกา
๑	ลักษณะคดี/ ข้อกล่าวหา ข้อ ๑ ข้อหา ฉ้อโกง	๒๕๖๓	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด	อัยการ สูงสุด		

หมอวรงค์ สวน ทวี เตรียมแฉผู้หญิงไปฮ่องกง เอี่ยวถุงขนม 2 พันล้าน

matichon.co.th/politics/news_4636135

วันที่ 19 มิถุนายน 2567 - 12:11 น.



หมอวรงค์ สวน ทวี เตรียมแฉผู้หญิงไปฮ่องกง เอี่ยวถุงขนม 2 พันล้าน

วันที่ 19 มิถุนายน จากกรณีที่ นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม ประธานที่ปรึกษาพรรคไทยภักดี โพสต์ถึง เรื่องถุง ขนม 2 พันล้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับนักโทษ 112 ที่จะใช้วิธีป่วยนอนโรงพยาบาล และไม่ปรากฏตัวในวันที่ 18 มิถุนายน

อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 18 มิถุนายนที่ผ่านมา นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายฯ ได้เดินทางไปยังศาล เพื่อให้การส่งฟ้องในคดีความผิดมาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ก่อนยื่นหลักทรัพย์ 5 แสนบาท ได้รับการประกันตัวออกไป โดยมีเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ

จนทำให้ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม ระบุว่า กรณีที่ นพ.วรงค์ เผยเรื่องถุงขนม 2 พันล้าน ที่ไปจ่ายกันที่ฮ่องกงนั้น จะต้องรับผิดชอบคำพูดตัวเอง

ขณะที่ นพ.วรงค์ โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัวหลายโพสต์ ระบุว่า

“นายทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ออกมาตำหนิผม ว่าผมจะรับผิดชอบอย่างไร ต่อเรื่องถุงขนม 2,000 ล้านที่ฮ่องกง

สิ่งที่ผมต้องถามนายทวี เรื่องนี้เป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรม ประเทศสารพันธ์ ผมพูดผมต้องมีแหล่งที่น่าเชื่อถือ คุณมาเดือดร้อนทำไม ทำไมคุณต้องกินปูนร้อนท้อง

ส่วนเรื่องที่นายทักษิณได้ประกันตัว ผมเคารพในกระบวนการยุติธรรม ไม่ว่าผลจะเป็นเช่นไร แต่การให้ปล่อยตัวชั่วคราว ส่วนหนึ่งอัยการไม่คัดค้านการประกันตัว คุณควรจะต้องไปถามอัยการ ไม่ใช่มาถามผม

แทนที่คุณจะถามความรับผิดชอบจากผม ผมควรเป็นผู้ถามความรับผิดชอบจากคุณมากกว่า ที่ปล่อยให้นักโทษอยู่โรงพยาบาลนานถึง 6 เดือนโดยไม่ติดคุกเลย ที่เลวร้ายได้รับการพักโทษ ทั้งๆ ที่ช่วยเหลือตัวเองได้ดี คุณจะรับผิดชอบอย่างไร”

และอีกโพสต์ระบุว่า “กูไม่กลัวมึง”

ส่วนอีกโพสต์ระบุว่า “จะฟ้อง หรือประจานพวกเดียวกัน ที่สารพันธ์ ใครประสานใคร ใครไปฮ้องกง ผู้หญิงที่ไปเป็นใคร สนุกแน่!!!”

โดยคาดว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องถงขนม 2 พันล้านที่เคยออกมาระบุก่อนหน้านี้

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

ข่าวโดนคุก! คนละ 25 ปี ผัวเมียสาदन้ากรดสาว ม.6 เสียโฉม

 news.ch7.com/detail/734578

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



ศาลตัดสินจำคุกสองผัวเมีย คนละ 25 ปี ชดใช้เงิน 2 ล้าน หลังหัวถึงสาदन้ากรด สาว ม.6 จยใบหน้า เสียโฉม หูขาด ตาเกือบบอด จ.บุรีรัมย์

ศาลนางรอง จ.บุรีรัมย์ ตัดสินจำคุกสองผัวเมียสาदन้ากรดนักเรียนหญิง ม.4 เสียโฉม หูขาด ตา หวิดบอดเมื่อ 10 เดือนก่อน จำคุกคนละ 25 ปี ผัวมีคดีเดิมโดนเพิ่มอีก 10 ปี พร้อมชดใช้เงิน 2,006,000 บาท แม่เผยลูกสาวต้องตกอยู่ในสภาพเหมือนตายทั้งเป็นร่วมปี ผู้ก่อเหตุไม่เคยเยียวยา แม้แต่บาทเดียว ขอขอบคุณศาล ดร. อัยการ ทนายความที่ช่วยเหลือจนลูกสาวได้รับความยุติธรรม แต่กังวลคู่กรณีจะไม่ชดใช้ค่าเสียหาย

จากกรณีที่นายเจษฎาภรณ์ อายุ 21 ปี และ น.ส.อังคณา อายุ 25 ปี สองสามีภรรยา สวมชุดดำและ ใ้ไอ้โม่ปิดบังใบหน้า ถูกลอบประจวบเข้าป่าสาदन้า น.ส.ณัฐติกานต์ อายุ 18 ปี นักเรียนชั้น ม.6 ขณะนั่งกินข้าวอยู่กับยายและน้าชาย ภายในร้านอาหารตามสั่งในเขตเทศบาลนางรอง อ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ เมื่อช่วงบ่ายวันที่ 27 ส.ค. 66 ทำให้น.ส.ณัฐติกานต์ โดนน้ำกรดทั้งที่ใบหน้า ดวงตา หน้าอก ไหลอาบลำตัวสภาพผิวหนังไหม้ เลือดผาขาดหลุดลุ่ย

ส่วนยายและน้าชายที่นั่งกินข้าวด้วยกันก็โดนน้ำกรดกระเด็นใส่ มีรอยไหม้ตามใบหน้า ลำคอ ลำตัว แขนและขา แต่ไม่สาหัสเท่า น.ส.ณัฐติกานต์ ที่ใบหน้าเสียโฉม หูซ้ายขาด และตาซ้ายเกือบบอด สภาพเหมือนตายทั้งเป็นต้องรักษาตัวที่ รพ.นานกว่า 4 เดือน ส่วนมูลเหตุจูงใจคาดว่า สามีภรรยาคู่นี้ แค้นที่เคยถูกแจ้งความฐานพรากผู้เยาว์ และทำให้เสียทรัพย์ ถึงแม้จะมีการไต่ถามเกลี้ยขลามาแล้ว เสียหายและคดีจบกันไปแล้ว

หลังก่อเหตุทั้งสองสามีถูกตำรวจจับกุมได้ ขณะหนีไปซ่อนตัวอยู่สวนมะม่วงที่ จ.อุดรธานี หลังพบ พยานหลักฐานทั้งการเช่ารถยนต์ที่ใช้ประกอบเหตุ ภาพจากกล้องวงจรปิดตามจุดต่าง ๆ ที่สามารถ ยืนยันได้ว่าทั้งสองร่วมในการก่อเหตุสาदन้ากรด น.ส.ณัฐติกานต์ ซึ่งคดีนี้พนักงานอัยการจังหวัด นางรอง ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาล ในข้อกล่าวหา “พยายามฆ่า” จากที่ตอนแรกพนักงานสอบสวนแจ้งเพียงข้อหา “ทำร้ายร่างกายให้ได้รับอันตรายสาหัส” แต่อัยการเห็นว่าพฤติการณ์ที่ จำเลยทั้งสองทำ ด้วยการนำน้ำกรดถึง 2 ถังไปสาदन้าน้อง อาจทำให้ได้รับอันตรายแก่ชีวิต จึงให้ สอบเพิ่มเติมและแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่ม คือ “พยายามฆ่า โดยไตร่ตรอง”

ล่าสุด นายภัทรพงศ์ ศุภักษร หรือนายอันบุรรัมย์ ได้ออกมาเปิดเผยถึงความคืบหน้าเกี่ยวกับคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 17 มิ.ย. 67 ที่ผ่านมา ศาลจังหวัดนางรอง ได้พิพากษาคัดสินลงโทษสองสามีภรรยา ที่เป็นจำเลยในคดีนี้ ในอัตราโทษสูงสุดคือประหารชีวิต เพราะกระทำความผิดฐานพยายามฆ่าและไตร่ตรอง แต่ความผิดยังไม่สำเร็จ จึงเหลือจำคุกตลอด ซึ่งจำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพจึงตัดสินลงโทษเหลือจำคุกคนละ 25 ปี แต่ผู้เป็นสามีเคยมีคำพิพากษาก่อนหน้านี้เรื่องคดีพราກผู้เยาว์ด้วย จึงเพิ่มโทษสามีอีก 10 ปี รวมเป็น 35 ปี ส่วนคดีแพ่งก็ให้ชดใช้เงินอีก 2,006,000 บาท

ในฐานะทนายความที่ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือน้อง ก็ขอชื่นชมและขอบคุณกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ชั้นตำรวจที่ติดตามจับกุมได้เร็ว ที่แรกพนักงานสอบสวนอาจจะกล่าวหาเพียงทำร้ายร่างกาย ให้ได้รับอันตรายสาหัส แต่อัยการเห็นว่าการกระทำและผลที่ได้รับมันเกินกว่านั้นกระทั่งมีการแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเป็นพยายามฆ่า ซึ่งก็ได้ต่อสู้ในชั้นศาลมาร่วมปี ก็ถือว่าวันนี้น้องได้รับความยุติธรรม แต่ก็ยังกังวลว่า หากจำเลยไม่ยอมชดใช้เงินค่าเสียหาย 2,006,000 บาทตามคำพิพากษาก็จะได้แค่กระดาษหรือไม่ เพราะที่ผ่านมาทางจำเลยทั้งสองไม่เคยเยียวยาผู้เสียหายแม้แต่บาทเดียว และไม่เคยเอาเงินมาวางศาลเพื่อทุเลาผลที่กระทำผิดเลย ก็ต้องทำการสืบทรัพย์ว่าทั้งคู่จะมีทรัพย์สินเป็นของตัวเองที่จะทำการยึดมาชดใช้ให้ผู้เสียหายได้หรือไม่ แต่มองว่าตามหลักความเป็นมนุษย์ด้วยกันก็น่าจะเยียวยาบ้าง

ด้าน น.ส.จิราวรรณ แม่ของน.ส.ณัฐติกานต์ บอกว่า พอใจในคำตัดสินของศาลที่ทนายเมตตาให้ความยุติธรรมกับน้อง แต่แม่อีกกังวลว่า ผู้กระทำผิดทั้งคู่จะไม่จ่ายเงินเยียวยาให้ตามคำพิพากษาศาล เพราะที่ผ่านมาเขาไม่เคยเยียวยาเลยแม้แต่บาทเดียว ซึ่งตั้งแต่เกิดเหตุ น้องก็เหมือนตกนรกทั้งเป็น แม้ว่าปัจจุบันสภาพจิตใจ และร่างกายจะเริ่มดีขึ้นบ้างช่วยเหลือตัวเองได้ แต่ก็ยังไม่สามารถใช้ชีวิตได้เหมือนคนปกติ

"ทุกวันนี้ยังต้องไปหาหมอตามนัด ทั้งที่ รพ.บุรรัมย์ เพื่อทำการรักษาโดยเฉพาะดวงตาที่มองไม่ชัด ใบหูที่ขาดและรูปปิดได้ยินไม่ชัด ทั้งต้องเดินทางไปคลินิกศัลยกรรม "ธีรพรคลินิก" ที่กรุงเทพฯ เป็นระยะ เพื่อประเมินสภาพใบหน้าและรักษาผิวดู เพราะทางคลินิก โดยคุณหมอ ชลธิศ จะทำศัลยกรรมให้กับน้องฟรี ก็ขอบคุณทุกคนทั้ง ตำรวจ อัยการ ทนายความ และศาลที่ให้ความเป็นธรรม และขอบคุณคุณหมอที่ดูแลรักษาน้องเป็นอย่างดี ก็หวังว่าคู่อริจะเห็นใจและนึกถึงความ เป็นเพื่อนมนุษย์ดูแลเยียวยาน้องบ้าง"



ศาลให้ประกัน "ใบปอ ทะลวง" คดี ม.112

innnews.co.th/news/news_734645

19 มิถุนายน 2567

นายเผย ศาลอาญาใต้ให้ประกันใบปอ ทะลวง คดี112 ห้ามออกนอกประเทศ-กระทำซ้ำส่วน อีก 11 คนส่งศาลอุทธรณ์พิจารณาประกัน

นายกฤษฎาพงศ์ นุตจรสทนายความ ศูนย์ทนายสิทธิมนุษยชน กล่าวถึงการยื่นขอประกัน 12 จำเลยในคดีการชุมนุม และคดีตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ในวันนี้ว่าคดีแบ่งออกเป็นจำเลย 10 คนที่ศาลอาญา มีโดนข้อหามาตรา 112 จำนวน 6 คนข้อหาข่มขู่ปลุกปั่นจำนวน 4 คน จากกรณีชุมนุม ซึ่งอยู่ในชั้นอุทธรณ์ ศาลอาญามีคำสั่งส่งให้ศาลอุทธรณ์เป็นผู้พิจารณาประกัน

ส่วนอีก2 คนที่ ศาลอาญากรุงเทพใต้ คือคดี มาตรา 112 ประกอบด้วย นายสิรภพ พุ่มพิงพุทท์ ที่ศาลฟังตัดสินจำคุกไป ศาลอาญากรุงเทพใต้ส่งให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาประกันเช่นกัน ในส่วนคดี น.ส.ณัฐนิช ดวงมุสิทธิ์ หรือใบปอ ที่โพสต์เฟซบุ๊กหมิ่นเบื้องสูงและอัยการยื่นฟ้องคดีมาตรา 112 ในเหมือนนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ศาลอาญากรุงเทพใต้ ให้ประกันตัวตีราคาประกัน 2 แสนบาทพร้อมวางเงื่อนไขห้ามออกนอกราชอาณาจักรเว้นแต่จะได้รับอนุญาตและห้ามกระทำซ้ำตามที่ถูกฟ้อง

จำคุก 2 เดือน ปรับ 10,000 บาท แต่ให้รอลงอาญา “ยูซุฟ” คดี พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ-มาตรา 215 กรณีชุมนุม #ม็อบ29สิงหา64 ขับไล่ ประยุทธ์

TLR tlhr2014.com/archives/68013

admin26

19/06/2567



19 มิ.ย. 2567 เวลา 09.00 น. ศาลแขวงดุสิตนัดฟังคำพิพากษาในคดีของ ยูซุฟ (สงวนนามสกุล) ประชาชนวัย 31 ปี จากกรณีเข้าร่วมชุมนุม #ม็อบ29สิงหา ในกิจกรรม “CAR MOB CALL (ประยุทธ์) OUT” เมื่อวันที่ 29 ส.ค. 2564 โดยเขาถูกฟ้องในข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ และมั่วสุมกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้ายให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมืองฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 215

สำหรับคดีนี้ ยูซุฟถูกจับกุมระหว่างการชุมนุม #ม็อบ29สิงหา โดยตำรวจควบคุมฝูงชน ที่หน้าอาคารไทยวิวัฒน์ โดยเขาถูกควบคุมตัวไปที่กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.) เป็นเวลา 1 คืน ก่อนได้รับอนุญาตให้ประกันตัวในวันถัดมา

หลังผ่านไปกว่า 2 ปี และขาดผิดฟ้องไปแล้ว อัยการสูงสุดได้มีคำสั่งอนุญาตให้ฟ้องจำเลย เมื่อวันที่ 4 ก.ย. 2566 พ.ต.ท.ธรรมปพนธ์ วงศ์ชนะภัยพาล พนักงานอัยการฝ่ายคดีศาลแขวงดุสิต เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องคดีนี้ กล่าวหาโดยสรุประบุว่า ในวันเกิดเหตุยังอยู่ในช่วงเวลาที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน จำเลยกับพวกรวม 100 คนเศษ ได้ร่วมชุมนุมที่บริเวณดินแดง โดยไม่มีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แล้วร่วมกันใช้กำลังประทุษร้ายขว้างปาประทัดยักษ์ ระเบิดปิงปอง และใช้ลูกแก้วยิงใส่แนวของเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมฝูงชน

โจทก์กล่าวหาว่า การกระทำความผิดกล่าวเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความวุ่นวายภายในบ้านเมืองและเป็นการยุยงทำให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยโดยมีอาวุธ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่และไม่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย อันเป็นการฝ่าฝืนข้อกำหนด ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 25 เม.ย. 2567 ก่อนเริ่มการสืบพยาน จำเลยได้ขอกลับคำให้การเดิม เป็นรับสารภาพตามฟ้อง ศาลจึงมีคำสั่งให้สืบเสาะและพินิจพฤติการณ์ของจำเลยเพิ่มเติม พร้อมกำหนดนัดฟังคำพิพากษาในวันนี้ (19 มิ.ย. 2567)

ช่วงเช้าที่ศาลแขวงดุสิต “ยูซูฟ” พร้อมกับทนายความ และผู้สังเกตการณ์คดีจากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เดินทางมายังห้องพิจารณาคดีที่ 501 เพื่อฟังคำพิพากษาตามนัดหมาย เนื่องจากมีหลายคดีก่อนหน้านี้ จึงทำให้การอ่านคำพิพากษาล่าช้า โดยศาลได้เริ่มอ่านคำพิพากษาเมื่อเวลาประมาณ 10.55 น.

ศาลได้อ่านคำพิพากษาล้าน ๆ โดยสรุปเห็นว่า จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ และ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 215 การกระทำของจำเลยเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษบทหนักสุด คือตามมาตรา 215 ลงโทษจำคุก 4 เดือน ปรับ 20,000 บาท เนื่องจากจำเลยให้การรับสารภาพ จึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือโทษจำคุก 2 เดือน ปรับ 10,000 บาท

ทั้งนี้ เนื่องจากปรากฏว่าจำเลยไม่เคยกระทำผิดมาก่อน เชื่อว่าจำเลยอยู่ในวิสัยที่จะกลับตนเป็นพลเมืองดีได้ โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญาไว้ 1 ปี และให้จำเลยรายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติทุก ๆ 4 เดือน

สำหรับการชุมนุม #มือบ29สิงหา เป็นวันนัดใหญ่กับกิจกรรม “CAR MOB CALL (ประยุทธ์) OUT” ของกลุ่มผู้ชุมนุมหลายกลุ่ม ได้แก่ ญัษฐมิ ไสยเกื้อ และสมบัติ บุญงามอนงค์ (บก.ลายจุด) นัดพบที่อุโมงค์เกษตร ก่อนเคลื่อนขบวนมุ่งหน้าไปปลายทางสวนเทพปทุม กลุ่มที่สองนำโดย “ม่อนอาชีวะ” กับกิจกรรม “รวมพลคนพันธุ์ R” นัดพบที่ใกล้แยกลาดพร้าวมุ่งหน้าไปรัฐสภา และกลุ่มที่สามโดยกลุ่ม “เยาวชนทะเลเก๊า” นัดหมายกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์เผาสาปแช่งนายกฯ โดยนัดรวมตัวกันที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ก่อนจะมีการ เปลี่ยนจุดหมายไปรวมตัวกันที่บริเวณดินแดง โดยกิจกรรมทั้งสามกลุ่มประสานเสียงขับไล่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น

ในวันดังกล่าว เจ้าหน้าที่เข้าสลายการชุมนุมบริเวณสามเหลี่ยมดินแดง โดยมีทั้งการยิงแก๊สน้ำตาฉีดน้ำสีม่วง และยิงกระสุนยางไล่ ก่อนมีการจับกุมผู้ชุมนุม รวมทั้งประชาชนที่ไม่ได้ร่วมชุมนุมรวม 37 ราย ต่อมา มีการแจ้งข้อกล่าวหาจำนวน 29 ราย

บทความทางกฎหมายโดยอัยการรเทพ สกุลพิชัยรัตน์ เรื่อง “เด็ก 1 ขวบ กับ บุหรี่ไฟฟ้า”

thailandnews.asia/39032

19 มิถุนายน 2567

สืบเนื่องจากข่าว “แม่ของเด็ก เป็นเยาวชนที่มีอายุเพียง 17 ปี ยอมรับว่า ลูกสูบบุหรี่ไฟฟ้าตามคลิปวิดีโอจริง เริ่มสูบมาได้ 5 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่อายุ 1 ขวบ 2 เดือน อ้างว่า เป็นการสูบโดยสมัครใจ ไม่ได้บังคับ หากไม่ยอมให้สูบ ลูกก็จะร้องไห้ งอแง ส่วนที่ถ่ายคลิปเผยแพร่ทางโซเชียลมีเดีย เพราะ “รู้เท่าไม่ถึงการณ์” ขณะที่ยายของเด็ก บอกว่า “จะรับเอาหลานมาเลี้ยงดูเอง และจะไม่ปล่อยให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นอีก”

และเมื่อเป็นข่าว “หัวหน้าบ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัด...” ในฐานะ “พนักงานเจ้าหน้าที่” ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ พา “ครอบครัวเด็ก” ไปที่สถานีตำรวจภูธรเมือง..... เพื่อแจ้งความให้ดำเนินคดีกับ “แม่เด็ก” ในความผิดตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก นอกจากนี้ ตำรวจเตรียมขยายผลว่า “แม่เด็ก” ซื้อบุหรี่ไฟฟ้ามาจากที่ใด หากพบแหล่งที่ขายก็จะดำเนินคดีต่อไป

ข่าวนี้ทำให้ประเทศไทยกลายเป็นเจ้าของสถิติใหม่ “เด็ก 1 ขวบ สูบบุหรี่ไฟฟ้า” (ผู้สูบบุหรี่ไฟฟ้าที่มีอายุน้อยที่สุดในโลก)

และทำให้ผู้เขียนนึกถึงสุภาษิตคำไทยที่ว่า “พ่อแม่ รังแกฉัน”

“เริ่มสูบมาได้ 5 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่อายุ 1 ขวบ 2 เดือน อ้างว่า เป็นการสูบโดยสมัครใจ ไม่ได้บังคับ หากไม่ยอมให้สูบ ลูกก็จะร้องไห้ งอแง”

มาดูข้อกฎหมายกันว่า “แม่เด็กอายุ 17 ปี ยินยอมให้ ลูก 1 ขวบเศษ สูบบุหรี่ไฟฟ้า ผิดกฎหมายหรือไม่ และหากผิด ผิดกฎหมายอะไร และ จะต้องรับโทษหรือไม่ ?

(1) การที่ “แม่ อายุ 17 ปี ยินยอมให้ลูกอายุ 1 ปีเศษ สูบบุหรี่ไฟฟ้าได้” แม่ จะต้องมิไว้ในความครอบครองซึ่งบุหรี่ไฟฟ้าซึ่งเป็นของต้องห้าม

การที่ “แม่” มีบุหรี่ไฟฟ้าไว้ในความครอบครองก็จะเป็นความผิด

ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2560 มาตรา 246 วรรคหนึ่ง

“ผู้ครอบครอง หรือ ครอบครองซึ่งบุหรี่ไฟฟ้า จะเป็นความผิด ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2560 มาตรา 246 วรรคหนึ่ง ฐาน “ช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซื้อ หรือรับไว้โดยประการใดซึ่งของ อันตนรู้ว่าเป็นของที่เข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังมีได้ผ่านพิธีการศุลกากรโดยถูกต้อง ต้อง ระวังโทษ จำคุกไม่เกินห้าปี หรือ ปรับเป็นเงินสี่เท่าของราคาของซึ่งได้รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้ว หรือทั้งจำทั้งปรับ

ทั้งนี้ เมื่อ “บุหรี่ไฟฟ้าเป็นสินค้าต้องห้าม” การครอบครองหรือรับไว้ซึ่งบุหรี่ไฟฟ้าแม้จะไม่มีเจตนา หรือ ไม่รู้ว่าเป็นของมีความผิด ก็เป็นความผิดฐาน “รับไว้ด้วยประการใดซึ่งตนรู้ว่าเป็นของที่เข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่ผ่านพิธีการศุลกากร” และต้องถูกริบบุหรี่ไฟฟ้าให้ตกเป็นของแผ่นดินและนำไปทำลายตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1411 / 2564)

(2) นอกจากนี้ การที่ “แม่” อนุญาต หรือ ยินยอม หรือ รู้และไม่ห้ามปราม ไม่ให้ “เด็ก” (ลูก) ไป กระทำผิด หรือ กระทำการดังต่อไปนี้ ก็จะเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

มาตรา 26 ไม่ว่าเด็กจะยินยอมหรือไม่ ห้ามมิให้ “ผู้ใด” กระทำการ ดังต่อไปนี้

1. “การทารุณกรรม” ต่อร่างกาย หรือ จิตใจของเด็ก
2. จงใจ หรือ ละเลย ไม่ให้สิ่งจำเป็นแก่การดำรงชีวิตหรือการรักษาพยาบาลแก่เด็ก
3. บังคับ ชูเชิญ ชักจูง ส่งเสริม หรือ ยินยอม ให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติดังกล่าวต่อการกระทำผิด
4. ใช้ จ้าง หรือ วานเด็กให้ทำงาน หรือ**** กระทำการอันอาจเป็นอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจมีผลกระทบต่อการศึกษาเติบโต หรือขัดขวางต่อพัฒนาการของเด็ก****
5. จำหน่าย แลกเปลี่ยน หรือ*** ให้สุราหรือบุหรี่แก่เด็ก** เว้นแต่การปฏิบัติทางการแพทย์

ซึ่งจะมีบทลงโทษตาม มาตรา 78 :

ผู้ใด ผิดมาตรา 26 ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท

(3) การที่ “แม่เด็ก เอาคลิปลิวิดิโอ เด็กสูบบุหรี่ไฟฟ้า ลงสื่อโซเชียล” อาจเป็นความผิด

มาตรา 27 ห้ามมิให้ ผู้ใด “โฆษณา” หรือ “เผยแพร่ทางสื่อมวลชน” หรือ “สื่อสารสนเทศ” ประเภทใดใด ซึ่ง “ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็ก” หรือ ผู้ปกครอง โดยเจตนาที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่ จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือ สิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์ สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ

แม่เด็ก จึงพยายามลู้ว่า “รู้เท่าไม่ถึงการณ์”

จะเห็นได้ว่า “การที่ แม่อายุ 17 ปี ยินยอมให้ เด็กอายุ 1 ปีเศษสูบบุหรี่ไฟฟ้า” “ซึ่งเป็นของที่ใครก็ตามที่มีไว้ครอบครองก็เป็นความผิดกฎหมาย และการที่ แม่อายุ 17 ปี จะบอกว่า “ไม่ได้บังคับเด็กสมัครใจเอง มีหน้าซ้ำ หากวันใดเด็กไม่ได้สูบบุหรี่ไฟฟ้า จะอแง จึงจำยอมให้เด็กสูบบุหรี่ไฟฟ้า” ก็ตาม ย่อมเป็นความผิดตามกฎหมายคุ้มครองเด็ก รวมถึงการนำคลิปลิวิดิโอเด็ก 1 ปีเศษสูบบุหรี่ไฟฟ้ามาโพสต์ลงสื่อโซเชียล จะเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ดังได้กล่าวแล้ว แต่ แม่เด็กอายุ 17 ปี คนนี้จะต้องรับผิดชอบ และรับโทษตามกฎหมายหรือไม่ มีข้อกฎหมายดังนี้

กรณี แม่อายุ 17 ปี ทำผิดกฎหมายดังกล่าว จำต้องรับผิดชอบ และรับโทษหรือไม่ ?

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 75

“ผู้ใด อายุกว่าสิบห้าปี แต่ต่ำกว่าสิบแปดปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด ให้ศาลพิจารณาถึง “ความรู้ผิดชอบ” และ สิ่งอื่นทั้งปวงเกี่ยวกับผู้นั้น” ในอันที่จะควรวินิจฉัยว่า “สมควรพิพากษาลงโทษผู้นั้นหรือไม่”

ถ้าศาลเห็นว่า “สมควรพิพากษาลงโทษ” ก็ให้ “ลดมาตราส่วนโทษกึ่งหนึ่ง”

แต่ถ้าศาลเห็นว่า “ไม่สมควรพิพากษาลงโทษ” ก็ให้ จัดการตามมาตรา 74

มาดู มาตรา 74 (มีการแก้ไขใหม่)

เด็กอายุ “กว่าสิบสองปี” แต่ยังไม่ “เกินสิบห้าปี” กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด “เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ ให้ศาลมีอำนาจที่จะดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (1) ว่ากล่าวตักเตือนเด็กนั้นแล้ว “ปล่อยตัวไป” และ อาจจะเรียก บิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือ บุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ มาตักเตือนด้วยก็ได้
- (2) ศาลอาจจะให้ “คำสั่งมอบตัวเด็กนั้นให้แก่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองไป” โดย “วางข้อกำหนด” ให้บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ระวังมิเด็กนั้นไปก่อเหตุร้ายอีก ภายในเวลาไม่เกินสามปี และให้ “กำหนดจำนวนเงิน ให้ บิดา มารดา หรือ ผู้ปกครองจะต้องชำระต่อศาลไม่เกินครั้งละหนึ่งหมื่นบาท หากเด็กนั้นไปก่อเหตุร้าย รวมถึงศาลจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติเด็กนั้นได้
- (3) ส่งตัวเด็กนั้นไปยัง สถานศึกษา หรือ สถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต หรือสถานที่ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อฝึกและอบรมเด็ก ตลอดระยะเวลาที่ศาลกำหนด แต่ไม่ให้เกินกว่าวันที่เด็กนั้นจะมีอายุครบสิบแปดปี

จะเห็นได้ว่า กรณี เด็กอายุไม่เกิน 18 ปี (ดังเช่นกรณีนี้ เยาวชน 17 ปี) หาก “พนักงานอัยการ” พ้องคดีต่อศาลแล้ว ศาลมี “ดุลพินิจ” หากเห็นควร “ลงโทษ ” ก็ให้ “ลดมาตราส่วนโทษกึ่งหนึ่ง”

แต่หากเห็นควร “ไม่ลงโทษ” ก็ให้ใช้วิธีการ “ว่ากล่าวตักเตือนแล้วปล่อยตัวไป หรือ มอบตัวเด็กให้พ่อแม่ ผู้ปกครองรับตัวไปแล้วกำหนดจำนวนเงินให้ชดใช้หากปล่อยปละละเลยให้เด็กยังคงไปกระทำความผิด รวมถึง กำหนดเงื่อนไขคุ้มครองประพฤติดูแล หรือ อาจใช้ “ยาแรง” คือ ส่งตัวเด็กนั้นไปยัง สถานศึกษา หรือ สถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต หรือ สถานที่ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อฝึกและอบรมเด็ก ภายในกำหนดระยะเวลาที่ศาลกำหนด แต่ต้องไม่เกินกว่าวันที่เด็กนั้นจะมีอายุครบสิบแปดปี

อย่างไรก็ตาม “พนักงานอัยการ” ก็สามารถให้ความเป็นธรรมในกรณี “การฟ้องคดีที่ไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ” ได้ดังเช่นกรณีนี้

“หาก แม่เด็กซึ่งมีอายุ 17 ปีเศษ ถูกฟ้องดำเนินคดีต่อศาล อาจต้องหาหลักทรัพย์ประกันตัวต่อสถานพินิจฯ รวมถึง ต่อศาลในชั้นพิจารณาคดี (หากมี) และหาก แม่เด็กไม่มีหลักทรัพย์ หลักประกัน ก็อาจถูก “ควบคุมตัว” แล้วใครจะดูแล เด็ก (ลูก) อายุ 1 ปีเศษ (แม้ตามข่าว เด็กจะมี ยาย ก็ตาม) กรณีเช่นนี้ การฟ้องคดีของพนักงานอัยการ อาจจะ ไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ (สาธารณะ หรือสังคมได้ประโยชน์อะไรจากการฟ้องแม่เด็กอายุ 17 ปี ที่ยินยอมให้ลูก 1 ปีเศษ สูบบุหรี่ไฟฟ้า)

ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการสั่งคดีอาญาที่จะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณชน หรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

ให้พนักงานอัยการพิจารณาสั่งคดีโดยอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ. องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ.2553 สำนักงานอัยการสูงสุดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอัยการ ออกระเบียบดังนี้.

ข้อที่ 7 ในกรณีพนักงานอัยการเห็นว่าการฟ้องคดีจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือความมั่นคงของชาติ หรือผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศ ให้พนักงานอัยการพิจารณาโดยแสดงเหตุผลอันสมควรประกอบโดยให้คำนึงถึง สาเหตุ มูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิด ลักษณะความร้ายแรง ผลร้ายที่เกิดขึ้น, เหตุผลของกระทรวงการต่างประเทศ ถึงผลกระทบต่อนโยบายส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, เหตุผลตามความเห็นของนายกรัฐมนตรี หรือหน่วยงานอื่น ถึงผลกระทบต่อ

ต่อความมั่นคงปลอดภัยของพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ถ้าอัยการสูงสุดเห็นเอง หรือ หัวหน้าพนักงานอัยการเสนอ ว่า การฟ้องคดีใดไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ฯลฯ อัยการสูงสุดมีอำนาจ สั่งไม่ฟ้องหรือถอนฟ้อง แล้วแต่กรณี

มาถึงบรรทัดนี้ ผู้อ่านคงจะได้รับความรู้ทางกฎหมายจากข่าว “เด็ก 1 ปีเศษสูบบุหรี่ไฟฟ้า” ว่า แม่เด็กจะมีความผิดตามกฎหมายหรือไม่ ผิดกฎหมายอะไร และจะต้องรับโทษหรือไม่ รับโทษอย่างไร รวมถึง กรณี “อัยการสูงสุด” อาจมีคำสั่ง “ไม่ฟ้อง” ด้วยเหตุ “การฟ้องคดีไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ” ก็ตาม

แต่จะดีกว่าไหมถ้าไม่มีข่าว หรือ เหตุการณ์... “เด็ก 1 ปีเศษ สูบบุหรี่ไฟฟ้า โดยแม่ยินยอม หรือ ไม่ห้าม (อย่างเด็ดขาด จริงจัง) หรือ ไม่มีข่าว..ประเทศไทยสร้างสถิติ ผู้สูบบุหรี่ไฟฟ้า ที่มีอายุน้อยที่สุดในโลก (อายุ 1 ปีเศษ)



*** นายวรเทพ สกุลพิชัยรัตน์

อัยการศาลสูงจังหวัดสมุทรปราการ

(อดีต) รองประธานคณะอนุกรรมการการศึกษาการปฏิบัติกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน (คนที่สอง) ในคณะกรรมการการกฏหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร (สมัยที่ 25)

19 มิถุนายน 2567