



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันที่ 20 พฤษภาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. สนง.อัยการสูงสุด จับมือ กรมขนส่งทางบก เชื่อมโยง - แลกเปลี่ยนข้อมูลปฏิบัติงาน
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000047243>
2. เมียบักโจ๊ก รอดคดี "เจ๊หนึ่ง" แจ้งความลักทรัพย์ 5 ล้าน หลังอัยการชี้ ตร.สั่งไม่ฟ้อง
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5724233
3. กพอ.ชี้ขาดเหตุสุดวิสัยเลิกสัญญา ลุ้นจบปัญหา 'ไฮสปีด 3 สนามบิน'
4. จับตาพรงนี้!!! ศาลนัดฟังคำพิพากษา โตโต้ ปียรัฐ คดี ม.112
<https://www.naewna.com/politic/965554>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

สนง.อัยการสูงสุด จับมือ กรมขนส่งทางบก เชื่อมโยง-แลกเปลี่ยน ข้อมูลปฏิบัติงาน

 mgronline.com/crime/detail/9690000047243

May 19, 2026



สนง.อัยการสูงสุด จับมือกรมการขนส่งทางบก เซ็น MOU เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสนับสนุนปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการระบบดิจิทัล เพื่อยกระดับกระบวนการยุติธรรม การให้บริการภาครัฐ

วันนี้ 19 พ.ค.2569 เมื่อเวลา 09.30 น. นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การบูรณาการข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้วยวิธีการทางระบบดิจิทัล กับนายสรพงศ์ ไพฑูรย์พงษ์ อธิบดีกรมการขนส่งทางบก โดยมีนายโชคชัย ทิชฎิกัจจธรรม รองอัยการสูงสุด นายสรารัฐ ปิตุเตชะ เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด นายเสกสม อัครพันธุ์ และนายชีพ น้อมเศียร รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก พร้อมด้วยผู้บริหารของทั้งสองหน่วยงานร่วมในพิธี ณ ห้องรับรองชั้น 9 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด กล่าวว่า การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแบ่งปัน แลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงข้อมูลด้วยวิธีการทางระบบดิจิทัลให้สามารถใช้ข้อมูลที่เกิดขึ้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ในการให้บริการภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นการร่วมกันใช้ฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐเข้าด้วยกันเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินและอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน เป็นจุดเริ่มต้นของความร่วมมือที่จะนำไปสู่การยกระดับการทำงานในกระบวนการยุติธรรม การให้บริการภาครัฐ และการบริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสำนักงานอัยการสูงสุดและกรมการขนส่งทางบกจะร่วมกันสานสัมพันธ์อันดี พัฒนาความร่วมมือในการดำเนินงานให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

ในอนาคต เพื่อยกระดับกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สาธารณชนและการพัฒนาสังคมส่วนรวมสืบไป

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด มีภารกิจที่สำคัญ 3 ด้าน คือ การอำนวยความยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ และการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยในการดำเนินงานต้องติดต่อ ประสานงาน และตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งอาจต้องมีเอกสารเป็นจำนวนมากและหลายขั้นตอน

ด้วยวิสัยทัศน์ในการที่จะยกระดับไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ก้าวทันโลกยุคใหม่ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการดำเนินงาน และได้พัฒนาระบบ “OAG eXchange” ในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ ให้สะดวกรวดเร็วขึ้น ลดความซ้ำซ้อนและความล่าช้าจากการปฏิบัติงานหลายขั้นตอน โดยนำเทคโนโลยี Application Programming Interface (API) มาเป็นแกนหลักในการพัฒนาระบบ ทำให้การเชื่อมโยงมีความยืดหยุ่น รวดเร็ว และปลอดภัยสูง และเพิ่มความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วยการใช้ระบบการยืนยันตัวตนผู้ใช้งานผ่านแอปพลิเคชัน ThaiID ของกรมการปกครอง

ในปี 2568 ที่เริ่มใช้ระบบ OAG eXchange ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลภาพถ่ายใบหน้าบุคคลและข้อมูลทะเบียนราษฎรจากกรมการปกครอง ข้อมูลบุคคลล้มละลายจากกรมบังคับคดี ต่อมาได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลผู้ต้องขังจากกรมราชทัณฑ์ ข้อมูลการครอบครองกรรมสิทธิ์ เอกสารสิทธิที่ดินและห้องชุดจากกรมที่ดิน

ในวันนี้ จะได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการขนส่งทางบก อาทิ ข้อมูลทะเบียนรถยนต์ ข้อมูลใบอนุญาตขับขี่ยานยนต์ รถยนต์สาธารณะ และรถจักรยานยนต์สาธารณะ ซึ่งจะช่วยให้การสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานในคดีอาญา การตรวจสอบทรัพย์สินของลูกหนี้สำหรับนำมาบังคับคดี และการกิจอื่นๆ สำเร็จลุล่วงได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน สำนักงานอัยการสูงสุด จะได้ส่งข้อมูลผลการพิจารณาในชั้นพนักงานอัยการ เช่น สั่งฟ้อง สั่งไม่ฟ้อง และผลคำพิพากษา กลับไปยังกรมการขนส่งทางบก เพื่อความร่วมมือในการบูรณาการข้อมูลและใช้ประโยชน์ร่วมกัน

เมียบักโจ๊ก รอดคดี “เจ๊หนึ่ง” แจ้งความลักทรัพย์ 5 ล้าน หลังอัยการชี้ ตร.สั่งไม่ฟ้อง

 matichon.co.th/local/crime/news_5724233

May 19, 2026



เมียบักโจ๊ก รอดคดี เจ๊หนึ่ง แจ้งความลักทรัพย์ 5 ล้าน หลังอัยการชี้ ตร.สั่งไม่ฟ้อง

จากกรณีที่มี น.ส.ธัญญา หรือ เจ๊หนึ่ง “สาวผู้เสียหาย” อายุ 50 ปี อาจารย์พิเศษโรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สน.พระโขนง เพื่อดำเนินคดีกรรยา พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล อธิบดีรอง ผบ.ตร. หลังเข้าไปขโมยทรัพย์สินภายในคอนโดมิเนียม ซอย สุขุมวิท 101 มูลค่าเกือบ 6 ล้านบาท ทั้งนี้ ยังมีการนำของกลางที่ถูกกล่าวหาทิ้งไว้ในห้องที่เกิดเหตุในคอนโด ซอยสุขุมวิท 101 แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 18 ส.ค.ที่ผ่านมา ประกอบด้วยนาฬิกาหอยห่อปาเต็ก ฟลิปป์ 2 เรือน, กระเป๋าสะพาย และเอกสารต่างๆ ของผู้ถูกกล่าวหาหลายรายการ

ต่อมาวันที่ 24 ต.ค.2567 พนักงานสอบสวน สน.พระโขนง ออกหมายจับนางศิรินัตตา หักพาล หรือมาตามกับกับ ฐานร่วมกันลักทรัพย์ในเคหสถาน และร่วมกันบุกรุกเคหสถาน จากนั้นวันเดียวกันนางศิรินัตตา หักพาล เดินทางมา สน.พระโขนง พร้อมทนายความ เข้าพบพนักงานสอบสวนตามหมายจับ ข้อหาร่วมกันลักทรัพย์ในเคหสถานและร่วมกันบุกรุกในเคหสถาน

จากนั้นวันที่ 16 ม.ค.2568 ภายหลังพนักงานสอบสวน สน.พระโขนง รวบรวมพยานหลักฐานทั้ง พยานบุคคล และพยานทางนิติวิทยาศาสตร์ ยืนยันได้ว่า ตามวันเวลาที่ น.ส.ธัญญา กล่าวหา นางศิรินัตตา เรื่องการลักทรัพย์ นางศิรินัตตา ไม่ได้ไปปรากฏตัวตามวันและเวลา รวมถึงสถานที่เกิดเหตุตามที่ น.ส.ธัญญา หรือเจ๊หนึ่ง กล่าวอ้างแต่อย่างใด นอกจากนี้ พนักงานสอบสวนยังมี พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ยืนยันได้ว่า หลานของเจ๊หนึ่งเป็นพยานที่อ้างว่าเห็นเหตุการณ์ แท้จริงแล้วไม่ได้อยู่ที่เกิดเหตุตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด กระทั่งพนักงานสอบสวน สน.พระโขนง ทำความเห็นเสนอพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องนางศิรินัตตา ทำให้คดีเป็นอันยุติ

เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2569 มีรายงานว่ เมื่อวันที่ 14พ.ค.2569 สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด มีหนังสือที่ อส 0032(คร2)/722 ถึง นางศิรินัตตา หักพาล โดยเนื้อหาในหนังสือ ระบุว่า รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทนอัยการสูงสุดพิจารณา เห็นว่า ตามที่ได้มีการยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่ออัยการสูงสุดนั้น บัดนี้ รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทนอัยการสูงสุด ได้

พิจารณาพยานหลักฐานอย่างละเอียดแล้ว มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ร้อง (นางศิรินัตตา หักพาล)
โดยทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่มีข้อโต้แย้งหรือแย้งคำสั่งไม่ฟ้องดังกล่าวแต่อย่างใด

พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ร้อง โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ไม่แย้งคำสั่งไม่
ฟ้อง ของพนักงานอัยการและเป็นกรณีที่พนักงานอัยการได้ให้ความเป็นธรรม ตามความประสงค์
ของผู้ร้อง จึงมีคำสั่งยุติเรื่องร้องขอความเป็นธรรม

กพอ.ชี้ขาดเหตุสุดวิสัยเลิกสัญญา ลุ้นจบปัญหา'ไฮสปีด3สนามบิน'

กรุงเทพธุรกิจ • การรถไฟฯ เปิด 5 เงื่อนไข
เลิกสัญญา "ไฮสปีด 3 สนามบิน" ย้ำต้องดำเนินการ
ภายใต้กรอบสัญญาร่วมลงทุนกำหนด รวมทั้ง
เอกชนต้องชดเชยค่าเวนคืนที่ดิน ตามที่ภาครัฐ
ได้เริ่มดำเนินการก่อนแล้ว ยันผลหารือระหว่าง
รัฐและเอกชน "เอเซีย เอรา วัน" ยังยืนยันเดินหน้า
พัฒนาโครงการ โยนเป็นอำนาจ กพอ.ตัดสิน
เหตุสุดวิสัยเลิกสัญญา

คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก (กพอ.) มีกำหนดการประชุม
ในวันที่ 20 พ.ค.2569 นัดแรกของรัฐบาลปัจจุบัน
ซึ่งมีนายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นประธาน
การประชุม

การประชุมครั้งนี้จะมีการติดตามความคืบหน้า
การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม อาทิ
โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน
(ดอนเมือง สุวรรณภูมิ อู่ตะเภา) ที่อยู่ขั้นตอน
อัยการสูงสุดพิจารณาร่างแก้ไขสัญญาร่วมลงทุน

รวมทั้งการกำกับสัญญาร่วมลงทุนได้มีการ
การประชุมเมื่อวันที่ 8 พ.ค.2569 ร่วม 3 ฝ่าย
ประกอบด้วย การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ (สศช.) และบริษัท เอเชีย เอราวัน
จำกัด (กลุ่มซีพี) หลังกระทรวงคมนาคมมีแนวทาง
ไม่แก้ไขสัญญาร่วมลงทุน

ขณะที่ ประเด็นหลักที่กระทรวงคมนาคม
อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

กพอ.ชี้ขาด

ไม่เห็นด้วยเป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการรูปแบบ
จ่ายเงินสนับสนุนจากรัฐ และหากเอกชนเดินหน้า
ต่อไม่ไหวจะเสนอเลิกสัญญาได้

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
เปิดเผยว่า จะรายงาน กพอ.ถึงสถานะโครงการ

รถไฟความเร็วสูงและการเตรียมความพร้อม
ก้าวไปสู่ขั้นตอนต่อไป รวมทั้งภาคเอกชนเอกชน
คู่สัญญาได้ันตามหารือข้อสรุปหลังจากนี้

"รัฐบาลต้องการเร่งผลักดันโครงการ
ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)
ที่ค้างให้เป็นรูปธรรม หลังจากนั้นก็มีแผน
เคลียร์งานที่เกี่ยวข้องกับ EEC เดือนละ 2 ครั้ง"
นายพิพัฒน์ กล่าว

รวมทั้งตั้งนายสันติ ปิยะทัต อธิบดีรัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี มาช่วยดูแลเรื่องนี้
โดยเฉพาะเพื่อติดตามความคืบหน้าและ
ผลักดันโครงการ

ชี้เงื่อนไขยกเลิกสัญญา"ซีพี"

นายอานันท์ โพธิ์นิ่มแดง รองผู้ว่าการรถไฟ
แห่งประเทศไทย รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการ
รฟท.เปิดเผยว่า จากการหารือร่วม 3 ฝ่าย ได้
รับการยืนยันจากทางภาคเอกชนว่ายังพร้อม
เดินหน้าพัฒนาโครงการนี้

ส่วนกรณีที่นายพิพัฒน์ ระบุก่อนหน้านี้ว่า
หากเอกชนคู่สัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน
ประเมินสถานการณ์ปัจจุบันที่มีปัจจัยสงคราม
ราคาน้ำมัน ค่าวัสดุ ส่งผลกระทบต่อการ
ดำเนินโครงการ และเห็นว่าทำต่อไม่ไหวอยาก
ขอยกเลิกสัญญาที่เสนอมาได้นั้น คงต้องหารือ
รายละเอียดกฎหมายว่าเข้าเงื่อนไขหรือไม่
ซึ่งเป็นเรื่องที่ กพอ.จะเป็นผู้พิจารณา

อย่างไรก็ดี เงื่อนไขของการบอกเลิกสัญญา
ที่ระบุไว้ใช้สำหรับโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม
3 สนามบิน ปัจจุบันยังยึดตามข้อกำหนดในสัญญา
ร่วมลงทุนฉบับเดิม ซึ่งระบุไว้ 5 ส่วน ประกอบด้วย

- 1.เมื่อครบกำหนดอายุสัญญาสัมปทาน
50 ปี ก็สิ้นสุดสัญญา
- 2.เกิดปัญหาการส่งมอบพื้นที่ไม่เรียบร้อย
หรือการออกหนังสือแจ้งให้เริ่มงาน (NTP) ไม่ได้
ซึ่งตอนนี้ยังไม่เกิดขึ้น
- 3.เหตุสุดวิสัยที่ส่งผลต่อโครงการ
- 4.ความผิดที่เกิดขึ้นจากฝ่ายเอกชน หรือ
ความผิดของฝ่ายภาครัฐ
- 5.การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล

ดังนั้นปัจจุบันถือว่ายังไม่มีความเลือกอื่นให้
เอกชนในการบอกเลิกสัญญา นอกเหนือไปจากสิ่ง
ที่ระบุในสัญญาเท่านั้น ส่วนจะตีความผลกระทบ
ที่เกิดขึ้นกับโครงการนี้เป็นเหตุสุดวิสัยที่นำไปสู่
การแก้สัญญาได้หรือไม่เรื่องนี้จบที่อำนาจของ
กพอ.และท้ายที่สุดหากบอกเลิกสัญญาจะต้อง
ชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการลงทุนไปแล้ว
โดย รฟท.ได้จ่ายเงินค่าเวนคืนที่ดินไปแล้ว
ถือเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้น

ประมวลใหม่"โครงการ"ล่าช้ามากขึ้น

แหล่งข่าวจากกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า
การประชุมร่วมกัน 3 ฝ่ายรับทราบปัญหาและเร่งต่อ
เอกชนคู่สัญญาถึงเงื่อนไขที่จะตามมาหากยกเลิก
สัญญา อีกทั้งหากยกเลิกสัญญาโครงการจำเป็นต้อง
เปิดประมูลใหม่ และทำให้ภาครัฐต้องเสียโอกาส
มากขึ้น ซึ่งเอกชนคู่สัญญารับที่จะกลับไปพิจารณา
หาแนวทางแก้ไขปัญหาและเร่งเสนอเพิ่มเติม

แหล่งข่าว กล่าวว่า ปัญหาโครงการร่วม
ลงทุนรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน อาจ
ต้องใช้เวลาให้ทุกฝ่ายพิจารณาหาทางออก
เหมาะสมร่วมกัน โดยหากยกเลิกและ
ประมูลใหม่จะทำให้ภาครัฐเสียโอกาสเพราะต้อง
ประกวดราคาใหม่จะทำให้ล่าช้าออกไปอีก และ
มูลค่างานก่อสร้างต้องปรับขึ้น

ลุ้นสรุปแก้สัญญา"ซีพี"

สำหรับปัญหาโครงการร่วมลงทุน
ดังกล่าวสืบเนื่องจากผลกระทบการแพร่ระบาด
โควิด-19 ทำให้เอกชนขอรับการเยียวยาจากรัฐบาล
และปี 2564 คณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบ
เยียวยาผลกระทบ ทั้งข้อเสนอส่วนของการ
ชำระค่าสิทธิให้ร่วมลงทุนในโครงการแอร์พอร์ต
เรลลิงก์ (ARL) ให้ปรับจากสัญญาเดิมจ่าย
งวดเดียว 10,671 ล้านบาท เป็นจ่าย 7 งวดเป็นรายปี
จำนวนเท่ากัน

นอกจากนี้ยังปรับวิธีการชำระเงินที่รัฐ
ร่วมลงทุนในโครงการจากเดิมกำหนดจ่ายตาม
งวดงาน ตามความก้าวหน้าของงานก่อสร้างเป็น
รูปแบบ "สร้างไปจ่ายไป" ทำให้รัฐต้องจ่ายค่าสนับสนุน
งานโยธาเร็วขึ้น

จับตาพรุ่งนี้!!! ศาลนัดฟังคำพิพากษา โตโต้ ปิยรัฐ คดี ม.112

naewna.com/politic/965554



19 พฤษภาคม 2569 เพจเฟซบุ๊ก "ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน" โพสต์ข้อความระบุว่า จับตา ฟังคำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์คดี ม.112 ของ “โตโต้ ปิยรัฐ” กรณีติดป้ายวิจารณ์ผูกขาดวัคซีนที่กาฬสินธุ์ หลังศาลชั้นต้นยกฟ้อง

พรุ่งนี้ (20 พ.ค. 2569) เวลา 9.00 น. ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์นัดฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 4 ในคดีของ “โตโต้” ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาชน และอดีตนักกิจกรรมกลุ่ม WeVo ที่ถูกฟ้องในข้อกล่าวหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) กรณีถูกกล่าวหาว่าร่วมกับพวกติดตั้งป้ายวิจารณ์การผูกขาดวัคซีนโควิด ที่ริมถนนในจังหวัดกาฬสินธุ์ และโพสต์ภาพป้ายในเฟซบุ๊กและทวิตเตอร์ เมื่อวันที่ 23 ม.ค. 2564

คดีนี้มี พ.ต.ท.แสงเพชร หอมสมบัติ รองผู้กำกับการสืบสวน สภ.ยางตลาด เป็นผู้กล่าวหา โดยปิยรัฐถูกคณะพนักงานสอบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดกาฬสินธุ์ เข้าแจ้งข้อกล่าวหาขณะถูกคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ในคดีของทีม We Volunteer เมื่อวันที่ 30 มี.ค. 2564 ขณะสถานการณ์การชุมนุมทางการเมืองในช่วงปี 2564 ยังเข้มข้น

ข้อกล่าวหาระบุว่าปิยรัฐได้ร่วมกับพวก จัดทำป้ายไว้นิลเพื่อติดประกาศวิพากษ์วิจารณ์การจัดการวัคซีนโควิด-19 ของรัฐบาล แล้วใส่ข้อความที่เป็นการดูหมิ่น หมิ่นประมาท รัชกาลที่ 10 ไปติดตั้งไว้ที่ต้นไม้และเสาไฟ รวมทั้งชุมนุมประตูลิမ်พระเกียรติบนเกาะกลางถนน บนถนนสายอำเภอยางตลาด-จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 7 แผ่นเรียงกัน ต่อมา มีการถ่ายภาพนำไปโพสต์ในเฟซบุ๊กชื่อ “โตโต้ ปิยรัฐ -Piyarat Chongthep” และทวิตเตอร์ชื่อ “We Volunteer”

ต่อมา หลังจากศาลอนุญาตให้ประกันตัวในคดีที่เขาถูกคุมขังอยู่เมื่อวันที่ 2 เม.ย. 2564 ปิยรัฐได้ถูกตำรวจเข้าอายัดตัวตามหมายจับของศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ลงวันที่ 2 เม.ย. 2564 ก่อนส่งตัวไปยัง สภ.ยางตลาด เจ้าของคดี โดยมีข้อสังเกตว่าคณะพนักงานสอบสวนเข้าแจ้งข้อกล่าวหาปิยรัฐที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ แล้ว ไม่น่าจะมีเหตุทางกฎหมายให้ตำรวจไปขอออกหมายจับ และไม่มีเหตุผลที่ศาลจะอนุญาตให้ออกหมายจับได้ อีกทั้งหมายจับดังกล่าวไม่มีการตั้งกระบวนสาเหตุของการออกหมายจับใด ๆ

ต่อมาวันที่ 3 เม.ย. 2564 คณะพนักงานสอบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดกาฬสินธุ์ ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและสอบปากคำปียรัฐอีกครั้ง อ้างว่ากระบวนการแจ้งข้อกล่าวหาและสอบปากคำในวันที่ 30 มี.ค. 2564 ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ปียรัฐไม่ยอมรับและไม่พิมพ์ลายนิ้วมือ พนักงานสอบสวนเกรงว่ากระบวนการจะไม่ชอบ จึงได้แจ้งข้อกล่าวหาอีกครั้ง

ปียรัฐโต้แย้งว่า เหตุที่ไม่พิมพ์ลายนิ้วมือ เนื่องจากหลังการสอบปากคำผ่านวิดีโอคอนเฟอเรนซ์เจ้าหน้าที่ไม่ได้นำบันทึกคำให้การมาให้ตนอ่านและเซ็น แต่กลับนำแบบลายพิมพ์นิ้วมือมาให้ตนพิมพ์ลายนิ้วมือโดยไม่แจ้งใด ๆ เมื่อตนแจ้งผ่านวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ว่า ขออ่านบันทึกคำให้การก่อน แต่เจ้าหน้าที่กลับแจ้งว่า พนักงานสอบสวนนำเอกสารเดินทางกลับกาฬสินธุ์แล้ว ตนจึงไม่พิมพ์ลายนิ้วมือในเอกสารที่ไม่ทราบที่มาที่ไป

จากนั้น พนักงานสอบสวนได้ยื่นขอฝากขังปียรัฐต่อศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ขณะทนายความได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลเพิกถอนหมายจับ และคำร้องคัดค้านการขอฝากขัง ก่อนศาลให้มีการเบิกตัวปียรัฐไปศาล และให้ไต่สวนคำร้องขอฝากขัง

หลังการไต่สวน ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ฝากขัง และไม่อนุญาตให้ประกันตัวปียรัฐ โดยระบุว่า คดีที่ถูกกล่าวหาเป็นคดีอาญาร้ายแรง มีอัตราโทษสูง ผู้ต้องหาถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอื่นอีกหลายคน ประกอบกับพนักงานสอบสวนคัดค้านการประกันตัวผู้ต้องหา ทำให้ปียรัฐถูกนำตัวไปคุมขังที่เรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์

หลังจากนั้น ทนายความยังพยายามยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้ประกันตัว แต่ศาลอุทธรณ์ภาค 4 ยกคำร้อง และพยายามยื่นประกันตัวอีก จนในการยื่นประกันตัวครั้งที่ 3 ศาลได้ให้ไต่สวนคำร้องขอประกันตัว จนวันที่ 5 พ.ค. 2564 ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์จึงมีคำสั่งอนุญาตให้ประกันตัว โดยเห็นว่าผู้ต้องหาไม่มีพฤติการณ์จะหลบหนี และไม่มีพฤติกรรมยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน แต่ให้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามตัว (กำไล EM) พร้อมกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ในการประกันตัว ทำให้ปียรัฐได้รับการปล่อยตัวในคดีนี้ หลังถูกคุมขังไปรวม 33 วัน

ต่อมาวันที่ 25 มิ.ย. 2564 พนักงานอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ยื่นฟ้องปียรัฐต่อศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยในการประกันตัว ศาลเห็นว่าจำเลยไม่มีพฤติการณ์หลบหนี ทั้งการใช้อุปกรณ์ EM เป็นภาระเกินสมควรแก่จำเลย จึงอนุญาตให้ปลด EM ได้ แต่เงื่อนไขอื่นในการปล่อยชั่วคราวให้คงเดิม รวมปียรัฐต้องติดกำไล EM ไปทั้งหมด 52 วัน

ศาลชั้นต้นยกฟ้องคดี เห็นว่าโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานยืนยันว่าจำเลยร่วมติดต่อบ้าย-โพสต์ข้อความ

คดีนี้เริ่มสืบพยานตั้งแต่เดือน ก.ค. 2565 อัยการโจทก์นำพยานเข้าสืบรวม 21 ปาก ใช้เวลาสืบ 6 นัด แต่ฝ่ายจำเลยไม่มีพยานเข้าเบิกความเลยแม้แต่ปากเดียว เนื่องจากศาลมีคำสั่งให้งดสืบพยานจำเลย หลังปียรัฐขอเลื่อนสืบพยาน 6 ครั้ง จากเหตุติดภารกิจประชุมสภาฯ ไม่สามารถมาศาลได้ 4 ครั้ง และจากเหตุจำเป็นของนายจำเลยอีกรวม 2 ครั้ง

แม้ต่อมา ปียรัฐได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนกระบวนการพิจารณาดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยยืนยันหลักฟังความสองฝ่าย ซึ่งควรให้โอกาสจำเลยได้นำพยานหลักฐานเข้าสืบต่อสู่พิสูจน์ความบริสุทธิ์ อันเป็นหลักประกันขั้นพื้นฐานของกระบวนการยุติธรรม รวมถึงยืนยันว่าไม่ได้มีเจตนาประวิงคดี แต่ศาลก็ยกคำร้อง

โดยสรุปเนื้อหาการต่อสู้คดี จากการสืบสวนตำรวจและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ทราบว่า ใครเป็นผู้ติดตั้งป้ายข้อความที่เกาะกลางถนน แต่รถที่บรรทุกป้ายมาติดตั้งลักษณะเหมือนรถที่ปัยรัฐใช้ ทั้งพบว่าเพจเฟซบุ๊กและทวีตเตอร์ที่โพสต์ภาพป้าย มีความเชื่อมโยงกับปัยรัฐ จึงเชื่อว่าปัยรัฐมีส่วนเกี่ยวข้อง

สำหรับความเห็นต่อข้อความบนป้ายนั้น พยานโจทก์มีความเห็นแตกต่างกัน ในส่วนประชาชนเห็นว่า เป็นเพียงข้อความไม่เหมาะสม ขณะพยานเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีลักษณะหมิ่นประมาทษัตริย์

ฝ่ายจำเลยต่อสู้ว่า ไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกฟ้อง โดยไม่ได้เกี่ยวข้องกับการจัดทำ ติดตั้ง และโพสต์ภาพป้าย อีกทั้งข้อความในป้ายไม่เข้าองค์ประกอบความผิดตามมาตรา 112 แต่ไม่สามารถนำพยานเข้าเบิกความได้ อย่างไรก็ตาม นายจำเลยได้ถามค้านพยานโจทก์ตามประเด็นดังกล่าวไว้

ต่อมาวันที่ 11 ต.ค. 2567 ศาลจังหวัดกาฬสินธุ์พิพากษายกฟ้องคดี เห็นว่าไม่มีพยานโจทก์ยืนยันว่า เห็นจำเลยในที่เกิดเหตุหรือยืนยันว่าเห็นจำเลยเป็นคนติดตั้งแผ่นป้ายดังกล่าว การจะรับฟังพยานหลักฐานที่มีเพียงว่า รถที่บรรทุกป้ายมาติดตั้งเป็นรถที่จำเลยเคยใช้ โดยไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า จำเลยเดินทางมาร่วมติดตั้งป้ายในบริเวณที่เกิดเหตุ มาพิจารณาให้เป็นผลร้ายแก่จำเลยหาได้ไม่

ขณะเดียวกันก็ไม่มีพยานโจทก์ปากใดยืนยันว่า เฟซบุ๊กและทวีตเตอร์ตามฟ้องดังกล่าวเป็นของจำเลย และจำเลยเป็นผู้โพสต์ภาพดังกล่าวเอง รวมทั้งขณะที่จำเลยถูกคุมขังอยู่ที่เรือนจำ เฟซบุ๊กดังกล่าวก็ยังมีภาพข้อความอยู่ แสดงว่าคนที่โพสต์ในเพจดังกล่าวอาจเป็นคนอื่นก็เป็นได้

พยานหลักฐานโจทก์มีความสงสัยตามสมควรว่า จำเลยเป็นผู้ติดตั้งป้ายและโพสต์ภาพป้ายตามฟ้องหรือไม่ ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย พิพากษายกฟ้อง แต่ให้รับของกลางคือป้ายไว้นิล 7 แผ่น และลวด 2 เส้น

ต่อมา อัยการศาลสูงจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อมา โดยขอให้ศาลอุทธรณ์ภาค 4 กลับคำพิพากษาด้วย ทำให้ยังต้องจับตาคำพิพากษาในชั้นอุทธรณ์ต่อไป

ทั้งนี้ ปัยรัฐถูกกล่าวหาในคดีตามมาตรา 112 จำนวนทั้งหมด 3 คดี โดยในศาลชั้นต้น ศาลมีคำพิพากษา #ยกฟ้องทุกคดี นอกจากคดีที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ยังมีคดีจากการปราศรัยในการชุมนุม "เด็กพูดผู้ใหญ่ฟัง" ที่ศาลจังหวัดอุบลราชธานีมีคำพิพากษายกฟ้อง และคดีจากการโพสต์วิจารณ์ตำรวจสลายวิโวข่ายกัฏ พาดพิงการใช้ภาษีของสถาบันกษัตริย์ ที่ศาลอาญามีคำพิพากษายกฟ้อง แต่ยังคงจับตาสถานการณ์คดีในชั้นอุทธรณ์ต่อไป