



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. ตั้ง วชิรินทร์ อัยการเอฟบีไอ หัวหน้าทีมร่วมสอบคดีนายตัม ฟอกเงินฉ้อโกง 'เจ๊อ้อย'
https://www.matichon.co.th/local/news_๔๙๕๕๕๑๕
๒. หดหู่! ด.ญ.วัย ๑๒ แฉพ่อ - แม่ก็รู้กันหมด ถูกปู่ - อาแท้ๆ ผลิตชิ้นใจนานกว่า ๒ ปี
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๒๐๒๒๒๓/>
๓. ศาลรัฐธรรมนูญตีตกคำร้องปมเอื้อ 'ทักษิณ ชินวัตร' พักชั้น ๑๔ รพ.ตำรวจ
<https://www.posttoday.com/politics/domestic/๗๑๗๐๗๑>
๔. ร้องถึงอัยการ! ผอ. โรงเรียนเชียงแสน ชนแล้วหนี แคมป์กาแฟไทยดับ - ๒ เดือนเมินเยียวยา
<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๒๑๖๓๗>
๕. "โกศลวัฒน์" รับปรึกษากฎหมายช่วยกลุ่มร้านโชห่วย ถูกบริษัทตั้งดำเนินคดี
<https://siamrath.co.th/n/๕๘๘๔๔๕>
๖. ศาลเลื่อนนัดฟังคำตัดสินคดี “เอกราช” ยักยอกเงินสหกรณ์ครูฯ ไป ๑๑ ก.พ.หลังจำเลยอ้างติดประชุมสภา
<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๒๑๔๓๔>
๗. ภาพข่าว: รื้อคดีแดงโม
๘. ปอท. เรียกสอบเศรษฐินีป่วยอัลไซเมอร์ หลังหายาทคนโตแจ้งจับน้องเล็กแอบถอนเงินแม่ ๙๘ ล้าน
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๒๑๕๓๔>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ตั้ง วัชรินทร์ อัยการเอฟบีไอ หัวหน้าทีมร่วมสอบคดีทนายตั้ม ฟอกเงินฉ้อโกง ‘เจ๊อ้อย’

matichon.co.th/local/news_4959515

วันที่ 18 ธันวาคม 2567 - 11:44 น.



อธ.อัยการสอบสวนเชื้ดตั้ง ‘วัชรินทร์’ อัยการเอฟบีไอ นั่งหัวหน้าคณะทำงานอัยการร่วมสอบคดีทนายตั้ม ฟอกเงินฉ้อโกง ‘เจ๊อ้อย’ หลังอัยการสูงสุดรับเป็นคดีนอกราชอาณาจักร ชี้ มีการโอนเงินกันในประเทศ

เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ได้รับหนังสือคำสั่งจากสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด เรื่องการแต่งตั้งคณะทำงานร่วมทำการสอบสวนในคดีนอกราชอาณาจักร ในคดีที่

นางจตุพร อุบลเลิศ กล่าวหา นายชิตรา เปี้ยบังเกิด หรือทนายตั้ม กับพวก ผู้ต้องหา ในความผิดฐาน ฉ้อโกง ร่วมกันฟอกเงิน และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง

โดยคดีนี้นายไพรัช พรสมบุรณ์ศิริ อัยการสูงสุด ซึ่งกฎหมายให้อำนาจอัยการสูงสุดเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือมีอำนาจตั้งพนักงานสอบสวน ซึ่งอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ 11 ธ.ค.2567 ให้พนักงานสอบสวนคนหนึ่งคนใดตามคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ 238/2567 และคำสั่งกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ที่ 247/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนเพิ่มเติม ทำการสอบสวนคดีอาญาคดีนี้ โดยให้พนักงานอัยการคนหนึ่งคนใดในสำนักงานการสอบสวนทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวน และให้พลตำรวจตรี สุวัฒน์ แสงนุ่น รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง หัวหน้าพนักงานสอบสวน เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเนื่องจากคดีดังกล่าวเป็นคดีสำคัญที่ประชาชนให้ความสนใจและติดตามเป็นจำนวนมาก มีการนำเสนอต่อสื่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง มีมูลค่าความเสียหายจำนวนมาก และเป็นการกระทำความผิด หลายกรรมต่างกัน เพื่อให้การสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นธรรม

เมื่ออัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นความผิดนอกราชอาณาจักรจึงให้อัยการสำนักงานการสอบสวนเข้าร่วมสอบสวนกับกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ร.ต.อ. โชคชัย สิทธิผลกุล อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนจึงมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานอัยการร่วมทำการสอบสวน

กับพนักงานสอบสวน และแต่งตั้งเจ้าพนักงานคดี เพื่อสนับสนุนการทำงานของพนักงาน
อัยการที่เข้าร่วมสอบสวนคดีอาญาที่ 48/2567 ของกองกำกับการ 3 กองบังคับการปราบปราม
ดังนี้

ADVERTISEMENT

ให้ นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน เป็นหัวหน้าคณะทำงาน
ร.ต.อ.วสันต์ จันทน์อินทร์ อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานคดีศาลสูงภาค 2 ช่วยราชการ
สำนักงานการสอบสวนปฏิบัติราชการในหน้าที่ อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 2, นางสาวทักษ
อร สุวรรณสายะ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการ
สอบสวน 5, นางสาวบุษยา เมณฑกา อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงาน
อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 5, ร.ต.อ.สุวรรณสาม ศิริวิเชียร อัยการจังหวัดประจำสำนักงาน
อัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 2, นายเทพสิทธิ์ เกียรติเดชปัญญา อัยการ
ประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 เป็นคณะทำงาน โดย
ให้ ร.ต.อ.สุวรรณสามเป็นเลขานุการด้วย

ให้มีอำนาจหน้าที่ให้ดำเนินการเข้าร่วมทำการสอบสวนในทันที เป็นไปตามระเบียบสำนัอง
นอัย

การสูงสุดว่าด้วยการดำเนินการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2563 และแนวทาง
ปฏิบัติ

การสอบสวนว่าด้วยการสอบสวนและงานธุรการเกี่ยวกับการสอบสวน พ.ศ.2560 โดยเคร่งครัด
พร้อมให้เลขานุการคณะทำงานรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามให้อัยการสูงสุด
ทราบเป็นระยะ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับคดีนี้มีการโอนเงินในต่างประเทศซึ่งถือเป็นการกระทำความผิดอาช
าอาญาจักร ทางกองบัญชาการสอบสวนกลางซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนเห็นว่าเป็นความผิดนอก
ราชอาณาจักรจึงเสนอตามขั้นตอนมายังอัยการสูงสุด เพื่อรับเป็นคดีนอกราชอาณาจักร ซึ่ง
กฎหมายให้อัยการสูงสุดเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือมีอำนาจตั้งพนักงานสอบสวน

เมื่อวันที่ 11 ธ.ค.ที่ผ่านมา อัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นพ้องด้วยกับความเห็นรองอัยการ
สูงสุดและสำนักงานการสอบสวนเสนอว่า ข้อมูลการเดินทางเข้า ออกราชอาณาจักรไทยของผู้
เสียหายและผู้ต้องหาที่ 1 รับฟังได้ว่าตามวันเวลาเกิดเหตุ ขณะผู้เสียหายอยู่นอกราชอาณาจักร
ไทยได้ถูกผู้ต้องหาที่ 1 กับพวกร่วมกันใช้กลอุบายที่แตกต่างกันฉ้อโกงหลอกลวงให้ผู้
เสียหายโอนเงิน หรือส่งมอบเงินและสิ่งจำยเช็คโดยทุจริต เป็นการกระทำความผิดที่มีโทษตาม
กฎหมายไทยได้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักรไทย จึงมีคำสั่งมอบหมายพนักงานสอบสวน
พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ และพนักงานอัยการเข้าร่วมการสอบสวนคดีนี้

**สำหรับ นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนหัวหน้าคณะทำงาน
อัยการ เป็นอัยการสอบสวนฝีมือดีลูกหม้อสำนักงานการสอบสวนอัยการชื่อดัง จบหลักสูตร
Major Case Management จาก F.B.I. Academy Quantico Virginia U.S.A. หรือฉายา
อัยการ FBI ที่ผ่านมามีได้รับความนิยมไว้วางใจจากอัยการสูงสุดหลายคนในการลงไปร่วมสอบสวน
คดีสำคัญระดับประเทศจำนวนมาก รวมถึงบทบาทการลงไปถึงกำกับการสอบสวนตาม
พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการกระทำที่ทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 ซึ่งมี
การกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงหลายราย**

หดหู่! ด.ญ.วัย 12 แฉพ่อ-แม่ก็รู้กันหมด ถูกปู-อาแท้ๆปลัดชินใจ นานกว่า 2 ปี

dailynews.co.th/news/4202223

เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. น.ส.วรรณฯ พะละมาตย์ หรือ ดันอ้อ เป็นหนึ่ง ประธานมูลนิธิเป็นหนึ่ง พร้อมทีมงาน เดินทางลงพื้นที่โรงเรียนประถมแห่งหนึ่ง ในพื้นที่ อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี เพื่อช่วยเหลือ ด.ญ.เอ (นามสมมติ) อายุ 12 ขวบ หลังได้รับการร้องเรียนจากผู้ปกครองของเพื่อน ด.ญ.เอ ว่า ด.ญ.เอ ถูกปูและอาแท้ๆ ร่วมกันล่อลวงละเมิดทางเพศ มาเป็นเวลานานกว่า 2 ปี โดยที่คนในบ้านรู้เรื่องกันหมด แต่ไม่ยอมให้การช่วยเหลือ ด.ญ.เอ จึงต้องมาเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้กับเพื่อนฟัง จนเพื่อนได้ไปเล่าให้ผู้ปกครองฟังและนำไปสู่การแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังมูลนิธิเป็นหนึ่งดังกล่าว



โดยทันทีที่เดินทางลงพื้นที่โรงเรียนของ ด.ญ.เอ ทางเจ้าหน้าที่ได้เข้าไปพูดคุยและสอบถามถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจาก ด.ญ.เอ ด้วยตนเอง ก่อนจะพา ด.ญ.เอ พร้อมด้วยเพื่อนอีก 1 คน เดินทางมาที่ สภ.ท่าม่วง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสอบปากคำ โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เจ้าหน้าที่บ้านพักเด็กและครอบครัว รวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอำเภอท่าม่วง เข้าร่วมรับฟังการสอบปากคำในครั้งนี้ด้วย

น.ส.วรรณฯ กล่าวว่า ในกรณีนี้ทางมูลนิธิเป็นหนึ่ง ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ปกครองของเด็ก ซึ่งเป็นเพื่อนของ ด.ญ.เอ โดยจากข้อมูลพบว่า ปัจจุบันมาอาศัยอยู่ที่บ้านของอาในพื้นที่ อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี โดยเหตุการณ์เกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อช่วงประมาณเกือบ 2 ปีก่อน ได้ถูกอาแท้ๆ ซึ่งอาศัยอยู่บ้านหลังเดียวกัน พยายามก่อเหตุล่อลวงละเมิดทางเพศหลายครั้ง กระทั่ง ด.ญ.เอ ขอลไปอาศัยอยู่บ้านญาติในพื้นที่ จ.ราชบุรี ก็มาถูกปูแท้ๆ ก่อเหตุล่อลวงละเมิดทางเพศอีกหลายครั้ง จน ด.ญ.เอ ได้กลับมาอยู่บ้านญาติที่ อ.ท่าม่วง ทางปู่ก็ได้ตามมาอยู่ที่บ้านหลังดังกล่าวด้วย ทำให้ ด.ญ.เอ ต้องอยู่อย่างหวาดกลัว เนื่องจากหวั่นเกรงว่าจะถูกทั้งปูและอา เข้ามาก่อเหตุล่อลวงละเมิดทางเพศอีก

แต่สิ่งที่น่าสะเทือนใจที่สุด ก็คือการใช้เด็ก ด.ญ.เอ ได้พยายามบอกเรื่องดังกล่าวกับผู้เป็นพ่อแท้ๆ และแม่เลี้ยง ซึ่งทำงานอยู่ต่างจังหวัด แต่แม่เลี้ยงทำได้เพียงทำการกั้นห้องภายในบ้านที่น้องอาศัยอยู่ร่วมกับปู่และอา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุขึ้น แต่ปู่และอาก็ยังไม่ละความพยายาม และพยายามก่อเหตุกับน้องอีกหลายครั้ง ขณะที่พ่อแท้ๆ ของเด็กเองรู้เรื่องแล้ว กลับขอให้เด็กไม่แจ้งความ เนื่องจากเกรงว่า จะทำให้พ่อของตนซึ่งเป็นปู่ของเด็กเสื่อมเสียชื่อเสียง และอาจจะถูกจับดำเนินคดี

จากนั้น เจ้าหน้าที่มูลนิธิเป็นหนึ่งในได้นำตัว ด.ญ.เอ ไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้ปากคำกับเจ้าหน้าที่สหวิชาชีพ ก่อนจะรวบรวมหลักฐานขอศาลอนุมัติหมายจับปู่และอาของ ด.ญ.เอ ต่อไป.

ศาลรัฐธรรมนูญตีตกคำร้องปมเอื้อ'ทักษิณ ชินวัตร'พัก ชั้น14รพ.ตำรวจ

posttoday.com/politics/domestic/717071

18 ธันวาคม 2567



มติเอกฉันท์ ศาลรัฐธรรมนูญ ไม่รับคำร้อง รมว.ยุติธรรม อธิบดีกรม ราชทัณฑ์ ผู้บัญชาการเรือนจำเอื้อประโยชน์ ทักษิณ ชินวัตร รักษาตัว ชั้น14รพ.ตำรวจ สาเหตุไม่มีข้อเท็จจริง หลักฐานยังห่างไกล ใช้สิทธิเสรีภาพ ล้มล้างการปกครอง

ศาลรัฐธรรมนูญ เปิดเผยแพร่ผลประชุมปรึกษาคดีที่สำคัญและเป็นที่น่าสนใจ เรื่องพิจารณา
ที่ 39/2567 กรณี นายคงเดชา ชัยรัตน์ ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญมาตรา 49 ว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ผู้ถูกร้องที่ 1 มีอำนาจหน้าที่กำกับ
ดูแลกรมราชทัณฑ์และรับทราบการบังคับใช้กฎกระทรวงการส่งตัวผู้ต้องขังไปรักษานอกเรือน
จำ พ.ศ. 2563 อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ผู้ถูกร้องที่ 2 และผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพผู้ถูก
ร้องที่ 3 มีอำนาจให้ความเห็นชอบและอนุญาตบังคับใช้กฎกระทรวงดังกล่าวส่งตัวนายทักษิณ
ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ไปรักษาตัวที่ห้องพิเศษ ชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจทั้งที่ไม่มีหลัก
ฐานชัดเจนว่ามีอาการป่วยรุนแรง อีกทั้งไม่ได้ดูแลให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด
กระทำการเอื้อประโยชน์ให้แก่นายทักษิณ ให้ได้รับสิทธิรักษาพยาบาลดีกว่าผู้ต้องขังรายอื่น
ทำให้บุคคลไม่เสมอกันในกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 27 เป็นการกระทำที่
เป็นการล้มล้างอำนาจอธิปไตยฝ่ายตุลาการ เป็นการใช้อิทธิพลเพื่อล้มล้างการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา 49 วรรค 1

ซึ่งผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567 โดยขอให้อัยการสูงสุดร้อง
ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้นายทักษิณ เลิกการกระทำที่เป็นการครอบงำหรือจูงใจ ให้
ผู้ถูกร้องทั้ง 3 ใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหา
กษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ จึงยื่นคำร้องต่อ
ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้วินิจฉัยสั่งการให้ผู้ถูกร้องทั้ง 3 เลิกการกระทำความดังกล่าว

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสาร
ประกอบคำพร้อมเป็นเพียงการกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องทั้ง 3 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานอื่นที่ชัดเจนเพียงพอและยัง
ห่างไกลเกินกว่าเหตุที่แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกร้องทั้ง 3 กระทำการ อันเป็นการใช้สิทธิหรือ
เสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามรัฐธรรมนูญจึงมีมติเป็นเอกฉันท์มีคำสั่งไม่รับคำ
ร้องไว้พิจารณา

ร้องถึงอัยการ!ผอ.โรงเรียนเชียงแสน ชนแล้วหนี แชมป์กาแฟไทยดับ-2 เดือนมินเียวยา

M mgronline.com/local/detail/9670000121637

19 ธันวาคม 2567



เชียงราย – ญาติตามร้องถึงอัยการเชียงราย..ผอ.โรงเรียนพื้นที่เชียงแสน ควบพอร์จูนเนอร์ชกจย. “หนุ่มป๊อบ” แชมป์กาแฟไทยดับ ขณะปิ่น จย.ออกกำลังกาย แล้วหนี ตร.ตามเจอรถถึงโผล่ขึ้นโรงพักวันรุ่งขึ้น แคมผ่านมา 2 เดือนไม่มีเียวยา

น.ส.โสจิลักษณ์ ใจเป้า อยู่หมู่ 10 ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย พร้อมญาติฯ ได้เดินทางเข้าร้องทุกข์ต่ออัยการจังหวัดเชียงราย เมื่อ 18 ธ.ค.67 กรณีนายยศพล ไชยเป้า หรือป๊อบ อายุ 33 ปี โดยนายยศพลเป็นเจ้าของร้านก๋างโถงคาเฟ่ใน ต.ท่าสุด และเป็นแชมป์ Mighty Mix Bartender and Barista Thailand 2023 ประเภท NAN DRIP BATTLE x HARIO และแชมป์ดริคกาแฟของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยปี 2564 สามี่ของ น.ส.โสจิลักษณ์ ถูกผู้อำนวยการโรงเรียนใน อ.เชียงแสน จ.เชียงราย อายุ 43 ปี ขับรถยนต์พุ่งชนท้ายจนเสียชีวิตขณะร่วมขบวนปั่นจักรยานออกกำลังกายบนทางหลวงชนบทหมายเลข 1063 หมู่บ้านหนองบัวแดง ต.แม่ข้าวต้ม อ.เมืองเชียงราย

เมื่อ 9 ธ.ค.ที่ผ่านมา แต่หลังเกิดเหตุมานานกว่า 2 เดือน ยังไม่มีการยื่นฟ้องต่ออัยการ จึงเกรงว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรมและการเจรจาเียวยาไม่มีความคืบหน้าด้วย

นายสมชาย จันทรประเทือง อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จ.เชียงราย พร้อมเจ้าหน้าที่ได้รับเรื่อง-แจ้งให้ น.ส.โสจิลักษณ์ และญาติทราบว่า จนถึงวันที่เย็นวันที่ 17 ธ.ค.ทางพนักงานสอบสวนยังไม่ยื่นคดีนี้ต่อสำนักงานอัยการ แต่ตามกฎหมายนับตั้งมีคดีจะฝากขังได้ 84 วัน หรือ 7 ฝากขัง ดังนั้นยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์และพนักงานสอบสวนคงจะส่งเรื่องถึงอัยการตามกำหนด จากนั้นอัยการจะพิจารณาว่าจะส่งฟ้องศาลหรือไม่ เบื้องต้นทราบว่าผู้ต้องหาได้ถูกดำเนินคดีข้อหาขับขีโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และหลบหนี

ส่วนเรื่องเงินเยียวยานั้นผู้เสียหายจะได้รับจาก พ.ร.บ. ประกันฯ ภาคบังคับและภาคสมัครใจ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับค่าเสียหายที่คู่กรณีจะมอบให้แต่ก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล โดยบางคนแสดงความรับผิดชอบทันที แต่บางกรณีก็ไม่ทำ ดังนั้นผู้เสียหายสามารถฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนได้ โดยคำนวณจากการสูญเสียผู้ตาย เช่น ค่าเลี้ยงดูพ่อแม่ ภรรยา ค่าขาดงาน กิจการร้านค้าแพรรายได้ตามปกติ ฯลฯ

อย่างไรก็ตาม แม้เรื่องนี้จะยังไม่ถึงอัยการแต่ก็จะให้ผู้เสียหายได้บันทึกปากคำและจะมีหนังสือไปถึงผู้ต้องหาเชิญไปสอบถาม ก่อนจะให้ทั้ง 2 ฝ่ายเจรจากัน หากตกลงกันได้ก็จะบันทึกไว้ โดยฝ่ายเจ้าทุกข์ควรเสนอให้อีกฝ่ายมีการค้าประกันด้วย เพราะจะต้องนำบันทึกนี้เสนอต่อศาลเพื่อเป็นหลักประกัน ทั้งนี้คาดว่าผู้ต้องหาจะไปพบอัยการภายในสิ้นเดือน ธ.ค. นี้ ซึ่งในชั้นตอนนี้ถือว่าไม่เข้าซ้อนกับคดีอาญาและยืนยันว่าในชั้นอัยการจะไม่มีการช่วยเหลือวิ่งเต้นใดๆ

ทั้งนี้อัยการฯ ได้ยกตัวอย่างคดีที่ผู้ก่อเหตุเป็นครูเหมือนกันขับรถชนคนแต่กลับไม่เยียวยาต่อผู้เสียหายและผลกระทบบ้างให้กับ พ.ร.บ. ประกันฯ ปรากฏว่าเมื่อถึงชั้นศาลได้พิจารณาว่าไม่มีความรับผิดชอบตั้งแต่ต้นจึงลงโทษจำคุกโดยไม่รอลงอาญา ในชั้นอุทธรณ์จึงมีท่าทีที่เปลี่ยนไปแต่ถือว่าสำนึกเมื่อสายแล้วและโอกาสที่จะถูกรอลงอาญาก็มีน้อย

รายงานข่าวแจ้งว่าหลังจากได้รับการช่วยเหลือจากอัยการ น.ส. โสจักษณ์ และญาติได้ดำเนินการตามและแยกย้ายกันกลับ และมีรายงานว่าคดีนี้พนักงานสอบสวน สภ.บ้านดู่ อ.เมือง เชียงราย ได้ไปดูสถานที่เกิดเหตุตั้งแต่ต้นและชุดสืบสวนสืบทราบว่หลังเกิดเหตุ 1 วัน รถยนต์ที่ชนถูกขับไปจอดอยู่ที่บ้านไม่มีเลขที่หมู่บ้านป่ายางมน หมู่ 5 ต.รอบเวียง อ.เมืองเชียงราย เจ้าหน้าที่จึงตามไปยึดไว้เป็นของกลางก่อนที่ผู้ก่อเหตุจะเดินทางไปแสดงตัวต่อพนักงานสอบสวนในวันเดียวกันและถูกดำเนินคดีดังกล่าว.

"โกศลวัฒน์" รับปรึกษากฎหมายช่วยกลุ่มร้านโชห่วย ถูกบริษัท ดังดำเนินคดี - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/588445

18 ธันวาคม 2567



วันที่ 18 ธ.ค.2567 ที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน มูลนิธิ
รณรงค์ทวงคืนความยุติธรรมในสังคมพาตัวแทนชาวบ้านจากทั้งหมดกว่า 300 คน ที่ทำร้าน
ค้าโชห่วยดัง เข้ายื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมและขอความช่วยเหลือทางกฎหมาย กับ
นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทาง
กฎหมายแก่ประชาชน (สคช.)

กรณีชาวบ้านกว่า 300 คนถูก บริษัทดังแห่งหนึ่งที่มีการเปิดให้มีการร่วมลงทุนโดยมีก
โฆษณาการระดมทุนแต่มาภายหลังมีการขาดทุนจนเกิดความเสียหายและรวมตัวกัน
ไปแจ้งความที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่ภายหลังบางรายถูกบริษัทแจ้งความดำเนินคดีข้อหา
ยักยอกทรัพย์และหลังจากที่เดินทางไปร้องเรียนที่ DSI และนายกรัฐมนตรี บริษัทดังกล่าวได้
แจ้งความดำเนินคดีข้อหา หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา กับชาวบ้านเพิ่มและในส่วนคดีที่
ชาวบ้านไปร้องเรียนยังไม่มีความคืบหน้า

นายรภัทสิทธิ์ ภัทรสิริชัยสิน รองประธานมูลนิธิรณรงค์ทวงคืนความยุติธรรมในสังคม กล่าว
ว่า การเข้ามาขอความช่วยเหลือกับอธิบดีอัยการ สคช.ในครั้งนี้เพื่อขอความรู้และแนวทาง
ในการต่อสู้คดีที่ถูกบริษัทแห่งหนึ่งดำเนินคดีข้อหายักยอกทรัพย์ ยักยอกทรัพย์ โดยมีคำ
วินิจฉัยของอัยการจังหวัดตากที่มีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง เพื่อประกอบเป็นแนวทางในการขอ
ความช่วยเหลือของทางอัยการ สคช.แนบมาด้วย ซึ่งในการพิจารณาคดีที่มีข้อพิพาทกันอยู่
ว่า สินค้าตรงตามที่สั่งหรือไม่ โดยชาวบ้านยังไม่ทราบรายละเอียดข้อเท็จจริง เพราะชาวบ้าน
เชื่อใจตัวบริษัทในการเก็บฐานข้อมูล แต่ในการตรวจสอบสินค้าขาดเกินจะรับรู้เพียงเฉพาะ

ของบริษัทเท่านั้น ชาวบ้านไม่มีสิทธิ์ตรวจสอบได้ ซึ่งสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าบริโภคในร้านโชห่วย ดำเนินคดีโดยยอดความเสียหายที่ถูกดำเนินคดีบางรายมีสูง 2-4 แสน บางรายหลักหมื่น

นายชาญชัย ฉายบุ หนายความมูลนิธิ กล่าวเสริมว่าในความทุกข์ร้อนของประชาชนชาวบ้านที่ถูกดำเนินคดี บางส่วนถูกดำเนินคดีในเรื่องของยักยอกทรัพย์ บางส่วนก็มีคำพิพากษาถึงชั้นศาลฎีกาแล้วและบางส่วนยังอยู่ในชั้นของพนักงานสอบสวน วันนี้จึงมาขอให้อัยการคุ้มครองสิทธิช่วยลงมาดูในเรื่องนี้เพราะเป็นความทุกข์ร้อนของชาวบ้าน

นายโกศลวัฒน์ อธิบดีอัยการ สดช.กล่าวภายหลังรับเรื่องราวเรียนว่า เราได้รับทราบเรื่องแล้ว แนวทางการช่วยเหลือคืออย่างแรกต้องทำตามระเบียบการขอความช่วยเหลือจากอัยการคุ้มครองสิทธิโดยเจ้าตัวจะต้องยื่นเอกสารเองเพื่อขอตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่ละรายไป ส่วนที่ผู้ร้องนำเอกสารนำเอกสารอัยการเกี่ยวกับการสั่งฟ้องของพนักงานอัยการมา ก็จะต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วย และจะพิจารณาให้ความช่วยเหลือให้ความรู้ทางกฎหมาย ทั้งนี้จากการตรวจสอบในเบื้องต้นพบว่าผู้มาร้องเรียนมีกระจัดกระจายอยู่ทั่วประเทศ ได้ทำการให้แนวทางเข้าความช่วยเหลือเข้าขอความช่วยเหลือกับอัยการจังหวัด สดช. ในพื้นที่เพื่อความสะดวกและรวดเร็วโดยตนจะทำการประสานไปยังอัยการจังหวัด ทุกพื้นที่เพื่อรับเรื่องราวร้องทุกข์ของชาวบ้านกรณีนี้ไว้

ศาลเลื่อนนัดฟังคำตัดสินคดี “เอกราช” ยักยอกเงินสหกรณ์ครูฯ ไป 11 ก.พ. หลังจำเลยอ้างติดประชุมสภา

 mgroonline.com/local/detail/9670000121434

18 ธันวาคม 2567



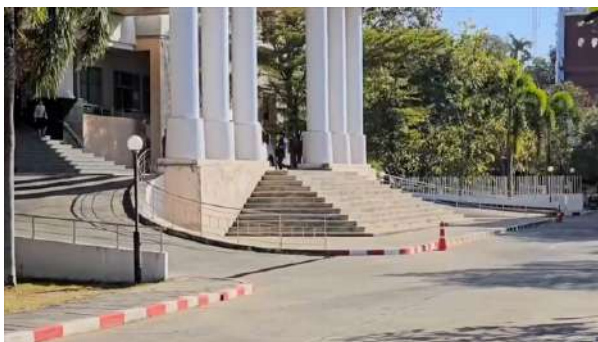
ศูนย์ข่าวขอนแก่น-ศาลจังหวัดขอนแก่น เลื่อนไป 11 ก.พ.68 อ่านคำพิพากษาคดีนายเอกราช ช่างเหลา ส.ส.ขอนแก่น พรรคภูมิใจไทย ถูกฟ้องยักยอกทรัพย์สินสหกรณ์ออมทรัพย์ครูจังหวัดขอนแก่น กว่า 430 ล้านบาท ระหว่างปี 2554-2562 โดยจำเลยส่งทนายยื่นคำร้องขอเลื่อน อ้างติดสมัยประชุมสภา

ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้าในคดีหมายเลขดำที่ อ258/2564 ที่พนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่น เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายเอกราช ช่างเหลา ส.ส.ขอนแก่น พรรคภูมิใจไทย จำเลย ในฐานความผิดร่วมกันยักยอกทรัพย์ ร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิ และร่วมกันใช้เอกสารสิทธิปลอม กรณีทุจริตเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น กว่า 431 ล้านบาท ระหว่างปี 2554-2562

โดยเมื่อวันที่ วันที่ 7 ต.ค.ที่ผ่านมา ศาลจังหวัดขอนแก่น ได้นัดพร้อมหรือนัดฟังคำพิพากษาในคดีนี้ แต่ในวันดังกล่าวฝ่ายจำเลย ได้กลับคำให้การ โดยได้ยื่นคำให้การขอปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำความผิดตามฟ้อง จากที่จำเลยเคยให้การรับสารภาพไปแล้วก่อนหน้านี้ เพื่อที่จะต่อสู้คดี ส่วนเงินจำเลยยังยินยอมที่จะรับผิดชอบในทางคดีแพ่ง ซึ่งที่ศาลได้มีการมีคำสั่งไม่รับคำร้องของฝ่ายจำเลย เนื่องจากเห็นว่า จำเลยได้ให้การรับสารภาพมาแล้ว รวมทั้งจำเลยได้มีการชำระเงินให้กับฝ่ายโจทก์มาแล้วในช่วงปี 2565 – 2566

จึงไม่มีเหตุอันควรในการอนุญาตให้มาดำเนินการต่อสู้ในคดีอาญา และได้กำหนดวันนัดฟังคำพิพากษาในวันนี้(18 ธ.ค.) เวลา 09.00 น. โดยบรรยากาศหน้าศาลจังหวัดขอนแก่นแต่เช้าวันนี้ มีสื่อมวลชนจากหลายสำนักมารอทำข่าว

GliaStudio



กระทั่งเวลาประมาณ 09.30 น. มีรายงานว่า นายเอกราช ในฐานะจำเลย ไม่ได้เดินทางมาที่ศาล แต่ได้มอบหมายให้นายสุรสิทธิ์ ทุมทา ทนายความ เดินทางมาที่ศาลแทน โดยนายสุรสิทธิ์เปิดเผยว่า วันนี้นายเอกราช ไม่ได้เดินทางมาที่ศาลตามนัด เนื่องจากติดประชุมสภาฯ และได้มอบหมายให้ตนมาขอเลื่อนนัดฟังคำพิพากษา โดยขอเลื่อนหลังไปสิ้นสุดสมัยประชุมสภาฯ 10 เมษายน ปี 2568

อย่างไรก็ตามศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องรอให้ถึงสิ้นสุดสมัยประชุมฯ จึงกำหนดวันนัดอ่านคำพิพากษาในวันที่ไม่มีประชุมสภาฯ เป็นวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568

นอกจากนี้ มีรายงานเพิ่มเติมว่า วันวันนี้ ทางทนายจำเลยยังได้ยื่นคำร้องขอกลับคำให้การในคดีอาญาจากที่เคยรับสารภาพ เพราะที่ผ่านมามีหน่วยงานเข้ามาตรวจสอบด้านจริยธรรม และมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนด้านข้อมูล พร้อมยืนยันจะนำเงินมาชำระให้ครบตามจำนวน แต่อยู่ระหว่างประกาศขายที่ดินประมาณ 600 ล้านบาท อีกครั้ง หลังจากครั้งแรกศาลได้พิพากษายกคำร้อง ซึ่งเบื้องต้นศาลฯ ยังไม่ได้รับพิจารณาและรอสั่งในวันนัดที่ 11 กุมภาพันธ์



รื้อคดีแดงโม - นายอรรถวิษัย เรืองรัตนพงศ์ ยื่นหลักฐานใหม่ขอให้อัยการจังหวัดนนทบุรี แกะไขคำฟ้องในการรื้อคดีน้องแดงโมต่อศาลจังหวัดนนทบุรี ที่เอาผิดคนบนเรือในข้อหา "ร่วมกันลักพาตัวน้องแดงโม" ต่อศาลจังหวัดนนทบุรี ที่สำนักงานอัยการนนทบุรี

ปอท.เรียกสอบสวนหญิงป่วยอัลไซเมอร์ หลังหายาทคนโตแจ้งจับน้องเล็กแอบถอนเงินแม่ 98 ล้านบาท

 mgroonline.com/crime/detail/9670000121534

18 ธันวาคม 2567



ตำรวจ ปอท. เรียกสอบสวนหญิง 92 ปี ให้ปากคำ หลังหายาทคนโต แจ้งความดำเนินคดีน้องคนเล็ก แอบถอนเงินในบัญชีแม่กว่า 98 ล้านบาท ด้านทนายของพี่คนโต สงสัยให้การให้ตำรวจสอบสวนเพิ่มทั้งที่เจ้าทรัพย์ป่วยเป็นอัลไซเมอร์ เผยพบพิรุธวงจรปิดจับภาพทนายฝั่งผู้ต้องหาถือถุงกระดาษเข้าไปในสำนักงานอัยการ

วันนี้ (18 ธ.ค.) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นางปริญา พี่สาวพร้อมด้วย นางบุญยืน น้องสาว และ นางปิ่น อายุ 92 ปี มารดา เข้าพบ พนักงานสอบสวน กก.1 บก.ปอท. เพื่อเข้าให้ปากคำเพิ่มเติมตามคำสั่งพนักงานอัยการอาญาธนบุรี ในคดีที่ นางปริญา เคยแจ้งความดำเนินคดีเอาผิดกับ นางบุญยืน และ สามี ของนางบุญยืน หลังพบว่าทั้งสองร่วมกันถอนเงินออกจากบัญชีของ นางปิ่น มารดา โดยมีขอบ

ทั้งนี้สืบเนื่องจาก นางปิ่น ผู้เป็นแม่ เป็นเศรษฐินี มีที่ดินปล่อยเช่าย่านสุขุมวิท จำนวนมาก ก่อนจะป่วยเป็นอัลไซเมอร์ เมื่อปี 2560 ต่อมาเมื่อปี 2566 ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ได้มีคำสั่งให้ นางปิ่น เป็นบุคคลไร้ความสามารถ ซึ่งเป็นผลพวงมาจากการป่วยอัลไซเมอร์ พร้อมให้ นางปริญา บุตรสาวคนโต และ นางบุญยืน บุตรสาวคนเล็ก เป็นผู้อนุบาลหรือผู้ดูแลนางปิ่น

ต่อมา นางปริญา ได้ตรวจสอบพบความผิดปกติของเงินในบัญชีธนาคารของนางปิ่น ที่มีเงินเหลือในบัญชีเพียง 2 ล้านบาท ทั้งที่ปกติแล้วในช่วงหลายปีหลัง นางปิ่น จะมีเงินรายได้จากค่าปล่อยเช่าที่ดินย่านสุขุมวิท เข้ามาเดือนละ 1.2 ล้านบาท หรือ ตกปีละ 10 กว่าล้านบาท จึงน่าจะมีเงินเก็บสะสมมากกว่าเงิน 2 ล้านบาททำให้เกิดข้อสงสัยว่าเงินที่เหลือหายไปได้อย่างไร

เมื่อทำการตรวจสอบข้อมูลย้อนหลัง พบว่า เงินในบัญชีธนาคารของ นางปิ่น ถูกถอน ระหว่าง ปี 2559 - 2566 จำนวน 311 ครั้ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 98 ล้านบาท จึงนำเรื่องเข้าแจ้งความ พนักงานสอบสวน กก.1 บก.ปอท. เมื่อวันที่ 12 พ.ย. 2566 เพื่อขอให้ช่วยตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ต่อมาผลการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่าผู้ที่ถอนเงินออกจากบัญชีธนาคารของ นางปิ่น คือ นางบุญยืน ลูกสาวคนเล็ก และสามีของนางบุญยืน จึงแจ้งข้อหาทั้งสอง ในความผิดฐาน “ร่วมกันลักทรัพย์เป็นปกติธุระ, ร่วมกันใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบฯ และ ความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์” ก่อนรวบรวมพยานหลักฐานส่งฟ้องต่อสำนักงานคดีอาญาธนบุรี เมื่อต้นเดือนกันยายน ที่ผ่านมา ก่อนที่ต่อมา พนักงานอัยการอาญาธนบุรี จะมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนเชิญตัว นางปิ่น เจ้าของทรัพย์ที่แท้จริงในคดี มาให้ปากคำเพิ่มเติมอีกครั้งเกี่ยวกับประเด็นเงินรายได้จากการปล่อยเช่าที่ดินต่าง ๆ รวมถึงรายได้อื่น ๆ ที่เคยได้รับในแต่ละเดือน เพื่อพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงให้แน่ชัด จนนำมาสู่การเชิญตัวนางปิ่นมาเข้าให้ปากคำเพิ่มเติมเมื่อวานที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตามจากการสอบถาม ทนายความส่วนตัวของ นางปรียา เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว นายวิเชียร กล่าวว่า การที่อัยการมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวน เชิญตัวนางปิ่น มาสอบปากคำเพิ่มเติม นั้น ทำให้เกิดข้อสงสัยขึ้นมา ว่าเหตุใดจึงมีการเชิญตัวนางปิ่นมาให้ปากคำ เนื่องจากว่านางปิ่น นั้นเป็นบุคคลไร้ความสามารถตามคำสั่งของศาลเยาวชนและครอบครัว จากอาการป่วยอัลไซเมอร์ ประกอบกับก่อนหน้านี้ เคยมีกรณีมีผู้พบเห็นทนายฝั่งผู้ต้องหา นำสิ่งของเป็นถุงกระดาษสีแดงเข้าไปในสำนักงานอัยการเมื่อวันที่ 17 และ 18 ก.ย.67 โดยมีหลักฐานเป็นภาพวงจรปิด ซึ่งก่อนหน้านี้เคยทำเรื่องร้องขออัยการสูงสุดเพื่อให้เปลี่ยนตัวผู้รับผิดชอบในคดีนี้ไปแล้วตั้งแต่เดือน ก.ย.ที่ผ่านมา แต่จนถึงตอนนี้เวลาล่วงเลยผ่านมานานร่วม 3 เดือนกลับไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด จึงยิ่งทำให้เกิดข้อเคลือบแคลงสงสัยเพิ่มขึ้นไปอีก