



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



 โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390

 E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทจريتและประพุดติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. นักกีฬาทีมชาติร้องอัยการ
๒. ข้อควรรู้ หากนำ “สุนัขจร” มาเลี้ยงดู ต้องรับผิดชอบหรือไม่?
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๘๑๗๔๑๖/#tbl-em-lnvh๘ux๔vol๒alwr๙oom>
๓. ปัญหาการตีความวันเริ่มต้นบังคับใช้กฎหมายและแนวทางการแก้ไขปัญหา
๔. มองแบบเชื่อมโยง! วงเสวนาชี้กรณีเด็ก ๑๔ กราดยัง ต้องดูสภาพแวดล้อม - วิเคราะห์เส้นทางชีวิต
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๓๐๑๗-isra-๓๘.html>
๕. ประจวบคีรีขันธ์ - รับคณะอัยการผู้ช่วยที่เมืองหัวหิน
<https://www.siameagle.com/๐๐๑๐๔๔/>
๖. 'ไม่รอลงอาญา! คุณ ๓ ปี ๔ ต. อดีตนายกอภต.โตนด เรียกเงินช่วยสอบแข่งขันบรรจุ พงง.
<https://www.isranews.org/article/main-issue/๑๒๓๐๒๘-inves๐๙-๕๕๕-๑๔๑.html>
๗. 'ดีเอสไอ' เข้าค้น ๕ จุด คนรอบตัว 'ก้านนง' พยานแน่ชัดให้การข่มขู่มัดเอี่ยวฮ้างประมุข
<https://www.naewna.com/local/๗๖๓๖๘๑#tbl-em-lnvir๘๘w๑k๔hw๘ttmyn>
๘. ร้างมา ๑๕ ปี! ป.ป.ช. เตรียมชี้มูลความผิด ๒๗ ราย ก่อสร้าง 'อควาเรียมหอยสังข์'
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๒๓๘๐๖๓
๙. ออกหมายเรียก 'วิลลี่ ฝีก้าบัก้าบ' รับทราบข้อหา ๑๙ ต.ค. หลังไต่ฟ้องสาว 'ฮาย อาภาพร'
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๘๑๖๙๕๔/#tbl-em-lnvh๘vx๒g๑omp๙icw๘d>
๑๐. คืบหน้าคดี เด็ก ม.๖ ปลิดชีพหลังถูกหลอกฟ่อนไอโฟนออนไลน์ จ่อออกหมายจับแล้ว
<https://www.thairath.co.th/news/local/๒๗๓๓๘๓๑#tbl-em-lnvl๓๗ih๑๘๘๗tusfnxf>
๑๑. ร้องสอบทุจริต รง.แปรรูปยางพาราบึงกาฬ สร้างในที่ดินสหกรณ์
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๒๙๕๒>
๑๒. อีชีตังเป่า ม.ค. ๖๗ เคลียร์แก้สัญญาโฮสปีต ๓ สนามบิน - ลุ้น NTP อยู่ตะเภาสิ้นปี ๖๖ นี้
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๒๘๙๒-isranews-๑๐๐๐-๕๙๓-๒.html>
๑๓. "จตุรนต์" ชี้ กมธ. วิสามัญแก้เด็กไร้สัญชาติ เกี่ยวข้องหลายฝ่าย
<https://siamrath.co.th/n/๔๘๖๐๒๓>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



 @OAGTH



f สำนักงานอัยการสูงสุด



 สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



 สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

นักกีฬาทีมชาติ ร้องอัยการ

ตกเป็นเหยื่อ หลอกลวงลงทุน

แฉนักกีฬาทีมชาติถูกมิจฉาชีพ
หลอกลวงเพียบ ทำให้เสียเงิน
รางวัลที่ได้จาก ★ มีต่อหน้า 12

นักกีฬาทีมชาติ ☆ ต่อจากหน้า 1
หายาดหรือเพื่อนำไปใช้จ่ายลงทุนต่อชีวิตในอนาคต
บางรายสูญเสียเงินถึง 3 ล้านบาททำให้เกิดคดีแพ่งและ
อาญาจำนวนมาก ประธานมูลนิธิกองทุนพัฒนาการกีฬา
ทีมชาติขอความช่วยเหลือจากอัยการ “โกศลวัฒน์
อินทุพันธุ์” อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิฯ รับลูก
ยื่นตั้งช่วยเต็มที่ฟรี พร้อมเป็นพี่เลี้ยงในสนามชีวิต
เข้าใจว่าขาดความรู้ด้านการเงิน พร้อมให้คำแนะนำ
ตั้งแต่การทำนิติกรรมสัญญา ข้อกฎหมายก่อนการ
ลงทุน ป้องกันถูกมิจฉาชีพหลอกลวง

ที่สำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) เมื่อเวลา
14.30 น. วันที่ 18 ต.ค. นายโกศลวัฒน์ อินทุพันธุ์
อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย
แก่ประชาชน เผยว่า ปัจจุบันมีคดีที่ไม่คิดว่าจะเกิดกับ
นักกีฬาทีมชาติ ที่ได้เหรียญทองเหรียญรางวัลทาง
กีฬา ได้เงินอัดฉีด ได้เงินได้ทองจากภาครัฐภาค
เอกชนสมาคมกีฬาต่างๆ เนื่องจากใช้ความสามารถ
ศักยภาพทางกีฬา นำเงินมาใช้เป็นรางวัลชีวิต จะ
ปลูกบ้านซื้อที่ดิน จะทำร้านอาหารเล็กๆ ทำธุรกิจ
ให้ชีวิตมีรายได้ยืนยาวต่อไปกลับมีปัญหาสื่อ นักกีฬา
เหล่านี้กลับขาดทักษะความรู้ในการบริหารเงินและ
การเข้าทำนิติกรรมสัญญาต่างๆ หรือขาดประสบการณ์
จนถูกหลอกลวงจากแก๊งมิจฉาชีพ หลายคนยังไม่พร้อม
เปิดเผยตัว ต้องเสียเงินไปจำนวนมาก บางคนสูญ
เงินถึง 3 ล้านบาท

“ปัญหานี้ทางประธานมูลนิธิกองทุนพัฒนาการ
กีฬานายพลธีร์ ธีร์ณัฐสุภานนท์และคณะเข้ามาหารือ
กับตนว่าเกิดคดีทั้งแพ่ง อาญากับผู้เสียหายที่เป็น
นักกีฬาจำนวนมากที่เก่งในสนามแข่งขันแต่อ่อนใน
การใช้ชีวิตการเงิน เพื่อให้มีความคุ้มครองสิทธิและ
ช่วยเหลือทางกฎหมายแก่นักกีฬาและบุคลากรทาง
กีฬา ให้ชีวิตเดินต่อไปได้ เป็นเหยื่อของแก๊งมิจฉาชีพ

แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ถูกหลอกลวงโกงจากคนโกง
ถือเป็นภัยคุกคามในสภาวะสังคมปัจจุบัน ทางองค์กร
ด้านกีฬาและนักกีฬาจะมาขอรับความช่วยเหลือ
จากสำนักงานอัยการไปดำเนินการ หรือจะทำหนังสือ
มาถึงสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ
ทางกฎหมายแก่ประชาชนก็ได้ จะให้บริการฟรีแบบ
ให้เปล่า” นายโกศลวัฒน์กล่าว

อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิกล่าวว่า
นักกีฬาทีมชาติ ทีมจังหวัด นักกีฬาคนพิการ บุคลากร
ทางการกีฬา ฝึกซ้อมในสนามกีฬามีโค้ชมีพี่เลี้ยง
แต่ในสนามชีวิตอาจขาดการฝึกซ้อม จะเห็นได้ว่า
โค้ชเป็นพี่เลี้ยงในสนามกีฬา แต่ในสนามชีวิตทั้ง
นักกีฬาและตัวโค้ชไม่มีพี่เลี้ยง อัยการยินดีเป็น
พี่เลี้ยงให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาป้องกันไม่ให้ถูก
หลอกลวงโกงในสนามชีวิต จะซื้อที่ดิน ซื้อบ้าน
จะปลูกบ้าน จะซ่อมบ้าน จะสร้างร้านอาหาร สร้าง
ร้านขายของ จะซื้อรถยนต์ หรืออยากลงทุนเพื่อหา
รายได้ ทุกธุรกรรมต้องมีสัญญาจ้างงาน ใครจะช่วย
ดูสัญญาไม่ให้ถูกหลอกลวงไม่ให้ถูกโกงทุกคนชอบของดี
สวย ถูก โดยเฉพาะของถูก ก็ถูกหลอกลวงมาเยอะ
แล้ว พ่ายแพ้ในสนามชีวิตเพราะความขาดทักษะ

“มาหาอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ
ทางกฎหมายแก่ประชาชนใกล้บ้านเลยครับ มี 120
กว่าสาขาทั่วประเทศสายด่วน 1157 เดียวนี้หลอกลวง
ในคอลเซ็นเตอร์แก๊งออนไลน์ส่งสัยตามอัยการนะครับ
อย่ารีบโอนเงิน อย่าเข้าแอปพลิเคชัน อย่าสแกน
ใบหน้า คนร้ายจะดูดเงินออกจากบัญชี หรือหลอก
ให้เราโอนเงินเงินทองหายาก มีแล้วได้รางวัลมาเก็บ
รักษาไว้ดูแลนักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬาให้
อยู่ยืนยาวตลอดอายุขัย ที่ผ่านมามีนักกีฬาพอได้
เงินรางวัลมาเป็นเงินจำนวนมากต้องมาถูกหลอกลวง”
นายโกศลวัฒน์กล่าว

ข้อควรรู้ หากนำ "สุนัขจร" มาเลี้ยงดู ต้องรับผิดชอบหรือไม่? | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/news/2817416



“รู้หรือไม่” เรื่องใกล้ตัวของคนใจดี “เดลินิวส์ออนไลน์” ชวนติดตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่น่าสนใจ เพราะเป็นเรื่องที่พบเห็นได้ทั่วไป หรือแม้แต่ตัวเราเองก็อาจเคยทำ อย่างการให้อาหาร “สุนัขจร” กับความเป็น “เจ้าของ” สืบเนื่องจากแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ชี้ถึงความรับผิดชอบในฐานะ “เจ้าของ”

“เดลินิวส์ออนไลน์” สรุปรายย่อจากแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1639/2565 เรื่องเกิดจากโจทก์ขอให้ลงโทษจำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291, 377 เนื่องจากสุนัขของจำเลยได้มากัดบุตรสาวจนถึงความตาย ขอให้จำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทนเป็นค่าปลงศพ 300,000 บาท และค่าขาดไร้อุปกรณ์ 500,000 บาท รวมเป็น 800,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับจากวันที่ยื่นคำร้อง

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดหลายบท ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291 ซึ่งเป็นกฎหมายมีโทษหนักสุดจำคุก 1 ปี และปรับ 10,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญา 1 ปี และให้จำเลยชำระเงิน 330,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ต่อมาจำเลยยื่นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค 3 กลับให้ยกฟ้อง และยกคำร้องคดีส่วนแพ่ง

อย่างไรก็ตาม ต่อมาโจทก์ฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่า เด็กหญิงผู้ตายอายุ 2 ปี 11 เดือน เป็นบุตรสาวของโจทก์ผู้ร้องถูกสุนัขพันธุ์ผสมเพศเมียกัดตามร่างกายหลายแห่งจนถึงแก่ความตาย อีกทั้งก่อนเกิดเหตุสุนัขตัวดังกล่าวเคยกัดไก่ตาย 17 ตัว และเคยไล่กัดไก่ เป็ด โค กระบือ ของชาวบ้านหลายครั้ง

พยานหลักฐานของโจทก์มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าจำเลยเป็นเจ้าของสุนัขที่กัดผู้ตาย โดยจำเลยได้เลี้ยงดูให้อาหาร ให้สุนัขนอนในบริเวณบ้านจำเลยและให้คลอດลูกใต้ถุนบ้านจำเลยและเคยมอบลูกสุนัข ให้แก่คนที่มาขอ มีพยานเห็นมานานกว่า 5-6 ปี โดยพยานหลายปากเบิกความในทำนองเดียวกันว่า จำเลยเลี้ยงดูสุนัขให้อยู่ในบริเวณบ้านและสุนัขมานอนใต้ถุนที่บ้านจำเลยเป็นประจำ

อีกทั้งจำเลยยังตั้งชื่อสุนัขเพื่อเรียกมากินข้าวที่จำเลยเบิกความว่า สุนัขนอนข้างบ้านจำเลย เป็นการเจือสมกับพยานหลักฐานของโจทก์ทั้งในชั้นสอบสวนที่จำเลยได้ให้การต่อพนักงานสอบสวนว่าจำเลยให้อาหารไก่เวลาเช้าเย็น สุนัขดังกล่าวมากินข้าวด้วยเกือบทุกครั้งเป็นเวลา 2 ปี ที่จำเลยนำสืบและแก้ฎีกาว่าจำเลยไม่ใช่เจ้าของสุนัขที่กัดผู้ตาย สุนัขดังกล่าวไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่งแน่นอน ขัดกับพฤติการณ์ของจำเลยที่คอยเลี้ยงดูให้อาหารและให้ที่อยู่แก่สุนัข

ส่วนที่จำเลยแก้ฎีกาว่า สุนัขดังกล่าวเคยกัดไก่ของเพื่อนบ้านแต่ไม่มีผู้ใดเรียกร้องค่าเสียหายจากจำเลย ไม่ใช่ข้อพิสูจน์ว่าจำเลยไม่ใช่เจ้าของสุนัข เพราะบุคคลที่เสียหายอาจไม่ใส่ใจเอาความหรือเพราะเพื่อต้องการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการไม่ปรากฏชื่อของจำเลยระหว่างมีการสำรวจข้อมูลสุนัขของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเพื่อป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ไม่ใช่ข้อพิสูจน์หรือยืนยันได้ว่าจำเลยไม่ใช่เจ้าของสุนัขที่กัดผู้ตายเช่นกัน

พยานหลักฐานคำแก้ฎีกาของจำเลยไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้พฤติกรรมของจำเลยบ่งชี้เห็นได้ชัดว่าจำเลยเลี้ยงดูสุนัขดังกล่าวอย่างเป็นเจ้าของสุนัข มิใช่เพียงการให้ความเมตตาแก่สุนัขจรจัดทั่วไป และสุนัขของจำเลยเป็นสัตว์ดุร้ายซึ่งเจ้าของต้องควบคุมดูแลเป็นพิเศษกว่าปกติธรรมดาแต่จำเลยมิได้ล่ามโซ่ ขังกรงไว้กับปล่อยปละให้สุนัขวิ่งไปทั่วหมู่บ้าน จนเป็นเหตุให้สุนัขของจำเลยกัดทำอันตรายแก่ชีวิตของผู้ตาย

การกระทำของจำเลยจึงเป็นการกระทำปราศจากความระมัดระวัง จึงเป็นความผิดฐานกระทำโดยประมาทและการกระทำนั้นเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และฐานเป็นควบคุมผู้ควบคุมสัตว์ปล่อยปละละเลยสัตว์นั้นเคี้ยวไปตามลำพังจนอันตรายแก่บุคคลตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ที่ศาลอุทธรณ์ภาค 3 พิพากษามานั้น ศาลฎีกาไม่เห็นพ้องด้วย ฎีกาของโจทก์ฟังขึ้น

พิพากษากลับให้บังคับคดีจำเลยตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ในส่วนคดีแพ่งศาลฎีกากำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายโจทก์เป็นค่าปลงศพ 300,000 บาท และค่าขาดไร้อุปกรณ์เป็นเงินจำนวน 300,000 บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยให้เป็นไปตามกฎหมาย



“เดลินิวส์ออนไลน์” สอบถามเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวกับ ด้านนายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดี อัยการคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) เปิดเผยว่า จากแนวฎีกา ต่างๆ ที่ตนเคยศึกษาพบว่า พฤติการณ์ของผู้ที่ให้อาหารสุนัขจรจัดและให้พักพิงหรือให้เข้ามาอยู่ อาศัยในบริเวณรั้วบ้าน มีการให้อาหาร ตั้งชื่อเรียก ด้วยพยานหลักฐาน ศาลจึงถือว่าบุคคลดังกล่าวตั้งใจเลี้ยงสุนัข จึงเป็นเจ้าของ ดังนั้น การที่สุนัขไปทำร้ายผู้อื่น เจ้าของสุนัขต้องรับผิดชอบ

ทั้งนี้ ต้องขอย้ำว่าหากสุนัขที่เลี้ยงไว้วิ่งออกไปนอกอาณาเขตบ้านแล้วกระโดด เหาใส่ ทำให้คน ตกใจ จนประสบอุบัติเหตุ แม้สุนัขจะไม่ได้เข้าไปกัดก็ตาม เจ้าของสุนัขก็ต้องรับผิดชอบ ด้วยข้อหา ประมาทจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นบาดเจ็บ, บาดเจ็บสาหัส หรือเสียชีวิต ดังนั้น ก่อนเปิดประตูบ้านต้องลั่น โห่ หรือขังกรงไว้ ไม่ให้สุนัขออกไปจากบริเวณบ้านจนผู้อื่นเดือดร้อน มิเช่นนั้นจะมีโทษอาญาและ ทางแพ่งดังเช่นฎีกาดังกล่าวได้

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการที่มีคนไปให้อาหารสุนัขจรจัดข้างทาง ข้างถนน แต่ไม่ได้ให้เข้ามา อยู่อาศัยในบ้าน ในทางกฎหมายบุคคลดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นเจ้าของสุนัขจรจัดนั้นด้วย.

ปัญหาการตีความวันเริ่มต้นบังคับใช้กฎหมาย และแนวทางการแก้ไขปัญห

บทความนี้เป็นความเห็นทางวิชาการของผู้เขียนในเรื่องการใช้และการตีความกฎหมายเกี่ยวกับวันเริ่มต้นบังคับใช้กฎหมายเฉพาะในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้กฎหมายเริ่มต้นบังคับใช้ภายหลังช่วงระยะเวลาหนึ่งล่วงหน้าไปแล้ว ซึ่งเป็นความเห็นส่วนตัวของผู้เขียนโดยแท้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงอาจมีความเห็นแตกต่างจากผู้เขียนได้ แต่เนื่องจากผู้เขียนเห็นว่าบทความนี้เป็นประโยชน์ต่อการใช้และการตีความกฎหมาย ผู้เขียนจึงเขียนบทความนี้ขึ้นเพื่อประโยชน์ในทางวิชาการ

ท่านที่อ่านกฎหมายคงเคยพบเห็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้กฎหมายเริ่มต้นบังคับใช้ภายหลังช่วงระยะเวลาหนึ่งล่วงหน้าไปแล้ว โดยบทบัญญัติดังกล่าวจะใช้ถ้อยคำว่า “พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด.....วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” ซึ่งการตีความบทบัญญัติดังกล่าวมีความเห็นต่างกันเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

1. แนวทางการตีความของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในบทความนี้ ผู้เขียนขอความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา 2 เรื่อง ดังนี้

1.1 ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 290/2543 คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 10) มีความเห็นโดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า กำหนดเวลาวันเริ่มใช้บังคับกฎหมายจะต้องเป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ เพราะมิใช่เป็นเรื่องการคำนวณนับระยะเวลาตามบทบัญญัติว่าด้วยระยะเวลาในลักษณะ 5 บรรพ 1 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อมาตรา 2 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 บัญญัติไว้อย่างชัดเจนแล้วว่า พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ดังนั้น กำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน จึงต้องเริ่มนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือวันที่ 21 เมษายน 2542 เป็นวันแรกหรือวันที่หนึ่ง และครบหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ในวันที่ 18 สิงหาคม 2542 พระราชบัญญัตินี้จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2542 เป็นต้นไป



1.2 ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 363/2525 คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 2) มีความเห็นโดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 156 ว่า “วิธีการกำหนดนับระยะเวลาทั้งปวง ท่านให้บังคับด้วยบทบัญญัติทั้งหลายแห่งลักษณะนี้ เว้นแต่จะมีกำหนดไว้เป็นการอื่นโดยกฎหมายหรือกฎข้อบังคับ โดยคำสั่งศาล หรือโดยนิติกรรม”

เมื่อมาตรา 2 แห่งพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ.2525 ได้กำหนดไว้โดยชัดแจ้งว่า “พระราชบัญญัตินี้ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” การเริ่มนับกำหนดระยะเวลาจึงต้องเริ่มนับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือวันที่ 27 สิงหาคม 2525

พระราชบัญญัตินับนี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่เท่าใดนั้น การคำนวณนับระยะเวลาหนึ่งเดือน ก็จะต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 159 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนการคำนวณเวลาสิ้นสุดลงนั้น ตามวรรคสองของมาตรา 159 ได้บัญญัติว่า “ถ้าระยะเวลามีได้กำหนดนับ

แต่วันต้นแห่งสัปดาห์ก็ดี วันต้นแห่งเดือนหรือปีก็ดี ท่านว่าระยะเวลาย่อมสุดสิ้นลงในวันก่อนหน้าจะถึงวันแห่งสัปดาห์ เดือน หรือปีสุดท้าย อันเป็นวันตรงกับวันเริ่มระยะเวลานั้น ฯลฯ” วันเริ่มนับกำหนดระยะเวลาเริ่มแต่วันที่ 27 สิงหาคม 2525 ระยะเวลาสุดสิ้นลงคือครบหนึ่งเดือน จึงเป็นวันก่อนหน้าจะถึงวันแห่งเดือนอันเป็นวันตรงกับวันเริ่มระยะเวลาคือวันที่ 26 กันยายน 2525 เพราะฉะนั้น พระราชบัญญัตินับนี้จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2525 เป็นต้นไป

ตามแนวความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถสรุปได้ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นให้ให้นับวันที่กฎหมายลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันแรกแห่งระยะเวลา

2. แนวทางการตีความของศาลฎีกา

ในบทความนี้ ผู้เขียนขอคำพิพากษาศาลฎีกา 2 เรื่อง ดังนี้

2.1 คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2086/2553 วินิจฉัยว่า ตามมาตรา 2 ของพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.2551 บัญญัติว่า “พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” เมื่อมี

การประกาศใช้วันที่ 4 มีนาคม 2551 การเริ่มต้นนับระยะเวลาจึงต้องเริ่มนับหนึ่งในวันรุ่งขึ้น คือ 5 มีนาคม 2551 เป็นวันที่หนึ่ง ซึ่งจะครบ 90 วัน ในวันที่ 2 มิถุนายน 2551

2.2 คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5470/2538 วินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 224 ที่แก้ไขใหม่ โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 12) พ.ศ.2534 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 2 ว่าให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 60 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2534 (จึงต้องนับวันที่ 28 สิงหาคม 2534 เป็นวันแรกแห่งระยะเวลา-ผู้เขียน) ดังนั้น จึงมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2534 เป็นต้นไป

ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกา สามารถสรุปได้ว่า ศาลฎีกามีความเห็นให้ให้นับวันถัดจากวันที่กฎหมายลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันแรกแห่งระยะเวลา

เมื่อพิจารณาแนวความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาและแนวคำพิพากษาศาลฎีกา จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาและศาลฎีกาตีความในเรื่องดังกล่าวข้างต้นแตกต่างกัน ซึ่งการตีความกฎหมายที่แตกต่างกันย่อมส่งผลกระทบต่อผู้บังคับใช้กฎหมายและประชาชน ผู้เขียนจึงพยายามคิดหาทางออก เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เขียนจึงขอเสนอแนวทางแก้ไขปัญหานี้ในบทความนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อ่านบทความของผู้เขียนและนำแนวความคิดของผู้เขียนไปวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขปัญหา ซึ่งแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้เขียนเห็นว่าสมควรเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “การนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง มิให้นับวันแรกแห่งระยะเวลานั้นรวมเข้าในระยะเวลา.....วัน” เป็นวรรคสองของบทมาตรานี้บัญญัติรายละเอียดเกี่ยวกับวันเริ่มต้นบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายหรือบัญญัติกฎหมายตามที่ผู้เขียนเสนอ ผู้เขียนเชื่อว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาและศาลฎีกาจะตีความตรงกัน โดยมีความเห็นให้ให้นับวันถัดจากวันที่กฎหมายลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันแรกแห่งระยะเวลา

ศิริพล ตันติพล

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย 2

สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด

มองแบบเชื่อมโยง! วงเสวนาชี้กรณีเด็ก 14 กราดยัง ต้องดูสภาพแวดล้อม-วิเคราะห์เส้นทางชีวิต

 [isranews.org/article/isranews-news/123017-isra-38.html](https://www.isranews.org/article/isranews-news/123017-isra-38.html)

isranews

18 ตุลาคม 2566



วงเสวนาเด็กกับอาชญากรรมชี้กรณีเด็ก 14 กราดยังต้องดูสภาพแวดล้อม พ่อแม่-โรงเรียน-การเสพลือ-วิเคราะห์เส้นทางชีวิต มองแบบเชื่อมโยงเพื่อศึกษา ออกมาตรการป้องกัน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 18 ต.ค. 2566 สถาบันนิติวัชรจัดงานเสวนาวิชาการ เรื่อง 'เด็กกับอาชญากรรม อุดมคติ เรื่องจริง สิ่งที่น่าห่วง'

หม่อมหลวงศุภกิตต์ จรูญโรจน์ เลขาธิการสถาบันนิติวัชร กล่าวเปิดงานว่า การจัดเสวนาในวันนี้เนื่องจากในช่วงเวลาที่ผ่านมา มีกรณีที่เป็นข่าวโด่งดัง ได้แก่ กรณีเด็กอายุ 14 กราดยัง และกรณีเด็กนักเรียนหญิงกับเพื่อนร่วมกันจับหัวเพื่อนกดน้ำ จากกรณีทั้งสองทำให้สังคมเกิดการวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้าง

"การเสวนาในวันนี้เป็นการตั้งคำถามถึงความเหมาะสมของกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม ความรับผิดชอบของคนที่เกี่ยวข้อง ทั้งตัวเด็ก ผู้ปกครอง โรงเรียน รวมถึงหน่วยงานของรัฐ ว่าทำไมปล่อยให้เด็กกระทำผิดเช่นนี้ สาเหตุมาจากอะไร" หม่อมหลวงศุภกิตต์ กล่าว

ทั้งนี้ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวอิศราสรุปประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

@ ศาสนากับเด็กที่ทำผิด



พระเมธีวชิรบัณฑิต

พระเมธีวชิรบัณฑิต ผู้อำนวยการวิทยาลัยพุทธศาสตร์นานาชาติ กล่าวว่า กรณีเด็กอายุ 14 ปีกราดยิงพาราгон ต้องมีการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดการกระทำดังกล่าว รวมถึงวิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อมที่เด็กอยู่ เช่น ครอบครัว โรงเรียน การเสพสื่อ เป็นต้น อย่างไรก็ตามไม่ควรมองแค่สาเหตุที่ก่อเหตุ แต่ควรมองไปที่เป้าหมายของเด็ก เป้าหมายของพ่อแม่ และการวางเป้าหมายร่วมกันระหว่างพ่อแม่กับเด็ก และสุดท้ายก็หาวิธีการที่จะทำให้เป้าหมายร่วมกัน วิธีที่กล่าวมาข้างต้นสอดคล้องกับหลักอริยสัจ 4 ที่สามารถนำมาปรับใช้ในการวิเคราะห์กรณีดังกล่าว

"เวลาพูดถึงเด็กกับอาชญากรรม อย่าจมกับแค่เรื่องเด็กเท่านั้น เด็กมีไทม์ไลน์ของเขา มีวงจรชีวิตของเขา ต้องมองตั้งแต่ต้นจนจบ ตั้งแต่เกิด เติบโต แก่เฒ่า จนจบชีวิต การออกแบบชีวิตคนคนหนึ่งต้องออกแบบชีวิตแบบยาว อย่าไปมองแค่ตัดตอน ไม่ได้คิดถึงเชื่อมโยงกับสิ่งอื่น ๆ ในชีวิตของเด็ก"

@ เหลือยังรวมถึงคนก่อเหตุ

พระเมธีวชิรบัณฑิต กล่าวต่อว่า เวลาที่พูดถึงเหลือไม่ได้หมายถึงผู้ถูกกระทำเท่านั้น แต่ยังรวมถึงผู้กระทำด้วย กรณีเด็ก 14 ก็เป็นเหลือด้วยเช่นกันเพียงแต่ไม่รู้ตัวเท่านั้น

"ในมุมหนึ่งเด็กที่ไปยิงเขาเป็นเหยื่อของครอบครัวที่ดูแลเขาไม่ดี เป็นเหยื่อของพ่อแม่ที่เป็นสัตว์เลี้ยวลูกด้วยเงิน เป็นเหยื่อของระบบการศึกษาที่ไม่สนใจเรื่อง soft power ไม่สนใจเรื่องจิตใจ สนใจแค่เรื่องร่างกาย สนใจแค่วิชาความรู้ทั่วไป ไม่สนใจเรื่องจิตใจ เพราะเห็นได้ว่าเด็กส่วนใหญ่มี

ปัญหาโรคทางใจ คนที่ทำให้เด็กคนนี้เป็นเหยื่อคือทุกคนที่อยู่รอบข้าง"

@ เยาวชนกับพุทธศาสนา

พระเมธีวชิรบัณฑิต กล่าวว่า ต้องยอมรับว่าเด็กเป็นผ้าขาว เป็นกลุ่มคนที่วัยอ่อน ใจอ่อน กลุ่มคนที่ต้องได้รับการศึกษา ฝึกฝน ให้โอกาส เวลาที่ผิดพลาดบกพร่องทุกคนพร้อมจะให้โอกาส นี่คืออุดมคติที่สังคมมองเด็ก

"ดังนั้นเวลาที่เด็กทำผิดเรามักจะพูดว่า 'มันยังเด็กอยู่' แต่พระพุทธศาสนาไม่ได้มองอายุว่าใครเป็นเด็กหรือเยาวชน เพราะเยาวชนในพุทธศาสนาไม่ได้มีการแบ่งอายุ แต่หมายถึงผู้ที่ยังอ่อนอยู่ มีโอกาสทำผิดพลาดบกพร่องได้ทั้งนั้น ฉะนั้นถ้าอายุ 60 แต่ใจอ่อนก็ยังเป็นเยาวชน"

ความจริงในสังคมที่เกิดขึ้น คือ เมื่อเด็กเหล่านี้ที่ทำผิดพลาด บางคนในสังคมเกิดความเกรี้ยวกราด ล่าแม่มด สืบค้นข้อมูลอย่างละเอียดไปจนถึงพ่อแม่ของเด็กที่ก่อเหตุ เพราะใช้อารมณ์นำทาง โดยไม่ได้พูดถึงความจริงของความจริง แต่พูดถึงความจริงของความรู้สึก ที่ถูกความรู้สึกพาไป เมื่อเหตุการณ์ผ่านไปก็ไม่พูดถึงอีก

"เราจะพบความจริงว่าไฟไหม้ฟางอีกแล้ว ไม่ได้มีการแก้ปัญหาระยะยาว ยอมรับว่าระยะสั้นกับระยะกลางต้องแก้ปัญหา แต่อาตมาอยากเห็นการแก้ปัญหาระยะยาว" พระเมธีวชิรบัณฑิต กล่าว

ดังนั้นการที่กฎหมายหลาย ๆ ฉบับกล่าวถึงการกำหนดเกณฑ์อายุขั้นต่ำตามที่ไม่ให้ต่ำเกินไปนัก แต่จริง ๆ แล้วควรมองว่าการกำหนดเกณฑ์อายุไม่ควรกำหนดที่อายุ แต่ควรกำหนดที่กิเลส เพราะเด็กบางคนในสมัยนี้โตเกินอายุ อย่าใช้อายุเป็นกรอบว่าอายุเท่านี้จะต้องทำแบบนี้ เพราะถ้าใช้อายุเป็นกรอบจะถูกหลอกได้ง่าย

"สิ่งที่หวัง หวังอยู่ 2 มุม ได้แก่ ก่อนที่เด็กจะทำผิดและหลังเด็กทำผิด โดยก่อนที่เด็กจะทำผิดต้องมาคุยกันในเรื่องกระบวนการในการจัดการครอบครัว การศึกษา กฎหมาย สื่อสำหรับเด็ก และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเด็กทั้งหมด มีใครบ้างที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลเด็กอย่างไร ถ้าเด็กคนนี้เกิดขึ้นมาคนที่อยู่รอบ ๆ จะดูแลเอาใจใส่อย่างไร คิดว่าเรื่องนี้ต้องมีกฎหมายต้องเข้ามาดู เหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดก่อนที่เด็กจะก่อเหตุกราดยิง การมาดูว่าจะจัดการอย่างไร ทำอย่างไรต่อไป เป็นการมองแค่สิ่งที่ตามมา" พระเมธีวชิรบัณฑิต กล่าว

@ กฎหมายเกี่ยวกับเด็ก



นายวุฒิชัย พุ่มสงวน และ นางสาวสนธิ ดิษยบุตร

นางสนธิ ดิษยบุตร ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ กล่าวว่า ปัจจุบันมีกฎหมายระหว่างประเทศ ที่หลายประเทศทั่วโลกพร้อมลงนาม คือ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก Convention on the Rights of the Child (CRC) โดยกฎหมายนี้จะไม่มีการลงโทษประหารหรือจำคุกตลอดชีวิตสำหรับคนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี โดยการจำคุกเด็กเป็นมาตรการสุดท้าย ทุกขั้นตอนกระบวนการพิจารณาต้องเคารพความเป็นส่วนตัวของเด็ก รัฐจะต้องกำหนดอายุขั้นต่ำของเด็กที่จะไม่ถือว่าไม่มีความผิดทางอาญา ซึ่งประเทศไทยก็พยายามทำตามอนุสัญญามาโดยตลอด

ทั้งนี้ยังมีมาตรฐานระหว่างประเทศอีกหนึ่งมาตรฐาน คือ กฎอันเป็นมาตรฐานขั้นต่ำของสหประชาชาติ ว่าด้วยการบริหารงานยุติธรรมเกี่ยวแก่คดีเด็กและเยาวชน หรือกฎปักกิ่ง ในที่นี้จะกล่าวถึงเกณฑ์อายุขั้นต่ำของเด็กที่กระทำความผิด ในการกำหนดเกณฑ์อายุดังกล่าวจะต้องให้ความสำคัญกับความสำนึกผิดของเด็ก ซึ่งในการกำหนดอายุขั้นต่ำจะมีเกณฑ์แตกต่างกันตามแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างด้านสังคม วัฒนธรรม ประเพณี

นอกจากนี้ยังมีมาตรฐานสากลอีกมาตรฐาน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการเชิงปฏิบัติของสหประชาชาติ ที่สนับสนุนให้รัฐสมาชิกไม่กำหนดอายุขั้นต่ำสำหรับการรับผิดทางอาญาให้ต่ำเกินไป

นายวุฒิชัย พุ่มสงวน อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า กฎหมายอาญากำหนดคำว่า เด็ก คือบุคคลอายุไม่เกิน 18 ปี โดยที่อายุ 18 ปียังถือว่าเป็นเด็ก แต่ถ้าพูดถึงคำว่า เด็กกับเยาวชนในแง่การดำเนินคดี จะแบ่ง 3 ประเภท

1. บุคคลอายุไม่เกิน 12 ปี
2. 'เด็ก' อายุมากกว่า 12 ปี ไม่เกิน 15 ปี
3. 'เยาวชน' อายุมากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี

"ในมุมมองของอัยการ อุดมคติมองว่า กฎหมายที่มีอยู่ใช้เต็มประสิทธิภาพหรือยัง เช่น พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กมาตรา 26 ที่พนักงานสอบสวนไม่ค่อยได้ใช้งาน จึงฝากถึงอัยการในแต่ละพื้นที่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ทราบ" นายวุฒิชัย กล่าว

@ แนวทางของรัฐต่อเด็กที่ทำผิด



นางปรีดา วิสาโรจน์

นางปรีดา วิสาโรจน์ ผู้ตรวจราชการกรม กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กล่าวว่า กรมพินิจจะมีแนวทางในการทำงาน คือ ให้ความสำคัญกับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูภายใต้กระบวนการยุติธรรม เมื่อเด็ก-เยาวชนทำผิด จะเน้นพิจารณาสาเหตุในการทำผิด โดยจะไปแก้ที่สาเหตุตามสภาพปัญหาของเด็กแต่ละคน และให้โอกาสเด็กและเยาวชนที่ทำผิดให้กลับตัว ปรับปรุงตัวเอง โดยมี 5 แนวทางดำเนินการของกรมพินิจ ดังนี้

1. หันเหคดีออกจากกระบวนการยุติธรรม ถอนฟ้องในคดีที่ไม่ร้ายแรง โทษไม่เกิน 5 ปี
2. บำบัดแก้ไขฟื้นฟูตามสภาพปัญหาของเด็กแต่ละคน
3. การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูแบบไร้รอยต่อ โดยติดตามเด็กหลังปล่อยตัว ประคับประคองให้เด็กและเยาวชนใช้ชีวิตในสังคมได้หลังปล่อยตัว
4. จัดการศึกษาให้กับเด็กเยาวชนที่เข้ามาในสถานพินิจตามหลักสูตรของกศน.เดิม และฝึกวิชาชีพพรที่มีความหลากหลายตามความสำคัญของตลาดแรงงาน
5. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการบำบัดฟื้นฟูแก้ไข เช่น ประสานงานกับหน่วยงานที่ดูแลสุขภาพ บริษัทที่รับเด็กและเยาวชนเข้าทำงาน เป็นต้น

"อุดมคติกรมพินิจมองว่า การปฏิบัติและมาตรการลงโทษเด็ก-เยาวชนจึงต้องแตกต่างจากผู้ใหญ่ โดยใช้วิธีที่เหมาะสม เพราะเด็กเป็นอนาคตของชาติ นี่เป็นอุดมคติที่มอง แต่สภาพความเป็นจริงที่เจอจากการทำงานและสังคม ทั้งปัญหาเศรษฐกิจ สังคม ความไม่สมบูรณ์ของครอบครัว การใช้ความรุนแรงในครอบครัว ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เหล่านี้ส่งผลให้การทำความผิดของเด็กและเยาวชนรุนแรงกว่าเดิม แต่กรมพินิจยังคงมีแนวทางดูแลเด็กตามอุดมคติดังกล่าว และสิ่งที่ทำเพิ่มเติมในการทำงาน คือ การดำเนินการเชิงป้องกันและบำบัดแก้ไขให้ตรงกับสภาพปัญหาของเด็ก-เยาวชนแต่ละราย และสิ่งที่หวัง คือ เวลาที่มีเด็กทำผิดหรือเด็กที่ผ่านการบำบัดแก้ไขแล้ว หวังว่าเด็กเหล่านั้นจะได้รับโอกาสที่ดีขึ้นในสังคม เพื่อให้ได้พัฒนาตัวเองต่อไป" นางปรีดา กล่าว

ประจวบคีรีขันธ์-รับคณะอัยการผู้ช่วยที่เมืองหัวหิน

 siameagle.com/001044

ตุลาคม 18, 2023 12:02

Homeภูมิภาค



ภาพ/ข่าว: ชานาญ พึ่งเจาะ

เมื่อเวลา 10.00 น.วันที่ 18 ตุลาคม 2566 ที่สำนักงานอัยการจังหวัดหัวหิน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ นายวัชร หัสดีพงษ์ อัยการจังหวัดหัวหิน และคณะอัยการฯ ให้การต้อนรับ นายปกรณ์ ธรรมโรจน์ อัยการผู้เชี่ยวชาญสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ที่ได้นำคณะอัยการผู้ช่วย จำนวน 82 ท่าน ที่มาทัศนศึกษาดูงานในการปฏิบัติ และความรับผิดชอบในการทำหน้าที่ของอัยการจังหวัดหัวหิน



นายวัชรฯ กล่าวว่า อัยการจังหวัดฯ นี้รับผิดชอบดูแล 3 อำเภอ หัวหิน ปราณบุรี และ สามร้อยยอด มีสถานีตำรวจ 5 แห่ง หัวหิน หนองพลับ ปราณบุรี ปากน้ำปราณ และ สามร้อยยอด ที่ทางตำรวจจะสรุปสำนวนเรื่องส่งมาให้พิจารณาว่าทางอัยการจะฟ้องหรือไม่ฟ้อง ในคดีนั้นๆ ซึ่งในแต่ละปีก็จะมีคดีความทั้ง อาญา แพ่ง การเจรจาไกล่เกลี่ย รวมแล้วประมาณ 700 คดีความ นายวัชรฯ ยังกล่าวอีกว่าสำหรับอัยการจังหวัดหัวหินนี้ก็มีตนเอง รอง ฯ และ อัยการ 8 ท่านทำหน้าที่ร่วมกับฝ่ายข้าราชการที่ทำงานร่วมกันได้ดีมาก นอกจากนี้แล้วยังมีคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมโดยเฉพาะการเจรจาไกล่เกลี่ยคดีความที่เป็นลหุโทษ สำหรับคณะอัยการผู้ช่วยทั้ง 8 ท่านนี้ก็ทราบว่าจะอยู่ในช่วงระยะเวลาการศึกษาดูงาน 1 ปี และ กุมภาพันธ์ 2567 ก็จะออกไปปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดต่างๆ เพราะฉะนั้นแล้วท่านใดต้องการที่จะมาอยู่ที่ อัยการจังหวัดหัวหินแล้วก็ยินดีต้อนรับเพราะเมืองนี้เป็นเมืองที่สงบดีครับ.



ไม่รอลงอาญา! คูก 3 ปี 4 ด. อดีตนายกอบต.โตนด เรียกเงินช่วย สอบแข่งขันบรรจุ พนง.

 isranews.org/article/main-issue/123028-inves09-545-141.html

isranews

19 ตุลาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'วิเชียร สุทธิวิสัย' อดีตนายก อบต.โตนด สุโขทัย เรียกรับเงินช่วยสอบแข่งขันบรรจุ พนง. ปี 58 ล่าสุด ศาล อาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 5 พิพากษาลงโทษจำคุก 3 ปี 4 เดือน ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นาย วิเชียร สุทธิวิสัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โตนด อำเภอดีร์มาศ จังหวัดสุโขทัย เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วน ตำบลของ อบต.โตนด ประจำปีพ.ศ. 2558 ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทาง อาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 , 157 ตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 103 , 123/1 พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ตั้งแต่วันที่ 19 พ.ค.2564

'ดีเอสไอ'เข้าค้น 5 จุด คนรอบตัว'ก้านนง' พยานแฉชัดให้การข่มขู่มัดเอี่ยวชั่วประมุข

 naewna.com/local/763681



'ดีเอสไอ'เข้าค้น 5 จุด คนรอบตัว'ก้านนง' พยานแฉชัดให้การข่มขู่มัดเอี่ยวชั่วประมุข

วันพุธ ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2566, 15.51 น.

Tag : ก้านนง ตำรวจทางหลวง นครปฐม ลำไฉ่หนอง จรรยาเกียรติ ธัญชัย หมั่นมาก พ.ต.ต.ศิกร สายบัว

"ดีเอสไอ"เข้าค้น 5 จุด คนรอบตัว"ก้านนง"เอี่ยวชั่วประมุข ยึดเอกสาร-โทรศัพท์ ตรวจสอบหลังพบพิรุธในกระบวนการชั่วประมุข

18 ต.ค.66 ร.ต.อ.สุรวดี รังไสย ผู้อำนวยการกองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือ กองคดีชั่วประมุข กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดเผยความคืบหน้าการสืบสวนคดีชั่วประมุขของบริษัท ป.พัฒนารุ่งโรจน์ก่อสร้าง จำกัด และนายประวิณ จันทร์คล้าย" หรือ "ก้านนง" หลังดีเอสไอร่วมกับอัยการมีความเห็นว่าการประมุข 19 โครงการ มูลค่ากว่า 1,210 ล้านบาท มีเหตุอันควรสงสัยว่า มีนิติกรรมอำพราง พบพิรุธในกระบวนการชั่วประมุข และได้ขอ

หมายค้นเข้าตรวจค้นจุดเป้าหมาย 5 จุด ในจังหวัดนครปฐม และราชบุรี ได้แก่ บริษัท ป.พัฒนา
รุ่งโรจน์ก่อสร้าง จำกัด ของพ่อนันนง บริษัทน้องชายของกำนันนง บ้านกรรยามีปิ่นที่ภูภิรามัญ
และบ้านของบุคคลที่จัดการประมูล โดยสามารถยึดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประมูล และ
โทรศัพท์มือถือที่มีหมายเลขเชื่อมโยงกับเอกสารที่ยึดได้จำนวนมาก นำส่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
อยู่ระหว่างรอผลการตรวจสอบ

จากแนวทางการสืบสวนเชื่อว่าการประมูลจากการที่มีผู้ซื้อซองเสนอราคาจำนวนมาก แต่
กลับยื่นซองประมูลเพียง 3-4 ราย และราคาชนะประมูลก็ชนะกันเพียงเล็กน้อย รวมถึงแต่ละ
โครงการมีราคาประมูลใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มที่เจ้าหน้าที่เชื่อว่าจัดประมูล เบื้องต้นเป็นบริษัท
เอกชน ที่จากการสืบสวนบางรายพบว่าเชื่อมโยงกับหน่วยงานรัฐ โดยกลุ่มบุคคลนี้จะทำหน้าที่หา
ข้อมูลบริษัทที่เสนอราคา หรือซื้อซอง และเข้ากีดกันไม่ให้เสนอราคาแข่งด้วยวิธีการต่างๆ ทั้งการ
ให้ผลประโยชน์ตอบแทน แลกกับการไม่ยื่นซองประมูลแข่ง แต่หากไม่ยินยอม ก็จะใช้วิธีข่มขู่

จากการตรวจสอบพยานบริษัทที่ซื้อซองกว่า 50 บริษัท พบว่ามีพยาน 1 คนที่ให้การว่าถูกข่มขู่ และ
ได้เข้ารับการคุ้มครองพยานแล้ว ส่วนบริษัทที่เหลือได้เข้าให้ปากคำเรียบร้อยแล้ว มีเพียงไม่กี่
บริษัทที่ขอเลื่อนและขอส่งเอกสารภายหลัง ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อคดี เพราะดีเอสไอจะมีการ
เรียกบางบริษัทมาสอบเพิ่มเติมอยู่แล้ว

ทั้งนี้ หากพบพยานหลักฐานชัดเจนว่าบุคคลใดเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ก็จะมีการเรียกมา
รับทราบข้อหา แต่เบื้องต้นขณะนี้ ยังไม่มีการแจ้งข้อหากับบุคคลใด ส่วนเส้นทางการเงินหากเชื่อมโยง
กับตัวกำนันนง หรือการประมูลโครงการของรัฐโครงการอื่น ดีเอสไอก็จะขยายผลสืบสวน
ทั้งหมด

ร่างมา 15 ปี! ป.ป.ช.เตรียมข้อมูลความผิด 27 ราย ก่อสร้าง ‘อควา เรียมหอยสังข์’

 matichon.co.th/politics/news_4238063

วันที่ 18 ตุลาคม 2566 - 14:47 น.

การเมือง



สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 แถลง ข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐโครงการก่อสร้างศูนย์เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเลสาบสงขลา (อควาเรียมหอยสังข์) 27 รายอยู่ระหว่างขั้นตอนดำเนินการ คัดพิจารณาข้อมูลความผิดได้ในเดือนธันวาคม ยืนยัน หน่วยงานที่มีหน้าที่สามารถขับเคลื่อน ก่อสร้าง ดำเนินการให้แล้วเสร็จได้โดยไม่ต้องรอการตรวจสอบทุจริตของ ป.ป.ช เพราะเป็นคนละเรื่อง

เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม นายเกียรติศักดิ์ พุ่มพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง และองค์การตามรัฐธรรมนูญ รักษาการแทน ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 9 พร้อมนายราม วสุนธิญโญ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดสงขลา ตัวแทนวิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ เข้าร่วม ในการตรวจสอบสภาพของโครงการก่อสร้างศูนย์เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเลสาบสงขลา หรือ อควาเรียมหอยสังข์ ซึ่งตั้งอยู่ภายในพื้นที่ของวิทยาลัยประมง ติณสูลานนท์ ตำบลพะวง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยสภาพภายนอกจากอควาเรียมหอยสังข์ วันนี้พบว่า มี

การตัดหญ้าออกไป ทำให้ดูไม่รกร้างมากนัก แต่ภายในนั้น ยังคงเต็มไปด้วยร่องรอยมูลนก ชากนก ตาย และความชื้นจากน้ำฝนที่ไหลจากหลังคาที่รั่วลงมาบนพื้น อุปกรณ์ต่างๆ ทั้งตู้จัดแสงสัตว์น้ำ อุโมงค์แสดงสัตว์น้ำ ต่างก็ทรุดโทรมจากการถูกทิ้งร้างมานาน 15 ปี

นายเกียรติศักดิ์ ระบุว่า ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้ว รวมทั้งสิ้น 27 ราย ซึ่งเป็นการรับเรื่องมาจากการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) โดย ป.ป.ช. ได้รับเรื่องมาเมื่อปี 2562 ปัจจุบันอยู่ในระหว่างรับฟังคำชี้แจงข้อกล่าวหา ของผู้ถูกกล่าวหา 27 ราย ในจำนวนนี้เสียชีวิตไปแล้ว 6 ราย ในจำนวน 27 ราย นั้นแยกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) กลุ่มเจ้าหน้าที่ สอศ. และ ผู้ประกอบการเอกชน ในทุกระยะของโครงการฯ ซึ่งมีประมาณ 3-4 ระยะ ซึ่งทางผู้ถูกกล่าวหาอาจจะมีการชี้แจงมาเป็นลายลักษณ์อักษร หรือ เข้าให้อภัยคำด้วยวาจา ซึ่งคาดว่าภายในเดือนธันวาคมนี้ จะมีข้อสรุปว่า จะสามารถชี้มูลความผิดให้กับผู้ใดหรือไม่ มีผู้ที่กระทำความผิดหรือไม่ หากพบว่า มีการชี้มูลผู้กระทำความผิด ก็จะส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาสั่งฟ้องคดีต่อไป

ทางรักษาการแทนผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 9 ยอมรับว่า การดำเนินการของป.ป.ช. นั้น ใช้ระยะเวลาานาน ดังนั้น จึงต้องแยกกันออกจากการจะขับเคลื่อน โครงการนี้ต่อ เพราะ ป.ป.ช. ดำเนินการ ได้ส่วน ในส่วนที่ดำเนินการเสร็จแล้วเท่านั้น ซึ่งโครงการนี้นั้น ปัจจุบันเบิกจ่ายงบประมาณไปหมดแล้ว ส่วนที่เหลือก็ต้องเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร หน่วยงานเกี่ยวข้องว่าจะปล่อยทิ้งร้าง หรือ จะสร้างให้เสร็จ ก็ต้องหางบประมาณ ใช้ประโยชน์ เพราะเท่าที่ดู 14 ปีที่ผ่านมา โครงการไม่ได้เปิดใช้เลย ไม่มีปลาสักตัวอยู่ภายในตู้จัดแสดงปลา แม้จะลงทุนไปมากถึง 1,400 ล้านบาท



นายเกียรติศักดิ์ กล่าวว่า ดั้งนั้นเรื่องคดี กับการก่อสร้างต่อเป็นคนละส่วน ป.ป.ช.จะไม่เป็นหน่วยงานที่ขัดขวางความเจริญ และจะไม่เป็นเหยื่อ ที่ถูกนำมาอ้างว่า เป็นเพราะ ป.ป.ช.จึงไม่สามารถทำอะไรต่อในโครงการนี้ได้ หรือ ป.ป.ช.รับเรื่องมานาน 14 ปี แต่ยังไม่ดำเนินการ ซึ่งในความเป็นจริง ป.ป.ช.เราเพิ่งได้รับเรื่องมาเมื่อปี 2562 และได้เร่งดำเนินการทันที ส่วนจะดำเนินการต่ออย่างไร หน่วยงานต่างๆก็สามารถดำเนินการได้เลย หากติดขัดเรื่องใดสามารถประสานมายัง ป.ป.ช.เพื่อดำเนินการร่วมกันได้

สำหรับศูนย์ศึกษาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือ อะควาเรียมหอยสังข์ ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ของวิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ อ.เมือง จ.สงขลา ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่ใช้เงินงบประมาณไปแล้ว 1,400 ล้านบาท แล้ว แต่ผ่านพ้นมา 15 ปี การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จและยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ใดๆ ได้ สร้างความกังวลใจให้กับชาวสงขลาอย่างมาก





ออกหมายเรียก 'วิลลี่ ฝักาบก๊าบ' รับทราบข้อหา 19 ต.ค. หลังไล่ น้องสาว 'ฮาย อาภาพร'

D dailynews.co.th/news/2816954



กรณี น.ส.หทัยทิพย์ สีสั่งข์ อายุ 51 ปี หรือ “จอย ปียอนด์” จับมือ น.ส.อรอนงค์ คงประกอบ หรือ “แหวดศรี นครสวรรค์” น้องสาว “ฮาย อาภาพร” ขึ้นโรงพักสองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี แจ้งความจับ นายสมนึก นาคแท้ หรือ “วิลลี่ ฝักาบก๊าบ” ตลกหน้าผีชื่อดัง ในข้อหาหมิ่นประมาท เหตุจากถูกไล่ ออกจากงาน แคมป์ยังไม่ให้ขึ้นเวทีคอนเสิร์ต พร้อมยังด่าทอจนเกิดเรื่องบานปลาย ถึงหุฟี่สาว “ฮาย อาภาพร” ลั่นไม่ยอมเอาเรื่องถึงที่สุด ภายในงานแสดงคอนเสิร์ต “แซ่ฮิด” ฉลองวันเกิดนายปิยพจน์ เกียรติชูสกุล หรือก้านนพุก อายุครบรอบ 60 ปี พร้อมกับเลี้ยงเกษียณอำลาชีวิตราชการ กระทั่งเจ้า ภาพจัดงานเลี้ยงก้านนพุก รวมถึง วิลลี่ ฝักาบก๊าบ ออกมาเคลื่อนไหว ตามที่ได้เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ความคืบหน้า ล่าสุดเมื่อวันที่ 18 ต.ค. พ.ต.อ.เกียรติชัย เกิดโชค ผกก.สภ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี
เปิดเผยว่า ได้รับรายงานจาก ร.ต.อ. ศรัณย์ วิทยธรลิขิต รอง สว.(สอบสวน) เจ้าของคดีว่า ได้
ออกหมายเรียกเชิญตัว นายสมนึก หรือ วิลลี่ ฝักาบก๊าบ ให้มาพบเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาในพ่วงนี้

(19 ต.ค.) เวลา 09.00 น. ในคดีหมิ่นประมาท แล้ว ซึ่งจะดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมให้กับทั้งสองฝ่าย ก่อนมีการสรุปสำนวนคดี ส่งพนักงานอัยการจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ร.ต.อ.ศรีณัญ เจ้าของคดี กล่าวว่า คดีนี้ตำรวจไม่หนักใจ ทำแบบตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริงสำนวนต้องรัดกุม ก่อนสรุปส่งพนักงานอัยการ ส่วนคู่กรณีจะมีการพูดคุย หรือเจรจากันก็ได้ หรือผู้เสียหายเปลี่ยนใจ ถอนแจ้งความก็ได้ เพราะเป็นคดีในความผิดลหุโทษ เป็นการดูหมิ่นซึ่งหน้า น่าจะไม่เข้าถึงหมิ่นประมาทฯ โทษแค่ปรับ แต่ทั้งสองฝ่ายคือ ผู้เสียหาย และผู้ถูกกล่าวหาต้องยินยอมสมัครใจให้เปรียบเทียบปรับ 100 บาท ก็จบกันไป ตนพร้อมดำเนินการให้ตามความประสงค์ เพื่อความสบายใจของทั้ง 2 ฝ่าย.

คืบหน้าคดี เด็ก ม.6 ปลิดชีพหลังถูกหลอกผ่านไอโฟนออนไลน์ จ่อ ออกหมายจับแล้ว

 thairath.co.th/news/local/2733831

18 ตุลาคม 2566



ดร.ธนภุต เผยความคืบหน้าคดี เด็ก ม.6 เครียดปลิดชีพ หลังถูกหลอกผ่านไอโฟนออนไลน์ พร้อมเตรียมออกหมายจับแล้ว

เมื่อเวลา 15.30 น. วันที่ 18 ตุลาคม 2566 ในรายการ **"เปิดปากกับภาคภูมิ"** ทางไทยรัฐทีวี ช่อง 32 ดำเนินรายการโดย นายภาคภูมิ พันธุ์สถิตย์ ได้พูดคุยประเด็น สุดสลด "น้องพลอย" เด็ก ม.6 เครียดปลิดชีพ หลังถูกหลอกผ่านไอโฟนออนไลน์ สูญเงินเกือบ 2 หมื่น ซึ่งเป็นเงินที่ยืมเพื่อนมา



นายกองตรี ดร.ธนกร จิตรอารีย์รัตน์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีฯ ประจำรองนายกรัฐมนตรี เผยว่า คดีของน้องพลอยตอนนี้ได้ประสานไปกับตำรวจไซเบอร์แล้ว ซึ่งภายในวันนี้จะมีการออกหมายจับผู้ที่เกี่ยวข้อง กำลังอยู่ในส่วนของการตรวจสอบเส้นทางการเงิน ซึ่งมีความคืบหน้าอย่างมากในคดีดังกล่าว

ขณะที่ คุณทราย เจ้าของร้านที่โดนมิจฉาชีพแอบอ้าง นำภาพร้านไปหลอกขายมือถือให้น้องพลอย เผยว่า เห็นข่าวนี้แล้วตกใจมาก มีลูกค้าโทรมาหาจำนวนมาก ถามว่าใช้ร้านเราหรือเปล่า ซึ่งภาพร้านเป็นร้านเราจริง แต่ชื่อร้านไม่ใช่ โดนมิจฉาชีพนำไปแอบอ้าง ตอนนี้ก็เข้าไปแจ้งความดำเนินคดีแล้ว แต่น่าจะลงบันทึกประจำวันได้อย่างเดียวที่ สภ.เมืองนครสวรรค์ ว่าเราไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

อยากฝากบอกถึงทุกคนว่า ร้านค่อนข้างเป็นสาธารณะ มิจฉาชีพค่อนข้างเยอะ ควรตรวจสอบให้ดีก่อนที่จะโอนเงิน จะได้ไม่ต้องมีใครตกเป็นเหยื่อเหมือนน้องพลอยอีก อยากให้เคสนี้เป็นเคสสุดท้ายสำหรับที่ร้านคือขายมือถือเหมือนกัน แต่ส่วนใหญ่จะให้ลูกค้าवल็กอินเข้ามาเลย



ดร.ธนภุต เผยต่อว่า ต้องขอแสดงความเสียใจต่อคุณแม่ที่ต้องสูญเสียลูกสาวไป คุณแม่สามารถยื่นเรื่องกล่าวโทษข้อโก่งประชาชนได้เลย ส่วนเรื่องที่คุณแม่พลอยโอนเงินไปบัญชีม้า แต่เจ้าของบัญชีปฏิเสธนั้น เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต้องไปสืบสวนกันต่อไปว่ามีส่วนรู้เห็นหรือไม่ เป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่จะต้องสืบสวนต่อไป

ส่วนกรณีเรื่องเงินที่โอนเข้าไปในบัญชีประมาณ 2 หมื่น ด้วยหลักการขั้นตอนของกฎหมาย เมื่ออัยการฟ้องคดีเป็นคดีอาญา สามารถเรียกค่าเสียหายในคดีแพ่งไปคราวเดียวกันได้เลย ตรงนี้กฎหมายอนุญาตให้ทำแบบนี้ได้ ดังนั้นความเสียหายตรงนี้เกิดขึ้นถ้าเกิดได้ทรัพย์สินตรงนี้ก็กลับมาคุณแม่ในฐานะทายาทโดยธรรม สามารถรับเงินมรดกความตรงนี้ได้

อย่างไรก็ตาม สามารถติดตามรายการ "เปิดปากกับภาคภูมิ" พร้อมกันได้ทุกวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 15.30 น. เป็นต้นไป ได้ทางไทยรัฐทีวี ช่อง 32.

ร้องสอบทวงจริต รง.แปรรูปยางพาราบึงกาฬ สร้างในที่ดินสหกรณ์ | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

thaipbs.or.th/news/content/332952



ป.ป.ช. เชิญผู้ร้องเรียนว่า มี จนท.รัฐ มีส่วนในการทวงจริตชุมนุมสหกรณ์ ฯ และการก่อสร้างโรงงานแปรรูปยางพารา จ.บึงกาฬ เข้าให้ถ้อยคำในเดือนตุลาคมนี้ หลังโรงงานสร้างมา 6 ปีแล้ว แต่ยังไม่ใช้งานไม่ได้ ส่วนชุมนุมสหกรณ์ฯถูกยุบต้องขายที่ดินที่ตั้งโรงงานใช้หนี้

โครงการก่อสร้างโรงงานแปรรูปยางพารา จ.บึงกาฬ ใช้งบประมาณกว่า 170 ล้านบาท แต่กลับสร้างในที่ดินของชุมนุมสหกรณ์ฯ ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ขาดทุน และมีคำสั่งถูกยุบ

ที่ดินแปลงนี้ต้องถูกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาใช้หนี้ แต่อาคารโรงงานบนที่ดินกลับเป็นทรัพย์สินของกรมธนารักษ์ เรื่องนี้กำลังเป็นปัญหาที่ซับซ้อน อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด

ล่าสุด ป.ป.ช. ประจำจังหวัดบึงกาฬ อยู่ระหว่างตรวจสอบและเชิญผู้ร้องเรียนว่า มีเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนในการทวงจริตชุมนุมสหกรณ์ ฯ และการก่อสร้างโรงงานแปรรูปยางพารา เข้าให้ถ้อยคำในเดือน ต.ค.นี้ หลังยื่นหนังสือร้องเรียนเมื่อปลายปี 2565 ซึ่งภาคประชาชนด้านทวงจริตมองว่า ต้องติดตามต่อว่าคำร้องนี้จะมีมูลจนนำไปสู่การเอาผิดเจ้าหน้าที่รัฐได้หรือไม่



รายละเอียดหนังสือ ขอเชิญไปให้ถ้อยคำออกโดย ป.ป.ช. ประจำ จ.บึงกาฬ ระบุว่า อ้างถึง หนังสือ ร้องเรียน ฉบับลงวันที่ 21 พ.ย.2565 จำนวน 1 ฉบับ ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้กล่าวหา ร้องเรียน เจ้าหน้าที่ของรัฐ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬ เป็นผู้มีส่วนในการทุจริตฉกฉวยผลประโยชน์ ชวสวนยางและการก่อสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางพาราของจังหวัดบึงกาฬ

และโรงงานดังกล่าวไม่สามารถใช้งานเครื่องจักรได้เพราะไม่มีไฟฟ้า น้ำประปา และบ่อบำบัดน้ำเสีย จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบทำให้เกิดความเสียหาย อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จ.บึงกาฬ มีกรณีจำเป็นจะต้องขอทราบข้อเท็จจริงบางประการจากท่าน เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป จึงขอให้ท่านไปให้ถ้อยคำต่อหัวหน้าพนักงานสอบสวนพร้อมคณะ



ส่วนสภาพที่ดินของชุมชนสมุทรสงครามกองทุนสวนยาง จ.บึงกาฬ เนื้อที่ 37 ไร่ ตั้งอยู่ที่บ้านตาลเดี่ยว ต.ท่าสะอาด อ.เซกา ปัจจุบันชุมชนสมุทรสงครามแห่งนี้ถูกสั่งเลิก หรือถูกยุบเพราะขาดทุน มีหนี้สิน

ก่อนหน้านี้ ที่ดินของชุมชนสมุทรสงครามซึ่งเป็นนิติบุคคล แปลงนี้ถูกนำไปค้ำประกันเงินกู้ จึงต้องขายทอดตลาดตามขั้นตอนการชำระบัญชี หลังชุมชนสมุทรสงครามถูกยุบ แต่ปัญหาที่ยังประกาศขายไม่ได้

คือมีกลุ่มอาคารโรงงานแปรรูปยางพารา 8 หลัง พร้อมเครื่องจักร ที่สร้างด้วยงบประมาณกลุ่มจังหวัดอีสานตอนบน 173 ล้านบาท ตั้งแต่ปี 2560 ได้ถูกขึ้นทะเบียนเป็นทรัพย์สินของกรมธนารักษ์



ขายได้แต่ที่ดิน แต่โรงงานแปรรูปยางพาราเป็นของหลวง ผู้ครอบครองที่ดินรายใหม่อาจต้องยื่นจดสิทธิเหนือพื้นดิน ยินยอมให้โรงงานเป็นทรัพย์สินกรมธนารักษ์

แม้จะเข้าสู่ปีที่ 6 การก่อสร้างโรงงานยังไม่แล้วเสร็จ ไม่มีระบบไฟฟ้าเชื่อมต่อเข้าสู่อาคาร ไม่มีระบบสูบน้ำเพื่อใช้ในการผลิต และที่สำคัญไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย



เกษตรกรในจังหวัดบึงกาฬ ได้แต่ตั้งความหวังว่าโรงงานแห่งนี้จะสามารถดำเนินการ

อยากให้เปิดรับซื้อน้ำยางสดได้โดยเร็ว เพราะราคาดีกว่ายางก้อนถ้วย และหวังว่าโรงงานแห่งนี้จะทำให้จังหวัดบึงกาฬ เป็นศูนย์กลางแปรรูปยางพารา ตามเป้าหมายของการใช้ประโยชน์ผืนดิน

ไทยพีบีเอสติดตามปัญหาการก่อสร้างโรงงานแปรรูปยางพารา จ.บึงกาฬ พบข้อมูลปัญหาและความพยายามแก้ไขให้โรงงานเดินหน้าต่อไปได้ ตามลำดับเวลา ดังนี้



ระยะการก่อสร้างโรงงานแปรรูปยางพารา จ.บึงกาฬ

ปี 2560	อนุมัติงบฯ 193 ล้านบาท สร้างโรงงานแปรรูปยางพารา ในที่ดินของชุมชนสหกรณ์ฯ
ปี 2562	ชุมชนสหกรณ์ฯมีการระเหินสิน ที่ดินจะถูกยึด
ปี 2563	การก่อสร้างล่าช้า ตั้งคณะกรรมการฯแก้ปัญหา



ระยะการก่อสร้างโรงงานแปรรูปยางพารา จ.บึงกาฬ

ปี 2564	ก่อสร้างเสร็จ แต่ขาดระบบไฟฟ้า ระบบน้ำและระบบบำบัดน้ำเสีย
ปี 2565 2566	- ชุมชนสหกรณ์ฯ ถูกยุบ ที่ดินต้องถูกขายทอดตลาด - รอสำนักรงานอัยการสูงสุดพิจารณา การขายที่ดิน - ผู้ที่ซื้อที่ดินแปลงนี้ ต้องยื่นจดสิทธิเหนือพื้นดิน

-ปี 2560 กลุ่มจังหวัดอีสานตอนบน อนุมัติงบประมาณกว่า 193 ล้านบาท สร้างโรงงานแปรรูปยางพารา ในที่ดินของชุมชนสหกรณ์ฯ เพื่อให้ชุมชนสหกรณ์ฯบริหารงาน แก้ปัญหายางพาราราคาตกต่ำ โครงการนี้ ถูกเสนอโดยเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัด และอนุมัติโดยผู้ว่าฯ บึงกาฬ ขณะนั้น

-ปี 2562 พบว่า ชุมชนสหกรณ์ฯมีการระเหินสินกว่า 7 ล้านบาท ถูกฟ้องร้อง หากไม่ชำระหนี้สินที่ดินทั้ง 37 ไร่ ที่มีการสร้างโรงงาน จะถูกยึดเพื่อขายทอดตลาด ไทยพีบีเอสพบข้อมูลว่า ปี 2559 ถึง 2561 ชุมชนสหกรณ์ฯ ขาดทุน มาโดยตลอด

ข้อมูลที่ระบุว่า ปี 2560 ชุมชนสหกรณ์ฯ ขาดทุนกว่า 3,500,000 บาท เป็นปีเดียวกับที่ ภาครัฐอนุมัติงบประมาณมาสร้างโรงงาน แต่ครั้งนั้นเจ้าหน้าที่ให้เหตุผลว่า ชุมชนสหกรณ์ฯ ขาดทุน เพราะถูกโกง จึงต้องช่วยเหลือให้ดำเนินการได้



-ปี 2563 พบการก่อสร้างล่าช้าพบปัญหาการออกแบบก่อสร้าง อาคารบางจุดไม่ได้เขียนแบบให้มีการตอกเสาเข็มตั้งแต่แรก แต่เมื่อลงมือก่อสร้างจริง พบปัญหาสภาพพื้นที่ถูกถมดินใหม่ ต้องแก้แบบให้มีการตอกเสาเข็ม และใช้งบประมาณเพิ่ม

การแก้ไขแบบแปลนการก่อสร้าง ทำให้การก่อสร้างล่าช้า โดยเฉพาะการแก้แบบระบบบำบัดน้ำเสีย ทำให้ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างไม่ทันตามกรอบระยะเวลา งบประมาณนี้ถูกตัด โรงงานนี้จึงยังไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเข้าตรวจสอบ และตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดแก้ปัญหา

-ปี 2564 มีการสร้างอาคารโรงงานติดตั้งเครื่องจักรจนแล้วเสร็จ ใช้งบประมาณ 173 ล้านบาท แต่ขาดระบบไฟฟ้า ระบบน้ำ และระบบบำบัดน้ำเสีย หากจะเปิดใช้งานโรงงานได้ต้องใช้งบประมาณอีกกว่า 60 ล้านบาท

ก่อนหน้านี้ เจ้าหน้าที่การยางแห่งประเทศไทย หรือ กยท. ให้ข้อมูลว่า ได้เสนอ ต่อบอร์ด กยท. ให้สนับสนุนงบประมาณ 60 ล้านบาท เพื่อเดินหน้าก่อสร้างโรงงานแปรรูปยางพาราต่อ แต่ต้องรอแนวทางการดำเนินการที่ถูกต้องตามกฎหมาย และอาจให้เอกชนที่เป็น สมาชิก กยท.เช่าโรงงาน

-ปี 2565-2566 ชุมชนสหกรณ์ฯ ถูกยุบ ที่ดินต้องถูกขายทอดตลาด ตามขั้นตอนกระบวนการชำระบัญชี เจ้าหน้าที่ประสงค์จะเรียกร้องหนี้ ให้ยื่นคำทวงหนี้โดยทำเป็นหนังสือพร้อมหลักฐานแห่งหนี้ยื่นต่อผู้ชำระบัญชี สำนักงานสหกรณ์จังหวัดบึงกาฬ



-เจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดบึงกาฬ ทำหนังสือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา
แนวทางดำเนินการ เนื่องจากเป็นการขายที่ดินของนิติบุคคล แต่จะขายอย่างไรให้ถูกกฎหมาย
เพราะมีทรัพย์สินกรมธนารักษ์ตั้งอยู่

-ผู้ที่จะซื้อที่ดินแปลงนี้ ต้องยื่นจดสิทธิเหนือพื้นดิน ข้อนี้ทำให้ตั้งข้อสังเกตได้ว่า

ผู้ที่จะมาซื้อที่ดิน ต้องเป็นผู้ที่จะเช่าโรงงาน เพราะคนทั่วไปคงไม่มีใครซื้อที่ดินที่มีปัญหา
แบบนี้ มีรายงานว่า มีเอกชนรายหนึ่งได้ยื่นความประสงค์จะขอเช่าโรงงานแล้ว แต่ต้องรอ
ความชัดเจนทางกฎหมาย



ข้อมูลจากภาคประชาชนตั้งข้อสังเกตว่า โครงการที่มีปัญหาลักษณะนี้ อาจเกิดจากการเร่งรัดทำโครงการ และขาดการศึกษาที่รอบคอบ ทำให้การออกแบบมีปัญหาส่งผลต่อการก่อสร้างล่าช้า

รวมทั้งขาดการตรวจสอบศักยภาพในการบริหารธุรกิจของชุมชนสหกรณ์กองทุนสวนยางจังหวัดบึงกาฬอย่างละเอียดและโปร่งใส เพราะถูกกำหนดให้เป็นผู้บริหารโรงงานที่สร้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน แต่สุดท้ายกลับขาดทุน ดำเนินกิจการไม่ได้ ต้องขายที่ดินซึ่งใช้สร้างโรงงาน เพื่อจ่ายหนี้สินหนี้สิน

อีอีซีตั้งเป้า ม.ค. 67 เคลียร์แก้สัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน

 isranews.org/article/isranews-news/122992-isranews-1000-593-2.html

isranews

18 ตุลาคม 2566



บอร์ดอีอีซีนัดแรก ขีดเส้น 99 วัน ถึง ม.ค. 67 แก่สัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน 'เหตุสุดวิสัย-แบ่งจ่ายแอร์พอร์ตลิงก์ 7 งวด' ต้องจบ ส่วนสนามบินอุตะเกา 'ทัพเรือ' จ่อประมูลรันเวย์ 2 พ.ย.นี้ ก่อนลั่นออก NTP ก่อสร้างเร็วสุดสิ้นปีนี้ - ต้นปี 67

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า วันที่ 18 ตุลาคม 2566 นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) เปิดเผยว่า ความคืบหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน ช่วงดอนเมือง - สุวรรณภูมิ ระยะทาง 220 กม. วงเงิน 224,544 ล้านบาท มีการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เป็นเจ้าของโครงการ และมี บจ.เอเซีย เอราวัณ (ซี.พี.) เป็นเอกชนคู่สัญญาสัมปทาน 50 ปี

สำหรับทิศทางของรัฐบาลใหม่ที่มีต่อโครงการนี้ ก็สั่งการให้เดินหน้าตามแผนการที่มีมาทั้งหมด ทางอีอีซีก็ต้องประสานงานให้เกิดการพูดคุยให้มากขึ้น และอย่างน้อยที่สุด ภายใน 99 วัน (นับถึง ม.ค. 2567) จะต้องเคลียร์ปัญหาร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมให้ได้

@ม.ค.67 แก่สัญญาต้องจบ

ด้านนายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เปิดเผยว่า ตามที่รัฐบาลมีนโยบายผลักดันแผนงานต่างๆของอีอีซีในระยะเวลา 99 วัน ก็ได้รวมเอาประเด็นรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบินด้วย ประเด็นสำคัญคือ การแก้ไขสัญญา ซึ่งจะว่าด้วยประเด็นการเพิ่มเหตุสุดวิสัยลงไปในสัญญาและการแบ่งจ่ายค่าใช้สิทธิรถไฟฟ้าวอร์เตอร์เรลลิงก์ วงเงิน 10,687 ล้านบาทเป็น 7 งวด โดยการแก้ไขสัญญานี้ จะเชื่อมโยงกับปัญหาอีก 3 ประเด็นคือ การก่อสร้างโครงสร้างร่วมรถไฟความเร็วสูงไทย-จีนช่วงบางซื่อ - ดอนเมือง, ปัญหาไฟฟ้าแอร์พอร์เตอร์เรลลิงก์ และการเชื่อมต่อกับสนามบินอู่ตะเภา ที่จะต้องเอามาคุยด้วยกันหมด

สำหรับสถานะ ตอนนีการแก้ไขสัญญายังอยู่ที่ รพท.หารือกับ ซี.พี.และสำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อแก้ไขเสร็จแล้ว จึงจะส่งกลับมาที่อีอีซี เพื่อเสนอบอร์ด กพอ.พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนจะเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเมื่อ ครม.เห็นชอบแล้ว จะนัดหมายวันลงนามในการแก้ไขสัญญาต่อไป

ส่วนกรณีที่ทางซี.พี.อ้างว่า ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) จึงยังไม่สามารถรับมอบแจ้งให้เอกชนเริ่มงาน (Notice to Proceed: NTP) ได้นั้น ทราบมาว่า ซี.พี.ขอขยายเวลารับการส่งเสริมการลงทุนไปถึงวันที่ 22 ม.ค.2567 หลังจากนั้น ก็คงต้องหารือกับ ซี.พี.อีกครั้ง

ขณะที่ปัญหาการก่อสร้างโครงสร้างร่วมรถไฟความเร็วสูงไทย-จีนช่วงบางซื่อ - ดอนเมือง ระยะทางประมาณ 15 กม. ประเมินวงเงินก่อสร้าง 10,000 ล้านบาท ตอนนีทางอีอีซีอยู่ระหว่างรอ รพท.และซี.พี.คุยกันให้จบว่า ใครจะเป็นผู้ก่อสร้าง ซึ่งหลังจากมีการประชุมบอร์ด กพอ.ครั้งแรก รัฐบาลก็คาดหวังว่า ประเด็นนี้จะได้ข้อสรุปภายใน ม.ค. 2567 โดยหากทั้ง 2 ฝ่ายมีข้อสรุปเมื่อไหร่ ก็จะนัดหารือ 3 ฝ่ายกันอีกที



จุฬาลักษณ์ สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)

@ลั่นสิ้นปี 66 นับหนึ่ง ‘อุตุเตเกา’

เลขาธิการอีอีซีกล่าวต่อว่า ขณะที่โครงการพัฒนาศนาลบินอุตุเตเกา และเมืองการบินภาคตะวันออก วงเงิน 290,000 ล้านบาทที่มีกองทัพอากาศ (ทร.) เป็นเจ้าของโครงการ โดยเอกชนที่รับสัมปทาน 50 ปี คือ บจ.อุตุเตเกา อินเตอร์เนชันแนล เอวิเอชัน (UTA) ล่าสุด ทร.รายงานมาว่า ในเดือน พ.ย.2566 นี้ จะดำเนินการประกาศประกวดราคางานก่อสร้างทางวิ่ง (รันเวย์) เส้นที่ 2 และทางขับ สนาลบินอุตุเตเกา กรอบวงเงิน 16,493.76 ล้านบาท เมื่อออกประกาศแล้ว อีอีซีจะสามารถออกหนังสือแจ้งให้เอกชนเริ่มงาน (Notice to Proceed: NTP) ได้ในช่วงปลายปี 2566 หรือช้าสุดคือ ม.ค. 2567 โดยเมื่อออก NTP แล้ว เอกชนจะเริ่มก่อสร้างได้ทันที และจะมีการหารือเกี่ยวกับการออกแบบรถไฟความเร็วสูงด้วย เพราะตามแบบที่วางไว้รถไฟจะต้องลอดใต้รันเวย์ของสนาลบิน

เมื่อผู้สื่อข่าวถามว่า ในวาระ 4 ปี ของรัฐบาลนี้ จะได้เห็นทั้งรถไฟความเร็วสูงและสนาลบินอุตุเตเกา เปิดให้บริการหรือไม่ เลขาธิการอีอีซีตอบว่า รถไฟความเร็วสูงจะใช้เวลาอย่างน้อย 4 ปี ในการก่อสร้าง ก็นับได้ว่ายังอยู่ในวิสัยที่น่าจะก่อสร้างและเสร็จได้ทัน เพราะโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ของรถไฟจะใช้เวลาก่อสร้างประมาณ 3 ปี ที่เหลือทั้งการเอาขบวนรถไฟมาวิ่งและวางงานระบบก็รวมๆ ไม่น่าจะเกิน 4 ปี

เมื่อถามถึงความคืบหน้าโครงการศูนย์ซ่อมอากาศยานอุตะเภา (MRO) นายจุฬาตอบว่า ตอนนี้ยังต้องรอทาง บมจ.การบินไทย ตัดสินใจว่าจะยังลงทุนหรือไม่ โดยจะรอยืนยันจนถึงสิ้นปี 2566 นี้ เพราะทางการบินไทยก็ต้องนำหารือกับผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการให้เรียบร้อยก่อน แม้ตัวการบินไทยจะอยากทำ แต่ก็ต้องไปคุยกับผู้บริหารแผนฟื้นฟูให้ตกผลึกก่อน

"จาตุรนต์" ชี้ กมธ.วิสามัญแก้เด็กไร้สัญชาติ เกี่ยวข้องหลายฝ่าย - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/486023

18 ตุลาคม 2566

 Share



เมื่อวันที่ 18 ต.ค.66 นายจาตุรนต์ ฉายแสง แกนนำพรรคเพื่อไทย โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก Chaturon Chaisang ระบุว่า การไม่ได้ตั้ง กมธ.วิสามัญของเด็กไร้สัญชาติผมก็มีความเห็นใจ ว่าจริง ๆ แล้วเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการ แต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทั้ง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือ กระทรวงสาธารณสุข รวมถึงตำรวจ อัยการ กรรมการสิทธิมนุษยชน และอีกหลายฝ่าย

ตอนนี้ กมธ.การศึกษาจะดูแลเรื่องนี้ ก็คงต้องฝากว่าต้องไปหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้กว้างกว่าหน่วยงานทางด้านการศึกษาเท่านั้น