



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. ฟ้องเจ้าหน้าที่คดีตากใบ จี้ ตร. จัดการก่อนคดีหมดอายุ
๒. คอลัมน์ : คิด เขียน คุย : กรณี 'ตากใบ' กรรมเวรของบริวาร 'ทักษิณ'
๓. พลิกปม ๑๓ คดี 'สืบบนข้ามชาติ' บทพิสูจน์ 'รัฐบาล' ปราบโกง?
๔. กมธ.กฎหมาย แฉลงสลายเสื้อแดง เห็นฟ้องแก้ พรบ.ธรรมนูญศาลทหาร
๕. ยึดทรัพย์ 'โสรัจจ์' ๕.๑ ล. รวยผิดปกติ
๖. กล่าวโทษ 'ประกรณ์' กับพวก ให้ข้อมูลเท็จเพิ่มทุน STARK
๗. ตีความโปรเจกต์ ๔๐๐ ล้าน อบจ.นนทบุรี ผลิตไฟฟ้าก๊าซชีวภาพจากบ่อขยะเก่า ๒ ล้านตัน
<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๗๐๐๐๐๘๗๕๔๒>
๘. ยกฟ้อง! ผู้ชุมนุม “คณะราษฎรอีสาน” ๑๗ ราย ชี้ แค่ชุมนุมแสดงออกทางการเมือง
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๗๐๐๓๖>
๙. จับค้ายาเสพติด พนักงานเทศบาล ปลอมเอกสาร เบียดบังภาษีโรงเรียน ๔.๕ แสนบาท
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๗๙๘๒๓๘

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ฟ้องเจ้าหน้าที่คดีตากใบ จิตร.จัดการก่อนคดีหมดอายุ

สั่งฟ้อง8เจ้าหน้าที่คดีตากใบ เร่งตร.จัดการก่อนคดีหมดอายุ25ต.ค.

ผู้จัดการรายวัน 360° - อสส.สั่งฟ้อง 8 ผู้ควบคุมรถและพลขับ ขนย้ายผู้ชุมนุมหน้า สภ.ตากใบ เร่งตร.ตามตัวแจ้งข้อหาให้
สั่งฟ้อง 25 ต.ค.วันคดีหมดอายุความ **อ่านต่อหน้า | 10**

ผู้จัดการรายวัน360° - อสส.สั่งฟ้อง 8 ผู้ควบคุมรถและพลขับ ขนย้ายผู้ชุมนุมหน้า สภ.ตากใบ เร่งตำรวจตามตัวแจ้งข้อหา ให้สั่งฟ้อง 25 ต.ค. วันคดีหมดอายุความ
เมื่อเวลา 10.00 น. วานนี้ (18 ก.ย.) ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการอาคารเอ ถนนแจ้งวัฒนะ นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ และนายณรงค์ ศรีระสันต์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมกันแถลงข่าว อสส. สั่งฟ้องคดีตากใบ

นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า คดีนี้ อัยการสูงสุดได้รับสำนวนคดีวิสามัญ

ฆาตกรรมและสำนวนได้ส่วนชั้นสูตร พลิกศพของศาลจังหวัดสงขลาจาก พล.ต.ท. อิทธิพล อัจฉริยะประดิษฐ์ ผช.ผบ.ตร.รักษาการแทนผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 25 เม.ย.67 ซึ่งทั้งสองคดีดังกล่าว สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 19 ต.ค.67 เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ตากใบ ได้จับกุมนายกามา อาลี กับพวกรวม 6 คน ผู้ต้องหาที่เป็นอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยของหมู่บ้าน (ชรบ.) กรณีนำอาวุธลูกของของราชการที่ใช้คุ้มครองหมู่บ้านไปมอบให้แก่คนร้าย แล้วแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อเจ้าพนักงานว่า อาวุธปืนดังกล่าวถูกคนร้ายปล้นไป จึงถูกดำเนินคดีฐานแจ้งความเท็จและยกยอกทรัพย์

ต่อมาในวันที่ 25 ต.ค.47 เวลาประมาณ 10.00 น. ได้มีประชาชนเป็นกลุ่มมวลงประมาณ 300-400 คน มาชุมนุมกันที่หน้า สภ.ตากใบ เรียกร้องให้ปล่อยผู้ต้องหาทั้งหมดทันทีโดยไม่มีเงื่อนไข และมีประชาชนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนกระทั่งเวลา 13.00 น. พล.ท.พิศาล พัฒนวงศ์ศรี แม่ทัพภาคที่ 4 (ในขณะนั้น) ได้สั่งให้เลิกการชุมนุม ซึ่งพื้นที่อำเภอตากใบในช่วงเวลาดังกล่าวอยู่ระหว่างการประกาศการใช้กฎอัยการศึก รวมทั้งได้ตามก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน บิดามารดาของผู้ต้องหาทั้งหมดมาร่วมเจรจา แต่ไม่เป็นผล โดยผู้ชุมนุมเสนอเงื่อนไขเรียกร้องให้ปล่อยผู้ต้องหาทั้งหมดทันที พร้อมทั้งให้ร้องขอให้ปล่อยเจ้าหน้าที่ เหตุการณ์วันวายได้เพิ่มทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ พล.ต.เฉลิมชัย วีรพีเพชร ผู้ต้องหาที่1 ในคดีวิสามัญฆาตกรรม (ยศในขณะนั้น) ได้เรียกกำลังจากหน่วยต่างๆ และจัดรถยนต์บรรทุก จำนวน 25 คัน มาเตรียมพร้อมสลายการชุมนุม จนกระทั่งในเวลาประมาณ 16.00 น. เจ้าหน้าที่จึงเข้าสลายการชุมนุม และจับกุมกลุ่มผู้ประท้วงขึ้น



นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด(อสส.) พร้อมด้วย นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ และนายณรงค์ ศรีระสันต์ รองโฆษก อสส. ร่วมกันแถลงข่าว อสส. สั่งฟ้องคดีตากใบ เมื่อวานนี้ (18 ก.ย.)

รถบรรทุกทั้ง 25 คัน เหลือคันละ 40-50 คน เพื่อออกเดินทางในเวลาประมาณ 19.00 น. นำผู้ชุมนุมทั้งหมดไปยังค่ายอิงคยุทธบริหาร อ.หนองจิก จ.ปัตตานี ถึงค่ายอิงคยุทธบริหาร เวลาประมาณ 21.00 น.

เมื่อนำตัวผู้ถูกควบคุมลงจากรถบรรทุกปรากฏว่า ได้ถึงแก่ความตายทั้งหมด 78 คน โดยรถบรรทุกที่มีผู้ถึงแก่ความตาย มีผู้ต้องหาที่ 2, 3, 4, 5, 6 และ 8 เป็นพลขับ โดยมีผู้ต้องหาที่ 7 เป็นผู้ควบคุมขบวนรถ พนักงานสอบสวน สภ.หนองจิก จังหวัดปัตตานี ได้กล่าวหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นคดีวิสามัญฆาตกรรมและสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ โดยทั้งสองคดีมีรายละเอียด ดังนี้

1.สำนวนวิสามัญฆาตกรรมมี พ.ต.อ. พัฒนชัย ปาละสุวรรณ เป็นผู้กล่าวหา มีผู้ต้องหาทั้งหมด 8 คน ประกอบด้วย พล.อ.เฉลิมชัย วีรพีเพอร์ ผู้ต้องหาที่ 1 ร.ต.ณัฐภูมิ เลื่อนใส ผู้ต้องหาที่ 2 นายวิชณุ เลิศสงคราม ผู้ต้องหาที่ 3 ร.ท. วิสุนทรณ์ชัยสาร ผู้ต้องหาที่ 4 นายปิติ ญาณแก้ว ผู้ต้องหาที่ 5 พ.จ.ต. รัชเดช หรือพิทักษ์ศรีสุวรรณ ผู้ต้องหาที่ 6 พ.ท.ประเสริฐ มัทมพิ ผู้ต้องหาที่ 7 ร.ท.ฤทธิรงค์ พรหมฤทธิ ผู้ต้องหาที่ 8 ในข้อหาร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83, 288 คดีดังกล่าว ซึ่งพนักงานสอบสวน เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง โดยอ้างว่าผู้ต้องหาทั้งหมดปฏิบัติตามหน้าที่

2. สำนวนชั้นสูตรพลิกศพเกี่ยวกับการตายของผู้ที่ถูกควบคุมตัวทั้ง 78 คน ดังกล่าว พนักงานสอบสวน ได้ส่งสำนวนให้กับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการจังหวัดปัตตานี เมื่อปี 2547 และพนักงานอัยการได้ยื่นคำร้อง ต่อศาลจังหวัดปัตตานี เพื่อให้สำนวนชั้นสูตรพลิกศพ ตามขั้นตอนของกฎหมายในปีเดียวกัน ต่อมาในระหว่างที่สำนวนได้มีการโอนสำนวนมาทำการไต่สวนที่ศาลจังหวัดสงขลา โดยญาติผู้ตายได้แต่งตั้งทนายเข้ามามีอำนาจไต่สวนของศาลด้วย และในปี 2548 ศาลจังหวัดสงขลาได้ไต่สวนเสร็จสิ้น และมีคำสั่งว่าผู้ต้องหาทั้ง 78 คน ตายที่ค่ายอิงคยุทธบริหาร ต.บ่อทอง อ.หนองจิก จ.ปัตตานี เมื่อวันที่ 25 ต.ค.47 เหตุและพฤติการณ์ที่ตายคือ ผู้ตายทั้ง 78 คน ฆาตอากาศหายใจ ในระหว่างอยู่ในการควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติตามหน้าที่ หลังจากศาลมีคำสั่งได้ส่งคืนคำสั่งพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับพนักงานอัยการ และในปี 2548 พนักงานอัยการ ได้ส่งเอกสารที่ได้รับจากศาลพร้อมถ้อยคำสำนวนทั้งหมดคืนให้กับพนักงานสอบสวน สภ.

หนองจิก เพื่อให้พนักงานสอบสวนดำเนินการส่งเอกสารทั้งหมดพร้อมสำนวนวิสามัญฆาตกรรม ให้อัยการสูงสุดเป็นผู้พิจารณา มีความเห็นและคำสั่ง ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งคดีวิสามัญฆาตกรรม ซึ่งผู้ตายถูกเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามหน้าที่ฆ่าตาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 วรรคท้าย

หลังจากอัยการสูงสุดได้รับสำนวนวิสามัญฆาตกรรมและสำนวนไต่สวนชั้นสูตรพลิกศพของศาลจังหวัดสงขลาจาก พล.ต.ท. อิทธิพล อัจฉริยะประดิษฐ์ ผู้ช่วย ผบ.ตร. แล้วได้มีคำสั่งสอบสวนเพิ่มเติมในหลายประเด็น และกำหนดให้ส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติม ภายในวันที่ 31 ก.ค.67

จนต่อมาวันที่ 12 ก.ย.67 อัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหา 8 คน ในสำนวนคดีวิสามัญฆาตกรรม โดยมี พล.อ. เฉลิมชัย วีรพีเพอร์ อดีตผู้บัญชาการ พล.ร.5 เป็นจำเลยที่ 1 ส่วนอีก 7 คน เป็นพลขับ ในการนำตัวผู้เสียชีวิตทั้ง 78 คน ไปยังค่ายอิงคยุทธบริหาร โดยมีคำวินิจฉัยว่า แม้จำเลยทั้ง 8 คน จะไม่ประสงค์ต่อผลที่จะให้ผู้ตายถึงแก่ความตายก็ตาม แต่การจัดหารถเพียง 25 คัน ในการบรรทุกผู้ชุมนุมกว่าพันคน อันเป็นการแออัดเกินกว่าวิธีการบรรทุกทุกคนที่เหมาะสม เป็นเหตุให้ผู้ตายทั้ง 78 คน ฆาตอากาศหายใจระหว่างอยู่ในการควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติตามหน้าที่

ดังนั้น การกระทำของจำเลยทั้ง 8 คน จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นซึ่งทางอัยการสูงสุด ได้มีความเห็นส่งกลับไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ตำรวจติดตามตัวผู้ต้องหาทั้ง 8 คน มารับทราบข้อกล่าวหา ก่อนคดีหมดอายุความ วันที่ 25 ต.ค.67 ซึ่งหากไม่สามารถนำตัวผู้ต้องหามาสืบถามได้ทันตามกรอบเวลา จะถือว่าคดีสิ้นสุดลง ฆาตอายุความอายุความคดีอาญา 20 ปี ไม่สามารถดำเนินคดีได้อีก

สำนวนคดีที่ประชาชนยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดนราธิวาสลง นั้นข้อผู้ต้องหาไม่ใช่ชุดเดียวกัน มีเพียง พล.อ.เฉลิมชัย ผู้ต้องหาคนเดียว ที่มีชื่อตรงกันทั้งในสำนวนคดีของพนักงานสอบสวนและสำนวนคดีที่ประชาชนยื่นฟ้องคดีต่อศาลเอง

ส่วนขั้นตอนต่อไปหากอัยการยื่นฟ้องสำนวนคดีต่อศาลแล้ว จะนำไปรวมกับสำนวนคดีที่ประชาชนฟ้องเองและศาลได้ประทับฟ้องไว้แล้วหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของศาล และเรื่องของอายุความคดีที่ศาลประทับฟ้องคดีไว้แล้วจะเป็นอย่างไร ในส่วนของสำนักงานอัยการไม่มีข้อมูล สำหรับในสำนวนคดีที่ประชาชน

ยื่นฟ้อง ซึ่งมี พล.อ.พิศาล วัฒนวงษ์คีรี อดีตแม่ทัพภาคที่ 4 สส.บัญชีชื่อ พรรคเพื่อไทย เป็นหนึ่งในผู้ต้องหา นั้น จะได้รับความคุ้มครองตาม รรท. มาตรา 125 เนื่องจากอยู่ระหว่างสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร ตามขั้นตอนศาลจะได้มีหนังสือไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อหารือที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรว่าจะให้เอกสิทธิ์คุ้มครองหรือไม่ รวมทั้งมีหมายเรียก และมีหนังสือแต่งตั้งให้ พล.อ.พิศาล ทราบว่า ศาลได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 ขอให้ พล.อ.พิศาล แถลงต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อสละเอกสิทธิ์คุ้มครองและมาศาล ซึ่งศาลจังหวัดนราธิวาสนัดในวันที่ 15 ตุลาคมนี้

ทั้งนี้นายประยุทธ ไชยกุลสำนักงานอัยการสูงสุด ปฏิเสธที่จะให้ความเห็นว่าการที่คดีตากใบมีความล่าช้านาน 19 ปี มาจากเหตุผลใด ให้ไปสอบถามทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ยอมรับว่า เป็นครั้งแรกมีการใช้เวลาสั่งฟ้องคดีนั้น พร้อมย้ำว่า หากสุดท้ายแล้วเกิดมีผลกระทบที่เป็นความเสียหายจากการไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้ ก็ให้สังคมและทุกภาคส่วนช่วยกันถอดเป็นบทเรียน.

กรณี'ตากใบ'กรรมเวรของบริวาร'ทักษิณ'



วันที่ 25 ตุลาคมเดือนหน้าก็จะครบ 20 ปี กรณี'ตากใบ'..อันเป็นโศกนาฏกรรมที่เกิดขึ้นในสมัย รัฐบาลพรรคไทยรักไทยที่มีอดีตนักโทษเด็ดขาดชาย ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี..เหตุการณ์เกิดขึ้น ในวันที่ 25 ตุลาคม 2547 บริเวณหน้าสถานีตำรวจ ภูธรอำเภอตากใบ

เหตุการณ์ครั้งนั้นทำให้คนไทยมุสลิมต้องเสียชีวิต 85 ศพ..และในจำนวนนี้เป็นการเสียชีวิตเหมือนถูก "ฆ่าตายทั้งเป็น"ถึง 78 ศพ เพราะขาดอากาศหายใจ.. ระหว่างถูกลำเลียงใส่รถบรรทุกของทหารจากอำเภอ ตากใบ จังหวัดนราธิวาส ไปควบคุมตัวที่ค่ายอิงคยุทธ บริหาร อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี

โศกนาฏกรรมครั้งนั้น ยังเท่ากับเป็นการ"สุ่มไฟ" ให้สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้คุโชนขึ้นมา อีกรอบ..และจนถึงวันนี้ก็ยังไม่สามารถทำให้เกิดความสงบ ลงได้..ซึ่งอดีตนักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร..นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น..เป็นผู้หนึ่งที่มีอาจปฏิเสธได้ว่า..มีส่วนสำคัญทำให้เกิด"กรณีตากใบ"..เนื่องจากเป็นผู้กำกับ นโยบาย และอยู่ในพื้นที่ระหว่างเกิดเหตุการณ์

อย่างไรก็ตาม ถึงวันนี้ยังนับว่าโชคดี..ที่ก่อนคดีนี้ จะหมดอายุความ 20 ปี ในวันที่ 25 ตุลาคมเดือนหน้า.. และปล่อยให้ผู้ต้องหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโศกนาฏกรรม ครั้งนี้"ลอยนวล"พ้นคดีไปอย่างง่ายดาย..โดยสำนักงาน อัยการสูงสุดซึ่งเป็นทนายของแผ่นดินได้ดำเนินคดี ต่ออย่างถึงที่สุด..จากการสั่งฟ้อง 8 ผู้ต้องหาที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ครั้งนั้น

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 18 กันยายนวานนี้.. นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด,

นายณรงค์ ศรีระสันต์ และ นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ รองโฆษกฯ ได้ร่วมกันแถลงข่าวว่า..เมื่อวันที่ 12 กันยายนที่ผ่านมา นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการ สูงสุด ได้มีคำสั่งฟ้อง"ผู้ต้องหาคดีตากใบ"จำนวน 8 คน ดังกล่าว..ข้อหาพร้อมกันมาผู้อื่นโดยเจตนาตามประมวล กฎหมายอาญามาตรา 83 และมาตรา 288

ประกอบด้วย..พล.อ.เฉลิมชัย วิรุฬห์เพชร อดีต ผู้บัญชาการ พล.ร.5 ผู้ต้องหาที่ 1, ร.ต.ณัฐวุฒิ เลื่อมใส ผู้ต้องหาที่ 2, นายวิษณุ เลิศสงคราม ผู้ต้องหาที่ 3, ร.ท. วิสณุกรณ์ ชัยสาร รน.ผู้ต้องหาที่ 4, นายปิติ ญาณแก้ว ผู้ต้องหาที่ 5, พ.จ.ต.รัชเดช หรือ พัทภัย ศรีสุวรรณ รน. ผู้ต้องหาที่ 6, พ.ท.ประเสริฐ มัทมิพ ผู้ต้องหาที่ 7 และ ร.ท.โท ฤทธิรงค์ พรหมฤทธิ์ ผู้ต้องหาที่ 8

ย้อนกลับไปดูเหตุการณ์เมื่อ 20 ปีที่แล้ว..จากการ แถลงของทีมงานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด..เรื่องราว เป็นอย่างนี้..เริ่มจากในวันที่ 19 ตุลาคม 2547 เจ้าหน้าที่ ตำรวจ สก.ตากใบ..ได้จับกุมตัวนายกามา อาลี กับพวก รวม 6 คน..ซึ่งเป็นอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) กรณีนำอาวุธปืนลูกซองของราชการ ที่ใช้คุ้มครอง หมู่บ้านไปมอบให้แก่คนร้าย..แล้วแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ ต่อเจ้าพนักงานว่า..อาวุธปืนดังกล่าวถูกคนร้ายปล้นไป..จึง ถูกดำเนินคดีฐานแจ้งความเท็จและยักยอกทรัพย์สิน

ต่อมาในวันที่ 25 ตุลาคม 2547 เวลาประมาณ 10.00 น. ได้มีประชาชนเป็นกลุ่มมวลชนประมาณ 300 - 400 คน มาชุมนุมกันที่หน้า สก.ตากใบ..เรียกร้องให้ปล่อย ผู้ต้องหาทั้งหมดทันทีโดยไม่มีเงื่อนไข และมีประชาชน เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ..จนกระทั่งเวลา 13.00 น. พล.ท.พิศาล วัฒนวงษ์ศิริ แม่ทัพภาคที่ 4 (ในขณะนั้น) ซึ่งปัจจุบันมี ยศ"พลเอก"เป็น สส.บัญชีรายชื่อ ของพรรคเพื่อไทย ได้ สั่งให้เลิกการชุมนุม..โดยในช่วงเวลานั้นพื้นที่อำเภอตากใบ.. อยู่ระหว่างการประกาศการใช้กฎอัยการศึก

ทีมงานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด..ให้ รายละเอียดว่า "หลังจากมีการตามก้นัน-ผู้ใหญ่บ้าน และบิดามารดาของผู้ต้องหาทั้งหมดคนมารวมเจรจา.. แต่ไม่เป็นผล..โดยผู้ชุมนุมเสนอเงื่อนไขเรียกร้องให้

ปล่อยผู้ต้องหาทั้งหมดทันที..พร้อมทั้งให้ร้องขับไล่ย้ายเจ้าหน้าที่..เหตุการณ์วุ่นวายได้เพิ่มทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ”

“พล.ต.เฉลิมชัย วิรุฬห์เพชร ผู้ต้องหาที่ 1 (ยศในขณะนั้น) ได้เรียกกำลังจากหน่วยต่างๆ และจัดรถยนต์บรรทุก จำนวน 25 คัน มาเตรียมพร้อมสลายการชุมนุม จนกระทั่งในเวลาประมาณ 16.00 น. เจ้าหน้าที่จึงเข้าสลายการชุมนุม..และจับกุมกลุ่มผู้ประท้วงขึ้นรถบรรทุกทั้ง 25 คัน เฉลี่ยคันละ 40 - 50 คน เพื่อออกเดินทางในเวลาประมาณ 19.00 น. นำผู้ชุมนุมทั้งหมดไปยังค่ายอิงคยุทธบริหาร อำเภอนงจิก จังหวัดปัตตานี ถึงค่ายอิงคยุทธบริหาร เวลาประมาณ 21.00 น.”

“เมื่อนำผู้ถูกควบคุมลงจากรถบรรทุก..ปรากฏว่ามีผู้ถูกควบคุมถึงแก่ความตายทั้งหมด 78 ศพ โดยรถบรรทุกที่มีผู้ถึงแก่ความตาย มีผู้ต้องหาที่ 2 (ร.ต.ณัฐวุฒิ เลื่อนมส), 3 (นายวิษณุ เลิศสงคราม), 4 (ร.ท.วิสุนกรณชัย สาร รน.), 5 (นายปิธิ ญาณแก้ว), 6 (พ.จ.ด.รัชเดช หรือ พัททชัย ศรีสุวรรณ รน.) และ 8 (ร.ท.ฤทธิรงค์ พรหมฤทธิ์) เป็นพลขับ..ส่วนผู้ต้องหาที่ 7 (พ.ท.ประเสริฐ มัทมพิ) เป็นผู้ควบคุมขบวนรถ”

จากการกระทำของผู้ต้องหาทั้ง 8 คนอันเป็นเหตุให้อัยการสูงสุดสั่งฟ้องนั้น..ทีมโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดแถลงว่า..“ผู้ต้องหาทั้งแปดยอมเล็งเห็นผลได้ว่าการกระทำความผิด..จะทำให้ผู้ตายขาดอากาศหายใจและถึงแก่ความตายได้..ดังนั้น การกระทำของผู้ต้องหาทั้งแปดจึงเป็นความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่น..คดีมีพยานหลักฐานพอฟ้อง..จึงมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งแปดตามข้อกล่าวหาดังกล่าว”

อนึ่ง ก่อนหน้านี้นี้เมื่อวันที่ 23 สิงหาคมเดือนที่แล้ว..ศาลจังหวัดนราธิวาสได้มีคำสั่งประทับฟ้องคดี“กรณีตากใบ” ที่ญาติของนาย“อาแวละ ปะจูเล็ง” ผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ครั้งนี้ กับพวกรวม 48 คน..ได้ยื่นฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ 7 คน..ในมูลความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่น, ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น, ร่วมกันทำร้ายร่างกายเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และหวังเหี้ยมกักขังเป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย

จำเลยทั้ง 7 คน ประกอบด้วย พล.อ.พิศาล วัฒนวงษ์คีรี (อายุ 74 ปี), พล.อ.เฉลิมชัย วิรุฬห์เพชร (อายุ 76 ปี), พล.ต.อ.วงศ มณีนรินทร์ อดีตผอ.ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วนหน้า และอดีตสว. (อายุ 73 ปี), พล.ต.ท.มานะ ไกรวงศ์ ยศขณะนั้น ในฐานะอดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 อดีตสว. (อายุ 77 ปี), พล.ต.ต.ศักดิ์สมหมาย พุทธกุล อดีตผู้กำกับสภ.ตากใบในขณะนั้น (อายุ 70 ปี), นายสีวะแสงมณี อดีตรองผอ.กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ และอดีตรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (อายุ 78 ปี) และนายวิกรม ทองสงค์ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส (อายุ 78 ปี)

กรณีนี้ถือว่า 20 ปีก็ยังไม่สาย..และยังถือเป็นบทเรียนที่สำคัญอีกกรณีหนึ่งว่า..ข้าราชการประจำที่ยอมทอดทิ้งไว้ใช้อดีตนักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร นั้น..จบแบบ“ศพไม่สวย”ทุกราย..เพราะจวนใกล้จะลงโลงกันอยู่รอบรอก็ยังมี“ลูก”เป็นบ่วงกรรมรออยู่ข้างหน้า

ส่วน“ทักษิณ ชินวัตร”รอดตายสบายหายห่วง..ขนาดหนีโทษคดีทุจริตโกงบ้านกินเมืองไปแล้ว..ก็ยังกลับมาใหญ่โตมีอำนาจกลับฟ้าได้โดยไม่ต้องติดคุก !

รุ่งเรือง ปรีชากุล



พลิกปม 13 คดี
'สินบนข้ามชาติ'
บทพิสูจน์ 'รัฐบาล' ปราบโกง?
> 12

พลิกปม 13 คดี 'สินบนข้ามชาติ' บทพิสูจน์ 'รัฐบาล' ปราบโกง?

กรุงเทพธุรกิจ ● คดีสินบนข้ามชาติล่าสุด "เดียร์ แอนด์ คอมพานี" ดำเนินธุรกิจรถแทรกเตอร์ในชื่อ "จอห์น เดียร์" ที่ตกลงยอมจ่ายเงิน 9.93 ล้านดอลลาร์ (ราว 336 ล้านบาท) ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์สหรับรัฐ (SEC) หรือ ก.ล.ต.สหรัฐฯ เพื่อยุติคดีการจ่ายสินบนแก่เจ้าหน้าที่ของไทย แลกกับผลตอบแทนทางธุรกิจ กำลังเป็นประเด็นคึกโครม และถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง กรณีนี้ SEC ระบุในผลการสอบสวนว่า ผู้บริหารระดับสูงและพนักงานของบริษัทเวิร์ทเกิน (ประเทศไทย) จำกัด (Wirtgen (Thailand) Co., Ltd.) บริษัทในเครือของเดียร์ ได้จ่ายสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ในหลายหน่วยงานของไทย รวมถึง "กองทัพอากาศไทย" และ "กรมทางหลวง" นับตั้งแต่ช่วงปลายปี 2560 ไปจนถึงปี 2563

ในรูปของเงินสด การเลี้ยงอาหาร การจ่ายเงินในรูปแบบค่าที่ปรึกษา การพาเที่ยวต่างประเทศโดยอ้างว่าไปดูงานในสวีเดนหรือแลนด์ และประเทศอื่นๆ ในยุโรป รวมทั้ง "การให้ความบันเทิงในสถานอาบอบนวด" โดยเรื่องนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบของหน่วยงานรัฐ และองค์กรอิสระ อย่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อย่างเข้มข้น

ข้อมูลเบื้องต้น กรุงเทพธุรกิจตรวจสอบพบว่า บริษัท เวิร์ทเกินฯ เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ระหว่างปีงบประมาณ 2546-2567 รวม 8 แห่ง 23 สัญญารวมมูลค่า 307,440,439 บาท หากโฟกัสเฉพาะของ "กรมทางหลวง-กองทัพอากาศ" ระหว่างปีงบฯ 2560-2563 ซึ่งถูกระบุจาก SEC ว่าเป็นช่วงที่เกิดปัญหา พบว่าเป็นคู่สัญญาอย่างน้อย 8 รายการ รวมวงเงินกว่า

165 ล้านบาท

แต่หลายคนอาจลืมไปแล้วว่า ที่ผ่านมา ประเทศไทยเคยเกิดกรณี "สินบนข้ามชาติ" มาแล้วไม่ต่ำกว่า 12 ครั้ง หากรวมกรณีของ "จอห์น เดียร์" จะเป็นครั้งที่ 13 โดยประเด็นสินบนข้ามชาตินี้กลายเป็นเรื่องใหญ่ร้อนถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องออกมาตั้งคณะกรรมการประสานงาน และเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ เพื่อโปกสประเด็น "สินบนข้ามชาติ" โดยเฉพาะ

สำหรับสินบนข้ามชาติที่ปรากฏชื่อทางการไทยเข้าไปเกี่ยวข้องอีกอย่างน้อย 12 คดี มีรายละเอียดโดยสังเขป ดังนี้

1.คดีสินบนจัดเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติ

กรุงเทพมหานครระหว่างปี 2545-2550

คดีนี้ถูกเปิดเผยเมื่อต้นปี 2553 พลันที่ศาลสูงสหรัฐฯ และเอฟบีไอ ดำเนินคดีตามกฎหมายการกระทำความผิดเป็นการทุจริตข้ามชาติ (Foreign Corrupt Practices Act) หรือ FCPA ของสหรัฐฯ กับนายเจอร์ลัด และนางแพทริเซีย กรีน สองนักธุรกิจสหรัฐฯ ในข้อหาให้สินบนกับนางจุฑามาศ ศิริวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ ททท. โดยปลายปี 2553 ศาลมีคำพิพากษาให้จำคุกนายเจอร์ลัด และนางแพทริเซีย 6 เดือน กับบริเวณในบ้านอีก 6 เดือน จ่ายเงินชดใช้ 2.5 ล้านดอลลาร์ (ราว 8 ล้านบาท)

ตัดภาพมาที่ไทย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงนางจุฑามาศ และบุตรสาว ที่ถูกกล่าวหาว่าเกี่ยวพันกับกรณีดังกล่าว โดยใช้ข้อมูลจากเอฟบีไอ และกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ พร้อมกับเส้นทางการเงิน

ของนางจุฑามาศ ที่นำไปฝากต่างประเทศ จนในช่วงปี 2554 ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดนางจุฑามาศ และบุตรสาว เรียกรับสินบนจาก สามิ-ภรรยานักธุรกิจสหรัฐฯ ประมาณ 1.8 ล้านดอลลาร์ (ราว 60 ล้านบาท) ปัจจุบันคดีนี้ ศาลมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุกนางจุฑามาศ 50 ปีและ น.ส.จิตติโสภา (บุตรสาว) 40 ปี สั่งริบเงินกระทำผิดในต่างประเทศกว่า 1.8 ล้านดอลลาร์

ความคืบหน้าล่าสุด สำนักงานอัยการสูงสุดของไทย (ออสส.) แจ้งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงานอัยการสูงสุดเกาะเจอร์ซีย์รวมถึงการประสานกับพนักงานอัยการสหรัฐอเมริกา และกระทรวงยุติธรรมสหรัฐอเมริกาเพื่อขอให้สหรัฐอเมริกาส่งเงินจำนวน 10.46 ล้านบาท คืนให้กับประเทศไทยเพื่อเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป

อ่านต่อหน้า 9

▶ ต่อจากหน้า 12

พลิกปม

2.คดีจัดซื้อเครื่องตรวจสอวัตถุระเบิดในสนามบิน หรือ "CTX 9000"

คดีนี้ทางการไทยจัดซื้อเครื่อง CTX 9000 จากบริษัท จีอีอินวิชั่น (GE InVision) ในปี 2547 บริษัทแห่งนี้ถูก SEC ตรวจสอบตามกฎหมาย FCPA โดยพบว่าบริษัทมีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่ของจีน ฟิลิปปีนส์ รวมเตรียมการจะจ่ายสินบนให้กับไทยด้วย โดยบริษัทแห่งนี้ถูกปรับเงิน 800,000 ดอลลาร์ (ราว 24 ล้านบาทขณะนั้น) และยอมรับสารภาพเกี่ยวกับการไม่ถูกฟ้องคดี

ในไทยคดีนี้ถูกคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) หน่วยงานเฉพาะกิจที่ถูกตั้งขึ้นหลังรัฐประหาร 2549 ตรวจสอบ ก่อนจะส่งสำนวนไปยัง ป.ป.ช.ไต่สวนต่อ โดยมีนักการเมืองระดับชาติ และข้าราชการระดับสูงถูกกล่าวหาว่า 30 คน ทั้ง "ทักษิณ ชินวัตร" นายกรัฐมนตรี และ "สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ" รมว.คมนาคม ขณะนั้น

3.คดีสินบนข้ามชาติปลูกป่าถ่านหินในประเทศอินโดนีเซีย

คดีนี้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาว่า ผู้บริหารระดับสูงในบริษัท พีทีที.กรีนแอนเออร์ยี บริษัทลูกที่บริหารการลงทุนโครงการปลูกป่าถ่านหินที่ประเทศอินโดนีเซีย 5 โครงการ อาจไม่มีความคุ้มค่าและอาจสร้างความเสียหายให้กับบริษัทฯ 2 หมื่นล้านบาท โดยในผลการสอบสวนของ ปตท.พบว่าโครงการดังกล่าวมีการจ่ายค่านายหน้าแพงเกินจริง 2 โครงการ ได้แก่ โครงการ PT.Az Zhara และ PT.KPI

ปัจจุบัน ป.ป.ช.ยังคงดำเนินการไต่สวนอยู่ โดยองค์คณะไต่สวนชุดใหญ่ (กรรมการ ป.ป.ช. 9 คน เป็นองค์คณะ) ตั้งแต่ช่วงปี 2560 เป็นต้นมา แต่ปัจจุบันผ่านมากกว่า 7 ปีเศษแล้ว ยังไม่คืบหน้า นอกจากการแจ้งข้อกล่าวหาข้อเท็จจริงผู้บริหารระดับสูงบางรายเท่านั้น แม้ว่าในสำนวนการไต่สวนจะพบเส้นทางการเงินเชื่อมโยงไปยังบัญชีเงินฝาก และบริษัทในต่างประเทศ และพบ "อดีตนักการเมือง" บางคนเข้าไปเกี่ยวข้องก็ตาม

4.คดีการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุระเบิดและสารเสพติด หรือ "GT200" และ "Alpha6"

คดีนี้มีการร้องเรียนกล่าวหาตั้งแต่ปี 2550 ว่าการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุระเบิด GT200 และ Alpha6 ใช้งานไม่ได้จริง กระทั่งมีการพิสูจน์ด้วยหลักนิติวิทยาศาสตร์ แม้ว่าบุคลากรจากกองทัพจะพยายามตอบได้ว่า เครื่องนี้ใช้งานไม่ได้จริงก็ตาม กระทั่งข้อเท็จจริงปรากฏเมื่อปี 2557 เมื่อศาลประเทศอังกฤษ พิพากษาจำคุกตัวแทนเอกชนที่จัดจำหน่ายเครื่อง GT200 เนื่องจากเห็นว่าเครื่องดังกล่าวใช้งานไม่ได้จริง เป็นการหลอกลวงเพื่อขายของเท่านั้น และรัฐบาลได้เลิกซื้อเครื่องมืองดังกล่าวมาตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นมา

กระทั่งช่วงปี 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดคดีดังกล่าวไปกว่า 15 สำนวน และส่งเรื่องไปยังอัยการสูงสุดเพื่อสั่งฟ้องคดีแล้วทั้งหมด โดยบางคดีมีผลคำพิพากษาออกมาแล้ว โดยจำคุกเอกชนผู้นำเข้าเครื่องมือนี้ 9 ปี ส่วนที่เหลือบางคดีจำคุกผู้บริหารหน่วยงานที่จัดซื้อบางคดียกฟ้อง เช่น กรณีแพทย์หญิง คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ อดีต ผอ.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับพวกรวม 10 คน จัดซื้อเครื่อง GT200 และ Alpha6 เมื่อปี 2551 ศาลยกฟ้องเนื่องจากเห็นว่า ไม่มีเจตนาจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น

5.คดีสินบนข้ามชาติบริษัท โรลส์-รอยซ์ฯ กรณีขายเครื่องบินให้ "การบินไทย"

คดีนี้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสหราชอาณาจักร (SFO) เปิดเผยว่า บริษัท โรลส์-รอยซ์ เอกชนผู้ผลิตเครื่องบินระดับโลก ให้การยอมรับว่า ติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐในหลายประเทศ รวมถึงไทย วงเงิน 1.2 พันล้านบาท ระหว่างปี 2534-2548 รวม 3 ครั้ง ได้แก่ 2534-2535 2535-2540 และ 2547-2548 เพื่อให้การบินไทยจัดซื้อเครื่องบินโรลส์-รอยซ์ T-800 แต่ในสำนวนของ SFO มิได้ระบุชื่อผู้ได้รับเงินสินบน

ความคืบหน้าคดีนี้ ป.ป.ช.ได้ดำเนินการไต่สวนมิตติไม่แจ้งข้อกล่าวหา "สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ" รมว.คมนาคม แต่แจ้งข้อกล่าวหาแก่นายทง พิทยะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริษัท

การบินไทย จำกัด (มหาชน) นายทนง อภิรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่บริษัทการบินไทย ที่เหลือคือกลุ่มอดีตคณะกรรมการ (บอร์ด) บริษัท การบินไทยฯ และคณะอนุกรรมการพิจารณาแผนการลงทุนระยะยาวของบริษัท การบินไทยฯ รวม 10 ราย หลังจากนั้นเมื่อปี 2565 ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดกลุ่มบุคคลข้างต้น และเป็นผู้ฟ้องคดีเอง เรื่องยังอยู่ระหว่างการไต่สวนในชั้นศาล

6.คดีสินบนข้ามชาติบริษัท โรลส์-รอยซ์ฯ กรณีเอื้อประโยชน์ให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ.

กรณีนี้กระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ และ SEC พบว่า บริษัท โรลส์-รอยซ์ เอ็นเนอร์จี ซิสเต็มส์ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ. กว่า 11 ล้านดอลลาร์ หรือราว 385 ล้านบาทในช่วงปี 2546-2556 เพื่อให้ซื้อเครื่องยนต์ของโรลส์-รอยซ์ มาใช้ใน 6 โครงการ

ตามสำนวนของกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ และ SEC พบว่า บริษัท โรลส์-รอยซ์ฯ และบริษัท ลูกอย่าง PRESI และพนักงาน ได้แก่ ผู้บริหาร 1 ราย พนักงาน 3 ราย และบุคลากรไม่ระบุตำแหน่ง อีกจำนวนหนึ่ง มีส่วนรู้เห็นในการจ่ายสินบนให้กับบริษัทนายหน้า รวมถึงบริษัทให้คำปรึกษาทางการค้าในการเซ็นสัญญา ภายใต้ข้อตกลงว่า บริษัทนายหน้า จะสนับสนุนบริษัท PRESI ให้ได้ทำธุรกิจร่วมกับบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ได้แก่ บริษัท ปตท.สผ.

ในส่วนทางการไทย ป.ป.ช.ดำเนินการไต่สวนและมีมติชี้มูลความผิด บุคลากรที่เกี่ยวข้องไปแล้วเมื่อต้นปี 2567 คือนายจิตรพงษ์ กว้างสุข สติย์ กรรมการบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ กับพวก ปัจจุบันได้ส่งสำนวนไปยังอัยการสูงสุด (ออสส.) เพื่อพิจารณาฟ้องต่อศาลแล้ว

7.คดีสินบนข้ามชาติจัดซื้อถ่านหิน CCTV ติดในรัฐสภา

คดีดังกล่าวกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ เปิดเผยข้อมูลว่า บริษัท ไทโกอินเตอร์เนชั่นแนล สัญชาติสหรัฐฯ ติดสินบนผ่านบริษัทลูกในประเทศไทยผ่าน "ที่ปรึกษา" รายหนึ่ง ประมาณ 292,286 ดอลลาร์ (ราว 12 ล้านบาท) ในโครงการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ทำให้บริษัทลูกในไทยได้กำไรจากโครงการสนมบินนานาชาติแห่งใหม่ กทม. เป็นเงิน 879,258 ดอลลาร์ (ราว 35 ล้านบาท) นอกจากนี้ในช่วงเวลาเดียวกันยัง

จ่ายเงินจำนวนหนึ่งให้กับ “ทีปรีक्षा” อีกรายหนึ่ง เพื่อให้ได้มาซึ่งสัญญาการติดตั้งกล้องซีซีทีวีในรัฐสภาเมื่อปี 2549 ด้วย

สำหรับบริษัท ไทโก้ มีบริษัทลูกในไทยคือ บริษัท ไทโก้ อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด ต่อมา เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ไทโก้ ไฟร์ซีเคียวริตี้ แอนด์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด บริษัทแห่งนี้เป็นผู้จัดหาซื้อกล้องซีซีทีวีและติดตั้งอุปกรณ์กับ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บริษัท การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย และเมืองพัทยา รวม 28 สัญญา รวมเป็น 182 ล้านบาท ในจำนวนนี้เป็นผู้จัดหาซื้อกล้อง CCTV 2 โครงการ ของสภาผู้แทนราษฎร วงเงินประมาณ 56.3 ล้านบาท

ส่งผลให้รัฐสภาไทยมีการตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องนี้โดยเมื่อปี 2560 พล.อ.วีรวิท คงศักดิ์ ประธานคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เปิดเผยว่าข้อกล่าวหาว่า “มีมูล” ก่อนจะส่งเรื่องให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ขณะนั้นดำเนินการต่อ ปัจจุบันความคืบหน้าเรื่องนี้อยู่ระหว่างการไต่สวนในชั้น ป.ป.ช.

8.คดีสินบนข้ามชาติจัดซื้อเวชภัณฑ์ยา

กรณีนี้กระทรวงยุติธรรมสหรัฐอเมริกา เผยแพร่รายงานว่า บริษัท Bio-Rad ยอมเสียค่าปรับเพื่อไม่ต้องรับโทษในคดีอาญาและแพ่ง วงเงิน 55 ล้านเหรียญสหรัฐฯ จากการจ่ายสินบนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทย ผ่านทางบริษัท Diamed Thailand เป็นเงินกว่า 7 แสนเหรียญสหรัฐฯ (ราว 24 ล้านบาท) ระหว่างปี 2008-2010 (พ.ศ.2550-2553)

รายงานของกระทรวงยุติธรรมสหรัฐารระบุว่า บริษัท Bio-Rad ขายอุปกรณ์ตรวจค่าต่าง ๆ ในโลหิตผ่านบริษัท Daimed Thailand ซึ่งขายต่อให้ตัวกลางก่อนถึงโรงพยาบาลรัฐ โดยตัวกลางรับส่วนต่าง 13% เก็บไว้เอง 4% และจ่ายเจ้าหน้าที่รัฐ 9% โดยระหว่าง พ.ศ.2550-2553 บริษัท Diamed Thailand ได้จ่ายค่านายหน้าทั้งหมด 708,608 ดอลลาร์ (ราว 24 ล้านบาท) ขณะที่บริษัททำเงินจากการค้าครั้งนี้ถึง 5.5 ล้านดอลลาร์ ซึ่งค่าใช้จ่ายให้นายหน้าไม่ได้ถูกระบุรวมไปกับบัญชีการทำการค้าระหว่างประเทศ โดยความคืบหน้าปัจจุบัน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง

9.คดีสินบนข้ามชาติจัดซื้อใบยาสูบจากเอกชนในสหรัฐฯ ระหว่างปี 2543-2547

กรณีนี้ SEC และกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ จับกุมดำเนินคดีข้อหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจกับบริษัท ยูนิเวอร์แซล คอร์ป และบริษัท อ

ลิอันซ์ วัน อินเตอร์เนชั่นแนล กรณีติดสินบนเจ้าหน้าที่โรงงานยาสูบของไทย โดยบริษัท ยูนิเวอร์แซล คอร์ป ร่วมมือกับเอกชนอีก 3 แห่ง ติดสินบนประมาณ 8 แสนดอลลาร์ (ราว 25.7 ล้านบาท) เพื่อแลกเปลี่ยนสัญญาซื้อขายยาสูบมูลค่าราว 11.5 ล้านดอลลาร์ (ราว 369 ล้านบาท) ส่วนบริษัท อลิอันซ์ วันฯ ได้ร่วมมือด้วย ติดสินบนพนักงานโรงงานยาสูบไทยประมาณ 1.2 ล้านดอลลาร์ (ราว 38 ล้านบาท) เพื่อแลกเปลี่ยนสัญญาซื้อขายมูลค่า 18.3 ล้านดอลลาร์ (ราว 587 ล้านบาท) รวมแล้วมีการรับเงินสินบนประมาณ 64 ล้านบาท

โดยปี 2553 คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน กรณีกล่าวหา นายสุชน วัฒนพงษ์วานิช ขณะดำรงตำแหน่ง ผอ.โรงงานยาสูบ พัวพันรับสินบนสั่งซื้อใบยาสูบจากบริษัทตัวแทนจำหน่ายในสหรัฐฯ ช่วงปี 2543-2547 หลังไต่สวนมายาวนานกว่า 13 ปี คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติเป็นเอกฉันท์ยกคำร้องกล่าวหา นายสุชน กับพวก โดยระบุว่า ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 8 เสียง เห็นว่าไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่ากระทำความผิดตามที่กล่าวหา

10.คดีสินบนข้ามชาติเลี้ยงภาษีสรรพสามิตในการจำหน่ายสุราในไทย

คดีดังกล่าว SEC เผยแพร่รายงานเมื่อประมาณปี 2554 ระบุว่า บริษัท ไดอาจีโอ พีแอล ซีบีวี ผู้ผลิตเครื่องดื่มยักษ์ใหญ่ของโลก ยอมจ่ายค่าปรับกว่า 492 ล้านบาท ในข้อหาจ่ายสินบนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐหลายประเทศ รวมถึงไทยผ่านบริษัท DT (Diageo Moet Hennessy Thailand) เป็นเงินกว่า 5.9 แสนดอลลาร์ (ราว 18 ล้านบาท) ให้กับบริษัทที่ปรึกษาทางการเมือง โดยมีเจ้าหน้าที่ระดับสูงของไทยเป็นผู้รับผลประโยชน์ โดยเริ่มตั้งแต่ช่วง เม.ย. 2547-ก.ค. 2551 เดือนละ 12,000 ดอลลาร์/เดือน รวม 49 เดือน โดยเจ้าหน้าที่ระดับสูงของไทยดังกล่าว เคยนั่งเก้าอี้รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา รมว.เกษตรและสหกรณ์ รวมถึงเป็นกรรมการบริหารพรรคไทยรักไทยด้วย

ผ่านมาราว 12 ปี เมื่อต้นปี 2567 ป.ป.ช.มีมติยกคำร้องกล่าวหาทั้ง 2 ส่วนوندังกล่าว ด้วยมติเอกฉันท์ 5 เสียง (จำนวนกรรมการ ป.ป.ช.ทั้งหมด) เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

11.คดีเจ้าหน้าที่รัฐไทยรับสินบนเอื้อประโยชน์บริษัททำเหมืองแร่ข้ามชาติ

คดีนี้มีรายงานข่าวจากสำนักงาน ป.ป.ช.ช่วง

ปี 2558 ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ข้อมูลและหลักฐานจากคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์และการลงทุนของประเทศออสเตรเลีย (ASIC) ที่ส่งมาให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ก.ล.ต.) พบว่า มีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ออสเตรเลีย ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทย ถูกร้องเรียนว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในการขุดเหมืองแร่ทองคำในไทย

เรื่องนั้น ส.ส.กรรมการ ป.ป.ช.ผู้รับผิดชอบสำนวนเปิดเผยว่า จากการตรวจสอบเส้นทางการเงินพบว่า มีการจ่ายเงินที่ฮ่องกง และสิงคโปร์ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการยืนยันข้อมูลอย่างเป็นทางการ และยังไม่ได้มีความร่วมมือจากหน่วยงานในต่างประเทศมากนัก ส่วนกรณีการปฏิบัติหน้าที่ทางอาญาของเจ้าหน้าที่รัฐนั้น ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องไปแล้ว

12.สินบนข้ามชาติสร้างโรงไฟฟ้าขนอม

กรณีนี้เกิดขึ้นเมื่อปี 2558 โดยสำนักงานสืบสวนพิเศษของอัยการกรุงโตเกียว สืบสวนบริษัท มิทซูบิชิ อิซุมิชิ พาวเวอร์ ซิสเต็มส์ (MHPS) ในข้อหาละเมิดกฎหมายป้องกันการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม โดยจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่ทางการไทย นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ MHPS ได้ให้สินบนเจ้าหน้าที่ทางการไทย ผ่านนายเป็นมูลค่า 60 ล้านเยน หรือ 20 ล้านบาท โดย MHPS สืบสวนภายในและยืนยันว่าเจ้าหน้าที่บริษัทประพฤติผิดจริง

ปลายปี 2563 ป.ป.ช.เสียงข้างมาก 6 ต่อ 3 เสียงมีมติ ไม่ฟ้องบริษัท ชิโน-ไทยฯ และตัวแทนผู้มีอำนาจรวม 3 ราย ในคดีนี้ เนื่องจากเห็นว่า มีการแจ้งข้อกล่าวหาไม่ตรงด้วยกฎหมายตั้งแต่ต้น เพราะตามข้อเท็จจริงในส่วนต้องแจ้งความผิดฐานเป็นผู้ให้สินบน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 144 แต่กลับมีการแจ้งข้อกล่าวหาผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่รัฐรับสินบน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ดังนั้น หากส่งฟ้องศาลไป ผู้ถูกกล่าวหาในกลุ่มเอกชนอาจพ้นผิด ส่งผลให้มีการฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4 คนเพียงอย่างเดียว โดยเมื่อปี 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษาจำคุกเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องไปหมดแล้ว

ทั้งหมดคือข้อมูลเกี่ยวกับคดีสินบนข้ามชาติในไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน วัดฝีมือ “รัฐบาลแพทองธาร” จะฝ่าบทพิสูจน์ “รัฐบาลปราบโกง” ได้หรือไม่ ต้องติดตาม

กมธ.กฎหมายแปลงสลายเลือดแดง เห็นพ้องแก้พรบ.ธรรมนูญศาลทหาร

เมื่อวันที่ 18 กันยายน ที่รัฐสภา น.ส.ชลธิชา แจ้แจ้ว โฆษกคณะกรรมการ (กมธ.) การกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน แถลงเปิดเผยผลการประชุม กมธ.ว่า วันนี้มีการพิจารณาการเสนอการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เมื่อปี 2553 ซึ่งเป็นการรับเรื่องต่อมาจากกรณี นางธิดา ถาวรเศรษฐ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม โดยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. ยื่นหนังสือถึงนายชัยวัช ตุลาธน อดีตผู้ว่าฝ่ายค้าน เพื่อขอให้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าว โดย กมธ.ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) ผู้แทน

จากกระทรวงยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และสำนักงานอัยการสูงสุด วาระการพิจารณา ได้แก่ 1.ทวงถามความคืบหน้าการไต่สวน และการขึ้นสูตรพลิกศพ ที่ยังไม่ได้รับความชัดเจน 2.กมธ.ได้เชิญตัวแทนจากหลายพรรคการเมืองมาหารือ ซึ่งมีประเด็นที่เห็นตรงกัน คือเสนอหลักการให้มีการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย พ.ร.บ.ธรรมนูญศาลทหาร เพื่อให้การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ทำได้อย่างลุล่วง 3.กมธ.จะเรียกเอกสารและสำนวนคดีทั้งหมด ทั้งในชั้นตำรวจ อัยการ ดีเอสไอ กลับคืนมา เพื่อส่งมอบต่อให้กับทนายความและญาติผู้เสียชีวิต



จัดคดีเลือดแดง - นางธิดา ถาวรเศรษฐ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม โดยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ติดตามความคืบหน้าคดีการสลายชุมนุมกลุ่ม นปช.เมื่อปี 2553 ซึ่งกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน มีวาระการพิจารณาในวันนี้ ที่รัฐสภา เมื่อวันที่ 18 กันยายน

ยึดทรัพย์'โสรัจจ์'5.1ล.รวยผิดปกติ

เมื่อวันที่ 18 ก.ย. นายนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในฐานะโฆษก สำนักงาน ป.ป.ช. แถลงข่าวเกี่ยวกับคดีตามคำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 กรณีนายโสรัจจ์ สุทธิวงศ์ เจ้าหน้าที่องค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อครั้งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคลังสินค้า บริษัท ไทยซูการ์ เทอร์มิเนล จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่วันที่ 26 ก.พ. 2546-วันที่ 12 มี.ค. 2547 มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ศาลสั่งให้ทรัพย์สินรวมมูลค่า 5,123,222.50 บาท ตกเป็นของแผ่นดิน

สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดนายโสรัจจ์ สุทธิวงศ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง หัวหน้าคลังสินค้า บริษัท ไทยซูการ์ เทอร์มิเนล จำกัด (มหาชน) ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 กรณีละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการตรวจสอบคุณภาพข้าวสาร ตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือก และจากการไต่สวนมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มียุทธวิธีอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ได้มีคำพิพากษาในคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 2567 ความแฟ่ง เรื่อง ขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน คดีหมายเลขดำที่ พท 3/2567 คดีหมายเลขแดงที่ พท 2/2567 ระหว่างอัยการสูงสุด ผู้ร้อง กับนายโสรัจจ์ สุทธิวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา ได้ความว่าศาลพิพากษาให้ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาได้แก่ บัญชีเงินฝากหลายธนาคาร รวม 5,123,222.50 บาท ตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยไปยังผู้มีอำนาจถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา หากไม่สามารถบังคับคดีเอาทรัพย์ของผู้ถูกกล่าวหาให้ตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือบางส่วน ให้บังคับเอาทรัพย์อื่นของผู้ถูกกล่าวหาให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา.

กล่าวโทษ 'ประกรณ์' กับพวก ให้ข้อมูลเท็จเพิ่มทุน STARK

ก.ล.ต.กล่าวโทษ "ประกรณ์ เมฆจำเริญ" กับพวก รวม 5 ราย อดีตผู้บริหาร บมจ.สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น (STARK) ต่อ "ดีเอสไอ" และ "ปปง." เหตุให้ข้อมูลเท็จเกี่ยวกับฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และการใช้เงินเพิ่มทุนกว่า 5,580 ล้านบาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (18 ก.ย.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

หน้า 27

กล่าวโทษ

(ก.ล.ต.) ได้กล่าวโทษผู้กระทำความผิด 5 ราย ได้แก่ (1) บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK และ อดีตกรรมการและ/หรือ อดีตผู้บริหารของ STARK ได้แก่ (2) นายชินนทร์ เย็นสุดใจ (3) นายศรัทธา จันทระเศรษฐี (4) นายวณิชต์ ตั้งคารวคุณ และ (5) นายประกรณ์ เมฆจำเริญ ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กรณีเผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จหรือข้อความอันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของ STARK และรายงานการดำเนินการต่อ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

โดย ก.ล.ต.ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และ ตรวจสอบเพิ่มเติมพบว่า ในระหว่างวันที่ 13 ธ.ค. 2565-30 ม.ค. 2566 STARK ได้เปิดเผยสารสนเทศผ่านระบบสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์ฯ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้เงินเพิ่มทุนที่ได้รับจากการขายหุ้นเพิ่มทุนโดยจัดสรรให้บุคคลในวงจำกัด (เงินเพิ่มทุน PP) จำนวน 5,580 ล้านบาท และการจัดทำโครงการซื้อหุ้นคืน

ซึ่งในช่วงเวลานั้น เงินเพิ่มทุน PP จำนวนดังกล่าวถูกนำไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว และ STARK ไม่ได้มีกำไรสะสมและสภาพคล่อง

เพียงพอที่จะจัดทำโครงการซื้อหุ้นคืนตามที่เปิดเผยสารสนเทศ ซึ่งข้อความที่เผยแพร่ดังกล่าวเป็นการเผยแพร่ข้อความเท็จและข้อความอันอาจทำให้ประชาชนและผู้ลงทุนสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของ STARK

ทั้งนี้ ในขณะที่เกิดเหตุ นายชินนทร์ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริษัท นายศรัทธา ดำรงตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารฝ่ายการเงิน เลขานุการ และกรรมการบริษัท นายวณิชต์ ดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท และนายประกรณ์ ดำรงตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการบริษัท อีกทั้ง ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษบุคคลทั้ง 4 ราย กรณีมีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดกรณีตกแต่งงบการเงินปี 2565 ของ STARK

ดังนั้น บุคคลดังกล่าวจึงอยู่ในฐานะที่ทราบได้ว่า STARK มิได้มีกำไรสะสมและสภาพคล่องเพียงพอในการจัดทำโครงการซื้อหุ้นคืน นอกจากนี้ นายชินนทร์ และนายศรัทธา ยังทราบข้อเท็จจริงว่า เงินเพิ่มทุน PP จำนวน 5,580 ล้านบาท ได้ถูกนำไปใช้จ่ายจนหมดแล้ว โดยบุคคลทั้ง 4 ราย มีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศของ STARK ดังกล่าว

การกระทำของ STARK เป็นการฝ่าฝืน มาตรา 240 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา 296 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฉบับ

เดียวกัน โดยนายชินนทร์ นายศรัทธา นายวณิชต์ และนายประกรณ์ ในฐานะเป็นบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลสั่งการหรือกระทำการ หรือไม่สั่งการหรือไม่กระทำการอันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำ เป็นเหตุให้ STARK กระทำความผิดในกรณีข้างต้น จึงต้องรับโทษเดียวกันตามมาตรา 300 ประกอบมาตรา 240 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ

ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษนิติบุคคลและบุคคลทั้ง 5 ราย ต่อ DSI เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป พร้อมกันนี้ ก.ล.ต. ยังได้แจ้งการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ข้างต้น ต่อ ปปป. ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม

อนึ่ง การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น ภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตลอดจนดุลพินิจของศาลยุติธรรม ตามลำดับ ทั้งนี้ ก.ล.ต. จะติดตามความคืบหน้าในการดำเนินคดีต่อไป และจะร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ในกระบวนการภายหลัง ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษแล้ว

นายเอนก อยู่เย็น รองเลขาธิการ และโฆษก ก.ล.ต. กล่าวว่า การกล่าวโทษในครั้งนี้เป็นการขยายผลการตรวจสอบเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำความผิดเพิ่มเติม จากที่ ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษบุคคลที่มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องกับการตกแต่งงบการเงินปี 2565 ของ STARK จึงขอให้มั่นใจว่า ก.ล.ต. ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่อย่างเคร่งครัด รวมถึงประสานความร่วมมือและติดตามความคืบหน้ากับ DSI และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ■

ตีความ โปรเจกต์ 400 ล้าน อบจ.นนทบุรี ผลิตไฟฟ้าก๊าซชีวภาพ จากบ่อขยะเก่า 2 ล้านตัน เหตุผู้รับสัมปทาน ยื่นขอพื้นที่เพิ่ม 120 ไร่

 mgronline.com/politics/detail/9670000087542

เผยแพร่: 18 ก.ย. 2567 18:23 ปรับปรุง: 18 ก.ย. 2567 18:27 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



ฝ่าย กม.มหาดไทย ตีความ โปรเจกต์โรงไฟฟ้าก๊าซชีวภาพ ดูดก๊าซมีเทนจากบ่อขยะเก่ามาผลิต ไฟฟ้าพลังงานสะอาด ของ อบจ.นนทบุรี ที่ปิดไปนานแล้ว วงเงิน 400 ล้าน หลังเอกชนผู้รับสัมปทาน ยื่นขอดำเนินการเพิ่มเติมตามสัญญา เข้าข่ายเป็นการจัดทำโครงการใหม่ หลัง มท.1 ช่วง ปี 60 ไฟเขียวให้ก่อสร้างท่อส่งและรวบรวมก๊าซมีเทนเพิ่มเติม อีก 70 ไร่ เป็น 120 ไร่ เหตุผลิต พลังงานไฟฟ้าจำหน่ายได้ไม่เพียงพอ

วันนี้ (18 ก.ย.) มีรายงานจากกระทรวงมหาดไทย เปิดเผยถึงความคืบหน้าของโครงการการนำ ก๊าซ จากหลุมฝังกลบขยะมูลฝอยเดิม ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) นนทบุรี มาใช้ ประโยชน์ในการผลิตพลังงานไฟฟ้า ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา ตามสัญญาเลขที่ 1/2562

เกี่ยวกับสัญญาก่อสร้างและบริหารจัดการโครงการฯ มูลค่ากว่า 400 ล้านบาท ซึ่งใช้ เทคโนโลยีการนำก๊าซจากหลุมฝังกลบเผาเป็นพลังงาน 2 ล้านตัน (ขยะในหลุมฝังกลบที่ปิดไป แล้ว) 6.24 เมกะวัตต์ / ขายไฟฟ้า 5 เมกะวัตต์ ตามระยะเวลาดำเนินการก่อสร้าง 13 ปี ซึ่ง รมว.มหาดไทย ยุคนั้นลงนามเห็นชอบเมื่อปี 2561

ภายหลัง สำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) แนะนำให้ อบจ.นนทบุรี นำเรื่องดังกล่าวหารือมายัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีอำนาจตีความและวินิจฉัย ตามประกาศ มท.เรื่องการจัดการ มูลฝอย ปี 2560

ทั้งนี้ สัญญาเดิม ปี 2558 และแก้ไขปี 2560 ได้ดำเนินการในพื้นที่ 50 ไร่ แต่ปัจจุบันก๊าซมีเทน มี แนวโน้มลดลง ทำให้ไม่เพียงพอสำหรับการผลิตพลังงานไฟฟ้า

“เอกชนที่รับประโยชน์เป็นผู้ผลิตไฟฟ้ารายเดิม ได้เสนอ อบจ.นนทบุรี เพื่อขอเช่าพื้นที่เดิม เพื่อ ก่อสร้างท่อตักและรวบรวมก๊าซมีเทนเพิ่มเติม อีก 70 ไร่ เป็น 120 ไร่”

รวมทั้งขอปรับมูลค่าโครงการ ผลประโยชน์และการจำหน่ายไฟฟ้าให้ อบจ.นนทบุรี ซึ่งได้ เสนอ อสส. เพื่อพิจารณาร่างสัญญา ซึ่งเข้าข่ายเป็นโครงการใหม่

ขณะที่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน ก.ก.พ.) มีความเห็นว่า การ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการรับซื้อไฟฟ้าตามประกาศ ก.ก.พ. เรื่อง การจัดหาไฟฟ้าโครงการผลิตขยะชุมชน ในรูปแบบ Feed-in Tariff (FT) พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“แต่อาจต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุน ในกิจการของรัฐหรือตาม กฎหมายอื่นที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด”

ล่าสุด คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย มท. คณะที่ 1 เห็นว่า กรณีเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่ม เดิมสัญญาก่อสร้างและบริหารจัดการโครงการฯ ถือเป็นการแก้ไขสัญญาเดิมในส่วนที่เป็นสา ระสำคัญหลายประการ

ทั้งจำนวนพื้นที่ที่เอกชนผู้ให้สัญญาได้รับการให้สิทธิใช้ประโยชน์ มูลค่าการลงทุน ค่า ตอบแทนการใช้ที่ดิน ค่าธรรมเนียมการใช้ที่ดิน อัตราค่าตอบแทนรายเดือน มูลค่า หลัก ประกันการปฏิบัติงานตามสัญญา

ตลอดจนวงเงินที่ผู้ให้สัญญาต้องนำส่งเข้ากองทุนประกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมให้กับ ชุมชน โดยเฉพาะพื้นที่ในการดำเนินโครงการได้มีการขอเพิ่มพื้นที่เพิ่มเติมอีกจำนวน 70 ไร่ รวมเป็น จำนวน 120 ไร่

และเมื่อพิจารณาตามโครงการก่อสร้างและบริหารจัดการ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทยได้พิจารณาเห็นชอบให้ อบจ.นนทบุรี ดำเนินโครงการดังกล่าวนี้

“ได้มีการกำหนดรายละเอียดและขอบเขตโครงการเอาไว้ โดยเฉพาะพื้นที่ในการดำเนิน โครงการดังกล่าว ซึ่งได้มีการระบุพื้นที่ในการจัดทำโครงการไว้จำนวน 50 ไร่”

กรณีดังกล่าวจึงเป็นการแก้ไขสัญญาที่มี รายละเอียดนอกเหนือไปจากรายละเอียดและขอบเขต จากที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เห็นชอบโครงการไว้

จึงอาจมิใช่เพียงการแก้ไขสัญญาเดิม แต่อาจเข้าลักษณะเป็นการจัดทำโครงการใหม่ ที่จะต้อง ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและกระบวนการ ของประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 กำหนด

ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ อสส. เรื่อง ร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ 1) สัญญาก่อสร้างและบริหารจัดการโครงการการนำก๊าซจากหลุมฝังกลบ ขยะมูลฝอยเดิมของ อบจ.นนทบุรีมาใช้ประโยชน์ในการผลิตพลังงานไฟฟ้า สัญญาเลขที่ 1/52562

โครงการดังกล่าว เอกชนได้ดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซชีวภาพจากหลุมฝังกลบขยะขนาดกำลังผลิตติดตั้ง 6.24 เมกะวัตต์ และจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) เป็นเวลามากกว่า 1 ปีแล้ว

ซึ่งโครงการตั้งอยู่ภายในสถานกำจัดขยะมูลฝอยของ อบจ.นนทบุรี อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี ที่รองรับขยะมูลฝอยชุมชนจากประมาณ 40 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั่วจังหวัดนนทบุรี ปริมาณกว่า 1,500 ตันต่อวันมากำจัด.

ยกฟ้อง! ผู้ชุมนุม “คณะราษฎรอีสาน” 17 ราย ชี้ แค่ชุมนุม แสดงออกทางการเมือง รอลงอาญา-ปรับ 10,000 “วชิรวิชัย” ทำให้เสียทรัพย์ ปรับ “ไผ่” 10,000 ไม่แจ้งการชุมนุม

TLR tlhr2014.com/archives/70036

admin06

18/09/2567



วันที่ 18 ก.ย. 2567 เวลา 10.00 น. ศาลอาญา นัดฟังคำพิพากษาคดีของนักกิจกรรม 19 ราย
เหตุจากการชุมนุมของ “คณะราษฎรอีสาน” เพื่อรอกการชุมนุมใหญ่ ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
เมื่อวันที่ 13 ต.ค. 2563 โดยทั้งหมดถูกฟ้องใน 11 ข้อหา อาทิ มาตรา 215 มั่วสุมตั้งแต่ 10 คน
ขึ้นไป, ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ, ต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานตั้งแต่สามคนขึ้นไป

พิพากษาว่า จำเลยที่ 1 (วชิรวิชัย) มีความผิดในข้อหาทำให้เสียทรัพย์ และทำร้ายร่างกาย ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 358 และมาตรา 391 เป็นการกระทำความผิดกึ่งกฎหมาย
หลายบท ให้ลงโทษบทหนักสุด คือ ทำให้เสียทรัพย์ จำคุก 1 ปี และปรับ 10,000 บาท โทษจำคุก
ให้รอกการลงโทษมีกำหนด 2 ปี และจำเลยที่ 18 (จตุภัทร์) มีความผิดในข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ
และ พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ ให้ลงโทษปรับ 10,000 บาท และมีความผิดตาม
พ.ร.บ.ควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงฯ ปรับ 200 บาท รวมปรับ 10,200 บาท ส่วน
จำเลยอื่นให้ยกฟ้อง

ทั้งนี้ ในวันเกิดเหตุมีผู้ถูกจับกุมทั้งหมด 21 ราย เป็นเยาวชน 1 ราย ก่อนถูกนำตัวไปที่
บก.ตชด.ภาค 1 ผู้ถูกจับกุมหลายรายมีบาดแผลจากการถูกทำร้ายระหว่างถูกจับกุม และถูกนำ
ตัวไปฝากขังต่อศาลในวันรุ่งขึ้น โดยศาลอาญาและศาลแขวงดุสิตไม่อนุญาตให้ประกันผู้ชุมนุม
20 ราย กระทั่งวันที่ 19 ต.ค. 2563 ศาลอุทธรณ์จึงให้ประกันผู้ชุมนุม 19 ราย และในวันที่ 23
ต.ค. 2563 ให้ประกัน “ไผ่” จตุภัทร์ บุญภัทรรักษา รวมเวลาถูกคุมขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
6 วัน และ 10 วัน ตามลำดับ ก่อนศาลอาญามีคำพิพากษาในวันนี้ยกฟ้อง 17 ราย, รอลงอาญา
วชิรวิชัย และปรับจตุภัทร์ โดยไม่มีใครต้องโทษจำคุกเลย

คดีนี้ในเวลาต่อมา ผู้ชุมนุม 19 ราย ถูกฟ้องที่ศาลอาญา และคดีของเยาวชน 1 ราย ถูกฟ้องคดีที่ศาลเยาวชนและครอบครัว ส่วนผู้ถูกดำเนินคดีอีก 1 ราย ได้แก่ “หัวหน้าเบน” คนไร้บ้านที่ถูกดำเนินคดีด้วย ได้เสียชีวิตลงเนื่องจากปัญหาสุขภาพ เมื่อช่วงปี 2564 ศาลจึงได้จำหน่ายคดีในส่วนของหัวหน้าเบนออกไป

ในการชุมนุมวันดังกล่าวช่วงเช้า กลุ่มดาวดินและคณะราษฎรภาคอีสาน ที่เดินทางมาจากหลายจังหวัด ได้เริ่มตั้งเต็นท์เพื่อปักหลักรอกการชุมนุมใหญ่ของ “คณะราษฎร 2563” ในวันที่ 14 ต.ค. 2563 อยู่บริเวณทางเท้าหน้าร้านแมคโดนัลด์ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย โดยได้มีการนำรถเครื่องเสียงมาเตรียมปราศรัยดำเนินการชุมนุมในวันรุ่งขึ้น

ตลอดทั้งช่วงเช้าจนถึงบ่ายของวันที่ 13 ต.ค. 2563 เจ้าหน้าที่ตำรวจพยายามกดดันให้ยุติการชุมนุมและการตั้งเต็นท์ในบริเวณดังกล่าว โดยระบุเรื่องการไม่แจ้งการชุมนุมสาธารณะและกีดขวางการจราจร แต่ผู้ชุมนุมยืนยันปักหลักบริเวณดังกล่าวต่อไป ก่อนที่ช่วงเวลาประมาณ 15.00 น. จะมีเสริมกำลังเจ้าหน้าที่ชุดควบคุมฝูงชนเข้ามาผลักดันและจับกุมผู้ชุมนุมไปยัง บก.ตชด. ภาค 1 ภายหลัง พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 10 ได้มีคำสั่งฟ้องคดีรวมทั้งหมด 11 ข้อกล่าวหา โดยจำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาเรื่อยมา

คดีนี้ ศาลได้ใช้เวลาสืบพยานยาวนานถึง 2 ปี โดยเริ่มสืบพยานตั้งแต่วันที่ 13 ก.ย. 2565 และได้สืบพยานจนเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2567 และนัดฟังคำพิพากษาในวันนี้ (18 ก.ย. 2567)

ย้อนอ่านบันทึกสืบพยานคดีนี้ >>> เปิดแฟ้มคดีชุมนุม #มีอบ13ตุลา63 “คณะราษฎรอีสาน” หลังสืบพยานยาวนาน 2 ปี

ศาลพิพากษา เป็นการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธตาม รธน. – จตุภัทร์เป็นผู้จัดการชุมนุม มีหน้าที่ตามกฎหมาย – วชิรวิชญ์รับว่าสาตสี มีความผิดฐานทำร้ายร่างกายและทำให้เสียทรัพย์

วันนี้ (18 ก.ย. 2567) ที่ห้องพิจารณา 714 เวลา 10.00 น. จำเลยทั้ง 18 ราย ททยอยเดินทางมาที่ห้องพิจารณาเพื่อรอฟังคำพิพากษา โดยมีประชาชนและนักกิจกรรมเข้าร่วมให้กำลังใจและสังเกตการณ์คดีจนเต็มห้องพิจารณาคดี โดยมีตำรวจศาล 4 คน ยืนรักษาความปลอดภัยอยู่บริเวณมุมห้องพิจารณาคดี

เมื่อผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีได้แจ้งให้ทุกคนในห้องพิจารณาคดีอยู่ในความสงบและปิดเสียงโทรศัพท์ให้เรียบร้อย ก่อนอ่านคำพิพากษา มีใจความสำคัญโดยสรุปดังนี้

คดีนี้มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสิบเก้ากระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่

ในข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ และ พ.ร.บ.โรคติดต่อฯ เห็นว่า ประกาศที่ออกตามข้อกำหนดตามความในมาตรา 9 พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ให้นายกรัฐมนตรีสามารถมอบอำนาจให้แก่หัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน ออกประกาศเพื่อแก้ไขสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้ โดยให้เพียงอำนาจกำหนดพื้นที่ที่อาจมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ไม่มีอำนาจในการออกข้อกำหนดเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะของการชุมนุม

ดังนั้น ประกาศฉบับที่ 1 ข้อ 5 ลงวันที่ 3 เม.ย. 2563 ซึ่งมีการออกข้อกำหนดเพิ่มเติมเกี่ยว
ประเภทและลักษณะของการชุมนุม การกำหนดเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะของการชุมนุมดัง
กล่าวจึงไม่มีผลใช้บังคับ

ข้อเท็จจริงฟังเป็นที่ยุติว่าช่วงประมาณ 08.30 น. มีการทางเดินที่ 2 หลัง บริเวณทางเข้าหน้า
ร้านแมคโดนัลด์ และบริเวณโรงเรียนสตรีวิทยา ต่อมาไฟได้ปรากฏตัวให้สัมภาษณ์กับสื่อว่าจะ
มาปิดกิจกรรมการชุมนุม ในวันดังกล่าวมีผู้ชุมนุมประมาณ 100 คน ไม่มีจุดคัดกรองโรค จาก
การสืบพยาน พยานโจทก์เบิกความไปทำนองเดียวกันว่า ผู้ชุมนุมมีทั้งที่สวมหน้ากากอนามัย
และไม่สวมหน้ากากอนามัย แต่ตามพยานเอกสารที่จำเลยอ้างส่งปรากฏว่า ในเวลาดังกล่าว
ประเทศไทยยังไม่พบผู้ติดเชื้อโควิดภายในประเทศ

รัฐธรรมนูญไทยรับรองสิทธิในการชุมนุม โดยการจำกัดสิทธิจะทำได้ภายใต้กฎหมายและต้อง
ตีความอย่างเคร่งครัด เห็นว่า ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ที่จำกัด
สิทธิในการชุมนุมช่วงเดือน มี.ค., พ.ค. และ มิ.ย. ปี 2563 มีการผ่อนคลายมาตรการลงตาม
ลำดับตามสถานการณ์แพร่ระบาด โดยประกาศฉบับที่ใช้ขณะเกิดเหตุมีการกำหนดเงื่อนไขให้
มีมาตรการป้องกันโรค

เห็นว่า ‘คณะราษฎร’ มีการจัดแถลงข่าวนัดชุมนุม ตามหลักฐานที่พยานโจทก์ได้นำสืบและ
พยานจำเลยได้เบิกความยอมรับว่า มีการจัดแถลงข่าวจริง นอกจากนี้จำเลยที่ 18 (จตุภัทร์) ยัง
ได้มีการโพสต์เฟซบุ๊กเชิญชวนให้ประชาชนไปร่วมชุมนุมอีกด้วย

ตามรายงานการสืบสวน จำเลยที่ 18 โพสต์เฟซบุ๊กว่า ‘คณะราษฎรอีसानมาแล้ว’ และมีการให้
สัมภาษณ์ เมื่อฝ่ายจำเลยไม่นำสืบหักล้าง เห็นว่าโพสต์ดังกล่าวจำเลยที่ 18 เป็นผู้โพสต์เองใน
ลักษณะเชิญชวนให้มาร่วมกันเตรียมตัวในวันที่ 13 ต.ค. 2563 และมีคนเข้าร่วมในวันดังกล่าว
จึงถือได้ว่า จำเลยที่ 18 เป็นผู้จัดการชุมนุม

นอกจากนี้ การชุมนุมที่แออัดหมายถึงการชุมนุมที่มีผู้คนหนาแน่นตลอดพื้นที่การชุมนุม จาก
การสืบพยานโจทก์ได้ความว่า บริเวณหน้าร้านอาหารแมคโดนัลด์เป็นสถานที่ปลอดโปร่ง โล่ง
ไม่มีหลังคาคลุม ประกอบกับภาพถ่ายการชุมนุม เห็นว่า ผู้ชุมนุมยังสามารถเดินไปมาได้
สะดวก และพยานโจทก์ซึ่งเป็นตำรวจหลายนายเบิกความว่า มีผู้ชุมนุมทั้งที่สวมหน้ากาก
อนามัยและไม่สวมหน้ากากอนามัย

ศาลฟังโดยให้เป็นประโยชน์แก่จำเลยว่า ผู้ชุมนุมส่วนใหญ่สวมหน้ากากอนามัย ปกติแล้วการ
ชุมนุมไม่แออัด แต่เมื่อตำรวจควบคุมฝูงชนเข้ามากระชับพื้นที่จึงทำให้การชุมนุมแออัด ซึ่ง
การแออัดดังกล่าวไม่ใช่เจตนาของผู้ชุมนุม ประกอบกับไม่มีหลักฐานว่ามีผู้ติดเชื้อจากการ
ชุมนุม จึงเห็นว่า จำเลยที่ 18 ไม่ใช่ผู้จัดกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

**ในข้อหาตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ, พ.ร.บ.จราจรฯ, พ.ร.บ.ความสะอาดฯ และ
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 385** เห็นว่า ตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ มาตรา 3 ถูก
ยกเว้นไม่บังคับใช้ในช่วงที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งในขณะเกิดเหตุมีการประกาศ
สถานการณ์ฉุกเฉิน แต่ประกาศดังกล่าวระบุว่าให้ทำตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย การชุมนุม
จึงยังต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ

พยานโจทก์เบิกความว่า ไม่ได้รับแจ้งว่ามีผู้แจ้งจัดการชุมนุม จำเลยที่ 18 จึงมีความผิดฐาน
จัดการชุมนุมโดยไม่ได้รับแจ้งการชุมนุมต่อผู้รับแจ้ง ถึงแม้การชุมนุมจะจัดวันที่ 14 ต.ค. 2563 ก็
จริง แต่เมื่อมีการโพสต์ชักชวนและการให้สัมภาษณ์ให้มาร่วมกันระดมการชุมนุมในวันที่ 13
ต.ค. 2563 จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันชุมนุมด้วย

เห็นว่า บริเวณที่จัดการชุมนุมเป็นถนนมีช่องทางจราจร 6 ช่องทาง มีเดินท์ 2 หลัง บริเวณทางเท้า มีรถกระบะบรรทุกเครื่องขยายเสียง 2 คัน จอดบริเวณไหล่ทางซึ่งไม่ใช่ช่องทางจราจร จากการสืบพยานโจทก์ได้ความว่า บริเวณไหล่ทางมีพื้นที่กว้าง โดยปกติจะอะลุ่มอล่วยให้ผู้ปกครองโรงเรียนสตรีวิทยาจอดรับ-ส่งบุตรหลานได้ ในวันเกิดเหตุเป็นวันหยุดยอมนมีรถน้อยกว่าวันปกติ

จากการสืบพยานเห็นว่า ช่วงเช้าที่กลุ่มผู้ชุมนุมกำลังกางเต็นท์ รถสามารถสัญจรได้ตามปกติ ช่วงเวลา 14.00 น. ตำรวจได้เจรจาขอให้ผู้ชุมนุมขึ้นไปอยู่บนทางเท้า ต่อมาเวลา 15.47 น. ตำรวจควบคุมฝูงชนเข้ากระชับพื้นที่ทำให้รถไม่สามารถสัญจรได้ ประกอบกับการเบิกความของตำรวจจราจรได้ความว่า ในวันเกิดเหตุไม่มีรายงานการจราจรติดขัดในพื้นที่การชุมนุม การชุมนุมจึงไม่ขนาดก่อให้เกิดความไม่สะดวกในการจราจร

ในประเด็นเรื่องร่วมกันคิดขวางทางสาธารณะนั้น เห็นว่า โจทก์ไม่มีพยานชี้ว่า ใครเป็นเจ้าของหรือนำรถบรรทุกเครื่องขยายเสียงทั้งสองคันมา รวมถึงไม่ได้ชี้ว่า ใครเป็นเจ้าของหรือนำป้ายรณรงค์มา

ในข้อหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 368 เห็นว่า ข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่ามีการเจรจาให้ยุติการชุมนุม แต่ผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตาม ต่อมา มีการประกาศแจ้งว่าการชุมนุมละเมิดกฎหมาย ไม่ได้รออนุญาตให้ชุมนุม ให้ยุติการชุมนุมภายใน 5 นาที

ในการยุติการชุมนุมทางการเมืองโดยสงบ หากมีการชุมนุมไม่ชอบเกิดขึ้น เมื่อเจ้าพนักงานสั่งให้ยุติการชุมนุมแล้ว ผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตาม เจ้าพนักงานต้องแจ้งศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดในท้องที่ แต่เจ้าพนักงานไม่ได้มีการร้องต่อศาล พนักงานตำรวจจึงไม่มีอำนาจจับกุม และไม่ปรากฏว่าผู้ชุมนุมใช้ความรุนแรงต่อทรัพย์สินหรือสภาพจิตใจของเจ้าพนักงาน ผู้ชุมนุมจึงไม่ได้ขัดขวางการทำงานของเจ้าพนักงาน

ในข้อหาฆ่าสุ่มตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 215 เห็นว่า วันที่ 14 ต.ค. 2563 คือวันที่จะจัดการชุมนุม โดยเป็นการชุมนุมเพื่อแสดงออกด้านแนวคิดทางการเมือง วันเกิดเหตุเกิดจากผู้ชุมนุมมาร่วมกันปักหลักหลั่นบนถนนเพื่อรอการชุมนุม และเกิดความวุ่นวายเมื่อเจ้าหน้าที่ใช้กำลังกับกลุ่มผู้ชุมนุมก่อน จากการสืบพยานและบันทึกถอดเทปคำปราศรัย ไม่ปรากฏถ้อยคำที่ยุยงส่งเสริมให้มีการทำผิดกฎหมาย ให้ใช้ความรุนแรง และกลุ่มผู้ชุมนุมไม่มีอาวุธ จึงไม่เห็นว่าการชุมนุมในวันดังกล่าวเป็นการชุมนุมฆ่าสุ่ม ยุยงให้ก่อความไม่สงบ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 ให้ความหมายคำว่า “ฆ่าสุ่ม” ว่า “ชุมนุมกันเพื่อกระทำการในทางไม่ดี เช่น ฆ่าสุ่มเล่นการพนัน” เมื่อข้อเท็จจริงในทางพิจารณาไม่ปรากฏว่า จำเลยทั้งสิบเ้าารรวมตัวกันเพื่อกระทำการในทางไม่ดีแก่บ้านเมือง การรวมตัวของจำเลยทั้งสิบเ้าเป็นการชุมนุมเพื่อแสดงออกทางการเมือง และไม่ปรากฏว่าผู้ชุมนุมมีอาวุธ การชุมนุมในวันเกิดเหตุจึงเป็นการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ การรวมตัวกันดังกล่าวจึงไม่ใช่การฆ่าสุ่ม เหตุวุ่นวายที่เกิดขึ้นกับการชุมนุมเกิดจากการที่ตำรวจเข้ากระชับพื้นที่ ไม่ได้มาจากเจตนาของผู้ชุมนุม

ในข้อหาทำร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้อื่น โดยไม่ถึงกับเป็นเหตุให้อันตรายแก่กายหรือจิตใจ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 391 เห็นว่า มีพยานโจทก์เบิกความว่ามีผู้ชุมนุมเป็นหญิงชรา ใช้ร่มตี และมีผู้ชุมนุมซึ่งระบุตัวตนไม่ได้สาดสีใส่เจ้าหน้าที่ การทำร้ายจะต้องมีเจตนาในการกระทำผิด มีการวางแผน ศาลรับฟังข้อเท็จจริงยุติว่า การชุมนุมมีเจตนาเพื่อเสนอแนวคิด

ทางการเมือง แนวคิดที่นำเสนอไม่ผิดกฎหมาย กลุ่มผู้ชุมนุมไม่มีอาวุธ และการกระทำความผิดเกิดขึ้นภายหลัง ไม่สามารถระบุตัวตนผู้กระทำความผิดได้ เจตนาของการชุมนุมจึงไม่ใช่เจตนาเพื่อทำร้ายเจ้าหน้าที่

ในส่วนของจำเลยที่ 1 (วชิรวิชญ์) มีพยานโจทก์เบิกความว่าเป็นผู้สาดสีใส่ และจำเลยที่ 12 (มุสิก ผิวอ่อน) พยายามขัดขวางการจับกุม ถีบพยานบริเวณศีรษะ โข่ง ในการสับพยานของจำเลยที่ 1 ได้ยอมรับว่า ตนสาดสีจริง จำเลยที่ 1 จึงมีความผิดฐานทำร้ายผู้อื่น แต่ไม่ถึงอันตรายแก่กายหรือจิตใจ และมีความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ ในส่วนจำเลยที่ 12 พยานไม่ได้เบิกความถึงพฤติการณ์ในรายละเอียดอื่น ๆ การเบิกความจึงมีพิรุณ ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่จำเลย

ในข้อหาใช้เครื่องขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต เห็นว่า จำเลยที่ 18 ปราศรัยโดยใช้เครื่องขยายเสียง และพยานโจทก์ซึ่งเป็นพนักงานราชการที่ดูแลเรื่องการขออนุญาตใช้เครื่องขยายเสียงเบิกความว่า จากการตรวจสอบ วันเกิดเหตุไม่มีผู้ขอใช้เครื่องขยายเสียง พยานดังกล่าวไม่มีเหตุโกรธแค้นเคืองกับจำเลย ไม่มีสาเหตุจะต้องเบิกความประกบปรา จึงเชื่อว่า จำเลยที่ 18 ในฐานะผู้ปราศรัยไม่ได้ขออนุญาตใช้เครื่องขยายเสียง มีความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงฯ

พิพากษาว่า จำเลยที่ 1 (วชิรวิชญ์) มีความผิดในข้อหาทำให้เสียทรัพย์ และทำร้ายร่างกาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 358 และมาตรา 391 เป็นการกระทำความผิดเดียวผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษบทหนักสุด คือ ทำให้เสียทรัพย์ จำคุก 1 ปี และปรับ 10,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษมีกำหนด 2 ปี และจำเลยที่ 18 (จตุภัทร์) มีความผิดในข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ และ พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ ให้ลงโทษปรับ 10,000 บาท และมีความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงฯ ปรับ 200 บาท รวมปรับ 10,200 บาท ส่วนจำเลยอื่นให้ยกฟ้อง

จับตลาด อดีตพนักงานเทศบาล ปลอมเอกสาร เบียดบังภาษีโรงเรือน 4.5 แสนบาท

 matichon.co.th/local/crime/news_4798238

วันที่ 18 กันยายน 2567 - 16:03 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



จับตลาด อดีตพนักงานเทศบาล ปลอมเอกสาร เบียดบังภาษีโรงเรือน 4.5 แสนบาท

เมื่อวันที่ 18 กันยายน ภายใต้การอำนวยการโดย นายนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.มอบหมายเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการบูรณาการร่วม โดยงานสืบสวนคดีทุจริตภาค 2 สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 2 และงานสืบสวนคดีทุจริตภาค 4 สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 4 ร่วมกัน จับกุมนางหนูรัก รูปเตี้ย หรือนางสาวหนูรัก ผิวฉ้น บุคคลตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 ที่ จ.13/2567 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2567 ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสารหรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 147 มาตรา 157 และมาตรา 11 ประกอบมาตรา 91 โดยนางหนูรัก รูปเตี้ย หรือนางสาวหนูรัก ผิวฉ้น ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลตามหมายจับ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ สังกัดเทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา อำเภอนิคมน้ำจันทระยอง ได้เบียดบังเงินภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีป้าย จำนวน 451,618 บาท ไปโดยทุจริต เหตุเกิดเมื่อปี พ.ศ.2562

ทั้งนี้ ก่อนการจับกุม เจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2 ได้ทำการสืบสวนจนทราบว่า นางสาวหนูรัก ผิวผัน ได้ไปพักอาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น โดยเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 2 และภาค 4 จึงได้ร่วมกันทำการวางแผนเข้าจับกุม และเดินทางไปตรวจสอบในพื้นที่ดังกล่าว จนได้พบตัวนางสาวหนูรัก ผิวผัน บริเวณตลาดสดเทศบาลตำบลชำสูง อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น พนักงานเจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้แสดงตัวว่าเป็นเจ้าพนักงาน จากนั้นจึงได้แสดงหมายจับให้ดู และได้อ่านให้ฟังแล้ว นางสาวหนูรัก ผิวผัน รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับบุคคลตามหมายจับนี้จริง และยังไม่เคยถูกจับตามหมายจับนี้มาก่อน เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้แจ้งข้อกล่าวหาและแจ้งสิทธิให้ทราบ จากนั้นจึงได้นำตัวไปยังสถานีตำรวจภูธรชำสูง อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น เพื่อลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน จัดทำทะเบียนประวัติผู้ถูกกล่าวหา/ผู้ถูกจับ และควบคุมตัวนำส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 2 เพื่อดำเนินการฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 ต่อไป

