



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพุดติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. สำนวน 'อุปกิต' อัยการเคาะ ๒๖ ก.ค.
๒. สั่ง พรก.อภัย ชัด รธน.
๓. 'คุก - ตัดสิทธิ' ๓ อดีต ส.ส. เสียบบัตรแทนกัน
๔. คุก 'จตุพร' ๓ ปี คดีบุกบ้านสี่เสา ยื่น ๒ แสน ขอลปล่อยตัวชั้นอุทธรณ์
๕. ศาลสั่งปล่อยน้องหยก
๖. ลุงมือตบร้าให้ ไร่ ๑ ไร่ คดีพี่ศรี
๗. ป.ป.ช. ขออุทธรณ์! รอลงอาญา คุก ๕ ปี อดีตนายก อบต.พนมไพร ปกปิดประกวราคาซ่อมแพสูบน้ำ

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

สำนวน'อุปกิต'อัยการเคาะ26ก.ค.

เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า พนักงานสอบสวนที่อัยการสูงสุดมอบหมายมีความเห็นควรสั่งฟ้อง นายอุปกิต ปาจริยางกูร วุฒิสมาชิก (ส.ว.) ความผิดฐานเป็นสมาชิกวุฒิสภาสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินและได้กระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันและร่วมกันฟอกเงิน เป็นสมาชิกวุฒิสภาด้วยกันมีส่วนร่วมในองค์การอาชญากรรมข้ามชาติโดยสมคบกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดร้ายแรงอันเกี่ยวข้องกับองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ มีส่วนร่วมกระทำการใดๆ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในกิจกรรมหรือการดำเนินการขององค์การอาชญากรรมข้ามชาติ โดยรู้ถึงวัตถุประสงค์และการดำเนินกิจกรรมหรือโดยรู้ถึงเจตนาที่จะกระทำความผิดร้ายแรงขององค์การ อาชญากรรมข้ามชาติดังกล่าวและนำตัวนายอุปกิตพร้อมกับสำนวนการสอบสวน มาส่งให้กับสำนักงานคดีอาชญากรรม สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อเสนออัยการสูงสุดพิจารณาสั่งคดีต่อไปแล้ว สำนักงานคดีอาชญากรรม

นัดฟังคำสั่งอัยการสูงสุด วันที่ 26 ก.ค.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีสอบสวน หัวหน้าคณะทำงานร่วมสอบสวนและคณะพนักงานสอบสวน บช.ปส.3 นำตัวนายอุปกิต พร้อมสำนวนการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนสรุปสำนวนมีความเห็นสมควรสั่งฟ้องกว่า 79 पै้ม มายื่นด้วยตนเอง สำหรับคดีนี้นายอุปกิตถูกกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์พัวพันกับขบวนการยาเสพติดและการฟอกเงินกับนายทุน มิน หลัด หรือตุน มิน ลัด ชาวเมียนมาที่ถูกตำรวจไทยจับเรื่องในเรื่องเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดและฟอกเงิน เมื่อ 17 ก.ย.2565 ซึ่งอำนาจการสอบสวนเป็นของอัยการสูงสุดซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนในความผิดนอกราชอาณาจักรตาม ป.วิอาญา มาตรา 20 จึงมอบหมายให้สำนักงานอัยการสอบสวนกับ บช.ปส.3 ร่วมกันเป็นพนักงานสอบสวน ซึ่งคณะพนักงานร่วมสอบสวนทำการสอบสวนในหลายประเด็น รวมถึงประเด็นที่มีการร้องขอความเป็นธรรมเข้ามาก่อนมีความเห็นสมควรสั่งฟ้อง เสนอไปยังอัยการสูงสุดผ่านทางสำนักงานอัยการคดีอาชญากรรมเพื่อพิจารณามีคำสั่งทางคดีต่อไป

สั่งพรก.อุมหายขัดรธน.

ศาลชี้ยึดบังคับใช้ไม่มีผล
ให้ยึดตามพรบ.เริ่ม22กพ.
สมชัยยุฟ้องเอาผิดกรม.ตุ

มติศาลรัฐธรรมนูญ 8 ต่อ 1 วินิจฉัยรัฐบาลออก
พร.ก.เลื่อนบังคับใช้กฎหมายอุมหายขัด รธน.

(อ่านต่อหน้า 6)

ต่อจากหน้า 1

อุมหาย

กรณีพรรคร่วมฝ่ายค้านเคลื่อนไหวคัดค้าน
การที่รัฐบาลประกาศใช้พระราชกำหนด (พ.ร.ก.)
เพื่อเลื่อนการบังคับใช้พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.)
ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการ
กระทำให้นुकิลสูญหาย 4 มาตรา ออกไปตั้งแต่วันที่
1 ตุลาคม 2566 จากเดิมต้องประกาศใช้ในวันที่
22 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งอาจเป็นการฝ่าฝืน
รัฐธรรมนูญ กระทั่งต่อมานายนิโรธ สุนทรเลขา
ส.ส.นครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะ
ประธานวิปรัฐบาล และคณะ ได้เข้าชื่อเสนอ
ต่อนายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร
เพื่อส่งถึงศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พ.ร.ก.
เพื่อเลื่อนการบังคับใช้ พ.ร.บ.ป้องกันและ
ปราบปรามการทรมานฯ เป็นไปตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญหรือไม่

ล่าสุด เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม ศาล
รัฐธรรมนูญออกเอกสารข่าวเผยแพร่ผลการ
ประชุมกรณี พ.ร.ก.แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ป้องกัน
และปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकิล
สูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 เป็นไปตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา 172 วรรคหนึ่ง หรือไม่ โดย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 99 คน เข้าชื่อ
เสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรว่า
พ.ร.ก.ดังกล่าวตราขึ้นเพื่อขยายกำหนดเวลาการ
มีผลใช้บังคับของ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม
การทรมานและการกระทำให้นुकิลสูญหาย พ.ศ.
2565 มาตรา 22 มาตรา 23 มาตรา 24 และ
มาตรา 25 จากเดิมที่ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด

120 วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป คือวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 แก้ไขเป็น
ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 เป็นต้น
ไป โดยอ้างเหตุผลความไม่พร้อมด้านงบประมาณ
การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ และขั้นตอน
การปฏิบัติงานในการบังคับใช้พระราชบัญญัติ
ดังกล่าว ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
มาตรา 172 วรรคหนึ่ง ผู้ร้องจึงส่งความเห็น
ดังกล่าว เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาศาลรัฐธรรมนูญ มีมติ
เสียงข้างมาก 8 ต่อ 1 วินิจฉัยว่า พ.ร.ก.แก้ไข
เพิ่มเติม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน
และการกระทำให้นुकิลสูญหาย พ.ศ.2565
พ.ศ.2566 ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 172
วรรคหนึ่ง และให้ พ.ร.ก.ดังกล่าวไม่มีผลใช้บังคับ
มาแต่ต้น คือวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566

เอกสารข่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา 173 วรรคสาม บัญญัติว่า ใน
กรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าพระราชกำหนด
ใดไม่เป็นไปตามมาตรา 172 วรรคหนึ่ง ให้พระ
ราชกำหนดนั้นไม่มีผลใช้บังคับมาแต่ต้น อย่างไรก็ตาม
การที่พระราชกำหนดนี้ไม่มีผลใช้บังคับ
มาแต่ต้น ย่อมไม่กระทบต่อกิจการที่ได้เป็นไปใน
ระหว่างที่ใช้พระราชกำหนดนั้น ซึ่งสอดคล้อง
กับที่รัฐธรรมนูญ มาตรา 172 วรรคสาม
บัญญัติไว้ในกรณีที่รัฐสภาไม่อนุมัติพระราช
กำหนดให้พระราชกำหนดนั้นตกไป แต่ทั้งนี้
ไม่กระทบต่อกิจการที่ได้เป็นไปในระหว่างที่ใช้
พระราชกำหนดนั้น

สำหรับการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตาม
พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และ
การกระทำให้นुकิลสูญหาย พ.ศ.2565 หลังจาก
ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย หน่วยงานที่

เกี่ยวข้องสมควรกำหนดแนวทางปฏิบัติให้กับ
เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ เพื่อแก้ไขข้อ
จำกัดของหน่วยงานในการปฏิบัติให้เป็นไปตาม
พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและ
การกระทำให้นुकิลสูญหาย พ.ศ.2565

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คำวินิจฉัยของศาล
รัฐธรรมนูญจึงมีผลให้ พ.ร.บ.ป้องกันและ
ปราบปรามการทรมานฯ มาตรา 22 มาตรา 23
มาตรา 24 และมาตรา 25 ต้องกลับไปมีผล
บังคับใช้ตามเดิม คือตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์
2566 เป็นต้นไป

สำหรับสาระสำคัญ มาตรา 22 กำหนดให้
ในการควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ
ต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะ
จับและควบคุมจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงาน
สอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไป เว้น
แต่มีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถกระทำได้ ให้บันทึก
เหตุนั้นเป็นหลักฐานไว้ในบันทึกการควบคุมตัว

การควบคุมตัวดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ผู้รับผิดชอบแจ้งพนักงานอัยการและนายอำเภอ
ในท้องที่ที่มีการควบคุมตัวโดยทันที สำหรับใน
กรุงเทพมหานครให้แจ้งพนักงานอัยการและ
ผู้อำนวยการสำนักงานการสอบสวนและนิติการ
กรมการปกครอง หากผู้รับแจ้งเห็นว่าเหตุ
อันควรสงสัยว่าจะมีการทรมาน การกระทำที่
โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความ
เป็นมนุษย์หรือการกระทำให้นुकิลสูญหาย ให้
ผู้รับแจ้งดำเนินการตามมาตรา 26 คือยื่นคำร้อง
ต่อศาลท้องที่ที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาเพื่อให้
มีคำสั่งยุติการกระทำเช่นนั้นทันทีต่อไป

มาตรา 23 ในการควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ผู้รับผิดชอบต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูก
ควบคุมตัว อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด อาทิ
1.ข้อมูลอัตลักษณ์เกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว เช่น
ชื่อ นามสกุล หรือตำแหน่งบรรณ 2.วัน เวลา
และสถานที่ของการถูกควบคุมตัว และข้อมูล
เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ทำการควบคุมตัว ใน
กรณีที่มีการย้ายสถานที่ดังกล่าว จะต้องระบุถึง
สถานที่ปลายทางที่รับตัวผู้ถูกควบคุมตัว รวมทั้ง
เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบการย้ายนั้น 3.คำสั่ง
ที่ให้มีการควบคุมตัว และเหตุแห่งการออกคำสั่ง
นั้น 4.เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ออกคำสั่งให้ควบคุมตัว
5.วัน เวลา และสถานที่ของการปล่อยตัวผู้ถูก
ควบคุมตัว และผู้มารับตัวผู้ถูกควบคุมตัว

มาตรา 24 เพื่อประโยชน์ของผู้ถูกควบคุมตัว ผู้มีส่วนได้เสียโดยชอบด้วยกฎหมายในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ถูกควบคุมตัว เช่น ญาติ ผู้แทนหรือทนายความ หรือคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ มีสิทธิร้องขอต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบให้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา 23 หากเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธที่จะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว ผู้ร้องขอมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่ตนเองมีภูมิลำเนา ศาลอาญาหรือศาลจังหวัดแห่งท้องที่ที่เชื่อว่ามีกรณีการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือพบเห็นผู้ถูกกระทำให้สูญหาย ครึ่งสุดท้าย แล้วแต่กรณี เพื่อให้ศาลสั่งเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ ศาลมีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา 23 ให้แก่ผู้ร้องขอได้ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ผู้ร้องขออาจอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ คำสั่งศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา 25 เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบหรือศาลอาจไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา 23 ได้ หากผู้นั้นอยู่ภายใต้การคุ้มครองของกฎหมายโดยเป็นผู้ที่อยู่ในอำนาจศาล และการเปิดเผยดังกล่าวอาจละเมิดต่อความเป็นส่วนตัวหรือก่อให้เกิดผลร้ายต่อบุคคล หรือเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา

ด้านนายสมชัย ศรีสุทธิยากร ประธานยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนนโยบาย พรรคเสรีรวมไทย โพสต์ถึงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องนี้ว่า พ.ร.ก.ดังกล่าว คณะรัฐมนตรี (ครม.) ไม่สมควรออกตั้งแต่ต้น เพราะไม่เข้าข่ายเพื่อประโยชน์ในการรักษาความปลอดภัยของประเทศ สาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ คำวินิจฉัยนอกจากทำให้ พ.ร.ก.ไม่มี

ผลบังคับใช้แล้ว ยังมีผลว่า ครม. พล.อ.ประยุทธ์ที่ร่วมลงมติออก พ.ร.ก. ทำผิดรัฐธรรมนูญด้วย ใครสนใจร้องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ถอดถอน ครม.ทั้งคณะบ้าง

ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) เป็นประธานการประชุมผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ไปยังหน่วยปฏิบัติทุกหน่วยทั่วประเทศ เพื่อกำชับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ.2565 หรือ พ.ร.บ.อุ้มหาย ภายหลังศาลรัฐธรรมนูญได้มีมติเสียงข้างมาก วินิจฉัยว่า พ.ร.ก.แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ดังกล่าว เพื่อขยายกำหนดเวลาในการมีผลใช้บังคับเฉพาะมาตรา 22-25 ออกไป ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 172 วรรค 1 ทำให้ พ.ร.ก.แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 ไม่มีผลบังคับใช้มาแต่ต้น ซึ่งมีผลให้ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหายฯ ทันที

ภายหลังการประชุมใช้เวลาเนิ่นนานกว่า 1 ชั่วโมง พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์กล่าวว่า วันนีรับทราบจากการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญตีความว่า พ.ร.ก.แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 อาจจะไม่มีผลต่อการเลื่อนในการใช้งานถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2566 ตำรวจจึงต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคน

สูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 หรือ “พ.ร.บ.อุ้มหาย” ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ผ่านมา ซึ่งจะดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ดังกล่าวตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป วันนี้จึงมีการประชุมกับรอง ผบ.ตร. ผู้ช่วย ผบ.ตร. ผู้บัญชาการ ผู้บังคับการ และหัวหน้าสถานี เพื่อกำชับการปฏิบัติและมีหนังสือสั่งการประชุมไปแล้ว จะมีการเซ็นลงนามเป็นทางการภายในวันนี้ว่าขั้นตอนการปฏิบัติ ถึงแม้จะมีปัญหาเรื่องอุปกรณ์กล้องบันทึกภาพและเสียงมีไม่พอ ก็จะพยายามหมุนใช้ให้พอไปได้ก่อนในช่วงภายใต้การขาดแคลนอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ก็จะทำงานไปก่อนให้ได้ที่สุดจนกว่าจะได้อุปกรณ์ครบในเดือนกันยายนนี้

พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์กล่าวว่า ใน 4 เดือนนี้จะใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่และมีเรื่องเร่งด่วนคือการจัดเก็บต่างๆ ก็จะมีจัดหาเครื่องจัดเก็บ ซึ่งจะรับโอนเงินไปให้จัดหาเครื่องจัดเก็บ (External harddisk) ให้ทุกโรงพักรีบไปจัดหาให้ได้เร็วที่สุด โดยระหว่างนี้ให้จัดเก็บข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ของโรงพักไปพลางก่อน ถึงแม้จะยังไม่มีการประเมินกลางของกระทรวงยุติธรรมยังไม่ออกมาให้ปฏิบัติหรือมีการซักซ้อมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งอัยการ กรมการปกครอง ยังไม่ได้ซักซ้อมอย่างเรียบร้อย แต่เมื่อกฎหมายมีผลแล้วจะต้องประสานงานทำไปพลางก่อน หากมีเหตุติดขัดก็จะบันทึกเหตุติดขัดนั้น และจะมีแนวทาง ตร.ว่าทำอะไรได้ก็ทำไปก่อน

พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ยอมรับว่ามีความกังวลบ้าง แต่เมื่อกฎหมายออกมาแล้วก็ต้องทำตามกฎหมาย ถึงแม้ว่าจะจะไม่มีการซักซ้อมร่วมกันกับหน่วยงานผู้ปฏิบัติหรือซักซ้อมได้สมบูรณ์เพราะมีเวลาจำกัด ตำรวจก็ต้องพยายามทำให้ดีที่สุด

'คุก-ตัดสิทธิ' 3 อดีต ส.ส.
เสียบบัตรแทนกัน
> 9

'คุก-ตัดสิทธิ' 3 อดีต ส.ส. เสียบบัตรแทนกัน

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลฎีกาฯ พิพากษา คุกคนละ 9 เดือน ไม่รอลงอาญา "นาที่ รัชกิจประการ-ฉลอง เทอดวีระพงษ์- ภูมิศิษฐ์ คงมี" 3 อดีต ส.ส. ภูมิใจไทย คดีเสียบบัตรแทนกัน พร้อมสั่งฟันเก้าอี้ แกมตัดสิทธิทางการเมืองด้วย

วันที่ 18 พ.ค. 2566 ที่ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สนามหลวง ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดี หมายเลขดำ อม.3/2565 ที่อัยการสูงสุด (อสส.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายฉลอง เทอดวีระพงษ์ อดีต ส.ส. พัทลุง เขต 2 พรรค ภูมิใจไทย, นายภูมิศิษฐ์ คงมี อดีต ส.ส. พัทลุง เขต 1 พรรคภูมิใจไทย และนางนาที่ รัชกิจประการ อดีต ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรค ภูมิใจไทย เป็นจำเลย ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กรณีถูกกล่าวหาว่าเสียบบัตรแทนกัน ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

โดยคดีนี้ จำเลยทั้ง 3 คนถูกกล่าวหา ว่ายินยอมให้บุคคลอื่นเสียบบัตรแสดงตน แทนในการลงมติเรียงตามรายชื่อรายชื่อ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณราย จ่ายประจำปีงบประมาณ 2563 เมื่อวันที่

10-11 มกราคม 2563 เป็นเหตุให้ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณปี 2563 วาระที่ 2-3 ไม่ถูกต้อง ตามรัฐธรรมนูญ เข้าข่ายปฏิบัติหน้าที่หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจใน ตำแหน่งหน้าที่ ส.ส. เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนหรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต มีโทษตามกฎหมาย คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาตรา 172 ต้อง ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี ปรับตั้งแต่ 20,000-200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง ได้ไต่สวนพยานหลักฐานแล้วเห็น ว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องพิพากษาจำคุก ส.ส. ภูมิใจไทย 3 รายจำคุกคนละ 1 ปี แต่ ได้สวนแล้วมีเหตุให้บรรเทาโทษจึงลดโทษ 1 ใน 4 คงจำคุกคนละ 9 เดือน โดยไม่รอลงอาญา และสั่งให้จำเลยพ้นจากตำแหน่ง ทางการเมือง พร้อมตัดสิทธิลงสมัครรับ เลือกตั้งตลอดชีวิต

ต่อมาจำเลยทั้ง 3 ยื่นหลักทรัพย์พร้อม คำร้องขอปล่อยชั่วคราว ระหว่างชั้นวินิจฉัย อรรถคดี ศาลพิจารณา แล้วอนุญาตปล่อยชั่วคราวได้ราคาประกันคนละ 1 ล้านบาท

คกก'จตุพร'3ปีคดีบุกรุกบ้านสี่เสาฯ ยื่น2แสนขอปล่อยตัวชั้นอุทธรณ์

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลอาญาคำพิพากษาคดีบุกรุกบ้านสี่เสาฯเมื่อปี 2550 จำนวน 2 สั่งจำคุก "จตุพร พรหมพันธุ์" อดีตประธาน นปช. 1 ปี 12 เดือน เจ้าตัวยื่นหลักทรัพย์ขอประกันตัวชั้นอุทธรณ์ 2 แสนบาท ยกฟ้อง จำเลยที่ 2 เหตุพยานหลักฐานไม่ชัด

เมื่อวันที่ 18 พ.ค. 2566 ที่ห้องพิจารณาคดี 903 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีชุมนุมปิดล้อมบ้านสี่เสาฯเมื่อครั้งเป็นบ้านพัก พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ อดีตประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ (สำนวนที่สอง) คดีหมายเลขดำ อ. 2799/2557 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายจตุพร พรหมพันธุ์ อดีตประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) และ นายศราวุธ หลงเสียง ผู้ชุมนุม นปช. เป็นจำเลยที่ 1-2 ในความผิดฐานร่วมกันมั่วสุมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้ายหรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมืองฯ ต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กำลังประทุษร้าย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 138 วรรคสอง, 215, 216

คดีนี้อัยการยื่นฟ้องคดีเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557 ระบุพฤติการณ์ความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2550 แกนนำและแนวร่วม นปช. นำขบวนผู้ชุมนุมหลายพันคนจากเวทีปราศรัย บริเวณท้องสนามหลวง ไปยังบ้านพักสี่เสาฯของ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ อดีตประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษเพื่อเรียกร้องกดดันให้ พล.อ.เปรม ลาออกจากตำแหน่ง เนื่องจากพวกจำเลยและกลุ่มผู้ชุมนุมเห็นว่า พล.อ.เปรม อยู่เบื้องหลังการยึดอำนาจจากรัฐบาลรักษาการที่มี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี (ขณะนั้น)

เบื้องต้นนายจตุพร จำเลยที่ 1 ให้การปฏิเสธแต่ระหว่างการพิจารณาขอกลับคำให้การจากเดิมเป็นรับสารภาพ และได้รับการประกันตัว

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานและข้อเท็จจริง วินิจฉัยได้ว่า นายจตุพร จำเลยที่ 1 มีพฤติการณ์เป็นแกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการในเวลานั้น นำมวลชนเคลื่อนขบวนไปยังบ้านสี่เสาฯจริง รวมทั้งได้พูดปลุกระดมปราศรัยโจมตี พล.อ.เปรม และปลุกระดมให้ประชาชนทำลายเครื่องกีดขวางและทำร้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันการควบคุมวุ่นวายกับคุกคามสิทธิเสรีภาพของ พล.อ.เปรม

จำเลยที่ 1 มีความผิดฐานผู้สนับสนุนให้เกิดการมั่วสุมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้ายหรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมืองฯ และสนับสนุนให้ต่อสู้หรือขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้กำลังประทุษร้าย ต้องโทษจำคุก 3 ปี ไม่รอลงอาญา อย่างไรก็ตาม จำเลยที่ 1 ให้การรับสารภาพ ศาลจึงพิจารณาบรรเทาโทษให้ลดโทษจำคุกเหลือ 1 ปี 12 เดือน

ส่วนจำเลยที่ 2 นายศราวุธ หลงเสียง ศาลพิจารณาเห็นว่า พยานหลักฐาน ฝ่ายโจทก์ ที่กล่าวอ้างว่า จำเลยที่ 2 ได้ขับรถพุ่งชนเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในข้อนี้ยังฟังไม่ขึ้น เนื่องจากพยานบุคคลให้การไม่ชัดเจนและข้อเท็จจริงปรากฏว่าจำเลยที่ 2 เพียงแค่ขับรถเข้าไปในพื้นที่ชุมนุมเท่านั้น ไม่มีพยานหลักฐานชี้ชัดว่าจำเลยที่ 2 มีส่วนร่วมใช้กำลังประทุษร้ายหรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมืองฯ หรือต่อสู้หรือขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้กำลังประทุษร้าย

ศาลพิพากษาให้ยกฟ้องจำเลยที่ 2

ภายหลังอ่านคำพิพากษา เจ้าหน้าที่นำตัว นายจตุพร ลงไปรอฟังคำสั่งคำร้องขอประกันตัวที่ห้องควบคุมตัวใต้ศาลอาญา โดยนายจตุพร กล่าวกับผู้สื่อข่าวสั้น ๆ ว่า เป็นไปตามที่คาดหมาย ไม่ได้รู้สึกกังวลหรือหนักใจ เพราะผ่านการติดคุกมาแล้วถึง 5 ครั้ง นี่ไม่ใช่ครั้งแรก ทั้งนี้ นายจตุพร มีสีหน้าที่ยิ้มแย้มและผ่อนคลาย ส่วนทนายความของนายจตุพร กล่าวว่า เตรียมยื่นหลักทรัพย์ประกันตัวนายจตุพร จำนวน 200,000 บาท และเตรียมยื่นต่อสู้อคดีในชั้นอุทธรณ์ต่อไป

ทั้งนี้ ก่อนเข้าฟังคำพิพากษา นายจตุพร กล่าวว่า ไม่มีความกังวลเพราะยังงี้ก็จำคุกอยู่แล้ว ในสำนวนแรกสารภาพในชั้นฎีกา ซึ่งทำไม่ได้ ตนได้เคยโทรศัพท์ขอกราบอโหสิกรรมกับ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ตอนที่ท่านยังมีชีวิตอยู่ นี่คือโลกแห่งความเป็นจริงมนุษย์เราทำเรื่องที่ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นคดีนี้จำเลย

เหลือ 7 คนแต่คาดว่าคดีขาดอายุความไป 5 เหลืออยู่ 2 คน รอคดีแรกให้ยุติ ถึงจะพิจารณาสำนวน 2 ตนไม่สู้คดีอยู่แล้ว ยอมรับความจริง น้อมรับคำพิพากษาของศาล และก็จะยื่นอุทธรณ์และใช้หลักทรัพย์เดิม จำนวน 300,000 บาท

วันนี้ตนไม่ได้สังกัดพรรคการเมืองใด แม้ตนจะมีความไม่เห็นไม่ตรงกับนายทักษิณ ชินวัตร ในการหาเสียงที่ผ่านมาตนได้วิจารณ์ทุกฝ่าย ทำหน้าที่ฐานะประชาชนหาทางออกให้บ้านเมือง ตนเคยบอกให้ทุกฝ่ายต้องหลอมรวมกันต้องคุยกันไม่งั้นเราจะมาเจอกับด้าน สว.ด้านรัฐธรรมนูญ กับดักมากมาย ให้ทำสัญญาประชาคมร่วมกันทุกฝ่ายทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้านจะมีทางออกร่วมกัน จนกระทั่งมีโอกาสที่จะลงเดินท้องถนน

กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 150,000
Ad Rate: 833

Section: First Section/การเมือง

วันที่: ศุกร์ 19 พฤษภาคม 2566

ปีที่: 36

ฉบับที่: 12383

หน้า: 9(ล่าง)

Col.Inch: 56.37

Ad Value: 46,956.21

PRValue (x3): 140,868.63

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: คุก'จตุพร'3ปีคดีบุกรุกบ้านสี่เสาฯ ยื่น2แสนขอปล่อยตัวชั้นอุทธรณ์

กันใหม่ ตนก็ไม่อยากจะเห็น ไม่ต้องการ
วีรชนเพิ่ม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้นี้คดี
สำนวนแรก หมายเลขดำ อ.3531/2552
พนักงานอัยการได้ฟ้องแกนนำ นปช. และ
ผู้ชุมนุมรวม 7 ราย ศาลฎีกาได้พิพากษาใน
ตามศาลอุทธรณ์ ให้จำคุกนายนพบุรุษ หรือ
นพบุรุษ วรชิตวุฒิกุล อดีตแกนนำกลุ่มพิราบขาว
2006, นายวีระกานต์ มุสิกพงศ์ อดีตประธาน
นปช. นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เลขาธิการ นปช.
นายวิภู แกล้ง พัฒนภูมิไท และ นพ.เหวง
 โตจิราการ แกนนำ นปช. คนละ 2 ปี 8 เดือน
ไม่รอลงอาญา

ศาลสั่งปล่อยน้องหยก

เยาวชนคดี112 หลังถูกขัง51วัน

มวลงชนแห่รับ 'น้องหยก'
เยาวชนอายุ 15 ผู้ต้องหา
คดี 112 หลังศาลเยาวชน
ครอบครัวกลาง สั่งปล่อยตัว
ชี้การสอบสวน □อ่านต่อหน้า12

● น้องหยก □ ต่อจากหน้า 1

เสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว คำร้องขอ
ฝากขังที่พนักงานสอบสวนยื่นไม่เพียงพอ
ประกอบให้คุมขังต่อไปได้ จึงสั่งให้ยกคำร้อง
น้องหยกเปิดใจชีวิตในบ้านปรานี ก่อนไป
ตรวจร่างกายที่ร.พ.

เมื่อวันที่ 18 พ.ค.ที่ศาลเยาวชน
และครอบครัวกลาง พนักงานสอบสวน
สน.สำราญราษฎร์ ได้ยื่นคำร้องขอคัดฟ้อง
และควบคุมตัวน้องหยก เยาวชนอายุ 15
ในคดีมาตรา 112 ต่อศาล

โดยศาลพิเคราะห์คำร้องและข้อเท็จจริง
ที่ได้จากการไต่สวนพนักงานสอบสวน
แล้ว เห็นว่า พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและ
ครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชน
และครอบครัว พ.ศ. 2553 มาตรา 78
บัญญัติให้พนักงานสอบสวนรับคำเนิน
การสอบสวนและส่งสำนวนการสอบสวน
พร้อมทั้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการ
เพื่อให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องต่อศาล
ภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้
ในมาตรานี้

เมื่อข้อเท็จจริงได้ความตามทางไต่สวน

ว่าการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว เหตุขัดข้อง
ที่ว่าอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะ
พนักงานสืบสวนสอบสวนคดีความผิด
เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรและ
เสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็น
ไปยังผู้บัญชาการตำรวจนครบาล เพื่อ
พิจารณาความเห็นทางคดีเสนอไปยัง
พนักงานอัยการพิจารณาต่อไปนั้น เป็นเหตุ
ขัดข้องภายใน เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงาน
ของพนักงานสอบสวน เหตุอ้างตามคำร้อง
และพยานหลักฐานแนบท้าย คำร้องไม่
สามารถแสดงประกอบจนเป็นที่พอใจ
แก่ศาลได้ว่ามีเหตุจำเป็น จึงไม่อนุญาตให้
ยกคำร้อง และให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาไป

โดยขั้นตอนหลังจากนี้จะมีการสำเนา
ให้ผู้ต้องหาและผู้อำนวยการสถานพินิจ
และคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพ
มหานคร เพื่อกำหนดหมายปล่อยต่อไป

ต่อมาเย็นวันเดียวกัน ที่หน้าศูนย์ฝึก
และอบรมเด็กและเยาวชนหญิงบ้านปรานี
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
กระทรวงยุติธรรม อ.สามพราน จ. นครปฐม
น้องหยกวัย 15 ปีที่ถูกควบคุมที่บ้านปรานี
แล้ว 51 วัน หลังจากศาลมีคำสั่งให้
ปล่อยตัว มีเพื่อนๆ มารอรับ โดยน้องหยก
ได้เปิดเผยร่องรอยจากโรคผิวหนังที่
ติดเชื้อบริเวณแผ่นหลังขณะที่ถูกควบคุม
อยู่ในบ้านปรานี คาดว่าอาจติดเชื้อมด
หนึ่ง ซึ่งมีตุ่มหนองขึ้นบริเวณแผ่นหลัง
ถึงต้นคอโดยไม่ทราบสาเหตุ หลังจาก
ออกจากบ้านปรานีแล้วจะไปรักษาตัว
ที่ร.พ. โดยหยกเผยว่าจิตใจที่ได้ออกมา
และมีอิสรภาพ

ลุงมือตบร่ำไห้ ไร่ 1 ล.คดีพี่ศรี

ลุงมือตบร่ำไห้โฮ ลั่นยอม
ติดคุกไม่มีเงิน 1 ล้านไปชดใช้
'ศรีสุวรรณ' ที่บุกตบปากแตก
หน้า กกต. □ อ่านต่อหน้า 14

● คดีพี่ศรี □ ต่อจากหน้า 1

ขณะแถลงข่าวร้องนโยบายแจกเงินดิจิทัล 10,000 บาท พรรคเพื่อไทย ดำรงตั้ง 2 ข้อหา ทำร้ายร่างกายและดูหมิ่นซึ่งหน้า รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเผย ผู้ต้องหาได้รับสารภาพหลังอัยการคอนเมือง ส่งฟ้องศาลด้วยวาจา แต่ศาลมีคำสั่งสืบเสาะและพินิจก่อนมีคำพิพากษาในวันที่ 10 ก.ค.

เมื่อวันที่ 18 พ.ค. นายทศพล ธนानนท์ โสภณคุณ อาจารย์เกษียณราชการ วัย 67 ปี เดินทางเข้าพบ พ.ต.ท.วิศรุตภูมิ ชูประยูร สว.สอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง เพื่อรับทราบข้อกล่าวหาทำร้ายร่างกายและดูหมิ่นประมาท คดีบุกตบนายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย ขณะไปยื่นเรื่องร้องเรียน กกต. ที่ศูนย์ราชการ จ.แจ้งวัฒนะ กรณีให้ตรวจสอบนโยบายแจกเงินดิจิทัล 10,000 บาท ของพรรคเพื่อไทย เมื่อวันที่ 11 พ.ค.ที่ผ่านมา

นายทศพลกล่าวว่า เข้ารับทราบข้อกล่าวหาตามที่พนักงานสอบสวนเรียกมา แต่จะข้อหาใดบ้างนั้นยังไม่ทราบ ยอมรับว่าเป็นผู้ก่อเหตุจริง แต่เป็นการตบไม่ได้ชก และไม่มีใครจ้างหรือเตรียมการมาก่อน ในวันเกิดเหตุไปทำธุระและในศูนย์ราชการมีของขายก็เลยเดินเล่น แล้วเห็นว่ามีนักข่าวกำลังทำข่าวใครบางคนจึงเข้าไปดู เห็นนายศรีสุวรรณกำลังให้สัมภาษณ์นักข่าว



△ สงศาล - ตำรวจสน.ทุ่งสองห้อง นำตัวนายทศพล ธนานนท์ โสภณคุณ อดีตอาจารย์ ผู้ต้องหา ตบหน้านายศรีสุวรรณ จรรยา นักร้องเรียน ส่งฟ้องอัยการและศาลแขวงคอนเมือง จำเลยรับสารภาพ ศาลนัดฟังคำพิพากษาวันที่ 10 ก.ค.

เรื่องนโยบายแจกเงินดิจิทัล 10,000 บาท ของพรรคเพื่อไทย ส่วนตัวมองว่าเป็นการขัดขวางผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ หากพรรคเพื่อไทยได้รับการเลือกตั้ง และเป็นการร้องก่อนการเลือกตั้งไม่กัวัน เมื่อเขาสัมภาษณ์เสร็จจึงเดินไปให้มือตบไปที่ใบหน้า 1 ครั้งเท่านั้น

นายทศพลยังกล่าวถึงกรณีนายศรีสุวรรณจะเรียกร้องค่าเสียหาย 1 ล้านบาท ว่า ต้องมาดูว่าค่าเสียหายที่เรียกมานั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ ยืนยันว่าที่ทำไปเพราะความหมั่นไส้ และถ้าหากนายศรีสุวรรณจะเรียกร้องค่าเสียหายจำนวนเงินดังกล่าวจริงๆ จะยอมติดคุกเนื่องจากไม่มีเงินก่อนขอสมัครบัญชีธนาคารให้ผู้สื่อข่าวดู และร้องให้ออกมา

“ฝากบอกพี่น้องประชาชนด้วย ผมไม่รู้ว่าจะทำยังไงกับผมต่อ ผมไม่ทราบผมพิมพ์ลายนิ้วมือไว้หมดแล้ว เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เขา ผมยอมรับว่าผมทำเพราะผมบันดาลโทสะ ผมไม่ได้ตั้งใจ ไม่มี

ใครจ้างผม ผมทำด้วยใจของผมเอง ผมเป็นตัวแทนของประชาชน หวังว่าประชาชนจะช่วยผมนะครับ” นายทศพลกล่าวในท้ายที่สุด ขณะเจ้าหน้าที่นำขึ้นรถควบคุมตัวส่งพนักงานอัยการพิจารณาคดีที่ศาลแขวงคอนเมือง

วันเดียวกัน นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่า รับทราบข้อมูลจาก นายสุรศักดิ์ สิริวัฒน์ อัยการพิเศษฝ่ายสำนักงานศาลแขวง 9 (คอนเมือง) ว่า พนักงานอัยการ สำนักงานคดีศาลแขวง 9 นำตัวนายทศพลยื่นฟ้องด้วยวาจาในความผิดฐานทำร้ายร่างกาย อันเป็นอันตรายแก่ร่างกาย และจิตใจ และความผิดฐานดูหมิ่นซึ่งหน้า โดยจำเลยให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งสืบเสาะและพินิจก่อนมีคำพิพากษา โดยศาลกำหนดนัดฟังคำพิพากษาวันที่ 10 ก.ค. เวลา 13.30 น.

ป.ป.ช.ขออุทธรณ์! รอลงอาญา คคุก 5 ปี อดีตนายก อบต.พนมไพร ปกปิดประกวดราคาซ่อมแซมปั๊บน้ำ

 isranews.org/article/isranews/118634-inves099-30.html

isranews

18 พฤษภาคม 2566



เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'ไสว แสนยันต์' อดีตนายก อบต.พนมไพร ร้อยเอ็ด ปกปิดข้อมูลข่าวสารประกวดราคาซ่อมแซมปั๊บน้ำ 2 โครงการ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 4 พิพากษาลงโทษ จำคุก 10 ปี รับสารภาพลดโทษ เหลือ 5 ปี พวกเอกชน โดน 2 ปี 16 เดือน แต่ได้รอลงอาญาทั้งคู่ - ป.ป.ช.ค้านอสส.ไม่อุทธรณ์สู้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายไสว แสนยันต์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) พนมไพร อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด กับพวก คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์ขุนแผน , นายอนุวัฒน์ สาคร หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์ขุนแผน ปกปิดข้อมูลข่าวสารการประกวดราคาโครงการปรับปรุงซ่อมแซมปั๊บน้ำ เครื่องสูบน้ำ บ้านดอนเจริญ (1) หมู่ที่ 13 และการประกวดราคาโครงการปรับปรุงซ่อมแซมปั๊บน้ำ เครื่องสูบน้ำ บ้านดอนเจริญ (2) หมู่ที่ 13 เมื่อปี พ.ศ. 2555

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา 157 , 162 (1) (4) และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฉ้อ) มาตรา 4, 7, 10 และ 12 ประกอบ ม.86 และตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 123/1 ประกอบ ป.อ. ม.86 ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ประกอบ ม.86 ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม 2564

ล่าสุด เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่า นายไสว แสณยันต์ จำเลยที่ 1 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์ขุนแผน จำเลยที่ 2 นายอนุวัฒน์ สาคร หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์ขุนแผน จำเลยที่ 3 มีความผิดตามกฎหมาย ให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ฉ้อ มาตรา 12 ซึ่งมีโทษหนักสุด

จำคุก นายไสว แสณยันต์ จำเลยที่ 1 เป็นเวลา 5 ปี และปรับ 120,000 บาท รวม 2 กระทง จำคุก 10 ปี

ลงโทษปรับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์ขุนแผน จำเลยที่ 2 จำนวนเงิน 80,000 บาท รวม 2 กระทง ปรับ 160,000 บาท

จำคุก นายอนุวัฒน์ สาคร จำเลยที่ 3 เป็นเวลา 2 ปี 16 เดือน และปรับ 80,000 บาท รวม 2 กระทง เป็นจำคุก 4 ปี 32 เดือน ปรับ 160,000 บาท

จำเลยทั้งสาม ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตาม ปอ.มาตรา 78

คงจำคุก นายไสว แสณยันต์ จำเลยที่ 1 เป็นเวลา 5 ปี ปรับ 120,000 บาท

ลงโทษปรับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์ขุนแผน จำเลยที่ 2 ปรับ 80,000 บาท

คงจำคุก นายอนุวัฒน์ สาคร จำเลยที่ 3 เป็นเวลาเวลา 2 ปี 16 เดือน และปรับ 80,000 บาท

ไม่ปรากฏว่า นายไสว แสณยันต์ จำเลยที่ 1 และ นายอนุวัฒน์ สาคร จำเลยที่ 3 เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน

โทษจำคุก เห็นสมควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ให้ไปรายงานต่อพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ภายในกำหนด 2 ปี ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร

หากจำเลยที่ 1 และ ที่ 3 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม ปอ.มาตรา 29, 30 หากจำเลยที่ 2 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ มาตรา 29

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว

สำหรับ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12 ระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนาจแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท