



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ร้องอธิบดีอัยการ พบ "จนท.รัฐ" ทำผิด พ.ร.บ.อุ้มหาย คดี "ลุงเปี้ยก"
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๘๑๕๔>
๒. ร้องโฆษกอัยการ อธิบายกฎหมายข้อห้ามดื่มสุรา ผิดใหม่ดื่มสุราในที่สาธารณะ
<https://news.ch๗.com/detail/๗๑๓๙๗๗>
๓. ปปง. ส่งสำนวนให้อัยการคดี 'สหกรณ์ฯ โกรกพระ นครสวรรค์' โกง ๒๘ ล้าน
<https://www.naewna.com/local/๗๙๓๙๑๙>
๔. จบแล้ว คดีเพื่อนบ้าน "ครอบครองปรปักษ์" ศาลแพ่งสั่งอนุญาตถอนคำฟ้อง
<https://www.nationtv.tv/news/social/๓๗๘๙๔๑๖๑๐>
๕. อื้อซ่า! ตามจับคดีธนาคารहुบ้าน

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

รองอธิบดีอัยการ พบ "จนท.รัฐ" ทำผิด พ.ร.บ.อัมหาย คดี "ลุงเปี้ยก"

thaipbs.or.th/news/content/338154



รองอธิบดีอัยการ เผยมีเจ้าหน้าที่รัฐ ทำผิด พ.ร.บ.อัมหายฯ ในคดี "ลุงเปี้ยก" เตรียมประชุมคณะพนักงานสอบสวน ก่อนสอบปากคำพยานสำคัญ วันที่ 20 มี.ค.นี้

วันนี้ (18 มี.ค.2567) นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน ในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยความคืบหน้าการร่วมตรวจสอบกำกับการสอบสวน ร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) คดีที่นายปัญญา คงแสนคำ หรือลุงเปี้ยก ถูกตำรวจ สภ.อรัญประเทศ บังคับให้รับสารภาพคดีการเสียชีวิตของป้าบัวผัน ว่า

คดีดังกล่าวถือว่าเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 หรือ พ.ร.บ.อัมหายฯ และอัยการสูงสุด ได้มีคำสั่งให้ทีมอัยการร่วมกำกับการตรวจสอบและกำกับการสอบสวนเรียบร้อยแล้ว

ที่ผ่านมาคณะพนักงานสอบสวน ได้สอบปากคำนายปัญญา ในฐานะผู้เสียหายโดยตรง ซึ่งได้ให้การชัดเจนแล้ว แต่ยังไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าข่ายการกระทำผิดทั้งหมดกี่คน

เนื่องจากจะต้องนำข้อมูลทั้งหมดเข้าที่ประชุมคณะพนักงานสอบสวนชุดใหญ่ เพื่อติดตามความคืบหน้า ในวันพรุ่งนี้ (19 มี.ค.) ที่สำนักงานอัยการสูงสุด และในวันที่ 20 มี.ค.นี้ จะสอบปากคำพยานสำคัญที่อยู่ในจุดเกิดเหตุ 2-3 ปาก ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

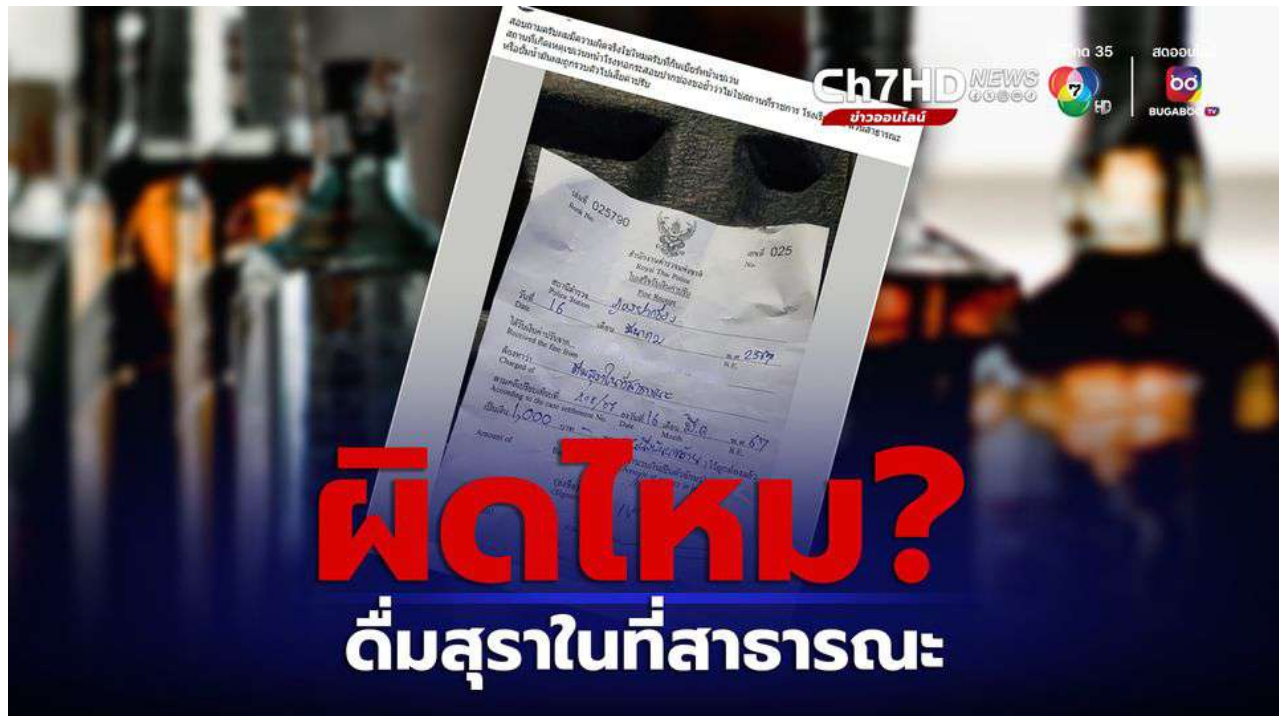


สำหรับคดีฆาตกรรม น.ส.บัวผัน ตันสุ หรือป้ากบ วัย 47 ปี เกิดขึ้นเมื่อเวลาประมาณ 22.00 น. ของวันที่ 10 ม.ค. ถึงเวลาประมาณ 03.00 น. ของวันที่ 11 ม.ค.2567 โดยผู้ก่อเหตุเป็นเยาวชน 5 คน แต่ในช่วงแรกของการสอบสวน นายปัญญารับสารภาพว่าเป็นผู้ก่อเหตุทำร้าย น.ส.บัวผัน นำไปสู่การทำแผนประกอบคำรับสารภาพเมื่อวันที่ 13 ม.ค.

กระทั่งปรากฏภาพจากกล้องวงจรปิดเหตุการณ์วันเกิดเหตุที่พบว่ากลุ่มเยาวชนเป็นผู้ก่อเหตุทำร้าย น.ส.บัวผัน อีกทั้งมีการเผยแพร่คลิปเสียงพาดพิงตำราวจ พร้อมตั้งข้อสังเกตว่าขู่เชิญ บังคับให้นายปัญญารับสารภาพหรือไม่ นำไปสู่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ข่าวร้องโฆษกัยการ อธิบายกฎหมายข้อห้ามดื่มสุรา ผิดใหม่ ดื่มสุราในที่สาธารณะ

news.ch7.com/detail/713977



ผิดใหม่ดื่มสุราในที่สาธารณะ ร้องโฆษกัยการ กางข้อกฎหมาย อธิบายข้อห้ามดื่มสุรา หลัง หนุมโพสต์ถูกปรับตีเปียร์หน้าร้านสะดวกซื้อ ชี้ ไม่มีข้อห้าม หากปรับไม่ชอบต้องคืนเงิน

วันนี้ (18 มี.ค.67) ผู้ใช้เฟซบุ๊กคนหนึ่ง โพสต์ข้อความ และแชร์รูปใบเสร็จรับเงินค่าปรับของ ตำรวจ ระบุข้อต้องหว่า ดื่มสุราในที่สาธารณะ ปรับเป็นจำนวนเงิน 1,000 บาท สอบถามถึงข้อ กฎหมายในกลุ่มสาธารณะ โดย พร้อมเขียนแคปชั่นว่า “ขอสอบถามครับ ผมผิดจริงๆ ใช้ใหม่ ครับที่กินเปียร์หน้าร้านสะดวกซื้อ สถานที่เกิดเหตุร้านสะดวกซื้อ หน้าโรงทอกระสอบปากช่อง ผมไม่ได้กินในสถานที่ราชการ โรงเรียน วัด ป่าม้านหรือสวนสาธารณะแต่อย่างใด ผมโดน รวบจับปรับที่ สภ.ปากช่อง ขอผู้รู้ช่วยมาตอบทีครับ”

โดยมีชาวเน็ตเข้ามาแสดงความเห็นจำนวนมาก และมีผู้สอบถามรายละเอียดเรื่องดังกล่าว ซึ่ง ผู้โพสต์ได้อธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่า ซื้อเปียร์ในร้านสะดวกซื้อแล้วเปิดกินหน้าร้าน มีตำรวจ มารดดู 7-8 คน ถ่ายรูปตนแล้วก็เอาตัวไปโรงพัก เปรียบเทียบปรับเลย โดยแจ้งข้อหาดื่มสุราใน ที่สาธารณะ

เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ รองโฆษกสำนักงานัยการสูงสุด ได้อธิบาย ข้อกฎหมายระบุว่า ตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาตรา 31 บัญญัติห้ามมิให้บุคคลดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือบริเวณดังต่อไปนี้

- 1.วัดหรือสถานที่ประกอบศาสนกิจ
- 2.สถานที่บริการสาธารณสุขของรัฐ
- 3.สถานที่ราชการ ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นที่พักผ่อนบุคคล,สโมสร
- 4.สถานศึกษา ยกเว้นบริเวณที่จัดไว้เป็นที่พักผ่อนบุคคล,สโมสร

5.ปั้มน้ำมัน

6.สวนสาธารณะของทางราชการ

7.สถานที่อื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศ

โดยสถานที่อื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศ เมื่อไล่ดูตามประกาศสำนักนายกเกี่ยวกับเรื่องกำหนดสถานที่หรือบริเวณห้ามบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีข้อห้ามดื่มสุราขณะขับขี หรือโดยสารบนรถ และห้ามดื่มสุราในสวนสาธารณะของรัฐวิสาหกิจ แต่ไม่มีห้ามดื่มหน้าร้านสะดวกซื้อ ดังนั้น หากไม่มีกฎหมายบัญญัติความผิด และโทษก็ไม่ถือเป็นความผิด และไม่สามารถปรับได้ เพราะการปรับเป็นโทษทางอาญา

ผู้ที่ถูกปรับมีสิทธิ์รู้ว่าตัวเองผิดกฎหมายข้อหาอะไร หากสงสัยสามารถสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เปรียบเทียบปรับได้ เพราะโดยหลักแล้วผู้บังคับใช้กฎหมายต้องรู้กฎหมาย หากเจ้าหน้าที่ชี้แจงไม่ได้ ก็คือปรับไม่ชอบ เจ้าหน้าที่ที่เปรียบเทียบปรับต้องชำระเงินคืนให้แก่ผู้ถูกปรับ

ปปง.ส่งสำนวนให้อัยการคดี 'สหกรณ์ฯโกรกพระนครสวรรค์' โกง 28 ล้าน

naewna.com/local/793919



วันจันทร์ ที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567, 17.10 น.

ปปง.ส่งสำนวน"คดีทุจริตสหกรณ์การเกษตรโกรกพระ" ให้อัยการ เพื่อดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย ตามกฎหมายฟอกเงิน มูลค่า ทรัพย์สิน 28 ล้าน

วันที่ 18 มีนาคม 2567 นายวิทยา นิตติธรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมายและโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. กล่าวว่า ตามที่ คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 ให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย เพิ่มเติม) นั้น

วันนี้ นายเทพสุ บวรโชติธารา เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้มอบหมายให้ คณะพนักงานเจ้าหน้าที่กองคดี 1 สำนักงาน ปปง. เป็นผู้แทนในการส่งมอบสำนวนให้ผู้แทนสำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณายื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) ในรายคดี นายกุลเกียรติฯ กับพวก (กรณีการทุจริตในสหกรณ์การเกษตรโกรกพระ จำกัด จังหวัดนครสวรรค์) ณ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ รายคดี นายกุลเกียรติฯ กับพวก (กรณีการทุจริตในสหกรณ์การเกษตรโคกพระ จำกัด จังหวัดนครสวรรค์) นั้น เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการร่วมกันลักทรัพย์นายจ้าง ร่วมกันปลอมและใช้เอกสารสิทธิ เอกสารราชการปลอมและ ใช้เอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งกรณีดังกล่าวมีทรัพย์สินส่วนที่สำนักงาน ปปง. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหายไปก่อนหน้านี้แล้ว ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ พ 186/2566 ซึ่งดำเนินการกับทรัพย์สิน 9 รายการ (ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง) มูลค่าประมาณ 25 ล้านบาท (ย.168/2566) โดยในการส่งเรื่องให้ พนักงานอัยการครั้งนี้เป็นการดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายเพิ่มเติม โดยส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหายอีก 1 รายการ (ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง) มูลค่าประมาณ 3 ล้านบาท (ย.3/2567) รวมมูลค่าทรัพย์สินที่สำนักงาน ปปง. ดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในกรณีนี้ 10 รายการ มูลค่าประมาณ 28 ล้านบาท

จบแล้ว คดีเพื่อนบ้าน "ครอบครองปรปักษ์" ศาลแพ่งสั่งอนุญาตถอนคำฟ้อง

 nationtv.tv/news/social/378941610



📅 18 มีนาคม 2567

คดีเพื่อนบ้าน "ครอบครองปรปักษ์" จบแล้ว ศาลแพ่งมีคำสั่งอนุญาตให้เพื่อนบ้านถอนฟ้อง Nation STORY สรุปเรื่องราวตั้งแต่ต้นจนจบ คดีนี้มีอะไรเกิดบ้าง อย่างไร

เป็นอีกคดีที่สังคมให้ความสนใจเป็นอย่างมาก กรณีเพื่อนบ้านบุกรุกเข้ายึดบ้านหลังหนึ่ง ในโครงการหมู่บ้านจัดสรร ชอยรามอินทรา 58 ที่ถูกปล่อยทิ้งร้างไว้นานกว่า 30 ปี เป็นบ้านของตัวเอง หรือ "คดีบ้านอาถู" ก่อนจะฝ่ายที่บุกรุกจะมีการยื่นฟ้อง "ครอบครองโดยปรปักษ์"

เมื่อเรื่องราวนี้ได้ถูกเปิดเผย ก็กลายเป็นข่าวโด่งดัง ถือเป็นภาค 2 มหาภัยปล่อยบ้านร้าง 30 ปี จนเพื่อนบ้านเข้ายึด-รีโนเวทเป็นของตัวเอง จนเจ้าของตัวจริง ต้องมีการแจ้งความดำเนินคดี ผู้ที่บุกรุก 5 ราย แต่ภายหลัง 1 ในเพื่อนบ้านได้บุกรุกซ้ำ แล้วยังมีการฟ้องแพ่งเจ้าของบ้านตัวจริง โดยอ้างกรรมสิทธิ์ "ครอบครองปรปักษ์"

จนตามมาด้วยเรื่องราวต่าง ๆ โดยเฉพาะคำวิจารณ์อย่างรุนแรงจากสังคม การต่อสู้ทางข้อกฎหมาย รวมเรื่องเศร้า เมื่อหนึ่งในกลุ่มเพื่อนบ้านที่บุกรุกครอบแรก คิดสั้นจากความเครียด ที่จะต้องถูกดำเนินคดี ก่อนหน้าการนัดฟังคำสั่งคดีโดยอัยการเพียงแค่วันไม่กี่วัน จนนำมาสู่การเปิดใจเจรจากันอีกครั้ง และการยอมถอนฟ้องครอบครองโดยปรปักษ์จากเพื่อนบ้าน

ล่าสุดวันนี้ (18 มี.ค.) ศาลแพ่งมีนบุรี มีคำสั่งอนุญาตให้ "ศรีพรรณ" เพื่อนบ้านที่บุกรุก ถอนคำร้องครอบครองปรปักษ์ "บ้านอาภู" แล้ว ภายหลังมีคำสั่งดังกล่าว "ศรีพรรณ" ได้เข้าไปย้ายของจากบ้านอาภูทันที คดีการฟ้องครอบครองปรปักษ์ จึงถือว่า "จบลง" เหลือเพียงในส่วนคดีบุกรุก และการเจรจาค่าเสียหาย ที่ศาลนัดไกล่เกลี่ยอีกครั้งวันที่ 25 มีนาคม 2567 นี้

Nation story จะพาไปย้อนเรื่องราวที่เกิดขึ้นว่า มีความเป็นมาอย่างไร เกิดอะไรขึ้นบ้าง ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงตอนจบของคดีนี้....



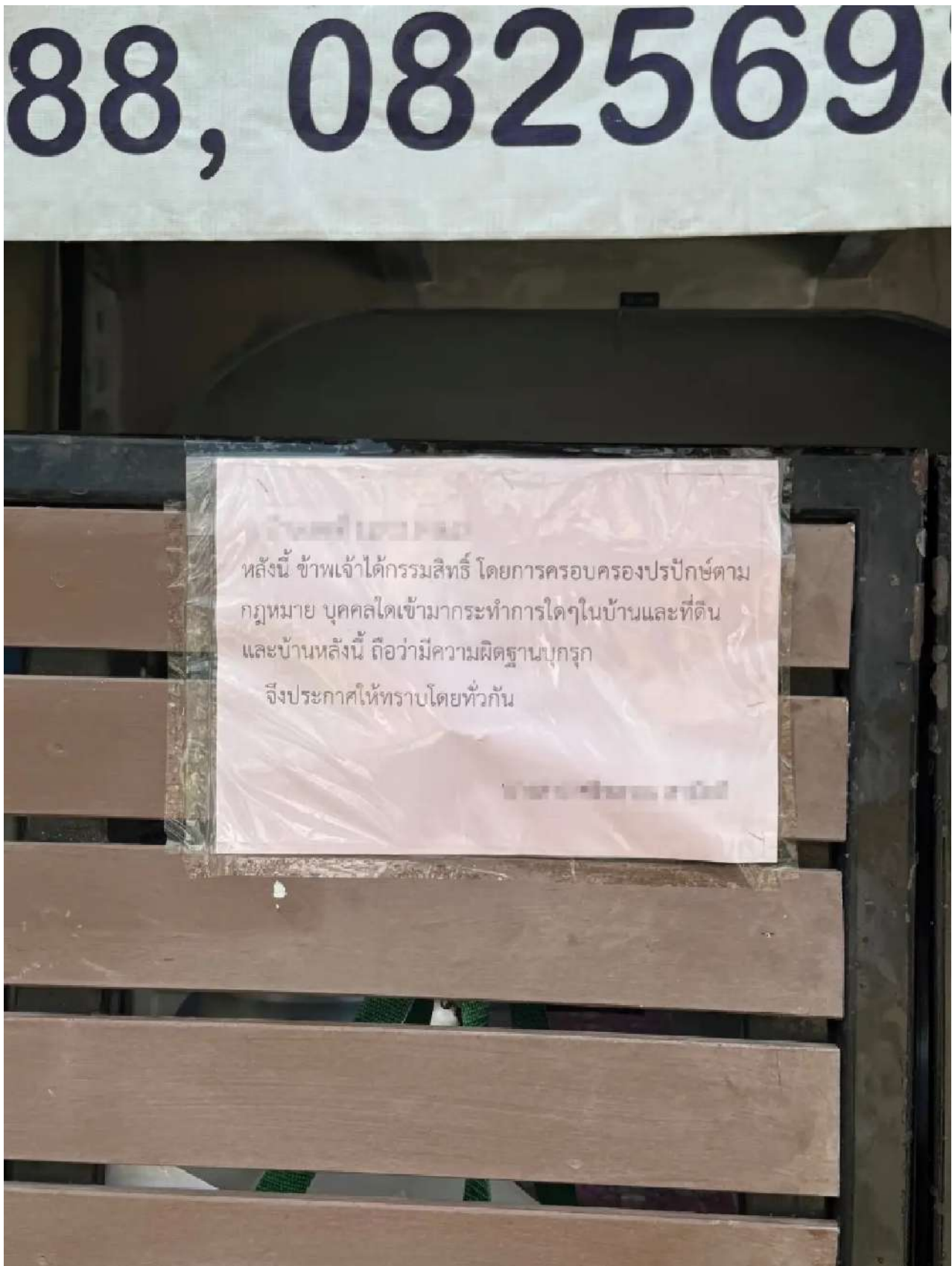
คดีการฟ้อง "ครอบครองปรปักษ์" หรือคดี "บ้านอาภู" เริ่มมาจากชาวที่ "อาย" และ "ชัน" คู่รัก กำลังจะแต่งงานกัน แล้วอาภูเหม ยักบ้านหลังหนึ่ง ซึ่งอยู่ในโครงการหมู่บ้านจัดสรร ซอยรามอินทรา 58 ที่ซื้อไว้ตั้งแต่ปี 2534 ให้เป็นของขวัญแต่งงาน

ต่อมาเมื่อ 31 สิงหาคม 2566 ทั้งคู่เดินทางไปดูบ้าน หวังจะรีโนเวทเป็นเรือนหอ แต่กลับพบว่าเพื่อนบ้านได้บุกรุกเข้าไปต่อเติม และยึดบ้านเป็นของตัวเอง โดยอ้างว่า อยากซื้อบ้านหลังนี้มานาน แต่ไม่สามารถติดต่อเจ้าของบ้านได้ ว่าที่บ่าวสาว จึงนำเรื่องไปร้อง **ทนายเดชา กิตติวิทยานันท์** จนกลายเป็นข่าวใหญ่พอสมควร

กระทั่ง 17 กันยายน 2566 เพื่อนบ้านที่บุกรุกได้ย้ายของออก แต่ขอเรียกเก็บค่าต่อเติมทั้งหน้าบ้านหลัง ทางเจ้าของบ้าน จึงนำกุญแจมาล็อกบ้านทั้งหลังไว้ และได้แจ้งความดำเนินคดี กับผู้บุกรุกจำนวน 5 ราย ไว้ที่ สน.โคกคราม 3 ข้อหา คือบุกรุก ลักทรัพย์ ทำให้เสียทรัพย์ มีการนัดเจรจาค่าเสียหายกัน ในช่วงเดือนตุลาคม 2566 แต่ตกลงกันไม่ได้

ต่อมาวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 น.ส.ศรีพรรณ หนึ่งในคู่กรณี ได้ยื่นฟ้องแพ่งที่ศาลแพ่งมีนบุรี อ้างกรรมสิทธิ์ "ครอบครองปรปักษ์" พร้อมกลับมาเปิดร้านอาหารอีกครั้ง และมีหมายศาลส่งมาที่บ้านของ "ชัน หลานอาภู" ในวันที่ 6 มกราคม 2567

วันที่ 29 มกราคม 2567 "อาย" และ "ชัน" ได้ยื่นด้านในคดีแพ่ง พร้อมกับเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่ง คิดเป็นค่าเช่าเดือนละ 20,000 บาท ย้อนหลัง 6 ปี รวมถึงแจ้งความเอาผิด น.ส.ศรีพรรณ ในคดีอาญาข้อหาบุกรุก



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

8 กุมภาพันธ์ 2567 "อาย" และ "ชัน" เจ้าของบ้านผู้เสียหาย เข้าปรึกษากับ "นายเดชา" อีกครั้ง หลังกลับเข้าดูบ้าน พบเพื่อนบ้านกลับมาอยู่ซ้ำเปิดร้านขายไก่ ภายในบ้านมีเครื่องครัว โต๊ะ เก้าอี้ มีการติดป้ายอ้างได้สิทธิ์ครองครองปรปักษ์ทั้ง ๆ ที่คดีเก่ายังไม่จบ



นายวัฒนา เรืองแก้ว ทนายความฝั่งเพื่อนบ้านคู่กรณี ระบุตามหลักกฎหมายครอบครองโดยปรปักษ์ จะต้องครอบครองโดยสงบเปิดเผย และเจตนาเป็นเจ้าของ ซึ่งลูกความของตน ครอบครองโดยสงบ เปิดเผย และเจตนาเป็นเจ้าของ มาเกิน 10 ปี ซึ่งคำให้สัมภาษณ์ดังกล่าว นำมาสู่เสียงวิจารณ์อย่างหนักของสังคม

13 กุมภาพันธ์ 2567 น.ส.อำนวยพร มณีวรรณ หรือ "ทนายกุ้ง" พร้อมตำรวจ สน.โคกคราม และ "ชัน" เจ้าของบ้านตัวจริง เข้าตรวจสอบบ้านที่เกิดเหตุ มีการตัดแม่กุญแจ ที่ล็อกบริเวณหน้าบ้าน เพื่อตรวจสอบสภาพภายในบ้าน ก่อนที่จะปลดป้ายไวโนลขายไก่ตะเกียบออก และนำป้ายไวโนลมีข้อความระบุว่า "พื้นที่ส่วนบุคคล ห้ามเข้าก่อนได้รับอนุญาต หรือเข้ามากระทำการใดๆ ทั้งสิ้น หากฝ่าฝืนจะดำเนินคดีตามกฎหมาย" มาติดแทน



16 กุมภาพันธ์ 2567 พนักงานสอบสวน สน.โคกคราม ได้นำตัว น.ส.ศรีพรรณ กับพวกรวม 5 คน ในคดีบุกรุกครอบครองบ้านบ้านอ่ากรอบแรก มาส่งสำนวนอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา มีนบุรี 1 มีความเห็นสั่งฟ้อง ในข้อหาบุกรุก ทำให้เสียทรัพย์ และลักทรัพย์

มี "ชัน" พร้อมทนายความ เดินทางมาพบพนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา มีนบุรี 1 ด้วยเช่นกัน เพื่อยื่นหนังสือคัดค้านการปล่อยชั่วคราว โดยให้เหตุผล กลุ่มผู้ต้องหาบุกรุกเข้ามาในบ้านของตนหลายครั้ง เพื่มาครอบครองบ้าน และมีการฟ้องปรปักษ์ไว้ พฤติการณ์เหิมเกริม ไม่เกรงกลัวกฎหมาย" โดยอัยการนัดฟังคำสั่งคดี วันที่ 6 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 น.

26 กุมภาพันธ์ 2567 ตำรวจ สน.คันนายาว ได้รับแจ้งพบผู้ผูกคอเสียชีวิตในบ้านพักย่านรามอินทรา ตรวจสอบคือ "น.ส.ภานุมาศ" หรือ "นุ" 1 ใน 5 ผู้ต้องหาคดีบุกรุกบ้านอ่ากรอบแรก เบื้องต้นคาดเกิดจากความเครียด หลังเกิดเหตุ ทางญาติของผู้เสียชีวิต ได้เดินทางที่

สน.คั่นนายาว เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย

ขณะที่ "ทนายกัง" ก็ได้เดินทางมาที่ สน.คั่นนายาว เช่นกัน เพื่อสังเกตการณ์และรายงานให้ทางลูกความทราบ พร้อมยืนยัน ลูกความไม่ได้ใช้สื่อกดดันคู่กรณี

ด้าน "ชัน" พร้อมทนายเดชา ได้ร่วมกันแถลงข่าว แสดงความเสียใจกรณีที่เกิดขึ้น พร้อมเปิดเผยว่า คู่กรณีได้เข้ามาเจรจาเบื้องต้น คู่กรณีหลายรายติดต่อมาแสดงความสำนึกผิด รับสารภาพทุกอย่าง ยินดีที่จะรับผิดชอบกับค่าเสียหายทั้งหมด และจะถอนฟ้องคดีครอบครองทรัพย์สิน เพราะผู้ร้องคือ "ศรีพรรณ" เป็นพี่สาวผู้ตาย



อ. 20 ก.พ.



09:35

พี่ [redacted] เองครับ

09:35

ต้องขอโทษกับเรื่องที่เกิดขึ้นมากๆเลย
ครับ อยากจะขอให้พี่ได้เข้าไปพูดคุย
กับน้องซักครั้งนะครับ เรื่องปรปักษ์ พี่ให้
คุณเสรีพรรณ กับทนายไปถอนคำร้อง
แล้วครับ

09:38



09:38

วันนี้



27 กุมภาพันธ์ 2567 ที่งานศพของ น.ส.ภาณุมาศ ที่วัดบางเตย "น.ส.ศรีพรรณ" ผู้ยื่นฟ้องครอบครองทรัพย์สิน เปิดใจว่า ยินดีถอนฟ้องครอบครองทรัพย์สินให้ พร้อมทั้งยกมือไหว้ขอโทษ "อาว์เหม" เจ้าของบ้าน ที่ทำให้เรื่องราวบานปลาย โดยขอเคลียร์เรื่องน้องสาวให้จบก่อน



ด้าน "นายวัฒนา เรืองแก้ว" ทนายความ "น.ส.ศรีพรรณ" ระบุว่า คดีครอบครองทรัพย์สินที่ น.ส.ศรีพรรณ เป็นผู้ยื่นฟ้องนั้น ยังอยู่ในชั้นศาล หากเจ้าตัวประสงค์ถอนฟ้อง ก็สามารถทำได้ รวมถึงยินดีหากลูกความจะเปลี่ยนตัวทนาย ตามเงื่อนไขของคู่กรณี



1 มีนาคม 2567 "ทนายเดชา" โพสต์คดีครอบครองทรัพย์สินบ้านอาภู่ คู่กรณี "น.ส.ศรีพรรณ" ได้ยื่นคำร้องขอถอนคำร้องครอบครองทรัพย์สินแล้ว โดยการถอนคำร้องดังกล่าว เพื่อต้องการระงับและลดข้อพิพาท รวมทั้งปัญหาความขัดแย้ง จากความเห็นต่างๆ ในสังคม ที่ได้เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมา

6 มีนาคม 2567 อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 ศาลนัดฟังคำสั่งคดีบุกรุกบ้านอาภู่รอบแรก กับผู้ต้องหาที่เหลืออยู่ 4 ราย ในความผิดฐานบุกรุก ทำให้เสียหาย ลักทรัพย์ ส่วน "น.ส.ภาณุมาศ" ผู้ต้องหาที่เสียชีวิต ได้ถูกจำหน่ายคดีออกไป โดยอัยการสั่งฟ้อง 3 ข้อหา พร้อมนำตัวผู้ต้องหาส่งฟ้องศาลทันที ก่อนจะมีการขอประกันตัวออกไป

"ทนายกัง" ทนายความเจ้าของบ้าน เผยว่า จนถึงตอนนี้ คู่กรณีรวมถึงทนายความ ยังไม่ได้ติดต่อเข้ามาพูดคุยกับลูกความอย่างเป็นทางการ แม้ที่ผ่านมาจะแสดงความประสงค์ที่เจรจา โดยลูกความจะเรียกร้องค่าเสียหายเบื้องต้นเป็นเงิน 3 แสนบาท และเรียกเก็บค่าเช่าเดือนละ 20,000 บาท ย้อนหลัง 6 ปีตามที่มีหลักฐาน

ส่วนสำนวนคดีที่ 2 ที่มีการแจ้งความ "น.ส.ศรีพรรณ" ในคดีบุกรุกนั้น พนักงานสอบสวน สน.โคกคราม ยังคงสอบสวนอยู่ และในส่วนคดีฟ้องครอบครองทรัพย์สินที่ "น.ส.ศรีพรรณ" ยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อถอนการฟ้องนั้น ศาลนัดฟังคำสั่งศาลอีกครั้งวันที่ 18 มีนาคม 2567



18 มีนาคม 2567 ศาลแพ่งมีนบุรี มีคำสั่งอนุญาตให้ "น.ส.ศรีพรรณ" ถอนคำร้องครอบครอง
 ปริกซ์ ซึ่งภายหลังการฟังคำสั่งศาล ทั้ง "อาภุเหม" และ "น.ส.ศรีพรรณ" ต่างได้เดินทางกลับไป
 ทันทิ

"ทนายกุ่ม" ทนายเจ้าของบ้านตัวจริง เผยว่า วันนี้ "อาภุเหม" ได้พบกับคู่กรณีด้วยตัวเองเป็นครั้งแรก โดย "น.ส.ศรีพรรณ" ยืนยันว่า จะขนย้ายทรัพย์สินทั้งหมดออกไปจากบ้าน และจะไม่มา
 บุกรุกและฟ้องครอบครองปริกซ์อีก อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่ได้พูดคุยถึงการชดเชยค่าเสียหาย จึงมีนัดคุ้มครองสิทธิวันที่ 25 มีนาคม 2567 นี้ เพื่อเจรจาไกล่เกลี่ยกันอีกครั้ง



วันที่ 18 มีนาคม 2567 เวลา 16.20 น. "ชั้น" พร้อม "ทนายกัง" เดินทางจากศาลมีนบุรี เพื่อนำ
กุญแจมาเปิดประตูรั้วบ้าน ในซอยรามอินทรา 58 ที่ถูกบุกรุก ให้ "น.ส.ศรีพรรณ" คู่กรณีได้ขน
ย้ายสิ่งของภายในบ้านออกไป โดยใช้เวลาประมาณ 20 นาที จึงขนของออกมาหมด



"ทนายกัง" กล่าวว่า หลังฟังคำสั่งศาลเสร็จสิ้น คู่กรณียินยอมถอนฟ้อง "ครอบครัวประกอบ" **คดีนี้จึงจบสิ้นไป** ก่อนจะส่งมอบบ้านเป็นครั้งที่ 2 หลังจากส่งมอบครั้งแรก แล้วกลับมาบุกรุกอีก
ครั้ง แต่คดียังไม่หมดสิ้น ยังคงเหลือการชดเชยเยียวยาเงินค่าเสียหาย ที่มีนัดไกล่เกลี่ยวันที่ 25
มีนาคม 2567 นี้

ขณะที่ "ชั้น" ระบุว่า ตอนนี้ก็รู้สึกโล่งใจขึ้นมาแล้ว จากนี้จะติดต่อช่าง เข้ามาซ่อมแซมบ้าน
ก่อนปล่อยให้เช่า เพราะก่อนหน้านี้เคยมีผู้ติดต่อเข้ามาขอเช่าแล้ว แต่ก็ยกเลิกไป เพราะคดี
ความยังไม่จบ

ฮือฮา! ตามจี้คดีธนาคารหมู่บ้าน โกงเงินฝากได้-ถอนไม่ได้กว่า2ปีนับร้อยล้าน



พิษณุโลก - ชาวนครไทยฮือฮา..จี้คดีธนาคารหมู่บ้านโกงเงิน "ฝากได้ ถอนไม่ได้" กว่า 2 ปี เสียหายเบื้องต้นกว่า 100 ล้านบาท พบระบุข้อความ "ตามพระราชดำริ" ห้อยท้าย-มีชื่อนายก อบต.เป็นประธาน เปิดรับฝาก/ปล่อยกู้ 8 สาขา เครือข่าย ยอดเงินรวมกว่า 400 ล้าน แต่บางสาขา ไม่มีเงินสดเหลือ บางสาขามีแค่ 2 ล้าน

วานนี้ (18 มี.ค.) ชาว อ.นครไทยหลายหมู่บ้านซึ่งเป็นสมาชิกโครงการธนาคารหมู่บ้านตามพระราชดำริพากันเดินทางไปที่ สภ.นครไทย เพื่อทวงถามความคืบหน้าทางคดี กรณีฝากเงินกับธนาคารหมู่บ้าน แล้วไม่สามารถเบิกถอนได้ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน ผู้รับผิดชอบบอกแต่เพียงว่า "ไม่มี" ทั้งๆ ที่มีการฝากเงินอยู่ตลอด ทำให้ชาวบ้านที่ฝากเงินไว้ต้องสูญเสียเงินกว่า 100 ล้านบาท ชาวบ้านมีหลักฐานเป็นสมุดบัญชี-สลิปการโอนเงินฝาก (บางส่วน) และตอนนั้นชาวบ้านผู้เสียหายทั้งหมดกำลังรวบรวมรายชื่อ และยอดเงินที่ชัดเจน ซึ่งคาดว่าจะไม่ต่ำกว่า 100-200 ล้านบาท รวมทั้งส่วนใหญ่ได้แจ้งความลงบันทึกประจำวันต่อ สภ.นครไทยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ก็ยังไม่มีความคืบหน้าใดๆ

ล่าสุด พ.ต.อ.สมบุญโร สี่แดง ผกก.สภ.นครไทย และนายสุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ ส.ส.เขต 5 พรรคก้าวไกล และนายณัฐวุฒิ ชัยสิทธิ์ ปลัดอำเภอ นครไทย ได้รับเรื่อง พร้อมกับชี้แจงแก่ชาวบ้าน

ผกก.สภ.นครไทยกล่าวว่า ธนาคารหมู่บ้านตามพระราชดำริ ในพื้นที่ อ.นครไทย ทั้งอำเภอมีจำนวน 10 สาขาย่อย โดยที่ผ่านมาทางธนาคารจะนำเงินฝากของประชาชนให้สมาชิกกู้ แต่ละ

ครั้งก็มีบุคคลลี้ภัยประกัน หลักทรัพย์ค้ำประกันบ้าง แต่การนำเอาโฉนดที่ดินมาค้ำประกันกับธนาคารหมู่บ้าน ตามพระราชดำริ โดยไม่ผ่านสำนักงานที่ดิน ถือว่าไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

นอกจากนั้น ในปี 64 ปรากฏว่ามีสมาชิกไปขอเงินคืนที่ฝากกับธนาคารได้จำนวน 4 ธนาคาร คือ ธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ เครือข่ายสาขาน้ำหนาว เครือข่ายสาขาน้ำลอม และธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ เครือข่ายสาขาน้ำเค็มหนอง แต่ก็ไม่มีการคืนเงินให้ โดยอ้างว่าปล่อยเงินกู้ให้สมาชิกไปแล้ว และสมาชิกก็ไม่มีเงินคืนให้ ทำให้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน ทั้งนี้ ทางธนาคารก็แจ้งว่าปัญหาดังกล่าวจะพยายามแก้ไขด้วยการฟื้นฟูกิจการของธนาคารกลับมา โดยมีแผนอยู่แล้ว

ส่วนของการดำเนินคดีนั้น ขณะนี้ได้ดำเนินคดีต่อคณะกรรมการธนาคารทั้ง 4 แห่งแล้ว ในความผิดข้อหาฉ้อโกงประชาชนและกักขังเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน โดยทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ส่งสำนวนให้อัยการแล้ว รวมทั้งได้ทำหนังสือไปถึงคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ป.ป.ง. เพราะการฉ้อโกงประชาชนตามกฎหมายถือว่าเป็นความผิดมูลฐาน ตามกฎหมายต้องส่งให้ ป.ป.ง.ตรวจสอบว่าเส้นทางการเงินไปถึงใครอย่างไร

นายณัฐวุฒิ ชัยสิทธิ์ ปลัดอำเภอ นครไทยกล่าวว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลกได้รับเรื่องร้องทุกข์ไว้แล้วและได้รายงานไปยังกระทรวงมหาดไทยพร้อมกับให้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อมาทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยล่าสุดธนาคารหมู่บ้าน ตามแนวพระราชดำริมีจำนวน

8 ธนาคาร มีสมาชิกทั้งหมด 8 พันกว่าบัญชี มีเงินหุ้น และเงินฝาก จำนวน 461 ล้านบาท เงินสดแทบไม่มีเหลือเลย มีบางธนาคารเหลือเพียงหลักพันบาท บางธนาคารก็มี 2 ล้านบาท นอกจากนั้นก็ไม่ทราบว่าเป็นเงินหายไปไหน กำลังตรวจสอบอยู่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรณีนี้เป็นเรื่อง 2-3 ปีที่ผ่านมา ผู้เสียหายเคยยื่นหนังสือร้องเรียนต่อนายอภิปโตย ไกรราช ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลกตรวจสอบ "ธนาคารหมู่บ้าน ตามแนวพระราชดำริ ศูนย์สาธิตบริหารเงินระดับหมู่บ้าน" ต.น้ำบัว อ.นครไทย จ.พิษณุโลก เนื่องจากมีผู้นำเงินไปฝากในพื้นที่อำเภอ นครไทยนับ 100 ล้านบาท แต่ไม่สามารถเบิกเงินออกมาใช้ได้

ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลกมอบหมายให้รองผู้ว่าฯ ออกคำสั่งให้นายนิสิต สวัสดิเทพ นายอำเภอ นครไทย ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

กระทั่งตัวแทนชาวบ้าน ต.น้ำบัว อ.นครไทย จ.พิษณุโลก รวมตัวที่อำเภอ นครไทย พร้อมส่งหนังสือร้องเรียนขอความช่วยเหลือ ถึงนายไม่ ลีรักษ์ ส.ส.กำแพงเพชร เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2566 ว่าชาวบ้านจำนวนมากนำเงินไปฝากที่ธนาคารหมู่บ้าน ชื่อธนาคารน้ำบัว ธนาคารโคกเนินทอง ธนาคารบ้านน้ำลอม และธนาคารอื่นๆ อีกหลายธนาคาร ซึ่งมีชื่อนายก อบต.คนหนึ่งเป็นประธานฯ แล้วไม่สามารถถอนเงินออกมาได้ตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา.