



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๑ เรื่อง ดังนี้

๑. ผู้ตรวจฯ อัยการ ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาด้าน กม. เขียว รง.พลูระเบิด
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๓๘๓๐๘๔
๒. อัยการคุ้มครองสิทธิ ฉับไวรวดเร็วช่วยเหลือ ๒๓ ศพ ปมโรงงานพลุเมืองสุพรรณบุรีระเบิด
<https://www.banmuang.co.th/news/politic/๓๖๔๕๖๖>
๓. ครม. มีมติให้อัยการ สคช. ทั่วประเทศ โกล่เกลี่ยหนี้นอกระบบฟรี ไม่มีค่าใช้จ่าย
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๐๕๓๘๔>
๔. คอลัมน์ : เกาะประเด็นดัง : ผิดธรรมชาติ - ญาติสงสัย เมื่อสิ้นใจแต่ยังมีคำถาม?
๕. อาชญากรรู้เพียงสา เพิ่มโทษแก้ปัญหาดังกล่าวได้จริงหรือไม่?
๖. ร้อง ออ.อัยการสอบสวนฯ ชี้ข้อร้องตรวจสอบคดี 'ลุงเปี้ยก' เข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหายฯ หรือไม่?
<https://www.naewna.com/local/๗๘๑๗๐๒>
๗. เปิดอีก ๖ คลิปเสียงตำรวจ ฟังกันชัดๆ อุทานสั้น 'โหยตาย! ชิบ...ายแล้ว' หลังรู้จับผิดคนคดีป่ากบ
<https://www.naewna.com/local/๗๘๑๗๐๒>
๘. คอลัมน์ : คนชนข่าว/สัปดาห์จร : สั่งจำคุก 'อานนท์ นานา' อีก ๔ ปี ไม่รอลงอาญา โสภต์หมื่นสถาบัน
๙. สั่งฟ้อง ๓๐ ผู้ต้องหาคดีเว็บพนัน UFA ฟัน ๒ ข้อหาหนัก - อาศัยทรัพย์ ๒.๖ พันล้าน
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๐๙๖๒๔๘/>
๑๐. 'วิรุจน์' ยันคลิปเสียง 'รองผกก.' สารภาพล้าสมัยคลุ้มคลั่ง 'ลุงเปี้ยก' เป็นหลักฐานกระทำผิดชัดเจน
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๕๒๐๐๗๐/>
๑๑. สส.กาย ณีรัฐฯ เผย อัยการขอศาลให้เพิ่มโทษเยาวชนคดีป่าบัวผันได้
<https://www.thairath.co.th/news/politic/๒๗๕๖๒๒๑>
๑๒. สอบคลุมถุงดำลุงเปี้ยก ชี้ผิด พรบ.ซ่อมทรมาณ
๑๓. กมธ.งบฯ รอพิจารณา “เรือดำนํ้า” ของกองทัพเรือในชั้น อนุฯ กมธ.
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๑๐๘๙๗๑>
๑๔. Dsi รับคดีพิเศษ กรณีบริษัทเอกชน หลอกหลวง ปชช. ฟอกเงิน
<https://siamrath.co.th/n/๕๐๘๐๓๖>
๑๕. ตม.สระแก้ว รวบ ๒ บัญชีม้า คาด่านอรัญฯ ขณะกำลังจะหลบหนีไปยังเขมร
<https://www.thairath.co.th/news/crime/๒๗๕๖๑๑๗>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐธรรมนูญและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๖.ฉบับเต็ม! คำพิพากษาคดีเรียกหัวคิวฝ่ายแมว ๒๐ ล. คู่ก ๑๓๐ ปี – อ้างผู้ใหญ่ระดับสูง ขอความร่วมมือ

<https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/๑๒๕๕๕๒-waternews.html>

๑๗.คอลัมน์ : คิต เขียน คุย : ดีกับชั่วระหว่าง 'กลุ่มพันธมิตรฯ กับ น.ช.ทักษิณ'

๑๘.สูงสุดเป็นประวัติการณ์! คดี ม.๑๑๒ ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เพิ่มโทษจำคุก 'บัสบาส' รวม ๕๐ ปี

<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๕๒๐๐๓๓/>

๑๙.คอลัมน์ : เบญจมาศ

๒๐.คอลัมน์ : โสมชบาจีง่า

๒๑.ภาพข่าว : คอลัมน์ : บุคคลในข่าว : ผีกอบรม

ด้วยการสแกน QR Code



ผู้ตรวจการฯ ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาด้านกม.เหี่ยวรง.พลูระเบิด

matichon.co.th/local/crime/news_4383084

วันที่ 18 มกราคม 2567 - 20:24 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ผู้ตรวจการฯ ลงพื้นที่ให้บริการเหี่ยวรง.พลูระเบิด พร้อมช่วยเหลือปชช.ในด้านกม.

เมื่อวันที่ 18 มกราคม นายศรุต รัชรพี ผู้ตรวจการฯ ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการออกหน่วยให้บริการประชาชนของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดสุพรรณบุรี (สคชจ.สุพรรณบุรี) ในการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่ญาติผู้เสียชีวิต และประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์โรงงานผลิตพลูระเบิด ณ วัดโรงช้าง ตำบลศาลาขาว อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี โดยได้กำชับการปฏิบัติงานในการให้คำแนะนำและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ญาติผู้เสียชีวิตและผู้ที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมกันนี้ได้หารือกับรองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี และหัวหน้าส่วนราชการต่างๆ เกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชนในประเด็นที่เกี่ยวข้องทางด้านกฎหมายด้วย

ทั้งนี้ นางสาวพรชนก กาญจนรัตน์ อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี ได้นำพนักงานอัยการ นิติกร และเจ้าหน้าที่ของ สคชจ.สุพรรณบุรี ลงพื้นที่ตั้งแต่ช่วงค่ำของวันที่ 17 มกราคม 2567 ที่ผ่านมา โดยได้ให้บริการปรึกษาและแนะนำในการดำเนินการด้านกฎหมายแก่ญาติผู้เสียชีวิตและประชาชนที่ได้รับผลกระทบ อาทิ การขอตั้งผู้จัดการมรดกและจัดการทรัพย์สินของผู้เสียชีวิต การเรียกค่าชดเชยกรณีที่มีทรัพย์สินเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นบ้านเรือน สิ่งปลูกสร้าง หรือที่นา เป็นต้น โดยผู้ที่ประสงค์จะขอรับความช่วยเหลือทางกฎหมายสามารถเข้ารับบริการได้ที่ ศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีพลูระเบิด ณ วัดโรงช้าง ตำบลศาลาขาว หรือที่ สคชจ.สุพรรณบุรี โทรศัพท์ 035 – 535 628 ในวันทำการ(จันทร์ – ศุกร์) และวันเสาร์ เวลา 08.30 – 16.30 น.

บ้านเมือง - อัยการคุ้มครองสิทธิฯจับไวรัสช่วยเหยื่อ 23 ศพปม โรงงานพลูเมืองสุพรรณบุรีระเบิด

 banmuang.co.th/news/politic/364566

อัยการคุ้มครองสิทธิฯจับไวรัสช่วยเหยื่อ 23 ศพปมโรงงานพลูเมืองสุพรรณบุรีระเบิด

วันพฤหัสบดี ที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2567, 21.52 น.



อัยการคุ้มครองสิทธิฯจับไวรัสช่วยเหยื่อทางกฎหมายเหยื่อ 23 ศพปมโรงงานพลูเมืองสุพรรณบุรีระเบิด เร่งรวบรวมหลักฐานเรียกร้องสิทธิและประโยชน์เหยื่อ 23 รายให้ครบถ้วนทุกประเด็น

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน กล่าวถึงกรณีพลูระเบิดจังหวัดสุพรรณบุรีว่า เรื่องนี้ทางอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิสุพรรณบุรี ลงพื้นที่หลังเกิดเหตุเร่งด่วน จากเหตุโรงงานพลูระเบิดที่ ต.ศาลาขาว อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี วันที่ 17 ม.ค.2567 และมีการปิดกั้นที่เกิดเหตุ เนื่องจากอาจมีการเกิดระเบิดขึ้นซ้ำซ้อน และอาจมีสารอันตรายตกค้าง โดยทางจังหวัดสุพรรณบุรีมีการตั้งศูนย์ประสานงานและให้ความช่วยเหลือที่วัดโรงวัว อ.เมืองสุพรรณบุรี ต่อมาในวันเดียวกันเวลา 19.00 น. นางสาวพรชนก กาญจนรัตน์ อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี นายเนติ กิจโกศล อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด และนายกิตติโชค คัมแห่น รองอัยการจังหวัด พร้อมคณะ ได้ร่วมกันนำเจ้าหน้าที่ตั้งบูธรับเรื่องราวร้องทุกข์และการร้องขอความช่วยเหลือขึ้น และวันที่ 18 ม.ค.2567 ทางทีม สดชจ สุพรรณบุรีได้เข้าพูดคุยและให้กำลังใจญาติผู้เสียชีวิต

อย่างไรก็ตามข้อมูลจากการตรวจสอบในเบื้องต้น พบรายชื่อผู้เสียชีวิต จำนวน 23 ราย ขณะนี้ได้มีการรวบรวมข้อมูลการติดต่อ ทั้ง ชื่อ ที่อยู่ ของญาติผู้เสียชีวิตทุกท่านแล้ว หลังจากนั้นทางสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี จะดำเนินการประสานเพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านการตั้งผู้จัดการมรดกให้ครบทั้ง 23 ราย โดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ ตรวจสอบพบมีหลายกรณีที่ทั้งบิดาและมารดาเสียชีวิต จึงเหลือเฉพาะบุตรของบุคคลทั้งสองซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ และจำเป็นต้องมีการตั้งผู้ปกครอง ในเบื้องต้นได้ให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย และจะให้ความช่วยเหลือในการจัดตั้งผู้ปกครองต่อไป

ทั้งนี้ ทางทีมงานพร้อมคณะได้ลงพื้นที่เพื่อให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย รวมถึงสิทธิและประโยชน์ที่จะได้รับการเยียวยาทางกฎหมาย เช่น ค่าชดเชยทางด้านประกันภัย เงินประกันสังคม ค่าตอบแทนผู้เสียหายในคดีอาญา รวมถึงสิทธิที่จะได้รับค่าเสียหายจากการกระทำความผิดอาญาตามป.วิ.อาญามาตรา 44/1 และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆต่อไป

กรม.มีมติให้อัยการ สคช.ทั่วประเทศใกล้เคียงหนี้นอกระบบ ฟรี ไม่มีค่าใช้จ่าย

 mgonline.com/crime/detail/9670000005384

18 มกราคม 2567

ข่าวอาชญากรรม

เผยแพร่: 18 ม.ค. 2567 20:20 ปรับปรุง: 18 ม.ค. 2567 20:20 **โดย: ทีมข่าว
อาชญากรรม**



กรม.มีมติให้อัยการ สคช.ทั่วประเทศใกล้เคียงหนี้นอกระบบ ตั้ง'โกศวัฒน์'อธ.อัยการ สคช.เป็น

ปธ.อนุกรรมการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบ กทม. ส่วน ตจว.ให้อัยการ สดช.จังหวัด ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย

วันนี้ (18 ม.ค.) นายณรงค์ ศรีระสันต์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า ตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายในการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบเป็นวาระแห่งชาติ โดยเร่งขับเคลื่อนให้เกิดผลจริงจึงฟื้นฟูความเป็นอยู่ คืนคักดีศรี และความหวัง สร้างความมั่นคงให้กับประชาชน ซึ่งมีหน่วยงานหลายภาคส่วนร่วมบูรณาการความร่วมมือในการขับเคลื่อน “การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ” ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง

เกี่ยวกับเรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 ต.ค. 2559 เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบอย่างบูรณาการและยั่งยืนใน 5 มิติ ซึ่งในมิติที่ 3 คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นกลไกในการวางกรอบแนวทางการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบ รวมทั้งให้พนักงานอัยการเป็นตัวกลางในการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบระหว่างลูกหนี้กับเจ้าหนี้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย

โดยคณะกรรมการกำกับการแก้ไขหนี้สินภาคประชาชนได้มีคำสั่งที่ 1/2558 ลงวันที่ 30 ก.ย. 2558 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบประจำกรุงเทพมหานคร มีนายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เป็นประธานอนุกรรมการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบประจำกรุงเทพมหานคร และมีคำสั่งที่ 2/2558 แต่งตั้งคณะกรรมการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบประจำจังหวัด มีอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี 76 จังหวัด เป็นประธานอนุกรรมการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบประจำจังหวัด ประกอบกับกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ที่ มท 0307.2/ว 22579 ลงวันที่ 20 พ.ย. 2566 ให้ทุกจังหวัดและอำเภอดำเนินการจัดตั้งศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ โดยมี “อัยการจังหวัด” เป็นกรรมการ

กรณีดังกล่าวสำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตำแหน่ง “อัยการจังหวัด” ความหมายว่า อัยการจังหวัด สำนักงานอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการคดีศาลแขวง สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด และสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบทั่วประเทศเป็นไปโดยเอกภาพและสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด และคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยประนอมหนี้ในระบบประจำจังหวัดดังกล่าว จึงมอบหมายให้อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดเข้าร่วมเป็นกรรมการ

ในคณะกรรมการอำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0307.2/ว 22579 เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ลงวันที่ 20 พ.ย. 2566 ทุกจังหวัด

นายณรงค์ ศรีระสันต์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า หากประชาชนที่เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้

นอกระบบรายใดประสงค์ที่จะเจรจาไกล่เกลี่ยประนอมหนี้ในระบบ สามารถปรึกษานักงานอัยการ

และขอให้พนักงานอัยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดังกล่าวได้ที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ

ทางกฎหมาย

แก่ประชาชน (ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร) และสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัด (สคชจ.) และสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด (สาขา) (สคชจ.สาขา) โดยสามารถติดต่อปรึกษาด้วยตนเอง หรือติดต่อผ่านช่องทางโทรศัพท์ แอปพลิเคชันอัยการช่วยได้ เว็บไซต์อัยการช่วยได้ เว็บไซต์ของสำนักงานอัยการต่าง ๆ หรือสายด่วนปรึกษาปัญหากฎหมาย 1157 สำนักงานอัยการสูงสุดให้บริการฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย

ผิดธรรมชาติ-ญาติสงสัย เมื่อสิ้นใจแต่ยังมีคำถาม?



ยังรอการ “คลี่คลาย” หลายคดีอาชญากรรมห้วงสลับทศวรรษที่ผ่านมา หนึ่งในนั้นเป็นกรณีต่อเนื่องจากการเสียชีวิตของพรตดีสาว “โยโกะ” น.ส.พราววี สหัสสังขพงศ์ ที่ครอบครัวยังจิตใจว่าอาจไม่ใช่การ “ฆ่าตัวตาย” และเป็นไปได้หรือไม่ที่จะถูก “ฆาตกรรม”

เมื่อการตายผิดธรรมชาติ ยังมีข้อสงสัย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไป “ทีมข่าวอาชญากรรม” สอบถามขั้นตอนและข้อกำหนดที่ควรรู้เกี่ยวกับ นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สทช.) เปิดเผยว่า กรณีพบการตายผิดธรรมชาติ ตามวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 148 ระบุ เมื่อปรากฏแน่ชัดหรือสงสัยว่าบุคคลใดตายโดยผิดธรรมชาติซึ่งมีลักษณะคือ



ฆ่าตัวตาย, ถูกสัตว์ทำร้าย, ตายโดยอุบัติเหตุ, ตายที่ยังไม่ปรากฏเหตุ ถูกผู้อื่นทำให้ตาย หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน ให้มีการชันสูตรพลิกศพ ตามป.วิ.อาญา มาตรา 150 ที่ระบุว่า

ในกรณีที่ต้องมีการชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานสอบสวนท้องที่ที่ศพนั้นอยู่กับแพทย์นิติเวชศาสตร์ ทำการชันสูตรพลิกศพโดยเร็ว

นอกจากนี้ ยังให้พนักงานสอบสวนและแพทย์ดังกล่าวทำบันทึกรายละเอียดการชันสูตรพลิกศพทันที และให้ทำรายงานแนบท้ายบันทึกรายละเอียดด้วยภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเรื่อง ถ้ามีความจำเป็นให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 30 วัน

ทั้งนี้ ในกรณีที่ความตายมิได้เป็นผลแห่งการกระทำผิดอาญา ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนชันสูตรพลิกศพไปยังพนักงานอัยการเมื่อเสร็จสิ้น ถ้าผลการชันสูตรพลิกศพเป็นประการใดก็ต้องมาพิจารณาประกอบสำนวนสอบสวนตำรวจ ดังนั้น ถ้าญาติผู้ตายหรือใครก็ตามที่สงสัย ถ้าคิดใจแต่ไม่มีหลักฐาน ขอมริบว่าอาจจะยากในการสืบสวนสอบสวนเป็นคดีอาญา

“ถ้าญาติสงสัยขอให้เรียนรู้จากข่าวว่า อย่าเพิ่งเผาศพ ให้เก็บศพไว้ก่อน เพื่อให้ตรวจสอบได้ ถ้าเผาศพไปแล้ว จะไม่มีศพให้ผ่าพิสูจน์พยานหลักฐาน แต่ถ้าประกอบพินัยทางศาสนาอิสลาม หรือศาสนาคริสต์ หรือของจีนที่ใช้วิธีฝัง ก็ยังสามารถหาหลักฐานได้”

อย่างไรก็ตาม ต้องไปว่ากันด้วยพยานหลักฐาน หรือหาพยานบุคคลได้เพิ่มเติมว่าการตายนั้นเป็นการฆาตกรรม เช่นอาจจะมีภาพกล้องวงจรปิด หรือระหว่างดำเนินมีข้อสงสัย ทำให้ตำรวจกลับมาสอบสวนต่อไปได้ ยกตัวอย่าง คดี “ป้ากบ” นางบัวผัน ดันสุ ที่ จ.สระแก้ว ช่วงแรกสามีรับสารภาพว่าสังหารภรรยา แต่ตำรวจหรือพนักงานสอบสวนสงสัยและสืบเสาะไปหากกล้องวงจรปิดจนเชื่อได้ว่าสามีไม่ใช่คนก่อเหตุ แต่เป็นการถูกกลุ่มวัยรุ่นรุมทำร้าย

การที่พนักงานสอบสวนไปหาหลักฐานเป็นหน้าที่ตามกฎหมาย ป.วิ.อาญา ที่ระบุว่าพนักงานสอบสวนจะต้องสอบให้ได้ว่าเหตุที่เกิดขึ้นข้อเท็จจริงเป็นเช่นไร

ขณะที่กรณีของพรตดีสาวที่กินยาพิษไซยาไนด์ และผู้ปกครองจิตใจสงสัย นายโกศลวัฒน์ ระบุอย่างที่กล่าวไว้ข้างต้นว่าลักษณะการฆ่าตัวตายถือเป็นการตายผิดธรรมชาติ กระบวนการทั่วไปต้องไปตรวจสอบว่ากินเอง หรือถูกบังคับ หรือถูกจับกรอก ในบางครั้งญาติอาจอยู่ในความตกใจ เสียใจ ไม่อาจจะใช้สติไตร่ตรอง คิดว่าตนกินยาฆ่าตัวตายเอง คิดสั้นเอง

แต่ต่อมาเริ่มมีสติ และคิดได้ในภายหลังว่าคนตายมีเรื่องโกรธเคือง มีการทะเลาะกับบุคคลอื่นมา หรือผู้ตายไม่ได้มีพฤติกรรม หรือสิ่งที่เป็นจุดบ่งบอกเลยว่าจะคิดสั้น ต้องมีเหตุบ่งบอกถึงสิ่งแวดล้อม หรือพยายามไปบอกกับพนักงานสอบสวน หรือสิ่งที่ได้รับรู้มาจากญาติพี่น้องคนใกล้ชิดของผู้เสียชีวิต อยากให้ผู้ใดก็ตามที่มีข้อมูลไม่ว่าจะเป็นญาติหรือคนที่ผ่านทางมา แต่เป็นคนเห็นเหตุการณ์ ขอให้ช่วยพนักงานสอบสวนเอาความจริงไปบอกให้ข้อมูลให้ครบถ้วน ทุกคนสามารถให้เบาะแสได้

“เพียงแค่นี้ก็อาจข้อสงสัยอย่างเดียวอาจจะยาก แต่อย่างน้อยข้อสงสัยและข้อมูลเป็นประโยชน์ให้ตำรวจไปสืบหาหลักฐานได้ เพราะตามกฎหมายเองก็ให้อำนาจพนักงานสอบสวนขอหมายค้น ออกหมายไปขอหลักฐานมาตรวจสอบ ออกหมายเรียกพยานในทางนิติวิทยาศาสตร์ มีการพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการสอบสวนที่สามารถตรวจที่เกิดเหตุ เพื่อให้หาความจริงแล้วดำเนินคดีไปตามข้อเท็จจริง”

นายโกศลวัฒน์ ทั้งท้าย สมมุติตำรวจไม่สนใจ หรือตั้งใจหาหลักฐาน แนะนำว่าให้แจ้งผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ตั้งแต่ผู้กำกับ ผู้การ หรือผู้บัญชาการก่อน หากยังไม่กลับหน้าค่อขไปร้องขอความเป็นธรรมกับหน่วยงานอื่น แต่ถ้ารู้สึกไม่สบายใจอีกช่องทางที่ปรึกษาได้คือ อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายฯ สายด่วน 1157.

เก็บข่าวอาชญากรรม รายงาน
crimedn@dailynews.co.th

อาชญากรรมรู้เพียงสา เพิ่มโทษแก้ปัญหาคิดจริงหรือ?



หน้า... 4

อาชญากรรมรู้เพียงสา เพิ่มโทษแก้ปัญหาคิดจริงหรือ?

ไทยโพสต์ จัดเสวนา “ทอล์ก ออฟ เดอะ ที (TEA) ตอน... อาชญากรรมรู้เพียงสา” หลังคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้น เยวชนเป็นคนก่อเหตุอายุน้อยลง อย่างกรณีสะเทือนขวัญ เยวชนอายุเพียง 14 กราดยิงที่ห้างสรรพสินค้าสยามพารากอน และล่าสุด 5 เยวชนที่จังหวัดสระแก้วก่อเหตุทำร้าย ร่างกายบ้าวัวอย่างโหดเหี้ยมจนเสียชีวิต เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยน ความรู้ต่อยอดสื่อสารสร้างความเข้าใจต่อสังคม โดยมีนายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด, พ.ต.อ.หญิง ปวีณา เอกฉัตร ผกก.กลุ่มงาน สอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 8 และ นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมเป็นวิทยากร

นายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด กล่าวช่วงหนึ่งในการเสวนาว่า แต่ละวันเพจสายไหมต้องรอดรับเรื่อง ร้องเรียน 300-400 เรื่อง เป็นเคสเด็กประมาณ 40-50 เรื่อง โดย ทั้งหมดเป็นเรื่องของความรุนแรง ตั้งแต่ระดับอนุบาล พฤติกรรมเด็ก ทำร้ายกันเองโดยใช้เครื่องมือแรงทำร้ายหัวแตก ฟันหัก เมื่อเชียวผู้ ปกครองมาพูดคุยทราบจากผู้ปกครองจากเกมต่อสู้ รู้ว่าต้องทำอะไรให้ เพื่อนเลือดตกยางออก เป็นพฤติกรรมเลียนแบบ ที่แปลกเด็กคนเดียว แต่กระทำกับเพื่อนหลายคน ถ้าไม่พอใจใครก็จะทำ ยิ่งร้องให้อิงทำ แต่ เป็นการกระทำโดยไร้เดียงสา ส่วนเด็กที่จะก่อความรุนแรงคือช่วง ประถมปลายถึงมัธยมต้น เริ่มสูบบุหรี่ นุ่งกระโปรม ยาสีฟัน ซึ่งผู้ ปกครองหลายคนเข้ามาปรึกษา เมื่อไปที่บ้านไม่แปลกใจทำไมตีคนหรือ เมื่อพ่อก็สูบบุหรี่ให้ลูกเห็น

ทุกวันนี้เทคโนโลยีเข้ามาแทนที่ นักเรียนชั้นประถม มัธยมเข้า ถึงอินเทอร์เน็ตที่มีอะไรมากมาย ต้องยอมรับว่าเด็กมีพฤติกรรมความ รุนแรงมากขึ้น อายุที่ก่อเหตุลดลง ที่มีการเรียกร้องให้มีการเพิ่มโทษ ผมไม่เห็นด้วย เพราะปัจจุบันโทษค่อนข้างแรงอยู่แล้ว แต่อยากให้ ไปดูที่ครอบครัวผู้ปกครองของเด็ก จากการลงพื้นที่เด็กที่มีพฤติกรรม ความรุนแรง เมื่อไปดูที่ผู้ปกครองจะพบว่าปัญหาส่วนใหญ่เกิดจาก



ครอบครัว พ่อทำร้ายแม่ให้เห็น ใช้ความรุนแรงให้เห็น ลูกก็จะซึมซับ พฤติกรรมความรุนแรงแต่เด็ก ส่วนหนึ่งมาจากครู ปัจจุบันหมดเวลาตี เด็กด้วยความรุนแรง ไม่อยากให้ครูบอกว่ารักเด็กถึงตี เมื่อไหร่ที่ใช้ไม่ เรียวตีเด็กเขาจะซึมซับทันทีการใช้ความรุนแรงคือการแก้ปัญหา เมื่อ โตขึ้นเพื่อนร่วมงานพูดไม่เข้าหูก็ต่อเพื่อนเพราะคิดว่าความรุนแรง คือการแก้ปัญหา วันนี้ต้องรณรงค์หยุดใช้ความรุนแรงกับเด็กตั้งแต่ เล็กๆ

นายเอกภพให้ความเห็นเด็กที่ก่อเหตุที่ไม่ใช่ไร้เดียงสาแต่เป็น “รู้เพียงสา” ว่า ตัวกฎหมายที่กำหนดให้เป็นสากลทั่วโลกใช้เหมือน กันคือต่ำกว่า 18 ปีลงมา แต่วันนี้ต้องรับมือสิ่งที่มันเปลี่ยนไป ไม่เห็น ด้วยกับการเพิ่มโทษ เพราะการก่อเหตุไม่มีพฤติกรรมอะไรที่ซับซ้อน คิดแบบเด็ก คิดแบบนั้นทำแบบนั้น เช่นเดียวกันกับกรณีเยวชนที่ สระแก้วทั้ง 5 คน ที่ก่อเหตุ เชื่อว่าถ้ากลับไปดูพื้นฐานของครอบครัว แล้วจะเห็นพฤติกรรมความรุนแรงของน้องๆ ทั้ง 5 คน

พ.ต.อ.หญิง ปวีณา เอกฉัตร ผกก.กลุ่มงานสอบสวน กอง

บังคับการตำรวจนครบาล 8 ระบุว่า กฎหมายบ้านเราที่มีผลบังคับใช้ล้าสมัยจากอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กที่ประเทศเราลงนามเป็นภาคีเครือข่ายตั้งแต่ปี 2535 และเรื่องออกกฎหมายคุ้มครองเด็ก วัตถุประสงค์หลักต้องการพิสูจน์ว่าเด็กกระทำความผิดจริงหรือไม่ พนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานพิสูจน์ ต่างจากผู้ใหญ่ เมื่อรู้ว่าเขากระทำความผิดต้องคิดที่เกี่ยวข้องจะต้องนำมัดพยานรับ เปลี่ยนพฤติกรรมแยกการดำเนินคดีให้ต่างจากผู้ใหญ่ เราไม่ได้เน้นเรื่องการลงโทษ เพราะสากลเด็กคือทรัพยากรที่สำคัญของโลก เป็นพลเมืองที่เป็นอนาคตของประเทศ การที่ต้องดำเนินคดีในลักษณะเดียวกันกับผู้ใหญ่เขาออกจากสังคมเป็นไปไม่ได้ เพราะอายุน้อยอยู่ เมื่อทำผิดที่อายุน้อยไม่ถึงเกณฑ์เป็นผู้ใหญ่ ถ้าลงโทษขั้นเด็ดขาดโอกาสที่จะกลับคืนสู่สังคมน้อยมาก

ฉะนั้นทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วมในการดูแลเด็กแม้แต่ชุมชน รัฐต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้จริง อย่างเช่นคดีน้องเบียร์หวานของ จนกระทั่งกรณีเยาวชน 5 คน และจะเกิดขึ้นไปเรื่อยๆ ถ้าภาครัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการ น้องทั้ง 5 คน อยู่ในระบบการศึกษาหรือเปล่า ถูกผลักออกไปไหน ครอบครัวได้รับการเลี้ยงดูจากพ่อแม่ที่แท้จริงหรือไม่ เช่นเดียวกันกับเทคโนโลยีที่ไปไกลมาก มีคนกรองเนื้อหาให้เขาหรือไม่ กระทรวงยุติธรรมทำอะไรหรือเปล่า ความเห็นส่วนตัวมันไม่ใช่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งที่จะมาแก้ปัญหา ทุกภาคส่วนต้องเข้ามาช่วยแก้ปัญหา

นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เผยถึงกฎหมายเด็กที่มีการเรียกร้องให้ลดอายุเพิ่มโทษว่า กฎหมายไม่ใช่คำตอบสุดท้ายของปัญหาเด็ก ถ้าจะบอกว่าเพิ่มโทษให้รุนแรงขึ้นเด็กทำผิดน้อยลงต้องบอกว่าไม่จริง หนึ่งในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก คือสิทธิในกระบวนการยุติธรรม จะเอากระบวนการยุติธรรมแบบผู้ใหญ่มาใช้กับเด็กไม่ได้ เพราะกระบวนการยุติธรรมผู้ใหญ่เขามองว่า การที่จะต้องดำเนินคดีผู้ใหญ่อายุ 18 ปีขึ้นไป ต้องการคุ้มครองสังคมให้ปลอดภัย ต้องการเอาคนไม่ได้ออกจากสังคมไปอยู่ในเรือนจำ แต่เด็กมีเหตุผลร่วมกันทั่วโลก เหตุที่เด็กอายุต่ำกว่า 18 ทำผิดมีปัจจัยเห็นตรงกันหมด 1.เพื่อนพาไป 2.ประสบการณ์ชีวิตยังน้อย 3.อยากรู้อยากเห็น 4.วัยคะนอง 5.ฮอร์โมนในตัวเด็กปรับเปลี่ยน

จะเห็นว่าเด็กทำผิดไม่ได้เด็ดขาดเชิงซ้ำ ไม่ซับซ้อน ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดนักโทษแหกเรือนจำกับเด็กหนีออกจากสถานพินิจความหมายต่างกัน เด็กที่หนีจากสถานพินิจมี 2 ฤดูกาล คือ ปีใหม่และสงกรานต์ อยากไปเล่นกับเพื่อน แต่ถ้าเป็นผู้ใหญ่แหกคุกอยากไปแก้แค้น ไม่อยากถูกคุมขัง เพราะฉะนั้นถ้าเด็กออกจากสถานพินิจให้ปล่อยออกห้ามไปทำร้ายเด็ก แล้วไปไล่เก็บเอา แต่ถ้าผู้ใหญ่แหกเรือนจำยิงได้เลย วิสามัญได้เลย เพราะปรัชญาต่างกัน ดังนั้นเมื่อเด็กที่ต้องดูแลต้องอยู่ภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก จึงเกิดศาลเยาวชนขึ้นทุกจังหวัด เพราะกระบวนการพิจารณาละเอียดอ่อน ห้ามทำร้ายลงโทษเหมือนศาลผู้ใหญ่ ห้ามผู้พิพากษาใส่ครุย จับกลุ่มคุยกัน มีผู้พิพากษามอบ นำผู้ปกครองร่วมพูดคุย

โฆษกสำนักงานอัยการกล่าวต่อว่า ต้องทำอะไรเมื่อเด็กทำผิดถือว่าเขาพลั้งพลาด เมื่อพลั้งพลาดต้องมีกระบวนการชดเชยให้เป็นฝ่ายวางปล่อยคืนสู่สังคม อย่างกรณีที่เกิดขึ้นทั้งกราดยิงที่ห้างกลางเมืองและเยาวชน 5 คนที่สระแก้ว มีการเรียกร้องเพิ่มโทษ ต้องคิด

อย่างละเอียดรอบคอบเพราะมันย้อนแย้งกันอยู่ 1.ถ้าจะนำเด็กเข้าสู่กระบวนการผู้ใหญ่ อย่าลืมว่าในเรือนจำเต็มไปด้วยสิ่งล่อลึงกระเทิงเรด เด็กที่เข้าไปจะซึมซับพฤติกรรมโจรเต็มรูปแบบ พันโทออกมาจะมีอาชญากรวัยหนุ่มสาวอยู่กับพวกเราอีกยาวนาน สังคมจะไม่มีความปลอดภัย ถ้าพฤติกรรมรุนแรงก้าวร้าวเกินที่จะรับได้ ผลักไปอยู่ในกลุ่มฟ้าวากกำลังชกในสถานพินิจมันก็จะไปเป็นเด็กที่เรากำลังชกล้างหรือเปล่า การใช้กฎหมายไม่ใช่คำตอบสุดท้าย ต้องกลับไปสู่ระบบนิเวศ สังคมเสีย สังคมเสียต่างหากที่ทำให้เด็กเป็นอย่างนั้น จะให้กฎหมายแรงอย่างไรให้เด็กกลับไปอยู่กับสภาพนิเวศเหมือนเดิมมันเปลี่ยนยาก

กฎหมายบ้านเราปัจจุบัน ม.73 เด็กอายุไม่เกิน 12 ปี ทำผิดไม่ต้องรับโทษและห้ามเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม กลุ่มที่ 2 อายุกว่า 12 ปีแต่ไม่เกิน 15 ปี อายุกลุ่มนี้คือกลุ่มที่ก่อเหตุกราดยิงและที่ จ.สระแก้ว ม.74 บอกไม่มีโทษ แม้จะถูกกระบวนการยุติธรรมก็ไม่มีโทษ ว่ากล่าวตักเตือนปล่อยไป เรียกผู้ปกครองมาว่ากล่าวตักเตือนหนักที่สุดคือส่งไปฝึกอบรม เมื่อไม่มีโทษจะมีการแก้กฎหมายใหม่ ซึ่งผมได้กล่าวไว้ว่า การแก้กฎหมายไม่ใช่คำตอบสุดท้ายนั้นคือกฎหมายแต่กฎหมายมีข้อบกพร่อง เราจะให้คนที่อยู่ภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กทั้งหมดเลยหรือต้องกลับมาขบคิด ทุกวันนี้เด็กเข้าสู่วัยรุ่นมันเร็วขึ้น เทคโนโลยีนำพาเด็กมันง่าย โลกมันเปลี่ยนไปแล้ว ก็จำเป็นต้องมีการปรับบริบท ดังนั้น การจะแก้กฎหมายหรือไม่มันไม่ใช่คำตอบสุดท้าย แต่อาจจะต้องทบทวน ต้องแก้ แต่ต้องคุยกันให้ละเอียดในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งองค์กรสิทธิมนุษยชน เอ็นจีโอ สื่อมวลชน ผู้บังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมต้องมาดูให้รอบด้านเพราะมองในมิติใดกระเทือนทั้งหมด

ที่จำเป็นต้องแก้เพราะอยากแก้เพื่อเอากฎหมายไปใช้ในข้อบกพร่อง เพราะกรอบใหญ่ที่ครอบอยู่คืออนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ยังไม่ก็ตามถ้าเด็กไม่ถึง 18 ปี เบนเด็กออกจากกระบวนการยุติธรรมแบบเด็กไม่ได้โดยเด็ดขาด ถ้าได้ถูกโลกประณามแน่ ทำไม่ได้แต่จุดใหญ่ใจความคือ ม.74 ที่แก้ไขอยู่ในเวลานี้คือเด็กอายุไม่ถึง 15 ปีทำผิดไม่ต้องรับโทษ เช่นเดียวกันกับเหตุพาราออกและที่ จ.สระแก้วที่กำลังเกิดขึ้นนี้ เหตุที่มันจะต้องแก้แต่ต้องใช้ความละเอียดเพราะมีพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว ม.97 วรรค 2 ระหว่างพิจารณาศาลเยาวชน ถ้าปรากฏต่อหน้าศาล เขาจะดู 4 ตัว 1.สภาพร่างกายเล็ก ใหญ่ 2.ลักษณะจิตใจสอดคล้องกับร่างกายอย่างไร 3.อุปนิสัย 4.พฤติกรรมเป็นอย่างไร ถ้าศาลเห็นว่า 4 ข้อแนวโน้มเป็นไปในทางร้ายแรง ให้ศาลใช้อำนาจผลักเข้ากระบวนการยุติธรรมผู้ใหญ่ได้เลย เพราะเป็นเด็กเหลือช้อยู่ในกลุ่มก้าวร้าวยากจะเยียวยา ดังนั้นถ้าแก้กฎหมายเอาเด็กพวกนี้ให้มีโทษจะเปิดช่องให้ผู้พิพากษาจะผลักเด็กไปสู่กระบวนการยุติธรรมผู้ใหญ่

มุมมองสรุปของผมเชื่อว่ากฎหมายอาจจะจำเป็นต้องแก้ แต่ต้องอยู่ภายใต้หลัก 1.ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องดูให้รอบด้าน 2.ต้องย้ำว่ากฎหมายไม่ใช่คำตอบสุดท้ายแก้ปัญหาทุกอย่างในสังคม แต่อย่างไรก็ตาม การดูแลลูกหลานเราให้องอาจได้ สภาพแวดล้อมเป็นตัวกำกับสำคัญที่สุด ไม่ใช่กฎหมายไปกำกับ และรัฐต้องเข้ามาดูแลอย่างเต็มที่ รวมทั้งสถาบันครอบครัวต้องดูแลบุตรหลานให้มากขึ้น.

รอง อธ.อัยการสอบสวนฯ ชี้ช่องร้องตรวจสอบคดี'ลุงเปี้ยก' เข้า ข่าย พ.ร.บ.อุ้มหายหรือไม่?

 naewna.com/local/781702



วันพฤหัสบดี ที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2567, 21.12 น.

Tag : [ป้าบัวผัน](#) [ลุงเปี้ยก](#) [ป้ากบ](#) [ปิ๊กโจ๊ก](#) [สระแก้ว](#) [มูลนิธิวินวิน](#)

รอง อธ.อัยการสอบสวนฯ เผยข้อกฎหมายกรณี"ลุงเปี้ยก-ป้ากบ"เข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหายหรือไม่
ต้องดูข้อเท็จจริงเป็นหลัก เปิด 4 ช่องร้องตรวจสอบ ระบุคดีนี้ผู้ปกครองหากปล่อยปละละเลยต้องรับ
ผิดชอบค่าเสียหายโทษจำคุก 3 เดือน

จากกรณีที่ปรากฏคลิปเสียงเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน สภ.อรัญประเทศ ได้บังคับขู่เข็ญให้นาย
ปัญญา คงแสนคำ หรือ ลุงเปี้ยก รับสารภาพคดีฆาตกรรม นางบัวผัน ต้นสุ หรือป้ากบ ภรรยา
ตนเอง ซึ่งหากข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นไปตามที่ระบุจะเข้าข่าย ความผิดตามพ.ร.บ. ป้องกันและ
ปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นुकคสสุญหาย พ.ศ. 2565 หรือไม่นั้น

18 ม.ค.67 นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ได้ให้ความเห็นไว้ว่า
การจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยหลักแล้ว ต้องพิจารณา ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม
การทรมานและการกระทำให้นุกคสสุญหาย ฯโดยเฉพาะบทนิยามมีคำว่า ควบคุมตัว ซึ่งการ

ควบคุมตัวก็คือการจับ การควบคุมตัว ชั่ง การกักขังหรือกักตัว หรือกระทำด้วยประการใดอันเป็นการจำกัดเสรีภาพในร่างกายของบุคคล ฉะนั้นต้องไปดูว่ากรณีนี้เป็นการจับกุมควบคุมตัวหรือไม่ หากเป็นการจับกุมควบคุมตัวโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องแจ้งการจับกุมให้กับอัยการจังหวัด สระแก้วและนายอำเภอ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย มาตรา 22 แต่ถ้าเกิดไม่ได้ดำเนินการ ก็ถือว่าอันนี้เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องต่อกฎหมาย มาตรา 22

ที่ถามว่าการเชิญตัวมาแล้วไปแจ้งข้อหาแล้วไปกักขัง เป็นการจับกุมและถือว่าเป็นผู้ต้องหาแล้วหรือไม่ ก็ต้องถือว่าเขาเป็นผู้ต้องหาอยู่ คือ 1. โดยหลักการต้องแจ้งการจับ ประเด็นที่ 2 ก็คือว่าถ้าเกิดมีการจับมาแล้วหรือมีการควบคุมตัวอย่างที่ว่า แม้จะบอกว่าไม่ได้จับก็ตาม แต่เมื่อมีการกระทำโดยการทำให้เขาถูกจำกัดเสรีภาพในร่างกาย ถ้าเกิดมีการกระทำความผิดแล้วถามว่าจะมีความผิดตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายหรือไม่ ก็ต้องไปดูมาตรา 5 ซึ่งบัญญัติไว้ว่าเจ้าหน้าที่รัฐกระทำด้วยประการใดให้ผู้อื่น เกิดความเจ็บปวด หรือทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงทั้งร่างกายและจิตใจเพื่ออะไรก็เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือคำรับสารภาพจากผู้กระทำผิดอย่างนี้ก็จะถือว่าเข้าข้อกฎหมายมาตรา 5 แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องให้ข้อเท็จจริงชัดก่อนว่า เจ้าหน้าที่ที่มีพฤติกรรมการกระทำความผิดดังกล่าวจริง ถ้ามีก็ต้องไปพิจารณา ตาม มาตรา 5 ของ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย

ขั้นตอนต่อไปก็คือ ผู้เสียหายสามารถดำเนินคดีได้ถ้ามีการกระทำความผิด โดยใช้มาตรา 31 พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย คือ 1. แจ้งความต่อพนักงานสอบสวนหรือ 2. ไปแจ้งต่อปลัดอำเภอ นายอำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นพนักงานฝ่ายปกครองชั้นผู้ใหญ่ได้ และ 3. แจ้งต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอได้ ซึ่งในมาตราที่ 31 บัญญัติว่าต้องส่งเรื่องให้อัยการเข้ามากำกับและตรวจสอบการสอบสวน แต่ถ้าผู้เสียหายไปแจ้งที่อัยการจังหวัดนั้นๆ ทางอัยการจะมีอำนาจสอบสวนได้เองตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้เลย ดังนั้นข้อเท็จจริงต้องปรากฏชัดก่อนว่ามีการกระทำความผิดดังกล่าวหรือไม่ ถ้ามีก็ถือว่าเข้าข้อกฎหมาย แต่ถ้าข้อเท็จจริงไม่มีตามที่กล่าวมาก็ไม่เข้าข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ. อัมหาย

รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ยังตอบคำถามเรื่องอำนาจในการร้องตาม พรบ. อัมหาย ว่า จริงๆ แล้วเรื่องนี้เป็นอาญาแผ่นดินก็สามารถที่จะดำเนินคดีได้เลย ถ้ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นสามารถที่จะไปร้องทุกชั้นกล่าวโทษต่อหน่วยงานที่ได้กล่าวไปได้ แต่โดยหลักการ เราต้องพาผู้ที่เป็นผู้เสียหายไปให้การ สมมุติว่าเป็นนักข่าวเป็นคนไปร้อง ไปให้การว่ามีการเกิดเหตุขึ้นแต่เราไม่ได้พาผู้ที่ถูกกระทำไปเขาก็จะไม่สามารถที่จะสอบได้ว่าเป็นจริงหรือไม่อย่างไร ก็ต้องขึ้นอยู่กับผู้เสียหายให้ความร่วมมือหรือไม่ ถ้าลงเบี่ยงไม่ได้ให้ความร่วมมือว่ามีการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นทุกอย่างมันก็ดำเนินการอะไรไม่ได้ ยกเว้นอย่างเดียวต้องไปพิจารณาว่าการกระทำความผิด เป็นการจับกุมตัวตาม มาตรา 22 และได้ดำเนินการตามกฎหมายแล้วหรือไม่ เรื่องนี้มีการไปฝากขังต่อศาลแล้วก็ต้องถือว่าลงเบี่ยงในมุมของการสอบสวนก็ถือว่าลงเบี่ยงเป็นผู้ต้องหาและถูกคุมตัวแล้วว่าเป็นผู้ต้องหาแน่นอน

นายวัชรินทร์ ยังให้ความรู้ในประเด็นเรื่องความรับผิดชอบของผู้ปกครอง ซึ่งต้องเป็นไปตาม มาตรา 420 ประมวลแพ่ง และ มาตรา 429 ก็คือผู้ปกครองหรือว่าหรือว่าคนที่เป็นบิดา มารดาจะต้องดูแลผู้เยาว์เพื่อไม่ให้ไปเกิดการละเมิดขึ้นมาวันแต่จะพิสูจน์ว่าได้ใช้ความระมัดระวังแล้ว ตรงนี้จะต้องอยู่ที่กระบวนการนำสืบอันที่ต้องไปฟ้องทางแพ่ง แต่ปัจจุบันนี้หากอัยการฟ้องยื่นฟ้องเป็นคดีต่อศาล

อัยการสามารถขอตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 44 / 1 ได้โดยผู้เสียหายสามารถยื่นขอค่าเสียหายค่าอุปการะเลี้ยงดูค่าทำศพได้เลย ไม่ต้องไปฟ้องทางแพ่งต่างหากแล้ว ถ้าอัยการสั่งฟ้องคดีแล้วอัยการจะขอตามมาตรา 44 / 1 ได้

โดยวิธีการปฏิบัติอัยการจะแจ้งญาติถามว่าจะเรียกค่าสินไหมทดแทนหรือความเสียหายต่อชีวิตเป็นจำนวนเท่าไร แล้วอัยการก็จะฟ้องไปตามประมวลกฎหมาย อาญามาตรา 288 เพื่อให้ศาลลงโทษจำคุกพร้อมกับเรียกชดเชยค่าเสียหายตามมาตรา 44 / 1 เรียกค่าเสียหายที่ทำให้เกิดความตายเกิดขึ้นได้ ส่วนผู้ที่ต้องชดเชยคือเราฟ้องเด็กแต่ค่าเสียหายไปบังคับคดีเอากับผู้ปกครองซึ่งต้องรับผิดชอบ

ในส่วนคดีอาญาผู้ปกครองต้องมีโทษอาญาด้วยหรือไม่ นั่นจะมีพ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ บัญญัติไว้ว่าผู้ปกครองถ้าไม่ดูแลเด็กปล่อยให้เด็กกระทำความผิดก็จะมีอัตราโทษจำคุก 3 เดือนซึ่งอันนี้จะต้องเป็นการดำเนินคดีโดยพนักงานสอบสวนตามพ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 โดยดำเนินคดีกับผู้ปกครองของเด็ก ตามหลักการแล้วผู้ปกครองปล่อยปละละเลย ตามพ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 มาตรา 26 (3) บัญญัติไว้ว่า ส่งเสริม หรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรซึ่งจะทำให้เด็กมีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิดเป็นโทษทางอาญาลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน ซึ่งเป็นคดีศาลแขวงเป็นการ ดำเนินคดีแยกจากคดีเด็กที่อยู่ในศาลเยาวชน ซึ่งต้องพิสูจน์ให้เห็นว่า ส่งเสริมให้เด็กยินยอมหรือประพฤติตนไม่สมควร เด็กมีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการทำผิด

เมื่อถามว่า ถึงกรณีที่ปรากฏเป็นข่าวว่าหากมีพ่อเป็นตำรวจสายลับมีการช่วยเหลือให้ผู้อื่นรับโทษแทนหากเป็นข้อเท็จจริงจะเป็นอย่างไร นายวัชรินทร์ กล่าวว่า หากเป็นจริงเรื่องนี้ พ่อต้องถูกดำเนินคดีอาญามาตรา 200 เป็นความผิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่แทนคนละเรื่องกันกับที่จะฟ้องผู้ปกครองที่ปล่อยปละละเลย

เปิดอีก 6 คลิปเสียงตำรวจ ฟังกันชัดๆ อุทานสั้น 'โ๊ยตาย! ชิบ...ายแล้ว' หลังรู้จับผิดคนคดีฆ่าป่ากบ

 naewna.com/local/781706



วันพฤหัสบดี ที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2567, 23.01 น.

Tag : คริปเสียงตำรวจ หลุดคลิปเสียง ป่าบัวผัน คลิปเสียง ลุงเปี้ยก ถกไม่เถียง ป่ากบ วินวิน สระแก้ว มูลนิธิวินวิน

รายการดัง"ถกไม่เถียง"ร่วมกันวิเคราะห์ 6 คลิปเสียงของตำรวจทำคดี"ป่าบัวผัน"ที่หลุดออกมาล่าสุด เป็นเสียงการสนทนาทางโทรศัพท์ถึงกับอุทานสั้น หลังรู้ความจริงว่าจับคนผิด คนฆ่า"ป่ากบ"ไม่ใช่"ลุงเปี้ยก"

วันที่ 18 ม.ค. 67 นายดลชนก บุญโยทยาน รองประธานมูลนิธิวินวิน ออกมาเล่าเรื่องราวผ่านรายการ "ถกไม่เถียง" ทางช่อง 7HD กด 35 ดำเนินรายการโดย ทิน โชคคมลกิจ ว่า สาเหตุที่มูลนิธิวินวิน เข้ามามีส่วนยุ่งเกี่ยวกับลุงเปี้ยก เนื่องจากญาติของลุงเปี้ยกเข้ามาขอความช่วยเหลือเพื่อให้หาทางเยียวยาลุงเปี้ยกที่ถูกจับโดยไม่มีความผิด ในระยะแรกลุงเปี้ยกไม่ยอมพูดคุยด้วยเลย แต่หลังจากที่ตำรวจจัดแถลงข่าวใหญ่ ตำรวจไม่มีการขอโทษลุงเปี้ยกออกสื่อ และกล่าวโทษว่าลุงเปี้ยกเป็นคนโกหกตำรวจ จึงทำให้ลุงเปี้ยกเปลี่ยนมาเปิดใจพูดคุยกับตน ว่าที่ผ่านมาเกิดอะไรขึ้นบ้าง

เผยว่า ลุงเปี้ยกถูกตำรวจคลุมถุงดำและทรมานร่างกาย เค้นให้ยอมรับสารภาพว่าตัวเองเป็นผู้ต้องหาฆ่าป่าบัวผัน ตอนแรกตนไม่เชื่อจึงตัดสินใจไปถามตำรวจที่ลุงเปี้ยกกล่าวถึง กลับพบว่า ตำรวจยอมรับว่าเป็นเรื่องจริง ชี้แจงเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่มูลนิธิวินวินมากันลุงเปี้ยกออกจากนักข่าว เนื่องจากลุงเปี้ยกเครียด หิวข้าว ตัวสั่น จึงกังวลเรื่องความปลอดภัยของลุงเปี้ยก จึงรีบพาลุงเปี้ยกออกไปจากพื้นที่ก่อน

รายละเอียดคลิปเสียงที่ 1 ดาบทำรวจชุดสืบสวนได้ไปไล่ดูกล้องวงจรปิด จนเห็นว่ากลุ่มเยาวชน 5 คน เป็นคนฆ่าป่าบัวผัน ไม่ใช่ลุงเปี้ยก จึงโทรศัพท์หาสารวัตรสืบสวน ในเวลา 13.05 น.

คลิปเสียงที่ 2 สารวัตรสืบสวน สภ.อรัญประเทศ โทรศัพท์หาพนักงานสอบสวนในคดีนี้ เวลา 12.08 น. ซึ่งในคลิประบุว่า พนักงานสอบสวนกำลังนำ ลุงเปี้ยก ไปฝากขังที่ศาลจังหวัดสระแก้ว

คลิปเสียงที่ 3 เวลา 12.10 น. สารวัตรสืบสวนโทรศัพท์กลับไปสอบถามรายละเอียดจากดาบทำรวจชุดสืบสวนว่าดูกล้องจากจุดไหน

คลิปเสียงที่ 4 เวลา 12.11 น. สารวัตรสืบสวนโทรศัพท์กลับไปหาดาบทำรวจชุดสืบสวนอีกครั้ง เพื่อให้ส่งคลิปเข้าไลน์กลุ่มของชุดสืบสวน

คลิปเสียงที่ 5 เวลา 12.13 น. สารวัตรสืบสวนโทรศัพท์ไปหาดาบทำรวจชุดสืบสวนอีกครั้ง เพื่อขอทราบช่วงเวลาที่ชัดเจน

คลิปเสียงที่ 6 เวลา 12.35 น. สารวัตรสืบสวนโทรศัพท์ไปหาพนักงานสอบสวน เพื่อปรึกษาถึงกรณีที่เกิดขึ้น เพราะว่าพนักงานสอบสวนนำตัวลุงเปี้ยกไปฝากขัง

นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโสสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นว่า จากคลิปเสียงของตำรวจคดีป่าบัวผัน อธิบายวิธีการที่เมื่อตำรวจยื่นคำร้องฝากขังไปแล้ว ถ้าหากศาลยังไม่ได้พิจารณา สามารถยกเลิกได้ แต่ในกรณีนี้กระบวนการฝากขังลุงเปี้ยกเสร็จสิ้นแล้วก่อนเจอหลักฐาน โดยปกติแล้วบันทึกการโทรสามารถตรวจสอบได้ว่าการโทรหากันจริงหรือไม่ เพื่อยืนยันว่าคลิปเสียงเป็นความจริง ตนอยากฟังคลิปเสียงเต็ม ๆ เนื่องจากการพูดคุยสั้นเกินกว่าที่คนปกติจะพูดคุยกัน

ส่วนประเด็นที่ลุงเปี้ยกมาสารภาพรับผิดแทน เป็นเรื่องผิดปกติที่ผู้ก่อเหตุส่วนใหญ่ถ้าหากจะมอบตัวก็จะรออยู่ในที่ก่อเหตุ แต่จากข่าวเหมือนว่ามีชาวบ้านมาให้ข้อมูล ตำรวจจึงเชิญตัวไปสอบปากคำ ซึ่งตนไม่เชื่อดังแต่แรกแล้วว่าลุงเปี้ยกคือคนร้ายตัวจริง เนื่องจากการจับกุมยังไม่มีพยานหลักฐานที่ชัดเจน เชื่อว่าการทำงานของตำรวจ อาจเป็นการเอาผิดลุงเปี้ยกเพื่อช่วยใครบางคน เพราะทุกอย่างที่สื่อนำเสนอออกมามีแต่ข้อพิรุณเต็มไปหมด ตนคาดว่าจุดจบของคดีนี้อาจมีเจ้าหน้าที่บางคนต้องติดคุกจากความผิดพลาดของตัวเอง และกระบวนการยุติธรรมของไทยจะต้องได้รับการปฏิรูปเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคม

รศ.พ.ต.ท.ดร. กฤษณพงศ์ พุตระกูล รองอธิการบดี และประธานกรรมการคณะอาชีวศึกษาฯ ม.รังสิต ให้ความเห็นว่า คลิปเสียงนี้มีความเป็นไปได้ว่าเป็นของจริง หรืออาจจะทำขึ้นในภายหลังที่ฝากขังลงไปแล้ว ส่วนที่สงสัยเป็นการพูดคุยที่ไม่เหมือนการทำงานของพนักงานสืบสวนจริงๆ เชื่อว่ามีคลิปเต็มที่ยาวกว่านี้ และถ้าหากคลิปเสียงนี้ทำขึ้นมาใหม่เพื่อปกปิดความผิดของตัวเอง อาจจะกลายเป็นเรื่องใหญ่และตำรวจจะมีความผิดที่สร้างหลักฐานเท็จ

หากต้องการตรวจสอบอย่างละเอียดเพื่อสืบว่าคลิปเสียงนี้เป็นของจริงหรือไม่ ก็สามารถตรวจสอบได้ไม่ยาก เพราะตำรวจจะมีไลน์กลุ่มไว้ทำงาน สามารถดูได้ว่าตำรวจพูดคุยอะไรกันบ้างระหว่างทำคดี พร้อมแนะนำให้คนที่พยายามส่งคลิปแก้ต่างให้ตำรวจอยู่หนึ่ง ๆ ดีกว่า เพราะยิ่งทำแบบนี้ สังคมก็จะยิ่งตั้งคำถามมากกว่าเดิม เชื่อว่าจุดจบของคดีนี้ควรปล่อยเรื่องให้เป็นไปตามความจริง เพราะสังคมจับตามองอยู่ คนทำผิดตัวจริงจะต้องได้รับโทษ และต้องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น

คนชนขาว/สัปดาห์จร

■ สัจจาคู 'อานนท์ นำภา' อีก 4 ปีไม่รอลงอาญา โพสต์หมิ่นสถาบัน
เมื่อวันที่ 17 มกราคม 67 ศาลอาญา นัดฟังคำพิพากษาคดีดูหมิ่น
สถาบันหมายเลขดำ อ 2804 /2564 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา5
เป็นโจทก์ฟ้องนายอานนท์ นำภา อายุ 40 ปี อาชีพทนายความเป็นจำเลย
ในความผิดดูหมิ่นสถาบัน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 และ
พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 14

โดยอัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 1 ม.ค.64 และ
วันที่ 3 ม.ค.64 จำเลยได้โพสต์ข้อความลงในเฟซบุ๊กของตัวเอง ชื่อ อานนท์
นำภา รวม 3 ข้อความ มีผู้ติดตาม 227,286 คน มีการแชร์ข้อความนับ
10,000 ครั้ง และกดไลก์ นับ 10,000 ครั้งโดยมีเนื้อหาดูหมิ่น แสดงความ
อาฆาตมาดร้าย สถาบันเบื้องสูงอันเป็นความผิดตามกฎหมาย และให้ศาล
บวกโทษจำคุกจำเลยคดีความผิดของศาลอาญานี้ และของศาลอื่นด้วย เหตุ
เกิดที่ อ.ทุ่งเขาหลวง จ.ร้อยเอ็ด และท้องที่อื่นเกี่ยวพันกัน จำเลยให้การ
ปฏิเสธ วันนี้ศาลเบิกตัวจำเลยจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ โดยมีรรยา บุตร
ชาย-หญิง 2 คน และมีผู้ให้กำลังใจจำนวนหนึ่งเดินทางมาศาล

ศาลพิจารณาคำเบิกความและพยานหลักฐานทั้งสองฝ่ายที่นำสืบ
หักล้างแล้วเห็นว่า ข้อความทั้ง 3 ข้อความที่จำเลยโพสต์ในเฟซบุ๊กซึ่งเปิด
สาธารณะ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจคลาดเคลื่อน เป็นการบิดเบือนดูหมิ่น ให้ร้าย
จาบจ้วง ล่วงละเมิดสถาบัน ถือเป็นความผิดร้ายแรง พยานหลักฐานโจทก์
ที่นำสืบมาล้วนมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ส่วนข้อต่อสู้ของจำเลยที่อ้างว่า ต้องการ
ให้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 นั้น ฟังไม่ขึ้น ไม่สามารถ
หักล้างพยานหลักฐานโจทก์ได้ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลาย
กรรมต่างกัน ให้ลงโทษ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 อันเป็น
บทหนักสุด พิพากษาจำคุก 4 ปี ไม่รอลงอาญา และให้บวกโทษกับคดีดำ
อ.2495/2564 ของศาลอาญา ส่วนคดีอื่นๆ ที่ขอให้ศาลบวกโทษกับศาลอื่น
นั้น เนื่องจากศาลยังไม่มีคำพิพากษา จึงให้ยกในส่วนนี้

สั่งฟ้อง 30 ผู้ต้องหาคดีเว็บพนัน UFA ฟัน 2 ข้อหาหนัก-อายัดทรัพย์สิน 2.6 พันล้าน

D dailynews.co.th/news/3096248



เมื่อวันที่ 18 ม.ค. พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และในฐานะรักษา
ราชการแทนอธิบดีฯ มอบหมายให้ น.ส.มรรษมน พรหมประพันธ์ ผอ.ส่วนคดียาเสพติด 1 และ
คณะพนักงานสอบสวนกองคดียาเสพติด นำสำนวนคดีพิเศษที่ 8/2566 พร้อมตัวผู้ต้องหา 30 ราย
ส่งให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สืบเนื่องจากคดีพิเศษดังกล่าวนี้ คณะพนักงานสอบสวน
ได้มีการขยายผลจากบัญชีม้า ชื่อ “น.ส.ชบา ปะตะทะกัง” เพื่อหาความผิดมูลฐานว่าบัญชีธนาคาร
นี้ใช้ในการกิจการผิดกฎหมายใดในระหว่างปี 2560 – 2563 กระทั่งพบว่าเป็นบัญชีธนาคารที่ใช้ใน
การรับเงินค่าเปอร์เซ็นต์ของเจ้าของเว็บพนัน UFA ภายหลังจากที่กลุ่มเอเยนต์เว็บพนันได้เอาโครง
ข่ายของ UFA ไปทำการตลาดในชื่ออื่น ๆ ซึ่งในคดีนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินการ
สอบสวนจนพบว่าผู้เป็นเจ้าของโครงข่าย UFA ที่สูงสุดของประเทศไทย คือ “นายภูชิชัย (สงวน
นามสกุล) หรือ ดีดี” ซึ่งได้หลบหนีออกไปใช้ชีวิตยังต่างประเทศหลายปีก่อนหน้า ก่อนมอบหมายให้
นายภาคภูมิ หรือ บอส รับหน้าที่ดูแลกิจการเกี่ยวกับการรับเงินปันผลจากเอเยนต์ต่าง ๆ แทนพี่ชาย
ในลักษณะกิจการครอบครัว อย่างไรก็ตาม นายภาคภูมิได้ถูกพนักงานสอบสวนจับกุมตัวไว้เมื่อต้น
เดือน พ.ย.66 ปัจจุบันอยู่ระหว่างฝากขังในทัณฑสถาน



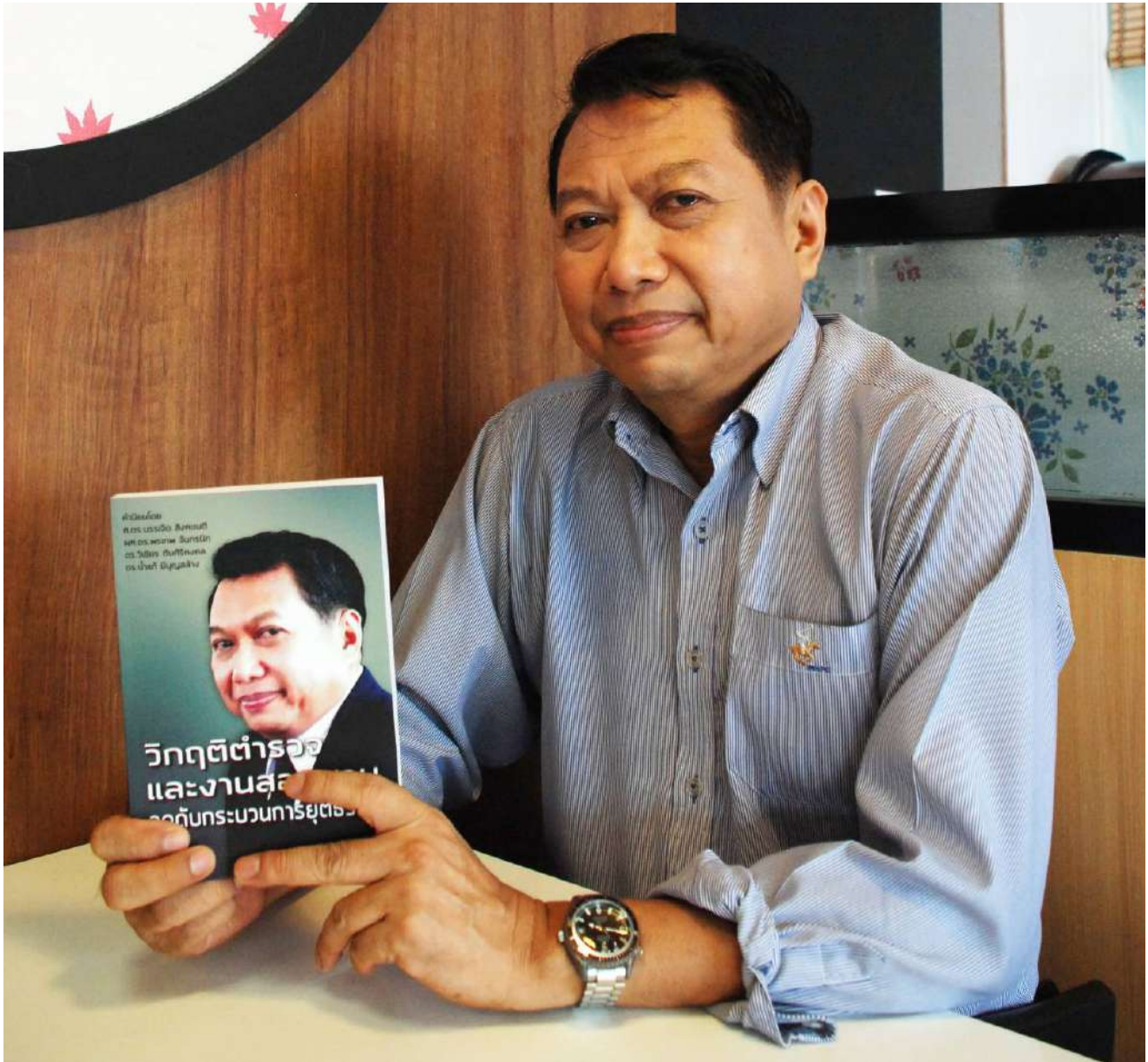
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระบุอีกว่า จากการสอบสวนคดีพิเศษที่ 8/2566 พบว่าในห้วงปี 2563 – 2566 เครือข่ายดังกล่าวมีเงินหมุนเวียนกว่า 10,000 ล้านบาท มีผู้ต้องหารวมทั้งสิ้น 50 ราย เข้ารับทราบข้อหา 25 ราย ออกหมายจับไว้ 25 ราย (จับกุมตามหมายจับแล้ว 5 ราย) ส่วนของกลางในคดี เจ้าหน้าที่ได้อายัดบัญชีธนาคาร เป็นเงิน 27,962,977.73 บาท อายัดทางทะเบียนพาหนะ 19 คัน เป็นเงิน 38,815,000 บาท อายัดที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง 23 รายการ เป็นเงิน 2,602,694,000 บาท รวมทรัพย์สินที่อายัดทั้งสิ้น 2,669,471,977.73 บาท โดยคณะพนักงานสอบสวนได้มีความเห็นทางคดี เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 50 ราย ในความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับอนุญาตและร่วมกันฟอกเงิน กับกลุ่มบุคคล 3 กลุ่ม คือ 1.กลุ่มเจ้าของกิจการและคนใกล้ชิด 2.กลุ่มพนักงานและบัญชีม้า 3.กลุ่มเอเยนต์ที่สอบสวนพบในคดีนี้ ทั้งนี้ ภาย

หลังการสอบสวนในคดีเสร็จสิ้น จากนั้นจะขยายผลเป็นคดีต่อเนื่องไปยังกลุ่มบุคคลในระดับเอเยนต์ที่เหลือทั้งหมด และส่งเรื่องให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการทางแพ่งต่อทรัพย์สินบุคคลที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายต่อไป.

'วิรุตม์' ยันคลิปเสียง 'รองผกก.' สารภาพล่ามโซ่ถูกคลุมหัว 'ลุงเปี้ยก' เป็นหลักฐานกระทำผิดชัดเจน

thaipost.net/criminality-news/520070

19 มกราคม 2567



'วิรุตม์' ยันคลิปเสียง'รองผกก.' พุดคุย รับสารภาพกับผู้บังคับบัญชาว่ามีการล่ามโซ่เอาถูกคลุมหัว 'ลุงเปี้ยก' ให้กลัว เป็นหลักฐานการกระทำผิดชัดเจนเพียงพอแล้ว ระบุ ตร.ไม่มีอำนาจเชิญตัว ปชช.ไปโรงพัก ต้องออกหมายเรียก

19ม.ค.2567 - จากกรณีปรากฏคลิปเสียงเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน สถานีตำรวจภูธร อรัญประเทศ ได้มีการบังคับขู่เข็ญให้นายปัญญา หรือ เปี้ยก คงแสนคำ รับสารภาพในคดี ฆาตกรรมนางสาวบัวผัน ต้นสุ ซึ่ง พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ระบุว่า ยังไม่เห็นคลิปเสียงดัง

กล่าว แต่ยืนยันว่า ได้สั่งการเร่งรัดให้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว หากพบว่ากระทำความผิดจริง ก็จะไม่ปล่อย

พ.ต.อ.วิรุจน์ ศิริสวัสดิบุตร เลขาธิการสถาบันเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม (สป.ยธ.) กล่าวว่า คลิปเสียง รอง ผกก.พุดคุย รับสารภาพกับผู้บังคับบัญชาว่ามีการล่อลวง โฉกชิงทรัพย์ให้กลัว ประชาชนได้ฟังกันทั่วประเทศ ถือว่าเป็นหลักฐานการกระทำผิดชัดเจนเพียงพอแล้ว ดำเนินคดีอาญาตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นुकคคสุญหาย พ.ศ. พ.ศ.2565 และลงโทษวินัยร้ายแรงตำรวจผู้เกี่ยวข้องรู้เห็นทุกคน แม้กระทั่งผู้บังคับบัญชาทุกระดับที่รับทราบแต่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายทันที

"อัยการสูงสุดและอธิบดีกรมการปกครองต้องสั่งการไปยังนายอำเภอและอัยการพื้นที่ให้เริ่มคดีดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว ไม่ต้องรอผลการสอบสวนหรือการ 'ตรวจสอบข้อเท็จจริง' จากตำรวจอะไรให้เสียเวลา"

พ.ต.อ.วิรุจน์ กล่าวด้วยว่า ตำรวจไม่ว่าระดับหรือชั้นยศใด ไม่มีใครมีอำนาจ 'เชิญตัว' ประชาชนคนใดไปโรงพักหรือตำรวจหน่วยใดทั้งสิ้นหากมีความจำเป็นเกี่ยวกับการสืบสวนดำเนินคดี ต้องออก 'หมายเรียก' ในฐานะพยาน หรือจะเป็นผู้ต้องหา ก็ว่าไปตามพยานหลักฐาน ข้อเท็จจริง การอ้างว่า 'เชิญ' ของตำรวจ แท้จริงเป็น 'การควบคุมตัว' อย่างหนึ่ง เขาไม่ได้เต็มใจไปอย่างแท้จริง แต่เพราะความกลัวเกรงอันตรายก็เลยจำใจยอมทำตาม

"ปัจจุบัน ตำรวจบางกลุ่มโดยเฉพาะพวกสืบสวนเลี้ยงไปใช้คำว่า 'เชิญ' โดยเข้าใจว่า เพื่อจะได้ไม่ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทรมานฯ ในการบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะส่งตัวให้พนักงานสอบสวน ซึ่งเป็นความเข้าใจผิดอย่างมาก"พ.ต.อ.วิรุจน์ กล่าว

สส.กาย ัญญา เผย อัยการขอศาลให้เพิ่มโทษเยาวชนคดีป่าบัวผัน ได้

 thairath.co.th/news/politic/2756221

18 มกราคม 2567

“ัญญา บุญไชยอินสวัสดิ์” จี๊ ผบ.ตร. ลงมาคลี่คลายคดีป่าบัวผัน เรียกความศรัทธาให้วงการตำรวจ ส่วนการเพิ่มโทษเยาวชน ชี้อัยการสามารถร้องขอศาลให้รับโทษเท่ากับผู้ใหญ่ได้ เผย กมธ.ตำรวจ เตรียมไปปทุมธานี พบ “ลุงเปี้ยก” พรุ่งนี้ หลังสงสัยมีคนเขียนพอร์ทเรื่องให้รับสารภาพ

วันที่ 18 มกราคม 2567 นายัญญา บุญไชยอินสวัสดิ์ สส.พรรคก้าวไกล ในฐานะประธาน กรรมาธิการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงกระบวนการของรัฐสภาที่จะขับเคลื่อน คลี่คลายคดีป่าบัวผัน ว่า ในเรื่องข้อกฎหมายที่ให้โอกาสเด็ก ไม่เท่ากันทุกกลุ่มเพราะพฤติกรรม ของเด็กบางกลุ่มบางคนกระทำเกินกว่าเหตุเกินความเหมาะสมของความ เป็นเด็กและเยาวชนจน ทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและมีพฤติกรรมอำพรางศพถือเป็นการวางแผนและไตร่ตรองกันมาก่อน คดีนี้จึงไม่สามารถใช้กฎหมายคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้ ขณะเดียวกันสังคมกำลังวิพากษ์ วิจารณ์เพื่อให้แก้กฎหมาย พ.ร.บ. คุ้มครองเด็กแต่สาระสำคัญของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ต้องการให้โอกาส เด็กที่ทำความผิดโดยไม่ตั้งใจไม่อยากให้เป็นตราบาปไปตลอดชีวิตเลยให้โอกาสไม่ต้องเข้าไปอยู่ เรือนจำแต่ให้ไปกักขังในสถานพินิจเพื่อให้โอกาสคืนคนดีสู่สังคม ซึ่งแบบนี้สามารถให้โอกาสได้ เพราะไม่ได้กระทำผิดรุนแรงและสร้างความเสียหายแก่ชีวิต แต่พฤติกรรมของกลุ่มเยาวชนที่ ฆาตกรรมป่าบัวผันเป็นการกระทำรุนแรงที่เกินกว่าเหตุและถึงแก่ชีวิต อัยการที่รับผิดชอบคดีนี้ สามารถร้องขอต่อศาลให้พิจารณาคดีในแบบพิเศษให้เยาวชนกลุ่มนี้ได้รับการพิจารณาคดีเทียบ เท่าในอัตราโทษของผู้ใหญ่เพราะเป็นการกระทำที่ซ้ำซากตั้งแต่วันที่ เป็นข่าวจนถึงวันนี้ก็มีผู้เสีย หายออกมาเปิดเผยความจริงเป็นจำนวนมาก และแต่ละคดีที่ออกมาเปิดเผยก็เป็นคดีที่สังคมรับไม่ ได้เพราะเป็นเรื่องที่รุนแรงมาก

“การกระทำแต่ละครั้งไม่ได้พลาตพลังแต่เป็นการตั้งใจที่คุ้นชินกับการทำความผิดไปแล้วโดย เฉพาะคลิปเสียงที่สื่อออกมาเปิดเผยก็บอกได้ชัดเจนว่าไม่ได้เป็นการกระทำที่ไม่ตั้งใจแต่เป็นเหตุ ที่ตั้งใจโดยการคุ้นชินอาจเป็นเพราะครอบครัว หรือคนใกล้ชิดที่เคยช่วยเหลือมาหลายๆ ครั้งทำให้ เด็กกลุ่มนี้เกิดความคุ้นเคยในการทำความผิด ส่วนบทลงโทษ ก็ควรที่จะให้เด็กกลุ่มนี้ได้รับบท ลงโทษที่สังคมยอมรับได้ด้วย”

นายณัฐชา ยังเรียกร้องให้พลตำรวจเอกต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติลงมาตรวจ สอบคดีนี้ด้วยตัวเองเพื่อเรียกความเชื่อมั่นและศรัทธาให้กับประชาชนที่มีต่อองค์กรตำรวจ เพราะ การที่ผู้ใต้บังคับบัญชาออกมาบอกว่าเอาถุงดำคลุมหัวลงเปียกแค่หยอกล้อกันนั้นคิดว่าไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง และเมื่อมีการกระทำความผิดโดยลูกหลานของตำรวจและมีชื่อเสียงของสังคมก็จะนำ แพะมารับบาปเห็นได้จากในอดีตหลายคดีเหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นในสังคมซ้ำแล้วซ้ำเล่าและครั้ง นี้มาเกิดขึ้นกับคน ในครอบครัวของตำรวจยิ่งทำลายความศรัทธาของประชาชนต่อวงการตำรวจ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงต้องดำเนินการคลี่คลายให้เร็วที่สุดเพื่อเรียกความเชื่อมั่นให้กลับคืน มาหากปล่อยไว้อีก 2-3 วัน แล้วให้ลูกน้องมานั่งแถลงข่าวแบบพูดเล่นหยอกล้อยิ่งทำลายความน่า เชื่อถือต่อองค์กรตำรวจ

ขณะเดียวกันในส่วนของการทำงานของสภาฯ วันพรุ่งนี้ทั้งกรรมการตำรวจและกรรมการ การสวัสดิการสังคม จะลงพื้นที่ไปจังหวัดปทุมธานีเพื่อขอเข้าพบลงเปียกเพื่อติดตามและสอบถาม ถึงข้อเท็จจริง ที่คาดว่าจะมีคนเขียนพอร์ตรื่องให้รับสารภาพเพื่อเปี่ยงเบนผู้กระทำความผิดจน ให้การกลับไปกลับมา

สอบคลุมถุงดำลุงเปี้ยก ชีผิตพรบ.ซ่อมทรมาน

อรัญประเทศ ● เด็ง ผกก.อรัญประเทศ ปมคลิปเสียงบังคับ “ลุงเปี้ยก” รับสารภาพ คดีวัยรุ่นฆ่า “ป้าบัวผัน” พร้อมตั้งกรรมการ สอบ “บักโจก” จอณาชีตัว ตร.คลุมถุงดำ ด้าน “ผบ.ตร.” สั่งจัดหนักหากผิดจริงลงโทษ วินัย-อาญา ตร.ชัวต้องหมดไป องค์การสิทธิฯ จีสอบเข้าชายผิต กม.ซ่อมทรมาน

เมื่อวันที่ 18 ม.ค.2567 พล.ต.ต.อคม ลิน ภูณยานุสนธิ์ ผู้บังคับการตำรวจภูธร จังหวัดสระแก้ว มีหนังสือคำสั่งตำรวจภูธร จังหวัดสระแก้ว ที่ 15/2567 ให้ พ.ต.อ. พิเชษฐ์ ศรีจันทร์ตรา ผู้กำกับการสถานีตำรวจ ภูธรอรัญประเทศ ไปช่วยราชการที่ศูนย์ ปฏิบัติการตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว เพื่อ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้วมอบหมาย มีกำหนด 30 วัน โดยขาดจากต้นสังกัด สืบเนื่องจากปรากฏ คลิปเสียงเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน สถานี ตำรวจภูธรอรัญประเทศ ได้มีการบังคับขู่เข็ญ ให้นายปัญญา หรือเปี้ยก คงแสนคำ รับสาร ภาพในคดีฆาตกรรมนางสาวบัวผัน ต้นสุ

จากการตรวจสอบเบื้องต้นข้อเท็จจริง ปรากฏว่า เป็นเสียงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

อ่านต่อหน้า 16

สอบคลุมถุงดำ

ชุดสืบสวนในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอรัญ ประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบข้อ เท็จจริงดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ จึงมีคำสั่งดังกล่าว

พล.ต.ท.สมประสงค์ เียนท้วม ผู้ บัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 (ผบ.ภ.2) แถลงว่า เหตุผลในการสั่งย้ายนั้น เพราะ เกิดปัญหาเรื่องการให้ข้อมูลกับสื่อมวลชน ที่ไม่มีความชัดเจน และยังเกิดความล่าช้า ในการสืบสวนสอบสวน จนส่งผลต่อคดี และความเชื่อมั่นของประชาชน โดยจะให้

ผู้ที่มีความชำนาญระดับจังหวัดลงพื้นที่มา ปฏิบัติหน้าที่แทน ด้วยการสั่งแต่งตั้งให้ พ.ต.อ.เอกอนันต์ หูแก้ว รองผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว รักษาาราชการ แทน และยังให้มีการตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบเรื่องการทรมานลุงเปี้ยก ระหว่าง การสอบปากคำว่าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง หรือไม่ โดยมีกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบ ภายใน 3 วัน ส่วนการเรียกสอบ ปากคำผู้ปกครองกลุ่มวัยรุ่นที่ก่อเหตุฆ่าป้า บัวผัน ก็เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ซึ่ง ปัจจุบันหากเด็กหรือเยาวชนกระทำความ ผิดจะต้องมีการดำเนินคดีกับผู้ปกครอง ด้วย และหากพบว่าผู้ปกครองมีส่วนรู้ เห็นหรือปล่อยปละละเลย ต้องรับผิดชอบ ตามกฎหมาย ซึ่งขณะนี้มี 5 หน่วยงานหรือสห วิชาชีพร่วมพิจารณา

ส่วนคลิปเสียงการทรมานลุงเปี้ยก เพื่อให้รับสารภาพว่าเป็นคนฆ่าป้าบัวผัน ด้วยการใช้โซ่สามและใช้ถุงดำคลุมศีรษะ นั้น พล.ต.ท.สมประสงค์กล่าวว่า ได้เริ่ม กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว จากการสอบปากคำเจ้าของเสียงที่อยู่ใน คลิป ซึ่งมีตำแหน่งเป็นรองผู้กำกับฝ่าย สืบสวน สภ.อรัญประเทศ รวมถึงตำรวจ ที่ถูกกล่าวอ้างถึงว่าเป็นคนใช้ถุงดำวางบน ศีรษะลุงเปี้ยกด้วย ส่วนเจ้าหน้าที่มูลนิธิวิน วิน ก็จะเรียกตัวมาสอบปากคำด้วยเพราะ เป็นเจ้าของคลิปเสียง และเป็นต้นทางของ ข้อมูลทั้งหมด จากการตรวจสอบคลิปการ สอบปากคำลุงเปี้ยก ยังไม่พบภาพการใช้ ถุงดำวางหรือคลุมศีรษะหรือการทรมาน ด้วยวิธีอื่นใด แต่จะเกิดเหตุที่อื่นหรือไม่ จะตรวจสอบอย่างละเอียดอีกครั้ง โดยจะ มีคณะทำงานเข้าสอบปากคำลุงเปี้ยกเพิ่ม เต็ม

สำหรับผู้เสียหายซึ่งเคยถูกกลุ่มผู้ ก่อเหตุทำร้ายร่างกาย เปรารถจำกยานยนต์

ล่วงละเมิดทางเพศ รวมถึงกระทำการ อนาจารนั้น ผบ.ภ.2 กล่าวว่า ขณะนี้มี บุคคลเข้ามาแจ้งความไว้ที่ สภ.อรัญ ประเทศแล้ว 4 คน ซึ่งก็ได้กำชับให้พนักงาน สอบสวนดูพยานหลักฐานทั้งหมดเพื่อ ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดแล้ว ส่วน กรณีที่มีบุคคลอ้างว่าเป็น “กลุ่มดังค์ไม่ ออก” ตระเวนก่อเหตุในพื้นที่นั้น ได้สั่งให้ ตำรวจหาพยานหลักฐานเพื่อเอาผิด รวมถึงวางแผนกวาดล้างกลุ่มบุคคลเหล่านี้ แล้ว และหากใครโดนข่มขู่ ขอให้บอก ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตำรวจพร้อมที่ จะให้การคุ้มครองความปลอดภัย ทั้งจัด สายตรวจลงพื้นที่เฝ้าระวัง และอาจจะถึง ขั้นจัดหาที่พักให้ โดยกลุ่มนี้มีสมาชิกกว่า 20 คน มีบุคคลที่อายุมากที่สุดคือ 30 ปี ซึ่ง ตำรวจอยู่ระหว่างสืบทราบตัวบุคคลและ จะเชิญผู้ปกครองเข้าพบพนักงานสอบสวน เพื่อซักถามถึงพฤติกรรมของบุตรหลาน นอกจากนี้ยังพบว่าในพื้นที่มีกลุ่มวัยรุ่นอีก หลายกลุ่ม แต่ละกลุ่มมีสมาชิกไม่เท่ากัน

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. กล่าวว่า สอบถามไปทางชุด สืบสวนว่าทำแบบนี้เพื่ออะไร เพื่อที่จะให้ ลุงเปี้ยกรับสารภาพหรือไม่ ต้องบอกก่อน ว่าเมื่อพบศพผู้เสียชีวิต อย่างแรกเลยคือ ตำรวจต้องค้นหาคนร้ายด้วยการไล่กล้อง ติดตามคนร้าย ซึ่งการไล่กล้องนั้นต้องดู กันเป็นนาทิจ เพราะไม่ใช่ระบบ AI ขณะ นี้ตนได้ส่งชุดสืบสวนลงพื้นที่อีกครั้ง เพื่อ ตรวจสอบดูว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจคนไหน เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้บ้าง การจะดำเนินคดี กับตำรวจนั้นต้องมีการสอบสวนลุงเปี้ยก ซึ่งขณะนี้เป็นผู้เสียหายเพราะถูกกระทำ ได้นำเรียน ผบ.ตร.แล้ว ทาง ผบ.ตร.บอก ว่าให้เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภาค 2 เข้ามา ตรวจสอบในเรื่องนี้ ใครทำอะไร และใคร เข้าชายผิตมาตรา 157 ก็ให้ดำเนินคดีไป ตามระเบียบ หลังจากนั้นจะได้มาประชุมกัน ว่าจะนำตัวลุงเปี้ยกไปนำบัตรการติดสุราที่ สถาบันธัญญารักษ์ก่อน หรือจะให้ไปขี้ผู้ที่ ทำร้ายร่างกายด้วยการจับลุงเปี้ยกคลุมถุงดำและสั่งให้ถอดเสื้อตากแอร์ พร้อมกับ ทั้งลำโซ่

พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. กล่าวว่า ในกรณีข้าราชการตำรวจกระทำผิด พร.บ.ตำรวจแห่งชาติ ปี 2565 กำหนดไว้ชัดเจน ประชาชนและสื่อบางสำนักบางคนอาจไม่ทราบว่า ในการประชุม ก.ตร. ได้มีมติลงโทษข้าราชการตำรวจมาตลอดในจำนวนไม่น้อย มีทั้งปลดออก ไล่ออก ตัดคุก คดีอยู่ที่ ป.ป.ช.ก็มีลงทัณฑ์ ภาคทัณฑ์ คดีอยู่ระหว่างการต่อสู้ชั้นศาล ถือได้ว่าตร.เป็นหน่วยงานที่มีมาตรการเข้มกับตำรวจนอก紀 ยิ่งในยุคตนเป็น ผบ.ตร. จะสนับสนุนตำรวจที่ดีให้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ แต่ตำรวจชั่วต้องหมดไป ยังมีคำสั่ง ตร.1212/2537 ที่มีบทลงโทษถึงระดับผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไป ฐานบกพร่องไม่กำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้อยู่ในระเบียบวินัย

“อย่าได้กังวลต่อกรณีองค์กรตำรวจเป็นองค์กรเดียวที่ได้กระทำการเอาผิดตำรวจชั่วมาลงโทษอย่างต่อเนื่องตลอดมา ถ้าเทียบกับองค์กรอื่น ให้กลับไปย้อนดูหลักฐาน จากการประชุม ก.ตร.ทุกครั้ง มีลงโทษหลายๆ บท หนักเบาตามกรอบกฎหมายกำหนด เราไม่มีเกรงปกป้อง โดยเฉพาะในยุคตน เจอจัดหนักหมด แต่ยืนยันว่าตำรวจดีๆ ยังมีอีกเยอะ เราต้องให้ความสำคัญเป็นธรรมกับลูกน้องทุกคนเท่าเทียมกันทั้ง

2 แล่นกว่านาย” ผบ.ตร.กล่าว

นายสมชาย หอมลออ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นิรโทษกรรม กล่าวถึง
ปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในคดีการเสียชีวิต
ของนางสาวบัวผัน ที่รวมถึงคดีอื่นๆ ที่
อาจเกี่ยวข้องกับการทรมานและอุ้มหาย
ว่า หากตำรวจมีพฤติกรรมแบบที่ปรากฏ
เป็นข่าวจริง คือการทำความผิดต่อหลัก
สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยและระดับ
สากล รวมถึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อ
ผิดกฎหมายป้องกันและปราบปรามการ
ทรมานอุ้มหาย เรื่องนี้ผู้บังคับบัญชา
ต้องดำเนินการอย่างจริงจัง ทั้งในทาง
วินัยและในทางอาญา เรื่องนี้จะได้ผู้
เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกับผู้เสียหาย ในทาง
กฎหมายแนะนำว่าน่าจะต้องมีการแจ้งไป
ที่พนักงานอัยการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
(DSI) หรือฝ่ายปกครอง เพื่อให้ดำเนินคดี
ต่อเจ้าหน้าที่ในส่วนนี้ ที่นี้หากทางผู้เสียหาย
ไม่ดำเนินการ ใครก็สามารถแจ้งไป
ที่พนักงานอัยการ DSI หรือแจ้งไปที่นาย
อำเภอ ปลัดอำเภอ ได้ด้วยเช่นกัน ถ้า
เป็นคดีที่เข้าข่ายในลักษณะความผิดตาม
พร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน
และการกระทำให้นิรโทษกรรม.

กมธ.งบฯ รอพิจารณา “เรือดำนํ้า” ของกองทัพเรือในชั้น อนุฯ กมธ.

KT bangkokbiznews.com/politics/1108971

18 มกราคม 2567

การเมือง

๑18 ม.ค. 2567 เวลา 10:40 น.๑31



กมธ.งบฯ รอพิจารณา “เรือดำนํ้า” ของกองทัพเรือในชั้น อนุฯ กมธ. - ฝากกองทัพปรับลดขนาดเล็กลง ลดตำแหน่งในระดับสูงที่ไม่จำเป็น

17 ม.ค.2567 นายภราดร ปริศนานันท์กุล สส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ในฐานะโฆษกคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2567สภาผู้แทนราษฎร เปิดเผยความคืบหน้าการพิจารณางบประมาณของกระทรวงกลาโหมทั้งสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม, กองบัญชาการกองทัพไทย, กองทัพบก, กองทัพเรือ, กองทัพอากาศ และสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 กระทรวงกลาโหมได้ขอรับจัดสรรงบประมาณกว่า 198,000 ล้านบาทว่า กรรมาธิการฯ ได้ฝากข้อสังเกตต่อขนาดกองทัพ ที่กองทัพควรปรับขนาดให้มีขนาดเล็กลง ปรับลดบางตำแหน่งในระดับสูงที่ไม่จำเป็น เช่น ที่ปรึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประหยัดงบประมาณ มีโครงสร้างที่ทันสมัย และทำให้กองทัพทันสมัยหลากหลายด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจความมั่นคงในอนาคตที่มีรูปแบบแตกต่างกันไป และหวังว่า ในอนาคตกองทัพจะใช้งบประมาณลดลง ส่วนการเกณฑ์ทหารนั้น กรรมาธิการฯ

เห็นว่า ควรเปิดให้มีการเกณฑ์ทหารตามความสมัครใจมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้เกณฑ์สามารถเลือกเหล่าทัพได้ พร้อมแนะนำให้ปรับสวัสดิการทหารเกณฑ์ ให้เป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชน

ส่วนการจัดซื้อยุทโธปกรณ์นั้น โฆษกกรมการฯ ได้แนะนำกระทรวงกลาโหมว่า การจัดซื้อยุทโธปกรณ์ ควรมียุทธศาสตร์การจัดซื้อชดเชย หรือ Offset Policy กับประเทศคู่ค้า ที่ซื้ออาวุธแล้ว ประเทศไทย ควรได้รับถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อให้ประเทศสามารถเป็นประเทศส่งออกอาวุธได้เหมือนประเทศเกาหลีใต้ และนำข้อผิดพลาดการจัดซื้ออาวุธในอดีตมาเป็นบทเรียน เพื่อกำหนดแนวทางการจัดซื้ออาวุธที่จำเป็นด้วยความโปร่งใส

โฆษกกรมการฯ ยังกล่าวถึงการประกอบธุรกิจของกองทัพว่า กรมการฯ ได้มีการตั้งข้อสังเกต และให้คำแนะนำต่อกองทัพในการจัดทำบัญชี และการชี้แจงสังคม เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ส่วนการดำเนินการต่อเรือดำน้ำของกองทัพเรือ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รอคำตอบแนวทางการดำเนินการจากอัยการสูงสุดนั้น โฆษกกรมการฯ ระบุว่า จะต้องรอพิจารณาในชั้นกรมการฯ

Dsi รับคดีพิเศษ กรณีบริษัทเอกชน หลอกลวงปชช. ฟอกเงิน

 siamrath.co.th/n/508036

18 มกราคม 2567

18 มกราคม 2567 21:33 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



วันที่ 18 ม.ค.ที่กรมคดีพิเศษ สืบเนื่องจากกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนไว้เป็นคดีพิเศษที่ 161/2562 กรณี บริษัท แห่งหนึ่ง กับพวก ได้ร่วมกันหลอกลวงประชาชนสมัครทำงานผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท โดยให้ทำหน้าที่กดถูกใจ กดแบ่งปัน และแสดงความคิดเห็นในทางบวกให้กับสินค้าต่างๆ ในแอปพลิเคชันเฟสบุ๊คที่บริษัทฯ เป็นผู้ส่งให้ โดยผู้สนใจทำงานจะต้องวางเงินประกันการทำงานตามแพ็คเกจที่มีให้เลือกทั้งหมด 5 แพ็คเกจ และจะได้รับค่าจ้างตามแพ็คเกจที่เลือกสมัครไว้เป็นรายวัน เช่น แพ็คเกจสูงสุด Top Plan ต้องโอนเงินประกันจำนวน 20,000 บาท ไปยัง

บัญชีเงินฝากของบริษัทฯ และเมื่อผู้สมัครทำงานทำภารกิจตามที่บริษัทฯ กำหนดแล้ว จะได้รับผลตอบแทนคืนวันละ 200 บาท คำนวณเป็นอัตราผลตอบแทนได้เท่ากับร้อยละ 365 ต่อปี ซึ่งเป็นความเท็จทั้งสิ้นเพราะความจริงบริษัทฯ ไม่ได้ประกอบกิจการใด ๆ โดยชอบด้วยกฎหมายที่จะมีกำไรมาจ่ายเป็นผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ผู้ลงทุนในอัตราดังกล่าวได้ มีประชาชนหลงเชื่อสมัครเข้าทำงานกับบริษัทฯ เป็นจำนวนมาก ต่อมาบริษัทฯ ได้หยุดกิจการและไม่จ่ายผลตอบแทนคืนจนเป็นเหตุให้ประชาชนผู้ลงทุนได้รับความเสียหายเข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจำนวน 2,624 ราย มีมูลค่าความเสียหายรวมทั้งสิ้นประมาณ 331 ล้านบาท คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้สอบสวนคดีเรื่องดังกล่าวจนเสร็จสิ้น และเห็นควรสั่งฟ้องบริษัท เอ็นเนอร์จี้ ดีดักชั่น จำกัด กับพวก ในความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว

กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงได้มีการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีแก่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าวตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นคดีอีกเรื่องหนึ่ง โดยเป็นการสอบสวนขยายผลดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลที่มีพฤติการณ์นำทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดในคดีพิเศษที่ 161/2562 ไปทำการเปลี่ยนแปลงสภาพ ยักยอก โอน ปิดบัง ซ่อนเร้น อำพรางทรัพย์สินนั้น อันมีลักษณะเป็นการฟอกเงินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงได้รับเรื่องความผิดดังกล่าวไว้ทำการสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 19/2563

พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ จึงได้มอบหมายให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในคดีพิเศษที่ 19/2563 ได้ร่วมกันลงพื้นที่ในจังหวัดบึงกาฬ และจังหวัดขอนแก่น เมื่อระหว่างวันที่ 15-19 มกราคม 2567 เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายที่ดินต้องสงสัยไว้ประกอบสำนวนการสอบสวน โดยได้รับความร่วมมือจากประชาชน หน่วยราชการ และสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ทำให้ได้รับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานสำคัญซึ่งเป็นประโยชน์ต่อรูปคดีเป็นอย่างยิ่ง

ตม.สระแก้ว รวบ 2 บัญชีม้า คาด้านอรัญฯ ขณะกำลังจะหลบหนีไปยังเขมร

thairath.co.th/news/crime/2756117

18 มกราคม 2567



ตม.สระแก้ว รวบ 2 ผู้มีหมายจับบัญชีม้า ทั้งคู่หวังจะหนีผ่านช่องทางออก จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก ไปกัมพูชา แต่ถูกรวบได้คดีก่อน จึงนำตัวทั้งคู่ส่งดำเนินคดี

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 18 ม.ค. 67 พ.ต.อ.ณภัทรพงศ์ สุภาพร ผกก.ตม.จว.สระแก้ว ทราบว่าจะมีผู้ต้องหาขบวนการเปิดบัญชีม้าให้แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ที่หลบหนีหมายจับของศาลฯ จะลักลอบเดินทางออกไปประเทศกัมพูชาทางจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว จึงประสานความร่วมมือกับ พ.ต.อ.อโนทัย จินตามณี ผกก.สภ.คลองลึก จ.สระแก้ว และ พ.ต.อัศวิน เสาทอง ผบ.ร้อย ทพ.1201 ชค.ทพ.12 สนธิกำลังร่วมกับตำรวจท่องเที่ยวสระแก้ว มาเฝ้าตรวจและสกัดกั้นบริเวณอาคารผู้โดยสารขาออกราชอาณาจักร ด้าน ตม.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว

ต่อมา จนท.ได้ตรวจพบชาย หญิง 2 คนผู้มีความผิด เดินทางเข้ามาในอาคารผู้โดยสารขาออกราชอาณาจักร ด้าน ตม.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว มุ่งหน้าไปที่จุดตรวจหนังสือเดินทาง เพื่อออกไปประเทศกัมพูชา ซึ่งทั้ง 2 คนมีลักษณะและตำหนิรูปพรรณคล้ายผู้ต้องหาตามหมายจับของศาลทั้งคู่ จนท.จึงได้เข้าไปตรวจสอบพบว่า ฝ่ายชายชื่อ นายทศพล มิดผักแว่น อายุ 29 ปี ชาว จ.นครราชสีมา ตรวจสอบในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ สตม.พบว่านายทศพลมีหมายจับของศาลจังหวัดพะเยา ที่ 202/2565 ลงวันที่ 29 พ.ย. 65

ส่วนฝ่ายหญิงรับว่าเป็นภรรยาฝ่ายชายชื่อ น.ส.น้ำฝน เหลืองอ่อน อายุ 30 ปี ชาว กทม. มีหมายจับของศาลแขวงพระนครเหนือ ที่ 691/2565 ลงวันที่ 10 ก.ย. 65 ระบุความผิดข้อหาเดียวกันคือ "ร่วมกันฉ้อโกงและโดยทุจริตหรือหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยน่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน" ซึ่งทั้ง 2 คนรับว่าเป็นบุคคลตามหมายจับจริง จนท.จึงคุมตัวมาลงบันทึกประจำวัน พร้อมแจ้งการจับกุมไปยังพนักงานอัยการสำนักงานอัยการจังหวัดสระแก้ว และ จนท.ฝ่ายปกครอง อำเภออรัญประเทศ ตาม พ.ร.บ.อุ้มหาย

เบื้องต้นนายทศพล รับว่าได้นำบัญชีธนาคารของตนเองไปขายให้กับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ส่วน น.ส.สายฝน อ้างว่าทำสมุดบัญชีธนาคารหาย ไม่รู้ว่าถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์นำไปใช้ จากนั้น จนท.ได้ประสานไปยังพนักงานสอบสวน สภ.แม่กา จ.พะเยา มารับตัวนายทศพล ไปดำเนินคดีตามหมายจับของศาลจังหวัดพะเยา ส่วน น.ส.สายฝน จนท.ได้ประสานไปยังพนักงานสอบสวน สน.หัวหมาก กทม. มารับตัวไปดำเนินคดีตามหมายจับของศาลแขวงพระนครเหนือต่อไป

ฉบับเต็ม! คำพิพากษาคดีเรียกหัวคิวฝายแม้ว 20 ล. คูก 130 ปี-อ้าง ผู้ใหญ่ระดับสูงขอความร่วมมือ

isranews.org/article/isranews-scoop/125552-waternews.html

isranews

18 มกราคม 2567

ฉบับเต็ม

วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความอาญา

อัยการสูงสุด โดยพนักงานอัยการ
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๒

โจทก์

ระหว่าง

นายจักริน ยศมา

นายจักริน ยศมา จำเลย

เปิดคำพิพากษา
คดีทุจริตสร้างฝายแม้ว
โดนคุก 130 ปี ติดจริง 50

"...พยานทั้งสี่สืบทอดคนกล่าวจะได้รับความเดือดร้อนตามที่จำเลยข่มขู่ จึงได้มอบเงินให้จำเลยในจำนวนแตกต่างกันและต่างวาระกัน ตามจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่พยานแต่ละคนรับผิดชอบ โดยจำเลยไม่มีสิทธิเรียกรับเงินดังกล่าวและใช้วิธีการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ฟังประกอบคำรับสารภาพของจำเลย จึงฟังได้ว่าจำเลยมีเจตนาทุจริตแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น จึงมีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ..."

กรณี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ภรรยา นายสมศักดิ์ เทพสุทิน ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี) กับ พวก ทุจริตในการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและการเพาะชำ /ปลูกหญ้าแฝก ตามโครงการ อนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพื่อลดผลกระทบภาวะ

วิกฤติโลกร้อน ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 157 ประกอบมาตรา 90 และ 91 และ ตาม พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 103 และมาตรา 122 พ.ร.ป. ป.ป.ช.พ.ศ.2561 มาตรา 192

โดยปรากฏชื่อ นายจักริน ยศมา เป็นจำเลยเพียงรายเดียวในคดีนี้ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 30 ส.ค.2566 ว่า นายจักริน ยศมา จำเลยมีความผิดมาตรา 148(เดิม) การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามมาตรา 91 รวม 26 กระทง จำคุกกระทงละ 5 ปี รวมจำคุก 130 ปี

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงกึ่งหนึ่ง ตามมาตรา 78 เมื่อลดโทษให้รายกระทงความผิดแล้ว คงจำคุกกระทงละ 2 ปี 6 เดือน รวม 26 กระทง เป็นจำคุก 52 ปี 156 เดือน แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงความผิดแล้วคงลงโทษจำคุก 50 ปี ตามมาตรา 91 (3)

พิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีประกอบรายงานสืบเสาะและพินิจแล้ว ไม่สมควรรอกการลงโทษจำคุกให้แก่จำเลย

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

ส่วนนางอนงค์วรรณ เทพสุทิน ปรากฏข่าวในช่วงเดือนพ.ค. 2564 ว่าที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ 6 ต่อ 3 ให้ยกคำร้องข้อกล่าวหาในคดีนี้ ว่ากำกับดูแลการดำเนินโครงการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่มีคุณภาพ มีการแบ่งปันสัดส่วนงบประมาณให้แต่ละฝ่ายไม่เท่ากัน รวมถึงมีการหักหัวคิว เนื่องจากพยานหลักฐานน้อย ไม่สามารถเอาผิดได้



ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา สรุปและเรียบเรียงคำพิพากษาคดีนี้ มานำเสนอเป็นทางการต่อสาธารณชน
ณ ที่นี้

คดีนี้ อัยการสูงสุด โดยพนักงานอัยการ และสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1
ภาค 5 โจทก์

นายจักริน ยศมา จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

@ สรุปคำฟ้องโจทก์ : จำเลยใช้อำนาจโดยมิชอบ

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 8 สังกัดกรม อุทยาน
แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่ผู้อำนวยการ
การส่วนอุทยานแห่งชาติ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก) ตามคำสั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ
สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ 284/2551 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 มีอำนาจหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล
ในส่วนอุทยานแห่งชาติ ปฏิบัติงานด้านป้องกันปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับ การป่า
ไม้ การบริการนักท่องเที่ยว งานด้านวิชาการ และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา
และปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด

โดยเมื่อระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 เวลากลางวัน ถึงเดือนตุลาคม 2551 เวลากลางวัน วันใด
ไม่ปรากฏชัดต่อเนืองกัน จำเลยซึ่งมีอำนาจหน้าที่ดังกล่าวได้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่
ราชการ จำเลยได้ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ช่มชืดใจหรือจงใจเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
ให้ดำเนินการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก ตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่า
ไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน โดยการข่มขู่ให้เจ้าหน้าที่ที่มีความ
เกี่ยวข้องกับโครงการข้างต้น (พยานทั้ง 25 ปาก) คืนหรือมอบเงินให้เป็นจำนวนครึ่งหนึ่งของ
วงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนได้รับจัดสรรในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการดังกล่าว
โดยการโทรศัพท์แจ้งและหรือบอกกับเจ้าหน้าที่ให้นำเงินจำนวน ครึ่งหนึ่งของงบประมาณที่ได้รับ
ไปมอบให้ โดยอ้างว่าผู้ใหญ่ระดับสูงขอความร่วมมือมา ช่มชืดว่าหากไม่ยินยอมจะต้องถูกโยกย้าย
ทำให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวเกิดความกลัวและเกรงว่าหากไม่ให้ความร่วมมือจะถูกกลั่นแกล้ง หรือถูก
โยกย้าย ทำให้ครอบครัวได้รับความเดือดร้อน

@ ป.ป.ช.มีมติจำเลยทำผิดตามฟ้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 125-50/2552 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2552 พิจารณา
เรื่องกล่าวหานางอนงค์วรรณ เทพสุทิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับพวก ทุจริตเงินงบประมาณโครงการอนุรักษ์ ทรัพยากรดิน
และป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน แล้วเห็นว่า กรณีมีเหตุอันควร
สงสัยว่า นางอนงค์วรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตาม
ประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ในการดำเนิน
การ ตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติ
โลกร้อน

ตามมาตรา 66 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 จึงมีมติรับพิจารณา ให้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้แต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 410/2552 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2552 โดยได้แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนพร้อมส่งสำเนาคำสั่งให้จำเลยทราบแล้ว จำเลยไม่คัดค้าน และได้แจ้งข้อกล่าวหาให้จำเลยทราบโดยชอบแล้ว

ชั้นไต่สวนจำเลยได้ชี้แจงข้อกล่าวหาแล้ว ให้การปฏิเสธ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของจำเลยมีมูลความผิดทางอาญาตามข้อกล่าวหา และได้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นมายังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาโดยอัยการสูงสุดมีคำสั่งให้ดำเนินคดีอาญากับจำเลยตามฟ้อง พร้อมมอบหมายให้พนักงานอัยการสำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 6 เป็นผู้รับผิดชอบฟ้องและดำเนินคดีแทนอัยการสูงสุด ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91, 148, 157

จำเลยให้การรับสารภาพ

@ ศาลพิเคราะห์และรับฟังข้อเท็จจริง

พิเคราะห์คำฟ้อง รายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. คำให้การจำเลยและพยานโจทก์แล้ว

ข้อเท็จจริงฟังได้เบื้องต้นว่า เมื่อ พ.ศ. 2551 หลังจากคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติการปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ 2551 เพื่อไปดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน งบประมาณ 770 ล้านบาทแล้ว กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ส่งแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ 2551 ให้สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 11 และที่ 13-16 ดำเนินการก่อสร้างฝายแบบผสมผสาน จำนวน 119,600 แห่ง แห่งละ 5,000 บาท เป็นเงิน 598 ล้านบาท และกรณีเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก จำนวน 100 ล้านกล้า กล้าละ 1.65 บาท เป็นเงิน 165 ล้านบาท โดยกำหนดระยะเวลาก่อสร้างตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายน 2551 มีรายละเอียด ดังนี้

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 11 (พิษณุโลก) สร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน 24,500 แห่ง และเพาะชำหญ้าแฝก 15,000,000 กล้า งบประมาณ 148,750,000 บาท

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่) สร้าง ฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน 38,000 แห่ง และเพาะชำหญ้าแฝก 30,000,000 กล้า งบประมาณ 241,500,000 บาท

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก) สร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน 15,300 แห่ง และเพาะชำหญ้าแฝก 15,000,000 กล้า งบประมาณ 102,750,000 บาท

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 (เชียงใหม่) สร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน 16,300 แห่ง และเพาะชำหญ้าแฝก 30,000,000 กล้า งบประมาณ 132,000,000 บาท

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่) สร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน 25,500 แห่ง และเพาะชำหญ้าแฝก 10,000,000 กล้า งบประมาณ 145,000,000 บาท

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ทส 0908.1/7062 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 ส่งแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ให้สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก) เพื่อดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินให้หน่วยงานสนามในพื้นที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์เป็นผู้ดำเนินการ

ทั้งนี้ จะสามารถก่อกั้นผู้ก่อกวนได้เมื่อได้รับการอนุมัติงบประมาณแล้ว สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างให้ถือปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และให้รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้ จ่ายเงินให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทราบ โดยกำหนดให้ก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบ ผสมผสาน จำนวน 15,300 แห่ง และเพาะชำหญ้าแฝก จำนวน 15,000,000 กล้า งบประมาณ 102,750,000 บาท สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก) ได้มีคำสั่งที่ 151/2551 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2551 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจสภาพพื้นที่ที่เหมาะสมในการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและพื้นที่ที่เหมาะสมในการปลูกหญ้าแฝก

ต่อมาได้มีคำสั่งสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก) ที่ 162/2551 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2551 ให้ข้าราชการจำนวน 48 ราย ปฏิบัติงานโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ประจำปีงบประมาณ 2551 จำเลยดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 8 สังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนอุทยานแห่งชาติ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก) ตามคำสั่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ 284/2551 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 มีอำนาจหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแลในส่วนอุทยานแห่งชาติ ปฏิบัติงานด้านป้องกันปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ การบริการนักท่องเที่ยว งานด้านวิชาการ และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา และปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เป็นประธานคณะกรรมการสำรวจสภาพพื้นที่ที่เหมาะสมในการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและพื้นที่ที่เหมาะสมในการปลูกหญ้าแฝก ตามคำสั่งสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 ที่ 151/2551 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2551

และเป็นคณะกรรมการอำนวยการโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ใน พื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ประจำปีงบประมาณ 2551 ตามคำสั่งสำนัก บริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 ที่ 179/2551 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2551 มีอำนาจหน้าที่ กำกับ ดูแล การบริหารจัดการ ให้คำแนะนำเสนอแนะ และร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ แก่คณะพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานในโครงการดังกล่าว การปฏิบัติหน้าที่ของจำเลยจึงมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

@ ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำผิดตามฟ้องหรือไม่

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำผิดตามฟ้องหรือไม่ พยานทางไต่สวนประกอบคำรับสารภาพของจำเลย มีนายพิชัย จันทรรักษ์ ขณะเกิดเหตุ ดำรงตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ 7 ว ส่วนจัดการต้นน้ำ เบิกความเป็นพยานยืนยันสอดคล้องกับถ้อยคำที่ให้ไว้ต่อคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ใน สาระ

สำคัญว่า พยานได้รับมอบหมายตามคำสั่งสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 ที่ 162/2551 ลง วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เรื่อง ให้ข้าราชการปฏิบัติงานโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่า ไม้ในพื้นที่อนุรักษ์เพื่อลดผลกระทบภาวะโลกร้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ให้ดำเนินโครงการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน จำนวน 500 แห่ง งบประมาณ 2,500,000 บาท และโครงการเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก จำนวน 300,000 กล้า งบประมาณ 495,000 บาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2,995,000 บาท ในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติลานสาง

ก่อนที่จะทำโครงการ จำเลยได้เรียกประชุมโดยแจ้งให้ผู้ทำโครงการมอบให้หรือหามาให้ซึ่งเงินจำนวนครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อให้ดำเนินการตามโครงการสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน โดยจำเลยอ้างว่า นาย ศ. (ชื่อย่อ) หรือผู้ใหญ่ระดับสูงขอความร่วมมือมา หรือข่มขู่ว่าหากไม่ยินยอมจะต้องถูก โยกย้ายออกนอกพื้นที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 11 ทำให้พยานเกิดความกลัวและเกรงว่าหากไม่ให้ความร่วมมือจะถูกกลั่นแกล้ง หรือถูกโยกย้าย ทำให้ครอบครัวได้รับความเดือดร้อน จนเมื่อประมาณเดือนกรกฎาคม 2551 ถึงเดือนตุลาคม 2551 ต่อเนื่องกัน พยานได้นำเงินไปมอบให้กับจำเลยจำนวน 4 ครั้ง รวมเป็นเงิน 1,497,500 บาท ส่วนจำเลยจะนำเงินดังกล่าวไปมอบให้กับผู้ใหญ่ระดับสูง หรือไม่ พยานไม่ทราบ แต่ได้สอบถามคนอื่นก็นำเงินไปมอบให้จำเลยเช่นกัน

@ พยาน 25 ปากให้การเป็นไปในทางเดียวกัน

เห็นว่า พยานรู้จักกับจำเลย ไม่มีเหตุที่จะปรักปรำจำเลยให้ได้รับโทษ พยานนำเงินไปมอบให้จำเลยรวม 4 ครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับถ้อยคำของพยานจำนวน 25 ปาก

1. นายพีระ ช่วยบำรุง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารป่าไม้ 7 ส่วนพื้นที่ฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์
2. นายพิชญ์ เกียรติไพบูลย์ ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ 7 ว ส่วนพื้นที่ฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์
3. นายสุนทร สุทธนะ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 5 ส่วนพื้นที่ฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์
4. นายชโลธร บุญยงค์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ส่วนพื้นที่ฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์
5. นายจิรวัฒน์ เย็นกาย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 7 ว หัวหน้าอุทยานแห่งชาติแม่เมย
6. นายจิตติพงศ์ ศรีเที่ยงตรง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 7 ส่วนอุทยานแห่งชาติ
7. นายเสกสรร ชัยบัง ตำแหน่งเจ้าพนักงาน ป่าไม้ 5 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร ที่หน่วยพิทักษ์อุทยานที่ อพ.3 (ห้วยยะอุ)
8. นายสัมฤทธิ์ ม่วงไหมทอง ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ส่วนพื้นที่ฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์
9. นายนรินทร์ สุนันตะ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร
10. นายสุชาติ รัตนเจียมรังสี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานป่าไม้ 6 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร
11. นายเลิศ เอื้อทวีพล ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ 7 ว หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์อุ้มผาง ส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า
12. นายสมพงษ์ จันทวยศ ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ 3 ส่วนจัดการต้นน้ำ
13. นายนิติกรณ์ ไชยสิทธิ์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ 6 ส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า
14. นายบัลลังก์ ปินลอย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 6 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร
15. นายวิชัย ท้าวใจวงศ์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ 6 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร
16. นายนิยม สะอาดจิตต์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 6 ส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า
17. นายกฤษฏา เล็กมณี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานป่าไม้ 7 ส่วนควบคุมและปฏิบัติการไฟป่า

18. นายนิรันดร์ มุกดาลอย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานป่าไม้ 7 หัวหน้าอุทยานแห่งชาติลาน
สาง ส่วนอุทยานแห่งชาติ
19. นายศักดา แก้วมรกต ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร
20. นายสัจด์ โรจนดิรนนท์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า
21. นายจงพิพัฒน์ อุทริักษ์ ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ 3 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร
22. นายสมพร งามเนียม ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร
23. นายสมบัติ กลายเจริญ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 6 ส่วนจัดการต้นน้ำ
24. นายพงษ์กฤต รัตนภาค ตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ส่วนจัดการต้นน้ำ
25. นายสุทิน วุฒิบุตร ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานป่าไม้ 5 ส่วนจัดการต้นน้ำ

พยานทั้งยี่สิบห้าปากได้รับมอบหมายตามคำสั่งสำนักบริหารพื้นที่ อนุรักษ์ที่ 14 ที่ 162/2551 ให้
ปฏิบัติโครงการดังกล่าวข้างต้น พยานทุกปากให้ถ้อยคำสอดคล้องกันว่า ได้นำเงินเป็นจำนวนเงิน
ตั้งแต่ระหว่าง 100,000 บาท ถึง 1,800,000 บาท ไปมอบให้จำเลย ในจำนวนที่ต่างวาระกัน ตามที่
พยานแต่ละคนรับผิดชอบ คิดเป็นจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณตามที่หน่วยงาน
ได้รับจัดสรรเพื่อดำเนินการตามโครงการสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน รวมเป็นเงินที่จำเลยรับไป
ทั้งสิ้น 20,761,500 บาท โดยจำเลยอ้างว่าจะนำไปมอบให้กับผู้ใหญ่ระดับสูงขอความร่วมมือมา
หรือข่มขู่ว่าหากไม่ยินยอมจะต้องถูกโยกย้ายออกนอกพื้นที่ ทำให้พยานเกิดความเกรงกลัวว่าหาก
ไม่ให้ความร่วมมือจะถูกกลั่นแกล้งหรือถูกโยกย้าย ทำให้ครอบครัวได้รับความเดือดร้อนตามที่
จำเลยอ้าง พยานให้การเป็นไปในทางเดียวกัน เชื่อว่าให้ข้อเท็จจริงไปตามความเป็นจริง



แฟ้มภาพข่าวจาก <https://www.naewna.com/>

@ จำเลยมีความผิดฐานใช้อำนาจโดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า พยานทั้งยี่สิบหกคนกล่าวจะได้รับความเดือดร้อนตามที่จำเลยข่มขู่ จึงได้มอบ
เงินให้จำเลยในจำนวนแตกต่างกันและต่างวาระกัน ตามจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินบ
ประมาณที่พยานแต่ละคนรับผิดชอบ โดยจำเลยไม่มีสิทธิเรียกเงินดังกล่าวและใช้วิธีการโดยมิ

ชอบด้วยกฎหมาย ฟังประกอบคำรับสารภาพของจำเลย จึงฟังได้ว่าจำเลยมีเจตนาทุจริตแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น จึงมีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจู่ใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และมาตรา 157 โดยมีเจตนากระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน รวม 26 กรรม

อนึ่ง ภายหลังจำเลยกระทำความผิด มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 148 แห่งประมวลกฎหมายอาญาและให้ใช้อัตราโทษใหม่แทน แต่กฎหมายที่แก้ไขใหม่ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำ ความผิดไม่เป็นคุณแก่จำเลย จึงต้องใช้กฎหมายเดิมซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 3 และเมื่อจำเลยกระทำความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 148 อันเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องปรับบทมาตรา 157 ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก

@ พิพากษาคคุก 130 ปี แต่จำเลยรับสารภาพลดเหลือ 50 ปี

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 (เดิม) การกระทำ ของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 รวม 26 กระทง จำคุกกระทงละ 5 ปี รวมจำคุก 130 ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 78 เมื่อลดโทษให้รายกระทงความผิดแล้ว คงจำคุกกระทงละ 2 ปี 6 เดือน รวม 26 กระทง เป็นจำคุก 52 ปี 156 เดือน แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงความผิดแล้วคงลงโทษจำคุก 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (3) พิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดี ประกอบรายงานสืบเสาะ และพินิจแล้ว ไม่สมควรรอกการลงโทษจำคุกให้แก่จำเลย

ขณะที่แหล่งข่าวจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เปิดเผยสำนักข่าวอิศราว่าเกี่ยวกับคดีทุจริตก่อสร้างฝายแม่ั่ว ที่ผ่านมา ทางกระทรวงฯ มีคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการที่เกี่ยวข้องไปแล้วหลายราย ส่วนผู้ถูกกล่าวหาจะมีแค่ นายจักริน ยศมา รายเดียว หรือมีคดีอื่นๆ อีกหรือไม่ ต้องดูรายละเอียดอีกครั้ง

"ส่วนเงินจำนวน 20 ล้านบาท ที่นายจักริน ยศมา อ้างว่าจะนำไปมอบให้กับผู้ใหญ่ระดับสูง ว่าปัจจุบันเงินจำนวนนี้ไปอยู่ที่ไหน ยังไม่ทราบรายละเอียดเหมือนกัน" แหล่งข่าวระบุ

2 คิด เขียน คุย



ดีกับชั่วระหว่าง

'กลุ่มพันธมิตรฯ' กับ น.ช.ทักษิณ'

ดีกับชั่วระหว่าง'กลุ่มพันธมิตรฯ' กับ น.ช.ทักษิณ'



สองเรื่องนี้ที่ต้องเขียนไว้เป็นบันทึกให้ได้จดจำกัน ก็คือเรื่องของนักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร กับเรื่องของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.)

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2549 คือจุดเริ่มต้นของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือ พธม. ที่ต่อมาใช้สัญลักษณ์คือได้เสื้อสีเหลืองในการชุมนุม จึงมักถูกเรียกว่า “กลุ่มคนเสื้อเหลือง” โดยมีแกนนำรุ่นแรก ได้แก่ สนธิ ลิ้มทองกุล, พล.ต.จำลอง ศรีเมือง, พิกพ ธงไชย, สมศักดิ์ โกศัยสุข และ สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ซึ่งอาจารย์สมเกียรติท่านนี้ได้เสียชีวิตไปแล้ว

การเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรฯ ในช่วงแรกนั้น ขับเคลื่อนโดยตรงกับ “ระบอบทักษิณ” ที่มีนักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี หากจะนับกันจริงๆ ก็ต้องถือว่าก่อนจะเป็นกลุ่ม พธม. นั้น

มีผลต่อเนื่องมาจาก “รายการเมืองไทยรายสัปดาห์” และ “เมืองไทยรายสัปดาห์สัญจร” ในปลายปี 2547 ซึ่งมีนายสนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ก่อตั้งหนังสือพิมพ์ผู้จัดการเป็นพิธีกร โดยเริ่มเปิดโปงการทุจริตคอร์รัปชันของรัฐบาลพรรคไทยรักไทยที่มีทักษิณเป็นนายกฯ ทั้งการทุจริตในโครงการเมกะโปรเจกต์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และโครงการต่างๆ ตามนโยบายประชานิยมของพรรคไทยรักไทย จนกระทั่งกลายมาเป็นกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยในเวลาต่อมา

กลุ่มพันธมิตรฯ ได้ชุมนุมขับไล่รัฐบาลทักษิณ ชินวัตร จนกระทั่งเกิดการยึดอำนาจในปี 2549 และหลังจากนั้นทักษิณก็ต้องหนีระเห็จออกไปเป็นสามกเวสีอยู่ต่างประเทศโดยมีคดีทุจริตติดตัว ซึ่งสามคดีทุจริตที่ติดตัวทักษิณจนกลายเป็นนักโทษเด็ดขาดชายหรือ “นักโทษเทวดา ชั้น 14” อยู่ในเวลานี้ก็คือ คดีแก้สัมปทานเอื้อชินคอร์ป โทษจำคุก 5 ปี, คดีห้วยบอนดิน โทษจำคุก 2 ปี ที่ไม่ได้สั่งให้นับโทษต่อกับคดีอื่น คือ คดีทุจริตปล่อยกู้เอ็กซิมแบงก์ ที่มีโทษจำคุก 3 ปี รวมแล้วโทษจำคุก 8 ปี

หมดยุคนักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร ในปี 2549 ต่อมาในปี 2551 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยก็ต้องลุกขึ้นมาขับไล่รัฐบาลสมศักดิ์ สนุทรเวช และรัฐบาลสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ที่เป็นรัฐบาล

“หุ่นเชิด” ของทักษิณโดยทักษิณคอยบงการชักใย
 อยู่ในต่างประเทศ และเป็นการต่อสู้ที่มีเจตนาธรรมณ์
 เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ อีกทั้งการ
 ต่อสู้ของกลุ่ม พรรค.ในครั้งนี นอกจากจะมีประชาชน
 ที่ออกมาชุมนุมอย่างสันติต้องบาดเจ็บล้มตายไป
 เป็นจำนวนมาก บรรดาแกนนำยังมีคดีติดตัวต้องขึ้น
 โรงขึ้นศาลกันเป็นเวลาต่อเนื่องมาถึง 15 ปี โดยไม่มี
 ใครหลบหนีแม้แต่คนเดียว ซึ่งต่างจากทักษิณที่หนี
 ไปกว่า 15 ปี และเมื่อกลับมาก็ยังโกงการติดคุกอีก

หากเทียบนักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร กับ
 แกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยแล้ว
 ต่างกันราวฟ้ากับเหว โดยเมื่อวันที่ 17 มกราคม ที่ผ่านม
 ศาลอาญาได้พิพากษายกฟ้องปิดฉากคดีที่อัยการฝ่าย
 คดีอาญา 9 เป็นโจทก์ฟ้อง พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำ
 กลุ่มพันธมิตรฯ และพวก รวม 32 คน เป็นจำเลยใน
 ความผิดฐาน ร่วมกันเป็นกบฏก่อการร้ายจากการบุก
 สนามบิน 2 แห่ง คือสนามบินดอนเมือง และสนามบิน
 สุวรรณภูมิ เมื่อปี 2551 โดยศาลชี้ว่าพยานหลักฐานโจทก์
 ไม่มีน้ำหนักพอ พร้อมกันนี้ได้สั่งปรับจำเลย 13 คน
 คนละ 2 หมื่นบาท ฐานบุกรุก-ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน

โดยสรุปว่าจะมาถึงวันนี้ได้ แกนนำกลุ่ม พรรค.
 ที่เป็นจำเลยทั้งหมดต้องเดินขึ้นโรงขึ้นศาลเป็นเวลาถึง
 15 ปี โดยไม่มีใครหลบหนีแม้แต่คนเดียวนับตั้งแต่
 ถูกพนักงานอัยการยื่นฟ้อง ก็เพราะมีความสุจริตใจใน
 การต่อสู้เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของบ้านเมือง และ
 เป็นการชุมนุมโดยสันติสงบ ปราศจากอาวุธ ที่ชอบ
 ด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งต่างจากนักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ
 ชินวัตร ที่มีคดีติดตัวเพราะกบฏโกงกินระหว่างเป็น
 นายกรัฐมนตรี มิหนำซ้ำยังไม่กล้าต่อสู้คดีด้วยการทอ้ง
 กล่าวหาว่า “ถูกกลั่นแกล้งทางการเมือง”

อย่างไรก็ตาม เมื่อ “ทักษิณ ชินวัตร” ยอมกลับ
 มาติดคุกหลังจากหนีไปกว่า 15 ปี ก็กลับมามีอย่าง
 มีเงื่อนไขเพราะพรรคเพื่อไทยเป็นแกนนำรัฐบาล

และมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในประเทศนี้ ทักษิณ
 ซึ่งใครก็รู้ว่าเป็นนายทุนและเจ้าของพรรคเพื่อไทย
 จึงมีอภิสิทธิ์ในทุกเรื่อง ซึ่งแม้ว่าจะได้รับพระมหากรุณาธิคุณ
 โปรดเกล้าฯอภัยลดโทษจาก 8 ปีเหลือ 1 ปี ก็ยัง
 ไม่สำนึก โดยไม่ยอมเข้าไปติดคุกในเรือนจำแม้แต่
 วันเดียว และยังจะได้รับการพักโทษอีก ที่คาดการณ์
 กันว่าจะได้รับการพักโทษอย่างรวดเร็วก็ก่อนปลายเดือน
 กุมภาพันธ์นี้เมื่อครบโทษ 6 เดือนจากการ “ติดคุก
 ทิพย์” บนชั้น 14 โรงพยาบาลตำรวจ

และในวันเดียวกันกับที่แกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ
 ได้รับการพิพากษายกฟ้อง ทางกรมราชทัณฑ์ที่เป็น
 จำเลยสังคมและกำลังถูกร้องเรียนต่อ ป.ป.ช.ว่าเอื้อ
 ประโยชน์ให้นักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร มี
 อภิสิทธิ์เหนือนักโทษคนอื่นๆ เกือบ 3 แสนคน ก็ได้
 ออกมาแถลงว่า “ทักษิณ ชินวัตร” อยู่ในหลักเกณฑ์
 ที่จะได้รับการพักโทษ เนื่องจากเป็นนักโทษเด็ดขาด
 ชั้นกลาง รวมทั้งเป็นผู้สูงวัย และเจ็บป่วยหลายโรค

กรณีของ “ทักษิณ ชินวัตร” จะเป็นบรรทัดฐาน
 ของสังคมไทย ที่เมื่อนักการเมืองขึ้นมามีอำนาจ
 ถ้าหากมีสัณดานข้อโกง ก็จะต้องโกงให้เบ็ดเสร็จ
 เด็ดขาด แล้วใช้ทรัพย์สินเงินทองที่ได้มาจากการ
 โกงกินสร้างอำนาจ ด้วยการซื้อข้าราชการให้ยอม
 ทอดตัวเป็นจี้ข้ารับใช้ !

รุ่งเรือง ปรีชากุล

สูงสุดเป็นประวัติการณ์! คดีม.112 ศาลอุทธรณ์ภาค 5 เพิ่มโทษจำคุก 'ปัสปาส' รวม 50 ปี

thai-post.net/x-cite-news/520033

18 มกราคม 2567



สูงสุดเป็นประวัติการณ์! คดี ม.112 'ปัสปาส-มงคล ธีระโคตร' ศาลอุทธรณ์ภาค 5 เพิ่มโทษจำคุกเป็นรวม 50 ปี เห็นว่ามีความผิดเพิ่ม 11 กระทง แม้ตีความถึงอดีตกษัตริย์ จากการโพสต์เฟซบุ๊ก

19ม.ค.2567- ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานว่า เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 2567 เวลา 9.00 น. ศาลจังหวัดเชียงใหม่รายนัดฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 5 ในคดีของ “ปัสปาส” มงคล ธีระโคตร พ่อค้าขายเสื้อผ้าออนไลน์และนักกิจกรรมในจังหวัดเชียงใหม่รายวัย 30 ปี ผู้ถูกฟ้องในข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ จากการโพสต์เฟซบุ๊ก รวม 27 โพสต์

คดีนี้เมื่อวันที่ 26 ม.ค. 2566 ศาลจังหวัดเชียงใหม่มีคำพิพากษา โดยเห็นว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิดในจำนวน 14 ข้อความ และยกฟ้องอีก 13 ข้อความ ในกรณีข้อความที่เกี่ยวกับอดีตกษัตริย์รัชกาลที่ 9 หรือข้อความที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้ว่าโพสต์หมายถึงบุคคลใด และบางโพสต์แม้จะมีภาพรัชกาลที่ 10 แต่ศาลก็เห็นว่าไม่เป็นการดูหมิ่นหรือหมิ่นประมาท ทำให้ไม่เข้าองค์ประกอบมาตรา 112

ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกกระทงละ 3 ปี จำเลยให้การเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ลดโทษให้เหลือกระทงละ 2 ปี ทั้งหมด 14 กระทง รวมโทษจำคุก 28 ปี โดยจำเลยได้รับการประกันตัวระหว่างอุทธรณ์

ต่อมาจำเลยยื่นอุทธรณ์คดี และอัยการโจทก์ก็ได้ยื่นอุทธรณ์เช่นกัน โดยขอให้ลงโทษในกระบวนที่ ศาลชั้นต้นยกฟ้องทั้งหมด โดยทราบในภายหลังว่าศาลได้ส่งหมายแจ้งการยื่นอุทธรณ์ของโจทก์ไปยังที่อยู่ตามทะเบียนบ้านซึ่งจำเลยไม่ได้อาศัยอยู่ ทำให้ไม่เห็นหมายแจ้งอุทธรณ์ของโจทก์

วันนี้ มงคล พร้อมเพื่อนและครอบครัว เดินทางมาฟังคำพิพากษา โดยปรากฏว่าลิฟท์ของศาล จังหวัดเชียงรายเสีย ทำให้พ่อและแม่ของมงคล ซึ่งอายุมากแล้ว ไม่สามารถเดินขึ้นบันไดไปฟังคำพิพากษาที่ห้องพิจารณาในชั้น 4 ได้ ต้องรออยู่ด้านล่าง

ศาลจังหวัดเชียงรายเริ่มอ่านคำพิพากษา โดยสรุปศาลอุทธรณ์ภาค 5 ได้วินิจฉัยในประเด็น อุทธรณ์ของจำเลย โดยเห็นว่าศาลไม่อาจยึดถือตามคำยืนยันของจำเลย หรือความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หรือนักวิชาการทางกฎหมายที่ฝ่ายโจทก์และจำเลยนำเข้าสืบเป็นหลักในการวินิจฉัย แต่ต้องรับฟังและพิจารณาความคิดเห็นนั้นประกอบการวินิจฉัยชี้ขาด

การกระทำของจำเลยในส่วนของการโพสต์ 14 ข้อความ ดังกล่าว ศาลเห็นว่าสามารถใช้ความรู้สึกและเข้าใจของวิญญูชนทั่วไปก็เข้าใจได้ว่าจำเลยมีเจตนาอย่างไร จำเลยย่อมทราบดีว่าสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย ประชาชนไทยให้ความเคารพสักการะทรงเป็นประมุขของประเทศ บุคคลผู้ให้ความเคารพสักการะต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ จะไม่กระทำการอันเป็นการหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์

การที่จำเลยใช้ถ้อยคำที่จำเลยเองก็ยอมรับว่าหยาบคายลงในเฟซบุ๊ก ลงภาพการทำให้พระบรมฉายาลักษณ์เสียหาย หรือภาพล้อเลียนรูปพระพักตร์ หรือภาพที่แสดงถึงความไม่เคารพ วิญญูชนทั่วไปย่อมเข้าใจได้ว่าจำเลยมีเจตนาหมิ่นประมาท ดูหมิ่น แสดงความเกลียดชังต่อองค์พระมหากษัตริย์ ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงต่อเกียรติยศ ไม่อาจเข้าใจได้ว่าเป็นการแสดงออกทางการเมืองในเชิงสัญลักษณ์ หรือเป็นการล้อเลียนเชิงวิพากษ์ และไม่อาจเข้าใจว่าจะไม่ได้ทำให้พระมหากษัตริย์เสียหาย ศาลอุทธรณ์จึงเห็นว่าโพสต์ทั้ง 14 ข้อความ เป็นความผิดตามฟ้องของโจทก์ อุทธรณ์ของจำเลยฟังไม่ขึ้น

ส่วนในประเด็นอุทธรณ์ของโจทก์นั้น ศาลเห็นว่าการที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าความผิดตามมาตรา 112 นั้นต้องเป็นการกระทำความผิดต่อพระมหากษัตริย์และพระราชินีในรัชกาลปัจจุบันเท่านั้น โดยข้อความ 9 โพสต์ของจำเลย เป็นการกล่าวถึงรัชกาลที่ 9 จึงขาดองค์ประกอบความผิด

ศาลอุทธรณ์เห็นว่าตามคำพิพากษาของศาลฎีกาที่ 6374/2556 วางหลักของความผิดตามมาตรา 112 พระมหากษัตริย์มิได้หมายความว่าเฉพาะพระมหากษัตริย์ที่ครองราชย์อยู่ในขณะที่มีการกระทำความผิดเท่านั้น แต่หมายความว่ารวมถึงพระมหากษัตริย์ที่สวรรคตไปแล้ว หรือมิได้ทรงครองราชย์ต่อไปแล้วด้วย ดังนั้นการกระทำของจำเลยทั้ง 9 โพสต์ก็เป็นความผิดตามมาตรา 112 ด้วย

ส่วนโพสต์ข้อความอีก 2 โพสต์ ที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าไม่ปรากฏแน่ชัดว่าจะหมายถึงพระมหากษัตริย์ในรัชกาลปัจจุบันหรือไม่นั้น ศาลอุทธรณ์เห็นว่าเมื่อเข้าใจโดยชัดแจ้งว่าจำเลยได้กล่าวหาองค์พระมหากษัตริย์ให้เสียหาย จึงเห็นว่ามี ความผิดตามฟ้อง

แต่ศาลอุทธรณ์เห็นพ้องกับที่ศาลชั้นต้นยกฟ้องโพสต์อีก 2 ข้อความ ที่เห็นว่ามิได้สื่อความหมายให้ผู้อ่านมีความรู้สึกดูหมิ่น หรือเกลียดชังพระมหากษัตริย์แต่อย่างใด

ศาลอุทธรณ์ภาค 5 จึงเห็นว่าจำเลยมีความผิดในอีก 11 กระทั่งที่ก่อนหน้านี้ศาลชั้นต้นยกฟ้อง โทษจำคุกกระทังละ 3 ปี จำเลยให้การเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ลดโทษลงหนึ่งในสาม เหลือจำคุกกระทังละ 2 ปี รวมจำคุก 22 ปี เมื่อรวมกับโทษจำคุก 28 ปี ในอีก 14 กระทั่งก่อนหน้านี้ รวมเป็นโทษจำคุกรวม 50 ปี

คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 5 ลงนามโดย มโน เทอดจิตธรรม, ศรชัย วรานิษฐกุล และ นพคุณ ไชยเทพ

หลังฟังคำพิพากษา มงคลได้ถูกเจ้าหน้าที่ควบคุมตัวไปยังห้องขังใต้ถุนศาล และทนายความไต้ยื่น ขอบประกันตัวระหว่างฎีกา

ต่อมา เวลาประมาณ 11.50 น. ศาลจังหวัดเชียงร่ายมีคำสั่งให้ส่งคำร้องขอประกันตัวไปให้ศาล ฎีกาวินิจฉัย ซึ่งคาดว่าจะทราบผลในช่วงบ่ายพรุ่งนี้ (วันที่19ม.ค.) ทำให้ในวันนี้ มงคลจะถูกนำตัว ไปคุมขังที่เรือนจำกลางเชียงร่ายเพื่อรอฟังคำสั่งประกันตัวต่อไป

ทั้งนี้ โทษจำคุกของศาลอุทธรณ์ภาค 5 ในคดีนี้ นับได้ว่าเป็นคดีมาตรา 112 ที่ถูกลงโทษ สูงที่สุด เป็นประวัติการณ์ โดยเท่าที่ทราบข้อมูลก่อนหน้านี้ คดีที่ถูกลงโทษจำคุกสูงที่สุด คือ คดีของ “อัญ ชาญ” ศาลอาญาลงโทษจำคุกรวม 87 ปี จากการเผยแพร่คลิปเสียงของ “บรรพต” ดีเจผู้จัดรายการ ไต้ดิน จำนวน 29 กรรม โดยเธอให้การรับสารภาพ ศาลจึงลดโทษเหลือจำคุก 29 ปี 174 เดือน (คิด เป็นประมาณ 43 ปี 6 เดือน) โทษจำคุกที่ถูกลดหย่อนแล้วในกรณีของบัสบาส จึงสูงกว่าคดีของ อัญชาญ



นสพ. เดลินิวส์ ฉบับประจำ วันเสาร์ที่ 20 ม.ค. 2567.....☺ “มันไม่เกี่ยวหรอกว่าใครจะทรมานก่อนหिनลงไปในแม่น้ำ เพราะที่สุดมันก็จมเหมือนกันอยู่ดี” ไม่รู้ใครพูดในซีรีส์เกาหลี Taxi Driver แคร่รันทันถึงในวันที่ประเทศนี้ ปัญหาช่างมากมายก่ายกอง แต่ทุกครั้งคือ

แก้ได้แค่ปลายเหตุ เหมือนป่วยมะเร็งระยะสุดท้าย หมอแค่ให้อดยาพาราฯ ไปวัน ๆ มันใช่หรือ.....☺ ผ่านพ้น “วันเด็ก” มาหยก ๆ แต่ปัญหาอาชญากรรมเด็ก รุนแรงและมากขึ้นเรื่อย ๆ นี่คือการวิกฤติประเทศจากกรณีเด็ก 14 กราตยิงกลางห้างพารากอนจนมีผู้เสียชีวิตหลายศพ มาถึงกรณี ป้าบัวผัน ที่อยุธยาประเทศ จ.สระแก้ว ถูกแก๊งเด็ก อายุ 13-14-15-16 ปี ทารุณกรรมฆ่าจับถ่วงน้ำ ใครดูคลิปปยอมนสะท่อนใจ เรามาถึงขั้นนี้ได้ยังไง.....☺ ป้าบัวผัน แค หยิงเร่ร่อน มีอาการทางสมอง ไร้พลังกำลังไปสู้กับใคร แก๊งเด็กทั้งเตะต๋อย ลากตัวขึ้นมอเตอร์ไซด์ ทำหล่นกลางถนนถึง 2 คน ผ่านไปเป็นชั่วโมง วกลับมางัดตัวอุ้มขึ้นรถ เอาไปฆ่าให้ตาย แต่มีเรื่องเขี้ยวขวาค่น้ำใส่กัน จิตใจทำด้วยอะไร ถึงทำได้ขนาดนี้.....☺ กรณีนี้ ยังสะท้อนปัญหาเน่าเฟะในวงการสีกากีที่กินลึก เด็ก 2 ใน 5 เป็นลูกตำรวจใหญ่ในพื้นที่ นอกจากไม่จับแก๊งเด็กป่วนเมือง ยังเอาสามมีป่า ลุงเปี้ยก คลุมลุดดำ (อีกแล้ว) ทรมานให้รับสารภาพเป็น “แพะรับบาป” ถ้านักข่าวช่อง 8 ไม่ “เอ๊ะ” มันไม่สมเหตุสมผล ย้อนไล่ดูคดี คลื่นนี้ก็คงจบแบบ “ฆาตกร” ลอยนวล.....☺ ตำรวจน้ำดียังมีอยู่ แต่ศรัทธาเสื่อมทรุดสุด ๆ ไม่รู้จักคดีที่ ตำรวจเล็กเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ไปเป็นผู้ร้ายซะเอง ก็เป็นแขนขาให้อาชญากรแลกผลตอบแทน จะแก้วิกฤตินี้ มีแต่ต้อง “ปฏิรูป” จริงจัง แคส่งโจ๊ก พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล ไปสาบคิด ไม่ช่วยอะไร ปัญหาอยู่ที่ผู้นำ เศรษฐา ทวีสิน ไม่ชอบคำ “ปฏิรูป” อย่างแรง แล้วจะปะผุไปเรื่อยหรือไร.....☺ ถอดบทเรียน สังคมเรามีจริงหรือ โรงงานพลูระเบิด มีคนตาย เป็นข่าวไม่รู้กี่ครั้ง ล่าสุด โรงงานพลูที่สุพรรณบุรีระเบิดพังราบเป็นหน้ากลอง ตายสุดสยองทันที 24 ศพ คนงานเหล่านี้ ส่วนหนึ่งเป็นชาวไร่ชาวนาที่หาราย

ได้เสริมยามไร่นาทำ คำถาม คือ แล้วไงต่อ จะระเบิด
อีกก็โรง ตายอีกก็ศพ.....❖ ใครว่า กฎหมาย กับ ความ
ยุติธรรม อยู่กันคนละโลก แต่คำขวัญ “อาหารดี
คนตรีเพราะ” ผ่านไป 15 ปี พุทธ 17 ม.ค.ที่ผ่านมา ศาล
อาญา ก็มีคำพิพากษาในคดีที่กลุ่มพันธมิตรประชาชน
เพื่อประชาธิปไตย (เสื้อเหลือง) โดยมี พล.ต.จำลอง
ศรีเมือง, สนธิ ลิ้มทองกุล, สุริยะใส กตะศิลา,
สมศักดิ์ โกศัยสุข, พิชพ ธงไชย เป็นแกนนำ กับพวก
รวม 31 คน.....❖ กรณีบุกยึดสนามบินดอนเมือง เพื่อ
บีบให้ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ลาออกจากนายกฯ ซึ่ง
อ้างการฟ้องว่า สร้างความเสียหายกว่า 6.7 แสนล้าน
พิดหลายสถาน ร้ายแรงสุด คือ ก่อการร้าย ที่สุด ศาล
พิพากษาว่า จำเลยที่ 1-5, 7-18 และ 31 พิดเฉพาะ
ฝ่าฝืนพ.ร.ก.ฉุกเฉิน และบุกรุกสถานที่ราชการ ให้
ลงโทษปรับคนละ 2 หมื่นบาท ส่วนจำเลยที่ 14-30
ให้ยกฟ้อง.....❖ ประพันธ์ คุณมี สว.และหนึ่งในแกน
นำเสื้อเหลือง ให้สัมภาษณ์ว่า ที่ไม่เป็นการก่อการร้าย
เพราะศาลเห็นว่า ไม่ได้ใช้อาวุธ ไม่ได้ข่มขู่ทำร้าย
จนท. ชุมนุมโดยสงบ ก็ว่ากันไป แต่ กม.ระหว่าง
ประเทศล้วนเห็นว่า การยึดสนามบินเป็นความพิด
ร้ายแรงฐานก่อการร้าย ทำเอาโลก “โซเซยล” เดือด
พล่าน ใครอยากยึดสนามบิน เสียแค่ 2 หมื่น ก็ทำได้
แล้ว เอ้อ มีเส้นปะ จะทำนะ แต่ยังไง อย่าทำเลย ครั้ง
เดียวก็เกินพอแล้ว❖ อีกคดี เป็นผลจากการ
อภิปรายไม่ไว้วางใจของ ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
สส.ปาร์ตี้ลิสต์ พรรคก้าวไกล ศาล รธน.มีมติ 7 ต่อ 1
ให้ นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ เลขาธิการพรรคภูมิใจ
ไทย อดีต รมว.คมนาคม มีความพิดฐานทำ “นิติกรรม
อำพราง” ยังถือหุ้นใน บ.บุรีเจริญคอนสตรัคชั่น เป็น
เงิน 119.5 ล้านบาท โดยผ่าน นายสุวัจน์ เกษม
สุทธิ ลูกจ้างในบริษัทตัวเองจริง จึงให้พ้นจาก รมต.
เป็นเวลา 2 ปี นับแต่ 3 มี.ค. 2566.....❖ ทันที
นายศักดิ์สยาม ลาออกจากเลขาฯ พรรคและปาร์ตี้
ลิสต์ ลำดับที่มาแทนคือ น.ส.ชนมรัชดา อัสวเหม แพน

สาว เป็ก เสรณี ชาญวีรกุล ลูกชายสุดรักเสียหนุ อนุทิน ชาญวีรกุล นั่นเอง ส่วนเลขาฯ พรรค มีจ่อ 3 ชื่อ พิพัฒน์ รัชกิจประการ, ทรงศักดิ์ ทองศรี และไชยชนก ชิดชอบ ชื่อหลังมาแรง.....☺ ก็นะ เทียบเคียงกับคดี ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ให้พรรค “อนาคตใหม่” คุ้ม 120 ล้านแบบเปิดเผย ศาลสั่งตัดสิทธิการเมือง 10 ปี และสั่งยุบพรรคอนาคตใหม่ ซึ่งเป็นเงินบริจาคที่ได้มาโดยมิชอบ แล้ว บ.บุรี เจริญฯ ก็บริจาคเงินให้ภูมิไไทย จะเจอชะตากรรมเดียวกันมัย ต้องคอยดู แต่โฟลด์บังคับ ป.ป.ช.ต้องรับลูกชู้ ตักศิยาม ผิด รธน.แจ้งบัญชีหนี้สินและทรัพย์สินเป็นเท็จหรือไม่ ถ้าผิด เจอคดีอาญาอีกดอก.....☺ นโยบายเรื้อง แจกเงินดิจิทัลวอลเล็ต 1 หมื่น บาทของ พรรคเพื่อไทย ทำจะไม่รอด สารพัดองค์กรอิสระ ที่กลายเป็น “รัฐอิสระ” ไม่ขึ้นกับ รบ.เศรษฐา ทวีสิน ทอยให้ไม้หน้า 3 ต่อจาก แบงก์ชาติ, กฤษฎีกา ล่าสุดคือ ป.ป.ช. ชุด สุภา ปิยะจิตติ ออกเอกสารยาวเหยียด 170 กว่าหน้า สรุปได้ว่า ไม่วิกฤติ (เศรษฐกิจ) ผิดจากที่หาเสียง จะไม่คุ้ม แล้วคุ้ม ไม่คุ้มค่า ส่อผิดพ.ร.บ.เงินคงคลัง พ.ร.บ.เงินตรา พ.ร.บ.วินัยการเงิน เสี่ยงทุจริต เงินนโยบาย ...โอ๊ย ๆ ยิ่งกว่าต้องลุยไฟ จบข่าว ไปต่อ ยากส์สส.....☺ มวยไทย เป็นอีก “ซอฟต์แวร์เวอร์” ที่รู้จักทั่วโลก เพิ่งรู้ นักมวยไทยฝีมือดีไปรวมอยู่ สิงคโปร์ โดยมี ชาตรี ศิษย์ยอดธง อดีตนักมวยที่ผันตัวเป็นนักธุรกิจดูแลอยู่ นักมวยชกแต่ละที ได้เงินเป็นกอบเป็นกำ รวม ๆ กันรายได้เป็นพันล้าน รู้เรื่องดีมาก ๆ ก็คน ชอบมวยสุดใจ พงษ์ วิเศษไพฑูรย์ ปธ.คณะผู้บริหารฝ่ายปฏิบัติการ บ.ซีพี ยู อึ้งอึ้ง แพทองธาร ชินวัตร เชิญมาเป็น กก.ซอฟต์แวร์เวอร์ อีกคน ข้อมูล เจ่งแน่ คนนี้ของจริง.....☺ สมาคมนักเรียนเก่าราชินี เตรียมจัดงาน เดิน-วิ่งการกุศล “พิบูลแก้ว มินิมาราธอน 2023” วันอาทิตย์ที่ 10 มีนาคม 2567 ที่สวนเบญจกิติ (สวนรถไฟ) รายได้ส่วนหนึ่งซื้อเครื่องมือแพทย์ให้ รพ.ศิริราช และ อีกส่วนมอบเป็นทุนการศึกษาในโอกาสครบรอบ 120 ปี รร.ราชินี และ 95 ปี รร.ราชินีบน สนใจสมัครได้ตั้งแต่วันนี้ สอบถามรายละเอียดได้ที่ FB: rajinialumniassoc☺

เบญจมาศ



บอร์ค ดีโอดี โบโอเทค จำกัด (มหาชน) อาทิ พงษ์เทพ ลิธาทันท์ คุสิต จงสุทธนามณี ที่นัดประชุม ถึงมาตลอดปีก่อน และเร่งรัด แยก เขียวไล่ชีโอ ต่อลาก ไชยเชาว์ เปลี่ยนเป็นส่งยิ้มหวานให้ เมื่อได้ ดูแผนปี 2567 ในการดันมาร์จิน เข้าพอร์ต และการคุมลดต้นทุน พร้อมประมาณการยอดขายสวยๆ ของอาหารเสริมแบรนด์ดังเก่าแก่ ของออสเวล ไลฟ์...■ จากความ ฮอตของหลักสูตร **JTop** พอ ม. หอการค้าไทย ประกาศรายชื่อรุ่น 2 ซึ่งจะเปิดอบรมเดือนหน้า จึงมี ผู้บริหารระดับสูง อาทิ พจน์อรัณ วัฒนานนท์ สุชาติ เจียรานุสสติ อภิชาติ หวังหลี่ ถาวร เตชะไกร ศรี ยุพิน ชัยวิกรัย ส่วน โสมचना ที่สอบตกรุ่น 1 เพราะขาดบ่อย ก็คง

ถูกส่งมาซ่อมรุ่นนี้ด้วย...■ ผลักดัน ธุรกิจหลัก **Modernform** จน สำเร็จตามเป้าทุกไตรมาส ล่าสุด CEO กิติพัฒน์ เนื่องจำนงค์ ยัง สร้างสถิติ ทำยอดขาย **Steelcase** แบรินด์ตั้งเฟอร์นิเจอร์สำนักงาน ของอเมริกา ซึ่งเป็นพาร์ทเนอร์ และผู้จัดจำหน่ายรายเดียวในไทย ได้สูงสุดในเอเชียแปซิฟิก ตลอด 2 ปีที่ผ่านมา--ฉลองและเปิดตัว แก้อีทำงานแห่งศตวรรษที่ 21 รุ่น ใหม่ **Steelcase Karman** ที่ GlowFish Sathorn 25 ม.ค. เวลา 15.30 น. ...■ ได้ข่าวดีตั้งแต่ ปลายปีก่อน อนุฤทธิ์ เกิดสินธุ์ชัย บิ๊กบอสบริษัทวงษ์สยามก่อสร้าง จึงยิ้มแป้น มีแรงไปไถสกีลึบเท่า เมื่อกรรมกรรักษ์เร่งรัดให้อิสต์ วอเตอร์ (บมจ.จัดการและพัฒนา ทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก) ส่งมอบ โครงการท่อส่งน้ำ ดอกกราย ให้ วงษ์สยามฯ ก่อนหมดอายุปี สัญญา ...■ ไอ้โม่ง ที่กระจายข่าว "หลาน คุณหญิง ส." ก่อเรื่อง, อุปกิตโดน ยึดทรัพย์ ฯลฯ กำลังหนาวๆ เพราะ เอกฉัตร ลีลาปัญญาเลิศ เตรียม

ฟ้องผิด พ.ร.บ.คอมฯ และหมิ่นประมาท เพราะกระจายข่าวเท็จ ทั้งที่ไม่เกี่ยว ข้องกับ อุปกิต ปาจารย์ากร ซึ่ง ถูกอัยการสูงสุดสั่งฟ้องคดีฟอกเงิน ยาเสพติด ฯลฯ ซึ่ง คุณหม่อมอุ- อุปกิต ก็ปฏิเสธทุกข้อหา...■ เป็น อัศวราชทูต ณ กรุงปารีส และ ฟรีเซนเตอร์ให้บรรดาร้านอาหาร ไทยในปารีสไปด้วยแบบไม่มีค่าตัว เพราะไปกินร้านไหนทางร้านก็ขอ ถ่ายรูปไว้รอด โดยเฉพาะ ร้านไทย สมุทร ที่ คุณแดนนี่-บุญญฤทธิ์ วิเชียรพันธุ์ ซึ่งชอบทำอาหารและมีเมนูเด็ดคือไก่ย่างแดง ชมว่าอร่อย รสไทยแท้ ทำให้คนที่อยากกิน อาหารไทยแน่นร้าน.

โสมचना



ฝีกอบรม อิทธิพร แก้วทิพย์ รองอธิการสูงสุด เปิดโครงการฝีกอบรมการปฏิบัติงานกิจกรรมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकลดสูญหายสำนักงานอัยการภาค 1 โดยมี กุลธนิศ มงคลสวัสดิ์ และ โกวิท ศรีไพโรจน์ มาร่วมงานด้วย ที่โรงแรมอัศวิน แกรนด์ วันก่อน.