



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันเสาร์ที่ 19 ถึงวันจันทร์ที่ 21 ตุลาคม 2567 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

1. อสส. ประสานสหรัฐฯ รับตัว อดีตผู้บริหาร ฉ้อโกงบริษัทมือถือเสียหายกว่า 102 ล้าน
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_4852840
2. ปคบ.ยื่นหนังสือถึง อสส.ขออัยการ ไปร่วมให้คำแนะนำปรึกษาคดี ดีไอคอน
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_4852400
3. รวมตัวร้องสภาทนายฯ ฟ้องแพ่งเรียกค่าเสียหาย ดีไอคอน
<https://news.ch7.com/detail/760829>
4. อัยการสั่งไม่ฟ้อง คดี ม.116 กรณีโพสต์ชวนจอดรถไม่ให้ 'ประยุทธ์' ออกจากบ้าน
<https://prachatai.com/journal/2024/10/111110>
5. รวบอดีตเกสซ์คุมคลังยา ลอบนำยาแก้หวัดออกจาก รพ.
<https://tna.mcot.net/politics-1435511>
6. 'ศาลอาญา'พิพากษายกฟ้อง คดีที่สองสต็อกลม GGC มูลค่า 72.88 ล้านบาท
7. พิพากษายืน! รอลงอาญา คุก 8 ด. อดีต ผอ.ตรวจสอบฯ สปป.เชียงใหม่ คดีทุจริตจัดอบรมคุณธรรม
<https://www.isranews.org/article/isranews/132695-investddssdnews.html>
8. วงเสวนา 'คดีตากใบ' จี้ออกพ.ร.ก.แก้ไขอายุความคดีอาญา เร่งตามตัวพล.อ.พิศาล และพวกอีก 6 คนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
<https://www.dailynews.co.th/news/3993282/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส. ประสานสหรัฐฯ รับตัว อดีตผู้บริหาร จ่อฟ้องบริษัทมือถือเสียหายกว่า 102 ล้านบาท

 matichon.co.th/local/crime/news_4852840

วันที่ 18 ตุลาคม 2567 - 13:45 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



อสส.ประสานทางการสหรัฐ ส่งผู้ร้ายข้ามแดน อดีตผู้บริหาร บริษัทมือถือจ่อฟ้องบริษัทเสียหายกว่า 102 ล้านบาท กลับมาดำเนินคดีในไทย พฤติการณ์ลักลอบนำเข้าโทรศัพท์ไปขายต่อคนนอก 36 ครั้ง

เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า พนักงานอัยการสำนักงานต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะผู้แทนของผู้ประสานงานกลางไทย ตาม พ.ร.บ.ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551 และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เดินทางไปรับตัว น.ส.สมณทิณี (ขอสงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง และเอาไปเสียซึ่งเอกสารของผู้อื่นในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น มูลค่าความเสียหายกว่า 102 ล้านบาท ซึ่งได้หลบหนีไปยังสหรัฐอเมริกา กลับมาดำเนินคดีในประเทศไทยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 10 ต.ค.ที่ผ่านมา

คดีดังกล่าวเกิดขึ้นระหว่างเดือน ก.พ.2557-ม.ค.2558 น.ส.สมณทิณี ผู้ต้องหาสัญชาติไทย ซึ่งเป็นพนักงานระดับบริหารของบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ได้ร่วมกับพวกอีก 2 คน กระทำการฉ้อโกงบริษัท ลักลอบนำเข้าสินค้าโทรศัพท์มือถือของบริษัทไปขายต่อให้กับบุคคลภายนอก รวม 36 ครั้ง โดยแอบอ้างว่ามีการสั่งซื้อสินค้าจากลูกค้า แต่ไม่ได้มีการสั่งซื้อจริง และผู้ต้องหาได้สั่งให้มีการทำเอกสารใบส่งสินค้า (invoice) ในการซื้อขายสินค้าเพื่อให้สมจริง แต่ผู้ต้องหาได้เอาเอกสารดังกล่าวไปเสียเอง ทำให้บริษัทได้รับความเสียหายเป็นสินค้าโทรศัพท์มือถือจำนวนหลายร้อยเครื่อง คิดเป็นมูลค่าความเสียหาย 102 ล้านบาทเศษ ซึ่งการกระทำของผู้ต้องหาเป็นความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง และเอาไปเสียซึ่งเอกสารของผู้อื่นในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต่อมาทางบริษัทได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน มีการจับกุมผู้ร่วมกระทำผิด 2 คนมาดำเนินคดี

โดยพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องผู้ร่วมกระทำความผิดที่ถูกจับกุมตัวต่อศาลอาญากรุงเทพใต้ ส่วนผู้ต้องหาได้หลบหนีไปต่างประเทศ ต่อมาทางการไทยทราบว่า ผู้ต้องหาหลบหนีไปอยู่อาศัยที่เมืองลาสเวกัส สหรัฐอเมริกา สำนักงานอัยการสูงสุดหน่วยงานของผู้ประสานงานกลางจึงจัด

ทำคำร้องขอไปยังทางการสหรัฐอเมริกาให้ส่งตัวผู้ต้องหาเป็นผู้ร้ายข้ามแดน และได้มีการประสานงานตลอดจนให้ข้อมูลในการต่อสู้คดีทั้งในศาลชั้นต้นและในชั้นอุทธรณ์แก่พนักงานอัยการของสหรัฐอเมริกามาโดยตลอด

จนกระทั่งศาลสหรัฐอเมริกาได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ส่งตัวผู้ต้องหาเป็นผู้ร้ายข้ามแดนให้แก่ไทย นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุด ในฐานะผู้ประสานงานกลางไทย จึงมอบหมายให้นายภูษิต ตีระวนิชพงศ์ อัยการพิเศษฝ่ายกิจการต่างประเทศ 1 เป็นผู้แทน เดินทางพร้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปรับตัวผู้ต้องหากลับมาดำเนินคดีในประเทศไทยในที่สุด

ทางสำนักงานอัยการสูงสุด ขอขอบคุณพนักงานอัยการเขตเนวาดาและเจ้าหน้าที่กระทรวงยุติธรรมแห่งสหรัฐอเมริกา และกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ได้มีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกเป็นผลให้การส่งผู้ร้ายข้ามแดนสำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี



ปคบ.ยื่นหนังสือถึง อสส.ขออัยการ ไปร่วมให้คำแนะนำปรึกษา คดี ดีไอคอน

 matichon.co.th/local/crime/news_4852400

วันที่ 18 ตุลาคม 2567 - 11:07 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ปคบ.ยื่นหนังสือถึง อสส.ขออัยการ ไปร่วมให้คำแนะนำปรึกษา คดี ดีไอคอน

ตำรวจ ปคบ.ยื่นหนังสือถึงอัยการสูงสุดขออัยการไปร่วมให้คำแนะนำปรึกษาคดี ดีไอคอน ซึ่งเป็นคดีผู้เสียหายจำนวนมาก ประชาชนให้ความสนใจเพื่อให้สืบสวนมีประสิทธิภาพ อำนวยความยุติธรรมรักษาผลประโยชน์ของรัฐ

เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 14 ตุลาคมที่ผ่านมา พล.ต.ต.วิทยา ศรีประเสริฐภาพ ผบก.ปคบ. ได้ทำหนังสือ กราบเรียนอัยการสูงสุด ขอให้มอบหมายพนักงานอัยการร่วมให้คำแนะนำปรึกษาคดี โดยรายละเอียดความว่า เมื่อวันที่ 10 ต.ค. ได้มี นายณัฏฐ์ ธนาพิพัฒน์ดลภักดิ์ ผู้กล่าวหา กับพวกมาพบพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับ บริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด กับพวก กรณีผู้กล่าวหา กับพวก ได้สมัครเป็นตัวแทนขายสินค้า มีการสอนขายสินค้าออนไลน์ วิดีโอคอนเทนต์ มีตัวแทนหรือแม่ทีมชักชวนให้เปิดบิลซื้อสินค้าของบริษัท และจะได้ผลตอบแทนจากการขายสินค้า

ผู้กล่าวหา กับพวก เสียเงินให้กับบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด ไปแล้วปรากฏมาทราบความจริงในภายหลังว่าเป็นการชวนให้ร่วมลงทุนโดยเน้นระดมทุนเน้นการชักชวนคนมาเป็นเครือข่ายมากกว่าเน้นการขายสินค้า รู้อยู่แก่ใจว่าสินค้าดังกล่าวไม่สามารถขายให้กับบุคคลอื่นได้ เพราะเป็นสินค้าที่ใหม่ ไม่เป็นที่รู้จัก มีราคาสูงกว่าท้องตลาด ทำให้ผู้กล่าวหา กับพวก ได้รับความเสียหาย จึงมาแจ้งความต่อนักงานสอบสวนดำเนินคดีจนถึงที่สุดโดยได้รับคำร้องทุกข์ตามคดีอาญาของกองกำกับการ 1 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ตามคดีอาญา ที่ 70/2567

เหตุเกิดที่ บริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด เลขที่ 165/42-46 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ต่อเนื่องเกี่ยวพันกันหลายท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ระหว่างปี พ.ศ.2564-2567 จากการสืบสวนสอบสวนการกระทำของบริษัท ดีไอคอนกรุ๊ป จำกัด กับพวก

เข้าข่ายเป็นความผิดฐาน ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนและความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง

โดยคดีดังกล่าวมีผู้เสียหายจำนวนมากเป็นวงกว้างและความเสียหายจำนวนมาก และมีบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดหลายคน อีกทั้งเป็นคดีที่ประชาชนและสื่อมวลชนให้ความสนใจเพื่อให้การสอบสวนมีประสิทธิภาพ เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของรัฐต้องตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2563 ข้อ 16

จึงขอความร่วมมือเพื่อโปรดมอบหมายพนักงานอัยการเข้าร่วมให้คำแนะนำปรึกษาคดี เพื่อให้การ

สืบสวนสอบสวนมีประสิทธิภาพ และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับการขอพนักงานอัยการไปร่วมให้คำแนะนำปรึกษาคดีที่ผ่านมาก็เคยมีในคดีสำคัญหลายคดี ซึ่งส่วนมากจะเป็นพนักงานอัยการจากสำนักงานการสอบสวนซึ่งมีความเชี่ยวชาญอย่างเช่นคดีก้านนง

ข่าวรวมตัวร้องสหภาพฯ ฟ้องแพ่งเรียกค่าเสียหาย ดีไอคอน

 news.ch7.com/detail/760829

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



กันจอมพลัง-ธนกฤต พายุเสียหายดีไอคอน ร้องสหภาพฯ ช่วยฟ้องแพ่งเรียกคืนค่าเสียหาย ทำคดีให้ฟรี ไม่มีค่าใช้จ่าย

วันนี้ (20 ต.ค.67) กัน จอมพลัง และ ดร.ธนกฤต จิตอารีรัตน์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข พายุเสียหายจากคดี บ.ดีไอคอน กรุ๊ป เข้าปรึกษาสหภาพนายความ เพื่อช่วยเหลือยื่นฟ้องฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายกับบริษัทดีไอคอนกรุ๊ป เบื้องต้นผู้เสียหายที่ร้องขอความช่วยเหลือผ่านกันจอมพลังมากกว่า 200 คน ในส่วนความผิดทางอาญาดำรวจรับดำเนินการแล้ว

ดร.ธนกฤต กล่าวว่า คดีดีไอคอนแต่ละคนมีหน้าที่แตกต่างกันไป สธ. ดำเนินการกับหมอเถื่อน เมื่อมีการร้องทุกข์กล่าวโทษแล้ว ดำรวจรับดำเนินการคดีอาญา ดีเอสไอ แรงยึดทรัพย์เพื่อส่งข้อมูลให้ ปปง. เพื่อให้มีทรัพย์สินคืนให้ประชาชนมากที่สุด สหภาพนายความจะเข้าช่วยเหลือว่าความคดีแพ่งผู้บริโภคให้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งไม่ตรงกับเฟกนิวส์ก่อนหน้านี้ ที่ระบุว่าสหภาพนายความเรียกร้องเงิน

นายสุนทร พยักษ์ เลขาธิการสหภาพนายความ ระบุว่า เนื่องจากคดีดังกล่าวนี้ถือเป็นคดีที่เร่งด่วน มีผู้เสียหายเป็นจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบ สหภาพนายความ ได้รับการประสานงาน ขอความช่วยเหลือจากกระทรวงยุติธรรม ให้ช่วยทำคดีในลักษณะ การฟ้องร้องแบบกลุ่ม ให้กับผู้เสียหาย โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

นายวีรศักดิ์ โชติวานิช รองเลขาธิการสหภาพนายความ กล่าวว่า ผู้เสียหายที่อยู่ในกรุงเทพฯ สามารถเดินทางมายื่นเอกสารที่สหภาพนายความ ส่วนผู้เสียหายที่อยู่ต่างจังหวัด ให้ไปที่ทำการประธานสหภาพนายความจังหวัด โดยเอกสารที่จำเป็นต้องใช้จะเป็นหลักฐานเกี่ยวกับการสมัครสมาชิก ได้แก่ สลิปการโอนเงิน มูลค่าความเสียหาย ใบแจ้งความ โดยให้ทำสำเนาและยื่นให้กับทางเจ้าหน้าที่ทนายอาสา โดยทางสหภาพนายความจะให้ผู้เสียหายกรอกแบบฟอร์ม หลังจากนั้นก็จะมาตรวจสอบว่าต้องมีการประสานขอเอกสารอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ ทั้งนี้การทำคดีจะเป็นการฟ้องแบบกลุ่ม เมื่ออัยการอนุมัติจึงเริ่มทำคดีได้ และเมื่อรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ก็จะมีการส่งฟ้องศาลตามปกติ ยืนยันว่าไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น

อัยการสั่งไม่ฟ้อง คดี ม.116 กรณีโพสต์ชวนจอดรถไม่ให้ 'ประยุทธ์' ออกจากบ้าน

 prachatai.com/journal/2024/10/111110

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เผยอัยการสั่งไม่ฟ้อง คดี ม.116 'สามารถ' จากเหตุโพสต์ชวนกันอารยะขัดขืนจอดรถไม่ให้ 'ประยุทธ์' ออกจากบ้านเมื่อปี 2564

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานเมื่อวันที่ 18 ต.ค. 2567 ว่า อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ได้ส่งหนังสือลงวันที่ 27 ก.ย. 2567 แจ้งคำสั่งไม่ฟ้องแก่ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลดินแดง ในคดีของสามารถ เตชะธีรรัตน์ อายุ 33 ปี ในความผิดข้อหาหลักตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116, มาตรา 85 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) โดยเห็นว่าหลักฐานไม่เพียงพอ เป็นเพียงการโพสต์เพื่อประสงค์ให้มีพื้นที่ในสื่อสังคมออนไลน์ด้วยข้อความที่ไม่สร้างสรรค์เท่านั้น

สำหรับคดีนี้ เมื่อวันที่ 6 ก.ย. 2564 เวลาประมาณ 21.30 น. ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนได้รับแจ้งว่า สามารถ เตชะธีรรัตน์ ประชาชนทั่วไปที่ขณะนั้นอายุ 29 ปี ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าจับกุมตามหมายจับ และถูกนำตัวไปยัง สน.ดินแดง ในคดีที่เกี่ยวข้องกับการโพสต์ข้อความทางการเมือง

ก่อนพบว่าคดีนี้มี พ.ต.ท.นพโรจน์ พัชราจิระศักดิ์ เป็นผู้กล่าวหา กล่าวหาว่าในวันที่ 12 ก.ค. 2564 สามารถได้โพสต์เฟซบุ๊กซึ่งตั้งค่าเป็นสาธารณะ โพสต์ข้อความและภาพถ่ายลงในกลุ่ม “#ไทยไม่ทน สามัคคีประชาชน เพื่อประเทศไทย” มีข้อความว่า “อารยะขัดขืน จอดรถสนิทพร้อมกับทุกทางเข้าออก ถนนทหารราบที่ 1 ถนนวิภาวดีรังสิต 1 เดือน เพื่อให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ออกจากบ้านกรมทหารราบที่ 1 ถนนวิภาวดีรังสิต ไปทำเนียบรัฐบาลได้อีกต่อไป”

สามารถได้ให้การปฏิเสธข้อกล่าวหาทั้งในชั้นจับกุมและชั้นสอบสวน และได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน

ต่อมาหลังคดีอยู่ในชั้นตำรวจกว่า 3 ปี เมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2567 พนักงานสอบสวนได้นัดหมายส่งสำนวนคดีนี้ให้กับอัยการ และหลังพิจารณาราว 1 เดือนเศษ ในการนัดหมายฟังคำสั่งเมื่อวันที่ 15 ต.ค. 2567 อัยการได้มีคำสั่งไม่ฟ้องคดีนี้ในที่สุด

รวบอดีตเภสัชกรคุมคลังยา ลอบนำยาแก้หวัดออกจาก รพ.

tna.mcot.net/politics-1435511

October 18, 2024



ป.ป.ช. 18 ต.ค.- ป.ป.ช. ภาค 4 รวบอดีตเภสัชกรคุมคลังยา ลักลอบนำยาแก้หวัดที่มีส่วนผสมของสารซูโดอีเฟดรีนออกจากโรงพยาบาล มูลค่าความเสียหาย 380,000 บาท เจ้าตัวเผยยินดีให้จับกุม เหตุคดีทุจริตไม่มีอายุความ ไม่อยากหนีไปทั้งชีวิตอยากเริ่มต้นชีวิตใหม่

นายสาโรจน์ พึ่งรำพรรณ รองเลขาธิการฯ รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายนักสืบสวนคดีทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 ลงพื้นที่ทำการจับกุมนายศักดิ์โกสินทร์ บุคคลตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ที่ 29/2564 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2564 ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบัง เอาทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานปลอมเอกสารราชการ และฐานใช้หรืออ้างเอกสารราชการปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 147, 157, 265 และมาตรา 268 ประกอบมาตรา 91

นายศักดิ์โกสินทร์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเภสัชกรปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ประจำโรงพยาบาลนากลาง อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู เมื่อปี พ.ศ 2554 – 2555 มีหน้าที่ควบคุมคลังเวชภัณฑ์ยา และขออนุมัติสั่งซื้อยา ได้ลักลอบนำยาที่มีส่วนผสมของสารซูโดอีเฟดรีน ออกจากโรงพยาบาลนากลาง และนำไปไว้ที่ร้านขายยาของตนที่อำเภอนาวัง จังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อส่งมอบหรือจำหน่ายให้กับบุคคลอื่นโดยทุจริต จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อเดือนสิงหาคม 2554 จำนวน 25,000 เม็ด มูลค่า 50,000 บาท ครั้งที่ 2 เมื่อเดือนตุลาคม 2554 จำนวน 25,000 เม็ด มูลค่า 50,000 บาท ครั้งที่ 3 เมื่อเดือนมกราคม 2555 จำนวน 50,000 เม็ด มูลค่า 100,000 บาท และครั้งที่ 4 เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2555 จำนวน 100,000 เม็ด มูลค่า 180,000 บาท ซึ่งในครั้งที่ 4 ได้ปลอมลายมือชื่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลนากลาง สั่งซื้อยาจำนวน 100,000 เม็ดดังกล่าว รวมปริมาณยาที่น่าออกจากโรงพยาบาลนากลางจำนวนทั้งสิ้น 200,000 เม็ด มูลค่าความเสียหาย 380,000 บาท

จากการสืบสวน ทราบว่าหลังเกิดเหตุเมื่อปี 2555 นายศักดิ์โกสินทร์ ถูกดำเนินการ ทางวินัยจนถูกไล่ออกจากราชการ แต่ยังคงดำเนินกิจการร้านขายยาของตนที่อำเภอนาวังตามเดิม และได้

เปิดกิจการร้านหมูกระทะในเขตพื้นที่อำเภอनावังอีกด้วย
จนกระทั่งปี 2560 ได้หลบหนีไปทำงานที่ประเทศเกาหลีใต้ โดยทำงานโรงงานแห่งหนึ่งได้
ประมาณ 1 ปี หลังจากนั้น ได้ลาออกมาทำธุรกิจเกี่ยวกับการค้าขายสินค้าเกาหลีทางออนไลน์
ให้กับคนไทยในประเทศเกาหลีใต้ได้ประมาณ 4 ปี จนกระทั่งเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566
ได้เดินทางกลับมาประเทศไทย นายศักดิ์โกสินทร์ได้ย้ายจากอำเภอनावัง ไปพักอาศัยอยู่ที่
อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ลักษณะพักอาศัยอยู่ตามบ้านเช่า และยังคงประกอบอาชีพ
ค้าขายสินค้าเกาหลีทางออนไลน์ตามเดิม จนกระทั่งเมื่อเดือนกันยายน 2567 นายศักดิ์โกสินทร์
ได้ย้ายมาพักอาศัยอยู่ที่บ้านเช่าเลขที่ 70 หมู่ที่ 10 ตำบลนากลาง อำเภอนากลาง โดยเปิดเป็น
ร้านขายสินค้าจำพวกขนมและอาหารเล็กๆ น้อยๆ สำหรับนักเรียน

เมื่อวันที่ 16 ตุลาคมที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.ภาค 4 จึงได้ลงพื้นที่ตรวจสอบที่บริเวณบ้านเช่า
หลังดังกล่าว และประสาน เจ้าหน้าที่ตำรวจ เข้าทำการจับกุมตัว นายศักดิ์โกสินทร์ รับว่าเป็น
บุคคลคนเดียวกับบุคคลตามหมายจับนี้จริง และยังไม่เคยถูกจับตามหมายจับนี้มาก่อน เจ้า
หน้าที่ชุดจับกุม จึงได้แจ้งข้อกล่าวหาและแจ้งสิทธิให้ทราบ และได้ควบคุมตัวนำส่งพนักงาน
อัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 4 ออ เพื่อดำเนินการฟ้องต่อศาลอาญาคดี
ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ต่อไป

ทั้งนี้ นายศักดิ์โกสินทร์ รับสารภาพทุกข้อกล่าวหาและเปิดเผยต่อนักสืบสวนคดีทุจริต ว่ายินดีให้
จับกุมเข้าสู่กระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมาย เพราะได้ทราบข้อกฎหมายในภายหลัง ว่า
คดีทุจริตไม่นับระยะเวลาในระหว่างหลบหนีเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ คดีจึงไม่มีอายุความ
จึงไม่ยากหนีไปทั้งชีวิต และอยากเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมให้เสร็จสิ้นเพื่อเริ่มต้นชีวิตใหม่
ต่อไป .314.-สำนักข่าวไทย



'ศาลอาญา'พิพากษายกฟ้อง

● คดีที่สองสต็อกลม GGC มูลค่า 72.88 ล้านบาท

GGC แจ้งความคืบหน้าคดีอาญา กรณีกล่าวโทษอดีตผู้บริหารและคู่ค้า ร่วมกันดำเนินการให้ซื้อวัตถุดิบและจ่ายชำระเงินค่าซื้อเต็มจำนวนให้แก่ผู้ขายโดยไม่ได้รับวัตถุดิบทั้งหมดหรือบางส่วน เป็นคดีอาญา 8 คดี ตัดสินแล้ว 2 คดี ล่าสุดเมื่อวันที่ 10 ต.ค. 67 คดีที่สอง ศาลพิพากษายกฟ้อง มูลค่า 72.88 ล้านบาท

นายภูษณา ประเสริฐสุโข กรรมการผู้จัดการ บริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GGC เปิดเผยความคืบหน้าด้านคดีความอันเนื่องมาจากเหตุการณ์วัตถุดิบคงคลังสูญหาย ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงเดือนมิถุนายน 2561 ตามที่ GGC ได้รายงานต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และแจ้งความดำเนินคดีกับผู้บริหาร พนักงาน และ คู่ค้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้กล่าวโทษอดีตผู้บริหาร GGC 2 ราย และบริษัทคู่ค้า อีก 9 ราย ซึ่งเป็นผู้ขายวัตถุดิบ กรณีร่วมกันดำเนินการให้บริษัทซื้อวัตถุดิบและจ่ายชำระเงินค่าซื้อเต็มจำนวนให้แก่ผู้ขายโดยไม่ได้รับวัตถุดิบทั้งหมดหรือได้รับเพียงบางส่วน แต่กลับลงบันทึกในระบบบัญชีของบริษัทว่าได้รับวัตถุดิบครบถ้วนแล้ว รวมทั้งกรณีส่งมอบวัตถุดิบไปกลับโดยไม่ได้มีการกลั่นกรอง อันทำให้ GGC ได้รับความเสียหาย คิดเป็นมูลค่ารวม 2,157 ล้านบาท ทั้งนี้ GGC ได้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม ทั้งทางแพ่ง และอาญา ร่วมกับ ก.ล.ต. มาอย่างต่อเนื่อง โดยคดีมีความคืบหน้าเป็นอย่างมาก และมีคดีถึงที่สุดแล้วหลายคดี ดังนี้



ภูษณา ประเสริฐสุโข

โดยส่วนคดีแพ่ง GGC มีการฟ้องร้องคดีแพ่ง 5 คดี และศาลตัดสินแล้วทั้งหมด โดย GGC ชนะทุกคดี และคดีถึงที่สุดแล้ว 4 คดี ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการบังคับคดีตามคำสั่งศาลมูลค่ารวมกว่า 800 ล้านบาท ส่วนคดีที่ GGC ถูกฟ้องเป็นจำเลยมี 6 คดี ศาลตัดสินแล้ว 4 คดี โดย GGC ชนะ 3 คดี และอีก 2 คดีอยู่ระหว่างการสืบพยาน

ทั้งนี้ ในส่วนคดีอาญา สำนักงาน ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษอดีตผู้บริหารของ GGC และ

บริษัทคู่ค้า และ GGC ได้แจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญากับอดีตผู้บริหารและบริษัทคู่ค้ารวมทั้งสิ้น 8 คดี โดยมีคดีอยู่ในชั้นพนักงานสอบสวน 4 คดี อยู่ในชั้นพนักงานอัยการ 1 คดี และอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอีก 3 คดี ซึ่งมีการตัดสินแล้ว 2 คดี

1) คดีแรก ในปี 2566 ศาลพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา และความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 โดยลงโทษจำคุกอดีตผู้บริหาร 2 ปี และกรรมการของคู่ค้า 1 ปี 4 เดือน และให้อดีตผู้บริหารชดเชยค่าเสียหายให้แก่ GGC จำนวนประมาณ 328.87 ล้านบาท ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และ 2) คดีที่สอง ตัดสินเมื่อวันที่

10 ตุลาคม 2567 ที่ผ่านมา ศาลพิพากษายกฟ้อง อย่างไรก็ตาม คำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้นเท่านั้น คดียังไม่ถึงที่สุด และ GGC จะสามารถใช้สิทธิในการยื่นอุทธรณ์ได้ โดยคดีดังกล่าว มีมูลค่าความเสียหายประมาณ 72.88 ล้านบาท ซึ่ง GGC ได้ยื่นขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายของบริษัทคู่ค้าไว้แล้ว

อย่างไรก็ตาม GGC ขอยืนยันว่า บริษัทจะดำเนินคดีตามพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงผ่านกระบวนการยุติธรรมอย่างเต็มที่ และต่อเนื่อง เพื่อปกป้องสิทธิและรักษาผลประโยชน์ของ GGC และผู้ถือหุ้นทุกคน ■

พิพากษายืน! รอลงอาญา คุก 8 ด.อดีต ผอ.ตรวจสอบฯ สปป.เชียงใหม่ คดีทุจริตจัดอบรมคุณธรรม

isranews.org/article/isranews/132695-investddsdnews.html

isranews



แพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'วิชัย ปานอุทัย' อดีต ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน สปป.เชียงใหม่ เขต 5 ทุจริตจัดอบรมโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม-ธรรมาภิบาล ล่าสุด ศาลอุทธรณ์ พิพากษายืนลงโทษจำคุก 8 เดือน แต่รอลงอาญา ยกฟ้อง พวก 2 ราย - ป.ป.ช. เห็นชอบตาม อสส. ไม่ฎีกาต่อแล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายวิชัย ปานอุทัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ (สปป.) เขต 5 กับพวก คือ น.ส.ดารารัตน์ วงศ์สถาน , น.ส.วิรัช สุขรักษ์ ทุจริตในการจัดอบรมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาปีงบประมาณ 2560 ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 157 , 162 (1), (4) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123 ประกอบ พ.ร.บ.ป.ป.ช.พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ตั้งแต่เมื่อวันที่ 4 ส.ค. 2563 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 22 มี.ค.2567 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษายืนตามศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ที่มีคำพิพากษาดังนี้

1. นายวิชัย ปานอุทัย จำเลย 1 มีความผิดตาม มาตรา 162 (1),(4) จำคุก 1 ปี และปรับ 30,000 บาท ทางนำสืบของจำเลยที่ 1 นับว่า เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง

ลดโทษให้หนึ่งในสาม คงจำคุก 8 เดือน และปรับ 20,000 บาท

โดยโทษจำคุกให้ รอการลงโทษมีกำหนด 2 ปีกับ ให้จำเลยที่ 1 คืนหรือชดใช้เงิน 4,200 บาท แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 5

2. ยกฟ้อง น.ส.ดารารัตน์ วงศ์สถาน จำเลยที่ 2 , น.ส.วิรัช สุขรักษ์ จำเลยที่ 3

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 4 ก.ย.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุด (อสส.) เสนอหรือไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่ฎีกา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ
จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดย
ทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอด
ชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

วงเสวนา ‘คดีตากใบ’ จี้ออกพ.ร.ก.แก้ไขอายุความคดีอาญา เร่งตามตัวพล.อ.พิศาล และพวกอีก 6 คนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

 dailynews.co.th/news/3993282

เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2567 ที่ห้องจิตติ ดิงศภัทัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, รศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, น.ส.สันหวรรณ ศรีสด คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล, นายอับลกอลฮาร์ อาแวบุดะ ทนายความในคดีตากใบ, อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนายมุฮัมมัดสาวาอี อุซัยน์ ผู้แทนญาติผู้เสียหายคดีตากใบ ร่วมเสวนาวิชาการในหัวข้อ “คดีอาญาตากใบขาดอายุความ : ความรับผิดชอบใคร จะดำเนินคดีต่อได้หรือไม่ ?” ซึ่งจัดโดยมูลนิธิผสานวัฒนธรรม ร่วมกับศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รศ.ดร.ปกป้อง กล่าวเปิดเสวนาว่า คดีตากใบที่กำลังจะหมดอายุความในอีก 5 วัน ในวันที่ 25 ต.ค. 2567 ทำให้ต้องมาพูดคุยกันว่าในทางวิชาการในวันนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง ซึ่งคดีตากใบที่ญาติยื่นฟ้องศาล จ.นราธิวาส และคดีที่อัยการสูงสุดสั่งฟ้อง เป็นคดีอาญา ฆ่าผู้อื่นที่กฎหมายอาญากำหนดว่า ความผิดอาญาคดีฆ่าคนตาย ถ้าไม่ได้ฟ้องและนำตัวผู้ต้องหามาศาล ภายใน 20 ปี ทำให้คดีขาดอายุความ ทั้งนี้ คดีนี้อัยการสั่งฟ้องแล้ว และมีตัวผู้ต้องหา หากนำตัวมาที่ศาลทันเวลา คดีจึงไม่ขาดอายุความภายใน 20 ปี แต่ถ้าขาดอายุความ คดีจะระงับสิ้นสุดลง การพิสูจน์ความผิดจะหยุดลง

รศ.ดร.ปกป้อง กล่าวต่อว่า กฎหมายไทยที่กำหนดอายุความ เปิดช่องให้ผู้กระทำผิดหลบหนีไปต่างประเทศ ก่อนคดีจะหมดอายุความ แล้วกลับมาเมืองไทย หลังจากนั้นมาก็รอดคดี แต่ในต่างประเทศ คดีฆาตกรรมในบางประเทศ ไม่มีอายุความ เพราะเป็นคดีร้ายแรง บางประเทศมีอายุความ บางประเทศไม่มี แต่มีความเป็นสากลเรื่องอายุความ ที่ตรงกัน อย่างธรรมนูญกรุงโรม บัญญัติว่าไม่มีอายุความ โดยมี 4 ฐานความผิดที่กำหนด เช่น ความผิดฐานล้างเผ่าพันธุ์มนุษย์ มนุษยชาติ และสงคราม อาชญากรรมจากผู้รุกราน

รศ.ดร.ปกป้อง กล่าวอีกว่า ในกฎหมายฝรั่งเศส อายุความในคดีอาญา หยุดได้ เมื่อพนักงานอัยการสั่งฟ้อง หรือพนักงานสอบสวนได้รับเรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษ อายุความสะดุดลงให้นับใหม่ สำหรับประเทศไทยจึงสามารถปรับแนวทางเหล่านี้ มาใช้แก้ปัญหายุอายุความได้ อีกทั้งข้อเสนอคือการแก้ไขกฎหมายนี้ ทำอย่างไรให้คดีอาญาสะดุดลงได้ เพราะอัยการมีหลักฐานครบแล้ว อัยการสั่งฟ้องแล้ว ตามหลักกฎหมายฝรั่งเศส และกฎหมายญี่ปุ่น ถ้าผู้ต้องหาหลบหนี โดยเฉพาะหลบหนีจากต่างประเทศ ให้หยุดนับอายุความ แต่ในไทย ไม่มีความผิดในคดีอาญา

รศ.ดร.ปกป้อง กล่าวต่อว่า ในประเทศไทยมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) เมื่อปี 2554 มีการกำหนดว่าคดีที่พนักงานของรัฐที่กระทำการทุจริต ไม่นับอายุความ แต่คดีอาญาฆาตกรรม ยังไม่มี อีกทั้งความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายอายุความ เป็นไปได้ยาก เพราะต้องทำภายใน 5 วันนี้ และยังมีแนวทางของศาลฎีกา ที่มองว่าอายุความเป็นกฎหมายอาญา กฎหมายใหม่ที่แก้อายุความ ถ้าเป็นผลร้าย จะไม่ย้อนหลัง เพื่อที่จะให้นับย้อนหลังไปใช้บังคับกับคดีตากใบ ต้องแก้ไขภายใน 5 วันนี้

รศ.ดร.ปริญญา กล่าวว่า เรื่องอายุความของคดีตากใบ ต้องดูที่กฎหมายอายุความ เพราะปัญหาของไทย อายุความเขียนไว้ในทางที่ส่งเสริมให้มีการหนี กระทำความผิดแล้วหนีให้ขาดอายุความ แล้วกลับประเทศไทยแบบลอยนวล หากต้องแก้กฎหมาย ถ้าจะให้ทันภายใน 5 วันนี้อาจต้องให้รัฐบาลออกเป็น พระราชกำหนด (พ.ร.ก.) เสนอในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ในวันที่ 22 ต.ค. 2567

รศ.ดร.ปริญญา กล่าวอีกว่า ในมาตรา 29 ของรัฐธรรมนูญ บุคคลจะรับผิดชอบในทางอาญาตามที่กฎหมายบัญญัติ และรับโทษตามที่กฎหมายบัญญัติขณะนั้น ซึ่งแนวทางของศาลฎีกาใช้เรื่องนี้ได้ และถ้ารัฐบาลจะออก พ.ร.ก. ก็มีรัฐธรรมนูญข้อนี้รองรับ ที่จะย้อนหลังได้ เพราะคดีตากใบเป็นคดีอาญา เป็นคดีฆ่าผู้อื่น ร่วมกันฆ่าผู้อื่น และกักขังหน่วงเหนี่ยว อย่างไรก็ตาม ถ้าวันที่ 25 ต.ค. 2567 แม้อายุความขาดแล้ว ไม่ได้แปลว่าจำเลยตามหมายจับ ศาล จ.นราธิวาส จะพ้นผิด ยังมีความผิด แต่ลงโทษไม่ได้ แม้อายุความขาดแล้ว ไม่ใช่กลายเป็นผู้บริสุทธิ์ ยังเป็นคนผิด แต่ลงโทษไม่ได้

รศ.ดร.ปริญญา กล่าวด้วยว่า การแก้ไขมาตรา 172 เรื่องอายุความ ถ้ารัฐบาลจะผลักดัน อาจเข้าเกณฑ์ มาตรา 172 ในกรณีที่เป็นประโยชน์เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ซึ่งต้องพิจารณาว่าปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้เข้าเกณฑ์หรือไม่

“ขั้นต่ำสุดที่เราคาดหวังจากรัฐบาล ต้องแก้ไขกฎหมายอายุความ เพราะสังคมคาดหวัง เรื่องนี้เป็นเรื่องขั้นต่ำมาก ส่วนที่ระหว่างนี้รัฐบาลจะทำอะไรได้มากกว่านี้หรือไม่ ความจริง หลักแค่ว่าการจะได้ตัวจำเลยมาขึ้นศาลหรือไม่ก็เรื่องหนึ่ง ถ้ารัฐบาลทำเต็มที่แล้ว คนวิจารณ์ได้ลำบาก เพราะทำเต็มที่แล้ว ถ้าถึง 25 ต.ค. 2567 สังคมเห็นว่าไม่เต็มที่ เสียขวัญหรือข้อที่จะกล่าวหารัฐบาล ว่าช่วยกันหรือไม่” รศ.ดร.ปริญญา กล่าว

ขณะที่ นายอับดุลกอซาร์ กล่าวว่า วันนี้สังคมให้ความสนใจกับคดีตากใบ ซึ่งประชาชนในพื้นที่ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรม ตนในฐานะผู้ทำงานในพื้นที่ เห็นว่ากลไกทำงานของกระบวนการยุติธรรมไม่สามารถอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้เกิดขึ้นได้

“ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่รัฐทำอะไรอยู่ คดีไต่สวนการตายในคดีตากใบซึ่งเสร็จสิ้นในปี 2552 แต่ต้องส่งสำนวนคืนไปยังพนักงานอัยการ และพนักงานสอบสวน ซึ่งต้องพิจารณาว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีการกระทำความผิดทางอาญาหรือไม่ และต้องเดินหน้าทันทีหากพบผู้กระทำความผิด แต่ผลออกมาชี้ว่าไม่มีการกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งทำให้คดีหยุดอยู่ตรงนั้น แต่กฎหมายไม่ได้ตัดสิทธิญาติของผู้ตาย ที่จะดำเนินคดีด้วยตัวเอง ซึ่งญาติของผู้ตายรู้สึกไม่ได้ได้รับความเป็นธรรม” อับดุลกอซาร์ กล่าว

นายอับดุลกอซาร์ กล่าวอีกว่า ทุก ๆ ปี ประชาชนในพื้นที่ รวมถึงองค์กรภาคประชาสังคมต่าง ๆ จัดงานรำลึกเหตุการณ์ รวมถึงผลักดันการเอาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตลอด แต่ไม่ได้เน้นความสนใจจากรัฐ ในวันที่ 25 ต.ค. 2567 คดีจะหมดอายุความลง ก็เท่ากับว่าคดีนี้จะจบลงไป สิ่งเหล่านี้คือปัญหาหลักของกฎหมาย ซึ่งตนอยากฝากไปถึงผู้มีอำนาจว่าต้องแก้ไขเพื่อให้กลไกทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ต้องรอให้ประชาชนลุกขึ้นมาแก้ไขปัญหาเองแบบนี้ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ปัญหาในพื้นที่มีเยอะ แต่ปัญหาความยุติธรรม ถือเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไข



น.ส.สันทวรรณ กล่าวว่า ในมุมมองของนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน สิ่งที่ต้องการให้แก้ไข 2 อย่าง คือ 1. คดีที่ไม่มีหมดอายุความในบางคดี หากจะมีการแก้ไขตามหลักสิทธิมนุษยสากล เช่น การฆาตกรรม และการทรมาน รวมถึงคดีกรณีที่รัฐเป็นผู้ต้องสงสัย เช่น การอุ้มหาย และวิสามัญฆาตกรรม ซึ่งเป็นแนวทางใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ซึ่งควรจะนำเข้าไปแก้ไขในกลุ่มนี้ด้วย 2. กรณีที่ผู้ต้องหาหลบหนีไปต่างประเทศ ในกรณีนี้ศาลสิทธิมนุษยชนยุโรป และอเมริกา มีคำพิพากษาว่า ไม่ควรให้มีกำหนดอายุความหากเกิดกรณีที่รัฐล้มเหลวในการนำผู้ต้องหามาลงโทษ เช่น เกิดจากความล่าช้าของรัฐ โดยดูจากการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินคดีถือเป็นแนวทางหนึ่งที่จะควรนำมานับว่าเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาด้วย ทั้งหมดเป็นประเด็นที่อยากให้ไปพิจารณาหากจะมีการแก้ไขกฎหมาย

นายมุฮัมมัดสาวารี กล่าวว่า ตนอยากสะท้อนเรื่องราวความเจ็บปวดตลอด 20 ปี เพราะตนรอความยุติธรรมมา 20 ปี ขออย่าว่าอยากให้มีการยุติธรรมว่าใครผิดใครถูก ตนไม่ยากทราบแค่สาเหตุการตายคือการขาดอากาศหายใจและไม่มีใครมารับผิด ทั้งนี้ ตอนเห็นคลิปการกระทำของเจ้าหน้าที่ที่ทำกับผู้ชุมนุมในวันนั้น ซึ่งได้กระทำเหมือนผู้ชุมนุมนั้นไม่ใช่คน รวมถึงช่วงเวลานี้ก็ใกล้ที่จะหมดอายุความแล้ว มันทำให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ถึงใจในการแก้ไขปัญหา และประชาชนจะมีความเชื่อใจได้อย่างไร ตนมองว่ารัฐบาลมีการโยนหน้าที่กันไปกันมา ตนเลยอยากจะถามว่าจะให้เราไปสู่วางไหนได้บ้าง

ส่วนกรณี พล.อ.พิศาล วัฒนวงศ์ศิริ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ที่ได้ทำการลาออกไปจากพรรคเพื่อไทยแล้วนั้น ตนไม่เชื่อ และอยากให้รัฐบาลออกมาขอโทษจากใจจริงเพราะถึงแม้รัฐบาลจะชี้แจงว่ากรณีของ พล.อ.พิศาล เป็นเรื่องส่วนบุคคล แต่บุคคลนั้นก็อยู่ในพรรคของรัฐบาลนี้เช่นกัน