



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



 โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



 E-mail : pr@ago.go.th

 เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจريتและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๘ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. ศูนย์ป้องกันภัย 'อสส.' ที่พึ่ง ปชช. - สกัตละเมิด
๒. จังหวัดภูเก็ต ร่วมกับ มูลนิธิบ้านศรีชุมพาบาล สาขากภูเก็ต เครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนจัดโครงการจัดการรณรงค์ เพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็กและสตรีและการป้องกันการค้ามนุษย์ ภายใต้แนวคิด "หยุดความรุนแรงด้วยความรัก"

<https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG๒๓๑๑๙๗๖๘๔๓๑๒๒๓>

๓. DSI เร่งเครื่องสอบสวนคดีทุจริต STARK จ่อฟันผู้สอบบัญชีเพิ่มหากพบหลักฐานทำผิด พร้อมจับมือ บก. ปอท. ตั้งคณะทำงานลุยเช็คบิลคดีหุ้น MORE

<https://thestandard.co/dsi-expedites-investigation-into-stark-corruption-case/>

- #### ๔. คอลัมน์ จดหมายถึงเตลินิวส์

๕. เจ้าของรถบรรทุก ร้องสอบ ตร. หลังถูกยึดรถ ฐานน้ำหนักเกินเพียง ๑๐ กก.

<https://chmplus.com/news/social/၈၈၆၁၂၂၆>

๖. ชาวบ้านร้อง เจ้าของที่ดินปิดทางสาธารณะ แฉมล้อมรั้วยึดที่ดินกรมทางหลวง จนเดือดร้อนหนัก

<https://www.matichon.co.th/region/news> ๒๒๘๙๒๙๕

๗. ทำเอกสาร - หลักฐานเท็จ ฉบับเต็ม (๑) คำพิพากษาคกก ๕ ปี อดีต ผอ.ร.ร. ทจรัตนเงินสร้างส่วน

<https://www.isranews.org/article/isranews/௧௧௪௩௯-isranews-CCT௧௧.html>

๘. มีส่วนได้เสียจัดซื้อเอกชน! กก ๔๐ ปี อดีตนายกเทศฯ ถ้ำใหญ่ - พวงโดน ๒๔ ปี ๓๒ ด.

<https://www.isranews.org/article/isranews/1188888-inves08-000-000.html>

๙. ตำรวจ ไร่ไม้ ปปช. จ่อฟัน ๘ ข้าราชการ เอี่ยวขาย ไม้พะยุง ในที่ ราชพัสดุ

<https://www.ejan.co/general-news/tumbwtyjaq>

๑๐. ตร. ถอดกับดักชีวิต - ๙.๓ ล้านคนเฮ...!! “ล้างประวัติอาชญากรรมเชียร์เดินหน้าอัพเดททกหนึ่งปี”

<https://thaitabloid.com/archives/๑๕๔๖๑๘>

๑๑. สมาคมนักกฎหมายฯ ยื่น จม. เติบโตจนถึง ปธ.ศาลฎีกา กรณีการเลือกปฏิบัติกับผู้เห็นต่างทางการเมือง

<https://mgronline.com/upupdate/detail/66600009088484>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



 @OAGTH



 สำนักงานอัยการสูงสุด



 สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



 สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



นับว่าเป็นการเพิ่มระดับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้อำนาจเกินขอบเขต

จับกุมโดยไม่ชอบเขตการควบคุมตัว เป็นปัญหาบ่อนเซาะกัดกินความเหลื่อมล้ำในสังคมไทยมานาน เป็นความผิดในระดับสากล และยังเป็นการขัดรัฐธรรมนูญอีกด้วย

เมื่อพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับชยสูญหาย พ.ศ.2565 หรือ พ.ร.บ.อับชย มีผลบังคับใช้ไปตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ผ่านมา

จึงเป็นความหวังช่วยป้องกัน ไม่ให้เจ้าหน้าที่รัฐทรมาน หรือกระทำการที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ต่อประชาชนหรืออับชย

พ.ร.บ.อับชยกำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐทุกหน่วยงาน หากจับใคร ต้องแจ้งอัยการและฝ่ายปกครองทันที

ต้องบันทึกวิดีโอการจับและควบคุมตัวบุคคลตลอดเวลา จนกว่าจะส่งตัวให้พนักงานสอบสวน และต้องทำบันทึกการจับกุมและควบคุมตัวโดยละเอียด เพื่อให้ตรวจสอบได้

เพื่อปราบปรามเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด กำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐไม่ว่าจะหน่วยงานใดก็ตามที่มีอำนาจจับกุมตามกฎหมาย หากทรมาน กระทำการที่โหดร้าย หรือการอับชยประชาชน จะต้องถูกดำเนินคดีและถูกลงโทษ

พ.ร.บ.นี้มีประโยชน์ต่อทุกคนที่อยู่ในประเทศไทย และยังคุ้มครองคนไทยที่อยู่ต่างประเทศ หากมีหลักฐานว่าเขาถูกทรมาน ถูกกระทำโหดร้ายฯ หรือถูกอับชย โดยมีเจ้าหน้าที่ไทยเกี่ยวข้อง กฎหมายสามารถลงโทษเจ้าหน้าที่ไทยได้

ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับชยสูญหาย 'อสส.' ที่พึ่งปชช.-สกัลดละเมิด



บุคคลที่ถูกจับกุมสามารถตั้งคำถามกับเจ้าหน้าที่รัฐได้ว่า แจ้งฝ่ายปกครอง อำเภอ หรืออัยการ หรือยัง

หรือถ้าสงสัยว่ามีคนถูกทรมาน อับชย ผู้พบเห็นแจ้งอัยการ ฝ่ายปกครอง ตำรวจ ให้ตรวจสอบได้ทันที

คนในครอบครัวญาติพี่น้อง สามารถยื่นคำร้องต่อศาลได้

หรือคนที่รู้เบาะแสเกี่ยวกับการทรมาน การกระทำโหดร้าย หรือการอับชย ก็สามารถ

แจ้งทุกฝ่ายได้ ไม่ว่าจะเป็นอัยการ ฝ่ายปกครอง ตำรวจ ถ้าเข้าใจโดยสุจริตสามารถแจ้งความได้ ต่อมาถ้าพบว่าไม่ได้เกิดขึ้นจริง ผู้แจ้งไม่มีความผิด ไม่ถูกดำเนินคดีใดๆ

หัวใจสำคัญของ พ.ร.บ.ฉบับนี้ คือการสร้างสมดุลในกระบวนการยุติธรรม ระบบตรวจสอบกระบวนการจับกุมให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม จึงให้ฝ่ายปกครองและอัยการเข้ามามีส่วนดำเนินการการจับกุมสอบสวนเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานให้กับประชาชน โดยเฉพาะอัยการ จะมีบทบาทอย่างมาก

“วัชรินทร์ ภาณุรัตน์” รองอธิบดีอัยการ
สำนักงานการสอบสวน รองโฆษกสำนักงาน
อัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด อธิบาย
ถึงการเตรียมพร้อมตาม พ.ร.บ.ฉบับนี้ว่า

พ.ร.บ.ฉบับนี้เป้าหมายเป็นไปตามชื่อคือ ป้องกัน
และปราบปราม รวมถึงเยียวยาการทำทารุณ
หากเจ้าหน้าที่รัฐจับกุมใคร จะต้องนำส่งพนักงาน
สอบสวนโดยเร็ว เพื่อแก้ปัญหาในอดีตมีการนำ
ตัวไปเซฟเฮาส์ เกิดการทำทารุณทรมาน หรือ
ทำให้สูญหาย เจ้าหน้าที่รัฐหรือตำรวจ เมื่อจับกุมจะ
ต้องรีบแจ้งให้หน่วยงานด้านปกครองและอัยการ
ทราบโดยเร็ว

ถ้าเกิดเหตุการณ์ในกรุงเทพฯ ก็แจ้งกรมการ
ปกครองและสำนักงานการสอบสวน สำนักงาน
อัยการสูงสุด ถนนบรมราชชนนี

ที่สำนักงานการสอบสวน ถนนบรมราชชนนี
สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดตั้ง **“ศูนย์ป้องกัน**
และปราบปรามการทรมานและการกระทำ
บุคคลสูญหาย” จัดเวรเจ้าหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง
มีเจ้าหน้าที่อัยการวันละ 8 คน คอยทำหน้าที่ตาม
พ.ร.บ.ฉบับนี้

เมื่อตำรวจ หรือดีเอสไอ หรือเจ้าหน้าที่รัฐ
จับกุมใคร จะต้องแจ้งรายละเอียดการจับกุม
เจ้าหน้าที่ของศูนย์จะตรวจสอบจากภาพถ่ายที่
เจ้าหน้าที่ส่งมา ดูว่าผู้ต้องหาที่มีร่องรอยการทรมาน
หรือทำร้ายหรือไม่ ระยะเวลาตั้งแต่จับกุมจนนำตัวมา
ถึงสถานีตำรวจเหมาะสมหรือไม่ ล่าช้าหรือไม่

ตามมาตรา 22 ระบุไว้เพื่อป้องกันเหตุการณ์
ที่อาจเกิดขึ้นระหว่างทาง เช่น การทรมาน ย้าย
คดีศรีจากจุดที่ถูกจับ จากที่ลับตาคน หรือแะไป
ในที่ใดที่หนึ่ง เพื่อรีดไถเอาเงินต่อรอง หรือรีดเอา
ข้อมูล เพื่อให้ได้คำรับสารภาพ เมื่อถึงสถานีตำรวจ
จะได้ง่ายต่อการดำเนินคดี

หลังจากเจ้าหน้าที่และอัยการศูนย์พิจารณา
รายงานการจับกุมแล้ว ก็เสนอไปยังเลขาธิการศูนย์
ก่อนเสนอเรื่องไปยังอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน
ส่งเรื่องไปอธิบดีหรือรองอธิบดีสำนักงานการ
สอบสวนพิจารณาว่าการจับกุมโดยชอบหรือไม่
หากโดยชอบก็ยุติเรื่อง แต่หากมีข้อกังขาการ
กับเจ้าหน้าที่รัฐตาม พ.ร.บ.นี้ต่อไป

ข้อดีของ พ.ร.บ.นี้ส่วนหนึ่งคือ มาตรา 5 และ
มาตรา 6

มาตรา 5 ระบุว่า เจ้าหน้าที่รัฐใช้กำลังทำร้าย
ร่างกายให้บุคคลที่ถูกควบคุมตัวบาดเจ็บ มี
บาดแผล เจ็บปวดร่างกาย และทุกข์ทรมาน จน
ส่งผลกระทบต่อจิตใจและชีวิตประจำวันที่จะ

ต้องใช้ในอนาคต

มาตรา 6 ระบุว่า เจ้าหน้าที่รัฐใช้วิธีการทำร้ายผู้
ถูกควบคุมตัว แม้โดยที่ไม่ทำให้ร่างกายของบุคคล
นั้นบาดเจ็บ แต่ทำให้เจ็บปวดและทุกข์ทรมาน
ด้วยวิธีการบางอย่าง เช่น พุดข่มชูให้เกิดความ
หวาดกลัว ดุหมั่น เหยียดหยาม จนเกิดความทุกข์
ทรมาน หรือผู้ต้องขังป่วยแต่ผู้คุมกักขังไม่นำ
ตัวส่งโรงพยาบาล จนเกิดความทุกข์ทรมาน

นอกจากนี้ การถูกบังคับให้สูญหาย ก็สามารถ
ดำเนินคดีย้อนหลังได้ เพราะคดีแบบนี้ไม่มีอายุ
ความ อย่างตอนนี้มีคดีที่ร้องเข้ามาคือ ภรรยานาย
สุรัชย์ แซ่ด่าน พี่สาวของวันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์
และอีก 2-3 คดี

หัวใจสำคัญอีกจุดอยู่ที่ มาตรา 31 นอกจาก
พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความอาญาแล้ว ให้พนักงานฝ่ายปกครอง
ชั้นผู้ใหญ่ พนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งตั้งแต่
ปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไปในสังกัดกรมการ
ปกครอง กระทรวงมหาดไทย พนักงานสอบสวน
คดีพิเศษ และพนักงานอัยการ เป็นพนักงาน
สอบสวน

มีอำนาจสอบสวนและรับผิดชอบตามประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และดำเนินคดี
ความผิดตาม พ.ร.บ.นี้ และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง
พนัก

กรณีพนักงานสอบสวนคดีพิเศษสอบสวน
คดีความผิดตาม พ.ร.บ.นี้คดีใด ให้คดีนั้นเป็นคดี
พิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ

กรณีการสอบสวนโดยหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่
พนักงานอัยการ ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ
แจ้งเหตุแห่งคดีให้พนักงานอัยการทราบ เพื่อเข้า
ตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนทันที

ในกรณีไม่แน่ว่าพนักงานสอบสวนท้องที่
ใดหรือหน่วยงานใดเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับ
ผิดชอบให้อัยการสูงสุดหรือผู้ทำการแทนเป็น
ผู้ชี้ขาด

หรือกรณีผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.นี้
เป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต และอยู่ในหน้าที่และอำนาจของ
ปป.ช. ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดำเนิน
คดีต่อไปตาม พ.ร.บ.นี้ และแจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบ

หรือแม้แต่ด้านการเยียวยา ถ้าญาติของ
ผู้ต้องหาสงสัยในกระบวนการจับกุม มีสิทธิ
ยื่นคำร้องต่อศาลได้ เพื่อขอให้เยียวยาค่าเสีย
หายได้ด้วย เป็นการดูแลเบื้องต้นโดยอัยการ

เข้ามาสืบบทบาท

ยกตัวอย่างคดีดังที่อัยการเข้าไปทำหน้าที่
อย่างชัดเจนตาม พ.ร.บ.นี้คือ คดี 140 ล้านที่
ชลบุรี หรือที่มีวลีพูดกันว่า **“แบ็กคูลการเท่าไร”**
ขณะนี้ก็อยู่ในกระบวนการพิจารณา

หรืออย่างคดีทหารเกณฑ์ร้องว่าถูกครูฝึก
ทำร้ายก็เข้าข่าย

นอกจากนี้ โทษจากความผิดตาม พ.ร.บ.นี้
ถือว่าสูง ตั้งแต่จำคุก 3 ปีขึ้นไป 5 ปีขึ้นไป โทษ
ปรับก็หนัก แล้วแต่กรณี ที่สำคัญถ้าผู้บังคับ
บัญชาของเจ้าหน้าที่รัฐที่จับกุมคนนั้นเป็นผู้สั่ง
การด้วย ก็จะมีโทษหนักด้วยเช่นกัน

ถ้าถามถึงสิ่งที่ต้องการสนับสนุนจากภาครัฐ
ตอนนี้ คงเป็นเรื่องบุคลากร เพราะตอนนี้ต้อง
ยืมตัวอัยการจากพื้นที่เข้ามาเข้าเวรนอนค้าง
เพราะต้องตลอด 24 ชั่วโมง เข้าเวร 8 คน เป็น
อัยการของสำนักงานการสอบสวนแค่คนเดียว อีก 7
คนต้องยืมตัวมา และอนาคตเมื่อจำนวนคดีมาก
ขึ้น ก็ต้องหากมาช่วยงานเพิ่มขึ้น

ตอนนี้สถิติการรับแจ้งเหตุทรมานการกระ
ทำที่โหดร้ายทั้งประเทศตั้งแต่ 22 กุมภาพันธ์
2566 จนถึง 29 ตุลาคม 2566 มีทั้งหมด 26
คดี เฉพาะที่ส่วนกลาง กทม. 7 คดี และยังมี
อีกกว่า 50 คดี อยู่ในกระบวนการ คาดว่าจะมี
เพิ่มขึ้นอีกมากในอนาคต

เป็นนโยบายของ **อำนาจ เจตน์เจริณรักษ์**
อัยการสูงสุด ต้องการผลักดันให้อัยการเข้า
มามีส่วนช่วยเหลือประชาชนอย่างเต็มที่ จึงมี
นโยบายยกระดับงานสอบสวน ตั้งขึ้นเป็นสำนัก
สืบสวน ส่งเจ้าหน้าที่ไปฝึกอบรม ระยะแรก
วางแผนจะใช้กำลังเจ้าหน้าที่ประมาณ 50 คน

หากเปรียบเทียบกับต่างประเทศ อย่างเช่น
อเมริกา หรือเกาหลีใต้ อัยการจะมีบทบาทใน
การดำเนินคดีอย่างมาก แต่ในประเทศไทย
เคยมีความพยายามมาแก้กฎหมายให้อัยการ
เข้ามาสืบบทบาทในการทำคดี แต่ก็ไม่ผ่าน แม้ว่า
รัฐธรรมนูญจะกำหนดไว้ก็ตาม

แต่เมื่อมี พ.ร.บ.นี้ออกมาบังคับใช้กฎหมาย
ให้อาณาอัยการ สามารถเข้าไปตรวจสอบการ
ใช้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐในการจับกุมประชาชนได้

“อยากฝากถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้า
หน้าที่รัฐ เมื่อจับกุมต้องแจ้งรายละเอียด และ
ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพราะ
อาจผิดมาตรา 157 ได้ ส่วนประชาชน นับจาก
นี้ก็จะได้รับการคุ้มครองสิทธิได้มากขึ้นกว่า
อดีตที่ผ่านมา” วัชรินทร์กล่าวทิ้งท้าย

จังหวัดภูเก็ตร่วมกับ มูลนิธิบ้านศรีชุมพาบาล สาขาภูเก็ต เครือข่ายทั้งภาครัฐ ...

thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG231119212831223

จังหวัดภูเก็ตร่วมกับ มูลนิธิบ้านศรีชุมพาบาล สาขาภูเก็ต เครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนจัดโครงการ จัดการรณรงค์ เพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็ก และสตรี และการป้องกันการค้ามนุษย์ ภายใต้แนวคิด "หยุดความรุนแรงด้วยความรัก"



วันที่ 19 พฤศจิกายน 2566 นายอำนาจ พิณสุรณ รองผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต เป็นประธานเปิดโครงการจัดการรณรงค์ เพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็ก และสตรีและการป้องกันการค้ามนุษย์ ภายใต้แนวคิด "หยุดความรุนแรงด้วยความรัก" ณ สวนเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษามหาราชนิ (ลานมังกร) ถนนคนเดินภูเก็ต หาดใหญ่ โดยมี อัยการ ดร.อิทธิโชติ กลรัตน์โชติ อัยการจังหวัดประจำ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต กล่าวรายงาน นายสุพิพัฒน์ อนุราช พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดภูเก็ต ร่วมบรรยาย ถึงสถานการณ์ความรุนแรงและแนวทางการป้องกัน, นายมัทธีอัศ บิเอร์คควิสท์ ผู้อำนวยการ มูลนิธิฟอร์ฟร็ดอมอินเตอร์เนชั่นแนลร่วมบรรยายให้ข้อมูล "ภัยจากสื่อออนไลน์" โดยได้รับความสนใจจากเครือข่ายภาครัฐเอกชนเข้าร่วมกิจกรรมกว่า 250 คน

นายอานวย พิณสุรณ รองผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต กล่าวว่า "ขอให้ทุกคนร่วมกันดูแลเด็ก และสตรียุติการใช้ความรุนแรงโดยใช้ความรักเพราะ "รักชนะทุกอย่างทั้งโลก"

โอกาสนี้ อัยการ ดร.อิทธิโชติ กลรัตน์โชติ อัยการจังหวัดประจำ สำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต กล่าวว่า "ด้วยจังหวัดภูเก็ต สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ตในนามศูนย์คุ้มครองสิทธิเสรีภาพเด็ก และสตรีจังหวัดภูเก็ต สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดภูเก็ต ร่วมกับมูลนิธิบ้านศรีชุมพาบาล สาขาสถาปัตย์ มูลนิธิฟอร์พรีดอม อินเตอร์เนชั่นแนล และภาคีเครือข่าย กำหนดจัด โครงการ "รณรงค์ เพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรีและการป้องกันการค้ามนุษย์ ภายใต้แนวคิด"หยุดความรุนแรงด้วยความรัก"โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาชนมีส่วนร่วมและตระหนักถึงความสำคัญต่อประเด็นปัญหาความรุนแรงในสังคมทุกรูปแบบ และการป้องกันการค้ามนุษย์ ตามที่ประเทศไทยได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.2550 โดยมุ่งเน้นที่จะคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว และปรับพฤติกรรมผู้กระทำรุนแรง รวมทั้งยับยั้งการกระทำผิดซ้ำและเป็นการรักษาความสัมพันธ์อันดีในครอบครัว และป้องกัน..ผู้เสียหายหรือเหยื่อ..จากการค้ามนุษย์ทางผู้จัดจึงได้จัดโครงการนี้ขึ้นโดย มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระแสสังคมให้เข้าใจ ต่อประเด็นปัญหาความรุนแรง และการป้องกันการค้ามนุษย์เพื่อกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัวและการป้องกันการค้ามนุษย์โดยมีการ รณรงค์ เพื่อยุติความรุนแรงต่อเด็กและสตรีและการป้องกันการค้ามนุษย์ในรูปแบบการแบ่งทีมขนาดเล็กเพื่อถือป้ายเดินรณรงค์ในถนนคนเดิน ตลาดใหญ่ จำนวน 2 ทีมมีการประชาสัมพันธ์งานผ่าน 3 ภาษาได้แก่ภาษาไทย,ภาษาจีนและภาษาอังกฤษ,การแจกสื่อรณรงค์,กิจกรรมนันทนาการให้ผู้ร่วมกิจกรรมได้แสดงความคิดเห็นและแนวทาง การป้องกันผ่านการเขียน,การเล่นเกมนตบคำถามชิงรางวัล และการแสดงของเด็กและเยาวชนรวมถึงผู้นำชุมชนในพื้นที่ และจะมีการเสวนาภายใต้ "ความเท่าเทียมระหว่างเพศเพื่อยุติความรุนแรงต่อหญิง เด็ก และ LGBT!" ในวันพุธที่ 22 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานอัยการปกครองภูเก็ต ด้วย"

สำหรับมูลนิธิบ้านศรีชุมพาบาล เป็นองค์กรคาทอลิก มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ในจังหวัดภูเก็ตมีการดำเนินงานด้านการช่วยเหลือเด็ก สตรี ครอบครัวและเสริมสร้างศักยภาพให้กับเด็ก สตรี และครอบครัวที่เผชิญกับการใช้ความรุนแรง ค้ามนุษย์ การถูกละเมิดสิทธิและการถูกทารุณกรรมในทุกรูปแบบและทำงานร่วมกับเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนแบบบูรณาการ โดยใช้ศักยภาพของทุกองค์กรที่มี เพื่อประโยชน์สูงสุดกับเด็กและครอบครัว รวมทั้งให้การดูแลเด็กและสตรีที่ตั้งครรภ์โดยไม่พร้อม ให้ได้รับการฟื้นฟู บำบัด ทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจและสังคม

ข้อมูลข่าวและที่มา

ผู้สื่อข่าว : ดัชนี สัจจะบุญทวี

ผู้เรียบเรียง : วรณวิไล สนิทผล

แหล่งที่มา : สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดภูเก็ต

DSI เร่งเครื่องสอบสวนคดีทุจริต STARK จ่อฟันผู้สอบบัญชีเพิ่ม หากพบหลักฐานทำผิด พร้อมจับมือ บก.ปอศ. ตั้งคณะทำงานลุยเช็กบิลคดีหุ้น MORE

thestandard.co/dsi-expedites-investigation-into-stark-corruption-case

20 พฤศจิกายน 2566

DSI จับตาผลสอบสวนผู้สอบบัญชี STARK จากสภาวิชาชีพบัญชีฯ ต้องพิสูจน์หาหลักฐานว่ามีเอี่ยวด้วยหรือไม่ หากพบหลักฐานว่ากระทำผิดพร้อมแยกดำเนินคดีเพิ่ม ระบุเตรียมแจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาเพิ่มอีก 1 ราย พร้อมสั่งอายัดทรัพย์สินเพิ่ม

พ.ต.ต. ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ให้สัมภาษณ์กับ THE STANDARD WEALTH ว่า ในวันจันทร์ที่ 20 พฤศจิกายนนี้ ตนเองได้รับมอบหมายจากอธิบดี DSI ให้ร่วมแถลงข่าวกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ถึงความคืบหน้าในการดำเนิน 2 คดีสำคัญที่ DSI รับไว้เป็นคดีพิเศษแล้ว คือ คดีการทุจริตของ บมจ.สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น หรือ STARK ที่ตรวจหลักฐานว่ากลุ่มผู้ต้องหาได้ร่วมกันปลอมตกแต่งบัญชีและงบการเงินซึ่งมีผู้ถูกลอกลง รวมเป็นความเสียหายจำนวน 14,778 ล้านบาท และคดีการสร้างราคาหุ้น บมจ.มอร์ รีเทิร์น หรือ MORE

โดยในส่วนความคืบหน้าของคดี STARK หลังจากเร่งการสอบสวน DSI จะมีการแจ้งข้อหาผู้ต้องหาเพิ่มอีกจำนวน 1 ราย จากก่อนหน้านี้ที่ DSI แจ้งข้อหาผู้ต้องหาไปแล้วจำนวน 10 ราย ได้แก่ ชรินทร์ เย็นสุดใจ ผู้ต้องหาที่ 1 ที่กำลังหลบหนี, วนรัชต์ ตั้งคารวคุณ ผู้ต้องหาที่ 2, ชินวัฒน์ อัสวโกศล ผู้ต้องหาที่ 3, ศรัทธา จันทระเศรษฐเลิศ ผู้ต้องหาที่ 4, กิตติศักดิ์ จิตต์ประเสริฐงาม ผู้ต้องหาที่ 5, บมจ.สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น ผู้ต้องหาที่ 6, บริษัท เฟลปส์ ดอดจ์ อินเตอร์เนชั่นแนล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ต้องหาที่ 7, บริษัท อติสรสงขลา จำกัด ผู้ต้องหาที่ 8, บริษัท ไทยเคเบิล อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ผู้ต้องหาที่ 9, บริษัท เอเชีย แปซิฟิก ดริลลิง เอ็นจิเนียริง จำกัด ผู้ต้องหาที่ 10 และ ยสวร อามฤต ผู้ต้องหาที่ 11

นอกจากนี้ DSI จะมีการอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องหาเพิ่มเติมจากก่อนหน้านี้ที่ได้อายัดทรัพย์สินของ ชรินทร์ เย็นสุดใจ ผู้ต้องหาที่ 1 ไปแล้ว เป็นมูลค่ารวม 349.32 ล้านบาท ซึ่งไม่รวมที่ดินจำนวนรวม 11 แปลง และรถยนต์จำนวน 4 คัน ยี่ห้อ Rolls-Royce 2 คัน Bentley 1 คัน และ Mercedes-Benz 1 คัน โดยในส่วนของการอายัดทรัพย์สินได้มีการส่งข้อมูลให้สำนักงาน ปปง. เพื่อพิจารณาดำเนินการตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อีกทั้งอยู่ระหว่างผลการสอบสวนผู้สอบบัญชีของ STARK คือ บริษัท ดีลอยท์ ทูช ไร้มัทส์ ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด ซึ่งอยู่ระหว่างตรวจสอบโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ คือในช่วงที่มีการกระทำผิดผู้สอบบัญชีมีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ DSI มีความมั่นใจว่าจะดำเนินการส่งสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไปภายในเดือนพฤศจิกายนนี้ได้ทันกำหนดการอย่างแน่นอน

“อยากให้รอฟังในการแถลงข่าวซึ่งน่าจะช่วยให้รายละเอียดได้มากกว่านี้ ส่วนเรื่องการสอบสวนผู้สอบบัญชีของ STARK สภาวิชาชีพบัญชี อยู่ระหว่างสอบสวน แต่คดีที่ DSI กำลังเตรียมส่งสำนวนใหญ่ให้อัยการเป็นคดีที่เร่งรัด คงไม่รอผลตรวจสอบของสภาวิชาชีพบัญชี ให้เสร็จ เพราะหากพบหลักฐานว่ามีการกระทำผิดก็สามารถแยกออกมาเป็นอีกคดีได้ เนื่องจาก DSI ตั้งใจจะพิสูจน์อยู่แล้วว่าผู้สอบบัญชีของ STARK มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือจงใจ หรือเป็นการบกพร่องในเรื่องนี้อย่างไร”

สำหรับในส่วนของคดี MORE กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) ได้ดำเนินการสอบสวนคืบหน้าอย่างมาก โดยได้ส่งสำนวนการสอบสวนต่อมาที่ DSI ซึ่งปัจจุบันได้ทยอยออกหมายเรียกผู้ต้องหาแล้วประมาณ 30 ราย เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาที่พบหลักฐานว่ามีการกระทำผิด โดย DSI มีแผนตั้งคณะทำงานร่วมกับ บก.ปอศ. เพื่อเดินหน้าการสอบสวนคดีต่อ เพื่อเร่งการสอบสวนให้รวดเร็วขึ้น

คอลัมน์ จดหมายถึงเดลินิวส์

Source - เดลินิวส์

Monday, November 20, 2023 at 04:10

เอก วิภาวดี

ake__Vipavadee@dailynews.co.th

ปวดหัวกับการกำหนด

กรอบครองยาบ้า5เม็ด

เรื่อง ยาบ้า 5 เม็ดส่อทำให้มีผู้ค้ามากขึ้น

เรียน เอก วิภาวดี

ปัญหายาบ้าระบาดหนักในสังคมไทยตอนนี้ ดูจะลุกลามบานปลาย เพราะมีข่าวลูกเสพยาบ้าคลั่งทำร้ายพ่อแม่ ทำร้ายคนในครอบครัวทุกวัน สาเหตุเพราะหาซื้อได้ง่าย อีกทั้งยังราคาถูกกว่าเดิมมาก เนื่องจากเทคโนโลยีการผลิตดีขึ้นขนส่งดีขึ้น (เห็นทาง ป.ป.ส.เขาเคยให้สัมภาษณ์ไว้)

ก่อนหน้านี้หัวจะปวดกับ หมอชลน่าน ที่จู่ ๆ จะเปลี่ยนจากมียาบ้าเพียงแค่ 1 เม็ดก็ถือว่าเป็นผู้ค้า ขยับเป็น 10 เม็ด จนมีเสียงตำหนิทั่วประเทศทำให้ต้องขยับลงมาเป็น 5 เม็ดถึงจะเป็นผู้ค้า ช่องว่างตรงนี้จะทำให้พวกค้ายาบ้าจะไม่พามาขายเยอะ พวกที่ละ 5 เม็ดก็พอใช้หรือไม่ น่าแปลกใจกับหมอชลน่าน ตอนเป็นฝ่ายค้านและเป็นหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ดูท่านจะเข้าท่า มีมาด ความคิดอ่านดี แต่พอหักหลังก้าวไกลลาออกจากหัวหน้าพรรคเพื่อไทย จนมาได้เก้าอี้ รมว.สาธารณสุข เป็นรางวัลความเหนื่อยยาก ความคิดท่านออกทะเลไปไกล พุดจาตุไม่เหมือนคนเดิม ให้ความเห็นที่ไม่เข้าท่าไปซะทุกเรื่อง

ส่วนตัวแล้วใครมียาบ้าไม่ว่าจะกี่เม็ดให้สงสัยว่าเป็นผู้ค้าไปก่อน ให้ไปสู้ในชั้นศาลถึงพฤติกรรมตัวเองว่าค้าหรือเสพ พวกนี้จะได้กลัวกันบ้างว่าโทษหนักไม่ใช่เอะอะก็ต้องดูแลต้องบำบัด

ขอแสดงความนับถือ

เปื่อยยาบ้า

เรื่องยาบ้าที่เม็ดถึงจะเป็นผู้ค้าหรือผู้เสพนั่น ในยุคของ รมว.อนุทิน กำหนดไว้ว่ามียาบ้าเพียง 1 เม็ดก็ถือว่าเป็นผู้ค้า แต่ไม่รู้ใครไปเป่าหู รมว.ชลน่าน ทำให้หนักอยากขยับเป็น 10 เม็ดขึ้นมาจากถูกตำรวจไปทั่วเมือง ลงมาดูเหตุผลการถกเถียงเรื่องยาบ้า 5 เม็ดกันว่าเขามีรายละเอียดกันแบบไหน

ในการประชุมหารือการกำหนดปริมาณยาเสพติดให้โทษฯ ที่ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อเสพ

ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยมีการหารือร่วมกว่า 3 ชั่วโมง

เริ่มที่ฝั่ง สาธารณสุข นพ.กิตติศักดิ์ อักษรวงศ์ รักษาการแทนรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) กล่าวว่า ทุกหน่วยงานในที่ประชุม มีมติเป็นเอกฉันท์ ให้เมทแอมเฟตามีน หรือยาบ้า กำหนดไม่เกิน 5 เม็ด ที่ให้สันนิษฐานว่า มีไว้ใช้ในการครอบครองเพื่อเสพ

ส่วนเหตุผลทางการแพทย์ พญ.ดุขฎิ จิงศิริกุลวิทย์ ผอ.กองบริหารระบบบริการสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต กล่าวว่า มีข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมและข้อมูลจากศูนย์พิษวิทยา รพ.รามาธิบดี พบว่า การใช้ตั้งแต่ปริมาณน้อยจนถึงเพิ่มมากขึ้น จะมีผลต่อสมองและระบบประสาทของผู้เสพแตกต่างกันไป โดยการเสพในระดับที่มากกว่า 55 มิลลิกรัม จะทำให้

เกิดอาการทางจิต ชนิดหลงผิดแบบหวาดระแวง การเสพจึงถึงจุดนี้จะเข้าเกณฑ์ผู้ป่วย SMI-V ผู้ป่วยจิตเวชที่มีความเสี่ยงสูงต่อการก่อความรุนแรง มีความเสี่ยงสูงต่อการทำร้ายตนเองและผู้อื่น ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในสังคม การอนุญาตให้ใช้ปริมาณที่สูงมากต่อครั้งต่อวัน เกินกว่าปริมาณที่ทำให้เกิดฤทธิ์ต่อสมองในแบบที่หลงผิดจะเพิ่มผู้ป่วย SMI-V และเพิ่มเสี่ยงทำให้สังคมไม่ปลอดภัย

สำหรับตำรวจ พล.ต.ท.ศิริศักดิ์ ตันตินะชัย ผู้บังคับบัญชาตำรวจปราบปรามยาเสพติด (ผบช.ปส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กล่าวว่า โดยหลักกฎหมายจะแบ่งความผิดเป็น 2 ประเภท คือ 1.ผิดเรื่องของเสพ จะเสพโดยตรงหรือครอบครองเพื่อเสพ และ 2.ความผิดร้ายแรง ได้แก่ ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย และครอบครอง มีโทษเท่ากัน ดังนั้นไม่ว่าครอบครองหรือจำหน่ายฐานโทษเท่ากัน แต่ถ้านำเข้าส่งออกมีพฤติกรรมในการลักลอบจำหน่าย แม้จะครอบครอง 1 เม็ด ก็จะดำเนินคดีข้อหาจำหน่าย แต่มากกว่า 6 เม็ดขึ้นไปก็มีความผิดครอบครองยาเสพติดฐานหนึ่งแล้วจะมีพฤติกรรมการค้าหรือไม่ ก็ต้องดูความจริงที่เกิดขึ้นว่าเป็นความผิดข้อหาไหน

สำหรับการเสพยาโทษอยู่จำคุกไม่เกิน 1 ปี แต่ศาลจะลงโทษหรือไม่ลงโทษหนักแค่ไหนก็ได้ไม่เกิน 1 ปี ก็อาจส่งไปบำบัดได้ แต่ถ้าเป็นการครอบครอง ผลิตนำเข้าส่งออกหรือจำหน่ายมีโทษตั้งแต่ 1 ปี ถึง 10 ปีก็ต้องรับโทษ.

ที่มา: นสพ.เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 20 พ.ย. 2566

ที่มา: นสพ.เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 20 พ.ย. 2566

เจ้าของรถบรรทุก ร้องสอบตร. หลังถูกยึดรถ ฐานน้ำหนักเกินเพียง 10 กก.

3 ch3plus.com/news/social/3mitinews/375226



โดย chiwatthanai_t

19 พ.ย. 2566

เจ้าของรถบรรทุกที่ถูกตำรวจภูธรโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ จับและยึดรถ เพราะบรรทุกน้ำหนักเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเพียง 10 กิโลกรัม ทั้งที่ยืนยันว่าได้ผ่านด่านชั่งน้ำหนักของกรมทางหลวงมาแล้วถึง 2 ด่าน ซึ่งชาว 3 มิติได้เสนอเรื่องนี้ไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว

ล่าสุดเจ้าของรถบรรทุกพยายามหาหลักฐานมายืนยันว่าไม่ได้บรรทุกน้ำหนักเกิน และระหว่างถูกจับมีตำรวจพยายามขอเจรจาให้ความช่วยเหลือแต่เขาปฏิเสธ โดยนำหลักฐานทั้งหมดร้องเรียนกับนายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร สส.พรรคก้าวไกล และร้องต่อสมาคมขนส่งทางบกแห่งประเทศไทย ให้ช่วยตรวจสอบเรื่องนี้ เพราะมีสิ่งผิดปกติหลายอย่าง ทั้งการเจรจาให้ความช่วยเหลือและจ่ายเงินให้เจ้าของรถบรรทุกจำนวนหนึ่ง เพื่อไม่ให้ดำเนินการเรื่องนี้อต่อ

นายสุพร สำราญดี เจ้าของรถบรรทุกรายหนึ่งในจังหวัดสุรินทร์ นำหลักฐานบันทึกการใช้งานระบบจีพีเอส และบันทึกผ่านด่านชั่งน้ำหนักของกรมทางหลวง มาร้องขอความเป็นธรรมกับนายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร ผู้แทนพรรคก้าวไกล และสมาคมขนส่งทางบกแห่งประเทศไทย

ย้อนกลับไปวันที่ 5 พฤศจิกายน นายสุพร ถูกตำรวจจราจรโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ จับกุมและยึดรถบรรทุก โดยอ้างว่านายสุพรไม่สามารถแสดงเอกสารใบซ้บน้ำหนักได้ จึงนำรถไปตรวจสอบน้ำหนักที่ลานมันบ้านคลองหิน โดยซ้ได้ 50,510 กิโลกรัม เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ 10 กิโลกรัม

นายสุพรชี้แจงว่า แม้เอกสารซ้บน้ำหนักจากต้นทางจะเกินมาประมาณ 200 กิโลกรัม แต่ได้ตัดสินค้าบางส่วนออกแล้ว และระหว่างทางได้เข้าซ้บน้ำหนักที่ด่านของกรมทางหลวง 2 แห่ง คือด่านพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี และด่านวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว ซ้บน้ำหนักไม่เกินและผ่านด่านมาได้

ตำรวจจราจรโนนดินแดง สรุปสำนวนคดีส่งพนักงานอัยการและมีความเห็นสั่งฟ้องนายสุพรฐานใช้ยานพาหนะบรรทุกน้ำหนักเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดบนทางหลวงแผ่นดิน แต่ศาลมีคำสั่งให้หาพยานหลักฐานเพิ่มเติม

นายสุพร พยายามหาหลักฐานมาหักล้างข้อกล่าวหาของตำรวจ จุดแรกคือรายงานการซ้บน้ำหนักจากสถานีตรวจสอบน้ำหนักทั้ง 2 แห่งของกรมทางหลวง โดยเฉพาะที่ด่านวัฒนานครซึ่งเป็นจุดสุดท้ายก่อนถูกจับกุม บันทึกของด่านวัฒนานคร ระบุว่ารถของนายสุพร เข้าซ้วันที่ 5 พฤศจิกายน เวลา 8:33 นาฬิกา น้ำหนักที่วัดได้ 48,780 กิโลกรัม ไม่เกินที่กฎหมายกำหนดไว้ 50,500 กิโลกรัม

จากด่านวัฒนานคร บันทึกสัญญาณจีพีเอสเป็นหลักฐานว่ารถบรรทุกเริ่มเคลื่อนที่เวลาประมาณ 8:30 นาฬิกา และความเร็วไม่ลดลงจนรถหยุดอีกครั้งในเขตตำบลโนนดินแดง นี่เป็นหลักฐานที่ยืนยันได้ว่ารถไม่ได้จอดเพื่อใส่สินค้าเพิ่ม ก่อนจะถูกตำรวจพาไปซ้ที่ลานมันบ้านคลองหิน ได้น้ำหนัก 50,510 กิโลกรัม ระหว่างถูกจับนายสุพร ระบุว่าตำรวจพยายามให้คุยโทรศัพท์กับบุคคลหนึ่งที่อ้างว่าช่วยเหลือได้ แต่เขาปฏิเสธ

เมื่อได้ประกันตัวนายสุพร นำสินค้าไปลง โดยซ้บน้ำหนักได้ 50,070 กิโลกรัม และมีบุคคลหนึ่งพยายามจ่ายเงินให้เขา โดยไม่บอกวัตถุประสงค์

นายวิโรจน์ ย้ำว่านี่คือกรณีตัวอย่าง ที่ควรผลักดันให้เกิดการแก้ไขบทลงโทษให้มีความเหมาะสม ซึ่งจะสร้างความเป็นธรรมให้ผู้ประกอบการรถบรรทุกที่ไม่ได้มีเจตนาทำผิด แต่ขณะเดียวกันก็ตั้งข้อสังเกตว่าจำนวนการดำเนินคดีของตำรวจที่สะท้อนว่าปัญหาส่วยรถบรรทุกมีแนวโน้มดีขึ้นนั้น แท้จริงแล้วเป็นเพียงการจับผู้ประกอบรายเล็กหรือไม่

นายกสมาคมขนส่งทางบกแห่งประเทศไทยแสดงความเห็นว่า กรณีนี้เจ้าหน้าที่ควรเปิดโอกาสให้เจ้าของรถแสดงหลักฐาน หรือใช้การตรวจสอบที่ได้มาตรฐานเพื่อป้องกันข้อมูลคลาดเคลื่อนจนนำไปสู่การดำเนินคดีอย่างไม่เป็นธรรม

คดีนี้ยังรอบทสรุป เพราะตำรวจต้องสอบพยานและรวบรวมหลักฐานเพิ่มเติมให้พนักงานอัยการ รวมทั้งคำตอบว่าบุคคลที่ขอเจรจากับนายสุพร และนำเงินมาให้ 1 หมื่นบาทมีวัตถุประสงค์อะไร

ชาวบ้านร้อง เจ้าของที่นาปิดทางสาธารณะ แคมล้อมรั้วยึดที่ดิน กรมทางหลวง จนเดือดร้อนหนัก

 matichon.co.th/region/news_4289295

วันที่ 18 พฤศจิกายน 2566 - 17:38 น.



ชาวบ้านร้อง เจ้าของที่นาปิดทางสาธารณะ แคมล้อมรั้วยึดที่ดินกรมทางหลวง จนเดือดร้อนหนัก

เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2566 นายมานพ มาดล ผู้ใหญ่บ้านบ้านดอนสวรรค์ ตำบลกุดแห่ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา เผยว่า หลังจากที่ยกข้อพิพาทนี้ได้มีชาวบ้านในพื้นที่ตำบลกุดแห่ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา ร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชนไปถึงเทศบาลตำบลกุดแห่ ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ เนื่องจากชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนจากการใช้เส้นทางสาธารณะ เส้นทางจากบ้านดอนป่าโมง ตำบลกุดแห่ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา เข้าไปในที่นาและพื้นที่การเกษตรของชาวบ้านทางทิศตะวันออกของหมู่บ้าน

จากเดิมที่เป็นทางสาธารณะ ชาวบ้านใช้สัญจรไปมารวมกันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันหลายชั่วอายุคน โดยเฉพาะเป็นเส้นทางขนถ่ายผลิตผลทางการเกษตร แต่ขณะนี้ไม่สามารถสัญจรผ่านได้เนื่องจากมีเจ้าของที่ดินรายหนึ่งซึ่งอยู่ติดกับทางสาธารณะเส้นดังกล่าวได้ล้อมรั้วไม้ไผ่และปักแนวเสาปูนเอาไว้ จนชาวบ้านไม่สามารถที่จะใช้สัญจรได้เหมือนเช่นเคย นอกจากนี้พื้นที่บางส่วนที่อยู่ติดกับที่ดินของเจ้าของที่ดินดังกล่าวซึ่งเป็นที่ดินของกรมทางหลวง และมีป้ายของกรมทางหลวงปักเอาไว้อย่างชัดเจน แต่ก็ถูกเจ้าของที่ดินคนดังกล่าวล้อมรั้วยึดเอาไว้

โดยอ้างว่าที่ดินทั้งหมดเป็นของตนเอง มีการปักเสาปูนขนาดใหญ่เป็นแนวเอาไว้กินพื้นที่ทางสาธารณะ เหลือผิวทางอยู่ไม่กี่เมตร สร้างความเดือดร้อนให้กับชาวบ้านที่จะใช้เส้นทางไม่สามารถใช้เส้นทางได้ ขณะเดียวกันยังมีการขึงเส้นลวดที่ปล่อยกระแสไฟฟ้าเอาไว้รอบๆ ตามแนวรั้วที่ปิดกั้นเส้นทางเพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นเข้าไปใกล้แนวรั้ว หรือรื้อถอนรั้วได้

ล่าสุด เมื่อวานนี้เทศบาลตำบลกุดแห่ พร้อมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายปกครอง ผู้นำชุมชนและชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อน ได้เข้าไปช่วยกันรื้อถอนแนวรั้วที่ปิดกั้นเส้นทางดังกล่าว พร้อมกับมีการนำป้ายประกาศของเทศบาลตำบลกุดแห่ เรื่อง ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน ไปติดไว้ให้มองเห็นชัดเจนที่บริเวณจุดดังกล่าว ในฐานะหน่วยงานพื้นที่กำกับดูแลท้องถิ่น

จึงประกาศให้ประชาชนทราบโดยทั่วกันว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันและเป็นอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษาที่สาธารณประโยชน์ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 ซึ่งขณะนี้เทศบาลตำบลกุดแห่ได้ดำเนินการแจ้งความดำเนินคดีตามกฎหมายไปแล้ว และขณะนี้คดีความอยู่ในชั้นพิจารณาของพนักงานอัยการจังหวัดยโสธร จึงห้ามบุคคลหนึ่งบุคคลใดดำเนินการบุกรุกและครอบครองจนกว่าจะมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาสิ้นสุด

ดังนั้น อำนาจในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์เป็นของเทศบาลตำบลกุดแห่ จึงทำการรื้อถอนสิ่งกีดขวางที่อยู่บนทางสาธารณประโยชน์ที่ทำให้เกิดความเดือดร้อนของประชาชนที่สัญจรไปมาและรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนตามอำนาจหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาลต่อไป

มีรายงานว่า หลังจากทีเทศบาลตำบลกุดแห่รื้อถอนแนวรั้วออกและมีการติดป้ายประกาศแล้วและเดินทางกลับได้ไม่นาน เจ้าของที่ดินรายเดิมได้มีการเข้าไปล้อมรั้วปิดกั้นทางสาธารณะเอาไว้เช่นเดิม จนเทศบาลตำบลกุดแห่ได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเลิงนกทาอีกรอบ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเดินทางไปยังจุดเกิดเหตุไม่พบตัวเจ้าของที่ดินดังกล่าว พบเพียงแนวรั้วที่เพิ่งจะล้อมรั้วปิดกั้นเส้นทาง เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้บันทึกภาพไว้เป็นหลักฐานและจะได้ออกหมายเรียกเจ้าของที่ดินดังกล่าวไปปรับทราบข้อกล่าวหาต่อไป

ทำเอกสาร-หลักฐานเท็จ ฉบับเต็ม (1) คำพิพากษาคูก 5 ปี อดีต ผอ.ร.ร.ทุจريتเงินสร้างร่วม

 isranews.org/article/isranews/123817-isranews-CCT99.html

isranews

18 พฤศจิกายน 2566



"...จำเลยที่ 1 ใช้อำนาจในตำแหน่งอนุมัติให้ดำเนินการจัดสร้างห้องส้วม
นักเรียน 10 ห้อง เป็นเงิน 129,300 บาท และอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินดังกล่าว โดย
มีจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้ช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกก่อนหรือขณะกระทำความ
ผิด ความจริงแล้วโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อไม่ได้มีการสร้างห้องส้วม
นักเรียนขึ้นมาใหม่ เนื่องจากนาง ล. และคณะได้รวบรวมเงินสร้างให้แก่
โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อแล้ว..."

นางลภภทร พลสิทธิ์ จำเลยที่ 1 ถูกตัดสินลงโทษจำคุกเป็นระยะเวลา 5 ปี โดยไม่รอลงอาญา

ส่วน จำเลยอีก 2 ราย คือ นายประคอง ธนปรกรณ์ ครูชำนาญการพิเศษ เป็นเจ้าหน้าที่การเงิน
โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ จำเลยที่ 2 พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี และปรับ 21,000 บาท นางสาว
สายสุณีย์ แสงกำ ครูชำนาญการพิเศษ เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ จำเลยที่ 3
พิพากษาลงโทษจำคุก 3 ปี 4 เดือน และปรับ 14,000 บาท

แต่ในส่วนจำเลยที่ 2 และที่ 3 โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้คนละ 2 ปี ให้คุมความประพฤติจำเลยที่ 2 และที่ 3 ไว้คนละ 1 ปี โดยให้จำเลยที่ 2 และที่ 3 ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติคนละ 4 ครั้ง ให้จำเลยที่ 2 และที่ 3 ทำงานบริการสังคมหรือนำเพ็ญสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร เป็นเวลาคนละ 18 ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 หากจำเลยที่ 2 และที่ 3 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30 และให้จำเลยทั้งสาม ร่วมกันคืนหรือชดใช้เงิน 129,300 บาท แก่โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ

คือ บทสรุปคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ที่ตัดสินในคดีกล่าวหา นางลภากัทร พลสิทธิ์ อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3 เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ อ.วังน้ำเขียวจ.นครราชสีมา กับพวก เบิกงบก่อสร้างห้องน้ำชำซอห์น ทั้ง ๆ ที่ได้รับบริจาคมาจากภาคเอกชนอยู่แล้ว

ที่สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) นำเสนอให้สาธารณชนได้รับทราบไปแล้ว



ตัดสินแล้ว! คุก 5 ปี อดีตผอ.ร.ร.ทุจริตงบสร้างห้องน้ำ-พวก 2 ราย รอลงอาญา-ร่วมชดใช้ 1.2 แสน

ต่อไปนี้เป็นรายละเอียดคำพิพากษานับเต็มในคดีนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ พฤติการณ์การทำความผิดของจำเลย และคำวินิจฉัยคดีของศาลฯ

ปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้

คดีนี้ เป็นความอาญาระหว่างโจทก์-อัยการสูงสุด โดยพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 3 กับ นางลภากัทร พลสิทธิ์ จำเลยที่ 1 นางประคอง ธนุภกรณ์ จำเลยที่ 2 และนางสาวสายสุณีย์ แสงกำ จำเลยที่ 3

อำนาจหน้าที่จำเลย

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุ จำเลยทั้งสามเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเจ้าพนักงาน ตามกฎหมาย โดยเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ ตำบลวังน้ำเขียว อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

นางลภภทร พลสิทธิ์ จำเลยที่ 1 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ มีอำนาจหน้าที่ ควบคุม ดูแลสถานศึกษา ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และกฎหมายอื่น ตลอดจนดำเนินการอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย รวมทั้ง งานอื่นที่กระทรวงมอบหมาย ตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 อนุมัติยืมหรือจ่ายเงิน ก่อหนี้ผูกพัน สั่งซื้อหรือสั่งจ้าง สั่งจ้าง งานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง และดำเนินการทั้งปวง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 รวมทั้งกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุทุกกรณีของ โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อแทนเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยมีอำนาจที่อยู่ในความรับผิดชอบภายในวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน 15 ล้านบาท ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 1341/2560 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 เรื่อง มอบอำนาจเกี่ยวกับ เงินรายได้สถานศึกษา ตลอดจนมีอำนาจอนุมัติให้ดำเนินการโครงการจัดสร้าง ล้วนนักเรียน 10 ห้อง เป็นเงิน 129,300 บาท และมีหน้าที่จัดการ หรือรักษาเงินเหลือจ่ายเงินอุดหนุน (งบเหลือจ่าย งบประมาณ พ.ศ. 2561) จำนวน 236,435,27 บาท ของโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ

นอกจากนี้ จำเลยที่ 1 ยังมีอำนาจในการเบิกถอนเงินจากบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวังน้ำเขียว บัญชีเลขที่ XXX ชื่อบัญชี เงินอุดหนุนอื่น ร.ร.บ้านศาลเจ้าพ่อ ซึ่งโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อเปิดบัญชีไว้เพื่อรับและเก็บรักษาเงินอุดหนุนร่วมกับ นางประคอง ธนูปกรณ์ จำเลยที่ 2 และ/หรือ นาง ม.(อักษรย่อ)

ส่วน นางประคอง ธนูปกรณ์ จำเลยที่ 2 ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่การเงินของ โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ มีหน้าที่ในการรับเงิน การเก็บรักษาเงินและการจ่ายเงินที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ และยังมีอำนาจในการเบิกถอนเงินจากบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวังน้ำเขียว บัญชีเลขที่ XXX ดังกล่าวข้างต้น ร่วมกับจำเลยที่ 1 และ/หรือนาง ม.

นางสาวสายสุณีย์ แสงกำ จำเลยที่ 3 ดำรงตำแหน่งครูชำนาญการ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุ จัดทำรายงานเสนอการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์และงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ตามคำสั่ง โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ ที่ 29/2561 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2561 และที่ 93/2561 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2561

จุดเริ่มต้นคดีเจ้าของห้างปิ่นวังบูรพา- คณะ ติดต่อบริจาคเงินสร้างห้องล้วน

เมื่อประมาณเดือนมกราคม 2561 นาง ล. (ตัวอักษรย่อ) หรือคุณ ก. ห้างปิ่นวังบูรพาและคณะติดต่อบริจาคเงินสร้างห้องส้วมนักเรียนให้แก่โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อในนาม “ห้างปิ่นวังบูรพา” 10 ห้อง ประมาณการก่อสร้างเป็นเงิน 255,172 บาท แบ่งเป็นค่าวัสดุก่อสร้าง 151,582 บาท ค่าแรง 94,340 บาท และงานไฟฟ้า 9,250 บาท

โดยนาง ล. และคณะ จะหาเงินมาเพื่อดำเนินการ และจะนำเงินฝากเข้าบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวังน้ำเขียว บัญชีเลขที่ XXX ชื่อบัญชี นาย พ. ตัวอักษรย่อ และนาง ส. ซึ่งได้ออนเงินเข้าบัญชีแล้ว 199,000 บาท

ต่อมาวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อจัดงานต้อนรับนาง ล. และคณะ กับทำพิธีรับมอบห้องส้วม 10 ห้องดังกล่าว นอกจากนี้คณะบุคคลที่เดินทางมาด้วยยังได้มอบเครื่องคอมพิวเตอร์ 6 เครื่องให้แก่โรงเรียนอีกด้วย

ในการสร้างห้องส้วมดังกล่าวยังคงค้างจ่ายค่าแรงช่างให้แก่ร้านพลอยรับเหมาก่อสร้าง 94,340 บาท และค่าวัสดุก่อสร้างร้านโก้วสูกับร้านรัตนอุปกรณ์ อีกรวม 129,300 บาท ทั้งนี้ ในวันที่ 30 กันยายน 2561 โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ มีงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นเงิน 236,435.27 บาท

ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

ระหว่างวันที่ 24 กันยายน 2561 ถึงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสามซึ่งเป็นเจ้าพนักงานและมีหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และโดยทุจริต

จำเลยที่ 1 ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐและโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ โดยมีจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิด

กล่าวคือ จำเลยที่ 1 ใช้อำนาจในตำแหน่งอนุมัติให้ดำเนินการจัดสร้างห้องส้วมนักเรียน 10 ห้อง เป็นเงิน 129,300 บาท และอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินดังกล่าว โดยมีจำเลยที่ 2 และที่ 3 เป็นผู้ช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกก่อนหรือขณะกระทำความผิด

สร้างหลักฐานเท็จ-ไม่ได้สร้างห้องส้วมใหม่

ความจริงแล้วโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อไม่ได้มีการสร้างห้องส้วมนักเรียนขึ้นมาใหม่ เนื่องจากนาง ล. และคณะได้รวบรวมเงินสร้างให้แก่โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อแล้ว

แต่จำเลยทั้งสามร่วมกันทำเอกสารรับรองเป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ดังนี้

จัดทำเอกสารการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2561 และเอกสารโครงการสร้างส้วม สำหรับนักเรียนการศึกษาภาคบังคับว่า โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อได้รับบริจาคค่าวัสดุก่อสร้างห้องส้วม ให้กับนักเรียน แต่เกิดปัญหาติดหนี้ค่าวัสดุก่อสร้าง

คณะกรรมการสถานศึกษามีมติเห็นชอบให้จัดทำโครงการสร้างห้องส้วมนักเรียนในงบประมาณ 129,300 บาท และอนุมัติให้ใช้จ่ายเงินได้ตาม วัตถุประสงค์โครงการต่อไปอันเป็นความเท็จ

ทั้งนี้ ไม่ได้มีการประชุมในเรื่องดังกล่าวจริง

จำเลยที่ 3 ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำบันทึกข้อความ ที่ 17/2561 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2561 เรื่อง รายงานการขอซื้อขอจ้างสร้างห้องส้วมนักเรียน 10 ห้อง วงเงินจ้าง 129,300 บาท (งบเหลือจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ.2561) โดยวิธีเฉพาะเจาะจง และขออนุมัติ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง ผู้ควบคุมงาน เสนอจำเลยที่ 1

จากนั้น จำเลยที่ 1 มีคำสั่งอนุมัติตามที่เสนอ กับมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด ราคากลาง ตามคำสั่งโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ ที่ 98/2561 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2561 ประกาศให้ร้านพลอยรับ เหมาก่อสร้าง เป็นผู้ชนะการเสนอราคาและอนุมัติให้จ้างร้านพลอยรับเหมาก่อสร้าง ปรากฏตาม บันทึกข้อความ ที่ 18/2561 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2561 และแจ้งให้ร้านดังกล่าวมาลงนามในสัญญา เพื่อทำใบสั่งซื้อ/สั่งจ้างลงวันที่ 3 ตุลาคม 2561

จำเลยที่ 3 ทำใบส่งมอบงานสร้างห้องส้วมนักเรียน 10 ห้อง ดังกล่าว โดยนำเอา ภาพถ่ายที่ถ่ายเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 ซึ่งเป็นห้องส้วมที่ได้รับบริจาคจากนาง ล. และคณะมาประกอบเป็นหลักฐานในการส่งมอบงาน และแจ้งคณะกรรมการตรวจรับการจ้างเพื่อตรวจรับงาน ซึ่งมีเพียงนาย ย. เท่านั้นที่ลงชื่อรับรองว่างานครบถ้วนตามสัญญา

ส่วนกรรมการอีกสองคน คือ นาง ว. และนาง ม. ไม่ลงชื่อตรวจรับการจ้างแต่อย่างใด

จำเลยที่ 3 ทำบันทึกข้อความ ที่ 19/2561 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 เพื่อขอทราบผลการตรวจรับงานจ้างและขออนุมัติเบิกจ่ายเงินถึงจำเลยที่ 1 โดยจำเลยที่ 2 ในฐานะ เจ้าหน้าที่การเงิน ทำความเห็นว่าตรวจสอบแล้วมีเอกสารครบถ้วน เห็นควรอนุมัติเงิน 129,300 บาท ให้แก่ร้านพลอยรับเหมาก่อสร้าง (ผู้รับจ้าง) ซึ่งจำเลยที่ 1 ได้รับทราบและอนุมัติตามเสนอในวันเดียวกัน

การที่จำเลยทั้งสามร่วมกันจัดทำเอกสารดังกล่าวขึ้นนั้น เป็นการร่วมกันทำเอกสารโดยรับรองเป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตน อันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ

ทั้งนี้จำเลยทั้งสามทราบดีอยู่แล้วว่า ร้านพลอยรับเหมาก่อสร้างไม่เคยตกลงรับจ้าง สร้างห้องส้วมนักเรียน 10 ห้อง (งบเหลือจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ.2561) จำนวน 129,300 บาท ของโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ และไม่มีการสร้างห้องส้วมตามโครงการจริงแต่อย่างใด

การกระทำ ของจำเลยทั้งสามจึงเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต หลังจากนั้นจำเลยที่ 1 ลงลายมือชื่อร่วมกับจำเลยที่ 2 เพื่อเบิกถอนเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาวังน้ำเขียว บัญชีเลขที่ XXX ชื่อบัญชี เงินอุดหนุนอื่น ร.ร.บ้านศาลเจ้าพ่อ และมอบฉันทะให้จำเลยที่ 2 ไปเบิกถอนเงินสด 129,300 บาท จากบัญชีดังกล่าว

แล้วจำเลยที่ 1 และที่ 2 ร่วมกันเบียดบังเอาเงิน 129,300 บาท ของโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อไปเป็นของตน หรือของผู้อื่นโดยทุจริต โดยมีจำเลยที่ 3 เป็นผู้สนับสนุนการ กระทำความผิดดังกล่าว เป็นเหตุให้โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อได้รับความเสียหาย

เหตุเกิดที่ตำบลวังน้ำเขียว อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ขอให้ลงโทษ ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 147, 151, 157, 162 และให้จำเลยทั้งสามร่วมกันคืนหรือชดใช้เงิน
129,300 บาท แก่โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ

หมายเหตุ คำพิพากษาคดีนี้ยังไม่จบ ยังมีเนื้อหาคำวินิจฉัยคดีในส่วนของศาลฯ อีก รายละเอียดเป็น
อย่างไร โปรดติดตามต่อไป

มีส่วนได้เสียจัดซื้อเอกชน! คุณ 40 ปี อดีตนายกเทศฯ ถ้าใหญ่-พวก โดน 24 ปี 32 ค.

 isranews.org/article/isranews/123887-inves09-545-152.html

isranews

17 พฤศจิกายน 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'อนุวัตร นาคฤทธิ์' อดีตนายกเทศมนตรีตำบลถ้าใหญ่ นครศรีธรรมราช มีส่วนได้เสียจัดซื้อจ้างเอกชนหลายสัญญา ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 8 พิพากษาลงโทษจำคุก 40 ปี ไม่รอลงอาญา - พวกโดน 24 ปี 32 เดือน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา **นายอนุวัตร นาคฤทธิ์** เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลถ้าใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช กับพวก คือ นางสาวธัญญ์วรัตน์ กาญจนวรินทร์ เข้ามีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อม กรณีสั่งซื้อสิ่งจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัด (หจก.) กรภัทร์หลายสัญญา ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 152 และ 157 และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ.2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ.2561 มาตรา 192 ประกอบ ป.อ.มาตรา 86 ตั้งแต่วันที่ 18 ส.ค.2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 22 มิ.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 มีคำพิพากษาดังนี้

1. นายอนุวัตร นาคฤทธิ์ จำเลยที่ 1 มีความผิดตามกฎหมาย ลงโทษจำคุกกระหนงละ 5 ปี จำนวน 8 กระหนง รวมจำคุก 40 ปี

2. นางสาวธัญญ์วรัตน์ กาญจนวรินทร์ จำเลยที่ 2 มีความผิดตามกฎหมาย ลงโทษจำคุกกระหนงละ 3 ปี 4 เดือน จำนวน 8 กระหนง รวมจำคุก 24 ปี 32 เดือน

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งสอง มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 27 ต.ค.2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา 152 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เนื่องด้วยกิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ทรัพย์สินไม่สุจริต ไม่สุจริต คดีอาญา												
ลำดับที่	คดีหมายเลขคดี/คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุลผู้ถูกกล่าวหา	มติคณะกรรมการปปช.	ศาล	คำพิพากษา							
					ศาลชั้นต้น		ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	ท.ร.บ.อ.	ท.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	ท.ร.บ.อ.	ท.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	ท.ร.บ.อ.
๔	คดีหมายเลขคดีที่ ๒๗-๑-๐๐๔/๒๕๖๒ ๒๗-๑-๐๐๔/๒๕๖๒ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๑๑๑-๑-๕๐/๒๕๖๔ ๑๑๑๑-๑-๕๐/๒๕๖๔	๑.นายอนุวัตร นาคฤทธิ์ ที่ ๑ ๒.นางสาวธัญญ์วรินทร์ กาญจนวรินทร์ ที่ ๒	มติครั้งที่ ๑๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายอนุวัตร นาคฤทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบ้านใหม่ อำเภอกู่ทอง จังหวัดนครศรีธรรมราช กับพวก เข้ามีส่วนได้เสียซึ่งทางตรงและทางอ้อมกรณีซื้อสิ่งจำเป็นทั้งในส่วนจำกัด กรณีครัว หรือสัญญา มีความผิดตามกฎหมาย ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๓ และ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๑/๑ ประกอบ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๑๑ มติครั้งที่ ๑๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๗-๕๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๗-๕๐/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) ๑๕๒ (เดิม) พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๑/๑ ประกอบ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑๒ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๒ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๑/๑ ประกอบมาตรา ๑๑๒ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑๒ ประกอบมาตรา ๑๑๒ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้แยกกระทลงโทษตามมาตรา ๓๑ ลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมิได้ซื้อ ทำจัดการ รักษาทรัพย์สินหรือรักษาทรัพย์สินอื่น ๆ ให้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล ฐานเป็นเจ้าพนักงานมิได้ซื้อจัดการหรือดูแลกิจการโดยเจ้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการในฐานะเจ้าพนักงานของรัฐผู้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยไม่เป็นตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งมีอำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ	-	-	-	-	-	-	-

ตำรวจ ไร่ไม้ ปปช. จ่อฟัน 8 ข้าราชการ เอี่ยวขาย ไม้พะยูน ในที่ ราชพัสดุ

 ejan.co/general-news/tu3bwtjjaq

ตำรวจกาฬสินธุ์ เตรียมเดินทาง เอาผิด 8 ข้าราชการ ที่มีเอี่ยวกับการค้าไม้พะยูน ที่ลักลอบเอาออก
จากพื้นที่ราชพัสดุไปขาย หลัง ป.ป.ช. ส่งไม้ต่อมาให้



พิพรรณ ไทยเล็ก (เล็ก อีจัน)

เผยแพร่เมื่อ :

17 พ.ย. 2023, 13:51

2 นาทีในการอ่าน

เตรียมเดินทาง เอาผิดขั้นเด็ดขาด! ผู้การฯกาฬสินธุ์ เผย ปปช.ส่งสำนวนคดีไม้พะยูนหายที่เทศบาล
ตำบลดู่ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ กลับมาให้พนักงานสอบสวนพิจารณา เบื้องต้นพบ
ความผิดซื้อขายไม้จริง พร้อมลงพื้นที่ตรวจสอบสำนวนด้วยตนเอง ก่อนส่งสำนวนต่ออัยการทุจริต
เอาผิดข้าราชการมีเอี่ยว ขณะที่กรณีตัดไม้พะยูนในโรงเรียนหลายแห่ง อยู่ระหว่างการสืบสวนของ
องค์กรอิสระ และยังไม่มีการเสียหายมาร้องทุกข์



จากกรณีไม้พะยูนของกลาง 7 ท่อนมูลค่า 1 ล้านบาท หายไปจากหน้าเสาธง เทศบาลตำบลอิตรู อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ 5 ส.ค. 66 ที่ผ่านมา หลังถูกคนร้ายเข้าไปลักลอบตัดที่สถานี เพาะชำกล้าไม้ ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ ในคืนวันที่ 25 ก.ค.66 และต่อมาชาวบ้านได้แจ้งเบาะแสพบการ ตัดไม้พะยูนในโรงเรียนหลายแห่ง เช่นที่ โรงเรียนคำไฮวิทยา โรงเรียนหนองโนวิทยาคม จำนวน หลายต้น ท่ามกลางข้อสงสัยในสาเหตุการตัดไม้พะยูนขาย และราคาขายที่ต่ำผิดปกติ เรียกร้องให้ ทางจังหวัด ร่วมกับองค์กรอิสระลงพื้นที่ตรวจสอบ ถึงความไม่โปร่งใส และเชื่อว่าทำเป็น ขบวนการ ลักษณะของการ “ฟอกขาว” ตามข่าวที่เสนอแล้ว



ล่าสุดวันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 พล.ต.ต.ตรีวิทย์ ศรีประภา ผบก.ภ.จ.กาฬสินธุ์ กล่าวว่า กรณีไม้พะยูนของกลางหายไปจากหน้าเสาธง เทศบาลตำบลอิฐ อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์ ต่อเนื่องถึงกรณีตัดไม้พะยูนในโรงเรียนหลายแห่งนั้น สามารถแยกได้เป็น 2 กรณี คือกรณีไม้พะยูนหายที่เทศบาลตำบลอิฐนั้น เริ่มจากเกิดเหตุคนร้ายลักลอบตัดไม้พะยูน ที่สถานีเพาะชำกล้าไม้กาฬสินธุ์ ต.อิฐ อ.ยางตลาด 1 ต้น คนร้ายตัดส่วนของลำต้นไปประมาณ 3 เมตร ต่อมาเจ้าหน้าที่สถานีเพาะชำกล้าไม้ฯ เข้าแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.โนนสูง จากนั้นพนักงานสอบสวนร่วมกับผู้นำชุมชนทำการตรวจยึดไม้ของกลางที่เหลือ โดยตัดทอนเป็นท่อนจำนวน 7 ท่อน มาเก็บไว้หน้าเสาธงสำนักงานเทศบาลตำบลอิฐ เมื่อวันที่ 26 ก.ค. มีการจัดเวรยามก่อนที่ไม้พะยูนของกลางจะหายไป ในคืนวันที่ 5 ส.ค.66 ต่อมาเจ้าหน้าที่สถานีเพาะชำกล้าไม้ฯ ได้เข้าแจ้งความที่ สภ.โนนสูงเป็นครั้งที่ 2 และมีการดำเนินการติดตามสืบสวน สอบสวน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



กระทั่งพนักงานสอบสวน สภ.โนนสูง สรุปสำนวนคดีส่งฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐ ระบุมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ประกอบด้วย นายกเทศบาลตำบลอิฐ, คนขับรถนายกเทศบาล, เจ้าหน้าที่ป่าไม้ 3 คน กำนันและผู้ใหญ่บ้าน 3 คน รวม 8 คน โดยส่งสำนวนไปที่ ป.ป.ช.จ.กาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ 22 ส.ค.66 ล่าสุดเมื่อเร็วๆนี้ ทราบจากพนักงานสอบสวน สภ.โนนสูงเจ้าของคดีว่า ทาง ป.ป.ช.ได้ส่งสำนวนคดีดังกล่าวกลับมาที่สภ.โนนสูง เพื่อดำเนินการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งตนก็จะได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสำนวนด้วยตนเองในลำดับต่อไป ทั้งนี้เบื้องต้นทราบว่า ป.ป.ช. มีความเห็นว่าเป็นเรื่องไม่ร้ายแรง และมีการซื้อขายไม้ของกลางไปจริง ซึ่งหลังจากตรวจสอบแล้วก็จะได้ส่งสำนวนส่งอัยการทุจริตในลำดับต่อไป



พล.ต.ต.ตรีวิทย์กล่าวเพิ่มเติมว่า ในกรณีตัดไม้พะยุงในโรงเรียน ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุนั้น ทราบว่าวันที่ 17 ส.ค.66 ชาวบ้านได้มีการแจ้งเหตุผ่าน กอ.รมน.จังหวัดกาฬสินธุ์ มีการตัดไม้พะยุงในโรงเรียน คำไฮวิทยา ต.หนองกุงศรี อ.หนองกุงศรี จำนวน 17 ต้น ตรวจพบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ระบุมีหนังสือโต้ตอบระหว่างโรงเรียนฯ-สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2 และธนารักษ์พื้นที่กาฬสินธุ์ เรื่องขออนุญาตตัดและให้อนุญาตตัดไม้พะยุงจำหน่าย จำนวน 22 ต้น กับอีก 2 ต่อ จำนวนเงิน 153,000 บาท



ต่อมา ยังมีชาวบ้านแจ้งเบาะแสการตัดไม้พะยุงมาที่ กอ.รมน.จังหวัดกาฬสินธุ์ อย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยตัดไม้พะยุงในโรงเรียนหนองโนวิทยาคม ต.หัวหิน อ.ห้วยเม็ก จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ ยังพบว่ามีพฤติการณ์ลักษณะเดียวกัน บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเหมือนกันกับกรณีตัดไม้พะยุงในโรงเรียนคำไฮวิทยา โดยเหตุเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 15 เม.ย.66 ไม้พะยุงถูกตัดขาย 9 ต้น ราคา 104,000 บาท นอกจากนี้ยังได้รับแจ้งเหตุ ตัดไม้พะยุงในโรงเรียนครูชนประสิทธิ์ศิลป์ ต.คำเหมือดแก้ว อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ จำนวน 3 ต้น ราคา 30,000 บาทในช่วงเดือน ก.ย.66 ยังมี การแจ้งเบาะแสการตัดไม้พะยุง รวมทั้งเหตุลักลอบตัดไม้พะยุงในโรงเรียน และในที่ราชพัสดุอีกหลายครั้ง



พล.ต.ต.ตรีวิทย์ กล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีตัดไม้พะยุงในโรงเรียนต่างๆ ทราบว่าอยู่ในระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของคณะทำงานระดับจังหวัดและป.ป.ช. รวมทั้งองค์กรอิสระ อย่างไรก็ตาม หาก ป.ป.ช.รวบรวมสำนวนเสร็จสิ้น หรือต้องการให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปร่วมติดตามคดีด้วยก็สามารถทำได้ แต่ตั้งแต่เกิดเหตุ ยังไม่มีใครเสียหายเข้ามาแจ้งความร้องทุกข์กับตำรวจแต่อย่างใด ทั้งนี้ ขอฝากถึงพี่น้องประชาชน ร่วมเป็นหูเป็นตา ฝ้าระวัง การตัดไม้ในที่ราชพัสดุ และฝากเตือนว่าการตัดไม้พะยุงหรือไม้หวงห้ามในที่ราชพัสดุนั้นเป็นเรื่องที่พึงระวังและต้องสมเหตุสมผล จึงจะสามารถตัดได้โดยไม่ผิดกฎหมาย

ตร.ถอดกับดักชีวิต-9.3 ล้านคนเฮ...!! “ล้างประวัติอาชญากรรม เชียร์เดินหน้าอัปเดตทุกหนึ่งปี”

thaitabloid.com/archives/154618

19 พฤศจิกายน 2566



แม้ในห้วงเวลากว่า 1 เดือนที่ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล นั่งตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ(ผบ.ตร.) จะมีข่าวเชิงลบกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรสีกาก็อยู่บ้าง แต่ในข่าวร้ายย่อมมีข่าวดีให้ประชาชนได้ใจชื่นและเห็นความตั้งใจในการบริหารจัดการให้ประชาชนได้ประโยชน์แบบเต็มๆนั่นก็คือโครงการลบประวัติอาชญากรรมล้างความผิดให้ประชาชนกว่า 9.3 ล้านคน



โดย พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ บอกถึงที่มาของโครงการว่า ช่วงที่ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข เป็น ผบ.ตร. มอบหมายให้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล ขณะเป็นผู้ช่วยผบ.ตร.จัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาบุคคลที่มีประวัติเกี่ยวกับอาชญากรรม จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่ามียาการที่ยังไม่เคยรายงานผลคดีถึงที่สุดในฐานข้อมูลกองทะเบียนประวัติอาชญากรกว่า 13 ล้านรายการ

“พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ เร่งรัดติดตามผลคดีถึงที่สุดเป็นประจำทุกเดือนภายในระยะเวลา 1 ปีเศษ สามารถลบหรือคัดแยกประวัติอาชญากรรมให้แก่บุคคลที่เข้าเกณฑ์ตามระเบียบขณะนั้น ประมาณ 2 ล้านรายการ ต่อมา พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร.รับไม้ต่อสั่งให้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กำกับดูแลแก้ไขปรับปรุงระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 32 การพิมพ์ลายนิ้วมือ พ.ศ.2566 ซึ่งได้ลงนามและมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 29 วรรคสอง เป็นไปตามหลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์ ในคดีอาญาหากไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดโดยมีการปรับปรุง”พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ระบุ

พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ บอกถึงแนวการจัดเก็บว่าการจัดเก็บประวัติบุคคลแบ่งเป็น 3 ทะเบียน คือ 1.ทะเบียนประวัติผู้ต้องหา 2.ทะเบียนประวัติอาชญากร และ 3.ทะเบียนประวัติผู้กระทำผิดที่มีใช้อาชญากรและปรับปรุงหลักเกณฑ์การถอนประวัติออกจากฐานข้อมูลของกองทะเบียนประวัติอาชญากรเป็น 9 ข้อ คือมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ยกฟ้อง มีกฎหมายยกเลิกความผิดนั้น ผู้เสียหายเสทิตที่ผ่านการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาที่มีผลเป็นที่น่าพอใจ ผู้ที่ได้รับการนิรโทษกรรม มีกฎหมายล้างมลทินได้รับการอภัยโทษ ไม่มีการกระทำผิดซ้ำภายใน 20 ปี ผู้ต้องหาที่เป็นเด็กหรือเยาวชน มีคำพิพากษาใหม่ว่ามิใช่ผู้กระทำผิด และคดีขาดอายุความ

“ผลการแบ่งทะเบียนในการจัดเก็บทำให้มีบุคคลที่มีอยู่ในทะเบียนประวัติอาชญากรรมเพียง 3,729,173 คน จากทั้งหมด 13,051,234 คน สามารถคืนสิทธิให้ประชาชนจากโครงการนี้กว่า 9.3 ล้านคน” ผบ.ตร. ระบุ

และว่าโครงการนี้เกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างมาก เพราะที่ผ่านมาประชาชนจำนวนมากที่เคยมีประวัติถูกดำเนินคดีอาญา ศาลพิพากษายกฟ้อง อัยการสั่งไม่ฟ้อง แต่ยังมีประวัติอาชญากรรมอยู่ในฐานข้อมูล ถูกตัดสิทธิไม่ได้รับการพิจารณาเข้าทำงาน ขาดโอกาสในการทำงาน ทำให้ขาดรายได้

ที่ชี้แจงว่ากว่า 9.3 ล้านได้เสียและคำว่าประชาชนใจชื้นกับโครงการนี้ เพราะในอดีตที่ผ่านมาประชาชนที่ทำความผิดอาญาเล็กน้อย ศาลพิพากษายกฟ้อง อัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือพนักงานสอบสวนบันทึกหลักฐานผิดพลาด เช่น เลขบัตรประชาชน ต่างเดือดร้อนกันถ้วนหน้า เพราะประวัติอาชญากรรมยังคาอยู่

หลายคดีที่คดีถึงที่สุด ชาวบ้านที่ต้องคดีเป็นผู้บริสุทธิ์ ไม่ได้ดำเนินการเกี่ยวขอถอนประวัติออก เพราะคิดว่าทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คงลบประวัติให้แล้ว บางคนเดินทางไปต่างประเทศพอยื่นหนังสือเดินทางให้ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองตรวจสอบ พบว่ามีประวัติอาชญากรรมค้างอยู่พลาดโอกาสที่จะเดินทาง ต้องกลับมาเดินเรื่องถอนประวัติ บางคนไปสมัครงานทั้งภาครัฐและเอกชน พอถึงขั้นตอนตรวจสอบประวัติพบว่ายังไม่ถูกลบออก ทำให้ขาดโอกาสที่จะสมัครเข้าทำงาน ต้องกลับมาดำเนินการขอลบประวัติ

ซึ่งการขอลบประวัติมีขั้นตอนที่ซับซ้อนพอสมควร หากไม่มีเส้นสายคอยช่วยเหลือจะใช้เวลาค่อนข้างนานกว่าจะสำเร็จ

เพราะรู้กันอยู่ว่าระบบราชการไทยขั้นตอนเยอะ แม้จะมีเทคโนโลยีช่วยขับเคลื่อนแต่ข้าราชการไทยมักจะเล่นองค์ บางครั้งต้องมีค่าน้ำหมึกหล่อเลี้ยงถึงจะได้ตามที่หวัง

ถือว่าโครงการนี้เป็นผลงานชิ้นโบว์แดง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 3 ผบ.ตร.ได้ขับเคลื่อนก่อเกิดผลดีกับประชาชนกว่า 9.3 ล้านคน ที่ติดกับดักของชีวิตมาก่อนช้านาน

หากเป็นไปได้อยากให้ผู้บริหารสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการแบบต่อเนื่องอัปเดตข้อมูลเกี่ยวกับประวัติอาชญากรรม จัดการลบประวัติให้ประชาชนที่ต้องคดีอาญาผ่านกระบวนการยุติธรรมจนคดีถึงที่สุดกลายเป็นผู้บริสุทธิ์ เป็นประจำทุกปี

ผลดีนอกจากจะตกกับประชาชนแล้ว ยังช่วยเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรตำรวจอีกต่างหาก เพราะเป็นการทำงานบริการเชิงรุกแบบที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ !!!

ประจักษ์

สมาคมนักกฎหมายฯ ยื่น จม.เปิดผนึกถึง ปธ.ศาลฎีกา กรณีการเลือกปฏิบัติกับผู้เห็นต่างทางการเมือง

 mgronline.com/uptodate/detail/9660000103789

18 พฤศจิกายน 2566

เพจสมาคมนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน โพสต์ระบุว่า จดหมายเปิดผนึกถึงประธานศาลฎีกาและระบบกระบวนการยุติธรรมไทย: ว่าด้วยการเลือกปฏิบัติเพราะความคิดเห็นทางการเมืองในกระบวนการยุติธรรม

ปัจจุบัน ระบบกระบวนการยุติธรรมกำลังทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อยับยั้ง ปราบปราม และใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือจัดการกับผู้เห็นต่างทางการเมือง สำนักงานอัยการยังคงเดินหน้าฟ้องคดีทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง แม้จะเป็นคดีที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2563 หรือ 2564 และเป็นคดีเกี่ยวกับการใช้เสรีภาพในการชุมนุม เจ้าพนักงานตำรวจ สน.สำราญราษฎร์ ยื่นคำร้องคัดค้านการปล่อยชั่วคราวของ นายบารมี ชัยรัตน์ สมาชิกสภาคนจนต่อศาลแขวงดุสิต เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ทั้งที่ศาลอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีเงื่อนไขไปตั้งนานแล้ว แต่เนื่องจากต้องการใช้กลไกศาลเพื่อให้ศาลกำหนดเงื่อนไขห้ามไม่ให้ นายบารมี ชัยรัตน์ ไปร่วมชุมนุมสมาชิกสภาคนจน ที่มีการชุมนุมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2566 จนถึงปัจจุบัน เหล่านี้ เป็นภาพสะท้อนบางส่วนที่แสดงให้เห็นถึงการทำงานอย่างเป็นระบบของกลไกในกระบวนการยุติธรรมต่อผู้เห็นต่างทางการเมือง

ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวและวิธีเรียกหลักประกันในคดีอาญา พ.ศ. 2565 ของท่าน ในข้อ 24 กำหนดว่า

“กรณีที่ศาลชั้นต้นหรือศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยไม่เกิน 5 ปี ไม่ว่าจะ เป็นคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงหรือคดีที่ต้องขออนุญาตฎีกาก็ตาม หากจำเลยไม่เคยถูกคุมขังก่อนหรือได้รับการปล่อยชั่วคราวในระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้นและศาลชั้นอุทธรณ์ และไม่มีพฤติการณ์จะหลบหนีหรือก่อภัยอันตรายใดๆ ให้ศาลชั้นต้นพิจารณาสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว โดยใช้วิธีการอย่างเดียวกันกับการปล่อยชั่วคราวในระหว่างพิจารณาหรือจะใช้เงื่อนไขหรือมาตรการที่เข้มงวดเพิ่มขึ้นก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องส่งให้ศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกาสั่ง

ในชั้นอุทธรณ์หรือฎีกา หากจำเลยไม่เคยถูกคุมขังก่อนหรือได้รับการปล่อยชั่วคราวในระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้นหรือศาลชั้นอุทธรณ์ และไม่มีพฤติการณ์จะหลบหนีหรือก่อภัยอันตรายใดๆ แม้จำเลยยังไม่ได้ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาหรือยังไม่ได้รับอนุญาตให้อุทธรณ์หรือฎีกา ศาลที่มีอำนาจอาจมีคำสั่งให้ปล่อยชั่วคราวโดยใช้เงื่อนไขหรือมาตรการอย่างเดียวกับศาลล่างหรือจะใช้เงื่อนไขหรือมาตรการที่เข้มงวดเพิ่มขึ้นก็ได้”

ข้อ 25 กำหนดว่า “การดำเนินการตามข้อบังคับนี้ ให้ใช้วิธีการประเมินความเสี่ยงและแบบพิมพ์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด”

ทนายความของอานนท์ นาภา ได้ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวหลายครั้ง ศาลอุทธรณ์ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวทุกครั้ง ต่อมาในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ได้มีการอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวต่อศาลฎีกา ศาลฎีกามีคำสั่งในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2566 ไม่อนุญาตให้ปล่อย

ชั่วคราวด้วยเหตุผลว่า

“พิเคราะห์ความหนักเบาแห่งข้อหาและพฤติการณ์แห่งคดีเป็นเรื่องร้ายแรง และศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุก 4 ปี ปรับเงิน 20,000 บาท หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวในระหว่างอุทธรณ์ มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจำเลยอาจจะหลบหนี คำสั่งศาลอุทธรณ์ที่ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวนั้นชอบแล้ว”

โดยคำสั่งศาลฎีกาไม่ระบุข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ของอานนท์ นำภา ที่ทำให้ศาลเชื่อว่าจะหลบหนี มีเพียงเหตุผลเลื่อนลอยในอากาศ เชื่อเอาเองว่าจะหลบหนี ทั้งที่อานนท์ นำภา ได้รับการปล่อยชั่วคราวในศาลชั้นต้นและโทษที่ศาลพิพากษานั้นไม่เกิน 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขข้อบังคับฯ ของท่านโดยครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเฉพาะข้อเท็จจริงอันเป็นที่ประจักษ์ทั้งในทางสาธารณะและในคำร้องขอปล่อยชั่วคราวว่าอานนท์ได้รับการปล่อยชั่วคราวระหว่างการพิจารณาคดีของศาลชั้นต้น และได้รับอนุญาตให้เดินทางออกนอกราชอาณาจักรไปร่วมงานของมูลนิธิ 18 พฤษภาคมรำลึก (May 18 Memorial Foundation) ณ สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ซึ่งเป็นรางวัลที่ยกย่องบุคคลกลุ่มหรือสถาบันในเกาหลีและต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาสิทธิมนุษยชนประชาธิปไตย และสันติภาพ ซึ่งอานนท์ นำภา เป็นผู้ได้รับรางวัลดังกล่าว หลังจากนั้นอานนท์ ได้เดินทางกลับมายังประเทศไทยและใช้สิทธิต่อสู้คดีตามกระบวนการตลอดมา รวมทั้งไปฟังคำพิพากษาตามศาลนัด ไม่เคยมีพฤติการณ์หลบหนี

ในขณะที่สื่อมวลชนนำเสนอข่าวนายอิทธิพล คุณปลื้ม อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม มีพฤติการณ์หลบหนีออกนอกราชอาณาจักร ในคดีออกใบอนุญาตก่อสร้างโครงการวอเตอร์ฟร้อนท์ หาดพิทยา จังหวัดชลบุรี จนมีการออกหมายจับ และเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2566 เจ้าหน้าที่ตำรวจ ตม. จับกุมนายอิทธิพล คุณปลื้ม และศาลอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวทันที ทั้งที่มีข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนว่ามีพฤติการณ์หลบหนี หรือกรณีของไบเตย สุธิวัน กฤษณ ชคดีแซร์ Forex - 3D ซึ่งศาลอาญาสั่งให้ไต่สวนคำร้องขอปล่อยชั่วคราว และอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา โดยกำหนดเงื่อนไขให้ติดกำไล EM ห้ามเดินทางออกนอกประเทศ และรายงานตัวตามศาลนัด แต่กับคดีของอานนท์ นำภา ที่ร้องขอให้ศาลไต่สวนคำร้องเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงว่าจะไม่หลบหนี แต่ศาลอาญาและศาลอุทธรณ์ รวมทั้งศาลฎีกาไม่สั่งไต่สวนคำร้อง เหมือนกับคดีของไบเตยแต่อย่างใด และศาลฎีกามีคำสั่งยกคำร้องขอปล่อยชั่วคราว

ดังนั้น จึงเป็นคำถามในใจของประชาชน โดยเฉพาะในแวดวงนักวิชาการ นักกฎหมายและทนายความอันเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมต่อประธานศาลฎีกาว่า

- (1) เมื่อเทียบเคียงกับคดีอื่นข้างต้น ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีการเมืองเป็นกลุ่มที่ศาลฎีกาและศาลยุติธรรมยกเว้นสิทธิในการได้รับการปล่อยชั่วคราวหรือไม่
- (2) ศาลฎีกาใช้ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ใดในการพิจารณาว่าอานนท์ นำภา รวมทั้งผู้ต้องหาหรือจำเลยอื่นในคดีการเมืองจะหลบหนีหรือไม่หลบหนี มีการปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ของท่าน ในข้อ 25 ซึ่งให้เครื่องมือศาลเป็นแบบวิธีการประเมินความเสี่ยงและแบบพิมพ์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดหรือไม่ก่อนจะวินิจฉัยว่าอานนท์จะหลบหนีหากได้รับการปล่อยชั่วคราว
- (3) การที่ศาลฎีกาไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวทั้งที่ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ของอานนท์ว่าจะหลบหนีนั้น เป็นการสั่งโดยไม่ชอบด้วยหลักกฎหมายว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวและข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวฯ ของท่านเองหรือไม่

(4) ท่านในฐานะประธานศาลฎีกาอันเป็นตำแหน่งสูงสุดของศาลยุติธรรม ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เช่นใดบ้างเพื่อให้ข้อบังคับฯ ของท่าน รวมทั้งหลักการพื้นฐานว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวมีสภาพบังคับใช้ได้จริง และไม่เลือกปฏิบัติเพราะความคิดเห็นทางการเมือง

สมาคมฯ และองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนมีความกังวลต่อบทบาทของศาลยุติธรรมต่อคดีการเมืองอย่างยิ่ง โดยเฉพาะสิทธิในการปล่อยชั่วคราวอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างที่สุดในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งศาลจะปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยเสมือนว่าเป็นผู้กระทำความผิดไม่ได้ จนกว่าเขาผู้นั้นจะถูกพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิด อันเป็นหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ตามรัฐธรรมนูญ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีการเมืองนั้น ถูกตั้งคำถามอย่างกว้างขวางจากสังคมว่าเป็นระบบกระบวนการยุติธรรมที่พร้อมจะยกเว้นหลักการกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้ต้องหาและจำเลยในกระบวนการยุติธรรมเพียงเพราะว่าพวกเขาเหล่านั้นตั้งคำถามกับระบบความเชื่อทางการเมืองแบบเดิม เพื่อให้เกิดการทบทวน พุดคุย หาทางออกให้กับสังคมที่ดีกว่า

สมาคมฯ หวังว่าท่านจะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ข้อบังคับประธานศาลฎีกาฯ และหลักการพื้นฐานในการปล่อยชั่วคราว ถูกบังคับใช้และปฏิบัติตามเพื่อคุ้มครองหลักประกันสิทธิของผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาอย่างเป็นเอกภาพและไม่เลือกปฏิบัติให้สมกับเป็นกระบวนการยุติธรรมในระบอบประชาธิปไตยต่อไป

18 พฤศจิกายน 2566