



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ทักษิณโอดลั่นคุก เจ็บซ้ำใจ! โดนอุทธรณ์ ๑๑๒
๒. คอแลมัน กวนน้ำให้ใส : อสส. อุทธรณ์คดี ๑๑๒ 'ทักษิณ' ต้องสู้ให้สมศักดิ์ศรี
๓. ร้องสื่อวิลล่าเกาะสมุยไม่กลัวลม.
๔. ผู้ต้องหาเครียดถูกจับยาบ้าบ่น 'อยากตาย' ก่อนใช้เสื้อผูกคอตัวเองดับคาห้องขัง
<https://www.dailynews.co.th/news/๕๓๑๐๘๙๙/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ทักซิณโอดลั่นคุก เจ็บซ้ำใจ! โดนอุทธรณ์ 112

ทั้งศาลสั่งเก็บภาษีหมิ่นล.
บุริทธิ์แฉแผนยังยาวๆ
ไม่ให้ออกก่อนเลือกตั้ง

‘ทักซิณ’ บ่นซ้ำใจ หลังอสส.
สั่งยื่นอุทธรณ์คดี 112 วิญญูติ
ยันสู้ถึงที่สุด เพราะไม่ได้ทำผิด
ตั้งข้อสงสัยคนสั่ง ทำไมเห็น
แย้งตัวเอง □อ่านต่อหน้า 12



● ทักซิณ □ ต่อจากหน้า 1

เมื่อครั้งนั่งปช.คณะกรรมการพิจารณา ที่
ลงมติไม่ยื่นอุทธรณ์ ถูกไอศ-एमเยี่ยมพ่อ
เผยพ่อดูเสียใจจริงๆ ‘บุริทธิ์’ แฉแผนยัง
ยาวๆ ปักคดีไว้ให้ สกคชพักโทษ ออก
มาน่าทัพเลือกตั้ง

เมื่อวันที่ 17 พ.ย. รายงานข่าวแจ้งว่า
นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด มี

เยี่ยมพ่อ - นายพานทองแท้ ชินวัตร พร้อม

ภรรยา และนส.พินทองทา ชินวัตร คุณากรวงศ์
น้องสาว เข้าเยี่ยมนายทักซิณ ชินวัตร ที่เรือนจำ
กลางคลองเปรม โดยระบุว่าบิดาเจ็บซ้ำใจหลังรู้ว่า
อัยการสูงสุดจะอุทธรณ์คดี 112 เมื่อวันที่ 17 พ.ย.

ความความเห็นยื่นอุทธรณ์คดี นายทักษิณ ชินวัตร ถูกฟ้องในความผิด จากกรณีให้สัมภาษณ์มีเนื้อหาพาดพิงสถาบัน กับสำนักข่าวแห่งหนึ่ง ที่กรุงโซล เกาหลีใต้

เมื่อปี 2558 ซึ่งเป็นอำนาจของอัยการสูงสุด เนื่องจากเป็นคดีนอกราชอาณาจักร โดยคดีนี้ศาลอาญาพิพากษายกฟ้อง โดยให้เหตุผลว่า คนที่ได้รับฟังคลิปวิดีโอ ล้วนเข้าใจตรงกันว่าจำเลยให้สัมภาษณ์โจมตีการยึดอำนาจ และรัฐประหาร โดยพาดพิงถึงนายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับนายทหารชั้นผู้ใหญ่ และองคมนตรีเท่านั้น ไม่ได้พาดพิงหรือสื่อความหมายถึงสถาบันว่าอยู่เบื้องหลังการปฏิวัติรัฐประหาร การสืบพยานหลักฐานโจทก์ไม่สมกับภาระการพิสูจน์ ในคดีอาญาว่าจำเลยกระทำความผิด จึงรับฟังไม่ได้ยกฟ้อง โดยคดีนี้อัยการยื่นขยายระยะเวลายื่นอุทธรณ์ต่อศาลอาญาครั้งที่ 2 ไปถึงวันที่ 21 พ.ย.ที่จะถึงนี้

ล่าสุดมีรายงานว่า เมื่อช่วงปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา นายอรรถพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ได้มีความเห็น ว่าการกระทำของนายทักษิณเป็นความผิดตามฟ้องเห็นควรที่จะยื่นอุทธรณ์คดีให้ศาลอุทธรณ์เป็นผู้พิจารณาต่อไป ซึ่งขั้นตอนต่อไปคำสั่งให้อุทธรณ์ของอัยการสูงสุด ซึ่งถือเป็นคำสั่งเด็ดขาด จะถูกส่งไปยังอัยการสำนักงานคดีอาญา 8 เจ้าของสำนวนเพื่อยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์ต่อไป

ทั้งนี้การพิจารณาอุทธรณ์สำนวนคดีนี้เมื่อช่วงเดือน ก.ย.ที่ผ่านมา นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุดคนก่อนหน้ามีคำสั่งให้นำเรื่องการจะยื่นอุทธรณ์นี้เข้าสู่การพิจารณาลั่นกรองของคณะกรรมการพิจารณาคดี 112 ของอัยการ ซึ่งขณะนั้นมีนายอรรถพร อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน ดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุดเป็นประธานคณะกรรมการ ซึ่งในครั้งนั้นทางคณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมพิจารณา มีมติ 8-2 เห็นควรไม่อุทธรณ์ และส่งให้นายไพรัช อัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว จนนายไพรัชพ้นตำแหน่งอัยการสูงสุด ก็ไม่ได้มีความเห็นว่าจะอุทธรณ์คดี

รายงานข่าวระบุว่า จนล่าสุดอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์คดีไปอยู่ที่นายอรรถพร ซึ่งเป็นอัยการสูงสุดคนปัจจุบัน ซึ่งสมัยที่นายอรรถพรนั่งประธานคณะกรรมการพิจารณาคดี 112 ก็ไม่ได้มีการลงมติในครั้งนั้น เนื่องจากเป็นมารยาทในฐานะประธานกรรมการ คำสั่งอุทธรณ์ในครั้งนี้นี้จึงไม่ใช่การกลับความเห็นของตัวเอง

สำหรับคณะกรรมการพิจารณาคดี 112 คือคณะกรรมการที่อัยการสูงสุดตั้งขึ้นมาพิจารณาคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพทั่วราชอาณาจักร ประกอบไปด้วย รองอัยการสูงสุดที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาเป็นเลขานุการ โดยตำแหน่ง ในส่วนคณะกรรมการจะมาจากอัยการที่ดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ เพราะถือว่าเป็นสำนักงานที่ต้องรับผิดชอบคดีประเภทนี้โดยตรง นอกจากนี้ยังมีอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนด้วย เนื่องจากบางคดีมีส่วนที่เป็นคดีนอกราชอาณาจักร รวมถึงผู้ตรวจการอัยการบางคน และมีระดับรองอธิบดีอัยการบางสำนักงาน รวมกัน 10 กว่าคน ขึ้นอยู่กับอัยการสูงสุดในขณะนั้นตั้งขึ้นคณะกรรมการพิจารณาคดี 112 ทำหน้าที่พิจารณาสำนวนคดี 112 จากทั่วประเทศ เรียกว่าคดี 112 คดีใดจะส่งฟ้องหรือไม่ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการชุดนี้ ส่วนคดีของนายทักษิณเป็นคดีนอกราชอาณาจักรอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นของอัยการสูงสุด การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคดี 112 จึงเป็นการกลั่นกรองให้อัยการสูงสุดไม่ใช่การสั่งคดีเหมือนในชั้นพิจารณาคดี 112 ทั่วไป

วันเดียวกัน นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ อดีต สส. โพสต์เฟซบุ๊กว่า แผนสกัด “ทักษิณ” ไม่ให้ออกก่อนเลือกตั้ง โทษจำคุก 1 ปี หรือ 12 เดือน ของทักษิณ เมื่อรับโทษครบกำหนด 1 ใน 3 คือ 4 เดือน สามารถยื่นขอ “พักโทษกรณีพิเศษสำหรับผู้มีอายุเกิน 70 ปี” อันเป็นระเบียบปกติของกรมราชทัณฑ์ โดยต้องผ่านคณะกรรมการ

พิจารณาพักโทษ และต้องอนุมัติโดยรัฐมนตรียุติธรรม

แต่หากนักโทษรายใดยังมีคดีต่อ เช่น ทักษิณอัยการยื่นอุทธรณ์คดี ม.112 จะไม่ได้รับการพิจารณา เพราะถือว่า “คดีต่อ” ไม่สามารถยื่นเรื่องขอพักโทษได้นักโทษเก่ารู้กันดีเรื่องอย่างนี้

นี่คือ “แผนสกัด” ไม่ให้ทักษิณออกจากคุกก่อนเลือกตั้ง ต้องติดตัวอยู่ยาวชนป่ายครบ 1 ปี มันโหดร้ายนะครับประเทศไทย เอาอิสรภาพของคนมาจำกัดเพราะอำนาจการเมือง

ดาบสองยังตามด้วย 25 สส. จาก 44 สส. ของพรรคประชาชนโดนเชือด ป.ป.ช. ต่งศาลต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่

ที่ฝั่งรัฐบาลอนุมัติงบประมาณเตอร์ไชร์ใช้เวลาแค่ 5 วัน ชิลๆ เซ็นควนค่าลิขสิทธิ์แทนที่จะรีบไปช่วยน้ำท่วมชาวบ้านก่อน แต่ห่วงเรื่องงบประมาณเตอร์ไชร์มากกว่า นี่ไม่ถึงอยากเป็นรัฐบาล งบประมาณค้างท่ออีก 30,000 ล้าน ได้ใช้กันมันมือ

เยี่ยมจริงๆ กินรวบประเทศไทย

ที่เรือนจำกลางคลองเปรม นายพานทองแท้ ชินวัตร หรือไอ้ก บุดระชาคนโตของนายทักษิณ ชินวัตร น.ส.ณัฐธิดา ปวงคำ หรือดี๊ด ภรรยาของนายพานทองแท้ และน.ส.พินทองทา ชินวัตร คุณากรวงศ์ หรือแอม บุตรสาวคนกลางของนายทักษิณ พร้อมกับนายวิญญูดี ชาติมนตรี ทนายความประจำตัวของนายทักษิณ เข้าเยี่ยมนายทักษิณ โดยวันนี้เป็นการเยี่ยมครั้งที่ 17 หลังจากถูกคุมขังภายในเรือนจำ ขณะที่มวลชนคนเสื้อแดงได้เตรียมป้ายไว้นิรโทษกรรมของนายทักษิณ พร้อมข้อความถ้อยคำร้อยเรียงความรัก ความศรัทธา กำลังใจของคนเสื้อแดงที่มีต่ออดีตนายกรัฐมนตรีผู้เป็นที่รัก เพื่อมอบให้กับครอบครัวชินวัตร หลังอัยการมีความเห็นยื่นอุทธรณ์คดีฟ้องนายทักษิณกระทำผิดในมาตรา 112

น.ส.พินทองทาเปิดเผยหลังเข้าเยี่ยมว่า คุณพ่อดูเสียใจจริงๆ ท่านรู้สึกเจ็บซ้ำ ส่วนหลังจากนี้จะมีวิธีการเตรียมสู้หรือชี้แจงอย่างไรนั้น ก็คงจะต้องมีการวางแผน ซึ่งก็

ต้องรู้ เพราะถ้าเรายังไม่ได้รับความยุติธรรม เราก็ต้องสู้ต่อไป แต่ว่าในจุดนี้เราก็หวังเรื่องของความรู้สึกคุณพ่อ เนื่องด้วยท่านก็อยู่ข้างในนี้ ไม่ได้มีใครอยู่ข้างท่านเลย พวกเราได้แต่ส่งกำลังใจ และกรณียื่นอุทธรณ์คดีก็เพิ่งวันเนือง ก็ยังโชคดีที่ได้เข้ามาเยี่ยมคุณพ่อ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อผู้สื่อข่าวถามถึงกรณียื่นอุทธรณ์นี้กระทบจิตใจของครอบครัวหรือไม่ เพราะได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมไปแล้ว แต่กลับให้สิ่งฟ้องอีก น.ส.พินทองทาได้ยิ้มเบาๆ รับฟังคำถาม ก่อนเม้มปากหลายครั้งกะพริบตาถี่ มีน้ำตาคลอ ไม่ได้ตอบคำถาม จนนายพานทองแท้ตอบผู้สื่อข่าวแทนว่า ก็เป็นเรื่องที่ทำให้จิตตกพอสมควร แต่ว่าเราก็ขอขอบคุณทุกกำลังใจที่มีให้กับครอบครัวเรา

นายวิญญูติ ชาติมนตรี นายความของนายทักษิณ เปิดเผยว่า การเข้าเยี่ยมนายทักษิณในวันนี้ พบว่าท่านก็ได้กำลังใจดีจากลูกๆ ของท่าน ซึ่งวันนี้ถือเป็นครั้งที่สองที่นายพานทองแท้เข้าเยี่ยมพร้อมภรรยา ซึ่งก็ยังสร้างกำลังใจให้กับท่าน รวมถึงกรณีที่ถูกสาว 2 คนเข้าเยี่ยมคุณทักษิณอยู่เรื่อยๆ ก็เป็นกำลังใจที่ดีของท่าน พร้อมกับประชาชนที่ส่งกำลังใจให้ท่านตลอด ซึ่งท่านรับรู้ที่คนเสื้อแดงคอยจัดกิจกรรมด้านหน้าเรือนจำ ขอบคุณที่ยังนึกถึงท่าน และนึกถึงคุณูปการที่ท่านได้ทำเพื่อประเทศชาติ อย่างไรก็ตาม สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ทำให้ท่านเจ็บปวดเสียใจที่กระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นการใช้อำนาจผ่านกระบวนการยุติธรรมหรืออำนาจใดๆ ที่พยายามจะกลั่นแกล้งท่าน ตนขอใช้คำว่าท่านเองก็ถูกกระทำซ้ำแล้วซ้ำเล่า ท่านมีความเสียใจจากสิ่งที่เกิดขึ้น

นายวิญญูติ เปิดเผยอีกว่า ท่านทักษิณเป็นนักสู้ และยังไม่ได้ผิดอะไรตามที่ถูกกล่าวหา ท่านจะสู้ให้ถึงที่สุด เรื่องนี้ก็จะให้สังเกตว่าอัยการสูงสุดที่มีความเห็นแย้งกับมติของคณะทำงานที่ท่านเองอ้างว่า

ไม่ใช่คณะทำงานที่มาดูแลหรือสั่งคดีนี้ ขณะที่คณะทำงานเห็นว่าไม่สมควรอุทธรณ์ โดยมีมติ 7:2 หรือบ้างก็ 8:2 ที่หายไป 1 มติ คือ เป็นประธานคณะทำงานหรือไม่ เพราะหลังจากนั้นก็มาดำรงตำแหน่งเป็นอัยการสูงสุด จึงเป็นเหตุที่ทำให้เห็นว่าควรจะพลิกฟื้นจากมติเดิมหรือไม่ ทั้งนี้มติจะเป็นอย่างไรก็ถือเป็นมติองค์กรของพวกท่าน ซึ่งเป็นองค์กรอัยการในฐานะทนายความ ทำคดี ผู้คดีมาทุกคดี ไม่มีคดีใครง่าย และเราสู้สุดทุกคดี และเนื้อหาในคดีนี้เราก็ยืนยันมาตลอดว่าท่านไม่มีเจตนาที่จะกล่าวถึงเบื้องสูง อีกทั้งศาลชั้นต้น (ศาลอาญารัชดาภิเษก) ก็ได้ยกฟ้องมันก็ชัดเจนแล้วว่าไม่มีถ้อยคำใดที่จะกล่าวถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ หากอัยการจะยื่นอุทธรณ์ กระบวนการแก้อุทธรณ์ก็ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร การใช้เวลาพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ก็คงใช้เวลาหลายเดือน

“ในฐานะทนายความ ผมก็จะใช้สิทธิในการไปยื่นขอข้อมูลและความเห็นของคณะกรรมการกถาภิบาลคดีมาตรา 112 ซึ่งผมขอเลยว่าอย่ามาอ้างว่าเป็นความลับหรืออ้างเปิดเผยไม่ได้ เพราะเชื่อว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ท่านกล้าตัดสินใจอุทธรณ์ตั้งฟ้อง ก็ต้องกล้าเปิดเผยในส่วนของคุณะทำงานที่มีความเห็นและวินิจฉัยไม่อุทธรณ์มติ 7:2 นี้ จะไปคัดค้านเอาเพื่อไปใช้ประกอบในการยื่นอุทธรณ์ แม้ใช้เป็นพยานหลักฐานในการประกอบในชั้นอุทธรณ์ไม่ได้ แต่ความเห็นที่เกิดขึ้นก็อยากรู้ว่าที่อัยการสูงสุดท่านมีความเห็นให้อุทธรณ์ ท่านมีความเห็นอย่างไร หรือจะบอกว่าความเห็นนั้นไม่ใช่ความเห็นที่ตนลงมติไว้ หรือตนไม่มีส่วนในความเห็นใดๆ แต่เมื่อเป็นอัยการสูงสุดแล้วจึงสามารถออกความเห็นตรงนี้ได้หรือไม่ ก็เป็นเรื่องของท่าน เป็นสิทธิของท่าน ผมก็แค่ตั้งข้อสังเกตตรงนี้ไว้ อยากให้ประชาชนได้จับตาดูว่าความยุติธรรมทำได้จริงหรือไม่ ซึ่งท่านทักษิณก็บอกแล้วว่าท่านไม่ได้รับความยุติธรรม” นายวิญญูติกล่าว

เมื่อถามกรณีทนายวิญญูติ กมลวิศิษฐ์ ตั้งข้อสังเกตว่าการยื่นอุทธรณ์เป็นแผนสกัดไม่ให้คุณทักษิณออกมานำเพื่อไทยลงสนามเลือกตั้ง นายวิญญูติกล่าวว่า ข้อสังเกตของคุณวิญญูติก็เป็นข้อสังเกตหนึ่งที่ควรรับฟังในฐานะคนไทยที่เราฟังความเห็นของบุคคลต่างๆ อยู่แล้ว แต่ความเห็นของคุณวิญญูติขออนุญาตไม่แสดงความเห็นใดๆ แต่หากเป็นเช่นคุณวิญญูติตั้งข้อสังเกตจริง ก็ขอให้ประชาชนติดตามว่าการใช้อำนาจและการแทรกแซงต่างๆ รวมถึงอาจแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมในชั้นอัยการหรือไม่ นั่น มีจริงหรือไม่

“ในอดีตที่ผ่านมาพวกเราก็เรียนรู้กันได้แต่ในฐานะทนายความ ยืนยันว่าท่านทักษิณไม่ได้รับความเป็นธรรม” นายวิญญูติกล่าว

เมื่อถามว่า จะพิจารณาเรื่องเอาผิดอัยการสูงสุดคนปัจจุบันในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ นายวิญญูติกล่าวว่า ต้องดูในอนาคตว่าเป็นอย่างไร เรื่องหรือไม่เรื่องตนยังไม่ได้คิดก็ต้องดูเนื้อหากันไป ท่านก็ใช้อำนาจของท่าน และอำนาจของอัยการสูงสุดในประเทศนี้ตนก็เห็นมาเยอะแล้วว่าทำอะไรพิสดารอยู่เรื่อยๆ ทำให้นึกถึงคำว่าอภิสิทธิ์ทางกฎหมาย เพราะก็เคยเกิดขึ้นมาแล้ว จะเกิดขึ้นในยุคนี้อีกครั้งก็ไม่ใช่แปลกใจแต่เสียใจ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันเดียวกันนี้ ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับในคดีอาญาของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในฐานะโจทก์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการที่กรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีจากการขายหุ้นบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน 1.76 หมื่นล้านบาท โดยหลังจากนี้จะต้องมีการบังคับคดี อาจต้องขอให้ออกหมายบังคับคดีเสียก่อน โดยอาจใช้เวลาราว 1-2 เดือนถึงจะออกหมายบังคับคดีได้

สำหรับคดีอาญาของนายทักษิณเกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บภาษีจากการขายหุ้นบริษัท ชินคอร์ปฯ นั้น ก่อนหน้านั้น ศาลอุทธรณ์คดีจำนำพิเศษได้มีคำพิพากษาเมื่อปี 2566

ให้เพิกถอนการประเมินภาษีของกรมสรรพากร โดยให้เหตุผลว่าการดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งนายทักษิณชนะคดีทั้งชั้นต้นและอุทธรณ์

ต่อมากรมสรรพากรได้ยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา กระทั่งเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 ศาลฎีกามีคำพิพากษากลับ โดยให้บังคับคดีเรียกเก็บภาษีจากการขายหุ้นชินคอร์ป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คดีดังกล่าวกรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา 1.76 หมื่นล้านบาท จากนายทักษิณ จากการขายหุ้นบริษัท ชินคอร์ปฯ โดยกรมสรรพากรได้แจ้งประเมินภาษีเมื่อปี 2560 แต่ศาลภาษีอากรกลางมีคำพิพากษาให้นายทักษิณชนะคดี และให้เพิกถอนการประเมินภาษีดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่าการดำเนินการของกรมสรรพากรไม่ชอบด้วยกฎหมาย และต่อมามีคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ โดยพิพากษายืนตามศาลภาษีอากรกลาง กระทั่งกรมสรรพากรยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา กระทั่งศาลฎีกามีคำพิพากษากลับให้เรียกเก็บภาษีดังกล่าวกับนายทักษิณ



อสส. อุทธรณ์คดี 112 'ทักษิณ' ต้องสู้ให้สมศักดิ์ศรี

เมื่อวานนี้ (17 พฤศจิกายน 2568) ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้าการพิจารณาอุทธรณ์คดี นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี จำเลยคดีหมิ่นสถาบันตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 กรณีที่นายทักษิณให้สัมภาษณ์ กับสำนักข่าวแห่งหนึ่ง ที่กรุงโซล เกาหลีใต้ เมื่อปี 2558

ก่อนหน้านั้น ศาลอาญา (ศาลชั้นต้น) พิพากษายกฟ้อง เดิมมีการยื่นขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ต่อศาลอาญาครั้งที่ 2 จนถึงวันที่ 21 พฤศจิกายนนี้

ล่าสุด มีรายงานว่า เมื่อช่วงปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีความเห็นว่า การกระทำของนายทักษิณเป็นความผิดตามฟ้อง เห็นควรที่จะยื่นอุทธรณ์คดีให้ศาลอุทธรณ์เป็นผู้พิจารณาต่อไป

ขั้นตอนต่อไป คำสั่งยื่นอุทธรณ์ของอัยการสูงสุด ซึ่งถือเป็นคำสั่งเด็ดขาด จะถูกส่งไปยังอัยการสำนักงานคดีอาญา 8 เจ้าของสำนวน เพื่อยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์พิจารณาเพื่อมีคำพิพากษาต่อไป

1. ขอชื่นชม และสนับสนุนคำสั่งยื่นอุทธรณ์ของอัยการสูงสุด (นายอิทธิพร แก้วทิพย์) เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

เดิมที การพิจารณาอุทธรณ์สำนวนคดีนี้ เมื่อช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุดคนก่อน มีคำสั่งให้นำเรื่องการจะยื่นอุทธรณ์นี้เข้าสู่การพิจารณากลับกรองของคณะกรรมการพิจารณาคดี ตามมาตรา 112 ของอัยการ (ซึ่งขณะนั้นเป็นนายอิทธิพร อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน ขณะนั้นเป็นรองอัยการสูงสุด เป็นประธานคณะกรรมการ พิจารณา)

ครั้งนั้น คณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมพิจารณา และมีมติ 8-2 เห็นควรไม่อุทธรณ์ และส่งให้นายไพรัช อัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว แต่จนพ้นวาระตำแหน่งอัยการสูงสุด นายไพรัช ก็ไม่มีความเห็นว่าจะอุทธรณ์คดีนี้หรือไม่

กระทั่งนายอิทธิพร เข้ามารับตำแหน่งอัยการสูงสุด อำนาจการพิจารณายื่นอุทธรณ์คดีจึงเป็นหน้าที่ของนายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน

คำสั่งอุทธรณ์ในครั้งนี้ ไม่ใช่การกลับความเห็นของนายอิทธิพรแต่อย่างใด เพราะสมัยที่นายอิทธิพรนั่งประธานคณะกรรมการพิจารณาคดี มาตรา 112 นายอิทธิพร ในฐานะประธานคณะกรรมการ ก็ไม่ได้ลงมติในครั้งนั้น เนื่องจากเป็นมารยาทในฐานะประธานกรรมการ

2. เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของ อสส. โดยตรง

คณะกรรมการพิจารณาคดีมาตรา 112 ที่เคยมีมติ 8-2 เห็นควรไม่อุทธรณ์นั้น คือคณะกรรมการที่อัยการสูงสุดตั้งขึ้นมาพิจารณาคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพทั่วราชอาณาจักร

ประกอบไปด้วย รอง อสส. ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาเป็นเลขานุการ โดยตำแหน่ง ส่วนคณะกรรมการ จะมาจากอัยการที่ดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ เช่น อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้, อธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาธนบุรี และอธิบดีอัยการสำนักงานอาญาอื่นๆ เพราะถือว่าเป็นสำนักงานที่ต้องรับผิดชอบโดยตรง

นอกจากนี้ ยังมีอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนด้วย เนื่องจากบางคดีมี
 ส่วนที่เป็นคดีนอกราชอาณาจักร รวมถึงผู้ตรวจการอัยการบางคน และมีระดับรอง
 อธิบดีอัยการบางสำนักงาน รวมกันกว่า 10 คน (จำนวนไม่แน่นอน) ขึ้นอยู่กับอัยการ
 สูงสุดในขณะนั้นจะตั้งใครขึ้น เป็นกรรมการทำหน้าที่พิจารณาส่วนคดี มาตรา 112
 จากทั่วประเทศ

เรียกว่า คดี มาตรา 112 ทั่วไป จะส่งฟ้องหรือไม่ ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการชุดนี้
 แต่สำหรับคดีของอดีตนายกทักษิณ เป็นคดีนอกราชอาณาจักร อำนาจพิจารณา
 ยื่นอุทธรณ์ตามกฎหมาย เป็นของอัยการสูงสุด

ดังนั้น การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคดี มาตรา 112 จึงเป็นเพียง
 การถ่วงถ่วงความเห็นให้อัยการสูงสุด ไม่ใช่การส่งคดี ต่างจากในชั้นพิจารณาคดี
 มาตรา 112 ทั่วไป

เพราะฉะนั้น อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน จึงมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ
 โดยตรง ในการพิจารณาว่าจะอุทธรณ์ หรือไม่อุทธรณ์

3. อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน นายอิทธิพร แก้วทิพย์ เริ่มปฏิบัติหน้าที่เมื่อ
1 ต.ค.ที่ผ่านมา

ท่านเคยออกสารถึงข้าราชการฝ่ายอัยการทั่วประเทศให้ตระหนักถึงการปฏิบัติ
 หน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รวดเร็ว และเที่ยงธรรม

สารจากอัยการสูงสุด บางส่วน ระบุว่า

“...ขอปัญหาว่าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์สุขของ
 ประชาชน สนองพระราชปณิธานตามพระปฐมบรมราชโองการ

การดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดถือเป็นการกึ่งที่ทรงเกียรติ ใหญ่หลวง และมีความ
 สำคัญ

กระผมมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยมุ่งหมายให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรที่
 บังคับใช้กฎหมายด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม เพื่ออำนวยความยุติธรรม คู่ครองสิทธิและ
 เสรีภาพของประชาชน พิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของรัฐ อันเป็นภารกิจหลักของสำนักงาน
 อัยการสูงสุด โดยจะธำรงไว้ซึ่งความยุติธรรมในสังคม ความสงบเรียบร้อยแก่ประเทศชาติ
 และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม...”

การตัดสินใจยื่นอุทธรณ์คดี 112 ของนายทักษิณ เท่ากับว่า เป็นบทพิสูจน์สำคัญ
ว่าได้ทำตามถ้อยแถลงของตนเองหรือไม่?

หาก อสส. ไม่อุทธรณ์ ก็เท่ากับคดี ดังต่อไปนี้ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นทันที ซึ่ง
 จะทำให้เสียประโยชน์แห่งความยุติธรรมในคดีสำคัญต่อความมั่นคงของประเทศ

จึงขอชื่นชมในการตัดสินใจ ที่แสดงออกเป็นเบื้องต้นถึงความตั้งใจดีในการ
ปฏิบัติหน้าที่ของท่านอัยการสูงสุด อิทธิพร แก้วทิพย์

4. คดี 112 ของอดีตนายกฯ ทักษิณ ชินวัตร มีประเด็นที่สมควรจะได้ให้ศาลสูง
 พิจารณาชี้ขาดโดยแท้

คดีนี้ นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ ต้องคดีความผิดตามประมวลกฎหมาย
 อาญา มาตรา 112 และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 กรณีให้สัมภาษณ์กับสื่อเกาหลีใต้
 พาดพิงสถาบันฯ เมื่อปี 2558

ศาลอาญา (ศาลชั้นต้น) พิพากษาเมื่อวันที่ 22 ส.ค. 2568 ยกฟ้องนายทักษิณ
 ชินวัตร

ประเด็นมีข้อควรพิจารณา อาทิ

(1) ที่ผ่านมา คดี 112 หลายคดี ศาลชั้นต้นยกฟ้องจำเลย ส่วนใหญ่
 (เกือบทั้งหมด) อัยการจะยื่นอุทธรณ์

ผลคำพิพากษาในชั้นศาลอุทธรณ์ หลายคดี ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับ เป็นอาผิด
 จำเลยได้

แม้แต่คดีมาตรา 110 ถูกความเสียหายพระราชินี ศาลชั้นต้นยกฟ้อง แต่ศาลอุทธรณ์
 พิพากษากลับ จำคุกนายเอกชัย หงส์กังวาน 21 ปี และพวกอีกคนละ 16 ปี ซึ่งถ้าหาก
 อัยการไม่อุทธรณ์ ก็จะทำให้พวกจำเลยลอยนวลรอดพ้นความผิดไปโดยปริยาย

(2) คำพิพากษาศาลชั้นต้นในคดีนี้ ยังมีช่องทางอุทธรณ์ เพื่อให้ศาลอุทธรณ์ใช้
 ดุลพินิจพิจารณานำหนักของพยานหลักฐานและข้อกฎหมายเพิ่มเติมได้

พิจารณาคำพิพากษาของศาลชั้นต้น คดีหมายเลขดำ อ.1860/2567 ตามข้อมูล

ข่าวสารที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้เผยแพร่เอกสารข่าวไว้ จะเห็นว่า แม้ศาลชั้นต้นยกฟ้อง ก็เนื่องจากยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย

แต่หลักฐานเท่าที่มีในศาลอาญาชั้นต้น ก็ระบุไว้ชัดเจนว่า คลิปสัมภาษณ์นายทักษิณ ไม่ได้มีการตัดต่อ เสริมแต่ง หรือบิดเบือน

เพียงแต่การพิจารณาใช้ดุลพินิจตีความคำพูด ทำให้นายทักษิณรอด

ดังนั้น ตามหลักฐานเท่าที่มีอยู่เดิม เมื่อไปถึงศาลอุทธรณ์ การตีความอาจเปลี่ยนไปได้ ขึ้นกับดุลพินิจของผู้พิพากษา

การอุทธรณ์คดีให้สิ้นกระแสความ เพื่อธำรงความยุติธรรม ปกป้องพระเกียรติยศ และรักษาความน่าเชื่อถือของสถาบันอัยการ จึงเป็นเรื่องที่สังคมจับตามองอยู่

(3) ข้อสังเกตในคำพิพากษาศาลชั้นต้น

- คลิปสัมภาษณ์ไม่ได้เป็นการตัดต่อหรือเสริมแต่งเพื่อให้ความให้ร้ายจำเลย โจทก์ มีพยานซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ และพยานปากนายอนันต์ เหล่าเลิศวรกุล มาเบิกความ ยืนยันว่าดูคลิปวิดีโอหมายเลข จก.1 และ จก.2 แล้ว เห็นว่าเป็นการกล่าวถ้อยคำให้สัมภาษณ์ จำเลยจริง “แม้โจทก์ไม่มีคลิปให้สัมภาษณ์ของจำเลยฉบับเต็มมาเป็นหลักฐาน แต่เมื่อ พยานโจทก์ต่างยืนยันว่าคลิปวิดีโอหมายเลข จก.1 และ จก.2 เป็นคลิปให้สัมภาษณ์ของ จำเลย บางช่วงบางตอน และพยานโจทก์เห็นว่าสามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีได้ ส่วน ที่จำเลย อ้างว่าเป็นการตัดต่อคลิปวิดีโอ ไม่ปรากฏว่าเป็นการติดต่อในส่วนใดและส่วนไหน ไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงกับความจริง จึงเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีหลักฐานที่น่าเชื่อถือได้มาสนับสนุนหักล้างพยานหลักฐานโจทก์ ประกอบกับจำเลยยังเบิกความตอบโจทก์ถามค้าน รับว่าบุคคลและเสียงในคลิปวิดีโอหมายเลข จก.1 และ จก.2 เป็นจำเลย พยานหลักฐานโจทก์ จึงมีน้ำหนักครบถ้วนแล้ว จำเลยให้สัมภาษณ์นักข่าวที่สาธารณรัฐเกาหลี ตามคลิปวิดีโอหมายเลข จก.1 และ จก.2 โดยมีเนื้อหาของข้อความตามคำฟ้อง ไม่ได้เป็นการตัดต่อหรือเสริมแต่ง เพื่อให้ความให้ร้ายจำเลย” - คำพิพากษาศาลชั้นต้น

- ศาลชั้นต้นใช้ดุลพินิจในการรับฟังพยาน การตีความคำพูดของทักษิณ “... เมื่อพิจารณาข้อความหรือถ้อยคำให้สัมภาษณ์ของจำเลย มิได้ใช้คำว่า “พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9” โดยตรง และไม่ได้ใช้ถ้อยคำสรรพนามที่อ้างถึงบุคคลที่สาม โดยมีคำราชาศัพท์หรือถ้อยคำที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงให้เข้าใจได้ว่าหมายถึงพระมหากษัตริย์แต่อย่างใด หากแต่ใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 ว่า “เขา” เรียกแทน บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือบุคคลอื่นหลายคนรวมกัน และยังมีคำว่า “องคมนตรี” “ทหาร” “Palace Circle” และ “คนในวัง” ล้วนแต่อยู่ในประโยคคำให้สัมภาษณ์ของจำเลย ...พยานหลักฐานทั้งหมดที่โจทก์นำสืบมา จึงยังไม่มีความหนักแน่นเพียงพอให้รับฟังว่า จำเลยกล่าวข้อความตาม คำฟ้องโดยเจตนาหมายถึงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 หรือเมื่อวิญญูชน ทัวไปได้พบเห็นหรืออ่านข้อความที่จำเลยกล่าวแล้วจะเข้าใจได้ว่าหมายถึงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9...” - คำพิพากษาศาลชั้นต้น

คดีนี้ จึงสมควรที่อัยการสูงสุดจะต้องอุทธรณ์ เพื่อให้สิ้นกระแสความ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

โดยศาลสูงย่อมสามารถปฏิบัติหน้าที่ใช้ดุลพินิจพิเคราะห์ ชั่งน้ำหนักพยาน หลักฐานประกอบข้อกฎหมายได้ว่า จำเลย คือ นายทักษิณ พุดหมายความถึงใคร? เข้าข่ายความผิดหรือไม่?

จะเห็นพ้องกับศาลชั้นต้น หรือเห็นต่างอย่างไร?

(4) ในคำพิพากษาของชั้นต้น ยังระบุว่า “ในขณะที่การสืบพยานหลักฐานของโจทก์ (อัยการ) ไม่สมกับการกระทำการพิสูจน์ในคดีอาญาว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้อง...”

หากอัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์ โดยปล่อยให้คดีจบลงตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น สถาบันอัยการอาจจะต้องมลทิน มัวหมอง เพราะถูกสังคมครหาว่าช่วยเหลือจำเลยคดี 112 เสียเอง หรือไม่?

ดังนั้น การอุทธรณ์ จึงเป็นการแสดงให้เห็นว่าในเบื้องต้นว่า อัยการทำหน้าที่อย่างเต็มที่

5. อย่างไรก็ตาม สังคมคงต้องติดตามต่อไปว่า การทำหน้าที่อุทธรณ์ของ
อัยการสูงสุดนั้น ส่วนวนการต่อสู้ในชั้นอุทธรณ์จะครอบคลุมประเด็นสำคัญแค่ไหน
เพียงใด

อัยการสูงสุด มีหน้าที่ต้องรักษาความศักดิ์สิทธิ์ในการปฏิบัติหน้าที่
และศักดิ์ศรีของอัยการสูงสุด ด้วยการติดตามกำกับบริหารจัดการดูแลให้แน่ใจว่า
การอุทธรณ์คดีครั้งนี้ อัยการได้ต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ สมศักดิ์ศรีทนายของแผ่นดิน
จะยังประโยชน์แก่ความน่าเชื่อถือศรัทธาในสถาบันอัยการอย่างแท้จริง

สารลัม

ร้องสื่อวิธล้าเกาะสมุยไม่กลัวกรม.

เมื่อวันที่ 17 พ.ย. ผู้สื่อข่าวได้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่มพลเมืองรักสมุย จ.สุราษฎร์ธานี หลังตรวจสอบพบว่ามีการก่อสร้างอาคารวิลล่า หมู่ 8 ต.มะเร็ต ที่ถูกคณะทำงานสมุยโมเดล ภายใต้การบูรณาการของ กอ.รมน.ภาค 4 ร่วมกับสำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน ติดประกาศกำหนดวันเข้ารื้อถอนอาคารภายในวันที่ 23 ต.ค. 67 แต่ปัจจุบันพบว่าโครงการดังกล่าว มีการนำเครื่องมือปิดกั้นพื้นที่ออกไป และยังคงมีการใช้อาคารเป็นที่พักอย่างต่อเนื่อง โดยไม่มีการดำเนินการใด ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกลุ่มพลเมืองรักสมุยเห็นว่า การบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้เด็ดขาดพอ และเกิดความล้มเหลวในการแก้ปัญหาสิ่งปลูกสร้างอาคารผิดกฎหมายบนเกาะสมุย เป็นการท้าทายอำนาจรัฐอย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบ พบว่าเป็นโครงการก่อสร้างวิลล่าหรู ของบริษัท นิติบุคคลที่มีชาวจีนถือหุ้นร้อยละ 49 มีการก่อสร้างวิลล่า 11 หลัง กับ 1 กลุ่มอาคาร โดยเมื่อ ต.ค.62 ต่อเนื่องถึง เม.ย.67 เทศบาลนครเกาะสมุย มีคำสั่งให้รื้อถอนอาคาร และสิ่งปลูกสร้าง แต่เจ้าของโครงการยังคงดำเนินการก่อสร้างต่อเนื่องจนแล้วเสร็จ และเปิดให้มีผู้เข้าพัก กระทั่งเมื่อ 10 เม.ย.67 คณะทำงานสมุยโมเดล พร้อมสำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน เข้าตรวจสอบซ้ำและพบการใช้อาคาร จึงบังคับให้ผู้ครอบครองอาคารรื้อถอนในวันที่ 23 ต.ค.67

ต่อมานายพัลลภ มีเพียร นิติกรชำนาญการเทศบาลนครเกาะสมุย ระบุว่าเจ้าหน้าที่เข้าติดป้ายประกาศคำสั่งรื้อถอน ถูกขัดขวางจากผู้ดูแลโครงการจึงเข้าแจ้งความ สภ.บ่อผุด ให้ดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้อง โดยคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ ขณะเดียวกันเจ้าของโครงการได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานเมื่อวันที่ 31 ต.ค. 67.

ผู้ต้องหาเครียดถูกจับยาบ้าบ่น 'อยากตาย' ก่อนใช้เสื้อผูกคอตัวเอง ดับคาห้องขัง | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/news/5310899

November 17, 2025



เมื่อวันที่ 18 พ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เวลา 21.31 น. วานนี้ (17 พ.ย.) ขณะที่ ร.ต.ท.ภริฐา ผางส่งารอง สว.(สอบสวน) สน.สายไหม ปฏิบัติหน้าที่ได้รับแจ้งจากสลิบเวร ว่า มีผู้ต้องหาคดียาเสพติดผูกคอตตนเองเสียชีวิต ภายในห้องควบคุมผู้ต้องหาชาย จึงประสานพนักงานอัยการ พนักงานฝ่ายปกครองเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐาน (พฐ.) และแพทย์นิติเวช รพ.ภูมิพลอดุลยเดช และอาสาสมัครนิรภัยร่วมกันตรวจสอบ

ที่เกิดเหตุพบร่าง นายเอ อายุ 41 ปี ชาว จ.สระบุรี ผู้ต้องหาคดียาเสพติด สภาพนอนหงาย สวมเสื้อโปโลสีฟ้า นุ่งกางเกงสแล็คขายาวสีดำ ใช้เสื้อแขนยาวผูกคอตตนเองเสียชีวิตภายในห้องควบคุมขัง จึงได้เข้าตรวจสอบพร้อมเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและให้การช่วยเหลือด้วยการ CPR และใช้เครื่องกระตุ้นหัวใจ AED แต่ไม่สามารถยื้อชีวิตไว้ได้ จึงได้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมแจ้งพนักงานอัยการ พนักงานฝ่ายปกครอง พร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแพทย์ร่วมกันชันสูตรพลิกศพผู้ตาย

จากการสอบสวนพยานที่ถูกควบคุมภายในห้องควบคุมติดกันให้การว่า ได้ยินเสียงผู้ตายบ่นดัดพ้อว่าอยากตาย ไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อไปแล้ว จากนั้น ได้ยินเสียงผู้ตายเคาะกำแพง ก่อนที่เสียงจะเงียบไป กระทั่งพบว่าได้ผูกคอตเสียชีวิตดังกล่าว

เบื้องต้นจึงมอบให้อาสาสมัครนิรภัยนำร่างผู้เสียชีวิตส่งไปชันสูตรที่แผนกนิติเวช รพ.ภูมิพลอดุลยเดช ก่อนประสานให้ญาติมารับกลับไปบำเพ็ญกุศลตามพิธีทางศาสนาต่อไป.

มีรายงานว่า ก่อนเกิดเหตุผู้ตายถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.สายไหม จับกุมยาเสพติด เป็นยาบ้า จำนวน 10 เม็ด ก่อนนำตัวเข้าห้องควบคุมขัง กระทั่งมาเสียชีวิตดังกล่าว.