



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. ทิวเข้ม เปิดอบรม สหวิชาชีพการคุ้มครองเด็ก และ ผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๕๒๓๔๙๘๒
๒. อัยการ ย้ำมาแล้วขับบริบทหวังลดความสูญเสีย เผยชลบุรีแชมป์ประเทศไทย
<https://siamrath.co.th/n/๖๒๙๗๘๑>
๓. อัยการลุยสอบปมนายหน้าเถื่อนลงทำประกันหมู่
๔. ผู้การไซเบอร์ ๑ เผยเหตุ ปลอ่ยขาดชัง “มินนี่” กับพวกคดีเว็บพนัน ยันไม่เสียหายทางคดี
<https://www.thairath.co.th/news/crime/๒๘๖๕๑๒๗>
๕. คอลัมน์ กระจก ๘ หน้า : "แก๊งมูม็อย" รอดคดีอาญา
๖. คุณ ๑๒ ปี ๓๖ เดือน! อดีตผอ.ภาค ๔ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา คดีทุจริตสร้างเส้นทางพื้นที่
<https://siamrath.co.th/n/๖๒๙๘๕๔>
๗. มติเอกฉันท์! ป.ป.ช.ชี้มูล 'วิฑูรย์ นามบุตร' คดีร่ำรวยผิดปกติ ๕๘.๙ ล. ช่วงเป็น สส.ปี ๕๔
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๘๘๘๓-invesnewsdd.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส. ติวเข้ม เปิดอบรม สหวิชาชีพการคุ้มครองเด็ก และ ผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว

June 17, 2025



ศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็กฯ สำนักงานอัยการสูงสุด จัด Workshop พัฒนาประสิทธิภาพทีมสหวิชาชีพในการคุ้มครองเด็กและผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ครั้งที่ 2 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจกับพนักงานอัยการทั้งด้านกลไกทางสังคม การแพทย์ และด้านกฎหมาย เพื่อปฏิบัติงานร่วมกับสหวิชาชีพอื่นๆ และชุมชนในการคุ้มครองป้องกันความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

เมื่อเวลา 09.15 น. วันที่ 17 มิถุนายน นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาประสิทธิภาพทีมสหวิชาชีพในการคุ้มครองเด็กและผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว” ครั้งที่ 2 โดยมีนายสุชาติ ก่อพานิชกุล รองอธิบดีอัยการภาค 1 พร้อมด้วยอัยการจังหวัดสำนักงานอัยการต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีเข้าร่วมในพิธี ณ โรงแรมแกรนด์ริชมอนด์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

อัยการสูงสุด กล่าวว่า สำนักงานอัยการสูงสุด ได้เห็นถึงความสำคัญของบทบาทหน้าที่พนักงานอัยการในการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในลักษณะสหวิชาชีพ โดยพนักงานอัยการสามารถดำเนินการช่วยเหลือในด้านการคุ้มครองป้องกันอาชญากรรมและความรุนแรงต่อเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว อาทิ การบังคับใช้กฎหมาย การให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่พนักงานเจ้าหน้าที่และทีมสหวิชาชีพซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ

และองค์กรเอกชนที่มีบทบาทหน้าที่ในด้านการคุ้มครอง ป้องกันอาชญากรรมและความรุนแรงต่อเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนให้รู้จักและเข้าใจสาระสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสามารถประสานงานและติดตามประเมินผลงานร่วมกันในการปฏิบัติงานคุ้มครอง ป้องกันความรุนแรงต่อเด็ก และการสร้างความมั่นคงของสถาบันครอบครัว

ทั้งนี้ หากพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการคุ้มครองป้องกันอาชญากรรมและความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว ในด้านกลไกทางสังคม ทางกฎหมาย และทางด้านการแพทย์ และนำความรู้ความสามารถที่ได้รับ

จากการฝึกอบรมไปปฏิบัติงาน ประสานงาน และติดตามประมวลผลงานร่วมกับวิชาชีพอื่นๆ และชุมชน ก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานคุ้มครองป้องกันความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัว เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

นายจักรวาล แสงแข รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว กล่าวเพิ่มเติมว่า การคุ้มครองเด็กและผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก เป็นงานสำคัญของสำนักงานอัยการสูงสุดและหน่วยงานอื่นๆ ของรัฐ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องอีกหลายหน่วยงาน ซึ่งมีความละเอียดอ่อนซับซ้อนในการประสานงาน การให้ความสำคัญกับการมองภาพของระบบงานที่กำหนดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานตามข้อบัญญัติของกฎหมาย รวมถึงการปฏิบัติงานตามหลักการที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันเพื่อคุ้มครองป้องกันอาชญากรรมและความรุนแรงต่อเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว ตลอดจนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งงานในระดับยุทธศาสตร์และงานสำหรับช่วยเหลือเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว โดยศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว จึงได้จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “พัฒนาประสิทธิภาพทีมสหวิชาชีพในการคุ้มครองเด็กและผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว” ขึ้น โดยครั้งนี้เป็นครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 17 – 19 มิถุนายน 2568 มีพนักงานอัยการสำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด พนักงานอัยการสำนักงานอื่นๆ รวมทั้งนิติกร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัวภาค ในพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 1, 2, 3 และภาค 7 เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 74 คน

สำหรับการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้มีหัวข้อที่น่าสนใจ อาทิ การอภิปรายเปรียบเทียบการคุ้มครองเด็กและผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวในประเทศไทยกับสากล, การคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กและและผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวในประเทศไทยกับสากล, สถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับความรุนแรงต่อเด็กและความรุนแรงในครอบครัว, สภาพปัญหาและทางแก้ไขของมาตรการเบี่ยงเบนคดีออกจากกระบวนการยุติธรรมของไทยและสากล, พัฒนาการเด็ก ปัญหา สาเหตุ ทางแก้ ความรุนแรงต่อเด็ก, สภาพปัญหา สาเหตุ ทางแก้ ความรุนแรงในครอบครัว ต่อสตรี ผู้สูงอายุ และบุคคลที่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ, พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ของคดีเด็ก เยาวชน และผู้ถูกระทำรุนแรงในครอบครัว รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติ

โดยได้รับเกียรติจากนายปาลิต สันทนาคณิต ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง, Mr. Lucio Valerio Sarandrea ผู้เชี่ยวชาญด้านคุ้มครองเด็ก สำนักงานยูนิเซฟภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และแปซิฟิก, นายสันติ ศิริธีระเจริญ เจ้าหน้าที่ฝ่ายคุ้มครองเด็กองค์การยูนิเซฟประเทศไทย, Ms. Robin Mauney ผู้แทนจาก UN Women, นางสาวแรมรุ้ง วรวัธ อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, ผู้เชี่ยวชาญจากกรมกิจการเด็กและเยาวชน, กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก, กองบังคับการตำรวจนครบาล 8, มูลนิธิหญิงชายก้าวไกล, คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล, ศูนย์กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และพนักงานอัยการผู้เชี่ยวชาญ ร่วมเป็นวิทยากร

อัยการ ย้ำมาแล้วขับบริบทหวังลดความสูญเสีย เผยชลบุรีแชมป์ประเทศไทย - สยามรัฐ

17 มิถุนายน 2568



วันที่ 17 มิ.ย.68 มูลนิธิเมาไม่ขับ ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด จัดแถลงข่าวแนวทางใหม่ฟ้องคดีมาแล้วขับ เสนอศาลริบรถ โดยมีนายจุมล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด, นายโกเมท ทองภิญโญชัย อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ, นายวรวิทย์ วัฒนอดทนานนท์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ, ดร.น้ำแท้ มีบุญสร้าง เลขาธิการรองอัยการสูงสุดและนายแพทย์แท้จริง ศิริพานิช เลขาธิการมูลนิธิเมาไม่ขับ พร้อมด้วยภาคีเครือข่ายรณรงค์ลดอุบัติเหตุทางถนนภาครัฐ ภาคเอกชน ร่วมในการแถลงข่าวชี้แจงแนวทางการปฏิบัติของอัยการทั่วประเทศ ณ โรงแรมทีเค.พาเลส แอนด์ คอนเวนชั่น ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

นายจุมล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เปิดเผยว่าอัยการถือเป็นทนายของแผ่นดิน มีหน้าที่ในการฟ้องผู้กระทำความผิดเพื่อขอให้ศาลลงโทษเพื่อให้สังคมเกิดความสงบสุข บทบาทหน้าที่ของอัยการจึงเป็นที่พึงของประชาชนในการอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นในสังคมคดีมาแล้วขับที่ผ่านมายังการได้ทำหน้าที่ฟ้องร้องผู้กระทำความผิดต่อศาลทั่วประเทศมีสถิติสูงมาก ปีพ.ศ.2567 มีคดีที่ฟ้องต่อศาล 101,864 คดี 10 อันดับคดีมาแล้วขับสูงสุด ได้แก่ 1.จังหวัดชลบุรี 12,346 2.กรุงเทพฯ 11,673 3.จังหวัดนครราชสีมา 7,066 4.จังหวัดอุบลราชธานี 6,038 5.จังหวัดสมุทรปราการ 5,557 6.จังหวัดเชียงใหม่ 5,153 7.จังหวัดสุรินทร์ 3,225 8.จังหวัดอุดรธานี 2,696 9.จังหวัดขอนแก่น 2,639 10.จังหวัดระยอง 2,218 ทั้งนี้ พฤติกรรมเมาแล้วขับปัจจุบันสังคมมองว่าเป็นพฤติกรรมที่เป็นอันตรายกับประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับ 5,000 - 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 ตนในฐานะรองอัยการสูงสุดปฏิบัติราชการแทนอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือที่ อส 0007(ปผ)/ว 197 เรื่องแนวทางปฏิบัติในการดำเนินคดีผู้ขับรถขณะเมาสุราแล้วทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของผู้อื่น ไปถึงรองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขาธิการอัยการสูงสุด เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสถาบัน เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้อำนวยการสำนักงาน โดยให้พนักงานอัยการพิจารณาว่าพฤติการณ์ในการขับรถขณะเมาสุราของผู้ต้องหาที่ถูกดำเนินคดีมีลักษณะเป็นการขับรถโดยไม่คำนึงถึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่นอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 43 (8) ด้วยหรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ต้องหาได้ขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่นอันเป็นความผิดดังกล่าวด้วย และยังมีได้

มีการแจ้งข้อหาดังกล่าวแก่ผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาดังกล่าวเพิ่มเติมแก่ผู้ต้องหา และในการฟ้องคดีให้พนักงานอัยการขอให้ศาลสั่งริบรถของกลางตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สฝปผ.) 0018/ว 380 ลงวันที่ 29 กันยายน 2549 ตามที่อ้างถึงด้วย

รองอัยการสูงสุด ยังเปิดเผยต่อไปอีกว่าแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้ตนเชื่อว่าจะช่วยลดพฤติกรรมเมาแล้วขับได้เป็นอย่างมาก ทั้งนี้ปัจจุบันประชาชนมีทางเลือกในการที่จะไม่เสี่ยงกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายเมาไม่ขับได้หลายทางเลือก โดยเลือกใช้บริการรถสาธารณะก็จะปลอดภัยทั้งกับตนเองและไม่ก่อผลกระทบกับผู้อื่นบนท้องถนน เนื่องจากพฤติกรรมการเมาแล้วขับก่อให้เกิดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นอย่างมาก

ทางด้านนายแพทย์แท้จริง ศิริพานิช เลขาธิการมูลนิธิเมาไม่ขับ เปิดเผยว่าคุณค่าของอัยการสูงสุดที่เห็นความสำคัญของปัญหาเมาแล้วขับ ซึ่งก่อให้เกิดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของคนไทยคิดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจปีละ 5 แสนล้านบาท ทุกๆปีจะมีคนไทยเสียชีวิต 17,000 – 20,000 คน เป็นอย่างต่ำ ย้อนหลังไป 10 ปี พ.ศ.2556 – 2566 คนไทยเสียชีวิตรวม 2 แสนคนทั่วประเทศ เท่ากับประชากรจังหวัดเล็กๆจังหวัดหนึ่งของประเทศไทยสูญหายไปหมดทั้งจังหวัดเลย แนวทางที่ทางสำนักงานอัยการสูงสุดออกมาเรื่องการเสนอขอให้ศาลริบรถคนเมาแล้วขับที่ก่อให้เกิดความเสียหายในชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนผู้บริโภคบนท้องถนนตนเชื่อว่าจะทำให้คนที่คิดจะเมาแล้วขับต้องคิดหนัก เพราะการถูกริบรถที่ก่อเหตุจะส่งผลกระทบกับวิถีชีวิตของบุคคลนั้น ทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในฐานะที่ตนทำงานรณรงค์สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายเมาไม่ขับมากกว่า 30 ปี ขอสื่อสารไปยังพี่น้องประชาชนทั่วประเทศถ้าไม่อยากถูกริบรถก็อย่าเมาแล้วขับ

อัยการลุยสอบปมนายหน้าเถื่อนลวงทำประกันหมู่ แนะฟันทั้งจ้อโกง-เอาผิดตาม พ.ร.บ.ประกันฯ



พิจิตร - แวดวงการศึกษาเมืองชาละวันป่วน..หลังเจอเรื่องโป๊ะแตกตัวแทนประกันชีวิตเถื่อน ลวงซื้อประกันกลุ่มตามโรงเรียน-ศูนย์เด็กเล็ก พ่อเด็กวังทรายพูนวัย 3 ขวบตกเตาเผาถ่านนอน รพ.เกือบ 50 วัน-ต้องตัดนิ้วทั้ง 3 นิ้ว เกล็ดไม่ได้ พ่อโดนจับได้ไล่ทันขอเคลียร์จบ 5 หมื่น นอก.สาวลึกลับพามาหลายปี อีกโรงเรียนเด็ก 93 รายตกเป็นเหยื่อ

นายเอนก ถานอมจิตร อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัดพิจิตร, นายประเสริฐ ใจสนธิ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมด้วยนางสาวสวาทิ สร้อยอุทา นายอำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร ลงพื้นที่ศูนย์เด็กเล็ก อบต.หนองพระ สืบหาข้อเท็จจริงผู้แอบอ้างตนหลอกลวงขายประกันกลุ่มให้เด็กเล็กและเด็กนักเรียนตามโรงเรียนต่างๆ ที่ยืมสืบสอบก็ยิ่งเจอเพิมบานปลาย

หลังเกิดกรณี เด็กหญิงปริยาภรณ์ อายุ 3 ขวบ ที่เรียนอยู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านยางสามต้น อ.วังทรายพูน จ.พิจิตร ประสบเหตุถูกไฟลวกตามร่างกายมีบาดแผลฉกรรจ์ ต้องเข้ารับการรักษาดำเนิน 50 วัน และต้องตัดนิ้วเท้าทั้ง 3 นิ้ว แต่เมื่อผู้ปกครองขอใช้สิทธิเคลมประกันเพื่อเบิกจ่ายค่ารักษา ค่าชดเชยจากการสูญเสียอวัยวะ ปรากฏว่าเคลมไม่ได้ เนื่องจากนายหน้าตัวแทนขายประกัน ไม่ใช่ผู้มีสิทธิเป็นตัวแทนของบริษัท แต่มาแสดงตนหลอกลวงขายประกันหมู่ให้กับเด็กในศูนย์เด็กเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ภายใน อบต.หนองพระ อ.วังทรายพูน จ.พิจิตร

จากการลงพื้นที่พบกับพ่อแม่ของเด็กที่ประสบเหตุเล่าให้ฟังว่า ช่วงปฐมวัยศูนย์ผู้ปกครองก็มีบุคคลแสดงตนเป็นตัวแทนบริษัทประกันภัยซื้อดั่งแห่งหนึ่งมาให้ความรู้เรื่องการประกันกลุ่มกับเด็กๆ ว่าถ้าเกิดอุบัติเหตุหรือสูญเสียอวัยวะร่างกายหรือเสียชีวิตจะได้รับเงินชดเชย แต่ทุกคนต้องเสียเงินทำประกันแบบกลุ่มคนละ 200 บาท

ผู้ปกครองของเด็ก 25 คนก็ยอมจ่ายเงินซื้อประกันโดยส่งมอบเงินให้กับครูผู้ดูแลศูนย์เด็กเล็ก เอาเงินไปจ่ายให้นายหน้าขายประกันคนดังกล่าว และได้เห็นแค่เพียงใบเสร็จรับเงินของผู้ซื้อประกัน 25 ราย เป็นเงิน 5,000 บาทเท่านั้น แต่ก็ไม่ได้รับกรมธรรม์หรือได้เห็น ได้อ่านกรมธรรม์แต่อย่างใด โดยคิดว่าผู้มาขายประกันคงได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติจาก อบต.หรือครูผู้ดูแลศูนย์เด็กเล็กแล้ว

จนกระทั่งลูกสาวได้ไปเที่ยวบ้านญาติแล้ววิ่งเล่นแล้วประสบอุบัติเหตุพลัดตกลงไปในเตาเผาถ่านถูกไฟลวกเป็นแผลฉกรรจ์จึงรู้ว่าถูกหลอกลวงซื้อประกันกลุ่มและไปแจ้งความ ต่อมาผู้ขายประกันรายนั้นก็นำเงินส่วนตัวมาให้ เป็นเงิน 1,800 บาท ค่าอนรักษาดำเนินในโรงพยาบาล 25,000 บาท

เมื่อเรื่องดังกล่าวเป็นคดีถึงโรงพักตอนนั้นก็ยอมจ่าย 50,000 บาท เพื่อขอให้จบเรื่อง แต่พ่อแม่ของเด็กก็ไม่ยอมจะดำเนินคดีให้ถึงที่สุดรวมถึงฝ่ายปกครองและสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ประจำจังหวัดพิจิตร ก็เข้าร่วมเป็นผู้เสียหายเข้าแจ้งความแล้วด้วยเช่นกัน

นางสาวสวาทิ สร้อยอุทา นายอำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร เปิดเผยว่าได้สอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นพบศูนย์เด็กเล็กและโรงเรียนประถมที่ตั้งอยู่ใน ต.หนองพระ อ.วังทรายพูน จ.พิจิตร ทำประกันกลุ่มกับนายหน้าคนนี้ต่อเนื่องมาหลายปีแล้ว พอมีเหตุเกิดขึ้นจึงได้รู้ว่าเป็นมิจฉาชีพที่ไม่ได้เป็นตัวแทนของบริษัทประกันภัย

ส่วนของความช่วยเหลือเด็กที่ประสบเหตุขณะนี้ นางสาวนียา นัยพินิจ ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร มอบหมายให้ นายกิตติพล เวชกุล รองผู้ว่าฯ พร้อมด้วย พมจ.พิจิตร และ สสจ.พิจิตร ดำเนินการช่วยเหลืออย่างเต็มที่แล้ว รวมถึงจะส่งตัวไปรักษาต่อที่ รพ.ราชวิถี กทม. โดย

อบจ.พิจิตรมีกองทุนค่าเดินทางให้ ส่วน พมจ.ก็จะหาที่พักให้ผู้ปกครองได้พักในช่วงที่พาลูกเดินทางไปหาหมอที่รพ.ราชวิถีด้วย รวมถึงความช่วยเหลืออื่นๆ

ทั้งนี้ มีรายงานว่านายหน้าขายประกันเถื่อนรายนี้ก็ได้ไปขายประกันกลุ่มให้กับโรงเรียนประถมที่ตั้งอยู่ที่ต.หนองพระ อีกหนึ่งแห่ง มีเด็กและผู้ปกครองจำนวน 93 รายได้รับความเสียหาย ล่าสุด นอภ.วังทรายพูนได้เรียกประชุมผู้บริหารสถานศึกษา 18 แห่งของ อ.วังทรายพูนให้เร่งตรวจสอบเรื่องประกันกลุ่มแบบนี้แล้ว

ด้านนายเอนก ถานอมจิตร อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัดพิจิตร, นายประเสริฐ ใจสนธิ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด บอกว่า ในส่วนของรูปคดีได้ให้คำแนะนำพนักงานสอบสวนว่าต้องสอบสวนให้รอบด้านว่านายหน้าขายประกันรายนี้เป็นตัวแทนจริงหรือไม่ แอบอ้างบริษัทประกันภัยไหน-มีใครบ้างที่มีส่วนรู้เห็นดำเนินการได้ประโยชน์จากการขายประกันกลุ่มลงโลกในครั้งนี้

การดำเนินคดีให้ตั้งเป็นข้อหาฉ้อโกง และใช้กฎหมาย พ.ร.บ.ประกันชีวิตตามมาตรา 18 ห้ามมิให้ผู้ใดทำการเป็นผู้รับประกันภัยโดยทำสัญญาประกันชีวิตกับบุคคลใดๆ เว้นแต่จะเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิต ห้ามมิให้ผู้ใดใช้กรรมวิธีมีประกันภัยของบริษัทซึ่งตนมิได้มีสิทธิใช้ตามพระราชบัญญัตินี้ มาตรา 91 ผู้ใดฝ่าฝืน มาตรา 18 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงห้าปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละสองหมื่นบาทตลอดเวลายังฝ่าฝืนด้วย.

ผู้การไซเบอร์ 1 เผยเหตุ ปล่อยขาดช่วง “มินนี่” กับพวกคดีเว็บพนัน ยันไม่เสียหายทางคดี

June 17, 2025



ผู้การไซเบอร์ 1 เผยเหตุ ปล่อยขาดช่วง “มินนี่” กับพวกคดีเว็บพนัน-ฟอกเงิน ตั้งแต่ 29 พ.ค. หลัง
อัยการคดีพิเศษคืนสำนวนให้สอบเพิ่มประเด็นการเดินบัญชี เตรียมหาหรืออัยการพรงนี้ เพื่อ
ปรึกษาแนวทาง

เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 พล.ต.ต.ศิริวัฒน์ ดีพอ ผบก.สอท.1 เผยถึงกรณีที่คดีร่วมกันจัดให้มีการเล่นหรือทำอุบายล่อช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับอนุญาต ร่วมกันฟอกเงิน สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่มีการสมคบกัน ที่มี น.ส.ธันยรัตน์ หรือมินนี่ อายุ 28 ปี กับพวกรวม 10 คน เป็นผู้ต้องหาในคดี ยังไม่สามารถฟ้องได้จนครบกำหนดขาดช่วง ต้องปล่อยตัวไปว่า

สำหรับในคดีนี้ทางพนักงานสอบสวนได้ยื่นคำร้องฝากขังผู้ต้องหา กับพวกครั้งแรกไปเมื่อวันที่ 6
มิ.ค. โดยผู้ต้องหาไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราวจากศาล ต่อมาพนักงานสอบสวนรวบรวมพยาน
หลักฐานทำความเห็นสมควรส่งฟ้องผู้ต้องหาไปส่งยังพนักงานอัยการคดีพิเศษในช่วงฝากขัง
ครั้งที่ 7 โดยทางพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนพิจารณาแล้ว ยังเห็นว่าการสอบสวนยังไม่แล้ว
เสร็จ ยังมีประเด็นเกี่ยวกับการเดินบัญชี ที่พนักงานสอบสวนนำออกมาจากระบบอิเล็กทรอนิกส์
ยังไม่ได้สอบสวนธนาคาร จึงจะต้องไปสอบสวนธนาคารเพิ่ม รวมถึงเจ้าหน้าที่ธนาคารรวมกว่า 14
บัญชี ซึ่งคืนสำนวนให้พนักงานสอบสวนมาก่อนที่จะครบฝากขังครั้งสุดท้ายในวันที่ 28
พ.ค.ประมาณ 2-3 วัน พนักงานสอบสวนไม่สามารถทำได้ทัน พนักงานอัยการจึงไม่สามารถยื่น
ฟ้องได้ทัน

ศาลจึงปล่อยตัวมินนี่ กับพวกรวม 10 คน ในวันที่ 29 พ.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งการปล่อยขาดตรงนี้ ก็ไม่
ถือว่าได้รับความเสียหาย เนื่องจากเป็นอำนาจพิจารณาของอัยการ ที่จะคืนสำนวนให้ตำรวจ
สอบสวนเพิ่มเติมได้ โดยในวันพรงนี้ ตนจะเข้าปรึกษากับอัยการเจ้าของสำนวน เพื่อปรึกษา
แนวทาง เพื่อเร่งรัดการสอบสวนให้รอบคอบรัดกุมครบถ้วน ตามการสั่งสอบเพิ่มเติมของ
อัยการ เพื่อจะได้เสนอต่อพนักงานอัยการคดีพิเศษอีกครั้งหนึ่ง

กระชก8หน้า

“แก๊งมูมอย่าง” รอดคดีอาญา

ไม่รู้อะไรจะเรียกว่าเป็น “ข่าวดี” หรือ “ข่าวร้าย” สำหรับ “องค์กรคลังสินค้า” หรือ ออส.ดี เมื่อวันที่ 20 พ.ค.68 “ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1” พิพากษา “ยกฟ้อง” “พ.ต.ท.รุ่งโรจน์ พุทธิยาวัฒน์” อดีตกรรมการ ผู้อำนวยการ ออส. ดี. จำกัด ที่ 1 กับพวกรวม 21 คน (เจ้าหน้าที่ออส.และบริษัทที่ขายและซื้อถุงมูมอย่าง) กรณีออส. จัดซื้อถุงมูมอย่าง โดยจ่ายเงินล่วงหน้า 2,000 ล้านบาท เพราะจำเลยทั้งหมดให้การ “ปฏิเสธ”

คดีนี้โจทก์คือ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 1 ได้ฟ้องจำเลยว่า พุทธิการณจัดซื้อถุงมูมอย่าง 500 ล้านกล่อง มูลค่ากว่า 1 แสนล้านบาทนั้น เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2501 มาตรา 4, 8 และ 11

ผิดพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 4, 11 และ 12 รวมถึงผิดตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และ 86

ทำเอาผู้ที่ร่วมกันสืบสวนสอบสวน จนนำมาซึ่งการฟ้องร้องดำเนินคดี สืบสนว่า การฝ่าฝืนระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับจนเกิดความเสียหายร้ายแรงนั้น มีความผิดทางอาญาหรือไม่??

ทั้งๆที่ พ.ต.ท.รุ่งโรจน์ และเจ้าหน้าที่ ออส. รวม 7 คน (ผู้ที่ถูกฟ้องคดีอาญาด้วย) ถูก ออส.ฟ้องคดีแพ่ง เรียกค่าเสียหายรวมกัน 2,003 ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินที่ได้เบิกออกจากบัญชีเงินฝาก ออส.เพื่อจ่ายเป็นค่ามัดจำผลิตถุงมูมอย่างให้กับเอกชนที่ร่วมขบวนการครั้งนี้ รวมดอกเบี้ยอีกราว 3 ล้านบาท

และศาลพิพากษาให้รายที่ 3-4 ชดใช้คนละ 360 ล้านบาท รายที่ 5-7 รวมกัน 360 ล้านบาท เพราะ ออส.ได้เงินคืนแล้ว 200 ล้านบาท แต่รายที่ 1 ไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐได้โอนคดีไปศาลปกครอง ส่วนรายที่ 2 พ.ต.ท.รุ่งโรจน์ เป็น “บุคคลล้มละลาย” ตั้งแต่ปลายปี 65 อย่างไรก็ตาม การยกฟ้องอาญาคดีทุจริต “อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตฯ” มีความเห็นแย้งคำพิพากษาดังกล่าว เพราะการจัดซื้อถุงมูมอย่างก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ออส. แม้ติดตามเงินกลับคืนได้แต่ยังเหลืออีกกว่า 1,000 ล้านบาท ที่ยังไม่สามารถติดตามคืนมาได้

โดย พ.ต.ท.รุ่งโรจน์ เจ้าหน้าที่ ออส.และเอกชนที่ถูกฟ้อง มีบทบาทสำคัญที่ทำให้เกิดความเสียหายนี้ลดหลั่นกันลงมา และได้ประโยชน์ลดหลั่นกันไป จำเลยแต่ละคนต้องมีความรับผิดชอบ หรือโทษทางอาญานัก หรือเบาเพียงใด หรือรอดอาญาหรือไม่ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่ง หรือขั้นตอนที่ต้องพิจารณาตามสัดส่วน

แต่ศาลคดีอาญาไม่ควรรยกฟ้องจำเลยทุกคน เพราะเกิดความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งเกิดจากพฤติการณ์ไม่สุจริต อันถือได้ว่าเป็นการกระทำผิดโดยทุจริตเพื่อแสวงหาประโยชน์มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

ล่าสุด “นายธีรพันธุ์ ธนกลาง” ผู้อำนวยการ ออส.คนปัจจุบันได้ประสานขอให้พนักงานอัยการยื่นอุทธรณ์แล้ว และจะต่อสู้ให้ถึงที่สุด!!

พินีสเอส

คุก 12 ปี 36 เดือน! อดีตผอ.ภาค 4 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา คดีทุจริตสร้างเส้นทางพื้นที่จ.นราธิวาส

17 มิถุนายน 2568



คุก 12 ปี 36 เดือน! อดีตผอ.ภาค 4 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา คดีทุจริตสร้างเส้นทางพื้นที่จ.นราธิวาส

เมื่อวันที่ 17 มิ.ย.68 สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา พลตรี ชัยพันธ์ หนองแสง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาภาค 4 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ทุจริตโครงการก่อสร้างเส้นทางสายบ้านน้ำตก หมู่ที่ 5 ตำบลสุคีริน อำเภอสุคีริน ถึงบ้านไอร์บาลอ หมู่ที่ 3 ตำบลช้างเผือก อำเภอจะแนะ จังหวัดนราธิวาส โดยเบิกจ่ายเงินแล้วทั้งที่ยังไม่ได้รับสิ่งของที่ซื้อ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151, 157 ประกอบมาตรา 90 , 91 ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2559 ที่ผ่านมา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 ศาลทหารกรุงเทพ มีคำพิพากษาว่า พลตรี ชัยพันธ์ หนองแสง จำเลย มีความผิดตามกฎหมาย รวม 6 กระทั่ง ให้ลงโทษจำคุกกระทัณฑ์ 5 ปี ลดโทษที่จำเลยให้การเป็นประโยชน์แก่การพิจารณากระทัณฑ์กึ่งหนึ่ง เหลือกระทัณฑ์ 2 ปี 6 เดือน รวมโทษทุกกระทัณฑ์แล้วคงให้จำคุกจำเลยไว้มีการกำหนด 12 ปี 36 เดือน

ยกคำร้องจำเลยที่ขอให้ลงโทษสถานเบาและรอกการลงโทษ เนื่องจากเห็นว่าตามสภาพความผิดและพฤติการณ์แห่งคดี ยังไม่มีเหตุผลสมควรที่จะให้รอกการลงโทษ ประกอบกับศาลได้ลงโทษจำเลยในสถานเบาอยู่แล้ว

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์นั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มติเอกฉันท์! ป.ป.ช.ชี้มูล 'วิฑูรย์ นามบุตร' คดีร่ำรวยผิดปกติ 58.9 ล. ช่วงเป็น สส.ปี 54

June 17, 2025



เผยมติ ป.ป.ช.เสียงเอกฉันท์ชี้มูล 'วิฑูรย์ นามบุตร' คดีร่ำรวยผิดปกติ 58 ล้าน ช่วงเป็น สส.ปี 2554 แบ่งเป็นทรัพย์สิน 3 รายการ มีเงินให้เมียนอกสมรสซื้อบ้านราคา 14.3 ล้าน -ไม่มีมูลจะอ้างที่มาตามกฎหมายอีก 29 ล้าน ส่งอสส.ยื่นคำร้องศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้สั่งยึดทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

สำนักข่าวอิศรา () รายงานว่า เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติเอกฉันท์ชี้มูลความผิดนายวิฑูรย์ นามบุตร ในคดีร่ำรวยผิดปกติ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ปี 2554 เป็นจำนวนเงินรวม 58,900,000 บาท

แยกเป็น 3 รายการ ดังนี้

1. เงินที่นำไปใช้ในการสร้างโรงเรือน จำนวน 1 หลัง จำนวน 15,000,000 บาท
2. เงินที่นำไปมอบให้นางสาวสุคนธ์ธิดา หอมจันทร์ อดีตภรรยานอกสมรส เพื่อชำระค่าซื้อบ้าน จำนวน 14,300,000 บาท
3. เงินที่ได้รับมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 29,600,000 บาท

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นควรให้ส่งสำนวนไต่สวน เอกสารหลักฐาน ให้อัยการสูงสุด (อสส.) ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ศาลสั่งยึดทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังไม่สิ้นสุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าศาลจะคำพิพากษาคัดสินชี้ขาดว่ามีความผิด

สำหรับ นายวิฑูรย์ นามบุตร เป็นอดีตนักการเมืองชื่อดัง เคยมีตำแหน่งเป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เป็นอดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ดูแลพื้นที่ภาคอีสาน และ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี 6

สมัย เกิดที่ตำบลเชียงใน อำเภอเชียงใน จังหวัดอุบลราชธานี ก่อนเข้าสู่วงการเมืองประกอบอาชีพเป็นทนายความ ปัจจุบันลาออกจากพรรคประชาธิปัตย์ไปแล้ว

เกี่ยวกับคดีความของ นายวิฑูรย์ ช่วงปี 2565 ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด กรณีถูกกล่าวหาพร้อมพวกรวม 5 รายว่า กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น และมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด กรณีเรียกรับเงิน จำนวน 30 ล้านบาท ในการร่วมลงทุน และช่วยเหลือการก่อสร้างโครงการสิ่งสาธารณูปโภคของทางราชการ เมื่อปี 2556 - 2557

นอกจากนี้ ช่วงที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ถูกตั้งฉายาว่าเป็น รัฐมนตรีปลากระป๋องเน่า เนื่องจากในช่วงต้นปี 2552 เกิดวาตภัยในพื้นที่ภาคใต้หลายจังหวัด และกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ขับเคลื่อนคอยช่วยเหลือ ‘ถุงยังชีพ’ แต่เกิดเหตุขึ้นที่ จ.พัทลุง เมื่อมีการลงพื้นที่ไปแจกถุงยังชีพ จำนวน 2,500 ชุด พบว่าภายในมี ‘ปลากระป๋อง’ บรรจุอยู่ด้วย เมื่อเปิดออกมากลับพบว่าเป็น ‘ปลากระป๋องเน่าเสีย’ รับประทานแล้วเกิดอาการคลื่นไส้อาเจียน