



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเจสิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. ส่งสาวแก๊งหมอบุญให้อัยการ

๒. จำคุก ๕ ปี ๙๓ เดือน ส.ส. ภูมิใจไทย

<https://siamrath.co.th/n/615765>

๓. คอลัมน์ : ส่องตำรวจ : เตือนพวกชอบทารุณสัตว์

๔. อัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องคดี “พ.ร.ก. ฉุกเฉิน – ชุมนุมมั่วสุมฯ” นักกิจกรรมและ ปชช. ๙ ราย เหตุร่วม #มีอบ ๑๘ กรกฎาคม ๖๔ ซึ่งเป็นเสรีภาพตาม รธน.

<https://tlhr2014.com/archives/74823>

๕. โฆษก พปชร. ชี้ สังคมไม่ได้สนใจว่าลูกนักการเมืองท้องถิ่นสังกัดพรรคเพื่อไทยหรือไม่ แต่ห่วงใช้อิทธิพลเอื้อประโยชน์ทางคดี

<https://thestandard.co/local-politicians-case-benefits/>

๖. คอลัมน์ : กฎกติการุรกิจ : โรงแรมเถื่อน คอนโดฯ ให้เช่ารายวัน

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ส่งสาวแก๊งหมอบุญให้อัยการ

เมื่อวันที่ 17 เม.ย. คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 136/2567 กองกิจการอำนวยความยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำตัวน.ส.กชพร (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาในคดี มีพฤติการณ์เป็นโบรกเกอร์ที่ชักชวนผู้เสียหายให้นำเงินมาให้นายแพทย์บุญชู่ม และถูกดำเนินคดีในข้อหาร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2567 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และร่วมกันฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งถูกจับกุมหลังจากที่ได้หลบหนีไปต่างประเทศตั้งแต่ต้นเดือนก.ย. 2567 ส่งพนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 5 สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อนำตัวนางสาวกชพร ฟ้องคดีต่อศาลอาญาในวันนี้ โดยน.ส.กชพร ไม่ได้ยื่นขอปล่อยตัวชั่วคราว (ประกันตัว) แต่อย่างใด



ศาลขอนแก่น สั่งจำคุก "เอกราช ช่างเหลา" 5 ปี 93 เดือน คดีทุจริตสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น พร้อมให้ชดใช้เงินทั้งหมด ก่อนยื่นวงเงิน 3 ล้านบาทขอประกันตัว ด้าน "ศาล"อนุญาตปล่อยตัว พร้อมสั่งห้ามออกนอกประเทศ

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 17 เม.ย.68 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาล จ.ขอนแก่น ได้นัดอ่านคำพิพากษาคดีเลขดำที่ อ258/2564 และคดีเลขแดงที่ อ1148/2566 ระหว่างพนักงานอัยการ จ.ขอนแก่น ฝ่ายโจทก์ กับนายเอกราช ช่างเหลา ส.ส.ขอนแก่น เขต 4 พรรคภูมิใจไทย ฝ่ายจำเลย ในข้อกล่าวหาาร่วมกันยักยอกทรัพย์ ,ร่วมกันปลอมแปลงเอกสารสิทธิ์และร่วมกันใช้เอกสารปลอม จากกรณีการทุจริตสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น โดยเมื่อถึงเวลานัดหมาย นายเอกราช ช่างเหลา พร้อมด้วยทนายความได้เดินทางมารายงานตัวต่อศาลด้วยสีหน้าท่าทางปกติ โดยได้หักทนายกับสื่อมวลชนก่อนที่จะเดินขึ้นศาลเพื่อเข้ารับฟังคำพิพากษาที่บัลลังก์ 6 ชั้น 3 ทันที

ขณะที่ฝ่ายโจทก์โดยพนักงานอัยการจังหวัดและทีมทนายความและฝ่ายบริหารของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น ได้เดินทางมารายงานตัวต่อศาลเพื่อรับฟังคำพิพากษาเช่นกัน ท่ามกลางการรักษาความปลอดภัยของตำรวจศาลและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด ทั้งยังคงไม่อนุญาตให้สื่อมวลชนถ่ายภาพ ในเขตอำนาจศาลแต่อย่างใด

โดยศาลได้อ่านคำพิพากษานานกว่า 1 ชม.ก่อนจะมีคำพิพากษาว่าจำเลยได้ร่วมกันทำกระทำผิดตาม ม.91 ฐานร่วมกันยักยอกทรัพย์ ทั้งหมด 5 กระทง ตัดสินจำคุกกระทงละ 3ปี แต่จะเลยให้การรับสารภาพให้ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงเหลือกระทงละ 1 ปี 6 เดือนรวม 5 ปี 30 เดือน และกระทำผิดตามและความผิดตามมาตร 268 ฐานร่วมกันปลอมแปลงเอกสาร 21 กระทง ตัดสินจำคุกกระทงละ 6 เดือน โดยจำเลยให้การรับสารภาพ จึงลดโทษลงกึ่งหนึ่ง คงเหลือกระทงละ 3 เดือน รวม 63 เดือน รวมพิพากษา 5 ปี 93 เดือน

ขณะที่เงินที่ยักยกออกไปกว่า 405 ล้านบาทนั้นจำเลยได้ชดใช้มาแล้วเพื่อบรรเทาเหตุ ประกอบด้วย วันที่ 19 ต.ค.2565 รวม 10.5 ล้านบาท, วันที่ 27 ธ.ค.2565 รวม 40 ล้านบาท , วันที่ 28 ธ.ค.2566 รวม 10 ล้านบาทและ วันที่ 26 มี.ค.2567 รวม 40 ล้านบาท โดยให้เงินที่ผ่อนชำระมานั้นนำมาหักเงินต้นและให้จำเลยชำระให้หมด

สำหรับการที่โจทก์ยื่นขอออกหมายจับ จำเลยจากเหตุการณ์การละเมิดคำสั่ง ในการนัดฟังคำพิพากษาที่ผ่านมาและจำเลยขอเลื่อนและอ้างว่าป่วยแต่กลับพบว่าไปประชุมสภาและลงพื้นที่ร่วมกับคณะรัฐมนตรีฯ ศาลมีคำสั่งยกคำร้องแต่กำชับให้จำเลยมาพบศาลตามนัดหมายทุกครั้ง

อย่างไรก็ตามภายหลังจากศาลมีคำพิพากษาจำคุก ตำรวจศาลได้ทำการควบคุมตัวนายเอกราชไปไว้ที่ห้องคุมขังบริเวณชั้นล่างศาลทันที ขณะที่ทีมทนายความอยู่ในระหว่างการประกันตัว

ต่อมา เมื่อเวลา 12.30 น. ศาลมีคำสั่งพิจารณาให้ประกันตัว นายเอกราช หลังทีมทนายความได้ยื่นขอประกันตัวด้วยเงินสด 3 ล้านบาท โดยมีคำสั่งห้ามเจ้าตัวเดินทางออกนอกประเทศ

โดยตำรวจศาลได้นำนายเอกราช ออกจากห้องพักจำเลยชั้น 1 ศาลจังหวัดขอนแก่นเพื่อมารับทราบคำสั่งศาลก่อนที่จะเดินทางออกจากศาล โดยบอกเพียงสั้นๆว่าไม่มีอะไร ทุกอย่างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ก่อนที่จะเดินขึ้นรถยนต์ส่วนตัวออกจากศาลไปทันที

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่าสำหรับการยื่นอุทธรณ์นั้นทีมทนายความอยู่ในระหว่างการเตรียมการดำเนินงาน โดยเฉพาะกับการชดใช้ให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น ตามที่ศาลพิพากษาวงเงินรวม 405 ล้านบาทโดยนายเอกราช ได้ชดใช้มาแล้วรวม 100.5 ล้านบาท คงเหลือ 304.5 ล้านบาท ทีมทนายความอยู่ในระหว่างการเตรียมการตามคำสั่งศาล รวมทั้งคดีแพ่งที่โจทก์จะยื่นเรียกร้องค่าเสียหายและชดใช้ต่างๆตามขั้นตอนต่อไป



เดือนพวกชอบทารุณสัตว์

ขอหาทารุณสัตว์สมัยนี้ มีการลงโทษหนักขึ้นเรื่อยๆ
เป็นบทเรียนให้คนใจร้ายพึงสังวรไว้!

ตัวอย่างล่าสุด ศาลจังหวัดสกลบุรีสั่งปรับเจ้าของลูกหมา
ทารุณกรรมสัตว์อวม แต่ยังไม่ได้อำนาจโทษจำคุก

พนักงานอัยการจังหวัดสกลบุรี (ปากช่อง) เป็นโจทก์
ยื่นฟ้องนายปัญญาวิทย์ (สงวนนามสกุล) เจ้าของสุนัข
พันธุ์ไทยผสม เป็นจำเลยความผิดฐานกระทำการอันเป็น
การทารุณกรรมสัตว์โดยไม่มีเหตุอันสมควร

พฤติการณ์เมื่อวันที่ 8 เม.ย. จำเลยกระทำการทารุณกรรม
ต่อลูกสุนัขพันธุ์ไทยผสมอายุประมาณ 4 เดือน ซึ่งเป็นสัตว์เลี้ยง
ของจำเลย ด้วยการใส่เชือกผูกบริเวณหน้าอกสุนัข แล้วผูก
ปลายเชือกอีกด้านไว้กับท้ายรถ จยย.

หลังจากนั้นจึงลากสุนัขไปตามถนนมิตรภาพสายเก่า!
ทำให้ลูกสุนัขได้รับบาดเจ็บมีแผลลอกบริเวณเท้า

หน้าหลังทั้ง 4 เท้า มีแผลลอกบริเวณท้องและง่ามขา อันเป็น
การทารุณกรรมสัตว์

หลังเกิดเหตุเข้าพบพนักงานสอบสวน ขึ้นสอบสวนให้การ
รับสารภาพ รวมทั้งขึ้นศาล

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันการ
ทารุณกรรม และการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ.2557 มาตรา 20
และมาตรา 31 ให้ปรับ 20,000 บาท

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมาย
อาญามาตรา 78 คงปรับ 10,000 บาท!

นั่นเป็นโทษทางกฎหมายแค่ปรับแต่โทษทางสังคมถือว่า
ยับเยิน?

เพราะโลกออนไลน์ยุคประวัติดีชีวิตส่วนตัวมาประจาน
จนน่าสงสาร

แต่เป็นเรื่องที่ช่วยไม่ได้เพราะสัตว์เลี้ยงโดยเฉพาะสุนัข
ธรรมชาติมีนิสัยซื่อสัตย์น่ารัก ไม่รู้คิดอะไรถึงไปทำโหดร้าย
กับมันแบบนั้น?

ล่าสุดมีผู้ใจบุญรับลูกหมาตัวนั้นไปดูแล แอมประกาศ
ไม่คืนให้เจ้าของโหดร้ายนี้ด้วย

คดีทารุณสัตว์ครั้งต่อไปอาจมีโทษจำคุกตามมาก็เป็นได้!

Prum

อัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้อง คดี “พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ – ชุมนุมมั่วสุมฯ” นักกิจกรรมและปชช. 9 ราย เหตุร่วม #ม็อบ18กรกฎา64 ซึ่งเป็น เสรีภาพตาม รธน.

TLR tlhr2014.com/archives/74823

17/04/2568



ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนได้รับแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องของอัยการสูงสุด ในคดีของนักกิจกรรมและประชาชนรวม 9 คน กรณีชุมนุม #ทวงคืนประเทศไทยขับไล่ปรลิต หรือ #ม็อบ18กรกฎา เพื่อรำลึกครบรอบ 1 ปี การเริ่มชุมนุมของ “เยาวชนปลดแอก” เมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2564 ซึ่งมีการเคลื่อนขบวนจากอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ไปยังทำเนียบรัฐบาล เพื่อเรียกร้องให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ลาออกจากตำแหน่ง, ลดงบประมาณสถาบันกษัตริย์และกองทัพเพื่อนำมาสู้โควิด และจัดหาวัคซีนป้องกันโควิด 19 ชนิด mRNA

ผู้ต้องหาทั้ง 9 คนที่อัยการสูงสุดชี้ขาดไม่ฟ้อง ได้แก่ ชลธิชา แจ่มเร็ว, อรรถพล บัวพัฒน์, ชินวัตร จันทร์กระจ่าง, ธนกร (สงวนนามสกุล), เมทนี (สงวนนามสกุล), ใบบุญ (สงวนนามสกุล), เอกชัย หงส์กังวาน, กรกช แสงเย็นพันธ์ และ ชาญชัย ปุสรังสี

ช่วงปลายปี 2564 พ.ต.ท.อติชัย ดอนนันทชัย รอง ผกก. (สอบสวน) สน.นางเลิ้ง เป็นผู้ทยอยแจ้งข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แก่ผู้ต้องหาทั้ง 9 คน ได้แก่ ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ, ร่วมกันมั่วสุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ก่อความวุ่นวาย โดยคนใดคนหนึ่งมีอาวุธ เมื่อเจ้าพนักงานสั่งให้เลิกมั่วสุมแล้วไม่เลิก ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 215 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง, มาตรา 216, ร่วมกันกีดขวางการจราจร ตาม พ.ร.บ.จราจรฯ, ร่วมกันก่อกวนวุ่นวายใด ๆ บนพื้นถนน ตาม พ.ร.บ.ความสะอาดฯ และร่วมกันโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต

ต่อมาคดีค้างคาในชั้นสอบสวนอยู่กว่า 3 ปีเศษ โดยก่อนหน้านั้นพนักงานอัยการคดีศาลแขวงดุสิตได้มีความเห็นไม่ฟ้องคดี แต่ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความเห็นแย้ง เห็นว่าควรสั่งฟ้องคดี ส่วนงานจึงถูกส่งไปที่อัยการสูงสุดพิจารณาชี้ขาด

ล่าสุดพนักงานอัยการคดีศาลแขวงดุสิต ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องของอัยการสูงสุด ลงวันที่ 1 เม.ย. 2568 ระบุโดยสรุปว่า อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า การนัดหมายด้วยการโพสต์ข้อความบนเฟซบุ๊กชื่อเพจ “เยาวชนปลดแอก – Free Youth” ให้ไปชุมนุมรวมตัวกันในวันเกิดเหตุ มีข้อเรียกร้อง 3 ประเด็น คือ ให้นายกรัฐมนตรีลาออก, ปรับลดงบประมาณฯ และกองทัพสู้โควิด และเปลี่ยนวัคซีนเจ้าสัว CP เป็น mRNA แม้จะเป็นการนัดหมายชุมนุมเพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกถึงข้อเรียกร้องของผู้ร่วมชุมนุมผ่านทางการทำกิจกรรมรวมกลุ่มโดยทั่วไปเท่านั้น พฤติการณ์ยังไม่เพียงพอให้รับฟังว่าเป็นการนัดหมายให้ไปมั่วสุมเพื่อกระทำการในทางที่ไม่ดีหรือเปี่ยงการยุยงให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย

ต่อมาในวันเวลาเกิดเหตุ พบว่ามีมวลชนรวมกลุ่มเข้าร่วมชุมนุมช่วงแรกประมาณ 200 คน และเพิ่มจำนวนมากขึ้นประมาณ 900 คน มีการปราศรัยบนรถยนต์โคมติรัฐบาลและมีการเผาหุ่นฟางบนถนนเพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกถึงข้อเรียกร้องของผู้ร่วมชุมนุมผ่านทางการทำกิจกรรมการรวมกลุ่มโดยทั่วไป

จากภาพถ่ายเหตุการณ์ชุมนุมพบว่า บริเวณที่เกิดเหตุเป็นพื้นที่เปิดโล่ง อากาศถ่ายเทสะดวก มีพื้นที่ว่างให้บุคคลสามารถยืนโดยเว้นระยะห่างมากเพียงพอ ผู้ชุมนุมสามารถเคลื่อนไหวได้โดยอิสระ สถานที่ชุมนุมจึงไม่มีสภาพเป็นสถานที่แออัด

แม้ในระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมเคลื่อนไหวขบวนมุ่งหน้าไปทำเนียบรัฐบาลจะมีกลุ่มการ์ดปาพลุควันสี และขว้างปาสิ่งของใส่เจ้าหน้าที่ตำรวจ พังแนวกั้นลวดหนามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีการกระทำต่อเนื่องโดยการโยนสิ่งของ ยิงพลูใส่เจ้าหน้าที่ตำรวจ และจุดไฟเผากองขยะ และก่อนที่จะเกิดความวุ่นวาย เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ประกาศและแจ้งให้ผู้ชุมนุมทราบว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายก็ตาม

แต่คดีไม่มีประจักษ์พยาน ทั้งไม่ปรากฏภาพจากกล้องวงจรปิดหรือภาพถ่าย ยืนยันได้ว่า ผู้ต้องหาทั้ง 9 คน เป็นบุคคลที่ใช้กำลังประทุษร้ายดังกล่าว หรืออยู่ด้วยในเหตุการณ์ขณะที่กลุ่มผู้ชุมนุมก่อความวุ่นวายดังกล่าว แต่ก็ปรากฏเพียงภาพผู้ต้องหาทั้ง 9 คน อยู่ในบริเวณสถานที่ชุมนุมในขณะยังไม่มีเหตุการณ์ความวุ่นวายเกิดขึ้น คงรับฟังได้เพียงว่าผู้ต้องหาทั้ง 9 คนได้เข้าร่วมชุมนุมตามวันเวลาเกิดเหตุเท่านั้น

เมื่อไม่ปรากฏผู้ต้องหาทั้ง 9 คนมีอาวุธ หรือมีการบุกรุกสถานที่ราชการ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริง ภาพถ่ายหรือพยานหลักฐานยืนยันได้ว่าผู้ต้องหาทั้ง 9 คน ได้ร่วมกันวางแผนหรือคบคิดกระทำการใด ๆ ในสิ่งที่ผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนข้อกำหนด ประกาศ หรือคำสั่งใด ๆ จึงต้องถือว่าเป็นการเข้าร่วมชุมนุมที่เริ่มต้นด้วยความสงบ ปราศจากอาวุธ อันเป็นเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนโดยชอบที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกฉบับให้การรับรองตลอดมา คดีจึงไม่มีพยานหลักฐานพอฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 9 คน

อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดที่ลงนามในคำสั่ง ได้แก่ พ.ต.ท.ธรรมพนธ์ วงศ์ชนะภัยพาล

ทั้งนี้ คดีจากการชุมนุม #ม็อบ18กรกฎา64 นั้น ยังมีผู้ถูกกล่าวหาอีก 4 ราย ได้แก่ **ปิยรัฐ จงเทพ, ขาติชาย แกดำ, พรหมศร วีระธรรมจารี และ อรุณวิชญ์ ศิระบริบูรณ์พร** ซึ่งนอกจากถูกแจ้งข้อกล่าวหาในลักษณะเดียวกับนักกิจกรรมและประชาชน 9 ราย ในคดีข้างต้นแล้ว ยังถูกแจ้งข้อหาตามมาตรา 215 วรรคสาม เรื่องการเป็นหัวหน้า หรือเป็นผู้มีหน้าที่สั่งการในการกระ

ทำความผิดนั้น ซึ่งมีอัตราโทษสูงกว่าอำนาจของศาลแขวง ทำให้คดีอยู่ในอำนาจของศาลอาญา และสำนวนคดีถูกส่งไปที่อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา โดยยังไม่ได้มีคำสั่งในคดีแต่อย่างใด

โดยภาพรวม มีคดีข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ จากการชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ปี 2563 ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีไปแล้วอย่างน้อย 71 คดี แต่ก็มีคดีจำนวนมากที่อัยการสั่งฟ้องต่อศาล โดยแนวโน้มคดีที่ต่อสู้ในชั้นศาล ศาลก็มีแนวโน้มจะยกฟ้องมากกว่าเห็นว่ามี ความผิด

โฆษก พปชร. ชี้ สังคมไม่ได้สนใจว่าลูกนักการเมืองท้องถิ่น สังกัดพรรคเพื่อไทยหรือไม่ แต่ห่วงใช้อิทธิพลเอื้อประโยชน์ทาง คดี

 thestandard.co/local-politicians-case-benefits

18 เมษายน 2568



Webull
ได้รับดอกเบี้ยจากเงิน USD
ในบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์

Available on the App Store GET IT ON Google Play

* การลงทุนมีความเสี่ยง ผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลก่อนตัดสินใจลงทุน ผลตอบแทนและความเสี่ยงอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ตลาด
การโฆษณาเพื่อชักจูงให้ประชาชนนำเงินไปลงทุนใน "บล.วีบูล (ประเทศไทย) จำกัด" โดยตรงเท่านั้น
อัตราดอกเบี้ยเป็นไปตามเว็บไซต์ของบล.วีบูล (ประเทศไทย) จำกัด

3.5%
ต่อปี

พล.ต.ท. ปิยะ ต๊ะวิชัย โฆษกพรรคพลังประชาชน กล่าวถึงกรณีโฆษกพรรคเพื่อไทยปฏิเสธว่า
กรณีในอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ชนรถบรรทุกน้ำมันทำให้มีผู้บาดเจ็บสาหัส ว่าไม่
ได้เป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย และขออย่าโยงว่าเกี่ยวข้องกับพรรคเพื่อไทยนั้น

พล.ต.ท. ปิยะ ชี้ว่า ประชาชนและสังคมไม่ได้ให้ความสำคัญว่ากรณีสังกัดพรรคเพื่อไทยหรือไม่
ไม่ เพราะไม่ได้เกิดประโยชน์กับสังคม แต่ประชาชนและสังคมเป็นห่วงว่า กรณีมีความสนิท
สนิมกับ แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และพ่อของนายกรัฐมนตรี อีกทั้งนายกรัฐมนตรียัง
ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) อาจจะมีผลต่อการแทรกแซง
หรือเกิดความเกรงใจ ทำให้คดีไม่ตรงไปตรงมาได้

พล.ต.ท. ปิยะ กล่าวว่า นายกรัฐมนตรีคงปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นเรื่องบังเอิญ เพราะในวันนั้นนายก
รัฐมนตรีและ พ่อของท่าน ตั้งใจเดินทางไปเป็นประธานในงานบวชคู่กรณีดังกล่าวถึงปทุมธานี
เรื่องนี้โฆษกพรรคเพื่อไทยคงปฏิเสธไม่ได้เช่นกัน

“ภาพมันฟ้อง ทั้งภาพและคลิปอยู่นอยู่ในโซเชียลมีเดีย และในข่าวต่างๆ อยู่เป็นพันๆ รูป พี่น้อง
ประชาชนและสังคมทั่วไปเห็นกันหมด มันปกปิดไม่ได้ และเปี่ยมเป็นเป็นอย่างอื่นไม่ได้ด้วยเช่น
กัน” โฆษกพรรคพลังประชาชนกล่าว

พล.ต.ท. ปิยะ ระบุว่า เพราะการที่นายกรัฐมนตรีและพ่อ ไปร่วมงานเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2567
หลังจากที่ อำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ได้ตรวจพิจารณาสำนวน และมีคำสั่งคดีเมื่อ
วันที่ 27 พฤษภาคม 2567 โดยสั่งฟ้อง ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในคดีหมิ่นพระบรม
เดชานุภาพ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, มาตรา 112 และพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.)
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และนัดหมายให้มารายงานตัวที่สำนักงานอัยการ
สูงสุด (อสส.) ถนนรัชดาภิเษก ช่วงเช้าวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ตามนัดหมายของสำนักงาน
อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 8 เพื่อให้ไปรับฟังคำสั่งคดี

แต่ทักษิณทำหนังสือถึงอัยการแจ้งขอเลื่อนการฟังคำสั่งคดีออกไปก่อน โดยให้เหตุผลว่าติดโค
วิด พร้อมแนบใบรับรองแพทย์ประกอบ โดยแพทย์ให้หยุดพักเพื่อสังเกตอาการ และไม่มา
รายงานตัวต่อพนักงานอัยการ ตามกำหนดนัดแต่อย่างใด

"ท่านอาจปฏิเสธได้ว่า ไม่สนิทสนมกันมาก แต่ถ้าไม่สนิทสนมกันมากก็คงจะไม่ไปทั้งพ่อลูก และไปทั้งๆ ที่เพิ่งหายจากป่วยโรคโควิดแท้ๆ ยังอุตส่าห์ไปขึ้นเวที และเป็นประธานให้ พี่น้องประชาชนตัดสินใจได้ชัดเจนว่า เรื่องไหนสำคัญกว่ากันระหว่างการรายงานตัวตามคำสั่งในคดีมาตรา 112 กับ การเป็นประธานงานบวช" พล.ต.ท. ปิยะ กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า สมितिพัฒน์ หลินวรัตน์ ซึ่งเป็นคนขับรถยนต์ปาดหน้ารถกระบะตามที่ปรากฏภาพข่าว เป็นลูกชาย ภรรยา หลินวรัตน์ (นายกเปี้ยว) นายกเทศมนตรีตำบลธัญบุรี โดยเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2567 ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นประธานงานเลี้ยงฉลองบวช สมितिพัฒน์ หลินวรัตน์ โดยมี แพทองธาร ชินวัตร ขณะนั้นเป็นหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ร่วมเดินทางไปด้วย



โรงแรมเถื่อน คอนโดฯให้เช่ารายวัน

ห้องชุด หรือคอนโดกลางกรุงเทพฯ ถูกกว้านซื้อโดยนายทุน ต่างชาติ ลักลอบเปลี่ยนเป็นโรงแรมเถื่อน ปลดอยเช่ารายวัน และรายสัปดาห์

การให้เช่าโรงแรมเถื่อนรายวัน จะผ่านแพลตฟอร์มจองห้องพักผ่าน อินเทอร์เน็ต หรือโซเชียลมีเดีย แพลตฟอร์ม ที่เป็นที่ยอมรับมากที่สุดคือ Airbnb โดยใช้วิธีซ่อนกุญแจห้องในตู้ข้างถนน หรือซ่อนคีย์การ์ดไว้ตามตู้เก็บของ บริเวณใกล้ที่พัก หรือตามต้นไม้ และให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางมาหยิบเอง โดยได้รับรหัสที่จะเปิดเอากุญแจหรือ คีย์การ์ดด้วยตนเอง เพื่อเข้าพักใน ห้องชุดที่ปลดอยเช่ารายวัน

ในประเทศไทยการเปิดห้องชุด หรืออพาร์ทเมนต์ให้เช่าพักรายวันหรือ ระยะเวลาสั้นๆ โดยไม่มีใบอนุญาต ประกอบกิจการโรงแรม ถือว่าเจ้าของ หรือผู้ปล่อยเช่า กระทำผิดตาม พระราชบัญญัติ โรงแรม พ.ศ. 2547 โทษปรับสูงสุด 20,000 บาท และ ปรับรายวัน 10,000 บาท จนกว่าจะ เลิกดำเนินกิจการ

นอกจากนี้ ข้อบังคับของ นิติบุคคลอาคารชุด หรือคอนโดมิเนียม ส่วนใหญ่จะระบุไว้ชัดเจนว่า ห้าม ปลดอยเช่ารายวันและกำหนดบทปรับเงิน เป็นมาตรการลงโทษผู้ฝ่าฝืนเพราะ กระทบต่อความเป็นส่วนตัวและ

ความปลอดภัยของลูกบ้านผู้พักอาศัย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเจ้าของห้องชุด ในโครงการ เพราะถือเป็นการใช้งาน อาคารผิดประเภท เข้าข่ายเป็นการ กระทำที่ผิดกฎหมาย

นิติบุคคลอาคารชุด อาจแจ้ง ความดำเนินคดีผู้ฝ่าฝืนกฎหมาย เจ้าของห้องชุดเองอาจถูกปรับจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายอื่น อาทิ พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ซึ่งมีบทบังคับให้เจ้าของ สถานที่ต้องแจ้งต่อพนักงานตรวจคน เข้าเมืองภายใน 24 ชั่วโมง เมื่อมีคน

ต่างชาติเข้าพัก หากฝ่าฝืนมีโทษปรับ 2,000-10,000 บาท

การปลดอยให้เช่าห้องชุดหรืออพาร์ทเมนต์เป็นรายวัน การกระทำที่ผิดกฎหมายที่มีมานานแล้วไม่ใช่เพิ่งจะมีตอน ที่เป็นข่าวในปัจจุบัน

เจ้าของห้องชุดหรืออพาร์ทเมนต์จะมีความคิดว่า เมื่อเป็นเจ้าของแล้ว ถือว่าเป็นสิทธิส่วนบุคคล ที่จะ บริหารจัดการทรัพย์สินเพื่อให้ออกดอกออกผลเป็นรายได้ หรือเป็นเงินอย่างไรก็ได้ ซึ่งเป็นความคิดที่ไม่ถูกต้อง

ในการเปิดหลักสูตรหรือคอร์สสอนการใช้ Airbnb จะมีคำกล่าวที่ว่า “ไม่เคยมีคำพิพากษาว่า การปลดอยคอนโดฯ ให้เช่าทำได้” ดังนั้น ย่อมหมายความว่าความเป็นนัยว่า สามารถทำได้โดยชอบด้วยเหตุผลด้านสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งตามความเป็นจริงแล้ว เป็นตรรกะที่ผิด และเป็น ความผิดที่ผิดกฎหมายด้วย

ได้มีแนวคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ 50/2561 หมายเลขแดงที่ 59/2561 ศาลจังหวัดหัวหิน, คดี หมายเลขดำที่ 107/2561 คดีหมายเลขแดงที่ 106/2561

ศาลจังหวัดหัวหิน และคดีหมายเลขดำที่ 277/2561 คดีหมายเลขแดงที่ 900/2561 ศาลจังหวัดเพชรบุรี ได้มีคำพิพากษาคัดสินไปในแนวเดียวกัน จึงถือเป็นบรรทัดฐานว่า การปล่อยห้องชุดให้เช่ารายวันหรือรายสัปดาห์ เป็นการกระทำความผิดกฎหมายและมีโทษทางอาญา

อย่างไรก็ตาม คำพิพากษามีได้วินิจฉัยครอบคลุมถึงประเด็นว่า Airbnb ถือเป็นเครื่องมือที่ใช้ หรือสนับสนุนในการกระทำความผิดหรือไม่เมื่อเทียบกับนิติบุคคลอาคารชุดที่รับฝากให้เช่าห้องชุดรายวันก็มีความผิดด้วย

การที่คำพิพากษามีได้วินิจฉัยครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับ Airbnb อาจเป็นเพราะอัยการผู้เป็นโจทก์ ไม่ได้ฟ้องผู้ประกอบการ Airbnb ให้เป็นจำเลยด้วย เพราะผู้ประกอบการ Airbnb ไม่ได้อยู่ในประเทศไทย จึงไม่สามารถติดตามตัวเพื่อฟ้องคดี ดังนั้น จึงไม่ได้หมายความว่า Airbnb ไม่ได้กระทำความผิด เพียงแต่ไม่ได้อยู่ในประเทศไทย จึงไม่ถูกฟ้องคดีในประเทศไทย

การที่เจ้าของห้องชุด หรืออพาร์ทเมนต์ ปล่อยให้เช่ารายวัน ถือเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมาย เนื่องจากเป็นการเอาเปรียบผู้ประกอบการโรงแรมที่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นไปตามมาตรฐานโรงแรมตามกฎหมาย ขอใบอนุญาตประกอบการโรงแรมต้องเสียค่าธรรมเนียมและค่าภาษีแบบโรงแรม ในขณะที่เจ้าของห้องชุดหรืออพาร์ทเมนต์ ไม่ต้องลงทุนมาก และไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมและภาษีดังกล่าว

เรื่องความปลอดภัยถือเป็นประเด็นที่สำคัญอีกเช่นกัน เพราะหลักการของ การพักอาศัยในห้องชุด หรือ

อพาร์ทเมนต์ เป็นการพักอาศัยในระยะยาว เป็นเดือนหรือเป็นปี ซึ่งเป็นเรื่องความปลอดภัยของผู้ที่อยู่อาศัย

แต่หากเจ้าของห้องชุด หรืออพาร์ทเมนต์ให้เช่ารายวันแขกที่มาพักจะเปลี่ยนหน้าแทบไม่ซ้ำกันในแต่ละวัน และมักจะไม่นับปฏิบัติตามกฎระเบียบของห้องชุดและอพาร์ทเมนต์ นอกจากนี้ เจ้าของห้องชุดหรืออพาร์ทเมนต์ดังกล่าวจะไม่เก็บหลักฐานประจำตัวของผู้เข้าพัก เช่น สำเนาพาสปอร์ต บัตรประชาชน อย่างน้อยหนึ่งเดือนเพื่อป้องกันป้องกันอาชญากรรม สำหรับการตรวจสอบตามกฎหมายแบบโรงแรม

ปัจจุบันเจ้าของห้องชุดหรืออพาร์ทเมนต์ที่ให้เช่ารายวันมักจะเป็นทุนใหญ่ต่างประเทศ เมื่อนักท่องเที่ยวชาติตนมาพัก เงินจะหมุนเวียนอยู่ในกลุ่มของพวกเขาอย่างเดียว ไม่กระจาย และไม่เสียภาษีให้กับประเทศไทย ซึ่งจะลงทุนน้อยและได้รับผลตอบแทนมากถือเป็นการเอารัดเอาเปรียบคนไทย ที่ทำมาหากินโดยสุจริต

การเป็นเจ้าของทรัพย์สินและแสวงหารายได้ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายจะทำตามความต้องการหรืออำเภอใจของตนอย่างเดียวไม่ได้

ดร.รุจิระ บุนนาค

กรรมการผู้จัดการ

Marut Bunnag International Law Office

rujira_bunnag@yahoo.com

Twitter :@RujiraBunnag