



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
คูбыราชการเอสิบพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ 18 มีนาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. อนุฯ มีมติชะลอสรุปผลคดี “อดีต ผกก.โจ้” ถูกทำร้ายในคุก – ให้ สน.ประชาชื่นสอบ
2. รวบอดีตบิ๊ก อบต.ด่านช้าง เอี่ยวรังวัดออก ส.ป.ก. มีชอบ
3. “ผาหัวสิงห์ ภูทับเบิก” เปลี่ยนชุด – รีสอร์ทผุดเป็นดอกเห็ด! จว.ซีเป็นเขตนิกมสร้างตนเอง – ชาวบ้านยัน

ไม่อยากปลูกผักตลอดชีวิต

4. ECC สู้ศึก “มาเลเซีย – สิงคโปร์” ปิดเกมดึงลงทุน ชนเขตเศรษฐกิจใหม่
5. ข่าวเงินธนาคารชุมชน กว่า 10 ล้านบาท หายไปไหน

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อนุฯมีมติชะลอสรุปผลคดี'อดีตผกก.โจ้' ถูกทำร้ายในคุก-ให้สน.ประชาชนสืบ

เมื่อวันที่ 17 มีนาคม ที่กระทรวงยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ นายธีรยุทธ แก้วสิงห์ รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พร้อมด้วย พ.ต.อ.สัญญา อุบลรัตน์ ผกก. สน.ประชาชื่น ร่วมกันแถลงผลการประชุม คณะอนุกรรมการกลั่นกรองข้อเท็จจริงกรณี การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ครั้งที่ 3/2568 ระบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อ พิจารณา ข.ช.นิติสรค์ หรือโจ้ อุทอนผล อดีตผู้กำกับโจ้ เสียชีวิตระหว่างการควบคุม ตัว ข.ช.นิติสรค์ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ควบคุม กลั่นแกล้งและการใช้ความรุนแรง และ กรณีผู้ถูกควบคุมตัวถึงแก่ความตายตาม มาตรา 28

นายธีรยุทธเปิดเผยว่า วันนี้คณะ อนุกรรมการประชุมพิจารณาเรื่องอดีต ข.ช.นิติสรค์เสียชีวิตระหว่างการควบคุม ตัวภายในเรือนจำ ซึ่งที่ประชุมแบ่งเป็น 2 ประเด็นคือ 1.ประเด็นการเสียชีวิตระหว่าง ถูกควบคุมตัวภายในเรือนจำกลางคลอง เปรม 2.ประเด็นร้องเรียนว่าถูกเจ้าหน้าที่ ผู้คุมเรือนจำกลางคลองเปรมกลั่นแกล้ง ใช้ความรุนแรงระหว่างที่ถูกควบคุมตัว โดย มติที่ประชุมมีดังนี้

ตั้งข้อสังเกตว่าการเสียชีวิต ระหว่างการควบคุมตัวของ ข.ช.นิติสรค์ มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความ ผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการ ทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 หรือ พ.ร.บ.อัมหายฯ หรือไม่ ซึ่ง ผลการประชุมของคณะอนุกรรมการชี้แจงว่า เนื่องจากผลการผ่าชันสูตรพลิกศพยังไม่ถึง ที่สุด แม้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวง

ยุติธรรม จะแถลงผลอย่างไม่เป็นทางการ ให้ น้ำหนักไปที่การฆ่าตัวตาย แต่ก็ยังรอรายงาน การผ่าชันสูตรพลิกศพอย่างเป็นทางการ และก็ต้องรอรายงานการผ่าชันสูตรพลิกศพ จาก รพ.จุฬาลงกรณ์อีกด้วย รวมทั้งผลการ ตรวจวัตถุพยานและสถานที่เกิดเหตุจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบมาก ที่สุด คณะอนุกรรมการจึงมีมติให้ชะลอการ พิจารณา และหากผลการตรวจดังกล่าวข้าง ต้นเป็นที่สิ้นสุดแล้วจะประชุมพิจารณาอย่าง เร่งด่วนต่อไป

นายธีรยุทธกล่าวว่า ส่วนกรณีมีการ ร้องเรียนว่าผู้คุมเรือนจำกลางคลองเปรมมี การใช้ความรุนแรงและกลั่นแกล้งต่ออดีต ผู้กำกับโจ้ มีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นการ กระทำผิดตาม พ.ร.บ.อัมหายฯ หรือไม่นั้น คณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้คณะทำงาน ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยข้อเท็จจริงจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกลั่นแกล้ง และใช้ความรุนแรง จำนวน 10 ปาก และรับ เรื่องร้องเรียน รวมทั้งตรวจสอบข้อเท็จจริง จากญาติของผู้เสียชีวิต ได้แก่ มารดาและ น้องสาว ซึ่งคณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า ควรมีการสืบสวนสอบสวนให้ครบถ้วนทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบ การกระทำดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ โปร่งใส ยุติธรรมกับทุกฝ่าย คณะอนุกรรมการ จึงได้มีมติให้ทำการสอบสวนตาม พ.ร.บ. อัมหายฯ โดยมอบหมายให้สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ (ตร.) โดย สน.ประชาชื่น ดำเนินการ สอบสวน โดยมีพนักงานอัยการเข้ากำกับ การสอบสวนตาม พ.ร.บ.อัมหายฯ

รวบอดีตรอง นายกอบต. เอี่ยวออก ส.ป.ก.มิชอบ

อ่านต่อหน้า 3

รวบอดีตบิก อบต.ด้านช้าง เอี่ยวรังวัดออก ส.ป.ก.มิชอบ

ผู้จัดการรายวัน360° – ป.ป.ช.ภาค 4 สนธิกำลัง ตำรวจรวบ อดีตรองนายก อบต.ด้านช้าง จ.หนองบัวลำภู คาแยกไฟแดง ฐานสนับสนุน อดีตนายช่างรังวัด ออก ส.ป.ก.4-01 โดยมีชอบ

วันนี้ (17 มี.ค.) นายสโรจน์ พิงรำพรรณ เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และนาย ประทีป จุฑะสร รองเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 4 มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหนองบัวลำภู จับกุม นายวิษณุพงศ์ หรือ โชคทวี สุวรรณละ ผู้ถูกกล่าวหา ตามหมายจับของศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค 4 ที่ จ.9/2567 ลง วันที่ 15 มี.ค.67 ว่ากระทำความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเจ้าของทรัพย์สิน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 ประกอบมาตรา 86

สืบเนื่องจากเมื่อปี พ.ศ. 2551 ผู้ถูกกล่าวหาได้ร่วมกับอดีตนายช่างรังวัด 6 ว สำนักรงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดหนองบัวลำภู ในการลงพื้นที่นำสำรวจรังวัดแปลงที่ดินเพื่อจัดทำแผนที่ในพื้นที่ ซึ่งยังมีสภาพเป็นป่า ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ถือครอง หรือทำประโยชน์ เพื่อให้ตนได้สิทธิการทำประโยชน์ตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดิน

(ส.ป.ก. 4-01) โดยมีชอบ

โดยคณะเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบที่อยู่ตามภูมิลำเนาของผู้ถูกกล่าวหาที่ จ.หนองบัวลำภู และสืบสวนจนทราบว่าผู้ถูกกล่าวหาประกอบอาชีพค้าขายทั่วไปไม่เป็นหลักแหล่งในพื้นที่ จ.หนองบัวลำภู จ.อุดรธานี จ.สกลนคร และ จ.เลย โดยใช้รถกระบะบรรทุกขนาดเล็ก ยี่ห้อซูซูกิ แครี่ สีขาว หมายเลขทะเบียน บบ3456 สกลนคร คณะเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตฯ จึงสืบสวนติดตามตัวจนกระทั่งวันที่ 14 มี.ค.68 เวลาประมาณ 10.30 น. พบรถยนต์คันดังกล่าววิ่งอยู่บนทางหลวงสายอุดรธานี-หนองบัวลำภู ที่บริเวณแยกนาดี อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี มุ่งหน้าไปทางจังหวัดหนองบัวลำภู มีคนขับเป็นชายไทยอายุราว 40 - 50 ปี ลักษณะรูปร่างและตำหนิรูปพรรณตรงกับผู้ถูกกล่าวหา คณะเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตฯ จึงเร่งติดตามไปอย่างกระชั้นชิด เพื่อสกัดจับ

โดยสามารถจับกุมตัวได้ที่บริเวณสี่แยกไฟแดงอิฐชู ในเขตพื้นที่ อ.เมืองหนองบัวลำภู จ.หนองบัวลำภู ซึ่งในช่วงแรกคณะเจ้าหน้าที่ชุดจับกุม มีความจำเป็น ต้องปฏิบัติตามยุทธวิธีตามสมควร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในรถ จึงยังไม่สามารถมองเห็นได้ว่ามีสิ่งผิดกฎหมายใด ไว้ในครอบครองหรือไม่ จากนั้นคณะเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตฯ ได้แสดงตัว

ว่าเป็นเจ้าพนักงาน พร้อมแสดงหมายจับ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับบุคคลตามหมายจับนี้จริง และยังไม่เคยถูกจับตามหมายจับนี้มาก่อน เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้แจ้งว่าต้องถูกจับพร้อมแจ้งสิทธิให้ทราบ จากนั้นได้นำตัวไปยังสถานีตำรวจภูธรเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู และแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบ และแจ้งการควบคุมตัวไปยังอัยการ และฝ่ายปกครองและดำเนินการอื่นเพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นิโทษภัย พ.ศ. 2565 จากนั้นได้ควบคุมตัวเพื่อนำส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 4 เพื่อดำเนินการฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 4 ต่อไป

นอกจากนี้ นายวิษณุพงศ์ หรือโชคทวี สุวรรณละ ยังเป็นบุคคลตามหมายจับอีกจำนวน 2 หมายเลข ได้แก่ หมายเลขของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ 5/2566 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 และหมายจับของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ 6/2566 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ในคดีหมายเลขดำที่ อม.3/2566 ในความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตโดยไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

“ผาหัวสิงห์ ภูทับเบิก” เปลี่ยนชุด-รีสอร์ทผุดเป็นดอกเห็ด! จว.ซี เป็นเขตนิกมสร้างตนเอง-ชาวบ้านยันไม่ยากปลูกผักตลอดชีวิต

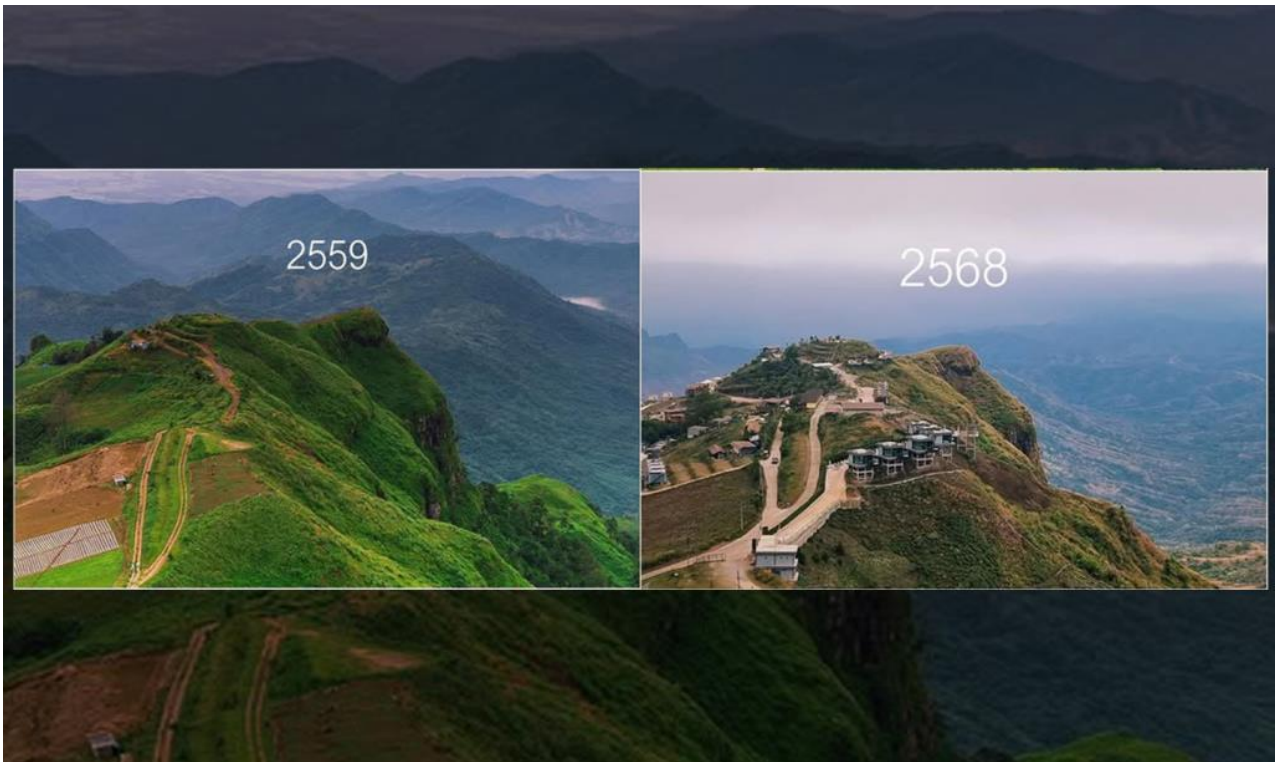
 mgonline.com/local/detail/9680000025683

March 17, 2025

เผยแพร่: 18 มี.ค. 2568 06:20 ปรับปรุง: 18 มี.ค. 2568 08:47 โดย: ผู้
จัดการออนไลน์



เพชรบูรณ์ - แกะปมดรามากภาพ “ผาหัวสิงห์ ภูทับเบิก” ปี 59 กับ 68 เปลี่ยนชุด..รีสอร์ทลิ่ง
ก่อสร้างผุดเพิ่มเป็นดอกเห็ดแทน ขณะที่ชาวบ้านบอกไม่ยากปลูกผักตลอดชีวิต จังหวัดซีเป็น
เขตนิกมสร้างตนเอง-อยู่นอกเขตอุทยานฯ เขาค้อ /จนท.ตรวจยึด-ป่าไม้ดำเนินคดีแล้ว อัยการ
สั่งไม่ฟ้อง วันนี้ได้แต่ใช้กฎหมายป่าไม้ควบคุม



กรณีมีการโพสต์ภาพบริเวณ "ผาหัวสิงห์" บ้านดอยน้ำเพียง เขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเนิน อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการนำเสนอภาพปี 2559 เปรียบเทียบกับภาพในปัจจุบันปี 2568 ที่แสดงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ดังกล่าวอย่างชัดเจน

ผู้สื่อข่าวได้ติดต่อไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งได้รับแจ้งว่าทางจังหวัดอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูล และในขณะนี้ปัญหาดังกล่าวได้ยุติลงแล้ว โดยรีสอร์ทที่ปรากฏในภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่นคมพัฒนาตนเอง ซึ่งไม่ใช่พื้นที่ของอุทยานแห่งชาติเขาค้อ ทั้งนี้ ทางอุทยานได้มีการดำเนินการปักป้ายแนวเขตและรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่รุกล้ำในพื้นที่อุทยานออกหมดแล้ว

อย่างไรก็ตาม โพสต์ดังกล่าวได้ก่อให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในวงกว้าง โดยเฉพาะความคิดเห็นจากชาวบ้านในพื้นที่ที่ออกมาแสดงมุมมองของตนเองเกี่ยวกับการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ โดยมีผู้ใช้เฟซบุ๊กที่คาดว่าเป็นชาวบ้านรายหนึ่ง แสดงความคิดเห็นว่า

"พวกเราคนดอยไม่ยากปลูกผักตลอดชีวิต ถึงเราไม่เอาความเจริญ แต่ยุคสมัยมันเปลี่ยนไป ความเจริญเข้ามาหาเราเอง เราไม่เคยไปร้องขอความเจริญ แต่เราต้องปรับตัวเพื่ออยู่รอด เมื่อมีโอกาสทำเงินก็ต้องทำ รัฐควรเห็นใจและเปิดโอกาสให้ชาวบ้านในพื้นที่สามารถดำเนินชีวิตได้ตามความเหมาะสม"

นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงประเด็นเรื่องขยะและการพัฒนาในพื้นที่ว่า "ทำไมต้องคาดหวังว่าบนดอยต้องมีแต่ต้นหญ้าต้นไม้? มีคนอยู่ที่ไหนก็ต้องมีขยะที่นั่น บ้านคุณเองก็มีขยะเป็นร้อยตัน การทำลายป่ามีอยู่ทุกที่ ทุกจังหวัด ไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งหมด แต่เมื่อเกิดอุทกภัยก็มักจะโทษว่ามาจากภูเขา ทั้งที่ฝนตกทุกพื้นที่ ไม่ใช่แค่บนดอย"

ความคิดเห็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงมุมมองของชาวบ้านที่ต้องการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัย เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้โดยไม่ถูกมองว่าล้าหลังหรือเป็นเพียงชุมชนเกษตรกรรมแบบดั้งเดิมเพียงอย่างเดียว ซึ่งประเด็นนี้ยังคงเป็นข้อถกเถียงในสังคมเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่บนภูเขากับการรักษาสีงแวดล้อมให้สมดุลกัน



ทั้งนี้ คงต้องติดตามต่อไปว่าทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีแนวทางในการจัดการปัญหานี้ อย่างไร เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการพัฒนาพื้นที่และการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ อย่างยั่งยืน

ล่าสุด อำเภอลำทะเมนชัยและ สจป.4 พล.ชี้แจงกรณีปรากฏข่าวในโซเชียลมีเดีย Facebook “เที่ยว ยังไงให้ป่าหาย...ภาพไวรัสจากสภาพป่าที่สมบูรณ์กลายเป็นสิ่งปลูกสร้าง บนผาหัวสิงห์ ภูทับเบิก อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ. 2559 VS พ.ศ. 2568” ว่า

พื้นที่ที่ปรากฏดังกล่าวเป็นพื้นที่คาบเกี่ยวระหว่างพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาค้อกับพื้นที่ป่าไม้ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งพื้นที่ผาหัวสิงห์ที่ได้มีการก่อสร้างอาคารสิ่งปลูกสร้าง สถานที่พักนั้น อำเภอลำทะเมนชัยได้ดำเนินการตามข้อสั่งการผู้ว่าราชการ จังหวัดเพชรบูรณ์

โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่า พช.18 (น้ำ ชุน) เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการป่าไม้พิเศษเพชรบูรณ์ เจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (บก.ปทส.) จังหวัดเพชรบูรณ์ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาค้อ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ ร่วมเข้าดำเนินการจับกุมผู้ ก่อสร้างอาคารสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ผาหัวสิงห์ ได้ส่งฟ้องผู้ต้องหา เรื่อง ก่อสร้าง แผ้วถาง หรือ กระทำด้วยประการใดๆ อันเป็นการทำลายป่าหรือเข้าไปยึดถือหรือครอบครองป่าเพื่อตนเอง หรือผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

ทางด้านสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 สาขาพิษณุโลก แจ้งว่า คณะพนักงานเจ้าหน้าที่ได้

ทำการตรวจยึดพื้นที่และดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 ปรากฏตาม คดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรหล่มเก่า ดังนี้

1.1 คดีอาญาที่ 213/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566

1.2 คดีอาญาที่ 214/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566

1.3 คดีอาญาที่ 282/2566 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566

ต่อมาสถานีตำรวจภูธรหล่มเก่า มีหนังสือแจ้งผลคดี ตามข้อ 1. ดังนี้

2.1 คดีอาญาที่ 213/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง

2.2 คดีอาญาที่ 214/2566 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง

2.3 คดีอาญาที่ 282/2566 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 พนักงานอัยการมีคำสั่งให้งดการ สอบสวน



โดยคดีที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง เพราะพยานหลักฐานไม่พอพ้อง มีคำวินิจฉัยสรุปความได้ว่า พื้นที่
เกิดเหตุอยู่ในเขตพื้นที่จัดสรรให้เป็นที่อยู่อาศัยและทำกินตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18
มกราคม 2509 อีกทั้งบริเวณพื้นที่เกิดเหตุมีการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในลักษณะเดียวกัน
เป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้ต้องหาเข้าใจโดยสุจริตว่าที่ดินในเขตที่ทางราชการจัดสรรให้ ผู้ต้องหา
จึงมีสิทธิ์ทำประโยชน์ การกระทำของผู้ต้องหาจึงขาดเจตนาในการกระทำความผิดทางอาญา

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 สาขาพิษณุโลก พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องเพราะเห็นว่าผู้ต้องหาเชื่อโดยสุจริตว่ามีอำนาจกระทำได้ แต่พื้นที่บริเวณดังกล่าวยังมีสถานะเป็นป่า ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมป่าไม้ในการควบคุม กำกับดูแล ป้องกันการบุกรุกทำลายป่า

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้ผู้ต้องหาหรือบุคคลอื่นใดกลับเข้าไปดำเนินการกระทำความผิดต่อไป จึงได้สั่งการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการปักป้ายประกาศข้อความแจ้งเตือนบริเวณพื้นที่เกิดเหตุ แจ้งว่าในพื้นที่บริเวณดังกล่าว เป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ 2484 การทำประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาต ถือว่าเป็นการบุกรุก ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ใดฝ่าฝืนกระทำการต่อไป



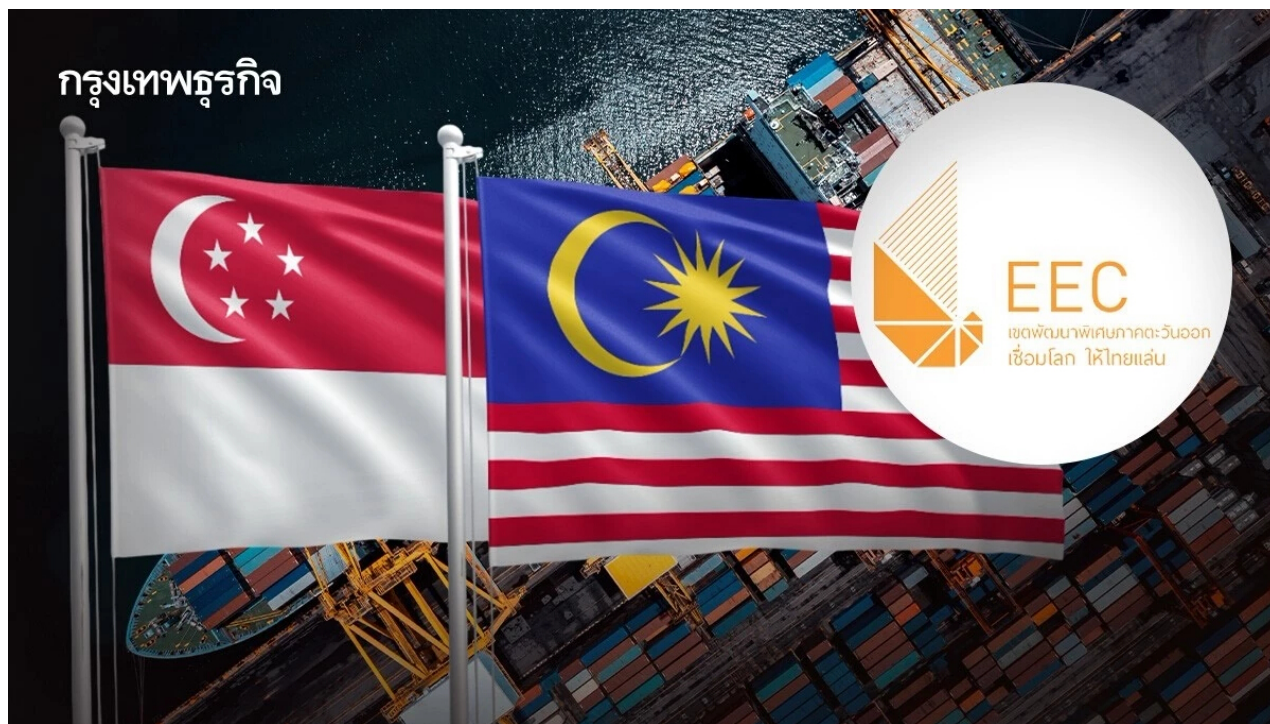
สถานะของที่ดินบริเวณที่เกิดเหตุเป็นพื้นที่ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2509 มอบให้กรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการจัดตั้งนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา แต่เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีสภาพเป็นป่าไม้และภูเขาสูงบางพื้นที่สูงชัน เป็นต้นน้ำลำธาร มีฝนตกหนาแน่นไม่เหมาะสมกับการจัดตั้งเป็นนิคมสร้างตนเอง ประกอบกับช่วงเวลาดังกล่าวมีการสู้รบกันในพื้นที่ระหว่างผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์กับรัฐบาล ทำให้จนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถตราพระราชกฤษฎีการองรับการจัดตั้งนิคมดังกล่าวได้ ศูนย์พัฒนาราชภูมบนพื้นที่สูงจังหวัดเพชรบูรณ์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายและไม่สามารถดำเนินการจัดสรรพื้นที่ดินให้ราษฎรได้ พื้นที่บริเวณดังกล่าวจึงมีสถานะทางกฎหมายเป็นป่าตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้พุทธศักราช 2484

ทั้งนี้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 สาขาพิษณุโลก จะส่ง จนท.ป่าไม้ไปตรวจสอบ และดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป

EEC ลู้ศึก ‘มาเลเซีย-สิงคโปร์’ ปิดเกมดึงดูดลงทุน ชนเขตเศรษฐกิจใหม่

KT bangkokbiznews.com/business/economic/1171495

18 มีนาคม 2568



การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษยะโฮร์-สิงคโปร์ ที่รัฐยะโฮร์ของมาเลเซีย จะเป็นการเชื่อมพื้นที่เศรษฐกิจด้านทิศใต้ของมาเลเซียกับสิงคโปร์ ครอบคลุมพื้นที่ 3,571 ตารางกิโลเมตร นับเป็นเรื่องที่ต้องจับตามองว่าอาจส่งผลกระทบต่อการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) เป็นคู่แข่งสำคัญในภูมิภาคอาเซียนอย่างไร

นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เปิดเผยกับ “กรุงเทพธุรกิจ” ว่า สกพอ.จับตาการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจของมาเลเซียและสิงคโปร์ที่รัฐยะโฮร์อย่างใกล้ชิด และเตรียมเสนอคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) รับทราบการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษดังกล่าวเพื่อเตรียมรับมือ

“เขตเศรษฐกิจพิเศษของมาเลเซียและสิงคโปร์ จัดตั้งขึ้นมาเพื่อแข่งขันดึงดูดการลงทุนกับอีอีซีของไทยแบบหมดต่อหมด เพราะรู้ว่าการย้ายฐานการผลิตออกจากจีนจึงต้องมาที่อาเซียน โดยสิงคโปร์และมาเลเซียรู้ว่าอีอีซีมีข้อจำกัดอย่างไร” นายจุฬา กล่าว

ทั้งนี้ ประเมินเบื้องต้นพบว่าสิงคโปร์นำจุดแข็งการบริหารจัดการพื้นที่เศรษฐกิจ โดยร่วมกับมาเลเซียที่มีจุดแข็งดึงดูดลงทุนอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสูง เช่น อิเล็กทรอนิกส์ ดาต้าเซ็นเตอร์ รวมทั้งมาเลเซียมีจุดแข็งโครงสร้างพื้นฐานไฟฟ้ารองรับการลงทุนได้ ซึ่งจะทำให้การแข่งขันการดึงดูดลงทุนในอาเซียนเข้มข้นขึ้น

นอกจากนี้ ประเด็นที่ต้องจับตามองของการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษยะโฮร์-สิงคโปร์ คือ การให้สิทธิประโยชน์นักลงทุน การสนับสนุนอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ การผลักดันดาต้าเซ็นเตอร์ และกำหนดราคาที่ดินถูกกว่าไทยหรือไม่ ซึ่งราคาที่ดินนิคมอุตสาหกรรมในชลบุรี

และระยองอยู่ที่ไร่ละ 1-7 ล้านบาท ถือว่าอยู่ระดับสูง

รวมทั้งที่ดินนิคมอุตสาหกรรมชลบุรี-ระยอง ปัจจุบันพื้นที่ใกล้ทำเรือเต็มหมดแล้ว ดังนั้นปัจจัยที่จะทำให้นักลงทุนเข้ามาลงทุนในอีอีซีเพิ่มเติมควรเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้สะดวกเข้าถึงที่ดินทุกพื้นที่ให้เอื้อต่อการขนส่งสินค้า

ทั้งนี้ หากมีเงื่อนไขของเขตเศรษฐกิจพิเศษมาเลเซีย-สิงคโปร์ ได้เปรียบไทยจะทำให้ให้นักลงทุนมองการลงทุนในพื้นที่นั้นมากขึ้น โดยเฉพาะอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นจุดแข็งของทางมาเลเซียและสิงคโปร์อยู่แล้ว

กลยุทธ์ปิดเกมเร็วดึงดูดลงทุน 1.3 แสนล้าน

สำหรับแนวทางการรับมือเขตเศรษฐกิจพิเศษของมาเลเซียและสิงคโปร์ จะต้องดำเนินการหลายส่วนประกอบกัน คือ

1. โครงสร้างพื้นฐานไฟฟ้าที่ได้เปรียบในภาพรวม แต่การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในอีอีซียังมีข้อจำกัด โดยในอีอีซีกำลังผลักดันแนวทางซื้อขายไฟฟ้าพลังงานสะอาดรูปแบบ Direct PPA เพื่อรองรับการซื้อขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนกันเอง

ทั้งนี้ ในพื้นที่มาบตาพุดคอมเพล็กซ์มีพื้นที่รองรับการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์น้อยจึงต้องรับจากพื้นที่อื่นแล้วส่งเข้ามาที่อีอีซี โดยปัจจุบันมีภาคเอกชนผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนที่พร้อมส่งเข้าสายส่ง

2. การปิดเกมเร็วในการเจรจาดึงดูดการลงทุนเข้ามาในอีอีซี โดยปัจจุบัน สกพอ.อยู่ระหว่างหารือบริษัทที่ยื่นเสนอโครงการและเข้าขั้นตอนเจรจาลิทธิประโยชน์ รวม 13 โครงการ (14 ราย) รวมมูลค่าการลงทุน 136,000 ล้านบาท ประกอบด้วย ธุรกิจดิจิทัล 4 โครงการ (4 ราย) , ยานยนต์สมัยใหม่ 1 โครงการ (1 ราย) , เศรษฐกิจ BCG 3 โครงการ (4 ราย) , ธุรกิจบริการ 5 โครงการ (5 ราย)

นอกจากนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.2566-17ก.พ.2568 ได้เจรจาดึงดูดการลงทุนแล้ว 206 ราย มูลค่าการลงทุนรวม 256,201 ล้านบาท

เร่งสรุปสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายอีอีซี

3. การจัดทำสิทธิประโยชน์ตาม พ.ร.บ.เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยปัจจุบันอยู่ขั้นตอนเตรียมเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบประกาศ กพอ.เรื่องสิทธิประโยชน์สำหรับผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. ... ซึ่งหลังจากนั้นจะมีการหารือกับกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการกำหนดสิทธิประโยชน์การลงทุน

สำหรับสิทธิประโยชน์การลงทุนจะครอบคลุมด้านภาษีอากร โดยได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสูงสุด 15 ปี รวมทั้งได้สิทธิลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลไม่เกิน 50% ของอัตราปกติสูงสุด 10 ปี และได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษศุลกากร และสิทธิประโยชน์เช่นเดียวเขตปลอดอากร คลังสินค้าทัณฑ์บนหรือเขตประกอบการเสรี

“สิทธิประโยชน์ให้นักลงทุนที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจทางยะโฮร์ทำได้เร็วกว่า ขณะที่ไทยขั้นตอนการอนุมัติเยาะกว่า แต่จะพยายามอำนวยความสะดวกให้มากที่สุด ซึ่งถ้าจะแข่งขันให้ได้ต้องเร่งปิดเกมส์ หมายถึงการดึงดูดนักลงทุนเข้ามาและเร่งให้เขาลงเงินลงทุนทันที”

เร่งลงทุนโครงการไฮสปีดเทรน-อุตะเกา

4.การเร่งรัดการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในอีอีซี โดยเฉพาะโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง สุวรรณภูมิ อุตะเกา) ปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กำลังแก้ไขสัญญาร่วมลงทุน ซึ่งจะเสนอคณะกรรมการ รฟท.เดือน มี.ค.2568 จากนั้นเสนอสำนักงานอัยการสูงสุด ก่อนเสนอ กพอ.และคณะรัฐมนตรี (ครม.)

อย่างไรก็ดี คาดจะลงนามสัญญาใหม่ระหว่าง รฟท.และบริษัท **เอเซีย เอรา วัน** จำกัด ภายในเดือน เม.ย.2568 หลังจากนั้น รฟท.จะออกหนังสืออนุญาตเข้าพื้นที่ (NTP) เพื่อให้เอกชนเริ่มงานก่อสร้างทันที ซึ่งภายใต้สัญญาใหม่ปรับแก้เงื่อนไขออก NTP ไม่ต้องรับบัตรส่งเสริมการลงทุน พร้อมทั้งกำหนดวิธีชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุน

นอกจากนี้จะเร่งรัดโครงการพัฒนาสนามบินอุตะเกาและเมืองการบินภาคตะวันออก โดยกำลังเจรจากับบริษัทอุตะเกา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชันจำกัด (UTA) โดยยืนยันความพร้อมเข้าพื้นที่เริ่มงานก่อสร้าง และเบื้องต้นจะส่งมอบพื้นที่ได้ในเดือน เม.ย.-พ.ค.2568

ทั้งนี้ การพัฒนาสนามบินอุตะเกามีพื้นที่ทับซ้อนชั้นล่างของอาคารผู้โดยสารที่ต้องเชื่อมโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน ดังนั้นจะหารือร่วมกับ รฟท.ที่รอลงนามแก้ไขสัญญากับเอกชนคู่สัญญา รวมทั้งจะปรับเงื่อนไขการร่วมลงทุนพัฒนาสนามบินอุตะเกาและเมืองการบินภาคตะวันออกให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น อาคารผู้โดยสาร

เตือนไทยอย่าประมาทเร่งผลิตคน

นายณัฐม์ เทอดสิทธิ์ศักดิ์ เลขาธิการ BOI กล่าวว่า เขตเศรษฐกิจพิเศษมาเลเซียและสิงคโปร์เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพเพราะเป็นความร่วมมือระหว่างสิงคโปร์และมาเลเซียให้เกิดโครงการนี้ แต่ในมุมมองนักลงทุนพื้นที่ยังมีข้อจำกัด โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานภาคการผลิตและระบบไฟฟ้า รวมทั้งปัญหาการขนส่งข้ามแดน การขาดแคลนบุคลากร และความพร้อมของซัพพลายเชน

“มองภาพรวมแล้วพื้นที่อุตสาหกรรมในไทยทั้งอีอีซี ปราจีนบุรี หรือจังหวัดรอบกรุงเทพฯ ยังได้เปรียบในโครงสร้างพื้นฐาน โลจิสติกส์ นิคมอุตสาหกรรม ความเสถียรของไฟฟ้าและศักยภาพด้านพลังงานสะอาด และซัพพลายเชนที่ครบมากกว่า บุคลากรหาง่ายกว่า และมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดี สำหรับรองรับชาวต่างชาติ อีกทั้งมีสิทธิประโยชน์ที่จูงใจจากภาครัฐ” นายณัฐม์ กล่าว

นายเกรียงไกร เอีจริยกุล ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) กล่าวว่า ความร่วมมือของมาเลเซียและสิงคโปร์เกิดขึ้นจากทั้ง 2 ประเทศเห็นกระแสการย้ายฐานการผลิตกำลังมาที่ไทย โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเป้าหมายที่เป็นส่วนของรถยนต์ไฟฟ้า (EV) แผงวงจรอิเล็กทรอนิกส์ (PCB) เซมิคอนดักเตอร์ ซึ่งทั้ง 2 ประเทศ พยายามพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่แข่งกับไทย

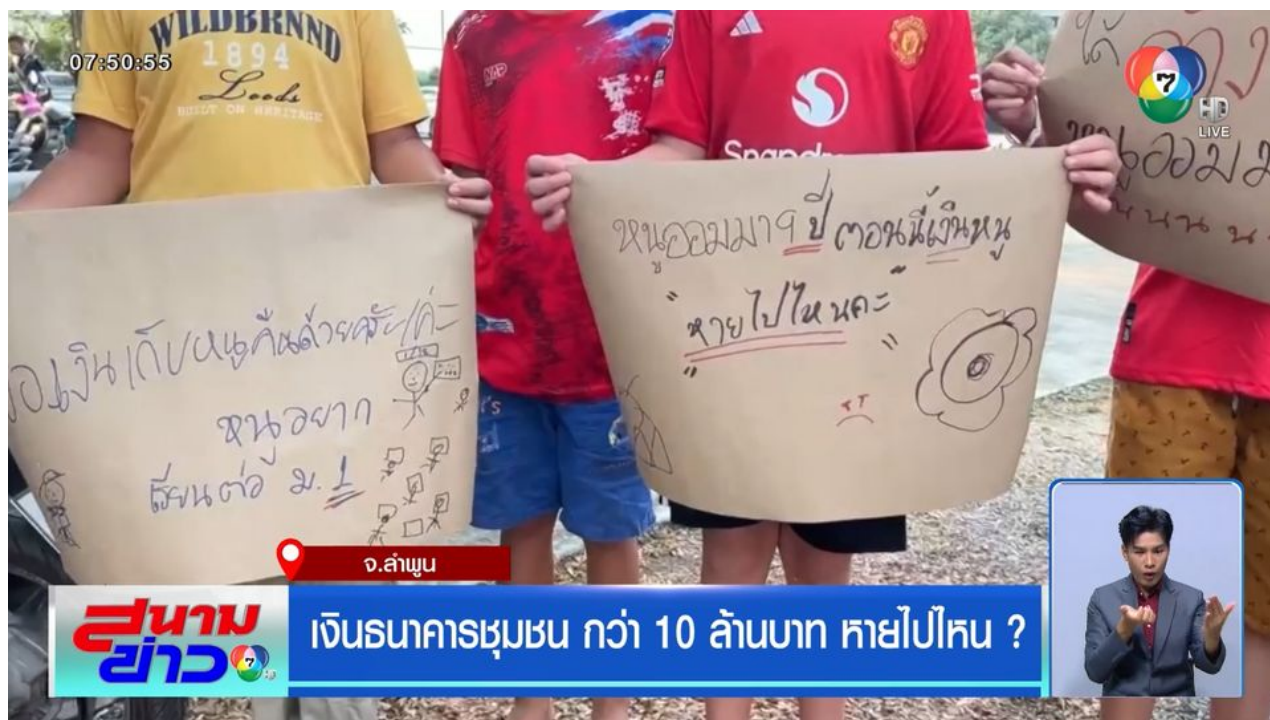
ทั้งนี้ สิ่งไทยได้เปรียบอยู่ที่ทำนโยบายนี้ก่อน โดยเฉพาะอีอีซีพัฒนาระบบนิเวศรองรับการลงทุน โดยใช้สิทธิประโยชน์ตามกฎหมายอีอีซีและกฎหมายบีโอไอเพื่อดึงดูดการลงทุนได้

“ไทยต้องไม่ประมาทในการสร้างแรงงานทักษะคุณภาพ เพราะสิงคโปร์และมาเลเซียเหนือไทยอยู่ที่ทักษะแรงงานที่สูงกว่าในสาขาที่เป็นอุตสาหกรรมขั้นสูง โดยต้อง Reskill Upskill ให้แรงงานเพื่อรองรับการย้ายฐาน ซึ่งต้องการไม่ต่ำกว่า 80,000-100,000 คน ในอนาคต”

ข่าวเงินธนาคารชุมชน กว่า 10 ล้านบาท หายไปไหน ?

news.ch7.com/detail/791122

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



สนามข่าว 7 สี - มีเรื่องแล้ว ยอดเงินกว่า 10 ล้านบาท ที่เด็ก ๆ และชาวบ้าน นำไปฝากไว้กับธนาคารชุมชน ที่จังหวัดลำพูน หายเกือบเกลี้ยงบัญชี แบบนี้ คงอยู่เฉยไม่ได้แล้ว

กลุ่มชาวบ้านเกือบทั้งตำบลริมปิง อำเภอเมืองลำพูน รวมตัวเข้าไปทวงถามเงินฝากสะสมจากธนาคารชุมชน ที่ตั้งสำนักงานในอาคารเทศบาลตำบลริมปิง และมียอดเงินฝากกว่า 10 ล้านบาท แต่เบิก-ถอน มาใช้ไม่ได้

ส่วนเด็ก ๆ ที่ถือป้ายข้อความ ร้องไปถึงนายกรัฐมนตรี "กัน จอมพลัง" หรือหน่วยงานไหนก็ได้ ที่จะยื่นมือช่วยเหลือ

ทุกคนรู้สึกอัดอั้นตันใจ สงสัยว่าเงินฝากของตัวเองหายไปไหนหมด บางคนเก็บออมมาทั้งชีวิต หวังนำมาใช้ในยามแก่เฒ่าหรือเจ็บป่วย เด็ก ๆ หลายคนก็ฝากออมมาตั้งแต่ชั้นอนุบาล จนปีนี้ จะเข้าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ไม่สามารถเบิกเงินเป็นค่าเทอมหรือค่าเล่าเรียนได้

นายชาญชัย แซ่จีน อายุ 74 ปี ในฐานะประธานสถาบันการเงินชุมชนตำบลริมปิง ยอมรับว่าขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เพราะตัวเลขเงินฝากทั้งหมดมีกว่า 10 ล้านบาท แต่ปล่อยกู้ให้กับสมาชิก 10 ล้านบาทเศษ

ปัญหาที่เกิดขึ้นตอนนี้ คือ ไม่มีเงินมากพอจะให้เบิก-ถอน และสมาชิก ที่เป็นลูกหนี้ ไม่ชำระเงินต้นและดอกเบี้ยตามกำหนด จึงต้องส่งเรื่องให้อัยการสั่งฟ้องชำระหนี้

ตอนนี้ ชาวบ้านทั้งหมดได้พากันเข้าแจ้งความ ขอให้ตำรวจสืบสวนว่า เงินที่หายไป ใช้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือว่ามีการยักยอกถ่ายเท ส่อไปในทางทุจริต

