



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. “โฆษกอัยการสูงสุด” แนะนำจะปรับแก้กฎหมายลดอายุเด็กในการรับโทษ ต้องยกเป็นวาระเร่งด่วน
हारอรอด้าน
<https://monol๒๙.com/news/๔๗๒๗๕๘.html>
๒. "กัน จอมพลึง" ช่วยเหลือเด็ก ๑๒ ปี ถูกกลุ่ม ๕ ทรชน ฆ่าป่าบัวผันทำร้าย - ใช้ปืนข่มขู่นาจารย์
<https://ch๓plus.com/news/crime/morning/๓๘๒๙๙๖>
๓. ร้องโฆษกอัยการ เผย อัยการ สคช.สุพรรณบุรี ลงพื้นที่ด่วนรับเรื่องร้องเรียนช่วย กม. เขียวพลูระเบิด
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๓๘๑๐๖๕
๔. สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รายคดี นายวุฒิมมา กับพวก (คดีพระคม)
<https://www.thailandplus.tv/archives/๗๘๐๒๙๑>
๕. DSI ยันแจ้งข้อหา หัวคิวแรงงาน "๔ บิ๊กจับกัง" ตามหลักฐาน ปิดกั้นแก๊ง
<https://www.thairath.co.th/news/crime/๒๗๕๕๙๐๘>
๖. พนักงานไปรษณีย์ ร่ำไห้ ศาลยกฟ้อง ถูก ป.ป.ส. จับ หลังยึดพัสดุใส่ยาอี ๖ พันเม็ด
https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_๘๐๕๕๑๒๗
๗. ด่วน! ศาลยกฟ้องพันธมิตรา บุณสนามบิน สั่งปรับจำเลย ๑๓ คน คนละ ๒๐,๐๐๐ บาท
<https://www.thaipost.net/hi-light/๕๑๘๙๖๔/>
๘. ศาลอาญาสั่งจำคุก "อานนท์ นานา" ๔ ปี ไม่รอลงอาญา โทษหมิ่นเบี่ยงสูงอีกคดี รวมโทษแล้ว ๘ ปี
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๐๔๗๓๑>
๙. เรียงกระทงลงโทษ! คุณ ๒๔ ปี อดีตปลัดเทศา โศกสูงสัมพันธ์ จ้างเหมาถนนคอนกรีต - สนามกีฬามิชอบ
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๕๕๘๖-invesnews-๖.html>
๑๐. ไม่รอด! คุณ ๑ ปี พวกคนที่ ๒ อดีตปลัดเทศา บ่อพลอย คดีทุจริตออกไป ภ.บ.ท.๕
<https://isranews.org/article/isranews-news/๑๒๕๕๕๔-invesnews.html>
๑๑. ร่ำรวยผิดปกติ! ชี้นำอดีตนายก อบต.ไร้อ้อย มีเงินฝากเข้าบัญชี ๑๒ ครั้ง ไม่สัมพันธ์รายได้
<https://www.isranews.org/article/investigative/investigate-asset/rich/๑๒๕๕๖๒-invesmoneytwo.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๒. เปิดกฎหมายลงโทษเยาวชนทำผิด อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ดำเนินคดีอย่างไร?
<https://news.trueid.net/detail/oy๗zA๓q๘๐v๗๔>

ด้วยการสแกน QR Code



“โฆษกัยการสูงสุด” แนะนำจะปรับแก้กฎหมายลดอายุเด็กในการรับโทษ ต้องยกเป็นวาระเร่งด่วนหรือรอบด้าน

 mono29.com/news/472758.html



จากกรณีกลุ่มเยาวชนอายุ 13-16 ปี ก่อเหตุรุมทำร้ายนางสาวบัวผัน ตันสุ หรือ ป้ากบ หญิงสติไม่ดี จนเสียชีวิต ที่อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดสระแก้ว ซึ่งเป็นการกระทำที่มีความรุนแรง จนทำให้เรื่องนี้ถูกพูดถึงเป็นวงกว้างของคนในสังคม จนมีการเรียกร้องให้มีการลดอายุการรับโทษของเยาวชนให้อยู่ที่ 12 ปีขึ้นไป

ซึ่งจากกรณีที่เกิดขึ้นที่มณฑล MONO29 ได้สอบถามในแง่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับโทษของเด็กและเยาวชน กับนายประยุทธ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ และโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด โดยนายประยุทธ กล่าวว่า กฎหมายในปัจจุบัน กรณีกลุ่มวัยรุ่นที่ก่อเหตุในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว ถ้าดูจากอายุถือว่า เป็นเด็กส่วนใหญ่ ซึ่งคำว่าเด็กในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 และ พรบ.ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 74 ระบุว่า บุคคลที่อายุกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี กระทำความผิด กฎหมายระบุไว้ว่าไม่ต้องรับโทษ ซึ่งทั้งกรณีของเยาวชนกลุ่มนี้ และเด็กอายุ 14 ปีที่ก่อเหตุที่พารากอน อายุยังไม่ถึง 15 ปี จึงไม่ต้องรับโทษ มีเพียงเยาวชน 1 คน ที่อายุ 16 ปี ซึ่งในทางกฎหมายจะต้องได้รับโทษ แต่กระบวนการพิจารณาโทษ จะต้องอยู่ภายใต้ พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ

นายประยุทธ กล่าวต่อว่า ที่กฎหมายระบุไว้แบบนี้ เนื่องจากประเทศไทยเป็นหนึ่งในภาคีของสหประชาชาติ ภายใต้สนธิสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กปี 2532 ที่วางหลักเกณฑ์ว่าบุคคลที่อายุไม่ถึง 18 ปี ต้องมีวิธีการกับเด็กในหลายประเด็น หนึ่งในนั้นคือ กระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก ที่เป็นเรื่องสิทธิเด็ก ที่เป็นหลักสากล ที่ประเทศไทยเข้าไปร่วมเป็นภาคีเมื่อปี 2535

โดยกฎหมายในประเทศไทยได้นำมาปรับใช้ ซึ่งจากเดิมที่กฎหมายไทยกำหนดให้เด็กอายุต่ำกว่า 12 ปี ไม่ต้องรับโทษ แต่และแก้กฎหมายอาญาล่าสุดเมื่อปี 2551 มาตรา 73-74 กำหนดให้เด็กที่อายุต่ำกว่า 15 ปี ไม่ต้องรับโทษ

มาตรา 73 ระบุว่า เด็กอายุยังไม่เกินสิบปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ

มาตรา 74 ระบุว่า เด็กอายุเกินสิบปีแต่ไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ศาลมีอำนาจที่จะดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ว่ากล่าวตักเตือนแล้วปล่อยตัว หากศาลเห็นสมควรจะเรียกพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง มาตักเตือนด้วยก็ได้
2. หากศาลเห็นว่าพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง สามารถดูแลเด็กนั้นได้ ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กให้พ่อแม่ หรือผู้ปกครองไป โดยวางข้อกำหนดระวังไม่ให้เด็กก่อเหตุร้ายตลอดเวลาที่ศาลกำหนด หากเด็กก่อเหตุร้ายขึ้น จะต้องชำระต่อศาลไม่เกินครั้งละ 10,000 บาท
3. ศาลจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยเด็ก เช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในมาตรา 56 ศาลจะแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานอื่นเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยเด็กนั้น
4. หากเด็กไม่มีพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ศาลจะมีคำสั่งส่งมอบตัวเด็กให้กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นสมควรเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอนตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด รวมตลอดถึงการกำหนดที่อยู่และการจัดให้เด็กมีงานทำตามสมควร
5. ส่งตัวเด็กไปยังโรงเรียน หรือสถานฝึกอบรม หรือสถานที่ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อฝึกอบรมเด็กตลอดระยะเวลาที่ศาลกำหนด แต่อย่าให้เด็กอยู่จนเกินอายุ 18 ปี ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างไร ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาล พิจารณาจากพฤติกรรมของเด็ก

โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ยังระบุด้วยว่า สำหรับกรณีดังกล่าวจึงต้องอยู่ภายใต้กฎหมายที่กำหนด

ส่วนกรณีที่มีการตั้งคำถาม หรือ ถกเถียงกันถึงข้อกฎหมายที่ใช้อยู่ปัจจุบันว่าสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นหรือไม่ เพราะได้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมแตกต่างจากแต่ก่อน มีการก่อเหตุของเด็กและเยาวชนที่มีความรุนแรงมากขึ้น และอายุผู้ก่อเหตุลดลงเรื่อยๆ จึงมีการเรียกร้องให้มีการแก้ไขกฎหมาย ปรับลดอายุของเด็กและเยาวชนที่จะได้รับโทษลงหรือไม่

ตนเองอยากเสนอแนะแนวความคิดว่า อาจจะต้องทำให้เป็นเรื่องเร่งด่วน มีการหารือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ตำรวจ อัยการ ศาล ตัวแทนสหประชาชาติ องค์กรด้านสิทธิมนุษยชน เสนอมุมมองในการที่จะปรับแก้กฎหมาย และนำเรื่องเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ให้ความเห็นชอบต่อไป

แต่ในอีกมุมหนึ่ง จากทฤษฎีสากล ระบุว่า เด็กที่อายุต่ำกว่า 15 ปี ไม่มีพฤติกรรมอาชญากร อาจจะกระทำความผิดเนื่องจาก ประสบการณ์ชีวิตยังน้อย ,อยู่ในวัยคึกคะนอง ,มีพฤติกรรมตามเพื่อน และมีความอยากรู้อยากลอง ไม่เหมือนวัยผู้ใหญ่ที่ก่อเหตุอาชญากรรม เพราะมีความแค้น หรืออยากมีอยากได้ ดังนั้นถ้าเอาเด็กไปอยู่ภายใต้ทฤษฎีของผู้ใหญ่ จะเกิดความเสียหายตามมาได้ อาทิ 1. สูญเสียทรัพยากรบุคคลที่พลังพลัดกระทำความผิด และ 2. หากเด็กเหล่านี้ถูกผลักดันเข้าสู่กระบวนการผู้ใหญ่ เมื่อเข้าไปอยู่ในเรือนจำ ก็จะมีสัมผัสพฤติกรรมอาชญากรรม ทำให้อาจจะได้อาชญากรวัยหนุ่มเพิ่มขึ้นอีกจำนวนมาก เมื่อพวกเขาพ้นโทษออกมา และอาจจะเป็นภัยต่อสังคม

ฉะนั้น การจะปรับแก้กฎหมายให้ลดอายุเด็กที่ต้องได้รับโทษ จึงต้องเป็นสิ่งที่ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องหารือร่วมกัน ซึ่ง ณ เวลานี้ที่กฎหมายยังไม่มี การแก้ไข ก็จะต้องยึดหลักปฏิบัติภายใต้กฎหมายเดิมในปัจจุบัน

ทั้งนี้ ในส่วนของเยาวชนที่อายุ 15 ปีขึ้นไป ตามกฎหมาย พรบ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ ระบุไว้ว่า

ศาลเยาวชนและครอบครัวมีอำนาจพิจารณาโอนย้ายคดีของเด็กและเยาวชนที่อายุยังไม่ถึง 18 ปีบริบูรณ์ แต่พิจารณาโดยคำนึงถึงสภาพร่างกาย สภาพจิต สติปัญญา และนิสัยแล้ว เห็นว่าในขณะกระทำความผิด หรือระหว่างการพิจารณาคดีบุคคลดังกล่าวมีสภาพเช่นเดียวกับบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปก็สามารถโอนคดีไปให้ศาลที่พิจารณาคดีบุคคลธรรมดาพิจารณาคดีได้ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลเช่นกัน

"กัน จอมพลัง" ช่วยเหลือเด็ก 12 ปี ถูกกลุ่ม 5 ทรชนฆ่าป่าบัวผัน ทำร้าย-ใช้ปืนข่มขู่จนอาจารย์

3 ch3plus.com/news/crime/morning/382996



โดย kanyapak_w

17 ม.ค. 2567

วันที่ 17 มกราคม 2567 เวลา 10.00 น. กันจอมพลัง ลงพื้นที่ จังหวัดสระแก้ว อำเภออรัญประเทศ เข้าช่วยเหลือเหยื่ออายุ 12 ปี ถูกกลุ่มทรชนที่ฆ่าป่าบัวผัน ทำร้ายร่างกาย เนื่องจากก่อนหน้านี้ น้องไม่กล้าแจ้งความเพราะ กลัวกลุ่มนี้จะกลับมาทำร้าย

ต่อมา นายกันฐิษฐ์ พงศ์ไพบุลย์เวชย์ หรือกัน จอมพลัง เปิดเผยที่มาข่าวฟังว่า วันนี้มีเหยื่อของแก๊งค์ ลูกตำรวจมา 2 ราย รายแรกหลังจากที่เกิดเรื่องน้องติดต่อมาหาตนเอง น้องปี (นามสมมติ) อายุ 12 ปี บอกว่าถูกแก๊งค์นี้ กระทำเหมือนกัน โดยระหว่างที่น้องขี่รถจักรยานยนต์กำลังที่จะกลับบ้าน แก๊งค์นี้ได้ขี่รถจักรยานยนต์ตามมา และมีการใช้อาวุธปืนข่มขู่ จากนั้นได้นำอาวุธปืนจ่อหัวที่เพื่อนของน้อง ทำให้น้องเกิดความกลัว จากนั้นได้พาน้องไปที่ห้องของเพื่อนน้อง และบังคับให้เพื่อนออกไปข้างนอก โดยนายเซน ได้ถือมืออยู่บริเวณหน้าห้องเพื่อดูสถานการณ์ ส่วนนายโก๊ะ ได้ทำการอนาจารน้อง

แต่น้องไม่กล้าออกมาแจ้งความเนื่องจากหวาดกลัวแก๊งค์ดังกล่าว

หลังจากที่น้องเห็นข่าวว่าตนเองออกมาขอความช่วยเหลือ น้องก็เกิดความมั่นใจ และกล้าออกมาเรียกร้องความเป็นธรรมให้กับตัวเอง

เหยื่อรายที่ 2 ส่วนหนุ่ม lgbt นั้นคือคลิปที่พวกมันไปก่อเหตุแล้วได้ถ่ายคลิปส่งกันในกลุ่มอย่างสนุกสนาน ว่าไปก่อเหตุมาไปทำร้ายคนอื่นมา วันนั้นหนุ่ม lgbt มีอาการมึนเมา จึงไม่กล้าที่จะเอาเรื่องเพราะว่าไม่มีหลักฐาน แล้วก็รู้ว่ากลุ่มนี้เป็นกลุ่มใหญ่ ยืนยันแล้วว่า บุคคลที่ไปตบ lgbt เนี่ยก็คืออยู่ใน 1 ใน 5 แก๊งทรชน

ตนขอฝากไปถึงคนที่เป็นเหยื่อของกระบวนการนี้ขอให้ออกมาแจ้งความ และเป็นกระบอกเสียง ในส่วนของแรงจูงใจที่ทำป้าบ้วน เพียงเพราะพวกมันทำพาวเวอร์เบงค์หาย ตนมองว่ามันดูอาจมากเกินไป

ตนเองได้ไปเห็นแชตที่แก๊งนี้มีการคุยกันในกลุ่ม ในแชตเนี่ยปรากฏว่ามีการชักชวนกันไปทำร้ายป้า

จึงรู้ว่ามีรุ่นพี่บางคนสอยน้อง ใครดำน้องกูมึงเจอกู แก๊งนี้มีสมาชิกอยู่ราวๆประมาณ 20 กว่าคน อายุ 13 ปี ไม่เกิน 18 ปี และเหยื่อรายที่ 3 ยังไม่ได้รับการยืนยัน น้องผู้หญิงอายุ 12 ปี ถูกบังคับให้ อมอวัยวะเพศ (ต้องรอการยืนยัน)

ซึ่งตนเองขอบอกไว้ตรงนี้ว่าหากมีผู้เสียหายรายอื่นที่ไม่กล้าเข้าแจ้งความ ให้ออกมาปกป้องตนเองเนื่องจากกลุ่มแก๊งทรชนแก๊งนี้ ได้ก่อเหตุอย่างออกอาจ

วันนี้จึงได้มีการประสานท่านอธิบดี อัยการคุ้มครองสิทธิของจังหวัดสระแก้ว ประสานท่านผู้การจังหวัดสระแก้ว แล้วก็ทางผู้กำกับสภอรัญ ปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและพัฒนามนุษย์

ตนขอย้ำว่า “ใครตกเป็นเหยื่อแก๊งนี้ ให้ออกมา คนถูกกระทำทำไมต้องกลัว พวกมันลืทำชั่วทำเลว ต้องกลัว” ควรเอาจริงจัง รื้อให้เกลี้ยง

จีฝ่ายปกครองควรเอาจริงจังรื้อให้เกลี้ยง เพราะพฤติกรรมกลุ่มนี้ไม่สลด มีการชวนเพื่อนในไลน์ไปก่อเหตุ แลบบางครั้งก็ไปก่อกวนเหยื่อคนอื่น อยากแสดงความยิ่งใหญ่ มีการถ่ายคลิป เพื่อยากแสดงความยิ่งใหญ่ แล้วตนก็เกิดคำถามอีกว่า จยย. ที่กลุ่มนี้ใช้ก่อเหตุมา มั่วสุมรวมกัน พ่อแม่ให้ จยย.มาได้อย่างไร

สุดท้ายอยากถามฝ่ายปกครองว่า “ที่สระแก้วที่อรัญประเทศมีกฎหมาย มีตำรวจไหมครับ ซึ่งเยาวชนกลุ่มนี้ควรเปลี่ยนชื่อแก๊งนะ เป็น “แก๊งไม่ได้ออกจากคุกแทน”

และในส่วนของปมคำรับสารภาพของลุงเปี้ยก เชื่อว่าสังคมและสื่อมวลชนมองออก โนคอมเมนต์เรื่องนี้ ส่วนกรณีที่ดินโทรหาผกก.เมื่อวานนี้ ยืนยันตนโทรหลายสายแล้วโทรไม่ติด ถ้าประชาชนมีปัญหาลแล้วติดต่อไม่ได้จะพึ่งพาใคร

ขณะเดียวกันด้าน พ.ต.อ.พิเชษฐ์ ศรีจันทร์ตรา ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอรัญประเทศ เผยย้อนหลังกลับไป 1 ปีก่อนหน้านี้ ทาง สภ.อรัญประเทศไม่เคยได้รับแจ้งเหตุเกี่ยวกับ แก๊งทรชนดังกล่าว ซึ่งหลังจากนี้จะมีเพิ่มมาตรการความเข้มงวดในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย และการรักษาความปลอดภัยในจุดเสี่ยงจุดล่อแหลมของกลุ่มวัยรุ่น และจะมีการประชาสัมพันธ์ให้หลัง 22:00 น

ห้ามไม่ให้มีการออกมาขับชื้อรถจักรยานยนต์ป่วนเมือง ซึ่งเดิมที มาตรการดังกล่าวก็มีการปฏิบัติมาโดยตลอด แต่หลังจากนี้ก็จะเพิ่มความเข้มงวดมากยิ่งขึ้นหลังจากนี้ต้องฝากไปถึงประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือเป็นตกเหยื่อในคดีต่างๆ ก็ขอให้ออกมาให้ข้อมูลหรือเข้าแจ้งความโดยไม่ต้องเกรงกลัวอิทธิพลอีกต่อไป

ต่อมา พล.ต.ต.ออมสิน บุญญานุสนธิ์ ผบก.ภ.จว.สระแก้ว เปิดเผยว่า อย่างแรกต้องขอขอบคุณคุณกัน จอมพลัง ที่มาช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจอีกแรงนึง อยากประชาสัมพันธ์ ให้กับประชาชนในพื้นที่ และในเขตอรัญญประเทศ รวมถึงเขตคลองลิก ถ้าได้รับผลกระทบหรือได้รับความเสียหายที่กลุ่มแก๊งค์ไปละเมิดช่วยเข้ามาให้ข้อมูลและมาแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เหตุเกิดที่ไหน ให้ไปแจ้งในท้องที่นั้น จะดำเนินการดูแลให้เป็นพิเศษ กลุ่มแก๊งค์ต่างๆในจังหวัดสระแก้วให้หมดไป

รองโฆษกภัยการ เผย ภัยการ สคช.สุพรรณบุรี ลงพื้นที่ด่วนรับเรื่องร้องเรียนช่วยกม.เหยื่อพลระเบิด

 matichon.co.th/local/crime/news_4381065

วันที่ 17 มกราคม 2567 - 21:32 น.



รองโฆษกภัยการ เผย ภัยการ สคช.สุพรรณบุรี ลงพื้นที่ด่วนรับเรื่องร้องเรียนช่วยเหลือกฎหมายเหยื่อพลระเบิด

เมื่อเวลาประมาณ 19.30 น. วันที่ 17 มกราคม ที่วัดโรงช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี นายณรงค์ ศรีระสันต์ รองโฆษกสำนักงานัยการสูงสุด กล่าวถึงกรณีเกิดเหตุโรงงานพลระเบิดที่จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีผู้เสียชีวิตและมีผู้ได้รับบาดเจ็บจำนวนมาก ว่า ขณะนี้สำนักงานัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีสุพรรณบุรี (สคช.สุพรรณบุรี) นำพนักงานัยการและเจ้าหน้าที่ตั้งบูธ รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์และร้องขอความช่วยเหลือจากกรณีที่เกิดโรงงานพลระเบิด โดยจังหวัดสุพรรณบุรีและหัวหน้าส่วนราชการได้ตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับความเดือดร้อนที่วัดโรงช้าง เบื้องต้นมีผู้เสียชีวิต 22 ราย สำหรับสถานที่เกิดเหตุ ขณะนี้ขณะนี้เจ้าหน้าที่ได้ปิดกั้นไว้ รอผลการตรวจสอบ เนื่องจากเกรงว่าเหตุอันตรายจะเกิดซ้ำซ้อน

วันที่ 17 มกราคม 2567 นายวิทยา นิตธรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมาย และโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. กล่าวว่า ตามที่ คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติ ในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) นั้น

นายเทพสุ บวรโชติธารา เลขานุการ ปปง. ได้มอบหมายให้คณะพนักงานเจ้าหน้าที่กองคดี 2 สำนักงาน ปปง. เป็นผู้แทนในการส่งมอบสำนวนให้ นายวิรุฬห์ ฉันทธนนท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณายื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) ในรายคดี นายวุฒิมาร กับพวก (คดีพระคม) ณ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ ถนนรัชดา เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ รายคดี นายวุฒิมาร กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ และความผิดฐานฟอกเงิน ซึ่งนายวุฒิมาร หรืออดีตพระหมอ เจ้าอาวาสวัดป่าธรรมคีรี ดำเนินการตามที่นายคมฯ หรืออดีตพระคมสั่งการให้นำเงินสดที่ได้รับบริจาคจากประชาชนไปฝากเข้าบัญชีธนาคารส่วนตัว และขนย้ายทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องไปซุกซ่อนตามที่ต่างๆ ซึ่งสำนักงาน ปปง. ได้ยึดอายัดทรัพย์สินไว้ 1,512 รายการ มูลค่าประมาณ 301 ล้านบาท ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง ตามคดีหมายเลขดำที่ พ. 173/2566 ซึ่งคณะกรรมการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย โดยดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 1 ราย (วัดป่าธรรมคีรี)

DSI ยืนยันแจ้งข้อหา หัวคิวแรงงาน "4 ปักจebak" ตามหลักฐาน ปิด กลั่นแกล้ง

 thairath.co.th/news/crime/2755908

17 มกราคม 2567



**"ดีเอสไอ" ยืนยันแจ้งข้อหา 2 อดีต รมต.-2 ข้าราชการระดับสูงกระทรวงแรงงาน พัวพันหักค่าหัวคิว
แรงงานไทยในฟินแลนด์ ปิดกลั่นแกล้ง ทำตามพยานหลักฐาน ส่วนประเด็น "ค้ำมนุษย์" อยู่
ระหว่างสอบสวน ระบุ ทุกอย่างต้องส่ง ป.ป.ช.ไต่สวนข้อเท็จจริง**

เมื่อวันที่ 17 ม.ค. 67 นายสมบุญ ม่วงกล่ำ ที่ปรึกษา รมว.ยุติธรรม นายภูเือง ยาวอหะซัน เลขาฯ
รมว.ยุติธรรม พร้อมด้วย พ.ต.ต.ยุทธนา เพรดำ รองอธิบดีดีเอสไอ และในฐานะรักษาราชการ
แทนอธิบดีดีเอสไอ และ พ.ต.ต.สิริวิชญ์ ชาญเตชะสิทธิ์กุล ผอ.กองคดีค้ำมนุษย์ ร่วมกันแถลง
ประเด็นสำคัญของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งอยู่ในความสนใจของประชาชน โดยเฉพาะประเด็น
กรณีที่ถูกคดีการค้ำมนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ร่วมกับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการ
สูงสุด มีมติให้กล่าวหาอดีตข้าราชการฝ่ายการเมืองระดับรัฐมนตรีและผู้บริหารระดับสูงของ
กระทรวงแรงงาน รวม 4 ราย ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 86 จากการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับ
แรงงานไทย ที่ไปทำงานเก็บผลไม้ป่า ที่สาธารณรัฐฟินแลนด์ เมื่อปี พ.ศ. 2563-2566 และอาจเข้า
ข่ายการค้ำมนุษย์

โดย พ.ต.ต.สิริวิชญ์ ชาญเตชะสิทธิ์กุล ผอ.กองคดีค้ำมนุษย์ กล่าวว่า การมีมติแจ้งข้อกล่าวหาที่
เกิดขึ้นแก่ทั้ง 4 ราย และได้ส่งสำนวนไปยัง ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงนั้น สืบ
เนื่องจากคณะพนักงานสอบสวนมีพยานหลักฐานชัดเจน ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยาน

หลักฐานทางการเงินที่ยืนยันว่า มีเจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการเรียกรับผลประโยชน์จากนิติบุคคล และบุคคลในการส่งคนไทยไปทำงานที่สาธารณรัฐฟินแลนด์ เบื้องต้นพบเส้นทางการเงินที่โอนไปยังกลุ่มบุคคลทั้ง 4 รายนี้ รวม 36 ล้านบาท และพนักงานสอบสวนได้พิจารณาพยานหลักฐานอย่างรอบคอบและถี่ถ้วน ก่อนการมีมติแจ้งข้อกล่าวหา ทั้งยังดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ได้มีการกลั่นแกล้งทางการเมืองอย่างที่ปรากฏเป็นข่าว

...

พ.ต.ต.สิริวิชัย กล่าวอีกว่า หลังจากนี้ ดีเอสไอจะส่งสำนวนในคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พิจารณาภายใน 30 วัน ส่วนข้อกล่าวหาเรื่องการค้ำมนุษย์ การสมคบ หรือการสนับสนุน ดีเอสไอได้แยกดำเนินคดีเป็นอีกหนึ่งคดี ซึ่งยังอยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐาน อย่างไรก็ตาม ในกรณีของมูลฐานความผิดค้ำมนุษย์นั้น พนักงานสอบสวนสามารถดำเนินการต่อได้ โดยไม่ต้องรอ ป.ป.ช. ซึ่งมูลความผิดต่อสำนวนคดีแรก ในส่วนของความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าว ทั้งนี้ เรายังไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการจะเรียกผู้ที่ถูกกล่าวหามาให้ข้อมูล ในส่วนของการค้ำมนุษย์ ส่วนจะเรียกผู้ถูกกล่าวหาให้เข้ามาให้ข้อมูล หรือรับทราบข้อกล่าวหาหรือไม่ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของพนักงานสอบสวน หากเมื่อนั้นดีเอสไอมีพยานหลักฐานที่เพียงพอแล้ว ก็สามารถส่งสำนวนไปยัง ป.ป.ช. ให้ดำเนินการต่อได้เลย อาจจะไม่ต้องเรียกบุคคลเข้ามาพบ เพราะเมื่อการกระทำความผิดนั้นไปเกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ส่วนที่มีการตั้งข้อสังเกตว่า เหตุใดจึงมีการแจ้งข้อกล่าวหาในช่วงนี้นั้น พ.ต.ต.สิริวิชัย ชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการมาตลอด ตั้งแต่ได้รับเรื่องมาในช่วงเดือนตุลาคม 2565 และได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานผ่านทางกลไกความร่วมมือทางอาญาระหว่างประเทศ ก่อนจะมีการประชุมคณะพนักงานสอบสวน จึงมีมติแจ้งข้อกล่าวหาไปเมื่อต้นเดือน ซึ่งการที่มีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง ถือเป็นสาเหตุอันดับต้นๆ ของการค้ำมนุษย์ ดังนั้น การที่ดีเอสไอทำคดีนี้ อย่างตรงไปตรงมาและเด็ดขาด จะช่วยยกระดับการแก้ปัญหาค้ำมนุษย์ของประเทศไทยได้

ด้าน พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รรท.อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวถึงกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นข้าราชการระดับสูงได้โต้แย้งจะฟ้องกลับนั้น ก็ถือเป็นสิทธิ์ที่สามารถกระทำได้ แต่ยืนยันว่าเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการแจ้งข้อกล่าวหา โดยมีพยานหลักฐานที่เพียงพอในการแจ้งข้อกล่าวหา และเป็นไปตามกรอบของกฎหมาย

พนักงานไปรษณีย์ ร่ำไห้ ศาลยกฟ้อง ถูก ป.ป.ส.จับ หลังยึดพัสดุใส่ยาอี 6 พันเม็ด

K khaosod.co.th/special-stories/news_8055127

17 มกราคม 2567



**ทนายนิติศักดิ์ เผย ศาลยกฟ้อง คดี พนักงานไปรษณีย์ ถูก ป.ป.ส.จับ หลังยึดพัสดุใส่ยาอี 6 พันเม็ด
ส่งจากเยอรมนี เจ้าตัวร่ำไห้ยินดีได้รับความยุติธรรม**

วันที่ 17 ม.ค.2567 ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษา เป็นคดีหมายเลขดำที่ ย35/2566 และคดีหมายเลขแดงที่ ย30/2567 ระหว่างพนักงานอัยการฯ โจทก์ กับ **นายฉัตรชัย ขาวงาม** จำเลย ในคำขอหาฐานความผิดเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด

นายยาเสพติดให้โทษประเภท 1(ยาอี) เข้ามาในราชอาณาจักร โดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นการกระทำการเพื่อการค้า ฯ จำหน่ายโดยมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 (ยาอี) โดยไม่ได้รับอนุญาต อัน เป็นการกระทำการเพื่อการค้า ฯ และพยายามจำหน่ายโดยมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1(ยาอี)โดยไม่ได้รับอนุญาต ฯ

สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 17 ต.ค.2565 ที่ผ่านมา หน่วยสกัดกั้นยาเสพติด ณ ท่าอากาศยานนานาชาติ (Airport Interdictoin Task Force : AITF) ประกอบด้วย ศุลกากร กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ศูนย์รักษาความปลอดภัย และสำนักงาน ป.ป.ส.ตรวจยึดพัสดุระหว่างประเทศต้นทางจากประเทศเยอรมนี จำนวน 2 กล่อง ซุกซ่อนยาเสพติดประเภท 1 เอ็กตาซี (ยาอี) รวม 6,000 เม็ด

เหตุเกิดที่ศูนย์ไปรษณีย์กรุงเทพ หัวลำโพง กทม. ต่อมา ขยายผลจับกุม **นายฉัตรชัย ขาวงาม** ขณะปฏิบัติหน้าที่พนักงานไปรษณีย์สาขาพระโขนงพร้อมยาเสพติด จึงดำเนินคดีนายฉัตรชัยส่งฟ้องศาลอาญา

นายนิติศักดิ์ มีขวด ทนายความของจำเลยเปิดเผยว่า ในวันนี้ศาลชั้นบัลลังก์อ่านคำพิเคราะห์ว่า จากการนำสืบพยานหลักฐานโจทก์ จำเลยแล้ว เชื่อว่านายฉัตรชัย ขาวงาม ในฐานะพนักงานไปรษณีย์ สาขาพระโขนง ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำเข้ายาเสพติดดังกล่าว เพียงแต่ปฏิบัติหน้าที่ไปรษณีย์มารับกล่องพัสดุที่เกิดเหตุ โดยไม่ทราบว่าข้างในมียาเสพติดดังกล่าว พิพากษา ยกฟ้อง

นายนิติศักดิ์ กล่าวต่อว่า โดยคำพิพากษาในวันนี้ถือว่าเป็นก้าวแรกของกระบวนการยุติธรรมหลังจากที่จำเลยต่อสู้คดีมายาวนาน ความจริงปรากฏ หลังจากได้ฟังคำพิพากษา **นายฉัตรชัย และครอบครัวพากันกอดคอร้องไห้ด้วยความดีใจ ที่ได้รับความยุติธรรมจากกระบวนการทางศาล**

ด่วน! ศาลยกฟ้องพันธมิตรฯบุกสนามบิน สั่งปรับจำเลย 13 คน คนละ 20,000 บาท

thaipost.net/hi-light/518964

17 มกราคม 2567



17ม.ค.2567- ที่ศาลอาญา ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย บุกยึดสนามบินดอนเมือง คดีหมายเลขดำ อ.973/2556 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 9 เป็นโจทก์ ฟ้อง พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ กับพวกรวม 32 คน ร่วมกันเป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นกบฏ-ก่อการร้ายฯ โดยในวันนี้เป็นการนัดฟังคำพิพากษาของศาลชั้นต้น กรณีเมื่อระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน - 3 ธันวาคม 2551 หรือเมื่อประมาณ 15 ปีที่แล้ว

โดยจำเลยทั้ง 32 คน ได้ร่วมกันโฆษณาชักชวนให้ประชาชนมาร่วมกันชุมนุมใหญ่โดยกระจายไปตามพื้นที่ต่าง ๆ และปิดล้อมอาคารวิไอพีท่าอากาศยานดอนเมือง ซึ่งอยู่ในความครอบครองของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ผู้เสียหายที่ 1 ซึ่งเป็นของบริษัทท่าอากาศยานไทยจำกัด(มหาชน) ผู้เสียหายที่ 2 และทำลายทรัพย์สินเสียหายเป็นเงิน 627,080 บาท แล้วนำจากรับสัญญาณของพวกจำเลยไปติดตั้งใกล้เครื่องรับสัญญาณเรดาร์ ของ บริษัท วิทยุการบินฯ ผู้เสียหายที่ 3 ทำการปิดกั้นสะพานกลับรถของกรมทางหลวง ผู้เสียหายที่ 4 ตรวจค้นตัวเจ้าหน้าที่ของบริษัทการบินไทยฯ ผู้เสีย

หายที่ 5 ปิดกั้นการบริการสื่อสารบริษัท ไปรษณีย์ไทยฯ ผู้เสียหายที่ 6 และร่วมกันขู่เชิญใช้กำลัง ประทุษร้ายบุคคลและทรัพย์สิน เพื่อกดดันให้ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี ขณะนั้นลาออกจากตำแหน่ง

นายสมศักดิ์ โกศัยสุข จำเลยที่ 4 กล่าวว่า ที่ได้กระทำความทั้งหมดถือว่าการต่อสู้เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทย และประชาชนต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นที่ปรากฏชัดว่า รัฐบาลที่เราต่อต้านศาลได้พิพากษาแล้วว่าเขามีความผิดจริง

“แม้แต่นักโทษชั้น 14 ก็สารภาพแล้วว่าผิดจริง แล้วจึงได้รับพระราชทานอภัยโทษ ฉะนั้น ในส่วนที่เราถูกดำเนินคดี เรายินดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมด้วยความเต็มใจ และการที่ศาลจะพิจารณาอย่างไร ก็เคารพอำนาจของศาล ทุกคนพร้อมปฏิบัติโดยไม่มีเงื่อนไข” นายสมศักดิ์ กล่าว

นายสมศักดิ์ กล่าวต่อว่า ปกติศาลก็รับฟังอยู่แล้ว ผลข้อกฎหมายออกมาอย่างไรเราก็รับได้ทั้งหมด แต่ที่เราร่วมกันต่อสู้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญตอนนั้นให้อำนาจประชาชนในการต่อต้านโดยสันติวิธี เพื่อต่อต้านรัฐบาลที่มาโดยมิชอบ ใช้อำนาจโดยมิชอบ รัฐธรรมนูญปี 50 มาตรา 68 และ มาตรา 69 ซึ่งในรัฐธรรมนูญปี 60 มีการแก้ไขมาตราดังกล่าวไปแล้ว แสดงว่าสิ่งที่เราทำนั้นถูกต้อง จึงมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และเราเชื่อโดยสุจริตว่าประชาชนมีสิทธิทำได้ และศาลก็พิจารณาแล้วว่าการชุมนุมของเราสันติ ปราศจากอาวุธ

ด้านนายปานเทพ ระบุว่า คดีนี้มีจำเลยเยอะ ทำให้ศาลต้องแบ่งออกเป็น 2 ชุด ตนเองเป็นชุดที่ 2 ซึ่งจะพิพากษาในช่วงเดือนมีนาคม 67 เป็นการต่อสู้ที่ยาวนานกว่า 16 ปี กว่าจะมีการพิสูจน์ ตนเองเชื่อว่าเรื่องข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ทนายความ จำเลย และโจทก์ ได้ดำเนินการอย่างเต็มที่แล้ว ที่เหลือก็แล้วแต่ศาลจะพิจารณา ไม่ว่าผลจะออกมาอย่างไร ก็เชื่อว่าไม่น่าจะจบที่ศาลชั้นต้น น่าจะจบที่ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา แต่เราใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ 2550 เหตุแห่งการชุมนุมทั้ง การทุจริตคอร์รัปชัน การโกงการเลือกตั้ง มีขึ้นจริง ๆ จากคำพิพากษาศาลฎีกาในเวลาต่อมา ดังนั้น สิ่งที่เราต่อสู้เป็นไปตามเงื่อนไขในรัฐธรรมนูญ

“เราคาดหวังว่าสิ่งที่เราสู้ในขณะนี้จะได้รับการพิสูจน์ เพราะตลอดระยะเวลา 16 ปีที่ผ่านมาจำเลยทั้งหมดมีพันธนาการ ไปต่างประเทศก็มีประกัน เงื่อนไข ต้องนำเงินประกันมาวาง จากอิสรภาพ และถูกสังคมเข้าใจผิดว่าเป็นผู้ก่อการร้าย หรือเป็นผู้ที่กระทำความผิดแล้ว อย่างน้อยกระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินมาจนถึงตอนนี้ก็แสดงให้เห็นว่าพันธมิตรเป็นฝ่ายเคารพในกระบวนการยุติธรรม น้อมรับในกระบวนการยุติธรรม และพร้อมรับบทลงโทษทุกกรณี ก่อนหน้านี้ก็จำคุกจริง ไม่เคยขออภิสิทธิ์จนถึงขั้นไม่ติดคุก และหวังว่าจะเป็นบรรทัดฐานว่าสังคม ควรเดินหน้าในกระบวนการยุติธรรมที่เท่ากัน ได้รับบทลงโทษที่เสมอกันจึงจะสร้างความเป็นธรรมให้กับสังคมได้” นายปานเทพ กล่าว

โดยบรรยากาศก่อนการเข้าฟังคำพิพากษา ได้มีกลุ่มสหภาพแรงงานและวิสาหกิจ เดินทางมาให้กำลังใจ พร้อมต่อแถวและมอบดอกไม้ให้กับแกนนำ และเมื่อเวลา 9:15 น. นานสนธิ ลิ้มทองกุล หนึ่งในแกนนำพันธมิตรได้เดินทางมาฟังคำพิพากษา ส่วน พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำกลุ่มพันธมิตร มีอาการป่วยทำให้ไม่สามารถมาฟังคำพิพากษาได้ ศาลจึงอ่านคำพิพากษาลับหลัง เฉพาะของ พล.ต.จำลอง

ต่อมา ศาลอ่านคำพิพากษา ยกฟ้องจำเลย แต่สั่งปรับจำเลย 13 คน คนละ 20,000 บาท
ข้อหาบุกรุก

ศาลอาญาสั่งจำคุก "อานนท์ น้าภา" 4 ปี ไม่รอลงอาญา โพสต์หมิ่นเบื้องสูงอีกคดี รวมโทษแล้ว 8 ปี

 mgronline.com/crime/detail/9670000004731

17 มกราคม 2567



นายอานนท์ น้าภา แกนนำมีอิทธิพลและทนายความ (ภาพจากแฟ้ม)

ศาลอาญาพิพากษาจำคุก "อานนท์ น้าภา" 4 ปี ไม่รอลงอาญา โพสต์เฟซบุ๊กดูหมิ่นเบื้องสูงอีกคดี เมื่อต้นปี 64 ชี้ความผิดร้ายแรง เมื่อรวมโทษเก่าคดีหมิ่นเบื้องสูงที่ศาลอาญากรุงเทพตัดสินจำคุก 4 ปี จึงโดนโทษจำคุกรวมกัน 8 ปี

เมื่อเวลา 09.30 น.วันนี้ (17 ม.ค.) ที่ห้องพิจารณาคดี 902 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีดูหมิ่นสถาบันหมายเลขดำ อ 2804 /2564 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา5 เป็นโจทก์ฟ้องนายอานนท์ น้าภาอายุ 40 ปี อาชีพทนายความและแกนนำมีอิทธิพล เป็นจำเลยในความผิดดูหมิ่นสถาบัน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 และพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 14

วันนี้ ศาลเบิกตัวจำเลยจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพ โดยมีภรรยา บุตรชาย-หญิง 2 คน และมีผู้ให้กำลังใจจำนวนหนึ่งเดินทางมาศาล

ศาลพิจารณาคำเบิกความและพยานหลักฐานทั้งสองฝ่ายที่นำสืบหักล้างแล้วเห็นว่า ข้อความทั้ง 3 ข้อความที่จำเลยโพสต์ในเฟซบุ๊กซึ่งเปิดสาธารณะ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจคลาดเคลื่อน เป็นการบิดเบือนดูหมิ่น ให้ร้าย จาบจ้วง ล่วงละเมิดสถาบัน ถือเป็นความผิดร้ายแรง

พยานหลักฐานโจทก์ที่นำสืบมาล้วนมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ส่วนข้อต่อสู้ของจำเลย ที่อ้างว่า ต้องการให้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 นั้น ฟังไม่ขึ้น ไม่สามารถหักล้างพยานหลักฐานโจทก์ได้

การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 อันเป็นบทหนักสุด

พิพากษาจำคุก 4 ปี ไม่รอลงอาญา และให้บวกโทษกับคดีดำอ.2495/2564 ของศาลอาญา ส่วนคดีอื่นๆที่ขอให้ศาลบวกโทษกับศาลอื่นนั้น เนื่องจากศาลยังไม่มีคำพิพากษา จึงให้ยกในส่วนนี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ ศาลอาญาได้มีคำพิพากษา จำคุกนายอานนท์ 4 ปี ไม่รอลงอาญา ปรับ 2 หมื่นบาท กรณีนายอานนท์ ซึ่งเป็นแกนนำมือบราซหาร ปราศรัยดูหมิ่นสถาบันบริเวณอนุสาวรีย์สมรภูมิ เมื่อปี 2563 ซึ่งเมื่อรวมโทษกับคดีนี้ ดังนั้นขณะนี้ นายอานนท์ โดนโทษจำคุกแล้วรวม 8 ปี

เรียงกระทงลงโทษ! คูก 24 ปี อดีตปลัดเทศบาลโคกสูงสัมพันธ์ จ้าง เหมากอนคอนกรีต-สนามกีฬามิชอบ

 isranews.org/article/isranews-news/125586-invesnews-6.html

isranews

17 มกราคม 2567



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สุชาติ หล้าอภัย' อดีตปลัดเทศบาล
ตำบลโคกสูงสัมพันธ์ ขอนแก่น สอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างถนนคอนกรีต-
สนามกีฬา 6 โครงการ โดยมีชอบ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบ
ภาค 4 พิพากษาเรียงกระทงลงโทษ จำคุก 24 ปี ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสุชาติ
หล้าอภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลโคกสูงสัมพันธ์ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
กับ พวก สอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างถนนคอนกรีต และสนามกีฬาของเทศบาลตำบลโคกสูง
สัมพันธ์รวม 6 โครงการ โดยมีชอบ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (ขาดอายุความ) พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ
เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) มาตรา 12 ตั้งแต่วันที่ 1 ก.พ.2565

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 31 ส.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่า นายสุชาติ หล้าอภัย จำเลย มีความผิดตาม พ.ร.บ.ฉ้อ มาตรา 12 ประกอบ ป.อ. มาตรา 83

การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้เรียงกระทงลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตาม ป.อ. มาตรา 91

จำคุกกระทงละ 6 ปี มีเหตุลดโทษให้กระทงละหนึ่งในสาม ตาม ป.อ. มาตรา 78

คงจำคุกกระทงละ 4 ปี รวม 6 กระทง เป็นจำคุก 24 ปี

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 27 ธ.ค.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุด(อสส.)จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4

สำหรับพ.ร.บ.ฉ้อ มาตรา 12 ระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใด ๆ โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ หักหนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ทรัพย์สินไม่สุพรรณ ไม่ฎีกา คดีอาญา													
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ปป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฉ้อ	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฉ้อ	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฉ้อ	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๒๐๙	คดีหมายเลขคดีที่ ๓๓ - ๑ - ๓๓๒๙/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๒๙๘ - ๑ - ๓๐๙/๒๕๖๕	นายสุชาติ หล้าอภัย	มติครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายสุชาติ หล้าอภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ศาลาว่าการศาลฎีกาชั้นต้น อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี กับพวก สอ.ราชบุรี จำนวนเก้าอัยการ เสนอถอนคดี และเสนอแก้ไขของ เสนอคัดค้านโดยกลุ่มชั้นต้น รวม ๖ โครงการ โดยยื่นขอ มีผลความผิดอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๗ พ.ร.บ. ๒๖ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๙๑ แต่ ความผิด ตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ ได้ขาดอายุ ความแล้ว สิทธิบังคับอาญามาฟ้องจึง ระงับไป ตามป.วิ.อ. มาตรา ๓๙ (๒) จึงไม่ยุติการดำเนินคดีอาญาใน ความผิดฐานนี้ มติครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ขอ ศาลที่ยื่นการอุทธรณ์ไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๔	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคดีที่ ๓๓ ๕๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓ ๑๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	มีความผิดตามมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลย เป็นความผิดอาญากรรม ต่างกัน ให้เรียงกระทง ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทงความผิดไปตาม ป.อ. มาตรา ๙๑ จำคุก กระทงละ ๖ ปี มีเหตุลด โทษให้กระทงละหนึ่งใน สาม ตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๔ ปี รวม ๖ กระทง เป็นจำคุก ๒๔ ปี	-	-	-	-	-	-	-

ไม่รอด! คูก 1 ปี พวกคนที่ 2 อดีตปลัดเทศฯ บ่อพลอย คดีทุจริต ออกใบ ภ.บ.ท.5

 isranews.org/article/isranews-news/125554-invesnnews.html

isranews

17 มกราคม 2567



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'กัญจนา หนูขาว' พวกคนที่ 2 'วรยุทธ คุ่มสิน' อดีตปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย กาญจนบุรี ทุจริตออกใบ ภ.บ.ท. 5 ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประเพณีมิชอนภาค 7 พิพากษาลงโทษ จำคุก 1 ปี ไม่รอลงอาญา หลังเจ้าตัวรับสารภาพ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา **นายวรยุทธ คุ่มสิน** เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี ออกเอกสารการเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) เลขสำรวจที่ 915 หมู่ที่ 1 โดยมีชอบ และนำไปหลอกลวงใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืมเงิน ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 , 162 (1) (2) (4) ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 341 พ.ร.ป. ป.ป.ช.พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ตั้งแต่วันที่ 23 พ.ย.2564

โดยคดีนี้ ปรากฏชื่อ นางสาวกัญจนา หนูขาว เป็นจำเลยเพียงรายเดียว

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษาว่า นางสาวกัญญา หนูขาว จำเลยมีความผิดตามมาตรา 157 (เดิม), 162 (1) (2) (4) (เดิม) 341 (เดิม) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา 83 และป.อ. มาตรา 341 (เดิม) ประกอบมาตรา 86

การกระทำของจำเลยเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ประกอบ ป.อ. มาตรา 83 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด

จำคุก 2 ปี

จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก 1 ปี ไม่มีเหตุรอกการลงโทษจำเลย

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามความเห็นอัยการสูงสุด (อสส.) ที่จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- ๒ -

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา													
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฉี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฉี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฉี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๒	คดีหมายเลขคดีที่ ๔๓ - ๓ - ๒๕๕๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๓๒ - ๓ - ๑๐๐/ ๒๕๖๔	นางสาวกัญญา หนูขาว	มติครั้งที่ ๑๓๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายวรยุทธ คุ้มสิน เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งเป็นเลขาธิการศูนย์อำนวยการ บริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ อำนาจฟ้อง โจทก์การอุทธรณ์ไว้ กับทนาย ออกระการเสียหาย จำคุก ๒ ปี (ก.บ.ท. ๕) เลขสำนวนที่ ๙๑๕ หมู่ที่ ๑ โดยมีข้อ และนำไปไป พยานหลักฐานใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืม เงิน มีความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) และ (๔) และมาตรา ๑๕๓ และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๐/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรา ๑๒๒) มติครั้งที่ ๑๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบตามความเห็นของอัยการ สูงสุดที่จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๗ ๑๓๐๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗ ๑๔๓๐/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑), (๒), (๔) (เดิม) ๑๕๓ (เดิม) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๐/๑ (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ และป.อ. มาตรา ๓๔๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๐/๑ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุก ๒ ปี จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก ๑ ปี ไม่มีเหตุรอกการลงโทษจำเลย	-	-	-	-	-	-	-	-

ก่อนหน้านี้ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษาลงโทษ จำคุก 1 ปี นางสุนันทา วิริยะธรรม หรือ รุ่งสมัย พวกอีกหนึ่งรายของ นายวรยุทธ คุ้มสิน ในคดีกล่าวหา นายวรยุทธ คุ้มสิน ออกเอกสารการเสียหายป่าทุ่งทองที่ (ก.บ.ท. 5) เลขสำนวนที่ 919 และ 951 หมู่ที่ 1 โดยมีข้อ และนำไปพยานหลักฐานใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืมเงินไปแล้ว

คุก 1 ปี! 'พวก'อดีตปลัดเทศบาล ปล่อยลอย ทุจริตออกใบก.บ.ท.5 หลอกหลวงใช้เป็นหลักประกันกู้เงิน

ส่วน นายวรยุทธ คุ่มสิน อดีตปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี ก่อนหน้านี้ถูกศาลฯ พิพากษาลงโทษในคดีออกเอกสารการเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) โดยไม่มีที่ดินอยู่จริง และนำไปหลอกลวงขายให้กับผู้อื่น ไปแล้ว 2 คดี คดีแรก จำคุก 1 ปี 6 เดือน และคดีสอง จำคุก 2 ปี

คดีที่สอง! คุณอีก 2 ปี อดีตปลัดเทศบาล บ่อพลอย ทุจริตออกไป ภ.บ.ท.5 หลอกลวงขายผู้อื่น

ร่ำรวยผิดปกติ! ชีมูลอดีตนายก อบต.ไร่ฮ้อย มีเงินฝากเข้าบัญชี 12 ครั้ง ไม่สัมพันธ์รายได้

 isranews.org/article/investigative/investigate-asset/rich/125562-invesmoneytwo.html

isranews

17 มกราคม 2567

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗



คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล !!!

นายก อบต.ไร่ฮ้อย อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์ ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๒,๙๕๕,๕๐๐ บาท

นายวณิชย์ ศุภวณิชย์สกุล ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๖ ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๖ เปิดเผยเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายโชติ ปั่นวงษ์ก่อ หรือ นายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร ร่ำรวยผิดปกติ

เมื่อระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขณะนายโชติ ปั่นวงษ์ก่อ หรือนายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ฮ้อย อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ถูกกล่าวหา มีการฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากของตนเอง จำนวน ๑๒ ครั้ง รวมเป็นเงินจำนวน ๒,๙๕๕,๕๐๐ บาท แต่เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้แบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปีภาษี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ รวมจำนวน

ชีมูลอดีตนายก อบต.ไร่ฮ้อย
คดีร่ำรวยผิดปกติ

สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 6 แฉลงมติคณะกรรมการชุดใหญ่ ชีมูลความผิด 'โชติ ปั่นวงษ์ก่อ' หรือ 'พื้นฐาน เดชพงษ์ธร' อดีตนายก อบต.ไร่ฮ้อย อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์ คดีร่ำรวยผิดปกติ 2.9 ล้าน หลังสอบพบฝากเงินเข้าบัญชีตนเอง 12 ครั้ง ไม่สัมพันธ์รายได้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 17 ม.ค.2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภาค 6 ได้เผยแพร่ข่าวมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชุดใหญ่ ชีมูลความผิด นายโชติ ปั่นวงษ์ก่อ หรือ นายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ไร่ฮ้อย อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ ร่ำรวยผิดปกติ จำนวนเงิน 2,955,500 บาท

นายวณิชย์ ศุภวณิชย์สกุล ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 6 ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6 เปิดเผยว่า เมื่อระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 2 สิงหาคม 2556 ขณะนายโชติ ปั่นวงษ์ก่อ หรือนายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร

ส่วนตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ถูกกล่าวหา มีการฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากของตนเอง จำนวน 12 ครั้ง รวมเป็นเงินจำนวน 2,955,500 บาท

แต่เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปีภาษี 2555 และ 2556 รวมจำนวน 739,642.83 บาท แล้วเงินฝากในบัญชีที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวไม่สัมพันธ์กับรายได้ โดยไม่ปรากฏแหล่งที่มา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ดังนี้

นายโชติ ปั่นวงศ์ก่อ หรือนายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร ผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมเป็นเงินจำนวน 2,955,500 บาท

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่สิ้นสุด ผู้ถูกกล่าวหายังมีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลได้อีก



ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติภาค 6
99/9 ม.2 ตำบลมะขามสูง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก 65000
ข้อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล !!!

นายก อบต.ไร่อ้อย อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์ ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๒,๙๕๕,๕๐๐ บาท

นายวณิชย์ ศุภวณิชย์สกุล ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๖ ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๖ เปิดเผยเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายโชติ ปั่นวงษ์ก่อ หรือนายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร ร่ำรวยผิดปกติ

เมื่อระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขณะนายโชติ ปั่นวงษ์ก่อ หรือนายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ถูกกล่าวหา มีการฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากของตนเอง จำนวน ๑๒ ครั้ง รวมเป็นเงินจำนวน ๒,๙๕๕,๕๐๐ บาท แต่เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปีภาษี ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ รวมจำนวน ๗๓๙,๖๔๒.๘๓ บาท แล้วเงินฝากในบัญชีที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวไม่สัมพันธ์กับรายได้ โดยไม่ปรากฏแหล่งที่มา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ดังนี้

นายโชติ ปั่นวงษ์ก่อ หรือนายพื้นฐาน เดชพงษ์ธร ผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมเป็นเงินจำนวน ๒,๙๕๕,๕๐๐ บาท

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา ๑๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุด จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6 Search



The National Anti - Corruption Commission Regional Office 6

☎ 0 5500 9985-8

Website



Facebook



ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 6 มี.ค. 2562 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก 2 เดือน นายพื้นฐาน หรือ โชติ เดชพงษ์ธร หรือ ปั่นวงษ์ก่อ อดีตนายก อบต.ไร้อ้อย อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช.ไปแล้ว

ศาลฎีกาสั่งจำคุก 2 เดือน ไม่รอลงโทษ นักการเมืองท้องถิ่น จ.อุตรดิตถ์ ไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน

เปิดกฎหมายลงโทษเยาวชนทำผิด อายุต่ำกว่า 18 ปี ดำเนินคดีอย่างไร?

 news.trueid.net/detail/oy7zA3q8ov74

🕒 17 มกราคม 2567 (10:10)



เป็นกระแสที่สังคมให้ความสนใจอยู่ในขณะนี้ หลังเกิดเยาวชนกระทำความผิดทางอาญาร้ายแรงบ่อยครั้งขึ้น จนทำให้เกิดคำถามว่าถึงเวลาที่จะแก้ไขกฎหมายลงโทษเยาวชน หรือยกเลิกกฎหมายเยาวชน ได้หรือยัง เรามาดูกันว่าปัจจุบันประมวลกฎหมายลงโทษเยาวชนเมื่อทำผิด เป็นอย่างไรบ้าง

อายุเท่าไรถึงเรียกว่า ‘เด็ก’ หรือ ‘เยาวชน’

เด็ก หมายความว่า บุคคลอายุไม่เกิน 15 ปี บริบูรณ์, เยาวชน หมายความว่า บุคคลอายุเกิน 15 ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่ถึง 18 ปี บริบูรณ์

การแบ่งเกณฑ์อายุเด็กในกรณีกระทำความผิดอาญา

เด็ก หรือเยาวชนเมื่อทำผิดจะถูกดำเนินคดีภายใต้ศาลเยาวชนและครอบครัว จะมีขั้นตอนการดำเนินคดีแตกต่างไปจากผู้ใหญ่ โดย พ.ร.บ.ศาลเยาวชนฯ ที่เป็นกฎหมายกำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินคดีมีเจตนารมณ์และบทบัญญัติที่มุ่งฟื้นฟูเด็ก หรือเยาวชนที่ทำความผิดทางอาญามากกว่ามุ่งลงโทษ จำแนกตามเกณฑ์อายุเด็กหรือเยาวชน ดังนี้

อายุต่ำกว่า 12 ปี ทำความผิดทางอาญา

ตำรวจส่งเรื่องแจ้งไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายคุ้มครองเด็กจะดำเนินการดังนี้

- สืบเสาะและพินิจข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดแนวทางคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก
- จัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแผนแก้ไขฟื้นฟูเด็ก วิธีการคุ้มครองสวัสดิภาพ การยุติการคุ้มครอง และการเยียวยาผู้เสียหาย

อายุ 12 – 15 ปี ทำความผิดทางอาญา

ตำรวจส่งเรื่องแจ้งผู้ปกครอง และสถานพินิจ เพื่อดำเนินการสืบเสาะ และจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูส่งให้ตำรวจ, อัยการ, ศาล ภายใน 30 วัน แล้วนำตัวเด็กส่งต่อศาลเยาวชนและครอบครัว ภายใน 24 ชั่วโมง หากศาลเยาวชนและครอบครัวพิจารณาคดี เห็นว่ายังไม่เห็นสมควรพิพากษาลงโทษ จะดำเนินการต่างๆ คือ

- ว่ากล่าวตักเตือน
- ปลดปล่อยตัวชั่วคราว (มี/ไม่มีประกัน)
- ส่งตัวเด็กไปยังสถานศึกษา/ฝึกอบรม
- มอบตัวเด็กให้อยู่กับบุคคล/องค์กรที่ศาลเห็นสมควร

ทั้งนี้ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

อายุ 15 – 18 ปี ทำความผิดทางอาญา

เมื่อตำรวจดำเนินการส่งตัวมาที่สถานพินิจ จะมีการส่งเรื่องต่อไปยังอัยการและจะนำตัวเด็กส่งต่อศาลเยาวชนและครอบครัวภายใน 24 ชั่วโมง

- หากศาลเห็นว่า ยังไม่เห็นสมควรพิพากษาลงโทษ จะให้ดำเนินการเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนอายุ 12 – 15 ปี
- หากศาลเห็นว่า เห็นสมควรพิพากษาลงโทษ จะดำเนินการดังนี้
 - ลดโทษกึ่งหนึ่งของโทษทางกฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดในคดีอาญา
 - ส่งโอนคดีไปยังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีธรรมดาได้ (ถ้าเด็กหรือเยาวชนที่ทำความผิด มีร่างกาย จิตใจ สติ ปัญญา และนิสัยเหมือนผู้ใหญ่)

จากรายละเอียดการจำแนกเกณฑ์อายุเด็กและเยาวชน และแนวทางดำเนินการข้างต้น เด็กและเยาวชนแม้ไม่ได้รับโทษอาญาแต่ยังต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง โดยพ่อแม่ต้องร่วมรับผิดชอบด้วย

ข้อมูลจาก: สำนักงานกิจการยุติธรรม

ภาพจาก: AFP