



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑  
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันที่ ๑๗ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการคดีพิเศษเตรียมคัดคำพิพากษายกฟ้องอุทธรณ์ หลงจูสมชาย
๒. สกู๊ปหน้า ๑ : ฟ้องคดีแอม - ไชยาไนต์ เส้นทางต่อสู้อย่างหนัก
๓. พบเส้นทางเงิน 'แอม' เข้า - ออก เว็บพนันฯ ตะลึง! สูงถึง ๗๘ ล้าน เล่นได้เสีย วันละ ๑ ล.
๔. จ่อฟ้องพี่สาวเดชอิศม์ ผู้ต้องหา คดีบุกรุกโบราณสถานเขาแดง  
[https://www.matichon.co.th/region/news\\_๓๙๘๕๑๓๑](https://www.matichon.co.th/region/news_๓๙๘๕๑๓๑)
๕. ข่าวกำหนดนัดหมาย สว.อุปกิต เข้าฟังคำสั่งอัยการ วันนี้  
<https://news.ch๗.com/detail/๖๔๔๔๔๒>
๖. คอลัมน์ : ข่าวสั้นทันโลก : เลื่อนฟ้องโกโงเทอิ
๗. “ศาลอาญา” นัดตัดสิน “จตุพร” คดีบุกรุกบ้านสี่เสาฯ  
<https://today.line.me/th/v๒/article/NvpBX๓P>
๘. ข่าวร้องลูกสาวถูกอาจารย์ ม.ดง คนสนิท อดีตผู้ว่าฯ ตาก ขับแท็กซี่ดับ แต่ ตร. สั่งไม่ฟ้องคนขับ  
<https://news.ch๗.com/detail/๖๔๔๓๘๐>
๙. ประหารชีวิต นายเล็กตรัง
๑๐. เคาะแล้ว ๒๙ พ.ค. จัดประชุมสามัญ

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

## อัยการคดีพิเศษเตรียม คัดคำพิพากษายกฟ้อง อุทธรณ์หลงฐสมชาย

รองโฆษกออส.เผยอัยการคดีพิเศษเตรียม  
คัดคำพิพากษายกฟ้อง ‘หลงฐสมชาย’ ทำ  
ความเห็นส่งอัยการศาลสูงพิจารณาว่ายื่น  
อุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์ □ อ่านต่อหน้า 12

### ● หลงฐ □ ต่อจากหน้า 1

หรือไม่ หลังศาลพิพากษายกฟ้องคดี  
ที่ผู้กว้างขวางย่านภาคตะวันออกกับพวก  
ฐานฟอกเงินกว่า 200 ล้านและพ.ร.บ.  
การพนันฯ และลงโทษจำคุกจำเลยที่ 5-6  
คนละ 2 ปีกับ 3 ปี 6 เดือน

เมื่อวันที่ 16 พ.ค. นายโกศลวัฒน์ อินทุ  
จันทร์ย รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด  
กล่าวถึงกรณีศาลอาญามีคำพิพากษา  
ยกฟ้องนายสมชาย จุติจิตติเดชา หรือหลงฐ  
สมชาย ผู้กว้างขวางย่านภาคตะวันออก  
กับพวก ฐานฟอกเงินกว่า 200 ล้าน-  
พ.ร.บ.การพนันฯ และลงโทษจำคุกจำเลย  
ที่ 5-6 คนละ 2 ปีกับ 3 ปี 6 เดือนนั้นว่า  
ขั้นตอนต่อไป หลังจากนี้ทางพนักงาน  
อัยการสำนักงานคดีพิเศษเจ้าของสำนวน  
จะไปคัดคำพิพากษายกฟ้อง และเจ้าของ  
สำนวนจะทำความเข้าใจว่าคดีสมควร  
อุทธรณ์หรือไม่ ส่งไปยังสำนักงานอัยการ  
คดีศาลสูง จะเป็นผู้พิจารณาว่าจะยื่น  
อุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์หรือไม่ โดยจะ  
พิจารณาตามลำดับชั้นบัญชีไปถึงอธิบดี  
อัยการคดีศาลสูง ซึ่งหลักการจะพิจารณา  
จากคำพิพากษาของศาลว่าทางอัยการ  
ศาลสูงเห็นด้วยตามพยานหลักฐานและ  
คำพิพากษาของศาลชั้นต้นหรือไม่ ถ้า  
อัยการไม่เห็นด้วย ก็ใช้สิทธิอุทธรณ์  
โต้แย้งไปยังศาลอุทธรณ์ตามกฎหมาย  
ต่อไป ขั้นตอนจะอยู่ในระยะเวลา 1 เดือน  
แต่สามารถยื่นขยายระยะเวลาได้ แต่ต้อง

มีเหตุที่จะแจ้งเป็นคำร้องต่อศาลไป

สำหรับคดีนี้ เมื่อวันที่ 15 พ.ค. ศาลอาญามี  
คำพิพากษา คดีร่วมกันฟอกเงิน-พ.ร.บ.  
การพนันฯ หมายเลขคำอ.1429/2564 ที่  
พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์  
ฟ้องนายสมชายหรือหลงฐสมชาย จุติจิตติ  
เดชา ผู้กว้างขวางย่านภาคตะวันออก, บริษัท  
เคอะแคปปิตอล จำกัด โดยนายสมชาย หรือ  
หลงฐ จุติจิตติเดชา หรือนายธนา จุติจิตติเดชา,  
น.ส.จุฑามาศ วงษ์นิยม, น.ส.อุไรวรรณ  
วงษ์นิยม ที่ 4 นายวรารุช วรวิมลปรีชาเวช,  
น.ส.นภัสสร ปรุโปร่ง, และนายธนา จุติจิตติ  
เดชา บุตรชายนายสมชาย เป็นจำเลยที่ 1-7  
ในความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน, พ.ร.บ.  
การพนันฯ

อัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดพวก  
จำเลยสรุปว่า เมื่อระหว่างวันที่ 15 ก.ค.62-  
30 มิ.ย. 63 ต่อเนื่องกัน จำเลยที่ 1-3 กับ  
พวกที่ยังหลบหนีร่วมกันจัดให้มีการ  
เล่นพนันไฮโด บั๊กการา สล็อตแมชชีน  
ไฟ้เสียมังกร โดยไม่ได้รับอนุญาต ที่บ่อน  
การพนัน RJ มาบตาพุด ช.ธนาคารธนชาติ  
ถ.สุขุมวิท ต.มาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง  
โดยมีการเปิดบัญชีธนาคาร 3 แห่ง เพื่อ  
รับโอนเงินจากนักพนันเพื่อนำไปซื้อชิป  
แทนเงินสด หลายครั้งหลายหนรวม  
132,735,053 บาท

นอกจากนี้พวกจำเลย ยังได้ร่วมกัน  
กระทำความผิดฐานฟอกเงินโดยโอนเงิน เบิก  
ถอน จ่ายโอนเงินลักษณะสมคบกันเพื่อ  
ปกปิดแหล่งที่มา เปลี่ยนสภาพทรัพย์สิน

เพื่ออำพรางผ่านบุคคลและเครื่องผ่านบัญชี  
ธนาคารต่างกรรมต่างวาระกันจำนวน  
8,828 ครั้ง รวมยอดเงิน 232,746,053 บาท  
ขอให้ลงโทษพวกจำเลยฐานร่วมกัน  
ฟอกเงินตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม  
การฟอกเงิน พ.ศ.2542 พ.ร.บ.การพนัน  
พ.ศ.2485 ฯลฯ พวกจำเลยให้การปฏิเสธ  
และได้รับการประกันตัว

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในส่วนจำเลย  
ที่ 1 และ 7 จากพยานหลักฐานที่เบิกความ  
สนับสนุนต่างไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับ  
จำเลยที่ 1 จึงเชื่อได้ตามพยานโจทก์และ  
พยานจำเลยเบิกความว่าจำเลยที่หนึ่ง  
ประกอบอาชีพให้กู้ยืมเงินด้วยจริง ส่วน  
พยานโจทก์ผู้สืบสวนเส้นทางทางการเงิน  
ก็ล้วนแต่เป็นการรวบรวมทำให้การของ  
นักพนันจากการสืบสวนหาข่าวซึ่งเป็น  
พยานบอกเล่าทั้งสิ้นพยานโจทก์ไม่ได้  
รู้เห็นด้วยตนเองจึงฟังมีน้ำหนักน้อย  
ประกอบกับที่ได้วินิจฉัยข้างต้นแล้วว่า  
โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานรับฟังได้ว่าบัญชี  
ธนาคารในบัญชีที่ระบุ ของนายน้อย  
(เจ้าของบัญชีฟอกเงิน และน.ส.ศิริพร  
เปิดขึ้นโดยเจตนาสมคบฟอกเงินเป็นการ  
เฉพาะ แต่กลับฟังได้ว่าเป็นการใช้บัญชี  
ธนาคารตามปกติ

พฤติการณ์สื่อแสดงว่าเป็นการโอนเงิน  
เพื่อชำระหนี้กันตามกฎหมาย พยาน  
หลักฐานโจทก์จึงฟังไม่ได้ว่า จำเลยที่ 1  
และที่ 7 ซึ่งเป็นบุตรของจำเลยที่ 1 กระทำ  
ความผิดฐานร่วมกันฟอกเงินฯ

ส่วนจำเลยที่ 2 พยานโจทก์ยืนยันไม่ได้ว่าการโอนเงินจำเลยที่ 1 และ 7 ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจของจำเลยที่ 2 ได้รู้ว่าเป็นเงินที่นายน้อยโอนให้จำเลยที่ 2 ได้มาจากการเล่นพนันหรือเจตนาเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินเพื่อชุกซ่อนปกปิดแหล่งที่มาตามความผิดฟอกเงินฯ พยานหลักฐานโจทก์จึงรับฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ 2 กระทำผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน

ส่วนจำเลยที่ 3, 4 เมื่อพิเคราะห์ถึงจำนวนเงินที่นายน้อยโอนบัญชีก็มีความว่าอาชีพให้กู้ยืมเงินรับซื้อขายที่ดินจึงมียอดโอนเข้าบัญชีหลายรายการเมื่อตรวจสอบรายการเดินบัญชีไม่พบการทำธุรกรรมด้านการเงินที่ผิดปกติจำนวนเงินได้รับโอนไม่สูงมากไปกว่านี้การโอนเงินจึงอาจเป็นการชำระหนี้ตามกฎหมายก็ได้พยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ 3-4 ได้รับเงินโดยรู้แล้วหรือนายน้อยได้มาจากการจัดให้มีการเล่นพนันหรือฟอกเงินฯ หลักฐานฟังไม่ได้ว่าร่วมกระทำความผิด

ส่วนจำเลยที่ 5 พยานหลักฐานโจทก์รับฟังได้ว่าได้รับเงินโอนจากนายน้อยโดยรู้ว่าเป็นเงินที่ได้มาจากการจัดให้มีการเล่นพนันฯ แต่พยานโจทก์ยืนยันไม่ได้ว่าทุกรายการที่กล่าวหาให้รับผิดจากการรับโอนเงินในส่วนของจำเลยที่ 5 เองเป็นรายการร่วมกันฟอกเงินทั้งหมดและโจทก์ไม่ได้ฟ้องผู้รับโอนเงินหลายคน ย่อมเป็นการยากที่จะรู้ถึงเจตนาของผู้โอนจึงเห็นควรให้จำเลยที่ 5 รับผิดเพียงผู้

ของการรับโอนเงินที่กระทำผิดเท่านั้น ส่วนจำเลยที่ 6 รับสารภาพว่ารับโอนเงินจากนายน้อย 7 ครั้งแสดงให้เห็นว่าจำเลยที่ 6 รับทราบว่าเป็นเงินจากการเล่นพนันจึงเป็นการกระทำความผิดฐานร่วมกันฟอกเงินตามฟ้องจริง แต่พยานยืนยันไม่ได้ว่าทุกรายการที่กล่าวหาเป็นการฟอกเงินทั้งหมดจึงต้องรับผิดเพียงผลการรับโอนเงินที่กระทำความผิดเท่านั้น

พิพากษาว่าจำเลยที่ 5, 6 มีความผิดตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ มาตรา 5(1), (2), 60 การกระทำจำเลยที่ 5-6 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป จำเลยที่ 5 กระทำความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน สองกระทงจำคุกกระทงละ 1 ปี รวมจำคุก 2 ปี

จำเลยที่ 6 กระทำความผิดฐานร่วมกันฟอกเงิน 7 กระทงจำคุกกระทงละ 1 ปีรวมจำคุก 7 ปี จำเลยที่ 6 ให้การรับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก 3 ปี 6 เดือน ให้ยกฟ้องจำเลย 1-4 และที่ 7

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า โดยก่อนหน้านี้ศาลอาญาเคยพิพากษายกฟ้องนายสมชายกับพวกฐานร่วมกันฟอกเงิน และ ผิดพ.ร.บ. การพนันมาแล้ว รวมทั้งยกฟ้องนายสมชายฐานจ้างวานฆ่า นายประทุม สอาดนักอาชีพขับขีวินจยย.รับจ้าง ที่เป็นคนแฉเบาะแสเรื่องบ่อนพนันของนายสมชาย แต่พยานหลักฐานไม่เพียงพอ

## สก๊อป หน้า 1

ฟ้องคดีแอม-ไชยาไนต์  
เส้นทางต่อสู้ลงโทษหนัก



ตำรวจใกล้สรุปสำนวนส่ง  
อัยการฟ้องคดี ★ มีต่อหน้า 5



## ฟ้องคดีแอม-ไชยาไนต์ เส้นทางต่อสู้ลงโทษหนัก

แล้วเมื่อถึงเวลาหนึ่ง “อัยการจะพิจารณาคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี” ถ้ามีคำสั่งฟ้องคดีคำสั่งก็เด็ดขาดไม่อาจโต้แย้งได้แต่ในกรณี “มีคำสั่งไม่ฟ้องคดี” หากเป็นกรณที่เพิกถอนการสอบสวนพร้อมคำสั่งไม่ฟ้องเสนอ ผ.บ.ตร. รอง ผ.บ.ตร. ผู้ช่วย ผ.บ.ตร. และตำรวจจังหวัดให้ส่งสำนวน พร้อมคำสั่งนั้นเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด

แล้วถ้าเห็นฟ้องด้วยคำสั่งไม่ฟ้องของอัยการนั้น “คำสั่งก็เด็ดขาด” แต่หากผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านั้น “ไม่เห็นฟ้องด้วยกับคำสั่งไม่ฟ้อง” ก็ต้องส่งสำนวนพร้อมความเห็นแย้งไปยัง “อัยการสูงสุดให้ชี้ขาดเป็นที่ยุติ”

แม้คำสั่งไม่ฟ้องนี้จะเด็ดขาดแล้ว “คดีอาญาก็ยังนำขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้ภายในอายุความ” โดยผู้เสียหายฟ้องคดีเอง หรือพยานหลักฐานใหม่ภายหลังพนักงานสอบสวนจะสอบสวนพยานหลักฐานใหม่เสนออัยการฟ้องคดีได้ และเมื่ออัยการแก้ไขคำสั่งเดิมมีคำสั่งใหม่ให้ฟ้องแม้ไม่ปรากฏพยานหลักฐานใหม่ก็ตาม

สำหรับ “การดำเนินคดี” ต้องอยู่ภายใต้กรอบอายุความ แต่ถ้ายื่นฟ้องคดีเร็วได้จะเป็นผลดีต่อ “ผู้ต้องหา” สามารถจดจำเรื่องราวเหตุการณ์ได้แม่นยำ นำข้อเท็จจริงยกขึ้นมากล่าวอ้างได้มากขึ้นอย่างน้อยก็ควรยื่นฟ้องคดีก่อนครบฝากขัง 84 วัน เพราะถ้าล่วงเลยกว่านั้นผู้ต้องหาจะถูกปล่อยตัวส่งผลให้เกิดความยุ่งยากภายหลังได้

อีกแง่มุมต่อมา “คดีวางยาพิษฆ่าผู้อื่น” นับเป็นคดีละเมิดเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา ถ้าในกรณีอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องจำเลย “ผู้เสียหาย” ไม่ว่าจะ เป็นบิดามารดาชอบด้วยกฎหมาย ภรรยา บุตรมีสิทธิยื่นคำฟ้องขอให้จำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทนเข้าไปในคดีอาญาราวเดียวโดยไม่ต้องยื่นฟ้องเป็นคดีใหม่ได้ตาม ป.วิอาญา ม.44/1

ถ้าหากว่า “ผู้เสียหายไม่ยื่นเข้าในคดีอาญา” จะจัดหาทนายความยื่นฟ้องแพ่งเองก็ได้ แต่สิทธิได้รับค่าเสียหาย หรือค่าทดแทนมาน้อยเพียงใด “ศาล” จะวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด

เช่นเดียวกันย้อนไปกรณี “อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี” อาจเพราะพยานหลักฐานไม่พอบ่งชี้ผู้กระทำผิดได้ “ข่มขู่เสียหายเหมือนกัน” ถ้าเป็นความ

## สก๊อป หน้า 1

“แอม-อดิตเมียนายตำรวจ” ก่อเหตุวางยาไชยาไนต์ฆ่าล้างหน้ต่อเนืองตั้งแต่ปี 2558-2566 จนถูกจับกุมดำเนินคดีในข้อหาฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน รวม 15 คดี

ขณะที่ “ผู้ต้องหา” ถูกฝากขังในทัณฑสถานหญิงกลาง “ปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา” พร้อมตั้งทนายความคนใหม่สู้คดี ทำให้ตำรวจชุดคลี่คลายคดีต้องเก็บรวบรวมพยานหลักฐานทำสำนวนการสอบสวนให้สมบูรณ์ที่สุด

ส่วนขั้นตอนดำเนินคดีอาญา นักกฎหมายเชี่ยวชาญคดีอาญา ให้ข้อมูลว่า คดีแอม-ไชยาไนต์มีการก่อเหตุหลายช่วงเวลากับผู้เสียหายหลายราย ส่วนใหญ่ฉกฉวยโอกาสโดยไม่ขออนุญาต แต่ “ตำรวจ” ก็จะทำการรวบรวมพยานหลักฐานแต่ละคดีเท่าที่หามาได้ให้มากที่สุด ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ และพยานผู้เชี่ยวชาญ

นับจากนั้น “จะนำพยานหลักฐานแต่ละเรื่องแต่ละคดี” เพื่อมาพิจารณาว่าส่วนใดเกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงถึง “ผู้กระทำความผิด” แล้วทำการพิจารณาต่อว่าควรมีความคิดเห็นในการสั่งฟ้องหรือไม่

เท่าที่ดูตอนนี้กระแสกำลังแรงเชื่อว่า “พนักงานสอบสวน” จะลงความเห็นฟ้องทุกคดีที่มีหลักฐานไปก่อนแล้วส่งสำนวนให้ “อัยการ” ตรวจสอบพิจารณาความเห็นในทางคดีว่า “พยานหลักฐานที่สอบสวนมาพอฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดจริงหรือไม่” แต่หากยังฟังไม่ได้หรือคดีมีประเด็นสงสัยขาดความชัดเจน

ตาม ป.วิอาญา ม.143 “อัยการ” มีอำนาจให้ตำรวจสอบสวนเพิ่มในประเด็นที่เห็นว่า “สอบมาไม่ชัด หรือไม่ชัด” เพื่อให้สำนวนเพียงพอต่อการสั่งฟ้องผู้ต้องหา แล้วยังคดีนี้ประชาชนสนใจมาตรฐานการใช้ดุลพินิจจะละเอียดรอบคอบสูงกว่าปกติมิใช่ว่าพนักงานสอบสวนส่งสำนวนมาแบบใดก็มีคำสั่งฟ้องไปแบบนั้น

อย่าลืมถ้าพยานหลักฐานไม่เพียงพอถึงต้นฟ้องคดีต่อมา “ศาล” ยกฟ้องย่อมสร้างความเสียหายขึ้นได้

บทพร้อมเกิดจากการทำหน้าที่ที่ถือว่า “จงใจ หรือประมาท” อย่างกรณีการตายโดยผิดธรรมชาติแพทย์นิติเวชออกตรวจชันสูตรศพต้องตรวจสอบมาตรฐานโดยปกติของการชันสูตรนั้น

เช่นกรณี “การวางยาฆ่าผู้อื่นด้วยไซยาไนด์” น่าจะไม่อยู่เกณฑ์บังคับให้ตรวจชันสูตรตามระเบียบ “ผู้ปฏิบัติอาจไม่ตรวจ หรือตรวจไม่พบ” แต่ปรากฏข้อเท็จจริงภายหลังมีสารนั้นอยู่ในร่างกายเป็นสาเหตุเสียชีวิตกลายเป็นผลการตรวจชันสูตรศพ “กลาตกลี้น” ส่งผลต่อการดำเนินคดีอาญาไม่อาจจับกุมผู้ทำผิดมารับโทษได้

ประเด็นนี้เข้าข่ายการกระทำโดยประมาทหรือไม่? คงต้องตรวจสอบรายละเอียดกันต่อไปแต่กรณีมีเกณฑ์มาตรฐานบังคับให้ตรวจกลับไม่ดำเนินการนั้น “ถือเป็นการประมาทร้ายแรง” ไม่ปฏิบัติให้ครบถ้วนตามขั้นตอน

ที่นี้กรณี “ผลการกระทำโดยประมาทหรือการกระทำโดยประมาทร้ายแรง” ในทางกฎหมายจะแตกต่างกัน “การประมาททั่วไป” ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ระบุว่าผู้เสียหายจะไม่สามารถฟ้องคดีตัวเจ้าหน้าที่ได้ แต่ต้องฟ้องหน่วยงานรัฐให้รับผิดชอบแทน

ในส่วน “การจงใจกระทำโดยประมาทร้ายแรง” เป็นความผิดส่วนตัว “ผู้ปฏิบัติ” ต้องรับผิดชอบผลของการกระทำนั้นแล้ว “ผู้เสียหาย” จะฟ้องร้องคดีต่อหน่วยงานของรัฐไม่ได้

ประการถัดมา “ข้ออ้างรักษาโรคทางจิตเวช” เป็นสิทธิสามารถกล่าวอ้างกันได้ แต่การจะนำประเด็นนี้มาประกอบให้ไม่ต้องรับผิด หรือลงโทษน้อยลงได้หรือไม่ “อยู่ที่ดุลพินิจศาล” แต่อย่างคดีแอม-ไชยาไนต์เท่าที่ตามข่าวนั้น “คนร้ายสื่อสารเข้าใจพูดจารู้เรื่องปกติ” แอมวางแผนเป็นขั้นตอนเตรียมก่อเหตุไว้ล่วงหน้าด้วยซ้ำ

ลักษณะแบบนี้ “เป็นการฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน” ไม่สามารถอ้างเหตุเป็นผู้ป่วยจิตเวชได้

เพราะการที่จะสามารถนำ “อาการป่วยทางจิตเวช” เป็นข้ออ้างไม่ต้องรับผิดทางอาญาได้นั้นมีอย่างเดียวคือ “ต้องทำผิดขณะจิตวิกล” ที่ขนาดไม่รู้ลึกผิดชอบ หรือไม่อาจเข้าใจความหมายเล็งเห็นผลการกระทำของตนได้ “กฎหมายกำหนดให้ไม่ต้องรับโทษ” แต่ก็ต้องมีความเห็นของแพทย์จิตเวชนำมาประกอบด้วย

เรื่องถัดมา “การตั้งครุฑระหว่างกระทำผิด” ความจริงเจตนารมณ์กฎหมายแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1.ระหว่างผู้คดีแล้วตั้งครุฑ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพจิตใจหญิงตั้งครุฑ 7 เดือนขึ้นไป ควรได้รับการดูแลพิเศษ ตาม

ป.วิอาญา ม.246 (3) (4) สามารถขอให้ศาลทูลเกล้าฯบังคับให้จำคุกไว้ก่อนจนกว่าเหตุอันควรทูลเกล้าฯหมดไปได้

ต่อมากรณีที่ 2.คดีอยู่ในชั้นการพิจารณาของศาล “ในการคุ้มครองสิทธิผู้หญิงที่ตั้งท้อง” อันเป็นสิทธิมนุษยชนตามรัฐธรรมนูญให้โอกาสได้เลี้ยงบุตรเพื่งคลอดให้ได้รับความรัก ความอบอุ่นเป็นพิเศษ เพื่อเด็กจะมีพัฒนาการเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้หญิงที่ต้องโทษได้กลับตัวเป็นคนดีด้วย

ดังนั้นกฎหมาย ป.วิอาญา ม.247 วรรค 2 “หญิงใดต้องประหารชีวิต” ถ้ามีครรภ์อยู่ให้รอไว้จนพ้นกำหนด 3 ปีนับแต่คลอดแล้วให้ลดโทษประหารชีวิตเหลือจำคุกตลอดชีวิตเว้นแต่ลูกจะเสียชีวิตก่อนพ้นกำหนดเวลานั้น

แต่ว่ากรณี “แอม-ไชยาไนต์ลักษณะก่อเหตุหลายรายต่อเนื่อง” จึงจำเป็นต้องดูผลของคดี และห้วงเวลาของการยื่นฟ้องคดีประกอบ “เพราะบางครั้งการฟ้องคดีอาจฟ้องไม่พร้อมกัน” อย่างเช่นคดีแรกสามารถรวบรวมหลักฐานแล้วส่งฟ้องคดีในระหว่างผู้ต้องหาตั้งครุฑก็อาจเข้าเงื่อนไข ป.วิอาญา ม.247 วรรค 2

ถัดมาคดีที่ 2 พยานหลักฐานไม่ชัด “อัยการ” อาจสั่งให้ตำรวจสอบสวนเพิ่มจนเวลาล่วงเลยไปนาน “ผู้ต้องหาอาจกลดคลุก” แล้วมีคำสั่งฟ้องคดีเพิ่มภายหลังทำให้อาจต้องโทษประหารชีวิตก็ได้ แต่ถ้ามีโทษประหารชีวิตตามหลักเป็นหน้าที่ของศาลชั้นต้นต้องส่งสำนวนไปศาลอุทธรณ์พิพากษาอีกครั้ง แม้ผู้ต้องหาจะไม่ขอทบทวนก็ตาม

นี่คือ “กระบวนการยุติธรรมทางอาญา” เมื่อมีการกระทำความผิด “คนทำผิดก็ต้องถูกลงโทษตามกฎหมาย” ส่วนโทษนั้นจะมากน้อยเพียงใดต้องขึ้นอยู่กับความร้ายแรงของการกระทำความผิดนั้น.

แม้คำสั่งไม่ฟ้องนี้จะเด็ดขาดแล้ว “คดีอาญาก็ยังนำขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้ภายในอายุความ” โดยผู้เสียหายฟ้องคดีเอง หรือพบพยานหลักฐานใหม่ภายหลังพนักงานสอบสวนจะสอบสวนพยานหลักฐานใหม่เสนออัยการฟ้องคดีได้และเมื่ออัยการแก้ไขคำสั่งเดิมมีคำสั่งใหม่ให้ฟ้อง แม้ไม่ปรากฏพยานหลักฐานใหม่ก็ตาม

## **พบเส้นทางเงิน'แอม' เข้า-ออกเว็บพนันฯ ทะลึ่ง! สูงถึง 78 ล้าน เล่นได้เสียวันละ 1 ล.**

“บิ๊กโจ๊ก” รองผบ.ตร. เผยเส้นทางการเงิน “แอม ไซยาไนต์” 78 ล้าน พบเข้า-ออก เว็บพนันออนไลน์

► ต่อ : แอม - หน้า 11

### **แอม**

เล่นได้เสียวันละ 1 ล้าน เชื่อมีความต้องการใช้เงินอาจติดหนี้พนันออนไลน์ ยันทำคดีมีหลักฐาน-รัดกุม มั่นใจส่งสำนวนอัยการได้ฝากขังผิดที่ 3 พร้อมจะเข้าสอบปากคำ “แอม” ที่ทัณฑสถานหญิงกลางอีกครั้งพรุ่งนี้

เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2566 พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ(รองผบ.ตร.) เปิดเผยถึงความคืบหน้าคดีของ “แอม ไซยาไนต์” ว่า หลังจากเมื่อวันที่ 16 พ.ค. ได้เชิญตัว พ.ต.ท.วิฑูรย์ อติธรรมของ “แอม” มา แจ้งข้อกล่าวหา ทำลายหลักฐานเพิ่มเติมและได้สอบปากคำพยานในคดีเพิ่มอีก 7 คน แต่พบว่ายังให้การไม่ตรงกับที่ “แอม” กล่าวอ้างซึ่งตำรวจจะนำหลักฐานและคำให้การมารวบรวมอีกครั้ง

“โดยคดีนี้ยืนยันว่า จะสามารถรวบรวมหลักฐานส่งให้อัยการพิจารณาสำนวนได้ภายในการฝากขังผิดที่ 3 ของผู้ต้องหา ซึ่งเป็นการบูรณาการของทั้งกองปราบปรามและตำรวจภูธรภาค 7 ทำให้คดีมีหลักฐานที่ละเอียดและรัดกุม” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ย้ำ

รองผบ.ตร.กล่าวอีกว่า สำหรับเส้นทางการเงินของ “แอม” 78 ล้านบาท ได้รับข้อมูลมาจากธนาคารทั้ง 180

บัญชีแล้ว พบว่า เป็นเงินที่เข้า-ออกไปที่เว็บไซต์พนันออนไลน์ และเงินเข้าไปที่บัญชีม้าทั้งหมด โดยพบว่า “แอม” ได้เล่นพนันออนไลน์เป็นกลุ่มได้เสียมากสุดวันละ 1 ล้านบาท จึงเชื่อว่ามีความต้องการใช้เงินเนื่องจากติดหนี้พนันออนไลน์ และมีเงินของผู้เสียชีวิตบางคนถูกโอนเข้ามาที่บัญชีของ “แอม” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ยังระบุว่าเร็วๆ นี้ จะทราบถึงแหล่งที่มาของไซยาไนต์ที่ “แอม” นำมาใช้ก่อเหตุ หลังจากตรวจสอบโรงงานกว่า 700 โรงงาน เหลือเพียง 10 กว่าโรงงานแล้ว ซึ่งยืนยันว่าไม่ได้ส่งมาจากนายแด่ อติธรรม และไซยาไนต์ไม่สามารถนำไปผสมกับยาเสพติดได้เนื่องจากมีอันตรายถึงชีวิต

นอกจากนั้น ยังอยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานขอศาลออกหมายจับคนใกล้ชิดของ “แอม” เพิ่มเติม ส่วนการตรวจพยานหลักฐานที่พบในที่เกิดเหตุกว่า 400 ชิ้น ได้ร่วมกับตำรวจพิสูจน์หลักฐานและรองศาสตราจารย์วิรัช พุทธรังศรี หรืออาจารย์ออด อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งผลการตรวจสอบคืบคลาน โดยทั้งหมดจะต้องรวมในสำนวนทั้งหมด

โดยวันที่ 18 พ.ค. จะเข้าไปสอบปากคำ “แอม” เพิ่มเติม ที่ทัณฑสถานหญิงกลางอีกครั้งในประเด็นที่เคยรับสารภาพในข้อเท็จจริงบางส่วน เวลา 15.00 น. โดยยังไม่ทราบว่า จะร้องขอให้ทนายมารับฟังการสอบปากคำด้วยหรือไม่

# จ่อฟ้องฟิวสาวเดชอิศม์ ผู้ต้องหา คดีบุกรุกโบราณสถานเขาแดง

matichon.co.th/region/news 3985131

วันที่ 17 พฤษภาคม 2566 - 15:22 น.

ภูมิภาค



เตรียมส่งฟ้องผู้ต้องหา คดีบุกรุกโบราณสถานเขาแดง ‘บรรจง’ อัฒ ผู้ว่าฯสงขลาไร้ทิศทางฟื้นฟู-ปกป้องโบราณสถาน

เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคมนี้ ที่สำนักงานอัยการภาค 9 เตรียมส่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีบุกรุกโบราณสถานเขาน้อย อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ซึ่งถือเป็นคดีสำคัญ ที่ทางสำนักงานศิลปากรที่ 11 สงขลา ได้เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สภ.สิงหนครเมื่อ 21 กุมภาพันธ์ 2565 โดยคดีนี้ผ่านพ้นมาแล้วมากกว่า 1 ปี ทางสำนักงานอัยการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะอัยการขึ้นมาพิจารณาคดี แต่เห็นว่าเป็นคดีสำคัญ จึงได้นำส่งสำนวนเสนอไปยังสำนักงานอัยการภาค 9 เพื่อพิจารณามีคำสั่งคดี

Advertisement

x

00:00/02:00

แหล่งข่าวระดับสูงแจ้งว่า ล่าสุดในคดีนี้พนักงานอัยการจังหวัดสงขลา และพนักงานอัยการประจำสำนักงานอัยการภาค 9 มีความเห็นตรงกันในการส่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 5 ราย ในคดีนี้ โดยได้เสนอสำนวนไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาแล้ว อยู่ระหว่างการรอความเห็น



สำหรับคดีนี้มีลักษณะขุดตักดินและปรับหน้าดินเนื้อที่ประมาณ 4 ไร่ โดยขุดลึกประมาณ 20 เมตร ขอบบ่อดินกลายเป็นหน้าผาสูงห่างจากฐานเจดีย์เขาน้อยอายุ 1,400 ปี 34 เมตร พื้นที่ส่วนที่เป็นบ่อดินประมาณ 2-2-14 ไร่ ผู้ต้องหาในคดีนี้มี 5 ราย ได้แก่ นางณัฏฐ์ณริน จันทรสว่าง หรือเจ็อ้อย นายชาญชญา จันทรสว่าง หรือนายกแบ็ก สามีนางณัฏฐ์ณริน นายกอง จันทรสว่าง นายกเทศมนตรีเมืองสิงหนคร พร้อมผู้รับจ้างอีก 2 ราย โดยนางณัฏฐ์ณริน เป็นพี่สาวของนายเดชอิศม์ ขาวทอง รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

นายบรรจง นะแส ที่ปรึกษาสมาคมรักษ์ทะเลไทย กล่าวว่า คดีนี้ภาคประชาชนเฝ้าติดตามมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการฟ้องคดี ซึ่งใช้เวลานานกว่า 1 ปี แต่ก็ไม่ได้คืบหน้ามากนัก จนมีกระแสข่าวลือว่า ขาใหญ่บอกให้มีการฟ้องคดีหลังการเลือกตั้ง ส.ส.ผ่านพ้นไป ซึ่งก็เป็นไปตามนั้น จนล่าสุดก็มีการเตรียมฟ้องคดีกันแล้ว ซึ่งภาคประชาชนมองว่าเป็นความล่าช้า ในขณะที่เรื่องของการฟื้นฟูแหล่งโบราณสถานที่เสียหายก็ไม่ได้รับการเหลียวแลแต่อย่างใด กรมศิลปากรเราก็ทราบกันดีว่าอาจจะมั่งบประมาณน้อยมาก แต่เบื้องต้นเฉพาะหน้านั้น เป็นเรื่องที่จังหวัดสงขลา ควรจะรับผิดชอบด้วย อาจจะจัดสรรงบประมาณในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด เร่งรัดดำเนินการป้องกันการทรุดตัวของดินบริเวณฐานเจดีย์เขาน้อย ที่ถูกขุดออกไป เพื่อป้องกันการทรุดตัวเพิ่มมากขึ้นในจุดนั้นเป็นการเฉพาะหน้าก่อน แต่เท่าที่เห็นผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ก็ไม่ได้ทำอะไรที่จะเป็นการยืนยันให้ชาวบ้านเค้าได้เห็น ว่า จังหวัดมีความตื่นตัวในการร่วมปกป้องโบราณสถานเอาไว้

# ข่าวกำหนดนัดหมาย สว.อุปกิต เข้าฟังคำสั่งอัยการ วันนี้

news.ch7.com/detail/644492



สนามข่าว 7 สี - หลัง "สว.อุปกิต" ยื่นขอความเป็นธรรมกับสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ตรวจสอบบริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่มีเส้นทางการเงินเชื่อมโยงถึงในคดี "ทุน มิน ลัต" เช่นเดียวกับที่กล่าวหาตนเอง ทำให้อัยการเลื่อนฟังคำสั่งคดี วันนี้ถึงกำหนดนัดฟังคำสั่งของอัยการแล้ว

เป็นคดีที่ นายอุปกิต ปาจริยางกูร วุฒิสมาชิก หรือ สว.อุปกิต ถูกกล่าวหาว่าร่วมกันฟอกเงิน จากการค้ายาเสพติดของเครือข่าย ทุน มิน ลัต และต้องเดินทางเข้าพบพนักงานอัยการ

ทีมข่าว 7HD ได้สอบถามไปยัง พันตำรวจโท ธนัท แสงอรุณ ทนายความและที่ปรึกษาทางกฎหมาย บอกยังไม่ทราบว่าอัยการจะสั่งฟ้องในคดีนี้เลยหรือไม่ หากสั่งฟ้องก็จะเข้าไปดูแลเรื่องการต่อสู้คดีทันที ยืนยันจะสู้คดีให้ถึงที่สุด เพราะตรวจสอบแล้วไม่พบว่า สว.อุปกิต เชื่อมโยงถึงเครือข่ายค้ายาเสพติดตามที่ถูกกล่าวหา มีเพียงการสร้างเรื่องเชื่อมโยงให้เห็นว่าเข้าไปเกี่ยวข้องกับเท่านั้น และที่ผ่านมาก็ได้สอบถาม สว.อุปกิต ได้เห็นพยานหลักฐานในคดี ทุน มิน ลัต ที่อยู่ในชั้นศาลแล้ว จึงเชื่อว่าไม่น่าเกี่ยวข้องจริง

ด้าน พลตำรวจตรี คมสิทธิ์ รังไสย์ ผู้บังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 3 เปิดเผยถึงผลตรวจสอบเอกสารพยานหลักฐานตามคำร้องขอความเป็นธรรมของ สว.อุปกิต เช่น เรื่องการแปลเอกสารภาษาต่างประเทศ, ความเชื่อมโยงเส้นทางการเงินอื่น ๆ ยืนยันคดีนี้ไม่มีการแทรกแซงทางคดี และคงไม่มีใครกล้าทำแบบนั้น เพราะหากเรื่องหลุดไปถึงสังคมภายนอก จะส่งผลกระทบต่อคน ๆ นั้นทันที

ส่วน นายรังสิมันต์ โรม ที่ถูก สว.อุปกิต ฟ้องหมิ่นประมาท ยืนยันไม่กังวลเรื่องที่ถูกดำเนินคดี เพราะทุกอย่างเป็นไปตามข้อเท็จจริง และเชื่อว่าวันนี้อัยการจะมีคำสั่งฟ้อง เพราะคดีนี้มีการแจ้งข้อหาฟอกเงินไปแล้ว อีกทั้งยังดำเนินคดีกับนาย ทุน มิน ลัต ผู้ต้องหาต้นเรื่องด้วย หากคดีไปในทิศทางอื่น เชื่อว่าประชาชนก็น่าจะรับไม่ได้

ทั้งนี้ การที่มี สว.ถูกดำเนินคดีแบบนี้ สะท้อนให้เห็นว่าการคัดเลือก สว.ที่ผ่านมาของหัวหน้า  
คสช.เป็นอย่างไร ถ้าเลือกคนไม่ดี ประชาชนก็ต้องอยู่กับผลลัพธ์นั้น และ สว. ก็ไม่ได้ตรวจสอบ  
กันเอง

## ข่าวสั้นทันโลก

**เลื่อนฟ้องไอที:** วันที่ 16 พ.ค. ที่สำนักงานคดีพิเศษ สนง.อัยการสูงสุด กรณีพนักงานอัยการนัดคำสั่งฟ้องในคดีที่พนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษกล่าวหาอดีตพนักงานการทำเรือแห่งประเทศไทย (กทพ.) รวม 34 คน ในข้อหาร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งรับรองเอกสารเท็จ เปิดความเท็จในคดีอาญา นำสืบพยานหลักฐานเท็จเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติละเว้นการปฏิบัติโดยมิชอบ กรณีทำบันทึกเสนอเบิกจ่ายเงินค่าล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุด ทั้งที่ไม่มีการทำงาน เหตุเกิดปี 62 มีพยานเอกสารกว่า 33,000 แผ่น นายกฤษฎา อินทามระ ทนายความผู้ต้องหาเผยว่า พนักงานอัยการแจ้งว่ามีพยานเอกสารจำนวนมากพิจารณาไม่เสร็จ เลื่อนฟังคำสั่งฟ้องเป็นวันที่ 28 มิ.ย.66.

# “ศาลอาญา” นัดตัดสิน “จตุพร” คดีบุกร้านสี่เสาฯ | WeR NEWS

[today.line.me/th/v2/article/NypBX3P](https://today.line.me/th/v2/article/NypBX3P)



ศาลอาญานัดฟังคำพิพากษาคดีชุมนุมปิดล้อมบ้านสี่เสาเทเวศร์ ซึ่งเป็นบ้านพัก พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ อดีตประธานองคมนตรี และรัฐบุรุษ (สำนวนที่สอง) คดีหมายเลขดำ อ.2799/2557 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายจตุพร พรหมพันธุ์ อดีตประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) และ นายศราวุธ หลงเลื่อง ผู้ชุมนุม นปช.เป็นจำเลยที่ 1-2 ในความผิดฐานร่วมกันมั่วสุมกันตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง ต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กำลังประทุษร้าย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 138 วรรคสอง, 215, 216



โดยอัยการยื่นฟ้องคดีเมื่อวันที่ 29 ส.ค.2557 ระบุพฤติการณ์ความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 22 ก.ค.2550 แกนนำและแนวร่วม นปช.นำขบวนผู้ชุมนุมหลายพันคน จากเวทีปราศรัย บริเวณท้องสนามหลวงไปยังบ้านพักสี่เสาเทเวศร์ของ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ อดีตประธานองคมนตรี และรัฐบุรุษ เพื่อเรียกร้องกดดันให้ พล.อ.เปรม ลาออกจากตำแหน่ง เนื่องจากพวกจำเลยและกลุ่มผู้ชุมนุมเห็นว่า พล.อ.เปรม อยู่เบื้องหลัง การยึดอำนาจจากรัฐบาลรักษาการที่มี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ขณะนั้น



เบื้องต้นนายจตุพร จำเลยที่ 1 ให้การปฏิเสธ แต่ระหว่างการพิจารณา ขอกลับคำให้การจากเดิมเป็นรับสารภาพ และได้รับการประกันตัว ทั้งนี้ก่อนหน้านี้นักสืบนวนแรก หมายเลขดำ อ.3531/2552 พนักงานอัยการได้ฟ้องแกนนำ นปช.และผู้ชุมนุมรวม 7 ราย ศาลฎีกาได้พิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ให้จำคุกนายนพรุจ หรือ นพรุฒ วรชิตวตุมกุล อดีตแกนนำกลุ่มพิราบขาว 2006, นายวีระกานต์ มุสิกพงศ์ อดีตประธาน นปช., นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เลขาธิการ นปช., นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท และ นพ.เหวง โตจิราการ แกนนำ นปช. คนละ 2 ปี 8 เดือน ไม่รอลงอาญา

# ข่าวร้องลูกสาวถูกอาจารย์ ม.ดัง คนสนิทอดีตผู้ว่าฯตาก ขับแท็กซี่ ชนดับ แต่ ตร.สั่งไม่ฟ้องคนขับ

 [news.ch7.com/detail/644380](https://news.ch7.com/detail/644380)



ข่าวเย็นประเด็นร้อน - ร้องนายดัง ลูกสาวถูกอาจารย์มหาวิทยาลัยชื่อดัง คนสนิทอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดตาก ขับแท็กซี่พุ่งชนเสียชีวิต ตำรวจสั่งไม่ฟ้อง อ้างขับตัดหน้า

นายปกติ อายุ 54 ปี และ นางวรา อายุ 52 ปี พ่อและแม่ของ นางสาวพรรณ หรือ น้องแตงกวา พงศ์ปาดากุล อายุ 24 ปี ผู้ช่วยทันตกรรม ที่เสียชีวิตจากอุบัติเหตุถูกรถแท็กซี่พุ่งชนเสียชีวิต เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 เหตุเกิดบริเวณตรงข้ามร้านพักกาย หมู่ 9 ถนนพหลโยธินสายเก่า ตำบลวังหิน อำเภอเมือง จังหวัดตาก เดินทางมาที่สำนักงานของ นายธนากร แก้วเพชร ประธานเครือข่ายธนากรทวงคืนความยุติธรรมในสังคม

เพื่อขอให้ช่วยเหลือในเรื่องคดีที่ลูกสาวถูกรถชนเสียชีวิต แล้วทางพนักงานสอบสวน สภ.เมืองตาก มีคำสั่งไม่ฟ้องคนขับรถยนต์คู่กรณี ซึ่งเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนชื่อดังแห่งหนึ่งในจังหวัดตาก และเป็นคนใกล้ชิดกับอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดตาก โดยอ้างว่า ลูกสาวของตนเป็นฝ่ายผิด เพราะขี่รถจักรยานยนต์ตัดหน้ารถคู่กรณี ซึ่งตนมองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ และคู่กรณีก็เป็นคนสนิทอดีตผู้ว่าราชการจังหวัด จึงเดินทางมาขอให้ทางทนายความช่วยเหลือในเรื่องคดีดังกล่าว

นางวรา แม่ผู้เสียชีวิต กล่าวว่า เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 เวลา 17.00 น. ขณะที่ น้องแตงกวา ลูกสาว ขี่รถจักรยานยนต์ออกไปทำงานพิเศษเพื่อหารายได้เสริมหลังเลิกงานจากการเป็นผู้ช่วยทันตกรรม เมื่อมาถึงจุดเกิดเหตุได้ถูกรถยนต์ที่ขับตามหลังมาด้วยความเร็ว พุ่งชนท้ายรถจักรยานยนต์ จนร่างลูกสาวกระเด็น ร่างไถลไปกับพื้นถนนไกลกว่า 100 เมตร จนเสียชีวิต หลังเกิดเหตุ คนขับรถซึ่งเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยดัง ไม่ได้ลงมาให้การช่วยเหลือแต่อย่างใด

ต่อมา ทางพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี กลับทำสำนวนคดีสั่งไม่ฟ้องคนขับรถ โดยอ้างกับตนว่า ลูกสาวเป็นคนขับรถเปลี่ยนเลนกระทันหัน จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุดังกล่าวขึ้น จึงมีคำสั่งไม่ฟ้องคนขับรถ ตนและครอบครัวต้องออกหาหลักฐานเองทุกอย่างทั้งภาพจากกล้องวงจรปิด ซึ่งภาพก็เห็นชัดเจนว่าลูกสาวขับรถนำหน้ารถเก๋งก่อนจะถูกชนท้ายจนเสียชีวิต ตนไม่เคยได้รับความเป็นธรรมแม้กระทั่งการพุดจาตี ๆ จากตำรวจ เกือบ 6 เดือน ที่ครอบครัวต้องไปหาหลักฐานกันเอง ดิ้นรนฟ้องเอง ตามเรื่องมาตลอด ร้อยเวรไม่ให้ความร่วมมือ ขอเอกสารการตายของลูกก็ไม่ให้ บอกตำรวจจะจัดการเอง

ตนไม่เชื่อว่า ลูกตนประมาทฝ่ายเดียว ตนเชื่อว่าลูกไม่ได้ผิด หลังจากชน คู่กรณีไม่เคยลงมาดูหรือไปยื่นกัน เพื่อไม่ให้รถคันอื่นที่ผ่านไปมาเหยียบซ้ำเลย แต่กลับยื่นคุ้ยโทรศัพท์ตลอดเวลา มีแต่ชาวบ้านมาช่วย ภาพเหตุการณ์วันเกิดเหตุแทบไม่มีทั้งตำรวจและกู้ภัย ตนคิดว่ามันผิดปกติ ช่วงที่จัดงานศพ คู่กรณีเอาพานเข้ามาขอขมาพร้อมเงินใส่ซอง จำนวน 20,000 บาท นอกจากนี้ไม่ได้มีมาช่วยเหลืออะไรอีกเลย การออกมาร้องขอความเป็นธรรมในครั้งนี้ ตนสู้เพื่อลูก ขอความยุติธรรมให้ลูก ถ้าปล่อยให้มันจบและไม่เรียกร้องความยุติธรรมให้ลูก มันจะติดอยู่ในใจตนตลอดไป

นายปภัสร์ พ่อผู้เสียชีวิต กล่าวว่า ตนกลับจากปั่นจักรยาน เห็นเหตุการณ์ไม่ได้คิดอะไรเลยกลับบ้าน น้องชายโทรมาและมาตามตนที่บ้านบอกให้ไปโรงพยาบาล เพราะ น้องแดงกวา รถล้ม ตนถามว่า ลูกตนตายไ่มั้ย น้องชายไม่ตอบอะไร พอไปถึงโรงพยาบาลตนเห็นปลายเท้าลูกโผล่มาจากผ้าคลุม ตนรู้ทันทีวาคือ น้องแดงกวา ตนเสียใจ ตนรักลูกมากและทั้งชีวิตทำเพื่อลูก ถ้าตนไม่มาร้องขอความเป็นธรรมให้ลูกจะอยู่ไ่ด้ยังไง ตนต้องการคำตอบและหาความจริง เคยคิดจะถอยแต่ทุกคนบอกให้ตนสู้เพื่อ น้องแดงกวา ขออย่ามารั้งแ่ครอบครัว ทำแบบนี้ฆ่าตนดีกว่า มันมีหลายอย่างทีห่มอกตน ทั้งคำพูด การกระทำ ที่โดนรังแกมาตลอด

ด้าน ทนายรณณรงค์ กล่าวว่า ดูจากข้อมูลัยการจังหวัดที่สั่งไม่ฟ้องตามตำรวจ ทางครอบครัวต้องเดินทางไปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และไปถึง ผบ.ตร. เพื่อสั่งรื้อคดี และต้องไปหาัยการสูงสุดด้วย ให้สั่งไปจังหวัดตากว่า มีการตรวจสอบสำนวนคดีนี้ไ่ไหน ให้ความเป็นธรรมกับครอบครัวผู้ตายไ่มั้ย

คดีนี้ ผ่านมานานแล้ว ตั้งแต่เดือนธันวาคมปี 2565 ลักษณะของคดีนี้ อยากให้ดูตอนชน ตำแหน่งการชน เพราะหากประมาทฝ่ายเดียวต้องเป็นการตัดหน้า และต้องชนด้านข้าง แต่ลักษณะคือการโดนชนท้าย โดยจุดที่ชนคือฝั่งซ้ายของรถยนต์ แสดงว่ารถยนต์มาไว จนทำให้กระชกแตกเป็นรู ตำแหน่งคือการเฉี่ยวชน อาจจะเป็นการประมาทโดยรถยนต์ฝ่ายเดียวหรือไม่ทางพิสูจน์หลักฐานอาจจะต้องรื้อคดีอีกครั้ง เพราะทางครอบครัวผู้ตายไม่ได้รับความเป็นธรรม

เรื่องการเยียวยา คปภ.ต้องเข้ามาดู ทำไมบริษัท ประกันถึงได้สู้คดีเต็มที่ขนาดนี้ การสอบปากคำของพนักงานสอบสวนก็สำคัญ ชาวบ้านก็ให้การแบบซื่อ ๆ และบังเอิญจุดที่เกิดอุบัติเหตุตำแหน่งมันตรงกับทางไปที่ทำงานของผู้ตาย แต่ไ่ได้แปลว่าเขาจะเลี้ยว การสอบปากคำหากคำให้การของชาวบ้าน ทำให้ตำรวจไปคิดเอาเองเชื่อมเอาเอง เพื่อให้ใครบางคนไม่ผิดหรือไ่ทางตำรวจที่จังหวัดตากต้องตอบคำถามนี้ให้ได้ ดูจากหลักฐานรูปถ่ายที่มีรถยนต์คู่กรณีน่าจะขับไวเกินกว่ากฎหมายกำหนด แค่ขับไวเท่ากับประมาทรวมอยู่แล้ว ดูจากรูปก็รู้ว่ ไม่ใช่ผู้ตายประมาทฝ่ายเดียว

# ประหารชีวิต นายกเล็กตรัง

คดีร่วมฆ่าทนาย ศาลจังหวัดตรังพิพากษา  
คดีสังหาร 'ทนายเหว่า' สั่ง  
2 สมุนคุกชั่วชีวิต ประหารชีวิต □อ่านต่อหน้า 14

## ● นายกเล็ก □ ต่อจากหน้า 1

'นายกชน'นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลวังวิเศษ ส่วนลูกน้องอีก 2 คนให้จำคุกตลอดชีวิต ข้อหาร่วมกันฆ่าแกนนำเรียกร้องที่ดินทำกินให้ชาวบ้านยากไร้ในพื้นที่ ต.วังมะปราง อ.วังวิเศษ ด้านครอบครัวพอใจคำตัดสินของศาลรีบไปจุดธูปบอกความกตัญญู แต่จะขอเก็บศพต่อไปยังไม่เผื่อนกว่าคดีจะถึงที่สุด

เมื่อวันที่ 17 พ.ค. ศาลจังหวัดตรัง นัดอ่านคำพิพากษาคดีร่วมกันฆ่า นายสมศักดิ์ อ่อนชื่นจิตร หรือทนายเหว่า แกนนำเรียกร้องที่ดินทำกินสวนปาล์มน้ำมันที่หมดสัมปทานให้แก่ชาวบ้านยากไร้ เนื้อที่



△ ประหาร - เจ้าหน้าที่คุมตัวนายชินทรรีรัฐ คุรุทวิราช นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลวังวิเศษ กลับเข้าเรือนจำ หลังฟังคำพิพากษาศาลจังหวัดตรังให้ประหารชีวิตคดีบึงการฆ่า นายสมศักดิ์ อ่อนชื่นจิตร หรือทนายเหว่า (ภาพเล็ก) เมื่อวันที่ 17 พ.ค.

จำนวน 638 ไร่ ในพื้นที่ ต.วังมะปราง อ.วังวิเศษ จ.ตรัง เหตุเกิดเมื่อเช้าวันที่ 4 พฤษภาคม 2564 เหตุเกิดภายในสวนยางพาราของนายสมศักดิ์ ซึ่งอยู่ใกล้กับสวนปาล์มน้ำมันหมดสัมปทานดังกล่าว โดยมี นายขรินทร์รัฐ ภูฏาธิราช หรือนายกขวน อายุ 52 ปี อยู่บ้านเลขที่ 148 หมู่ 7 ต.วังมะปรางเหนือ อ.วังวิเศษ จ.ตรัง นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลวังวิเศษ อ.วังวิเศษ จ.ตรัง และเป็นคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารของตำรวจ สภ.วังวิเศษ ด้วย โดยตกเป็นจำเลยในคดีนี้ร่วมกับพวกรวม 3 คน ในฐานะความผิดร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา โดยศาลชั้นต้นได้นัดอ่านคำพิพากษา และเป็นการนัดครั้งที่ 5 หลังจากเลื่อนอ่านคำพิพากษามาแล้ว 4 ครั้ง ทั้งนี้ ได้มีนางวรรณ อ่อนชื่น จิตร อายุ 56 ปี ภรรยาของนายสมศักดิ์ พร้อมญาติ และทนายความ มารับฟังคำพิพากษา รวมทั้ง นายขรินทร์รัฐ และผู้ต้องหาทั้งหมด ก็ได้เดินทางมารับฟังคำพิพากษาดังกล่าวด้วยตนเอง

ทั้งนี้ ศาลชั้นต้น ได้พิพากษาประหารชีวิต นายขรินทร์รัฐ ภูฏาธิราช หรือนายกขวน ในฐานะผู้จ้างวานและร่วมลงมือก่อเหตุ ส่วนลูกน้องอีก 2 คน กือนายเฉลิมวุฒิ นกรู้รัก หรือใหญ่พัว อดีตผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 10 ต.เขาวิเศษ อ.วังวิเศษ จ.ตรัง ศาลให้ลงโทษจำคุกตลอดชีวิต โดยมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดแต่ไม่ได้ร่วมลงมือกระทำในวันเกิดเหตุ และนายศรีบุญ เกือบบุญส่ง หรือนิล มีอุปนิสัยลงมือก่อเหตุ ชาวบ้านหมู่ 1 ต.เขาวิเศษ อ.วังวิเศษ จ.ตรัง ศาลให้ลงโทษประหารชีวิตเช่นกัน แต่เนื่องจากนายนิลให้การรับสารภาพในชั้นพนักงานสอบสวน พร้อมชดเชย นายขรินทร์รัฐ หรือนายกขวน

ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี เป็นเหตุให้ศาลพิจารณาลดโทษเหลือจำคุกตลอดชีวิต ซึ่งหลังสิ้นสุดคำพิพากษา ผู้ต้องหาทั้ง 3 คน ถูกเจ้าหน้าที่ควบคุมตัวส่งเรือนจำจังหวัดตรังทันที โดยเฉพาะนายขรินทร์รัฐ หรือนายกขวน ก็จะต้องหลุดจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี และหลังจากนี้ทาง กกต.คงจะจัดให้เลือกตั้งใหม่ต่อไป

ด้านครอบครัวของนายสมศักดิ์หลังรับฟังคำพิพากษาแล้ว ก็ได้เดินทางไปที่วัดเขาพระวิเศษ ต.เขาวิเศษ อ.วังวิเศษ จ.ตรัง เพื่อไปจุดธูปบอกกล่าวดวงวิญญาณนายเหว้า ให้ได้รับรู้ถึงผลการตัดสินของศาลชั้นต้นดังกล่าว และขอให้ดวงวิญญาณไปสู่สุคติ และจะร่วมกันกรวดน้ำอุทิศส่วนกุศลไปให้ แต่ทั้งนี้ยังมีอีก 2 ศาล ซึ่งจะต้องต่อสู้ให้ถึงที่สุด โดยศพนายเหว้าแม้จะผ่านมารอบ 2 ปีแล้ว แต่ทางครอบครัวก็ยังเก็บศพไว้ที่วัด เพื่อรอการตัดสินของศาล

นายอนุสรณ์ อินทร์อักษร หลานชายนายเหว้า บอกว่า ครอบครัวจิตใจที่ได้รับความเป็นธรรม แต่จะยังคงเก็บศพของนายเหว้าไว้ต่อไป รอจนกว่าคดีจะถึงที่สุด เพราะต้องการจะเห็นผู้กระทำผิดได้รับโทษทัณฑ์จริงๆ เสียก่อน ทางญาติฯ จึงจะประกอบพิธีศพให้ เช่นเดียวกับลูกสาวนายเหว้า ก็บอกว่าหลังพ่อเสียชีวิตและเก็บศพไว้รอศาลตัดสิน ครอบครัวก็จะทำบุญให้ทุกวันพระ และเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคมที่ผ่านมา ครบ 2 ปีของการเสียชีวิต จึงได้ร่วมกันทำบุญใหญ่ให้ พร้อมกันนั้น ลูกสาวนายเหว้ายังได้ยกมือไหว้ขอบพระคุณไปถึงพนักงานสอบสวนทุกฝ่าย อัยการ และศาลที่ช่วยให้ความเป็นธรรมกับครอบครัวของตน

## เคาะแล้ว 29 พ.ค.

## จัดประชุมสามัญ

จากกรณีมีการทวิตในสหกรณ์ออมทรัพย์  
ตำรวจพัทลุง จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับ  
ผู้ต้องหา 27 ราย ยึดทรัพย์กว่า 900 ล้านบาท เตรียม  
ส่งสำนวนต่อ สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค  
9 สงขลา เร็วๆนี้นั้น ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาค นสพ.  
ไทยรัฐ รายงานว่า ตอนสายวันที่ 18 พ.ค.ที่ห้อง  
ประชุมตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง พ.ต.ท.หญิง สิริตา  
เประนาม ประธานคณะกรรมการดำเนินงานสหกรณ์  
ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. ประธานจัดประชุม  
คณะกรรมการ จนท.สหกรณ์ฯ และผู้เกี่ยวข้องทุก

ฝ่าย เพื่อเตรียมจัดประชุมสามัญประจำปี 2565  
ที่ประชุมกำหนดจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี  
2565 วันที่ 29 พ.ค. ณ ห้องประชุมโรงแรมศิวา  
รอธ อ.เมืองพัทลุง คณะกรรมการจะนำงบดุลที่  
ผ่านการตรวจรับรองเข้าสู่การประชุม เพื่อนำไป  
จัดสรรเงิน ปันผล เลี้ยลิ้น และชำระหนี้ ด้าน  
พล.ต.ต.ธานี รามดิษฐ์ ผบก.ภ.จ.พัทลุง จะเป็น  
ประธานประชุมพนักงานสอบสวนตามคำสั่งของ  
ตร. ในคดีการทุจริตเงินสหกรณ์ฯ ภายใต้การนำ  
ของ พ.ต.อ.กุศล ป่องบุญจันทร์ รอง ผบก.ภ.จ.พัทลุง  
หนุ่ชุดสอบสวนของ ตร.เพื่อตรวจสอบความเรียบร้อย  
ของสำนวนการสอบสวน แต่วันเดียวกันนี้ที่ไม่  
สามารถจัดประชุมได้เนื่องจากพนักงานสอบสวน  
มีภาระหน้าที่เป็นพยานศาลตามจังหวัดต่างๆ ข่า  
วสืบหน้าจะเสนอต่อไป.