



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักการนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๗ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๑ เรื่อง ดังนี้

๑. เปิดภาพ 'ทักษิณ' เข้าพบอัยการ รับทราบผลสั่งคดี ม.๑๑๒ ของ อสส.
<https://www.naewna.com/politic/๗๘๗๙๙๐>
๒. คปท. จัดกิจกรรมต้อนรับขึ้น ๑๔ 'ทักษิณ' คืนรัง
๓. อัยการเปิดสูตรนับโทษ 'ทักษิณ'
๔. อัยการผู้ใหญ่ชี้ 'ไม่มีเหตุให้อายัดตัวทักษิณ' อสส. สั่งฟ้อง ม.๑๑๒ ได้เลย
<https://www.thairath.co.th/news/local/bangkok/๒๗๖๔๑๗๔>
๕. 'รมว.ยธ.' เสียงแข็ง 'ทักษิณ' พักโทษกลับจันทร์สองหล้าตามเงื่อนไขราชทัณฑ์
<https://www.thaipost.net/politics-news/๕๓๗๐๕๐/>
๖. อดีต ผบก.เมืองชล รับข้อหาเพิ่ม
๗. 'แก๊งมินนี่' อ่วม! 'บิ๊กโจ๊ก' พร้อมสู้
๘. คอรั้ม : กากีกะสีเขียว : 'กู้อีรอลวงสุโขทัย' แบบจำกัด
๙. ปปง. ยื่นอัยการขอให้ศาลยึดทรัพย์สิน 'ฉีซู' จีนเทาหลอกลงทุนคริปโทฯ ๕๙๖ ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๓๗๓-isranewss-๘๒.html>
- ๑๐.สั่งฟ้อง ๕ บุกรุก แย่งบ้านหลานกู๋
- ๑๑.เฮียเก่าพบ DSI พร้อมแจง ๑๕ มี.ค.
- ๑๒.คอรั้ม : เติลนิวส์ก่อนขึ้นแท่น : จับหนุ่มจีนตุนเหยื่อ
- ๑๓.แก้ พ.ร.บ. ป.ป.ช. รื้อ ๑.๕ หมื่นคดีเก่า
- ๑๔.'ป.ป.ช. - อัยการ - ศาลฯ' ขำแหล่ร่างแก้ไข 'กม.ปราบโกง' ฉบับ 'พท.'
- ๑๕.'ลูกค้าสินเชื่อ' ต้องทำยังไง เมื่อถูกแอบ 'ขายข้อมูลส่วนบุคคล'?
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๖๙๑๗๘>
- ๑๖.'ทัพเรือ' เปิดขายของประมูล รันเวย์ ๒ 'อู่ตะเภา' ๑.๕๒ หมื่น ล.
- ๑๗.คอรั้ม : เสียงประชาชนปฏิรูปตำรวจ : ตำรวจคุมตัวประชาชนไป 'ตรวจฉี่' แล้ว 'ตกรถตาย'
ใครต้องรับผิดชอบทางอาญาและชดใช้ความเสียหายทั้งหมด
- ๑๘.โดนคนเดียว! คุณ ๒ ปี ๓ ด. อดีตนายก อบต.คชสิทธิ์ ทุจริตค่าอาหารเด็ก - พวกร ๕ ราย ยกฟ้อง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๓๘๑-invesfooo.html>
- ๑๙.ป.ป.ช. เสียงเอกฉันท์ติดคดี 'ปิยะศิริ' รองเลขาฯ ป.ป.ส. ไม่ลงบัญชียึดรถตู้สมัยอยู่ DSI
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๓๙๖-investssasa.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๒๐. “ชัยวัฒน์” งานเข้า! ปปช. จัดคำ ตัดสินค้ำเก๋า คดีก่อสร้างอาคารที่ทำการหน่วยพิทักษ์อุทยาน
ชีผิตวินัยร้ายแรง เตรียมส่งอัยการสูงสุดฟันผิดอาญา

<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๕๐๐๕>

๒๑. ไม่มีสลด! ๗ โจ้นครสวรรค์ ยกพวกรุมสหบาทา - ไล่ฟันคนหน้าห้างฯ ถามพ่อผู้เสียหาย “มองหน้า
ทำไม”

<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๕๕๙๗>

ด้วยการสแกน QR Code



การเมือง - เปิดภาพ'ทักษิณ'เข้าพบอัยการ รับทราบผลสั่งคดี ม.112 ของอสส.

 naewna.com/politic/787990

วันจันทร์ ที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567



เปิดภาพ'ทักษิณ'เข้าพบอัยการ รับทราบผลสั่งคดี ม.112 ของอสส.

วันจันทร์ ที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567, 09.25 น.

เมื่อเวลา 08.00 น. วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ผู้ต้องหาคดี ม.112 และบุตรสาว น.ส.แพทองธาร ชินวัตร หรือ “อึ้งอึ้ง” หัวหน้าพรรคเพื่อไทย พร้อมคณะ ได้เดินทางด้วยรถเบนซ์สีขาว เพื่อรายงานตัวตามนัดของอัยการสำนักคดีอาญา 8 เพื่อฟังความเห็นของอัยการสูงสุด(อสส.) ตามที่นายทักษิณ ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรม เข้ามาให้อัยการสูงสุดพิจารณา

คปท.จัดกิจกรรมต้อนรับขึ้น14'ทักษิณ'คืนรัง

**บุกเข้าถามอสส.คดี112
รพ.ตร.รททางราชทัณฑ์
แจ้งรับตัวไปดำเนินการ
'เทพไท'ชี้พัยค์มติดปึก**

คปท.บุกยื่นหนังสือ “อัยการสูงสุด” ถามความคืบหน้า ประเด็น “ทักษิณ” โดนแจ้งข้อหาหมิ่นเบื้องสูง คดี ม.112 พร้อมเตรียมทำกิจกรรมต้อนรับ “ทักษิณ” ออกจากชั้น 14 ด้านโรงพยาบาลตำรวจยังไม่ได้รับประสานจาก “กรมราชทัณฑ์” รับตัว “ทักษิณ” ออกจากรพ.หลังทักษิณ เบื้องต้นทีมแพทย์เตรียมรายงานอาการให้ทราบตามขั้นตอนแล้ว

▶▶▶ ต่อ : ทักษิณ - หน้า 9

ทักษิณ

ความคืบหน้าของการพักโทษของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีที่นอนพักรักษาตัวที่ชั้น 14 อาคารมหาภูมิพลราชานุสรณ์ 88 พรรษา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ทางโรงพยาบาลตำรวจ ยังไม่ได้รับการประสานจากกรมราชทัณฑ์ว่าจะมารับตัวนายทักษิณ ออกจากโรงพยาบาลในเวลาใด โดยขั้นตอนยังเป็นตามเดิม คือต้องมีเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์มาแจ้งกับโรงพยาบาลเท่านั้น ญาติหรือเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเดินทางออกไปเองได้ จากนั้นโรงพยาบาลตำรวจจะออกไปรับรองแพทย์ให้ ส่วนจะกลับมารักษาที่นั่นหรือไม่ขึ้นอยู่กับกรมราชทัณฑ์

จากการสำรวจพบว่า อาคารมหาภูมิพลราชานุสรณ์ 88 พรรษา ที่นายทักษิณพักรักษาตัวนั้น เข้า-ออกได้ 2 ทาง คือ บริเวณชั้น 2 จะเป็นจุดรับ-ส่งผู้ป่วย โรงพยาบาลมารับส่งได้ที่หน้าประตูทางเข้าอาคาร จะเป็นจุดที่ใช้ประจำไม่ว่าจะคนไข้ป่วยหนัก ผู้สูงอายุวิลแชร์ หรือคนไข้ที่มารดแท้ก็ชี้ จะเข้า-ออกที่

ประตูนี้ ส่วนอีกทางจะเป็นทางออกที่จอดรถชั้นใต้ดิน 1A, 2B และ 2A สำหรับญาติที่นำรถมาจอด ซึ่งหากเป็นผู้ป่วยนั่งวีลแชร์ หรือใช้เตียงพยาบาล จะไม่มาออกทางนี้ ต้องใช้ทางออกชั้น 2 เท่านั้น

ออกทางประตูแบบคนไข้ทั่วไป

ทั้งนี้ มีรายงานว่า การนำตัวนายทักษิณจะออกทางปกติของคนไข้ทั่วไปบริเวณชั้น 2 มีรถมาจอดรับ โดยไม่ใช้รถพยาบาลไปรับที่ชั้นใต้ดิน

ส่วนเส้นทางออกโรงพยาบาลตำรวจปัจจุบันมี 4 ประตูด้วยกัน (ตามแผนผังรพ.) โดยทั่วไปรถพยาบาลที่รับผู้ป่วยอาการมหาภูมิพลราชานุสรณ์ 88 พรรษา จะเลือกใช้ประตู 1 ผังถนนอังรีดูนังต์หรือประตูสถาบันนิติเวชวิทยา เนื่องจากเป็นทางตรง สามารถออกถนนได้ทันที ส่วนประตู 2 และ 3 เป็นประตูที่ออกถนนพระราม 1 เป็นถนนแคบ เช่นเดียวกับประตู 4 ที่จะออกถนนราชดำริ จะต้องลัดเลาะและมีพื้นที่การก่อสร้าง ทำให้รถพยาบาลที่มาอาการนี้มักเลือกออกประตู 1 แทน

คปท.บุกถาม ออสส.คดีม.112

วันเดียวกัน ที่บริเวณชั้นล่าง

สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการฯ ถ.แจ้งวัฒนะ กลุ่มเครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศไทย หรือ คปท. นำโดยนายพิจิต ไชยมงคล และนาย นัสเซอร์ ยีหมะ ร่วมกับ กลุ่ม สปปส. และกลุ่มกองทัพธรรม ได้เดินทางมายื่นหนังสือถึงอัยการสูงสุด เพื่อสอบถามความคืบหน้าการดำเนินคดีนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ผู้ต้องหาคดีหมิ่นเบื้องสูงฯ ตามมาตรา 112 และความผิดตามพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ 2550 กรณีที่นายทักษิณ ให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศ เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 2558 ที่ประเทศเกาหลีใต้ พาดพิงสถาบันฯ ซึ่งเป็นความผิดนอกราชอาณาจักรที่อยู่ในความรับผิดชอบของอัยการสูงสุด

นายพิจิตกล่าวว่า วันนี้เดินทางมาสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อสอบถามและยื่นความเห็นให้อัยการสูงสุด นำไปประกอบการพิจารณา หลังจากโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด แถลงข่าวว่าเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2567 ว่าได้แจ้งข้อหานายทักษิณ ชินวัตร ในความผิดมาตรา 112 และผู้ต้องหาได้ยื่นขอความเป็นธรรม ซึ่งกลุ่ม คปท.มีความเห็นใน 3 ประเด็น คือ การที่นายทักษิณ ร้องขอ

ความเป็นธรรมในคดีนี้ เราเห็นว่า การที่กองทัพบกมาร้องทุกข์ให้อัยการสูงสุดแจ้งข้อหา นั้น เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะผู้ต้องหาไม่มาชี้แจงต่อสู้คดีเองในเวลาที่ผ่านมา เนื่องจากหลบหนีออกนอกประเทศ

ดังนั้น การยื่นขอความเป็นธรรมจึงไม่ใช่เหตุที่อัยการจะต้องมาพิจารณา และต้องการให้อัยการสูงสุด ชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการหลังนายทักษิณได้รับการพักโทษให้ชัดเจน ว่าจะมีมาตรการกับผู้ต้องหาอย่างไร จะมีการอายัดตัว หรือจะให้ประกันตัว หรือจะถ่วงเวลาไปให้พ้นโทษ ก็ต้องชี้แจงให้ชัดเจนด้วย รวมถึงจากการที่ตัวแทนกลุ่มได้ไปสอบถามแพทย์ที่โรงพยาบาลตำรวจ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ก็พบว่ามีการขัดแย้งกัน เพราะทางแพทย์ชี้แจงว่าที่ผ่านมาไม่มีหน่วยงานไหนขึ้นไปห้องที่นายทักษิณ รักษาตัวอยู่บนชั้น 14 ของรพ.ตำรวจเลย นอกจากผู้ตรวจการแผ่นดิน แล้วที่อัยการสูงสุดแถลงว่ามีการไปแจ้งข้อกล่าวหา นั้น เกิดขึ้นที่ไหน อย่างไร เพราะการแจ้งข้อกล่าวหาจะต้องแจ้งต่อหน้าผู้ต้องหา

จัดกิจกรรมต้อนรับ'ทักษิณ'

โดยในวันนี้ เราได้มาขึ้นหนังสือถึงอัยการสูงสุดไว้ และหากหลังวันที่ 18 กุมภาพันธ์ หรือวันที่นายทักษิณได้รับการพักโทษ แล้วยังไม่ได้รับความชัดเจนในเรื่องนี้ พวกเราจะกลับมาทวงถามอีกครั้ง พร้อมยืนยันว่า ในช่วงวันที่คาดว่าจะนายทักษิณจะได้รับการพักโทษนั้น ทางกลุ่มจะมีการทำกิจกรรม แต่อยู่ระหว่างการหารือกัน โดยจะไปต้อนรับที่หน้ารพ.ตำรวจ เพื่อไปพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพราะได้ทวงถามเรื่องนี้มาตลอดหลายสัปดาห์ว่านายทักษิณจะออกจากรพ.ตำรวจ

มาในลักษณะไหน จะแจ้งแรงหายป่วยทันทีหลังจากป่วยหนักมา 180 วันหรือจะออกมาแบบเป็นผู้ป่วยติดเตียง โดยจะเป็นการทำกิจกรรมเพื่อไปพิสูจน์ข้อเท็จจริง

ล้นยังปักหลักชุมนุมต่อไป

นายพิชิตยังกล่าวอีกว่า กลุ่มผู้ชุมนุม จะยังคงปักหลักชุมนุมที่สะพานชมัยมรุเชฐต่อไปเมื่อนายทักษิณจะได้รับการพักโทษ เพื่อติดตามกรณีก่อนหน้านี้ ได้ยื่นให้ ป.ป.ช. สอบข้อเท็จจริงกับข้าราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้นายทักษิณออกมารักษาตัวนอกเรือนจำ จนกว่าจะได้รับความชัดเจนจาก ป.ป.ช.

โดยในวันนี้ มีนายณรงค์ ศรีระสันต์ และ นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ 2 รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นตัวแทนมารับหนังสือดังกล่าว

นายณรงค์กล่าวว่า การส่งสำนวนนั้นอยู่ระหว่างการพิจารณาของอัยการสูงสุด ซึ่งเป็นคดีนอกพระราชอำนาจ เมื่อส่งคดีอย่างไรแล้ว ทางโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดจะมีการแถลงข่าวอีกครั้ง ขณะเดียวกันจะเสนอหนังสือของทางกลุ่มมวลชนที่วันนี้ให้กับท่านอัยการสูงสุดด้วย

ส่วนที่มีกระแสข่าวว่าอัยการและพนักงานสอบสวนได้เข้าไปแจ้งข้อกล่าวหา กับนายทักษิณที่รพ.ตำรวจนั้น นายณรงค์ กล่าวว่า ทางทีมโฆษกไม่ได้มีข้อมูลในส่วนนั้น และยืนยันไม่ได้ เพราะไม่ใช่พนักงานสอบสวน

อัยการยืนยันทำตามระเบียบ

ด้านนายนาเคนทร์ กล่าวว่า สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักในพระมหากษัตริย์คุณเหมือนทุกคน แต่ด้วยหน้าที่ของอัยการในการพิจารณา ก็ จะพิจารณาตามพยานหลักฐานที่มีอยู่

และให้ความเป็นธรรม ขอให้ทุกคนสบายใจได้เพราะอัยการพร้อมจะให้ความเป็นธรรม พร้อมปกป้องเทิดทูนสถาบันฯ ขณะที่ตัวแทนกลุ่มกองทัพธรรม ให้กำลังใจทีมสำนักงานอัยการสูงสุด ทำงานรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและปกป้องสถาบันฯ

ภายหลั้ยหนังสือเสร็จสิ้นทางกลุ่มก็เดินทางกลับไปทำกิจกรรมต่อที่เวทีหลักของการชุมนุม สะพานชมัยมรุเชฐ ทำเนียบรัฐบาลทันที

สำหรับบรรยากาศวันนี้มีตำรวจจากสน.ทุ่งสองห้อง จำนวน 30-40 นาย มาตั้งแถว ตรึงกำลังบริเวณหน้าอาคารสำนักงานอัยการสูงสุด และมีเจ้าหน้าที่รปภ. ดูแลคุมพื้นที่ด้านใน และมีการตั้งแผงรั้วเหล็กกันด้วย

'เทพไท' ย้ำพยัคฆ์ติดปีก

ด้านนายเทพไท เสนพงศ์ อดีต สส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) โพสต์เฟซบุ๊ก “เทพไท - กุญแจเมือง” หัวข้อ “ระวัง!! ทักษิณจะขี่คอ ฝ่ายอนุรักษ์” มีเนื้อหาดังนี้... ระวัง!! ทักษิณ จะขี่คอ ฝ่ายอนุรักษ์ ผมพูดมาโดยตลอดว่า ระวังระบอบทักษิณจะกินรีฟ คิดว่าสิ่งที่ผมพูดไม่น่าเกินสิ่งที่คาดการณ์ไว้ หลังจากวันที่ 18 กุมภาพันธ์นี้ คุณทักษิณได้รับการพักโทษ ได้ออกจากโรงพยาบาลตำรวจ ไปพักอยู่ที่บ้านจันทร์ส่องหล้า ก็เหมือนกับพยัคฆ์ติดปีก คุณทักษิณจะเป็นศูนย์กลางอำนาจทางการเมืองทั้งหมดจากในอดีตที่ถูกกลุ่มอนุรักษ์นิยมรุกไล่ จนตกเวทีการเมืองมาแล้ว แต่ตอนนี้กลับจับมือกัน เพื่อสกัดกั้นการเข้าสู่อำนาจรัฐของพรรคก้าวไกล จึงทำให้ระบอบทักษิณกับฝ่ายอนุรักษ์ ต้องจับมือกันจัดตั้งรัฐบาลแบบข้ามขั้ว อยู่ใน

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 17 กุมภาพันธ์ 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15631

หน้า: 1 (บนซ้าย), 9

Col.Inch: 118

Ad Value: 147,500

PRValue (x3): 442,500

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: คปท.จัดกิจกรรมต้อนรับขึ้น14'ทักษิณ'คืนรัง

ปัจจุบัน จนทำให้กองเชียร์ทั้ง 2 ขั้ว
รู้สึกสับสน พะอืดพะอม กับสถานการณ์
การเมือง ไม่รู้จะเชียร์รัฐบาลอย่างไร จะ
เลือกเชียร์เฉพาะบางพรรค หรือจะโจมตี
รัฐบาลเฉพาะบางพรรค หรือจะโจมตี
ฝ่ายค้านบางพรรค จนสับสนกันไปหมด
เชื่อว่าหลังจากนี้ ระบอบทักษิณ
จะถือแต้มต่อ เปลี่ยนจากเป็นฝ่ายที่เคย
ถูกรุกได้ กลับคืนชีพเปลี่ยนเป็นฝ่าย
ได้เปรียบ ซึ่งคือฝ่ายอนุรักษนิยม จนใน
ที่สุด มวลชนฝ่ายอนุรักษนิยมที่เคยต่อสู้
กับระบอบทักษิณ กำลังแผ่วเบาลงไป
เรื่อยๆ ท่ามกลางสถานการณ์การเมือง
ที่สับสนในตอนนี

แต่อย่างน้อยก็ยังมีกลุ่มคปท.ที่
เป็นเทียนเล่มน้อยยืนฝ่าลมแรง แม้ว่า
ยุคแรก ของการต่อสู้กับระบอบทักษิณ
อาจจะเปลืองพลังไม่สามารถเอาชนะได้
ถ้าเป็นมวยไทย 5 ยก ก็เป็นแค่ยกหนึ่ง
ยังมีอีกสักยก ที่ต้องวัดพลังกันไป ผม
ขอให้กำลังใจการต่อสู้กับระบอบทักษิณ
ด้วยบทกวีที่ใช้กันในหมู่นักเคลื่อนไหว
ทางการเมืองด้วยกันมาโดยตลอด คือ
ความลับแก่นครั้งนี้ จงแปรเปลี่ยนเป็นพลัง
ให้กล้าแกร่งดุจดั่งพายุโหม เราจะลุกขึ้นสู้
เราจะยอมสู้ตาย แม้ชีวาจะวายเราก็ยอมพลี

อัยการเปิดสูตรนับโทษ'ทักษิณ'

นับตั้งแต่ วันที่ 6 ก.พ.2567 ที่อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ออกมายืนยันว่า ได้รับรายชื่อผู้ต้องขังทั่วประเทศที่เข้าเกณฑ์โครงการพักการลงโทษทั้งแบบปกติและแบบกรณีมีเหตุพิเศษ จำนวนกว่า 1,000 ราย อยู่ระหว่างตรวจสอบคุณสมบัติ พร้อมยอมรับว่า นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ต้องขังสูงอายุ และมีอาการเจ็บป่วย จนต้องเข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลตำรวจนาน 180 วัน

ก่อนที่พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการยุติธรรม เปิดเผยว่า คณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ พิจารณาหลักเกณฑ์รายชื่อผู้ต้องขังทั่วประเทศ ที่ผ่านเกณฑ์พักโทษแบบปกติ และพักโทษแบบกรณีมีเหตุพิเศษ ในจำนวน 945 รายชื่อ

โดย 1 ในนั้น คือ นายทักษิณ ชินวัตร อายุ 74 ปี เนื่องจากเข้าเกณฑ์ผู้ต้องขังสูงอายุ มีอาการเจ็บป่วยเรื้อรัง ที่สำคัญ นายทักษิณได้เข้าสู่กระบวนการรับโทษมาแล้ว 1 ใน 3 หรือ 6 เดือน จึงเข้าเงื่อนไขพิจารณาพักการลงโทษกรณีมีเหตุพิเศษ เนื่องจากเจ็บป่วยร้ายแรง หรือพิการ หรือมีอายุตั้งแต่ 70 ปีขึ้นไป

นายทักษิณ ชินวัตร เดินทางกลับเข้าประเทศไทยเมื่อวันที่ 22 ส.ค.2566 และเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ในคดีค้างอยู่ ประกอบด้วย คดีให้น้อมินิถือหุ้น บริษัท ชินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) คดีทุจริตโครงการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย 3 ตัว 2 ตัว หรือ หวยบนดิน และคดีสั่งการให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (Exim Bank) อนุมัติเงินกู้สินเชื่อ 4,000 ล้านบาท แก่รัฐบาลเมียนมา

รวมโทษจำคุก 8 ปี ก่อนที่ต่อมาจะได้รับพระราชทานอภัยลดโทษ เหลือจำคุกเพียง 1 ปี

และได้รับการพักโทษ ก่อนเดินทางออกจากโรงพยาบาลตำรวจ เมื่อเช้ามืดวันที่ 18 ก.พ.

ท่ามกลางกระแสสังคมและพรรคการเมือง ต่างตั้งข้อสงสัยถึงการพักโทษดังกล่าว

ดร.ธนภุต วรธนัชกุล อัยการผู้เชี่ยวชาญ โพสต์เฟซบุ๊กให้
ความเห็นข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์การนับระยะเวลาจำคุก 6 เดือน
ที่จะเข้าเกณฑ์พักการลงโทษของนายทักษิณ ชินวัตร ความว่า

กรณีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับประโยชน์จากการพักการลงโทษหลังจากได้รับโทษจำคุกมาแล้ว 6 เดือน ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.2560 มาตรา 52 นั้น การนับระยะเวลาจำคุก 6 เดือน ต้องนับตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 21 วรรคหนึ่ง คือ ให้เริ่มนับวันเริ่มจำคุกรวมเข้าไปด้วย และให้นับเป็นหนึ่งวันเต็มโดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนชั่วโมง และตามมาตรา 22 ที่กำหนดให้โทษจำคุกเริ่มตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

วันเริ่มต้นของการรับโทษจำคุกของนายทักษิณ ชินวัตร จึงเป็นวันที่ 22 ส.ค. 2566 ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา



ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอำนาจคำพิพากษา

โดยนับวันที่ 22 ส.ค. เป็นหนึ่งวันเต็ม ไม่คำนึงถึงจำนวนชั่วโมงว่าจะมีจำนวนชั่วโมงเหลืออยู่เท่าใดในวันนั้น ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง ที่กล่าวไป

ข้อกฎหมายสำคัญอยู่ที่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 21 วรรคสอง ที่กำหนดให้ระยะเวลาที่คำนวณเป็นเดือน ให้นับ 30 วันเป็นหนึ่งเดือน เมื่อคำนวณระยะเวลาจำคุก 6 เดือน ตามมาตรา 21 วรรคสอง จึงเท่ากับนำเอาระยะเวลา 6 เดือน คูณด้วย 30 วัน (6 x 30) เท่ากับระยะเวลา 180 วัน

ดังนั้น เมื่อนับวันที่ 22 ส.ค.2566 เป็นวันเริ่มต้นของการรับโทษจำคุกของนายทักษิณ ชินวัตร จึงครบกำหนด 6 เดือน ที่นับระยะเวลาเท่ากับ 180 วัน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 21 วรรคสอง ในวันที่ 17 ก.พ. 2567

วันครบกำหนดรับโทษจำคุก 6 เดือน จึงตรงกับวันที่ 17 ก.พ. 2567 และทำให้นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับประโยชน์จากการพักการลงโทษตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ราชทัณฑ์ พ.ศ.2560 มาตรา 52 ตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ.2567 เป็นต้นไป

หลักเกณฑ์การนับระยะเวลารับโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญา จึงมีความแตกต่างจากการนับระยะเวลาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ซึ่งหากเป็นการนับระยะเวลาเป็นเดือนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ในกรณีนี้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 193/5 วรรคสอง จะครบกำหนด 6 เดือนในวันที่ 21 ก.พ.2567 ซึ่งเป็นวันก่อนหน้าจะถึงวันแห่งเดือนสุดท้ายอันเป็นวันตรงกับวันเริ่มระยะเวลานั้น

แต่สำหรับการนับระยะเวลารับโทษจำคุกมีหลักเกณฑ์ที่แตกต่างไปจากการนับระยะเวลาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญาดังที่กล่าวไปแล้ว

สำหรับ นายทักษิณ มีอายุ 74 ปี และเจ็บป่วย ดังนั้น ตามหลักเกณฑ์จึงไม่ต้องติดกัก EM และห้ามออกจากพื้นที่โดยไม่ได้รับอนุญาต รวมถึงต้องไปรายงานตัวทุกเดือนอีกด้วย

อัยการผู้ใหญ่ชี้ ไม่มีเหตุให้อายัดตัวทักษิณ อสส.สั่งฟ้อง ม.112 ได้เลย

thairath.co.th/news/local/bangkok/2764174



อัยการชั้นผู้ใหญ่ระดับรองอธิบดี ให้ความเห็นกรณีอายัดตัวทักษิณ ดำเนินคดี ม.112 ซึ่งเหตุเกิดในต่างประเทศ อัยการแจ้งข้อหาพร้อมแสดงหมายจับแล้ว เท่ากับว่าหมายจับสิ้นผล จึงไม่มีเหตุอายัดตัว อสส.นัดมาฟังคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องได้เลย

กรณีมีข่าวว่า พนักงานอัยการอายัดตัวนายทักษิณไว้ดำเนินคดี ม.112 ซึ่งจะต้องถูกนำตัวไปดำเนินคดีระหว่างอยู่ที่บ้านจันทร์ส่องหล้านั้น

เรื่องนี้ผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจากอัยการชั้นผู้ใหญ่ระดับรองอธิบดีว่า หลังจากที่พนักงานอัยการได้แจ้งข้อหาให้นายทักษิณแล้ว พร้อมแสดงหมายจับ เท่ากับว่าหมายจับสิ้นผลแล้ว จึงไม่มีเหตุอายัดตัว และอยู่ในฐานะผู้ต้องหา ไม่ใช่ผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากเหตุเกิดในต่างประเทศ ซึ่งเป็นความผิดมีโทษตามกฎหมายไทย

โดยอัยการสูงสุดเพียงผู้เดียวเท่านั้น ที่มีอำนาจในการออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง แม้อธิบดีอัยการยังไม่มีอำนาจ ซึ่งทางสำนักงานอัยการจะนัดไปแจ้งคำสั่งฟ้องในโอกาสต่อไป ซึ่งผู้ต้องหาเขาอาจจะขอเลื่อนฟังคำสั่ง เพราะยังป่วยอยู่ก็ได้ แต่ถ้าไม่ติดต่อมาเลย แสดงว่ามีเหตุหนี ทางอัยการจะขอหมายจับอีกครั้ง

ดังนั้น การอายัดตัวจะมีได้ต่อเมื่อผู้ถูกกล่าวหายังไม่เคยพบกับพนักงานสอบสวนหรืออัยการเลย สำหรับคดี ม.112 อัยการสูงสุดมีคำสั่งสอบสวนเพิ่มเติมในหลายประเด็น

ล่าสุด สำนักงานคดีอาญา 8 นัดนายทักษิณมาฟังคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องในวันที่ 19 ก.พ. เวลา 10.00 น. แต่เนื่องจากสำนวนการพิจารณาคดี ม.112 ซึ่งเป็นความผิดมีโทษตามกฎหมายไทยเกิดนอกราชอาณาจักร ทางออสส.ยังพิจารณาไม่เสร็จ จึงอาจจะเลื่อนไปก่อน ทางนายทักษิณจะมาฟังคำสั่งหรือไม่ ก็เป็นไปได้ หรืออาจมาแต่อยู่ในรถ แล้วเซ็นทราบวันนัดก่อนจะให้กลับไปและมาใหม่ ก็มีทางเป็นไปได้ทั้งสิ้น

...

‘รมว.ยธ.’ เลียงแข็ง ‘ทักษิณ’ พักโทษกลับจันทร์สองหล้า ตามเงื่อนไขราชทัณฑ์

 thaipost.net/politics-news/537050/



‘ทวี’ ย้ำทักษิณพักโทษกลับบ้านจันทร์สองหล้า เป็นไปตามเงื่อนไขของราชทัณฑ์ หลังจากนี้อยู่ในความดูแลของตำรวจ – อัยการสูงสุด

18 ก.พ.2567-พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม ให้สัมภาษณ์ถึงการกลับบ้านของ นายทักษิณ ชินวัตร อดีต
นายกรัฐมนตรี ว่า กระทรวงยุติธรรม โดยเฉพาะกรมราชทัณฑ์ หมดยุติแล้ว ต่อจากนี้เป็นหน้าที่ของ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อถามว่า การเข้าพักในบ้านจันทร์สองหล้าตลอดระยะ
เวลา 6 เดือน จะมีข้อจำกัดเงื่อนไขอื่นนอกเหนือจาก 8 ข้อหรือไม่ พ.ต.อ.ทวี กล่าวว่า ก็เป็นไปตามเงื่อนไข
ของการพักโทษซึ่งเป็นเงื่อนไขปกติ

“ การเดินทางออกจากโรงพยาบาลตำรวจของคุณทักษิณ เมื่อช่วงเช้าผมเองก็ไม่ได้ติดตามข่าวเพราะมาภารกิจ
เรื่องยาเสพติดที่จังหวัดอุดรธานี ส่วนที่ยังมีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ว่ากระทรวงยุติธรรมและกรมราชทัณฑ์ใช้
สองมาตรฐานกับนายทักษิณและนักโทษคนอื่นนั้น ขออย่าว่า เราใช้มาตรฐานเดียวกัน เพราะคนอื่นก็ไปรักษาตัว
แต่ไม่เยอะ”



คดีเบี๊รกผู้การ
นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์
รองอธิบดีอัยการ พล.ต.ท.
อัศราเดช พิมลศรี ผช.ผบ.
ตร. แถลงหลังประชุมคณะ
ทำงานคดี พล.ต.ต.กัมพล
ลีลาประภาภรณ์ อดีต ผบก.
จ.ชลบุรี (ขวา) ถูกกล่าวหา
ริตเงินเว็บพนัน 140 ล้าน
บาท มีนายวีระ นาทรัพย์
หรือบอย พัทยา (ซ้าย) 1
ในผู้ต้องหามารับทราบ
ข้อหาเพิ่มเติม.

อดีตผบก.เมืองชล รับข้อหาเพิ่ม

คดี'เบี๊รกผู้การเท่าไทร' ริต-เงิน140ล.เว็บพนัน

คดี "เบี๊รกผู้การ" คืบไปอีกก้าว อดีตผู้การชลบุรีเข้า
รับทราบข้อหาเพิ่มเติมในความผิดมาตรา 7 พ.ร.บ.ป้องกัน
และปราบปรามการทรมานฯ ยังให้การปฏิเสธ ★ มีต่อหน้า 11

อดีต ผบก. ☆ ต่อจากหน้า 1
ทุกข้อกล่าวหา ขอทำเอกสารชี้แจงข้อกล่าวหาภายใน
เร วันส่วน "บอยพัทยา" และลูกน้องยังเข้ารับทราบ
ข้อหาเพิ่มเติมเช่นกัน "รองอธิบดีอัยการ" ผู้ควบคุม
คดีเผย เตรียมสรุปสำนวนและมีความเห็นสั่งฟ้อง
คดีภายในวันที่ 11 เม.ย.นี้ ก่อนจะส่งสำนวนไปยัง
สำนักงานอัยการปราบปรามการทุจริต
ที่ห้องประชุมอมรวิวัฒน์ อาคารกองบังคับการ
กฎหมายและคดี กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1

(บข.ภ.1) เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 16 ก.พ. นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ ในฐานะหัวหน้าชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน พล.ต.ท.อัศวเดช พิมลศรี ผช.ผบ.ตร. พล.ต.ท.จิรสันต์ แก้วแสงเอก ผบ.ภ.1 พล.ต.ท.สุรพล เปรมบุตร ผบ.ประจำ สนง.ผบ.ตร. พล.ต.ท.กิตติศักดิ์ คุรงควิบูลย์ ผบ.ภ.6 พล.ต.สน.นราเดช ทิพย์รักษ์ รอง ผบ.ภ.1 พล.ต.ศ.สุวัฒน์ แสงนุ่ม รอง ผบ.ภ. พล.ต.ท.ชยานนท์ มีสติ รอง ผบ.ภ.1 เข้าร่วมประชุมพร้อมชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนในคดี พล.ต.ท.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ อดีต ผบก.ภ.จ.ชลบุรี กับพวก มีตำรวจและพลเรือน รวม 33 คน แยกเป็นตำรวจ 20 นาย และพลเรือน 13 คน ในคดีร่วม 7 คดี โฉกเงินเครือข่ายเว็บพนัน 140 ล้านบาท

ต่อมาเวลา 10.00 น. พล.ต.ท.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ อดีต ผบก.ภ.จ.ชลบุรี เข้ารับทราบข้อหาเพิ่มเติมตามเวลานัดหมายกับคณะพนักงานสอบสวนในความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย และความผิดเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับผลประโยชน์ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จากคดีรีดทรัพย์เจ้าขอรับพนัน 140 ล้านบาท หรือคดี "เป็ดผู้การ" หลังได้ขอเลื่อนมาจากเมื่อวันที่ 12-13 ก.พ. ทั้งนี้ที่ พล.ต.ท.กัมพลเดินทางมาถึงได้เข้าทางประตูด้านหลังอาคาร เพื่อหลบกองทัพอากาศที่เข้ามาปักหลักรอรายงานข่าว มีนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ และ พล.ต.ท.อัศวเดช พิมลศรี ผช.ผบ.ตร. ร่วมฟังการสอบสวนประมาณ 15 นาที ก่อนเดินออกจากห้องพนักงานสอบสวนไปเข้าร่วมประชุมต่อที่คณะทำงาน ทั้งนี้ชุดพนักงานสอบสวนได้สอบปากคำ พล.ต.ท.กัมพลอย่างละเอียด ใช้เวลากว่า 2 ชั่วโมง

พล.ต.ท.อัศวเดช พิมลศรี ผช.ผบ.ตร. ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน เปิดเผยมก่อนเข้าประชุมว่ายังมีผู้ต้องหาที่ยังไม่เข้ารับทราบข้อหาอีก 4 คน ในจำนวนนี้มี 3 คนเคลื่อนจากก่อนหน้ามาเป็นวันนี้คือ พล.ต.ท.กัมพลอดีตผู้การชลบุรี กับนายบอย พัทธา และลูกน้องนายบอยอีก 1 คน ได้ัดหมายทั้งหมดให้มาให้ปากคำในวันนี้เวลาประมาณ 14.00 น. หากภายใน 16.00 น. ผู้ต้องหาที่เหลือไม่เดินทางมาพบพนักงานสอบสวนจะดำเนินการออกหมายจับต่อไป

ด้านนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน หัวหน้าชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน กล่าวว่า วันนี้คณะทำงานทั้งฝ่ายตำรวจและอัยการ จะประชุมใหญ่สรุปการแจ้งข้อหาผู้ต้องหาทุกคนและประชุมแนวทางการสรุปสำนวนว่าเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา รายใดบ้างหรือไม่ฟ้องอย่างไร และจะสรุปสำนวนแล้วเสร็จเมื่อไหร่ อย่างไร คาดว่าจะสามารถสรุปสำนวนได้เร็วกว่ากำหนดเดิม 60 วันที่ศาลการณไต่สวนแรก

ผู้สื่อข่าวถามว่าผู้ต้องหาบางส่วนยื่นร้องขอความเป็นธรรมจะพิจารณาอย่างไร นายวัชรินทร์ บอกว่าคณะทำงานชุดนี้มี พล.ต.ท.อัศวเดชเป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนร่วมกับคณะทำงานของอัยการ ถือเป็นคณะทำงานที่ให้ความเป็นธรรมเต็มที่กับทั้งผู้ต้องหาและผู้เสียหาย ไม่ได้รับฟังพยานหลักฐานแต่เพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผู้ต้องหาสามารถยื่นพยานหลักฐานเข้ามาได้ทั้งหมดหากเป็นพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อคดีแต่หากเป็นการยื่นขอความเป็นธรรมในประเด็นเดิมหรือไม่มีประเด็นสำคัญ เช่น การอ้างว่าผู้ต้องหาคดีนี้เป็นข้าราชการ คณะทำงานชุดนี้ไม่มีอำนาจการสอบสวน แต่เป็นอำนาจของ ป.ช. จึงจะแล้วแม้จะมีความผิดเกี่ยวกับเจ้าพนักงานแต่หากมีความผิดตาม พ.ร.บ.อัยการ พนักงานสอบสวนสามารถดำเนินการต่อไปได้เพียงแต่ต้องแจ้งให้ ป.ช.ทราบ

นายวัชรินทร์กล่าวต่อว่า ประเด็นลักษณะนี้เป็นการตีความข้อกฎหมายที่คณะทำงานพิจารณาได้ไม่มีประเด็นให้ต้องสอบสวนเพิ่ม หากอ้างพยานหลักฐานอื่น เอกสารอื่นเข้ามา คณะทำงานยินดีที่จะรับฟัง ยกตัวอย่างเช่น กรณีตำรวจไซเบอร์ 2 นาย ที่ตกเป็นผู้ต้องหาความผิดเกี่ยวกับเจ้าพนักงานจากคดีนี้ แต่ไม่ได้ถูกแจ้งข้อหาตาม พ.ร.บ.อัยการ เพราะทั้ง 2 นายไม่ได้เดินทางไปที่ จ.ชลบุรี คณะทำงานได้ออกหมายเรียกไปเพราะมีความจำเป็นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในบางประเด็นให้ครบถ้วน ตำรวจไซเบอร์ทั้ง 2 นายมาให้การตามนัดชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมและยื่นพยานเอกสารเพิ่มเติมให้คณะทำงานด้วย คณะทำงานรับไว้พิจารณา

ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุมที่ใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง พล.ต.ท.อัศวเดช ออกมาให้สัมภาษณ์

เพิ่มเติมว่าเมื่อช่วงเช้า พล.ต.ท.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ อดีต ผบก.ภ.จ.ชลบุรี ได้เข้ารับทราบข้อกล่าวหาเพิ่มเติมในความผิดมาตรา 7 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ เรียบร้อยแล้วและในช่วงบ่ายวันนี้จะมีพลเรือน 2 คน คือ นายบอย พัทธา และลูกน้อง เข้ารับทราบข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ส่วนผู้ต้องหาที่เป็นพลเรือนอีกรายคือ นายต้น ตัวการผู้สนับสนุนให้กระทำความผิดทั้งหมด ทั้งการเรียกรับ การกักขัง หน่วยงาน หรือการวางแผนต่างๆ คาดว่าได้หลบหนีไปแล้ว จะให้เจ้าหน้าที่ติดตามจับกุมต่อไป ผู้ต้องหาในคดีนี้ที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาความผิดตาม พ.ร.บ.อัยการฯ มีทั้งหมด 33 ราย เข้ารับทราบข้อกล่าวหาแล้วทั้งหมด 30 ราย

ขณะที่นายวัชรินทร์กล่าวเพิ่มเติมว่า พล.ต.ท.กัมพลให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหาและจะจัดทำเอกสารหลักฐานชี้แจงข้อกล่าวหา ทั้งในความผิดเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ และความผิดตาม พ.ร.บ.อัยการฯ มามอบให้พนักงานสอบสวนอีกครั้งภายใน 15 วัน ถือเป็นสิทธิของผู้ต้องหาทุกคน ยืนยันจะไม่ทำให้สำนวนในคดีนี้ช้าลง เพราะคณะพนักงานสอบสวนได้แบ่งกลุ่มการตรวจสอบเกี่ยวกับการกระทำความผิดแต่ละส่วนชัดเจน ทำให้การดำเนินการในส่วนที่ส่วนมีความรวดเร็วขึ้นมาก ตั้งเป้าว่าให้พนักงานสอบสวนสรุปสำนวนและมีความเห็นสั่งฟ้องในคดีภายในวันที่ 1 เมษายน ก่อนจะส่งสำนวนไปยังสำนักงานอัยการปราบปรามการทุจริตเพื่อพิจารณาต่อไป

☆ มีต่อหน้า 12

อดีต ผบก.

☆ ต่อจากหน้า 11

ต่อมาเวลา 14.00 น. นายวีระ นาทิตย์ หรือบอย พัทธา พร้อมทนายความเดินทางเข้าให้ปากคำตามเวลาที่นัดหมายกับชุดพนักงานสอบสวนเพื่อให้ปากคำในคดี 140 ล้าน ในความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย มีนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ ในฐานะหัวหน้าชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนและ พล.ต.ท.อัศวเดช พิมลศรี ผช.ผบ.ตร. ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน ร่วมฟังการสอบสวนใช้เวลากว่า 1 ชั่วโมง

หลังเสร็จสิ้นการสอบปากคำ นายบอยพิทยา ออกมาเปิดใจกับผู้สื่อข่าวด้วยอาการน้ำตาคลอเบ้า ว่า เรื่องนี้ยืนยันตนไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือเคย กักขังหน่วงเหนี่ยวใคร ที่ผ่านมามาดูกองคดีทำงาน ในคดีชุดแรกกดดันและชี้มาให้พูดในสิ่งที่ชี้เอาไว้ ตนไม่สามารถพูดความจริงหรือความในใจได้และ ชี้มาให้พาดพิงไปถึงบุคคลอื่นด้วยเช่นกัน ที่ผ่าน มาเคยร้องขอความเป็นธรรมไปแล้ว แต่ไม่เคยมี โอกาสได้ชี้แจงถึงประเด็นต่างๆที่เกิดขึ้น วันนี้รู้สึก ดีใจที่ได้ออกมาพูดถึงประเด็นที่เกิดขึ้น ในส่วนของ คณะชุดทำงานใหม่ไม่รู้สึกถูกกดดันหรือข่มขู่แต่ อย่างใด และเชื่อมั่นในพยานหลักฐานที่มี ในอีก 15 วัน จะนำมายื่นให้กับคณะพนักงานสอบสวน

“ผมยอมรับว่ารู้จักกับอดีตผู้การ จ.ชลบุรี แต่ ไม่สนิทเป็นผู้ใหญ่ที่เคารพ เจอกันตามงานสังคม ส่วนประเด็นนายเป้เพิ่งมารู้จักกันได้พูดคุยกันบ้าง นายเป้เป็นรุ่นพี่ที่น่ารัก รู้แค่เพียงว่านายเป้ทำธุรกิจ เกี่ยวกับอะไรเพียงเท่านั้น ส่วนนายดัน ยืนยันว่า รู้จักในที่เกิดเหตุ ก่อนหน้านี้ไม่เคยรู้จักกันมาก่อน” นายบอยกล่าว

'แก๊งมินนี่' อ่วม! 'บิกโจ๊ก' พร้อมสู้

กรุงเทพฯ • เปิดข้อหา 14 ผู้ต้องหาแก๊งมินนี่ ข้อหาหนัก อ่วมอัยการสั่งสอบเพิ่ม "8 ตำรวจ" ขณะที่ ตร.ลูกน้องบิกโจ๊กก็ขาด ซึ่งหลุดอำนาจคุมตัว ส่วน "บิกโจ๊ก" กับพวก 5 คนโดนด้วย ส่ง ป.ป.ช.พิจารณาทำคดีเอง หรือส่งกลับให้ตำรวจ

จากการเฝ้าระวังสอบสวนกลุ่มผู้กระทำความผิดเว็บไซต์ออนไลน์และฟอกเงิน น.ส.ธันยรัตน์ หรือสุชานันท์ หรือมินนี่ กับพวก ล่าสุด มีการร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับ พล.ต.อ. และ พล.ต.ต. ในข้อหาเปิดเว็บไซต์ออนไลน์และฟอกเงิน โดยมีรายงาน ว่า เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.66 ที่ผ่านมา พนักงานอัยการสำนักงานปราบปรามทุจริตฯ ได้รับสำนวนการสอบสวน คดีอาญาที่ 724/2566 บก.สอท.1 ที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นทางคดีสมควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา 14 คน (เดิมผู้ต้องหาทั้งหมดกว่า 60 คน) ประกอบด้วย

1.นายณัฐวัตร พิมพ์สวัสดิ์ ผู้ต้องหาที่ 1 2.น.ส.ธันยรัตน์ สุจริตชินศรี ผู้ต้องหาที่ 2 3.น.ส.อรณี ทองอรุณ ผู้ต้องหาที่ 3 4.พ.ต.ต.ชานนท์ อ่อมทร ผู้ต้องหาที่ 12 5.น.ส.ทักษพร พงษ์เหมวัฒนา ผู้ต้องหาที่ 13 6.นายกิตติชัย ปักโรบล ผู้ต้องหาที่ 14 7.พ.ต.อ.ภาคภูมิ พิสมัย ผู้ต้องหาที่ 20

อ่านต่อหน้า 14

'แก๊งมินนี่' อ่วม!

8.พ.ต.ท.คริสรัฐ ปริยะเกตุ ผู้ต้องหาที่ 21 9.พ.ต.อ.อารีศ คูประสิทธิ์รัตน์ ผู้ต้องหาที่ 22 10.พล.ต.ต.นำเกียรติ วีระโรจนพงษ์ ผู้ต้องหาที่ 23 11.พ.ต.อ.เชมรินทร์ พิสมัย ผู้ต้องหาที่ 24 12.ส.ต.อ.ณัฐวุฒิ หวัดแวว ผู้ต้องหาที่ 25 13.ส.ต.อ.อภิสิทธิ์ คนยงค์ ผู้ต้องหาที่ 26 14.นางภัทราวดี พิสมัย ผู้ต้องหาที่ 61

โดยเห็นควรสั่งฟ้อง นายณัฐวัตร

พิมพ์สวัสดิ์ ผู้ต้องหาที่ 1 นางสาวอรณี ทองอรุณ ผู้ต้องหา ที่ 3 ในความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อม ให้ผู้อื่นเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน, สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการทำผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, ร่วมกันฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.การพนัน 2478 มาตรา 4, 4 ทวิ, 5, 6, 12 (2) พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (9), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 60 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

และเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 1, 3 ในความผิดฐานสนับสนุนผู้อื่น ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงาน เพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่, สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 184, 157, 86

น.ส.ธันยรัตน์ หรือสุชานันท์ หรือมินนี่ สุจริตชินศรี หรือกุลวัฒน์โยธิน ผู้ต้องหาที่ 2 ในความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวน โดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน, สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการทำผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, ร่วมกันฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4, 5 ทวิ, 5, 6, 12 (2) พ.ร.บ.ป้องกันและ

ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (9), 5 (1/2) (3), 9 วรรคสอง, 60 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 (เช่นเดียวกับผู้ต้องหาที่ 1, 3)

และเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 2 ในความผิดฐานให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงาน เพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่, สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 144, 157, 86

ข้อหาเป็นทางว่า

น.ส.ทักษพร หรือโม พงษ์เหมวัฒนา ผู้ต้องหาที่ 13 นายกิตติชัย หรือชัชวาล ปักโรบล ผู้ต้องหาที่ 14 ในความผิดฐานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการทำผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, ร่วมกันฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (9), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 60 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

และเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 13, 14 ในความผิดฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกะทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่, สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต, สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการทำผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, ร่วมกันฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (5), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 60 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 157, 86

พ.ต.อ.ภาคภูมิ หรือหนึ่ง พิสมัย ผู้ต้องหาที่ 20 ในความผิดฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่น

ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน, สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินและได้มีการทำผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, ร่วมกันฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 4, 4 ทวิ, 5, 6, 12 (2) พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (4), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 60 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 (เหมือนผู้ต้องหาที่ 1-3)

และในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต, เป็นเจ้าพนักงานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันฟอกเงิน, เป็นเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้อื่น นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ช.กำหนด ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (5), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 10, 60 พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 128, 169) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 157, 83

นายพันยันนายสิบ

พ.ต.ต.ชานนท์ อ่วมทร ผู้ต้องหาที่ 12, พ.ต.ท.ศิษฐ์ ปรียะเกตุ ผู้ต้องหาที่ 21, พ.ต.อ.อารีศ คุประสิทธิ์รัตน์ ผู้ต้องหาที่ 22, พล.ต.ต.น้ำเกียรติ วีระโรจนพงษ์ ผู้ต้องหาที่ 23, พ.ต.อ.เขมรินทร์ หรือเปี้ยก พิศมัย ผู้ต้องหาที่ 24, ส.ต.อ.ณัฐวุฒิ หวัดแวว ผู้ต้องหาที่ 25, ส.ต.อ.อภิสิทธิ์ คน

ยงค์ ผู้ต้องหาที่ 26 ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต, เป็นเจ้าพนักงานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันฟอกเงิน, เป็นเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้อื่น

นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวน ที่คณะกรรมการ ป.ช.กำหนด ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (5), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 10, 60 พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 128, 169 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 157, 83 (เหมือนกับผู้ต้องหาที่ 20)

นางภัสราวดี พิศมัย ผู้ต้องหาที่ 61 ในความผิดฐานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการทำผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, ร่วมกันฟอกเงิน, สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (5), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 10, 60 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, 86

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายอภิชาติ ฉาใจ อัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 2 เป็นผู้รับผิดชอบสำนวน เมื่อรับสำนวนพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม 14 ข้อ โดยมีรายงานว่ามีข้อปลีกย่อยกว่า 6 หน้ากระดาน เมื่อวันที่ 14 ธ.ค.2566 และให้

ส่งผลสอบเพิ่มภายในวันที่ 15 ธ.ค. ซึ่งเป็นวันคดีครบซึ่งสุดท้ายแล้ว ส่งผลให้ 8 นายตำรวจและผู้ต้องหาบางรายขาดซึ่งและต้องปล่อยตัว

ต่อมาเมื่อคดีขาดซึ่งแล้วได้แจ้งคืนสำนวนบางข้อหา และบางคน เช่น ข้อหาตาม พ.ร.บ.การพนันฯ ข้อหาเกี่ยวกับการฟอกเงิน

'บิกโจ๊ก' ลั่น! พร้อมสู้คดี

โดยยังมีรายงานอีกว่า ต่อมาคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนขยายผลพบพยานหลักฐานและผู้กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้ต้องหาข้างต้นในคดีเพิ่มเติม จึงได้ร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีข้าราชการตำรวจอีก 5 นาย คือ 1.พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. 2.พล.ต.ต.ไพโรจน์ กุริขันธ์ ข้าราชการบำนาญ 3.พ.ต.อ.แดนไพร แก้วเวฬุ รอง ผบก.สส.สตร. 5.พ.ต.อ.ณัฐวุฒิ พุทธิโร ผกก.ตม.จว.สุราษฎร์ธานี 6.ส.ต.อ.ณัฐนันท์ ชูจักร ผบ.หมู่ สายตรวจ 3 บก.จร.บชน.

โดยลำดับที่ 1, 3-5 กล่าวหาว่าเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ หรือกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบในหน้าที่, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเจ้าพนักงานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้กระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่มีการสมคบกัน, ร่วมกันฟอกเงิน และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้อื่น นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายฯ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 128, 172 ป.อาญา มาตรา 149, 157 และ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 (9), 5 (1) (2) (3), 9 วรรคสอง, 10, 11 ประกอบกับ ป.อาญา มาตรา 83

ส่วนลำดับที่ 2 กล่าวหาว่า สมคบ

โดยตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้กระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่มีการสมคบกัน และร่วมกันฟอกเงิน และสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตาม ป.อาญา มาตรา 86, 157 และ พ.ร.บ.ป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 3 (9), 5 (1) (2), 9วรรคสอง ประกอบ ป.อาญา มาตรา 83

ซึ่งขณะนี้ได้ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาอยู่ว่าจะทำการสอบสวนคดีนี้เอง หรือส่งกลับมาให้พนักงานสอบสวนชุดตำรวจทำ ซึ่ง ป.ป.ช.รับไปตั้งแต่วันที่ 28 ธ.ค. แต่ยังไม่มีการส่งกลับมา

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 16 ก.พ.ที่ผ่านมา พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ให้สัมภาษณ์ว่าได้เห็นกระแสข่าวดังกล่าว แต่ก็ไม่กังวลใดๆ เป็นเรื่องเก่าตั้งแต่ที่ตนเองถูกเข้าค้นบ้านแล้วถูกนำมาเล่าใหม่ และคดีนี้พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนให้อัยการไปหมดแล้ว เชื่อว่าความจริงก็คือความจริง เป็นไปตามกฎหมาย ใครจะมากลั่นแกล้งกันไม่ได้

“ผมเองทำคดีมาเยอะ ก็ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีเยอะ เป็นเรื่องปกติ แต่หากมีการดำเนินคดี ก็ต้องสู้คดีตามกระบวนการ และผมเองก็ยังเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าศาลจะพิพากษาถึงที่สุด เพราะกฎหมายไทยเป็นระบบกล่าวหา แต่ขณะนี้ยังไม่มี การแจ้งข้อหา กับผม” รอง ผบ.ตร.กล่าว.



'กู๋เรือหลวงสุโขทัย' แบบจำกัด

ย กมื่อเป็นกำลังใจให้ บิ๊กเต่า-พล.ต.ต.จรูญ เกียรติ ปานแก้ว รองผู้บัญชาการตำรวจ สบสวนกลาง (รอง ผบ.ช.ก.) เดินหน้า กวาดล้างแก๊งค้ายาเสพติดที่อาศัยคราบ “นักร่อง” ไปยื่น ร้องเรียนแล้วเรียกร้องผลประโยชน์เข้าตัวเอง ก่อนจะ ไปถอนเรื่องร้องเรียน หรือเบรกไม่ไปร้องเรียนเรื่อง ทุจริต เรื่องที่ทำให้ประเทศชาติเสียหาย เรื่องที่ทำให้ สังคมวุ่นวาย เพียงเพราะเคลียร์กันเรียบร้อย ต้อง ขุดรากถอนโคนให้สิ้นซาก หลักฐานเชื่อมโยงถึงใครก็ ต้องนำมาดำเนินคดีให้หมด จะได้ไม่ใคร่นำไปเป็น เยี่ยงอย่าง เช่นเดียวกับคดีพันออนไลน์ที่มีตำรวจ เกี่ยวพันจำนวนมาก เห็นช่วงแรก “บิ๊กเต่า” ซึ่งยัง จะสาวว่ามีใครอยู่เบื้องหลังหรือไม่ หรือนำเงินจาก พันออนไลน์ไปส่งให้ “นาย” หรือส่งให้ใครบ้างหรือ เปล่า ไม่รู้ตอนนี้ “บิ๊กเต่า” ขยายผลทางคดีไปถึงไหน หวังว่าคงไม่เจียบหายไปกับสายลมเหมือนหลายๆ คดี เพราะเมื่อธนูขึ้นคันศรแล้วก็ต้องยิงไปสู่เป้าหมาย ไม่ เช่นนั้นระวางธนูจะย้อนกลับมายิงใส่ตัวเอง ●

น่าจะทำให้ “ตำรวจ” ภูมิใจมากขึ้น หลังจาก หลายวันก่อน นายภา นิด-เศรษฐา ทวีสิน นายก รัฐมนตรีและ รมว.การคลัง เรียก พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ, พล.ต.ท.วิดิ

แสงสว่าง ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล, พล.ต.ท.ศักดิ์ ศิรา เผือกอำ ผู้บัญชาการตำรวจท่องเที่ยว และ พล.ต.ท.อิทธิพล อิทธิสารรณชัย ผู้บัญชาการสำนั กงานตรวจคนเข้าเมือง มาหารือเกี่ยวกับการดูแลนัก ท่องเที่ยว พุดคุยการประสานความร่วมมือในการ ดูแลสวัสดิการ ที่อยู่อาศัย ให้ตำรวจชั้นผู้น้อย “นายกฯ” บอกเท่าที่ทราบแพลตฟอร์มตรวจสอบมากมึ ความแออัด ไม่มี public space เช่น สวนหรือสนาม กีฬาเล็กๆ ให้ได้ออกกำลังกาย ไม่มีห้องคอมพิวเตอร์ หรืออินเทอร์เน็ต หลายคนก็ยังไม่มั่นใจว่า “นายกฯ” ใส่ใจเรื่องสวัสดิการความเป็นอยู่ของตำรวจจริงจัง แค่ไหน แต่เมื่อวันพฤหัสบดีที่ผ่านมา หลังนายกฯ เป็นประธานการประชุมคณะทำงานเร่งรัดพัฒนา กรุงเทพมหานครที่ทำเนียบรัฐบาลเสร็จสิ้น ก็เดิน ทางออกไปแะที่บริเวณแพลตฟอร์มเฉลิมลาภ เขตและแขวงพญาไท กรุงเทพมหานคร เพื่อไปตรวจ เยี่ยมและดูความเป็นอยู่ของข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะแพลตฟอร์มกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีการใช้งานมานานจนทำให้เกิดความเสื่อมโทรม พร้อมทั้งสอบถามเจ้าหน้าที่ถึงความเป็นอยู่ ก็ทำเอา “ตำรวจ” ใจฟูอีกโข เมื่อนายกฯ ใส่ใจสวัสดิการ จริงจัง ชีวิตความเป็นอยู่เหล่าเสือกก็ไม่น่าจะดีขึ้น ●

เป็นอีกหนึ่งบทเรียนที่เหล่า “เสือก” ต้อง ตระหนัก ต้องรับรู้ หากใช้เครื่องแบบ หากใช้หน้าที่ การงานไปในทางไม่ถูกต้อง ไปในทางกระทำผิด กฎหมาย สุดท้ายถึงจะเป็นตำรวจก็ไม่พ้นต้องเดินกัม หน้ำเข้าคุก คดีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ มิชอบกลาง อ่านคำพิพากษาคดีรีดเงินชาวจีน ที่ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบ



พล.ต.ต.จรูญ เกียรติ
ปานแก้ว



พล.ต.อ.ต่อศักดิ์
สุขวิมล



พล.อ.เจริญชัย
หินเธาว์



พล.อ.อ.พันธุ์ศักดิ์
พัฒนกุล

ปรมการทุจริต 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง **ด.ต.พีระศักดิ์ ยิ้มใหญ่** พ.บ.หมู่ สืบสวน บก.ตม.1 กับพวกรวม 6 คน เป็นจำเลยในคดีร่วมกันริบเงินจากนักธุรกิจชาว จีน 10 ล้านบาท จากเหตุการณ์เมื่อวันที่ 10 มี.ค. 2566 ตำรวจ ตม.ก่อเหตุร่วมกันอุ้ม น.ส.นามี แซ่ลี อายุ 38 ปี หญิงชาวไทยที่เป็นล่ามภาษาจีน พร้อมนายดี เพื่อนชายชาวจีนอีก 1 คน จากบ้านพักย่านชอย ประชาสงเคราะห์ 2 แขวงดินแดง เขตดินแดง ก่อน ริบทรัพย์สินเป็นเงินครบโดเคอร์เรนซีไป ศาลฯ พิพากษา ว่าจำเลยที่ 1-5 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ประกอบมาตรา 83, จำเลยที่ 6 มีความ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ประกอบ มาตรา 83 ลงโทษจำคุกจำเลยที่ 1-5 คนละ 15 ปี และลงโทษจำคุกจำเลยที่ 6 เป็นเวลา 10 ปี ●

แจ้งจาก กองบัญชาการศึกษา ประกาศราย ชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน ในการบรรจุและแต่งตั้งบุคคล ภายนอกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรและชั้น ประทวน พ.ศ. 2566 จำนวน 520 อัตรา ที่จัดสอบไป เมื่อวันที่ 21 มี.ค. 2567 เรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้สอบ ผ่านจำนวนทั้งหมด 837 คน แบ่งเป็น สายสอบที่ 1 สายงานสืบสวนสอบสวน เพศชาย (สบ.11) จำนวน 560 คน สายสอบที่ 2 สายงานสืบสวนสอบสวน เพศหญิง (สบ.12) จำนวน 160 คน สายสอบที่ 3 สายงานตรวจสอบสวนภายใน (คส.13) จำนวน 32 คน สายสอบที่ 4 สายงานบัญชี (บข.14) จำนวน 32 คน และสายสอบที่ 5 สายงานช่างอากาศยาน (ชอ.35) จำนวน 53 คน โดย บข.ศ.ให้ผู้สอบผ่านข้อเขียนเข้า สอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง โดยให้รายงาน ตัวและยื่นเอกสารต่างๆ ณ ห้องประชุม 4 พระเทพ รัตนดิลก อาคารพุทธวิชาวลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร กำหนดให้มารายงานตัวยื่นเอกสารหลัก ฐานต่างๆ ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 ตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. ●

ยึดคอนเซ็ปต์ “ไม่ตอบโต้” หลังเกิดเหตุบ้าน ขบวนเสด็จฯ แต่หลังโรงเรียนนายร้อยพระ จุลจอมเกล้า จัดกิจกรรมถวายพระพรชัยมงคลเนื่อง ในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพหลวงหน้า ยืนหยัด ในการให้กำลังใจ “ทูตกระหม่อมอาจารย์” พบเหล่า ท้าต่างก็แสดงออกถึงความจงรักภักดีในส่วนของตัว เอง ได้แก่ **พล.อ.เจริญชัย หินเธาว์** ผู้บัญชาการทหาร บก (ผบ.ทบ.) ที่ระบุว่า “ให้คนในสังคมที่มองเห็นส่ ่เสี่ยงต่างๆ ไม่เช่นนั้นคนที่มีข้อมูลที่ไม่เรียบร้อยก็จะ

แสดงออกในทางที่ไม่ถูกต้อง” ขณะที่ **พล.ร.อ.อะดุง พันธุ์เอี่ยม** ผู้บัญชาการทหารเรือ (ผบ.ทร.) บอกว่า “อยากให้คนไทยทุกคนเข้าใจ คุณพ่อคุณแม่ทุกท่าน หากไม่สบาย เรามีรถฉุกเฉิน ก็เพื่อวัตถุประสงค์ไป ให้ถึงจุดหมายที่ทันเวลา ขอให้เรารักคนไทยด้วยกันด้วย ความเข้าใจ ความเคารพ ความรัก ความศรัทธา จะ ทำให้การปฏิบัติต่อพระองค์ท่านเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย” ●

ส่วน **พล.อ.อ.พันธุ์ศักดิ์ พัฒนกุล** ผู้บัญชาการ ทหารอากาศ (ผบ.ทอ.) แสดงออกด้วยการจัด กิจกรรมจิตอาสา “ในฐานะที่เป็นทหารของ พระราชา ก็จะต้องทำหน้าที่อย่างไรให้ดีที่สุด โดย จะไปทำกิจกรรมในพื้นที่ส่วนกลาง และต่างจังหวัด ของกองทัพอากาศ เพื่อแสดงให้เห็นว่าเราไม่ตอบโต้ อะไร แต่ว่าการทำดีจะชนะทุกสิ่ง” โดยวันจันทร์ นี้ พล.อ.อ.พันธุ์ศักดิ์ จะเป็นประธานเปิดกิจกรรม โครงการจิตอาสาพระราชทาน เราทำความดีด้วย หัวใจ และกล่าวถวายกำลังใจ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่วัดลาดสนุ่น อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี นอกจากนี้ ในสื่อประชาสัมพันธ์ของเหล่าทัพต่าง แสดงออกถึงความจงรักภักดีในรูปแบบต่างๆ ผ่าน ช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ โดยไม่มีข้อความ ตอบโต้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่อย่างใด ●

ประชุมสภาภิบาลใหม่สมัยจร ที่กองบัญชาการ กองทัพบก “สุทิน คลังแสง” รมว.กลาใหม่ ยืนยันนโยบาย ของ “นายกฯ เศรษฐา ทวีสิน” ในเรื่องการจัดทำ คำของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2568 ให้มีความโปร่งใส ในส่วนของรัฐมนตรีกระทรวง กลาใหม่ได้ให้นโยบายย้ำว่า ตามปฏิทินงบประมาณ ที่สำคัญงบประมาณกำหนดพิจารณาคัดเลือกแผน งาน/โครงการที่มีความสำคัญ จำเป็นและเร่งด่วนเป็น ลำดับแรก โดยการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจะต้องเป็น ไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน อย่างไรก็ดี ต้องติดตามดูว่า 2 โปรเจกต์ของกอง ท้าเรือในการเดินหน้าเรือดำน้ำ และกองทัพอากาศ ในการจัดหาเครื่องบินขับไล่ทดแทนจะใช้งบผูกพัน อย่างไร จะเป็นแบบดาวน์นอย-ฟอนนอย เพื่อให้หน้า งบที่เหลือในสัดส่วนไปใช้เพื่อการพัฒนา และซ่อม อาวุธยุทโธปกรณ์ที่มีอย่างจำกัดให้ยืดอายุใช้งานต่อไป ได้อีกหลายรายการ ●

“ทร.ไทย-สหรัฐฯ” ดีเดย์กู้เรือหลวงสุโขทัยแบบจำกัด หรือ **Light Salvage** วันที่ 22 ก.พ.นี้ ยังไม่กู้ทั้งลำ สืบหาหลักฐานใต้น้ำ ค้นหาร่างผู้สูญหาย พร้อมทำให้ยุทธโศภนของสหรัฐฯ และวัตถุอันตรายหมดความสามารถ รวมถึงการนำอุปกรณ์และยุทธโศภนบางอย่างขึ้นมาจากน้ำโดยวัตถุประสงค์หลักของปฏิบัติการในครั้งนี้ เพื่อยืนยันสาเหตุในการจมของเรือและวัตถุพยานในการสอบสวน โดยครั้งนี้ ทร.สหรัฐฯ จัดเรือ **Ocean Valor** ส่งเจ้าหน้าที่ประดาน้ำ-กู้ซ่อม จากฐานทัพเรือในรัฐฮาวาย 17 นายร่วมภารกิจ โดยทร.กำหนดพื้นที่ห้ามเดินเรือรอบๆ บริเวณที่ปฏิบัติการ เพื่อรักษาความปลอดภัยให้เจ้าหน้าที่ สำหรับผลการปฏิบัติต่างๆ กองทัพเรือจะแจ้งให้ทราบในเร็วๆ นี้ ●

ปปง.ยื่นอัยการขอให้ศาลยึดทรัพย์สิน ‘ฉีซู’ จีนเทาหลอกลงทุนคริปโทฯ 596 ล.

 [isranews.org/article/isranews/126373-isranewss-82.html](https://www.isranews.org/article/isranews/126373-isranewss-82.html)



ปปง.เดินทางยื่นอัยการขอให้ศาลยึดสั่งให้ทรัพย์สิน ‘ฉีซู’ จีนเทาหลอกลงทุนคริปโทฯ ตกเป็นของแผ่นดินรวม 596 ล้านบาท

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 นายวิทยา นิตติธรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมาย และโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. กล่าวว่า ตามที่ คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 ให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน นั้น

นายเทพสุ บวรโชติธารา เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้มอบหมายให้ คณะพนักงานเจ้าหน้าที่กองคดี 1 สำนักงาน ปปง. เป็นผู้แทนในการส่งมอบสำนวนให้ นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณายื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ในรายคดี นายฉี ซู (MR. QU XI หรือ MR.XU QI) กับพวก ณ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ รายคดี นายฉี ซู (MR.QU XI หรือ MR.XU QI) กับพวก เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และความผิดฐานฟอกเงิน กรณีกลุ่มจีนเทาร่วมกันหลอกลวงให้ผู้เสียหายลงทุนและโอนเงินไปลงทุนคริปโตเคอร์เรนซี ผ่านแอปพลิเคชันปลอมชื่อCboe Global Markets โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีและตรวจค้นหลายเป้าหมาย พบทรัพย์สินของเครือข่ายขบวนการกระทำความผิดจำนวนมาก รวมทั้งทรัพย์สินของนางสาวจ๊กริณา ชูขาวศรี (กิ๊ก แม็กซิม)

นอกจากนี้ สำนักงาน ปปง. สืบสวนสอบสวนขยายผลพบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพิ่มเติมโดย คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 133 รายการ (เช่น เงินสด ทองรูปพรรณ สินค้าแบรนด์เนม รถยนต์ ที่ดินพร้อม สิ่งปลูกสร้าง และเงินในบัญชีเงินฝาก) มูลค่าประมาณ 596 ล้านบาท (คำสั่ง ย.240/2566)

ส่งฟ้องรบก แย่งบ้านหลานกู่

ปล่อยตัวแผ่นกลับแนบ เจ้าของยันไม่โกสเกลย

ตำรวจโคกคราม ส่ง
สำนวนเห็นควรฟ้อง 5 ผู้
ต้องหา ♦ อ่านต่อหน้า 14

แย่งบ้าน □ ต่อจากหน้า 1

บุกรุกบ้านย่านรามอินทรา อ้างเหตุ “ครอบครองปรปักษ์” แสดงตัวต่อพนักงานอัยการญาติเจ้าของบ้านตัวจริงล้มไม่โกสเกลยพร้อมยื่นคัดค้านปล่อยตัว ลั่นกลัวไม่ได้รับความปลอดภัยและกลัวจะมาบุกรุกบ้านอีก ต่อมาศาลปล่อยตัวทั้งหมดคดีหมายอีกครึ่ง 18 มี.ก.

จากกรณี นายชัน หลานอาโก้ เข้าตรวจสอบบ้านพักในหมู่บ้านแห่งหนึ่ง ซอยรามอินทรา 58 กทม. ซึ่งเกิดข้อพิพาทระหว่างอาโก้ เจ้าของบ้านตัวจริง กับเพื่อนบ้านคู่กรณีที่ลักลอบเข้ามายึดบ้าน และอ้างกรรมสิทธิ์ครอบครองปรปักษ์เป็นของตนเอง ก่อนจะย้ายออกไปเมื่อปลายปี 2566 และลักลอบกลับเข้ามาอ้างสิทธิการครอบครองปรปักษ์ พร้อมเปิดร้านขายไก่ทอดเมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา ต่อมานายชันเจ้าของบ้านตัวจริง จึงนำเอกสารหลักฐานไปปรึกษา ทนายเดชา กิตติวิทยานันท์ เพื่อแจ้งความคู่กรณี อีก 1 สำนวน หลังจากก่อนหน้านี้เคยแจ้งข้อกล่าวหาคู่กรณีไว้แล้ว ที่ สน.โคกคราม ในสำนวนแรก ตามที่เคยเสนอข่าวไปแล้วนั้น

เกี่ยวกับความคืบหน้าในเรื่อง

ดังกล่าว เมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 16 ก.พ. ที่สำนักงานอัยการสูงสุดมีนบุรี พนักงานสอบสวน สน.โคกคราม ได้นำตัว น.ส. ศิริพรรณ สามัคคี (แม่บ้าน) กับพวกรวม 5 คน พร้อมกับ นายวัฒนา เรืองแก้ว ทนายความ ทั้งนี้พบว่าบริษัทคู่กรณี ซึ่งเป็นคู่สัญญากับการประสานครหลวง ที่เข้าไปครอบครองปรปักษ์ บ้านย่านรามอินทรา มาส่งสำนวนอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 ที่มีความเห็นสั่งฟ้องในข้อหา “บุกรุก ทำให้เสียทรัพย์ และลักทรัพย์” ต่อมาหลังจากเข้าพบพนักงานอัยการ 30 นาที 5 ผู้ต้องหาได้รับการปล่อยตัว เดินทางกลับทันทีโดยไม่ให้สัมภาษณ์สื่อ

นายอานนท์ จิตตกุล อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 กล่าวถึงขั้นตอนการพิจารณาสำนวนว่า หลังจากพนักงานสอบสวนนำสำนวนพร้อมตัวผู้ต้องหา มาส่งให้พนักงานอัยการ อัยการจะใช้เวลาในการพิจารณาสำนวนไม่เกิน 1 เดือน เนื่องจากคดีนี้ไม่ได้มีความยุ่งยากซับซ้อนอะไร และคาดว่าจะมีความเห็นทางคดีได้ว่าจะมีความเห็นฟ้องผู้ต้องหาหรือไม่

อย่างไรก็ตาม นายภกน ทิมกุล หรือชัน ผู้รับมอบอำนาจจากอาโก้ เดินทางมาพร้อมกับทนายความเดชา เพื่อยื่นคัดค้านการประกันตัวด้วย โดย นายภกนเปิดเผยว่า ได้ยื่นคัดค้านการประกันตัวผู้บุกรุกเนื่องจากได้บุกรุกครั้งที่ 2 จึงอยาก

ให้ทางอัยการเมตตา ส่วนตัวพวกเราห่วงเรื่องความปลอดภัย ไม่รู้ถ้าได้ประกันจะมาทำลักษณะเดียวกันอีกหรือไม่ ทั้งนี้จะยื่นคัดค้านทั้งหมด 5 คน ที่เคยเป็นคดีตั้งแต่ปีที่แล้ว จากพฤติการณ์ครั้งที่แล้วเขาบอกจะคืนบ้าน เราได้ไปถืออภุญแจ แต่พอคืนก็กลับบุกรุกเข้ามาบ้านอีกรอบตั้งแต่มีฟ้องร้องยังไม่มีมาติดต่อเข้ามาแต่ตนจะไม่ให้โกสเกลย ไม่ขายให้ เพราะเขาดูไม่เกรงกฎหมาย ห้วนไม่ได้รับความปลอดภัยและจะกลับมาบุกรุกบ้านอีกรอบเมื่อถามถึงคดีการฟ้องครอบครองปรปักษ์ คดีถึงชั้นตอนไหน นายภกนกล่าวว่ายังไม่ถึงขั้นสืบพยาน เนื่องจากทางตนได้ยื่นฟ้องคัดค้านเมื่อวันที่ 29 ม.ก. และศาลนัดอีกครั้ง 18 มี.ก. ส่วนเรื่องค่าเสียหายให้ไปคุยกันในชั้นศาลเลย ยืนยันว่าไม่โกสเกลยใด ๆ แล้ว.

เขียวก้าพบDSI พร้อมแจ่ง15มี.ค.

ขอไปรวบรวมเอกสาร ปิดเี่ยวดินไก่อ่งเงิน

“เขียวก้า” น้องชายนักการเมืองดัง พบดีเอสไอ
ปิดเี่ยวสามสิทธิที่ดินไก่อ่งเงิน อุดบอดสัมพันธ์ “เขีย
เกียรติ” อดีตเลขา “เฉลิมชัย” ส่วนลูกชายกลับม
สู้คดีแน่ มั่นใจไม่ได้ทำผิด “ดีเอสไอ” จ่อเรียกสอบ
บุคคลร่วมเฟรมถ่ายรูปกับเขียวก้า ♦อ่านต่อหน้า 14

เขียวก้า

□ ต่อจากหน้า 1

ภาคสรุปสำนวนส่งฟ้อง เม.ย.

จากกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
หรือดีเอสไอ ดำเนินการสืบสวนสอบสวน
ในคดีพิเศษที่ 127/2566 หรือคดีเนือสัตว์

เกินกว่า 10,000 ตัว ซึ่งเป็นชิ้นส่วนหมู
แช่แข็ง ชิ้นส่วนวัวแช่แข็ง และดินไก่อ่งเงิน
สิทธิ ที่ลักลอบนำเข้าโดยผิดกฎหมาย
ก่อนขยายผลจับกุมผู้กระทำความผิด
รวบรวมพยานหลักฐานขอศาลออกหมาย
จับผู้ต้องหา 5 ราย ประกอบด้วย นายหลี่

เจียงเจียว หรือเขียวก้า นายกรินทร์ ปิยพร
ไพบูลย์, นายสมเกียรติ กอไพศาล อดีต
เลขาธิการนายเฉลิมชัย ศรีอ่อน นายหยาง
ยา ชุง และ น.ส.นพพร เขาวัววัย ในฐานะ
ความผิดตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2560,
พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 , ความ
ผิดฐานอั้งยี่ช่องโจร และข้อหาร่วมกัน
ฟอกเงิน จับกุมแล้ว 4 ราย เหลือเพียง
นายกรินทร์ (บุตรชายนายหลี่) ซึ่งอยู่
ระหว่างหลบหนีหมายจับที่ต่างประเทศนั้น
เกี่ยวกับเรื่องนี้เมื่อเวลา 09.30 น.

วันที่ 16 ก.พ. ที่ศูนย์ราชการฯ อาคารเอ
ชั้น 2 ถนนแจ้งวัฒนะ กทม. นายหลี่ เจียง
เจียว หรือเขียวก้า พร้อมทนายความ เดินทางเข้าพบ พ.ต.ต.ณฐพล ดิษยธรรม ผู้
เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภค
และสิ่งแวดล้อม และคณะพนักงาน
สอบสวน เพื่อรายงานตัว หลังก่อนหน้า
เมื่อวันที่ 22 ม.ก.ที่ผ่านมา ได้เข้ามาขอตัว
ตามหมายจับในฐานะความผิดตาม พ.ร.บ.
ศุลกากร พ.ศ. 2560, พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์



▲พบดีเอสไอ...นายหลี่ เจียงเจียว หรือเขียวก้า พร้อมทนายความ เดินทางเข้าพบ พงส.ดีเอสไอ เพื่อ
รายงานตัวรับทราบข้อกล่าวหา ยื่นประกันตัว 2 แสนบาท โดยนัดหมายชี้แจงอีกครั้ง 15 มี.ค.

พ.ศ. 2558, ความผิดฐานฉ้อโกงใจ และ
ข้อหาร่วมกันฟอกเงิน ก่อนปฏิเสธทุกข้อ
กล่าวหา และให้ปากคำในบางประเด็น
ก่อนยื่นหลักทรัพย์เงินสด 2 แสนบาทเพื่อ
ประกันตัวในชั้นสอบสวน ก่อนที่พนักงาน
สอบสวนจะนัดหมายมารายงานตัว และ
สอบปากคำในประเด็นที่เหลือ

มีรายงานว่าประเด็นสำคัญที่คณะ
พนักงานสอบสวนจะสอบสวนเป็นข้อมูล
การเดินทางไปต่างประเทศ หลังดีเอสไอ
พบว่า เสี้ยเก๋มีการเดินทางไปเมืองมาเก๊า
สาธารณรัฐประชาชนจีน กับนายเฉลิมชัย
ศรีอ่อน หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ถึง 3
ครั้ง โดยครั้งล่าสุดคือช่วงปีใหม่ที่ผ่านม
าอีกทั้งมีบุคคลอื่น ๆ ร่วม ซึ่งได้ตั้งข้อ
สังเกตว่าอาจมีการนำเงินไปฝากพักไว้ที่
เมืองมาเก๊า

ต่อมาเวลา 10.00 น. เสี้ยเก๋ได้เดิน
ออกจากห้องพนักงานสอบสวน ก่อนเปิด
เผยว่า รู้สึกสบายใจที่ได้ชี้แจง ก่อนปฏิเสธ
ว่าไม่ได้ประกอบกิจการขายส่งสินค้าไปยัง
ประเทศจีน และไม่ขอเปิดเผยว่ารู้จักกับ
นายสมเกียรติ กอไพศาล หรือเสี้ยเกียร์ดิ
ในส่วนกรณีของนายกรินทร์ บุตรชาย ที่
ยังไม่ได้เดินทางมารับทราบข้อกล่าวหา
นั้น ขอยืนยันว่ายังไม่ต้องกลับมาสู้คดี เพราะ
ไม่ได้ทำผิด แต่ระบุไม่ได้ว่าจะกลับมาเมื่อ
ไหร่เนื่องจากยังไม่ได้รับการประสานและ
ติดต่อไม่ได้

ขณะที่ พ.ต.ต.ณัฐพล กล่าวว่า ทาง
พนักงานสอบสวนได้นัดหมายเสี้ยเก๋เข้า
มารายงานตัวครั้งที่ 1 และพิมพ์ลายนิ้วมือ
เท่านั้น ในส่วนของประเด็นที่พนักงาน
สอบสวนตั้งข้อสงสัย เสี้ยเก๋ได้แจ้ง
พนักงานสอบสวนว่าจะขอกลับไปรวบรวม
ข้อเท็จจริงทั้งหมด โดยนัดหมายอีก
ครั้งวันที่ 15 มี.ค. ซึ่งประเด็นที่เสี้ยเก๋จะ
ต้องเข้ามาชี้แจงในครั้งถัดไปนั้น เป็น
ประเด็นสำคัญ อาทิ ผังสมาชิกสมาคม การ
ค้าแลกเปลี่ยนเศรษฐกิจไทยเอเชีย

ภาพถ่ายต่าง ๆ ที่เจ้าตัวร่วมกับ
ข้าราชการฝ่ายการเมือง และบุคคลอื่น ซึ่ง
เสี้ยเก๋รับปากว่าจะกลับไปรวบรวม
เอกสารเพื่อนำมาให้ นอกจากนี้เตรียม
ออกหมายเรียกบุคคลที่ปรากฏในภาพถ่าย
ร่วมกับเสี้ยเก๋มาสอบปากคำด้วย พร้อม
ตรวจสอบเรื่องธุรกรรมทางการเงินของเสี้ย
เก๋ ว่าเชื่อมโยงกับใครบ้าง เพื่อขยายผล
เพิ่มเติม

ในส่วนกรณีของนายกรินทร์
บุตรชายของเสี้ยเก๋ ซึ่งตกเป็น 1 ใน 5 ผู้
ต้องหาในคดีนั้น ยังไม่ได้รับติดตัวว่าจะ
เข้ามาขอตัวในวันใด แต่ทราบว่ายู่ที่ต่าง
ประเทศ และเสี้ยเก๋ไม่ได้แจ้งรายละเอียด
เกี่ยวกับลูกชายแต่อย่างใด ซึ่งได้ประสาน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามตัวมาดำเนิน
คดี โดยคาดจะสรุปสำนวนส่งพนักงาน
อัยการในเดือน เม.ย. แต่ระหว่างนี้หาก
พบใครมีส่วนเกี่ยวข้องก็จะดำเนินการนำ
เข้าสำนวนคดีเพื่อการสอบสวนต่อไป

ในส่วนความคืบหน้าการดำเนินการ
คดีหมู่เดือน ทางสำนักงาน ป.ป.ช. มีคำสั่ง
ย.248/2566 ให้ยึดและอายัดทรัพย์สิน
จำนวน 24 รายการ มูลค่า 53 ล้านบาท
โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติสั่งเรื่องให้
พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาล
มีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน
จำนวน 28 รายการ เป็นทรัพย์สินประเภท
ที่ดิน รถยนต์ และเงินในบัญชีเงินฝาก
มูลค่า 43 ล้านบาท รวมทั้งหมด 98 ล้าน
บาท อย่างไรก็ตามมีผู้สื่อข่าวรายงานว่าต้น
สัปดาห์ที่ผ่านมา นายชัยชนะ เดชเดโช
สส.นครศรีธรรมราช และรองหัวหน้าพรรค
ประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานกมธ.ตำรวจ
สภาผู้แทนราษฎรเดินทางเข้ามาพบ
พนักงานสอบสวนคดีหมู่เดือน เพื่อ
สอบถามถึงรายละเอียดสำคัญในคดี อาทิ
การเตรียมออกหมายจับ หมายเรียกพยาน
หรือหมายเรียกผู้ต้องหาแก่กลุ่มนักการเมือง
ในครั้งถัดไป.

เดลินิวส์ ก่อน ขึ้นแท่น

•จับหนุ่มจีนตุนเหยื่อ

เมื่อ วันที่ 18 ก.พ. พล.ต.ต.พันธ์

นะ นุชนารถ รอง ผบช.สคม.แถลงข่าว

จับกุมนายหวง มิน อายุ 32 ปี สัญชาติ

จีน และกัมพูชา ตามหมายจับที่ 97/2567



ลงวันที่ 8 ก.พ.ในข้อหาร่วมกันฉ้อโกง
ทรัพย์สินของรัฐและประชาชน หลังร่วม
กับพวกออกอุบายชักชวนผู้เสียหายร่วม
ลงทุนผ่านแพลตฟอร์ม “WANHE
Football” ซึ่งเป็นการลงทุนแข่งขันกีฬา
รูปแบบใหม่ จนเกิดความเสียหายร่วม
500 ล้านบาท หรือ 2,500 ล้านบาท ต่อ
มาสำนักงานอัยการประชาชนเขตหนาน
ไถ นครเมียนมา ได้รวบรวมหลักฐาน
ออกหมายจับ ก่อนที่นายหวง มิน จะหนี
การจับกุมโดยใช้หนังสือเดินทางกัมพูชา
เดินทางเข้ามาในประเทศไทย ซึ่งทาง
สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐ
ประชาชนจีน ประจำประเทศไทย
ประสานข้อมูลให้จับกุม โดยจับกุมได้ที่
ย่านสาทร กทม. นำตัวส่งสำนักงานต่าง
ประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนิน
การส่งผู้ร้ายข้ามแดนต่อไป.

แก้ว.ร.บ.ป.ป.ช.รื้อ1.5หมื่นคดีเก่า

ไทยโพสต์ • นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวถึงพรรคเพื่อไทยขอถอนร่างเสนอแก้ไข พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ออกจากการประชุมร่วมรัฐสภา วันที่ 16 ก.พ.ว่า ป.ป.ช.ไปชี้แจงเจตนารมณ์ให้ คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) ทราบเจตนารมณ์ของ กฎหมายฉบับดังกล่าวว่า รัฐธรรมนูญปี 2540 กำหนดให้ ป.ป.ช.มีหน้าที่รวบรวม หลักฐานส่งอัยการสูงสุด เพื่อส่งฟ้อง ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เอาผิดนักการเมือง ทุจริต แสดงให้เห็นเจตนารมณ์เบื้องต้น ป้องกันไม่ให้ผู้เสียหายหรือประชาชนฟ้อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้โดยตรง เพื่อป้องกัน หากมีการฟ้องได้โดยตรง นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี อาจถูกฟ้องอยู่เรื่อยๆ และพยานหลักฐานข้อเท็จจริงที่ ผู้เสียหายต้องไปรวบรวมก็เป็นภาระ ดัง

นั้นจึงให้มือสมัครรวบรวมพยานหลักฐาน ในส่วนหนึ่งก่อนส่งฟ้องศาล ขณะที่รัฐ ธรรมนูญปี 2550 มีการปรับแก้ให้ผู้เสียหายยื่นฟ้องไปที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้ แต่ต้องตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อ กลั่นกรองรวบรวมพยานหลักฐานจาก ฝ่ายผู้เสียหายหรือผู้ร้อง ก่อนส่งให้ศาล พิจารณาตัดสิน หลักการต่างๆ จึงชี้ให้เห็น รัฐธรรมนูญไม่มีเจตนารมณ์ให้ผู้เสียหาย ยื่นฟ้องได้โดยตรง ต้องผ่านกระบวนการ ก่อน เพราะความผิดของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองเป็นความผิดต่อแผ่นดิน ตำแหน่งหน้าที่ คนที่เสียหายจริงๆ คือรัฐ เพราะผู้กระทำคือเจ้าหน้าที่รัฐ

นายนิวัติไชยกล่าวว่า ส่วนเรื่อง บทเฉพาะกาลที่มีเนื้อหาให้ผู้เสียหาย สามารถพิจารณายื่นฟ้องคดีย้อนหลังได้ โดยตรงในคดีที่ ป.ป.ช.ลงมติให้ข้อกล่าว หาทกไปหรือไม่รับคำร้องนั้น ขณะนี้มี ปริมาณคดีที่ ป.ป.ช.พิจารณาให้ตกไป 15,000 เรื่อง จะรื้อฟื้นคดีกลับมาหรือ

ไม่ หรือการให้อัยการสูงสุดเป็นผู้กลั่น กรองคดีอีกชั้น ในคดีที่ ป.ป.ช.ไม่รับหรือ ส่งให้ตกไปนั้น ต้องดูว่าอัยการจะรับ ไหวหรือไม่ ใน 15,000 เรื่องเหล่านี้ ดัง นั้นบทเฉพาะกาลนี้อาจมีปัญหาต่อการ ทำงานของอัยการในการฟ้องคดี เป็นข้อ ห่วงใยที่ ป.ป.ช.ชี้แจงให้วิปรัฐบาลรับฟัง จึงเอากลับไปทบทวนให้กฎหมายมีความ รอบคอบ ทั้งนี้ การรื้อฟื้นคดีย้อนหลัง แม้ จะสามารถทำได้ เพราะไม่ใช่ย้อนหลังใน ทางเป็นโทษ แต่อาจทำให้คดีไม่มีที่สิ้นสุด เพราะผู้ถูกกล่าวหาแม้จะถูกสอบสวน จบไปแล้ว แต่กลับถูกรื้อฟื้นคดีขึ้นมาอีก ในเรื่องเดียวกันซ้ำซ้อนไม่จบสิ้น ถ้าจะไป ยื่นฟ้องต่อศาลเอง ก็ต้องไปหาหลักฐาน เพิ่มเต็มเอง เรื่องนี้ไม่กระทบต่อ ป.ป.ช. แต่จะไปสร้างภาระให้อัยการ ศาล ที่ต้อง มาพิจารณาคดีย้อนหลังเหล่านี้ อาจจะ ไปเพิ่มบุคลากรให้อัยการ ศาล หรือไม่ เพราะมีปริมาณคดีมากขึ้น เป็นการเพิ่ม ภาระอัยการ ศาล.

‘ป.ป.ช.-อัยการ-ศาลฯ’ ชำแหละร่างแก้ไข ‘กม.ปราบโกง’ ฉบับ ‘พท.’

สำหรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้บรรจุเข้าเป็นวาระการพิจารณา “เรื่องด่วน” ของที่ประชุมร่วมรัฐสภาในวันที่ 16 ก.พ.นี้

หลัง ชุติวงศ์ ศิรินิล สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ขอถอนร่าง พ.ร.บ.ทั้ง 2 ฉบับออกจากการพิจารณาของที่ประชุมร่วมรัฐสภาเพื่อนำไปพบพวน์ให้รอบคอบ เนื่องจากมีเสียงคัดค้านจากหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่มีความเห็นว่าร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวอาจขัดเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ มาตรา 235

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) จึงขอเสนอความเห็นของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้ตอบคำถามและให้ความเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฯ มีรายละเอียดที่น่าสนใจ ดังนี้

คำถาม : ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หรือมีความเห็นอย่างไรกับการกำหนดให้อัยการสูงสุดมีอำนาจพิจารณาทบทวนความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่เห็นว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล?

คณะกรรมการ ป.ป.ช. : ไม่เห็นด้วย

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ใช้ระบบได้ส่วน ซึ่งต้องมีการรวบรวมการรับฟังข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานให้เป็นที่ยุติ การที่มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ย่อมเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหากผู้เสียหายที่ถูกกระทบสิทธิไม่เห็นพ้องด้วยกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ดังกล่าว ก็ย่อมมีอำนาจนำคดีไปฟ้องต่อศาลได้โดยตรงในฐานะผู้เสียหายตามกฎหมาย

ส่วนหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.นั้น รัฐธรรมนูญได้บัญญัติรับรองความเป็นอิสระไว้ ซึ่งกรณีดังกล่าว กฎหมายได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะแล้ว หากให้มีการทบทวนความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ ก็อาจกระทบความเป็นอิสระของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้

สำนักงานอัยการสูงสุด : เห็นด้วย

เห็นด้วยในการกำหนดให้อัยการสูงสุดมีอำนาจทบทวนตรวจสอบถ่วงดุลความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่เห็นว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล เพื่อเป็นการคุ้มครองประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ให้ถูกแทรกแซงทางการเมืองได้

คำถาม : ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หรือมีความเห็นอย่างไรกับการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ต้องนำตัวผู้ถูกกล่าวหาตามส่งให้อัยการสูงสุด เพื่อฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลที่มีเขตอำนาจ หากอัยการสูงสุดพิจารณาทบทวนแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล?

คณะกรรมการ ป.ป.ช. : ไม่เห็นด้วย

การนำตัวผู้ถูกกล่าวหาเพื่อส่งฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.นั้น ย่อมเป็นไปตาม พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 มาตรา 18 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 27

สำนักงานอัยการสูงสุด : เห็นด้วย

เห็นด้วยกับการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องนำตัวผู้ถูกกล่าวหาตามส่งให้อัยการสูงสุด เพื่อฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ หากอัยการสูงสุดพิจารณาทบทวนแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล

คำถาม : ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หรือมีความเห็นอย่างไรกับการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะต้องส่งรายงานพร้อมความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ที่มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลไปยังอัยการสูงสุดภายใน 30 วัน?

คณะกรรมการ ป.ป.ช. : ไม่เห็นด้วย

การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ต้องส่งรายงานพร้อมความเห็นที่มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลไปยังอัยการสูงสุดภายใน 30 วันดังกล่าว จะกระทบต่อการกระบวนกรบังคับใช้กฎหมายทั้งระบบ และกระทบต่อหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.โดยตรง และอาจเกินหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ต้องส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดเฉพาะคดีที่มีมูลเท่านั้น

นอกจากนี้ หลักการดังกล่าวถือว่าเป็นการกำหนดที่เกินไปกว่าที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 บัญญัติไว้ และกระทบต่อหน้าที่และอำนาจโดยอิสระของคณะกรรมการ ป.ป.ช.และอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด : เห็นด้วย

เห็นด้วยกับการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะต้องส่งรายงานพร้อมความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ไปยังอัยการสูงสุดภายใน 30 วัน เนื่องจากต้องใช้เวลาในการพิจารณาสำนวน ทั้งนี้ กำหนดเวลาดังกล่าวต้องก่อนวันที่คดีจะขาดอายุความไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อให้พนักงานอัยการมีระยะเวลาเพียงพอในการพิจารณาสำนวน ซึ่งบางกรณีต้องแจ้งข้อไม่สมบูรณ์และดำเนินการได้ส่วนเพิ่มเติม

คำถาม : ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หรือมีความเห็นอย่างไรกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.ไม่รับเรื่องจากผู้เสียหายยื่นคำร้องไว้พิจารณาแล้วให้สิทธิผู้เสียหายสามารถฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้โดยตรง?

คณะกรรมการ ป.ป.ช. : ไม่เห็นด้วย

กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ไม่รับเรื่องจากผู้เสียหายยื่นคำร้องไว้พิจารณาเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายกำหนดให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช.ไว้เป็นการเฉพาะ และมีได้กำหนดให้สิทธิแก่ผู้เสียหาย

หายฟ้องคดีได้โดยตรงต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลักษณะดังกล่าว จึงอาจขัดหรือแย้งกับหลักการตามรัฐธรรมนูญ และสิทธิของผู้เสียหายตามกฎหมายที่มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลโดยย่อมต้องใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลชั้นต้นเท่านั้น การแก้ไขดังกล่าวจึงกระทบต่อหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด : ไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยในกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.ไม่รับเรื่องของผู้เสียหายยื่นคำร้องไว้พิจารณาแล้ว ให้สิทธิผู้เสียหายสามารถฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้โดยตรงตามมาตรา 49/1 แต่ให้ไปใช้กลไกในการยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมต่ออัยการสูงสุด ในกรณีที่อัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาล และคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ จึงไม่ควรให้ผู้เสียหายฟ้องคดีอาญาต่อศาลได้เอง

ร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

คำถาม : ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดหลักการให้ผู้เสียหายเป็นผู้มีอำนาจในการฟ้องคดีอาญาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองด้วยตนเอง หรือไม่ อย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. : ไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเดิมรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มิได้กำหนดสิทธิของ "ผู้เสียหาย" ไว้ และการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็นการดำเนินการภายใต้หลักการสำคัญที่ต้องใช้ระบบไต่สวน และเป็นอิสระในฐานะที่เป็นองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายให้อำนาจไว้ มิใช่องค์กรสอบสวนดังเช่นพนักงานสอบสวน ซึ่งกระบวนการไต่สวนจะต้องรับฟังข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานให้เป็นที่ยุติ และผลของคดีย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ อย่างไรก็ตาม สิทธิของผู้เสียหายย่อมไม่ถูกระงับและย่อมมีสิทธินำคดีไปฟ้องต่อศาลได้โดยตรงในศาลที่มีเขตอำนาจ

ทั้งนี้ การเพิ่มเติมหลักการให้ผู้เสียหายเป็นผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น อาจกระทบกับหลักการตามรัฐธรรมนูญได้

นอกจากนี้ หากกำหนดให้สิทธิแก่ผู้เสียหายมีอำนาจฟ้องคดีดังกล่าวได้เอง ผู้เสียหายและผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีอิทธิพลมากกว่าบุคคลทั่วไป อาจดำเนินคดีอันเป็นความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในลักษณะสมยอมได้ เป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย และไม่สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลดังกล่าวได้อีก เนื่องจากการดำเนินคดีช้าและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลยุติธรรม : ไม่เห็นด้วย

เหตุผลที่กฎหมายกำหนดให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็นผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เช่น คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาว่า นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ร่ำรวยผิดปกติทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติ

หน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง ถือเป็นผู้มีอำนาจรัฐหรือมีอำนาจบังคับบัญชาสั่งการแก่หน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากปล่อยให้ประชาชนทั่วไปมีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีดังกล่าวได้เอง ย่อมก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในทางคดี หรืออาจมีกรณีฟ้องร้องโดยมีเจตนาเพื่อกลั่นแกล้งหรือไม่สุจริต ทำให้เกิดความขึ้นสู่การพิจารณาของศาลโดยไม่จำเป็น

ดังนั้น กฎหมายจึงต้องกำหนดให้เฉพาะหน่วยงานหรือผู้มีอำนาจรัฐ ได้แก่ อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช.เท่านั้น ทำหน้าที่กลั่นกรอง ตรวจสอบ หรือเรียกข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อทราบข้อเท็จจริง และฟ้องร้องคดีแทนรัฐและประชาชน ซึ่งถือเป็นผู้เสียหายเพื่อดำเนินคดีเอาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่กระทำความผิดกฎหมาย

รวมถึงกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลได้กำหนดให้ใช้ระบบไต่สวน โดยให้ศาลค้นหาความจริงไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตามแนวทางและวิธีการตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

ด้วยเหตุนี้ เห็นสมควรให้คงหลักการตามกฎหมายในปัจจุบัน เพื่อรักษาประโยชน์ของรัฐและคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายโดยผ่านการดำเนินการของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย

คำถาม : ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้อายุความในการดำเนินคดีอาญาตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ต้องสะดุดหยุดลง เมื่อศาลมีคำสั่งประทับฟ้องสำหรับกรณีผู้เสียหายเป็นผู้ฟ้องคดี ตามร่างมาตรา 5 อย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. : ไม่เห็นด้วย

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มิได้กำหนดให้สิทธิผู้เสียหายในการฟ้องคดีอาญาโดยตรงต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และถือเป็นความผิดต่อรัฐ ที่ผู้เสียหายไม่อาจนำคดีมาฟ้องต่อศาลได้เอง จึงไม่อาจนำเรื่องอายุความสะดุดหยุดลงมาใช้บังคับกับกรณีนี้ได้

คำถาม : ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดเกี่ยวกับการไต่สวนมูลฟ้องกรณีที่ผู้เสียหายเป็นผู้ฟ้องคดี ตามร่างมาตรา 6 อย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. : ไม่เห็นด้วย

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มิได้กำหนดให้สิทธิผู้เสียหายในการฟ้องคดีอาญาโดยตรงต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

และตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 กำหนดให้อัยการสูงสุดและคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีอำนาจฟ้องคดีอาญา เนื่องจากการดำเนินคดีนี้เป็นความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย และกฎหมายมิได้ประสงค์ให้ผู้เสียหายฟ้องคดีเอง จึงไม่อาจนำหลักการไต่สวนมูลฟ้องมาใช้กับหลักการดังกล่าวได้

โดยสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org)

‘ลูกค้าสินเชื่อ’ ต้องทำยังไง เมื่อถูกแอบ ‘ขายข้อมูลส่วนบุคคล’?

 komchadluek.net/news/crime/569178



เมื่อ ‘พนักงานธนาคาร’ กลายเป็นโจร ลักลอบ ‘ขายข้อมูลส่วนบุคคล’ ‘ลูกค้าสินเชื่อ’ เครดิตชั้นดีอย่างเรา ต้องทำยังไง ?

ซื้อละ 1 บาท ขายถูกๆ ได้ ข้อมูลส่วนบุคคล ของลูกค้าหมดเลย ทั้งชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ เขาเหล่านั้นเอาข้อมูลไปทำอะไร แล้วถ้าตกไปอยู่ในมือของเหล่า **มิจฉาชีพ** จะเกิดอะไรขึ้น ?

กลายเป็นประเด็นเขย่าความมั่นคงในชีวิต ของบรรดา **ลูกค้าสินเชื่อธนาคาร** ที่มีเครดิตชั้นดี หลัง กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) จับกุม นายสุวรรณ อายุ 42 ปี หัวหน้าฝ่ายสินเชื่อธนาคารแห่งหนึ่ง ย่ำมือ ขายข้อมูลส่วนบุคคล ของ **ลูกค้าสินเชื่อ** ให้บุคคลอื่น

โดย หัวหน้าฝ่ายสินเชื่อธนาคาร คนนี้ นำ ข้อมูลส่วนบุคคล ลูกค้าสินเชื่อ ของธนาคารของตนเอง มาดัดแปลง แก้ไขและนำไปจำหน่ายต่อให้กับกลุ่มที่สนใจ อาทิ **ตัวแทนสินเชื่อ ตัวแทนประกัน** บางกรณีตกไปอยู่ในมือ **มิจฉาชีพ** อย่าง **แก๊งคอลเซ็นเตอร์**

โดยจับกุมได้พร้อม โฉตบุ๊ก โทรศัพท์มือถือ ที่เก็บไฟล์ภาพ ข้อมูลส่วนบุคคล ของ **ลูกค้าสินเชื่อ** และประชาชนที่ซื้อ **ขายข้อมูลส่วนบุคคล** มาจากบุคคลอื่น และข้อมูล **ลูกค้าสินเชื่อ** ที่ผู้ต้องหาเก็บไว้เอง

หัวหน้าฝ่ายสินเชื่อธนาคาร รายนี้ รับสารภาพว่า เก็บข้อมูลลูกค้าจากการจดบันทึกและจัดทำเป็นไฟล์เอกสาร แล้วนำไปจำหน่ายต่อให้กับกลุ่ม **นายหน้าประกัน นายหน้าสินเชื่อ** ของสถาบันการเงินอื่น โดยไม่ถูกขั้นตอนของ **พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562(PDPA)**

“จะขายข้อมูล **ลูกค้าสินเชื่อ** ครั้งละ 3,000 – 5,000 รายชื่อ เป็นกลุ่มลูกค้าเครดิตดี ไปจำหน่ายต่อในราคารายชื่อละ 1 บาท ทำให้มีรายได้เพิ่มเติมหลายหมื่นบาทต่อเดือน โดยทำมาแล้ว 1-2 ปี”

เจ้าหน้าที่ดำเนินคดี ฐานล่วงรู้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่นเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตาม **พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562(PDPA)** นำไปเปิดเผยแก่ผู้อื่นทำให้เสียหาย , ทำลาย แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยไม่ชอบอันเป็นความผิดตาม **พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562(PDPA)** และ**พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์**

ในมุมมองของ **ลูกค้าสินเชื่อธนาคาร** ต้องถามกลับว่า ถ้าข้อมูลของเรา ตกไปอยู่ในมือ **แก๊งคอลเซ็นเตอร์** หรือ **มิจฉาชีพ** จะเกิดอะไรขึ้นบ้าง ?

เงินเพียงแค่ 1 บาท สามารถทำให้คนหนึ่งคนหมดตัวได้เลย เหล่านี้ **ลูกค้าสินเชื่อ** และผู้บริโภคมองจะป้องกันตัวจาก **แก๊งคอลเซ็นเตอร์** และ **มิจฉาชีพ** ได้อย่างไร ?

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองอธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี แนะนำแนวทางป้องกันอันตรายจากเหล่า **แก๊งคอลเซ็นเตอร์** และ **มิจฉาชีพ** ว่า

1. **ลูกค้าสินเชื่อ**ของธนาคาร ทำจดหมายเป็น Notice ถึงธนาคาร เพื่อให้ตรวจสอบและปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่หลุดออกไป แม้ว่าผู้กระทำความผิดจะเป็น **พนักงานธนาคาร** ไม่ใช่ธนาคาร
2. กรณีที่พบความผิดปกติ มีเบอร์ปริศนา โทรชักชวนให้ใช้บริการสินเชื่อสถาบันการเงินอื่น หรือมี **แก๊งคอลเซ็นเตอร์** โทรเข้ามาข่มขู่ให้โอนเงิน หรือให้บอกข้อมูลส่วนบุคคล ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดี และอย่าปล่อยโอนเงิน หรือ ให้ข้อมูลใดๆเป็นอันขาด
3. กรณีที่พบการกระทำให้เสียหาย ให้ **ลูกค้าสินเชื่อ** หรือผู้บริโภค ฟ้องร้องทางแพ่งให้ธนาคาร ชดใช้ค่าเสียหายและสินไหมทดแทน

นอกจากนี้พบว่า สถิติการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลในปัจจุบัน ไม่ได้มีแค่การลักลอบขายข้อมูลโดยพนักงานธนาคารเท่านั้น จากผลการปฏิบัติศูนย์เฝ้าระวังการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล **PDPC Eagle Eyes** ระหว่างวันที่ 9 พ.ย. 2566 ถึง วันที่ 13 ก.พ. 2567 จากการตรวจ 21,003 หน่วยงาน พบข้อมูลรั่วไหล 5,881 เรื่อง ในจำนวนนี้เป็นองค์กรท้องถิ่น 2,790 เรื่อง และหน่วยงานรัฐ 2,393 เรื่อง มีการแก้ไขแล้ว 5,869 เรื่อง

อีกทั้งตรวจพบการขายข้อมูล 67 เรื่อง ทาง **คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล** อยู่ระหว่างการเร่งรัดดำเนินการประสานให้เจ้าหน้าที่เข้าจับกุม นอกจากนี้เตรียมเสนอแนวทางปรับแก้ไขกฎหมายเพิ่มโทษจำคุกให้สูงขึ้นเป็น 10 ปี

'ทัพเรือ'เปิดขายซองประมูล รันเวย์2'อุตะเกา'1.52หมื่นล.

'ทัพเรือ'เปิดขายซองประมูล รันเวย์2'อุตะเกา'1.52หมื่นล.

ผู้จัดการรายวัน360- "กองทัพเรือ" เปิดประมูลรันเวย์ 2 "อุตะเกาเมืองการบิน" แล้ว ราคาตกลง 1.52 หมื่นล้าน ยื่นข้อเสนอ 4 มี.ค.67 โหมไล่ราคาตื้นเขินรับเหมาใน ก.ย. 67 อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360 - "กองทัพเรือ" เปิดประมูลรันเวย์ 2 "อุตะเกาเมืองการบิน" แล้ว ราคาตกลง 1.52 หมื่นล้าน ยื่นข้อเสนอ 4 มี.ค. 67 โหมไล่ราคาตื้นเขินรับเหมาใน ก.ย. 67 ด้าน UTA รอลุ้นเงื่อนไขสุดท้าทายหรือ "ไฮสปีด 3 สนามบิน" ประสานแผนก่อสร้างพร้อมลุยสร้างเฟสแรกครบ 15 ล้านคน/ปี รายงานข่าวเปิดเผยว่า ขณะนี้ กองบัญชาการกองทัพเรือ (ทร.) โดยกรมช่างโยธาทหารเรือ ได้มีการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนการจ้างก่อสร้าง (Specific Procurement Notice : SPN) และเอกสารประกวดราคา (TD) โครงการก่อสร้างทางวิ่งที่ 2 และทางขับ สนามบินนานาชาติอุตะเกา ราคาตกลง 15,200,123,971.91 บาท โดยมีการประกาศเชิญชวนยื่นเอกสารแสดงความสนใจ (Expression of Interest : EOI) และเอกสารเชิญชวนยื่นข้อเสนอ (REOI) โดยตามโหมไล่ราคา กำหนดยื่นข้อเสนอ ตั้งแต่วันที่ 27 ก.พ. 67 สิ้นสุดวันที่ 4 มี.ค. 67 พร้อมเปิดซองเทคนิค และเริ่มประเมินข้อเสนอ

โดย กองทัพเรือ คาดว่าจะอนุมัติผลการประเมินด้านเทคนิคได้ในวันที่ 3 เม.ย. 67 และดำเนินการเปิดซองข้อเสนอด้านราคา วันที่ 2 พ.ค. 67 สรุปผลเสนอของกองทัพเรือ คาดได้รับอนุมัติวันที่ 5 ส.ค. 67 และลงนามสัญญาจ้างผู้รับเหมา ภายใน วันที่ 16 ก.ย. 67

ทั้งนี้ แหล่งเงินทุนโครงการจะมาจากเงินกู้ของธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย (AIIB) สัดส่วน 85% ซึ่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) และ AIIB จะเจรจาเงินกู้และยกย่องสัญญาเงินและเสนอขายการสูงส่งพิจารณาสร้างสัญญาและคาดว่าจะเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติกู้เงินในเดือน ก.ค. 67 เพื่อให้ ลงนามสัญญาเงินในเดือน ส.ค. 67 ก่อนลงนาม

สัญญาจ้างผู้รับเหมา

ขณะที่รายงานข่าวแจ้งว่า เมื่อเดือน พ.ค. 66 กองทัพเรือได้มีกรมเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง มีเอกสารผู้สนใจประมาณ 14 ราย เข้ามาแสดงความเห็นและมีความคิดประมาณ 300 คำถามที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน

สำหรับรายละเอียดตามเอกสารประกวดราคา นั้น ผู้ที่จะดาวน์โหลดได้ ต้องลงชื่อเข้าใช้เฉพาะผู้ที่ซื้อซองประกวดราคาเท่านั้น ขณะที่ข้อมูลโครงการเบื้องต้นระบุ หน่วยงานการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การก่อสร้างรันเวย์เส้นทางที่ 2 ขนาดความยาว 3,505 เมตร กว้าง 60 เมตร โดยเป็นการพัฒนาเพื่อรองรับเครื่องบินทุกรุ่น โดย แนวรันเวย์เส้นทางที่ 2 จะสร้างเป็นทางคู่ขนานและมีระยะห่างจากรันเวย์เดิมประมาณ 1,140 เมตร โดยการก่อสร้างจะรวมถึงงานดินที่เกี่ยวข้องและการเตรียมพื้นที่ทางขับ ระบบและโครงสร้างระบายน้ำ ระบบช่วยเหลือการมองเห็น ไฟส่องสว่างพื้นสนามบิน ระบบและสถานีสูบน้ำ ระยะเวลาดำเนินการ 1,095 วัน

โครงการจัดซื้อก่อสร้างทางวิ่งและทางขับ แห่งที่ 2 เป็นการประมูลจะดำเนินการผ่านการประกวดราคาแบบนานาชาติ (International bidding) ผู้สนใจจะต้องส่งคำขอเป็นลายลักษณ์อักษรไปที่ท่าอากาศยานนานาชาติอุตะเกา ทางวิ่ง และทางขับแห่งที่ 2 หน่วยบริหารโครงการ (UTPRW-PMU) เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานจัดซื้อจัดจ้าง คือ กรมโยธาธิการทหารเรือ พร้อมกับโอนค่าธรรมเนียมที่ไม่สามารถขอคืนได้ 5 หมื่นบาท จากนั้นทางกองทัพเรือ จะส่ง URL ลิงก์ทางอีเมล เพื่อเข้าถึงเอกสารประกวดราคา เมื่อได้รับการยืนยันการชำระเงิน โดยผู้ที่เข้าร่วมประกวดราคาจะต้องวางหลักทรัพย์ค้ำประกันจำนวน 155 ล้านบาท

นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมาธิการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) หรืออีอีซี กล่าวว่า โครงการนี้ กองทัพเรือ เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งคาดว่าทาง กองทัพเรือ จะได้ว่าผู้รับจ้างภายในปี 67 นี้ จากนั้นก็จะเริ่มต้นก่อสร้างทันทีซึ่งการก่อสร้างรันเวย์ที่ 2 และทางขับ

จะใช้เวลาก่อสร้างประมาณ 3-4 ปี คาดว่า จะแล้วเสร็จในปี 2571

นายวิวัฒน์ ปัทมพัฑฒ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อุตะเกา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชัน จำกัด (UTA) ผู้บริหารโครงการพัฒนาสนามบินอุตะเกาและเมืองการบินภาคตะวันออก กล่าวว่า การเปิดประมูลรันเวย์ที่ 2 สนามบินอุตะเกา ถือเป็น 1 ในเงื่อนไขในการส่งมอบหนังสือให้เริ่มงาน (Notice to Proceed : NTP) ซึ่งขณะนี้ ยังคงเหลืออีกเงื่อนไข คือ การประสานเพื่อทำแผนก่อสร้างร่วมกับรถไฟความเร็วสูง เชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อุตะเกา) เพื่อการวางตำแหน่งและบริหารสถานีรถไฟที่เชื่อมต่อและสอดคล้องกับอาคารผู้โดยสารรวมถึงทำแผนตารางเดินรถไฟให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการสนามบิน ซึ่งทราบว่า ทางผู้รับสัมปทานรถไฟเชื่อม 3 สนามบินกำลังทำงานร่วมกับภาครัฐ

ทั้งนี้ UTA มีความพร้อมในการก่อสร้างโครงการพัฒนาสนามบินอุตะเกา และเมืองการบิน รอเพียงความชัดเจนของแผนงานของโครงการที่เกี่ยวข้องโดยคาดว่าจะได้เริ่มก่อสร้างภายในปี 67 เป้าหมายการพัฒนาเฟสแรก เพื่อรองรับที่ 12 ล้านคน/ปี ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาก่อสร้าง และการทดสอบระบบ รวมถึงการออกไปรับรองสนามบิน รวมประมาณ 5 ปี เปิดให้บริการได้ในปี 72 โดยมีการพัฒนารวมทั้งสิ้น 6 เฟส รองรับที่ 60 ล้านคน/ปี.

ตำรวจคุมตัวประชาชนไป'ตรวจฉี่'แล้ว'ตกรถตาย' ใครต้องรับผิดชอบทางอาญาและชดใช้ความเสียหายทั้งหมด

เสียงประชาชน ปฏิรูปตำรวจ

พันตำรวจเอกวิรุฒ ศิริสวัสดิ์บุตร
virute_sir@hotmail.com



กาฟเคลื่อนไหวที่นายทักษิณ ชินวัตร นั่งรถตุลีสี่คำออกจากโรงพยาบาลตำรวจหลังถูกพักโทษจำคุกหนึ่งปี ตามที่ผู้มีอำนาจรับผิดชอบตั้งแต่ ผู้บัญชาการเรือนจำ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ไปจนถึงนายเศรษฐา นายกรัฐมนตรี อ้างว่า

เขา “ได้รับโทษจำคุกในโรงพยาบาลตำรวจ” ถือเป็นการจองจำที่ไม่ต่างกับเรือนจำกรมราชทัณฑ์ มาแล้วนาน 180 วัน ทำให้มีสิทธิได้รับการพักโทษตามกฎหมายเช่นนักโทษรายอื่นๆ ทุกคนนั้น

ภาพดังกล่าวเป็นหลักฐานชัดเจนที่ทำให้ผู้คนหายสงสัยว่า เขามี “อาการป่วยหนักขั้นวิกฤต” ถึงขนาดที่กรมราชทัณฑ์ และกระทรวงยุติธรรม “จำเป็นต้องส่งตัวออกไปนอนพักรักษาที่ห้องพิเศษโรงพยาบาลตำรวจถึง 180 วัน” ตามที่ระเบียบราชการกำหนดไว้จริงหรือไม่?

ปัญหาต่อไปก็คือ ประธานและกรรมการ ป.ป.ช.ทุกคน เห็นหลักฐานภาพนี้แล้วคิดรวมหัวจะพิจารณาอย่างไร เรื่องที่กำลังไต่สวนอยู่ ตามคำร้องของ นายวัชร เพ็ชรทอง อดีต สส.พรรคประชาธิปัตย์ ที่ได้ยื่นเอาไว้

ที่สำคัญคือ จะใช้เวลากันนานเท่าใด?

ถือ เป็นเรื่องสำคัญที่ประชาชนทั้งคนไทยและต่างชาติผู้สนใจก็ต้องติดตามกันต่อไปว่า ในที่สุดจะมีข้าราชการประจำและข้าราชการการเมืองคนใดจะต้องเข้าไปอยู่ใน “คุก” อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ชอบ ทำให้นักโทษพิเศษคนหนึ่งไม่ต้องถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำแม้แต่วันเดียวเช่นนักโทษทั่วไปในกรณีนี้บ้าง?

มีอีกเรื่องหนึ่งซึ่งเป็นข่าวที่ผู้คนสนใจคือ กรณี ตำรวจจังหวัดนครปฐมที่ “ตั้งด่านขวางทางหลวง” ตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่มีชอบด้วยกฎหมาย!

แต่ ตำรวจส่วนใหญ่ทั่วประเทศก็ยืนยันทำกันเป็นประจำทุกคำคืน เพื่อให้ได้ “ยอดทุกมิติ” ตามเป้าหมายของเจ้านาย!

โดยด่านตำรวจได้ขอตรวจค้นรถและตัวบุคคล ในที่สุดได้ควบคุมตัวนายณัฐพล ชายอายุ 31 ปี ที่นั่งหลังอยู่ในรถซึ่งกรรยาเป็นผู้ขับจากจังหวัดสุพรรณบุรีในช่วงเวลาตีสี่ เพื่อเดินทางไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลจังหวัดนครปฐม

ตำรวจได้ สั่ง ให้นายณัฐพลปัสสาวะเพื่อตรวจหาสารเสพติด



ขอบคุณภาพ จาก Amarin TV

ในร่างกาย

นัยว่าน่าจะเป็นการใช้อำนาจของหัวหน้าชุดปฏิบัติในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรืออาจในฐานะเจ้าพนักงานตำรวจระดับที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนดไว้ในกฎกระทรวง?

อำนาจดังกล่าวเป็นไปตามประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2565 มาตรา 115 (3) ที่บัญญัติว่า

เมื่อ “มีเหตุจำเป็น” ประกอบกับ “มีเหตุอันควรเชื่อ” ว่า ผู้ใดเสพสารเสพติด ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจ สั่ง ให้ปัสสาวะเพื่อทดสอบ และ “อยู่ในความดูแล” เป็นการชั่วคราวได้ แต่ต้องไม่เกินยี่สิบสี่ชั่วโมง “เหตุจำเป็น” และ “เหตุอันควรเชื่อ” นั้นมีจริงหรือไม่ คืออะไร และอย่างไร เป็นเรื่องที่ตำรวจผู้ใช้อำนาจต้องชี้แจงต่อผู้ถูกสั่งให้ตรวจและบันทึกเป็นหลักฐานไว้ พร้อมชี้แจงต่อศาลเมื่อเกิดคดีความฟ้องร้องกันได้

แต่เนื่องจากนายณัฐพลไม่สามารถปัสสาวะออกได้ จึงถูกใช้อำนาจนำตัวขึ้นท้ายรถปิกอัพเพื่อไปตรวจที่โรงพยาบาลจังหวัด หลังจากตำรวจนำตัวนายณัฐพลขึ้นท้ายรถปิกอัพเดินทางไปได้สักพักโดยมีกรรยาขับตามมาอยู่ห่างๆ ได้พบว่า

นายณัฐพลได้นอนสิ้นใจตายอยู่ริมทางหลวง มีเลือดไหลออกจากศีรษะจำนวนมาก!

ตำรวจอ้างว่า ระหว่างเดินทางนายณัฐพลกระโดดลงจากรถไปไม่ได้มีใครทำโดยเจตนา หรือประมาททำให้พลัดตกลงไปแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม พฤติการณ์ถือว่าการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานในการ “ควบคุมตัว” รูปแบบหนึ่ง

ซึ่งเมื่อเกิดเหตุถึงแก่ความตายไม่ว่าจากกรณีใด กฎหมายบัญญัติให้ต้องมี “การชันสูตรพลิกศพ” ตาม ป.วิ อาญา มาตรา 148 และ

150 โดยเจ้าพนักงานฝ่ายคือ อัยการ
เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง พนักงาน
สอบสวน และแพทย์

และในการ "ทำสำนวนชั้นสูตร
พลิกศพ" ของพนักงานสอบสวน ก็
ต้องแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วม
ดำเนินการ และมีหน้าที่ต้อง "ปฏิบัติ
ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ" ตามที่
บัญญัติไว้ใน ป.วิ อาญา มาตรา 150
วรรคหก

ยิ่งไปกว่านั้น หลัง พ.ร.บ.ป้องกัน
การทรมานและการกระทำผิดบุคคล
สูญหาย พ.ศ.2565 มีผลบังคับใช้ในวัน
ที่ 22 ก.พ.2566 เป็นต้นมา

มาตรา 22 บัญญัติให้ต้อง

บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งแจ้งการควบคุมตัว
ประชาชนให้อัยการ นายอำเภอ และกรมการปกครองทราบทันที
ผู้รับผิดชอบในการควบคุมตัวได้มีการปฏิบัติอย่างครบถ้วน
ถูกต้องหรือไม่?

ถ้าไม่ได้ทำ ก็ถือเป็นเรื่องละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ มีความผิด
ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 อีกส่วนหนึ่ง

โดยเฉพาะการไม่แจ้งการควบคุมตัวนายอำเภอให้นายอำเภอ
และอัยการจังหวัดทราบทันที เข้าข่ายมีความผิดฐาน "ปกปิดชะตา
กรรม" ตามมาตรา 7 ของ พ.ร.บ.ป้องกันการทรมานฯ นายอำเภอ
ท้องที่ อัยการจังหวัด และกรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจสอบสวน
มีหน้าที่เริ่มคดีเองได้

การใช้อำนาจรัฐใน "การควบคุมตัวประชาชน" ไม่ว่าจะกรณี
กระทำความผิดอาญาหรือกรณีใดๆ ถือเป็นเรื่องใหญ่ ที่เจ้าพนักงานทุก
ฝ่ายต้องกระทำกันเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้เท่านั้น

เพราะในกรณีที่มีความตายของบุคคลภายใต้การควบคุมของตน
เกิดขึ้น ผู้ปฏิบัติต้องรับผิดชอบมากมาย ไม่ว่าจะเป็นทางอาญาหากว่า
เป็นการกระทำโดยประมาท รวมทั้งต้องชดเชยความเสียหายทั้งหมด

ตำรวจทุกระดับจึงไม่ควรหลับหูหลับตาทำตามคำสั่งของเจ้า
นายโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องตามกฎหมายที่ก่อให้เกิดความเสีย
หายต่อประชาชน และจะส่งผลทำให้ตนได้รับความเดือดร้อนตามมา
มากมาย

จะใช้อำนาจควบคุมตัวใคร ไม่ว่าจะเป็น "การจับ" หรือ "ตรวจ
ค้น" "การสั่งให้ตรวจปัสสาวะ" หรือ "การสั่งให้เป่าทดสอบความเมา"

ทุกคนต้องพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย และใช้ความ
ระมัดระวังรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของ
ประชาชนทุกคนทุกวินาทีที่อยู่ภายใต้ "อำนาจการควบคุม" ของตน.

โดนคนเดียว! คูก 2 ปี 3 ด. อดีตนายก อบต.คชสิทธิ์ ทูจจริตค่าอาหารเด็ก-พวก 5 ราย ยกฟ้อง

 isranews.org/article/isranews/126381-invesfooo.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ผลคดีกล่าวหา 'วัชระ หอมจันทร์กล้า' อดีตนายก อบต.คชสิทธิ์ สระบุรี นำอาคารไปให้ผู้ใหญ่บ้านเข้าพักอาศัยโดยมิชอบ-ทูจจริตเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันศูนย์ฯ เด็ก ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษ จำคุก 2 ปี 3 เดือน ไม่รอลงอาญา -พวก 5 ราย ยกฟ้อง

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายวัชระ หอมจันทร์กล้า ขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) คชสิทธิ์ อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี กับพวก 5 ราย คือ นายเฉลิมศักดิ์ ปัญญา มี นางลภัสสรดา คงเจริญวุฒิ นางสาวน้ำอ้อย คงสมปรี หรือนางภิมลินี เจริญธาดู นายสวาท ปัญญา มี นางบัวเรียน ปานรัตน์ นำอาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 2 ไปให้ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 เข้าพักอาศัยอย่างถาวรโดยมิชอบ และทูจจริตในการเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านขอนแก่นชะโงก ในช่วงปี 2553 – 2554 ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้ความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา ป.อ. มาตรา 86 , 151 , 157 , 162 (1) , (4) ตั้งแต่เมื่อวันที่ 1 ต.ค.2563 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 17 ต.ค.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาว่า นายวัชระ หอมจันทร์กล้า จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (เดิม) ลงโทษจำคุก 3 ปี

ทางนำสืบของจำเลยที่ 1 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง เห็นสมควรลดโทษให้หนึ่งในสี่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78

คงจำคุก 2 ปี 3 เดือน

ข้อหาอื่น นอกจากนี้ให้ยก

ส่วนนายเฉลิมศักดิ์ ปัญญา มี นางลภัสรดา คงเจริญวุฒิ นางสาวน้ำอ้อย คงสมปรี หรือนางภิมสินี เจริญธาตุ นายสวาท ปัญญา มี นางบัวเรียน ปานรัตน์ จำเลยที่ 2-6 ให้ยกฟ้องโจทก์

| ทั้งนี้ คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ได้อีก

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 17 ม.ค.2567 มีมติเห็นชอบตามความเห็นของอัยการสูงสุด (อสส.) ที่จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

คดีที่	ชื่อคดี/ข้อพิพาท	ฝ่ายฟ้องคดี	ข้อพิพาท	ข้อพิพาท	ผลการพิจารณา										หมายเหตุ
					คดีนี้					คดีอื่น					
					คดีนี้	คดีอื่น	คดีอื่น	คดีอื่น	คดีอื่น	คดีอื่น	คดีอื่น	คดีอื่น	คดีอื่น	คดีอื่น	
๑๑	คดีอาญา	นาย... ..	นาง... ..	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา

ป.ป.ช.เสียงเอกฉันท์ตีตกคดี 'ปิยะศิริ' รongเลขาฯ ป.ป.ส.ไม่ลงบัญชียิดรณต์ สมัยอยู่ DSI

 isranews.org/article/isranews/126396-invevssssasa.html



เผยมติ ป.ป.ช.เสียงเอกฉันท์ตีตกข้อกล่าวหา 'ปิยะศิริ วัฒนวรานกูร' รongเลขาธิการ ป.ป.ส. สมัยเป็นพนักงานสอบสวนดีเอสไอ ดำเนินการเกี่ยวกับรถยนต์ตู้ของกลางในคดีพิเศษ โดยมีชอบ หลังพิจารณาสำนวนไต่สวนเบื้องต้นในทางอาญาไม่มีมูล ส่วนความผิดทางวินัย ถือตามเสียงข้างมากให้ข้อกล่าวหาตกไป

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เผยแพร่มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 6 ก.พ. 2567 เสียงเอกฉันท์ตีตกกล่าวหานายปิยะศิริ วัฒนวรานกูร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ชำนาญการพิเศษ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเป็นรองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ป.ป.ส.) ดำเนินการเกี่ยวกับรถยนต์ตู้ของกลางในคดีพิเศษที่ 146/2558 โดยมีชอบ

หลังพิจารณาสำนวนไต่สวนเบื้องต้น ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป ส่วนความผิดทางวินัย ถือตามเสียงข้างมาก ข้อกล่าวหาในทางวินัยไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

สำนักงาน ป.ป.ช.ระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำผิดโดยสรุป ว่า เมื่อได้รับมอบรถยนต์ตู้จากผู้ครอบครองแล้ว นายปิยะศิริ วัฒนวรานกูร หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่146/2558 ไม่ได้ออกหลักฐานการรับมอบรถยนต์ตู้หรือลงนามรับมอบรถยนต์ตู้ ไม่ได้ลงสมุดบัญชียิดรณต์ของกลางของสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 และส่งมอบรถยนต์ตู้คันดังกล่าวให้ส่วนควบคุมผู้ต้องหาและรักษาของกลาง ตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการเก็บรักษาของกลางคดีพิเศษ พ.ศ. 2553 ข้อ 3 และ 4 ไม่จัดทำบัญชีของกลางคดีอาญารวบรวมไว้เป็นหลักฐานในสำนวนการสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 139 และได้รายงานผลการปฏิบัติการยิดของกลางให้ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป แล้วนำรายงานดังกล่าวรวมเข้าไว้ในสำนวน ตามข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ข้อ 14 ไม่ได้ระบุหรือกล่าวถึงการยิดหรือรับมอบรถยนต์ตู้ดังกล่าวไว้เป็นของกลางไว้ในรายงานการสอบสวน และไม่ได้เสนอความเห็นให้พนักงานอัยการฟ้องรับรถยนต์ตู้ของกลางดังกล่าว เป็นเหตุให้พนักงานอัยการไม่สามารถมีคำขอต่อศาลให้รับรถยนต์ตู้ดังกล่าวซึ่งเป็นของกลางได้ และคืนรถยนต์ตู้ดังกล่าว

กล่าวให้แก่มูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า ทั้งที่ทราบอยู่แล้วว่ารถยนต์ดังกล่าวอยู่ระหว่างถูกดำเนินคดีในความผิดฐานฟอกเงิน เป็นเหตุให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่อาจดำเนินการใดๆ กับรถยนต์ดังกล่าวได้ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระบุว่า คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ คดีพิเศษที่ 146/2558 ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2559 ซึ่งมีนายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร เข้าร่วมประชุมและเป็นผู้ตรวจรายงานการประชุม ได้พิจารณาประเด็นที่ 3 กรณีการยึดอายัดรถตู้ยี่ห้อโตโยต้า รุ่น COMMUTER 3.0 รุ่นปี 2015 หมายเลข ถ 6605 กรุงเทพมหานคร หมายเลขทะเบียน - เลขตัวถัง MMKST22P205104346 1KDU723162 ว่านางสาวถ้วนซารานีฯ ได้บริจาครถตู้ดังกล่าวให้กับมูลนิธิศรัทธาชน ปัจจุบันรถคันดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของมูลนิธิศรัทธาชน ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่อาจได้มาจากการกระทำความผิด เนื่องจากได้มาระหว่างเกิดเหตุนี้ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้ยึดอายัดรถตู้ยี่ห้อโตโยต้า รุ่น COMMUTER 3.0 รุ่นปี 2015 หมายเลข ถ 6605 กรุงเทพมหานคร หมายเลขทะเบียน - เลขตัวถัง MMKST22P205104346 1KDU723162 เนื่องจากเป็นทรัพย์สินที่นางสาวถ้วนซารานีฯ บริจาคให้มูลนิธิศรัทธาชนฯ ในเวลาเกิดเหตุคดีนี้ จึงเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด โดยให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานมูลนิธิศรัทธาชนฯ ให้ส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวให้แก่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษโดยเร็ว

ต่อมาสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 โดยพันตำรวจโท เพียว ทองเสน ผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 ได้มีหนังสือสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 ที่ ยธ 0810.3/2056 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2559 ถึงประธานกรรมการมูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า ให้ส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดให้แก่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป โดยมอบหมายให้นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 146/2558 เป็นผู้ประสานงาน หลังจากนั้นในวันที่ 31 ตุลาคม 2559 มูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า โดยร้อยตำรวจเอก พรชัย ไวยศิลป์ ประธานมูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า ได้มีหนังสือมูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า ที่ ศศด 70/2559 ส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวให้แก่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป โดยมอบหมายให้นายสุภาพ เรืองปราชนธ์ เป็นผู้ส่งมอบ ซึ่งนายสุภาพ เรืองปราชนธ์ ได้ขับรถยนต์ พร้อมทั้งส่งมอบหนังสือมูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า ที่ ศศด 70/2559 ดังกล่าวให้แก่นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร แต่นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ไม่ได้ออกหลักฐานการรับมอบรถยนต์หรือลงนามรับมอบรถยนต์จากนายสุภาพ เรืองปราชนธ์ แต่อย่างใด

เมื่อนายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ได้รับมอบรถยนต์คันดังกล่าวก็ไม่ได้ลงสมุดบัญชียึดทรัพย์สินของกลางของสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 และส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวให้ส่วนควบคุมผู้ต้องหาและรักษาของกลาง ตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการเก็บรักษาของกลางคดีพิเศษ พ.ศ. 2553 ข้อ 3 และ 4 ไม่จัดทำบัญชีของกลางคดีอาญารวบรวมไว้เป็นหลักฐานในสำนวนการสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 139 และไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติการยึดของกลางให้ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป แล้วนำรายงานดังกล่าวรวมเข้าไว้ในสำนวน ตามข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ข้อ 14 อีกทั้งไม่ได้ระบุหรือกล่าวถึงการยึดหรือรับมอบรถยนต์ดังกล่าวไว้เป็นของกลางไว้ในรายงานการสอบสวน

ต่อมา นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ได้สรุปรายงานการสอบสวนและเสนอสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 146/2558 พร้อมความเห็นทางคดีควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 1 - 6 ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชนต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น สำหรับความผิดฐานฟอกเงินนั้น คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะได้ขอแยกเรื่องเพื่อสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานต่อไป และไม่ปรากฏว่านายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ได้เสนอความเห็นให้พนักงานอัยการฟ้องรับรถยนต์คันดังกล่าวแต่อย่างใด ต่อมากองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีหนังสือที่ ยธ 0812.4/2396 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2560 ส่งสำนวน

การสอบสวนคดีพิเศษที่ 146/2558 ไปยังสำนักงานคดีพิเศษ ซึ่งสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 ได้มีหนังสือที่ อส 0010.4/58 ลงวันที่ 17 มกราคม 2561 แจ้งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษว่ามีคำสั่งไม่ฟ้องนายสุภาพ เรืองปราชญ์ ผู้ต้องหาที่ 3 นายลุตฟี สะอิด ผู้ต้องหาที่ 4 นางเอมอร ยอดรักษ์ ผู้ต้องหาที่ 5 และนางสาวปริสณา สุ ลัยหมัด ผู้ต้องหาที่ 6 ซึ่งพันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในขณะนั้นก็ได้มีความเห็น ไม่แย้งคำสั่งพนักงานอัยการที่สั่งไม่ฟ้องดังกล่าวและได้แจ้งไปยังสำนักงานคดีพิเศษ ตามหนังสือกรมสอบสวน คดีพิเศษ ที่ ยธ 0816/307 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2561

ต่อมาสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 ได้มีหนังสือที่ อส 0010.4/344 ลงวันที่ 26 เมษายน 2561 แจ้งคำสั่ง เด็ดขาดไม่ฟ้องไปยังอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ อย่างไรก็ตามระหว่างนั้น เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2561 ร้อย ตำรวจเอก พรชัย ไวยศิลป์ ประธานมูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 4 เมษายน 2561 ไปยังอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษและปลัดกระทรวงยุติธรรม ขอให้ส่งมอบรถยนต์ตู้คัน เนื่องจาก สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 มีคำสั่งไม่ฟ้องนายสุภาพ เรืองปราชญ์ และกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความ เห็นไม่แย้งคำสั่งพนักงานอัยการดังกล่าว ซึ่งต่อมาพันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้สั่งการให้นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร คินรถตู้ดังกล่าวให้กับมูลนิธิศรัทธาชน ตามบันทึกข้อความ ส่วนที่สุด ที่ ยธ 0801.5/306 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2561 และเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2561 นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ได้ส่ง มอบรถยนต์ตู้ดังกล่าวคืนให้แก่ร้อยตำรวจเอก พรชัย ไวยศิลป์ ประธานมูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็ก กำพร้า แล้ว ตามบันทึกส่งคืนรถยนต์ ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2561 ซึ่งปรากฏข้อความตามบันทึกส่งคืนรถยนต์ ว่ารถยนต์อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ไม่ชำรุดบกพร่อง สภาพพร้อมใช้งานได้ตามปกติ และในระหว่างที่รถยนต์อยู่ใน ความครอบครองของกรมสอบสวนคดีพิเศษ มิได้กระทำการใดๆ ให้เกิดความเสียหายหรือเสื่อมสภาพกับ ทรัพย์สินแต่อย่างใด ซึ่ง ร้อยตำรวจเอก พรชัย ไวยศิลป์ ผู้รับมอบรถยนต์ ก็ได้ลงนามในบันทึกส่งคืนรถยนต์ดัง กกล่าว

อย่างไรก็ตามคดีพิเศษ 146/2558 ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่ เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิด อันจะเป็นของกลางในคดี คือเงิน จากผู้เสียหายแต่ละคนที่เข้าร่วมลงทุนตามการหลอกลวง ดังนั้น รถตู้ยี่ห้อโตโยต้า รุ่น COMMUTER 3.0 รุ่นปี 2015 หมายเลข ถ 6605 กรุงเทพมหานคร หมายเลขทะเบียน - เลขตัวถัง MMKST22P205104346 1KDU7213162 จึงมิใช่ของกลางในคดีพิเศษที่ 146/2558 ดังกล่าว แต่อาจเป็นของกลางในคดีความผิดอาญา ฐานฟอกเงิน ตามมาตรา 3 ประกอบมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากเป็นทรัพย์สินที่เกิดจากการเปลี่ยนสภาพของเงินสดที่ได้จากการกระทำความผิด มูลฐาน (ความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527) ที่มีลักษณะปกปิด แหล่งที่มาของเงิน ซึ่งในเรื่องนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการสืบสวนเกี่ยวกับรถตู้ดังกล่าวเป็นเรื่องสืบสวนที่ 163/2562 และเรื่องสืบสวนที่ 47/2563 ซึ่งผลปรากฏว่าการที่มูลนิธิรับบริจาครถยนต์ดังกล่าวยังไม่มีลักษณะ ชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน

พฤติการณ์ยังไม่เข้าข่ายที่จะอยู่ในอำนาจการสอบสวนตามพระราชบัญญัติกรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีคำสั่งให้ยุติการสอบสวนในทรัพย์สินดังกล่าวเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2563

ทั้งนี้ รถตู้ดังกล่าวไม่ใช่ของกลางในเรื่องสืบสวนที่ 163/2562 และเรื่องสืบสวนที่ 47/2563 แต่อย่างใด เนื่องจาก ในเรื่องสืบสวนเป็นการดำเนินการเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพิจารณาว่าจะ สั่งการให้เป็นคดีพิเศษหรือไม่ ซึ่งไม่มีประเด็นว่ามีการกระทำความผิดหรือบริสุทธิ์ของผู้ใดหรือสิ่งใดหรือไม่ ดัง นั้น

สิ่งของที่ถูกรตรวจสอบในชั้นสืบสวนจึงไม่ใช่ของกลาง อีกทั้ง สำนักคดีอาญาพิเศษ 1 (หน่วยงานที่รับผิดชอบในขณะนั้น ปัจจุบันคือกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ) ได้มีหนังสือสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 ที่ ยธ 0810.3/458 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2560 รายงานคดีเบื้องต้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ข้อ 4 ต่อมาสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้มีหนังสือ ที่ ปง 0014.4/2965 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2563 แจ้งผลการดำเนินการรายงานสาวต่วนซารานี จะอุเซ็น กับพวก ว่า สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่แล้ว พบว่าทรัพย์สินบางรายการไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิดและบางรายการเป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่าเพียงเล็กน้อย การดำเนินการต่อไปตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ จึงพิจารณาไม่ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ดังนั้น เมื่อรถตู้คันดังกล่าวไม่ใช่ของกลางในคดีพิเศษที่ 146/2558 คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจึงไม่ต้องลงสมุดบัญชียึดทรัพย์สินของกลางและส่งมอบทรัพย์สินที่ยึดไปยังส่วนควบคุมผู้ต้องหาและรักษาของกลาง ตามระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการเก็บรักษาของกลางคดีพิเศษ พ.ศ. 2553 ข้อ 3 และ 4 แต่สามารถเก็บรักษาทรัพย์สินไว้ในที่ใดก็ได้ตามความเหมาะสม ไม่ต้องจัดทำบัญชีของกลางเพื่อรวบรวมไว้เป็นหลักฐานในสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 139 และไม่ต้องระบุหรือกล่าวถึงการยึดหรือรับมอบทรัพย์สินไว้เป็นของกลางในรายงานการสอบสวน เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวต้องกระทำต่อเมื่อพิจารณาแล้วว่าทรัพย์สินที่ยึดมานั้นเป็นของกลางในคดีพิเศษ

สำหรับเหตุที่คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจเรียกหรือยึดรถตู้จากมูลนิธิศรัทธาชนทั้งที่ยังมิใช่ของกลางในคดีพิเศษ นั้น เนื่องจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจเรียกหรือยึดทรัพย์สินเพื่อนำมาตรวจสอบก่อนว่าทรัพย์สินนั้นเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดหรือไม่ หรือเป็นของกลางในคดีพิเศษหรือไม่ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

สอดคล้องกับคำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ 960/2563 เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพย์สินที่มีการยึดหรืออายัดตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 หรือกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กรณีพนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีความเห็นว่าไม่เป็นของกลางในคดีพิเศษ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ที่กำหนดให้กรณีที่หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ได้รับมอบหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ใช่สิ่งของหรือทรัพย์สินซึ่งมีไว้เป็นความผิด ได้มาโดยการกระทำความผิด ได้ใช้ หรือสงสัยว่าได้ใช้ในการกระทำความผิด หรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ให้หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งคืนแก่ผู้มีสิทธิโดยเร็ว อันแสดงให้เห็นว่าพนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินเพื่อมาตรวจสอบก่อนว่าเป็นของกลางในคดีพิเศษหรือไม่

สำหรับการออกหลักฐานการรับมอบทรัพย์สินจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองทรัพย์สินจากการใช้อำนาจตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ นั้น ในทางปฏิบัติจะมี 2 วิธี คือ 1. กรณีไปยึดทรัพย์สิน ที่เกิดเหตุ จะมีการจัดทำบันทึกการยึดทรัพย์สินเพื่อเป็นหลักฐานว่าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ยึดทรัพย์สินใดบ้าง และให้เจ้าของทรัพย์สินหรือพยานในที่เกิดเหตุลงลายมือชื่อในบันทึกดังกล่าว และ 2. คือ กรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือเรียกให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทรัพย์สินนำทรัพย์สินมาส่งมอบให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งในกรณีนี้ผู้ส่งมอบทรัพย์สินจะมีหนังสือส่งมอบพร้อมนำทรัพย์สินมาส่งมอบให้แก่เจ้าหน้าที่ ซึ่งจะต้องมีการลงบันทึกเป็นรับหนังสือส่งมอบดังกล่าวตามระเบียบสารบรรณ โดยผู้รับมอบไม่จำเป็นต้องออกหลักฐานหรือหรือลงนามรับมอบทรัพย์สินดังกล่าว โดยหนังสือส่งมอบนั้นถือว่าเป็นหลักฐานในทางคดีว่าได้มีการนำยึดและส่งมอบแล้ว เว้นแต่กรณีที่ผู้ส่งมอบไม่ได้จัดทำหนังสือส่งมอบ ผู้รับมอบจะต้องออกหลักฐานหรือลงนามรับมอบทรัพย์สินดังกล่าว ซึ่งโดยปกติจะดำเนินการโดยลงนามในสำเนาหนังสือเรียกให้ส่งมอบทรัพย์สิน

สำหรับกรณีตามข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ มาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ข้อ 14 ที่ระบุไว้ว่าให้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 24 ดังกล่าว เป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปนั้น ในทางปฏิบัติจะเป็นการรายงานการตรวจสอบจำนวนสำนวนต่อผู้บังคับบัญชาทุกเดือนซึ่งครอบคลุมการดำเนินการการใช้อำนาจตามมาตรา 24 ตามข้อบังคับดังกล่าวแล้ว

ส่วนกรณีที่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่ยึดต่อคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษนั้น ไม่มีระเบียบกำหนดให้ดำเนินการดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติเมื่อมีหลักฐานการรับมอบทรัพย์สินปรากฏในสำนวนการสอบสวนและได้รายงานการตรวจสอบจำนวนให้ผู้บังคับบัญชาทราบแล้ว ก็ถือว่าเป็นคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษรับทราบถึงการส่งมอบทรัพย์สินที่ยึดแล้ว ซึ่งในคดีพิเศษที่ 146/2558 ก็ได้ปรากฏหนังสือส่งมอบวัตถุดังกล่าวในสำนวนการสอบสวนและมีการรายงานการตรวจสอบจำนวนให้ผู้บังคับบัญชาทราบแล้ว

กรณีที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาแล้วว่าทรัพย์สินที่ใช้อำนาจในการยึดหรืออายัดตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 นั้น ไม่ใช่ของกลางในคดีพิเศษจะดำเนินการดังนี้

1. เสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อดำเนินการเป็นเรื่องอื่น ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องสืบสวนหรือเป็นคดีพิเศษ ซึ่งแล้วแต่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษจะสั่งการ
2. หากพบว่าทรัพย์สินนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น เช่น กรมศุลกากรหรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ก็จะส่งมอบทรัพย์สินนั้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
3. ส่งคืนเจ้าของหรือผู้ครอบครองทรัพย์สิน

ทั้งนี้ มีแนวปฏิบัติในช่วงปี 2559 กรณีเห็นว่าทรัพย์สินนั้นไม่ใช่ของกลางในคดีพิเศษ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องจัดทำบัญชีแยกจากบัญชีของกลางและแนบบัญชีดังกล่าวพร้อมสำนวนการสอบสวนแต่ไม่มีระเบียบหรือกฎหมายใดกำหนดให้ดำเนินการดังกล่าว

สำหรับทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 24 นั้น จะเปลี่ยนสถานะเป็นของกลางต่อเมื่อได้มีการสอบสวนจนสิ้นกระแสความว่าทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่สามารถพิสูจน์ความผิดในคดีที่สอบสวนอยู่ โดยไม่จำเป็นต้องมีการประชุมพิจารณาและลงมติว่าเป็นของกลาง โดยในทางปฏิบัติจะระบุไว้ในรายงานการสอบสวนว่าทรัพย์สินชิ้นใด เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดข้อหาใด กรรมใด และหากผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ก็สามารถสั่งการให้แก้ไขหรือดำเนินการเพิ่มเติมได้ทันที หากผู้บังคับบัญชาเห็นว่าทรัพย์สินใดเป็นของกลาง ก็จะสั่งการให้คณะพนักงานสอบสวนไปดำเนินการให้เป็นของกลาง

ส่วนประเด็นว่าเมื่อนายปิยะศิริ วัฒนวรารังกูร ได้รับมอบรถยนต์ดังกล่าวจากผู้ครอบครองและนำไปจัดเก็บแล้ว มีผู้ใดนำรถคันดังกล่าวออกใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่ นั้น กรณีดังกล่าว มีการเก็บรถคันดังกล่าวไว้ที่อาคารจอดรถของศูนย์ราชการอาคารบี และไม่ปรากฏว่ามีการนำรถคันดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และไม่ปรากฏเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษแต่อย่างใด มีเพียงกรณีที่พันตำรวจโท พเยาว์ ทองเสน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้รายงานพฤติการณ์กล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งได้รับแต่งตั้งเป็นหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 146/2558 ตามคำสั่งสำนักคดีอาญาพิเศษ 1 ที่ 177/2558 ว่า ได้ยึดรถตู้ของมูลนิธิศรัทธาชนเพื่อการศึกษาและเด็กกำพร้า โดยไม่มีการจัดทำบันทึกการตรวจยึดหรือบัญชีของกลาง ไม่มีการส่งมอบรถให้กับคณะพนักงานสอบสวนคดีและไม่ได้ยึดไว้เป็นของกลางในคดี ซึ่งต่อมากระทรวงยุติธรรมพิจารณารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า กรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัย จึงให้ยุติเรื่อง ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ประกอบกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2556 ข้อ 6

เสียงข้างมาก 4 เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้นว่า จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

เสียงข้างมาก 1 เสียง เห็นว่าการยึดรถตู้ดังกล่าวที่ไม่ใช่ของกลางในคดี ย่อมเป็นการกระทำที่ไม่มีหน้าที่และอำนาจ และขาดความเหมาะสม แต่จากการไต่สวนเบื้องต้นไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนากระทำความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่มีมูลความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1)(2)(3) และมาตรา 83(3)

ผลสรุปมติที่ประชุม

- 1. ความผิดทางอาญา มติเอกฉันท์ ด้วยคะแนน 5 เสียง ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป**
- 2. ความผิดทางวินัย ถือตามเสียงข้างมาก 4 เสียง ข้อกล่าวหาในทางวินัยไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป**

“ชัยวัฒน์”งานเข้า! ปปช.จัดคำตัดสินค้างเก่า คดีก่อสร้างอาคารที่ทำการหน่วยพิทักษ์อุทยาน ชี้ ผิดวินัยร้ายแรง เตรียมส่งอัยการสูงสุดฟันผิดอาญา

 mgonline.com/politics/detail/9670000015005

เผยแพร่: 18 ก.พ. 2567 23:05 ปรับปรุง: 18 ก.พ. 2567 23:05 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



คณะกรรมการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) นำคำตัดสินค้างเก่าคดีก่อสร้างอาคารที่ทำการหน่วยพิทักษ์อุทยาน (ห้วยคตมฤต) อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน โดยมีชอบ ชี้ผิดวินัยร้ายแรง และส่งอัยการสูงสุดฟันผิดอาญา ยังไม่เห็นผู้บังคับบัญชาแจ้งคืบหน้า ส่วนกรณีเจ้าตัว ยื่นเอาผิดออกเอกสารสิทธิ์ ส.ป.ก. โดยมีชอบในแนวเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ พร้อมตรวจสอบหากเรื่องมาถึงมือ ไม่มีละเว้น

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2567 แหล่งข่าวระดับสูงจาก สำนักงานคณะกรรมการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) เปิดเผยสื่อมวลชน กรณี นายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ ออกมาระบุว่า มีการยื่นเรื่องถึง ป.ป.ช.เพื่อตรวจสอบเอาผิดกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการออกเอกสารสิทธิ์โดยมีชอบ ที่มีการออกเอกสารสิทธิ์ ส.ป.ก. อยู่ในแนวเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ว่า เบื้องต้นยังไม่ได้รับหนังสือดังกล่าว ซึ่งอาจอยู่ระหว่างขั้นตอนการตามขั้นตอนตามลำดับ หากมีข้อมูลมาถึงก็จะมีตรวจสอบแน่นอน

อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังในส่วนชื่อนายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร นั้น พบว่า ทาง ป.ป.ช. เคยได้รับเรื่องกล่าวหา นายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี กับพวก กรณีจัดทำโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการหน่วยพิทักษ์อุทยาน (ห้วยคตมฤต) อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน โดยมีชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับไว้พิจารณา และต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายงานการไต่สวนเบื้องต้นแล้วมีมติว่า การกระทำของ นายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร ผู้ถูกกล่าวหาที่มีมูลเป็นความผิดทางอาญารฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่า ตน

ได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จและรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมหรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

จึงส่งเรื่องถึงผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยแก่ นายชัยวัฒน์ ลัมลิขิตอักษร พร้อมพวก ในฐานความผิดดังกล่าว ทั้งนี้ เมื่อได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยอีก และสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย สำหรับความผิดทางอาญาได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาแก่บุคคลดังกล่าวด้วย

“ในคดีที่ทาง ป.ป.ช. ได้มีมติไปดังกล่าวไปแล้ว ทั้งเรื่องผิดวินัยร้ายแรง คงต้องไปสอบถามว่าทางผู้บังคับบัญชาตลอดจนอัยการสูงสุดในส่วนของคดีอาญา ต่อไป” แหล่งข่าวจาก ป.ป.ช. กล่าว

ไม่มีสลด! 7 โจ้ นครสวรรค์ ยกพวก รุมสับทาทา-ไล่ฟันคนหน้าห้างฯ ถามพ่อผู้เสียหาย “มองหน้าทำไม”

 mgro online.com/local/detail/9670000014597

เผยแพร่: 17 ก.พ. 2567 06:25 ปรับปรุง: 17 ก.พ. 2567 20:42 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



นครสวรรค์ - ยังไม่มีที่ท่าสลดสำนึกผิด..7 โจ้ นครสวรรค์ พร้อมผู้ปกครอง เข้าพบตำรวจเมืองนครสวรรค์ตามหมายเรียกแล้ว หลังก่อเหตุอหังการยกพวก รุมสับทาทา-ไล่ฟันหนุ่มรุ่นบาดเจ็บเกือบตายหน้าห้างฯ ซื่อดังเปิดใหม่ แถมถามพ่อคู่กรณี “มองหน้าทำไม” ซ้ำอีก

กรณีวัยรุ่น 2 คน คือ นายชัยพร และนายณัฏพงค์ ทั้งคู่อายุ 16 ปี เป็นนักศึกษา ระดับ ปวช.ของสถาบันชื่อดังแห่งหนึ่งในพื้นที่ อ.เมืองนครสวรรค์ ถูก รุมสับทาทา-ไล่ฟัน ได้รับบาดเจ็บเกือบตายบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าใหญ่เปิดใหม่ของนครสวรรค์ และได้เข้าแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา

ซึ่งอยู่ในสภาพบาดเจ็บจากการถูกรุมทำร้ายที่หน้าห้างชื่อดังแห่งหนึ่งในพื้นที่ อ.เมือง จ.นครสวรรค์ โดยในโพสต์ดังกล่าวได้มีการระบุข้อความเอาไว้ว่า “ไม่สนับสนุนความรุนแรงทุกกรณี เหตุเด็กวัยรุ่น รุมทำร้าย ผู้เสียหายไม่เคยรู้จักและไม่มีความผิดใดๆ มาก่อนแต่กลับโดน รุมทำร้าย ขอความเห็นใจลูกชายโดน รุมทำร้ายโดนฟันและโดน รุมกระแทก ที่หน้าห้างนครสวรรค์ ทั้งๆ ที่ไม่รู้จักกันมาก่อน ต้องทำกันขนาดนี้เลยหรือ ทำไมเด็กเดี๋ยวนี้ช่างโหดร้ายจัง หวังว่าพี่ตำรวจนครสวรรค์คงจะจับได้ในเร็ววันนะค่ะ” จนภายหลังทราบชื่อผู้บาดเจ็บที่เป็นเยาวชน 2 ราย

รายงานข่าวแจ้งว่า ล่าสุดชุดสืบสวนของ สภ.เมืองนครสวรรค์ได้ไปตรวจสอบกล้องวงจรปิดและทะเบียนตามหาเบาะแสกลุ่มผู้ก่อเหตุ จนเป็นที่มาของการออกหมายเรียกกลุ่มวัยรุ่นทั้ง 7 คน ซึ่งเป็นเยาวชนอายุตั้งแต่ 16-20 ปี ซึ่งได้เดินทางเข้ามามอบตัวที่ สภ.เมืองนครสวรรค์ พร้อมผู้ปกครองแล้ว

เบื้องต้นได้ยอมรับว่าก่อเหตุจริงและมีเยาวชนในกลุ่มอายุ 17 ปี เป็นคนลงมือฟันคู่กรณี สาเหตุแค้นมองหน้ากันตามที่เสนอข่าวไปแล้ว

ด้านคดี เจ้าหน้าที่จะส่งตัวเยาวชนทั้งหมดไปที่สำนักงานอัยการให้ทนายทนายได้สอบเพิ่มเติมและรอผลใบรับรองแพทย์ถึงจะแจ้งข้อกล่าวหาเยาวชนกลุ่มนี้ได้

ขณะที่นายพิทยา อายุ 37 ปี พ่อของนายณัฏพงค์ เยาวชนที่ถูกอาวุธมีดฟันเข้าที่บริเวณแขนซ้ายซ้ายเป็นแผลยาวแต่ไม่ลึกมาก ซึ่งได้เดินทางมาสังเกตการณ์และสอบถามกลุ่มวัยรุ่นถึงสาเหตุกลับถูกวัยรุ่นถามกลับว่า..มองหน้าทำไม โดยกลุ่มวัยรุ่นไม่มีทีท่าจะสลดต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

นายพิทยาได้ยืนยันว่าถึงจะเป็นเยาวชนตนเองก็จะขอดำเนินคดีให้ถึงที่สุด เพราะรับไม่ได้ที่กลุ่มวัยรุ่นเหล่านี้ทำร้ายคนอื่น เพียงแค่ถูกมองหน้ากันเท่านั้น ถ้าปล่อยกันแบบนี้แล้วสังคมจะอยู่กันอย่างไร จึงขอดำเนินคดีให้ถึงที่สุดไม่มีการยอมความแต่อย่างใด