



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. ชี้ชะตา! “สีกาตอง” - พี่ชาย กรรโชกทรัพย์ อดีต “พระกาโตะ” นักเทศน์ดัง ร่วม ๕ แสน พรุ่งนี้
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๖๐๕๐๒>
๒. ด่วน มติ ครม. เห็นชอบผลการคัดเลือก BEM ชนะการประมูล “รถไฟฟ้าสายสีส้ม”
<https://www.thansettakij.com/business/๖๐๑๘๕๔>
๓. ‘กิตติรัตน์’ เชนถูกถาม ‘นายกฯ’ ทาบน้ำ รมต. หลังหลุดคดี
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๑๓๖๐๒๔>
๔. หนีคดี จนท.การเงิน ยักยอกเงินโรงเรียนกว่า ๒.๘ ล้าน
<https://news.ch๗.com/detail/๗๔๐๕๔๘>
๕. “ศาลอุทธรณ์” ลดโทษคุก คู่หู ๓ นิ้วพระเบ็ดปึงปอง ร่วมมือบปี ๖๔ เหลือคนละ ๓ ปี
<https://www.topnews.co.th/news/๑๐๑๘๔๕๖>
๖. บข.ก. ส่งสำนวนอัยการ คดี ‘ศรีสุวรรณ - เจ๋งดอกจิก’ ริดเงินอธิบดี ปัก ๔.๕ พันแผ่น!
https://www.matichon.co.th/local/news_๔๖๘๓๖๓๒
๗. ปิดเงียบคดี “สมโภชน์” ๙ ปี...ส่งแมลงเม่าตาย ๔ หมื่นหมู่ EA
<https://mgronline.com/stockmarket/detail/๙๖๗๐๐๐๐๖๐๓๕๘>
๘. บทความทางกฎหมายโดยอัยการรเวท สกุลพิชัยรัตน์ เรื่อง “ชิงทรัพย์ (หัวเข็มขัด) มิใช่แสดงอำนาจบาตรใหญ่”
https://www.aseanallnews.com/๒๐๒๔/๐๗/blog-post_๑๖.html

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ชี้ชะตา! “สีगतอง”-พี่ชาย กรรโชกทรัพย์ อดีต “พระกาโตะ” นักเทศน์ดัง รวม 5 แสน พรุ่งนี้

 mgronline.com/crime/detail/9670000060502

July 16, 2024



น.ส.วีรินทร์ชิตา สุวรรณรักษา หรือ อดีตสีगतอง

ศาลนัดพิพากษา “สีगतอง” กับพี่ชาย กรรโชกทรัพย์ อดีต “พระกาโตะ” นักเทศน์ดัง รวม 5 แสนบาท ชูแฉสื่อความสัมพันธ์เชิงชู้สาว พรุ่งนี้

เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 17 ก.ค. ที่ห้องพิจารณาคดี 711 ศาลอาญา.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีกรรโชกทรัพย์ หมายเลขดำ อ 3450/2566 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ฟ้อง น.ส.วีรินทร์ชิตา สุวรรณรักษา หรือ “สีगतอง” และ นายสาธิต ลีลาจารวรรณ พี่ชายอดีตสีगतอง ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-2 ตามลำดับ ในความผิดฐานร่วมกันกรรโชกทรัพย์

อัยการโจทก์ฟ้องความผิดจำเลยทั้งสองว่า เมื่อระหว่างวันที่ 5 เม.ย. 2565 - 21 เม.ย. 2565 จำเลยที่ 1 ได้ขึ้นใจ นายพงศกร จันทรแก้ว หรืออดีตพระกาโตะ พระนักเทศน์ชื่อดัง ผู้เสียหาย โดยพุดชู้เชื่อบังคับให้ผู้เสียหายมอบเงินสด จำนวน 180,600 บาท ให้จำเลยที่ 1 มิฉะนั้น จะเปิดเผยคลิปสนทนาเชิงชู้สาว และภาพถ่ายข้อความเชิงสนทนาเกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ระหว่างทั้งสองให้สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปทราบ ซึ่งจะทำให้ผู้เสียหาย ซึ่งขณะนั้นกำลังบวชเป็นพระภิกษุ เป็นพระนักเทศน์ชื่อดัง มีประชาชนให้ความเคารพนับถือ จะทำให้ต้องถูกปลด หรือสึกจากการเป็นพระภิกษุสงฆ์ และเสื่อมเสียชื่อเสียงผู้เสียหาย จึงยอมให้เงินแก่จำเลยที่ 1 หลายครั้งหลายหน รวม 180,600 บาท

นอกจากนี้ จำเลยทั้งสองได้พุดชู้เชื่อกับผู้เสียหายอีกว่า จำเลยที่ 2 เป็นพี่ชายจำเลยที่ 1 รู้เรื่องความสัมพันธ์ทางเพศ และเชิงชู้สาวระหว่างผู้เสียหาย กับจำเลยที่ 1 หากผู้เสียหายยินยอมจ่ายเงินจำนวน 3 แสนบาท จำเลยที่ 2 จะให้จำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นน้องสาวยุติเรื่องราวที่เกิดขึ้น จะให้น้องสาวเก็บตัวอยู่เฉยๆ ไม่ให้ข้อมูลกับสื่อมวลชนอีก ทำให้ผู้เสียหายกลัวจะได้รับคามเสียหาย ต้องเสื่อมเสียชื่อเสียงต่อตัวเองและครอบครัว จึงได้ยอมมอบเงินจำนวน 3 แสนบาท แก่จำเลยที่ 1 ไป

เหตุเกิดที่ ต.กะเปียด อ.ฉวาง จ.นครศรีธรรมราช ต.คูต อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี เกี่ยวพันกัน
โจทก์จึงขอให้ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยฐานร่วมกันกระทำความผิด และให้จำเลยคืนเงิน
จำนวน 3 แสนบาทแก่ผู้เสียหายด้วย
จำเลยทั้งสองได้รับการประกันตัว โดยเบื้องต้นให้การปฏิเสธ แต่ภายหลังให้การรับสารภาพต่อ
ศาลโดยผู้เสียหายยินยอมให้จำเลยทั้งสองชดเชยค่าเสียหายจำนวน 3 หมื่นบาท โดยให้จำเลยที่
1 ชดเชยเงิน 2 หมื่นบาท จำเลยที่ 2 ชดเชยเงิน 1 หมื่นบาท โดยผู้เสียหายไม่ติดใจเอาความกับ
จำเลยทั้งสองอีก
ศาลจึงมีคำสั่งให้พนักงานคุมประพฤติสืบเสาะ และพินิจ ประวัติการศึกษา สภาพครอบครัว ฯ
ของจำเลยทั้งสอง แล้วรายงานให้ศาลทราบเพื่อใช้พิจารณาประกอบคำพิพากษา

ด่วน มติครม. เห็นชอบผลการคัดเลือก BEM ชะนะการประมูล "รถไฟฟ้าสายสีส้ม"

thansettakij.com/business/601854

16 กรกฎาคม 2567

ด่วน มติครม.ล่าสุดวันนี้ 16 ก.ค.67 เห็นชอบผลการคัดเลือก บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM ชะนะการประมูล "รถไฟฟ้าสายสีส้ม" วงเงิน 1.4 แสนล้านบาท พร้อมกับเห็นชอบร่างสัญญาร่วมลงทุนและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน

นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีเปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาผลการคัดเลือกเอกเอกชน และร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงิน 1.4 แสนล้านบาท ที่ บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM เป็นผู้ชนะการประมูล



สำหรับผลการพิจารณาผลการคัดเลือกเอกเอกชน และร่างสัญญาร่วมลงทุนและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน ที่เสนอมาครั้งนี้ ได้ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด และปัจจุบันศาลปกครองสูงสุดก็ได้มีคำพิพากษาจนได้ข้อยุติทุกคดีแล้ว

ทั้งนี้ในส่วนรายละเอียดอื่นๆ นายกรัฐมนตรี ระบุว่า มอบหมายให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้เป็นผู้แถลงชี้แจงต่อไป

จากนั้น นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.คมนาคมเปิดเผยว่า ที่ประชุมเห็นชอบผลการประมูลซึ่งมีบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) เป็นผู้ชนะโครงการขั้นตอนต่อไปจะเป็นการนัดหมายเอกชนลงนามในสัญญา ซึ่งคาดว่าจะสามารถลงนามในสัญญาได้ภายในสัปดาห์นี้ ซึ่งหลังจากลงนามแล้วปีเอ็มจะเริ่มดันก่อสร้างได้ทันที

ทั้งนี้ ตามที่มีรายงานระบุว่า รถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงศูนย์วัฒนธรรม-มีนบุรี จะก่อสร้างแล้วเสร็จพร้อมเดินรถในปี 2571 ส่วนฝั่งตะวันตกช่วงวัฒนธรรม-บางขุนนนท์ จะเปิดบริการปี 2573

เมื่อถามว่าจะบรรจุนโยบาย 20 บาทตลอดสายลงไปโดยสารสีส้มหรือไม่ นายสุริยะกล่าวว่า ในที่ประชุมครม.ในวันนี้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำโครงการนี้เข้าไปอยู่ในนโยบาย 20บาทตลอดสายอยู่แล้ว โดยได้เรียนในที่ประชุมครม.ว่า กระทรวงคมนาคมกำลังผลักดันกฎหมายพรบ.ตัว

ร่วม ซึ่งบรรจุนโยบาย 20 บาทอยู่ในพรบ.ตัวร่วม เมื่อถามว่า คดีความที่ค้างอยู่ในศาลไม่มีแล้ว ใช่หรือไม่ นายสุริยะกล่าวว่า ไม่มี

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดเผยว่า หลังจากการประชุม ครม.มีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชน และร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงิน 1.4 แสนล้านบาทแล้ว และจากนี้จะเดินตามขั้นตอนการลงนามในสัญญาต่อไป

ทั้งนี้ยอมรับว่า ที่ผ่านมาโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้ม ได้มีความคืบหน้ามาตามกระบวนการ และหลังจากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายกฟ้องทุกคดีแล้ว ก็ได้นำมาเสนอเข้าครม.เห็นชอบ โดยหน่วยงานต่าง ๆ ก็ได้ทำความเข้าใจเสนอเข้ามาประกอบเป็นที่ยอมรับแล้ว

ส่วนระยะเวลาของการเปิดให้บริการนั้น นายสุรพงษ์ ยอมรับว่า น่าจะมีการแบ่งการเดินทางเป็นช่วง ๆ ก่อน โดยปัจจุบันมีช่วงของศูนย์วัฒนธรรมฯ - มีนบุรี ที่งานโยธาสร้างเสร็จแล้ว กระทรวงคมนาคม จะพยายามเร่งรัดการเดินทางในส่วนนี้ก่อน แต่คงต้องไปหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนคาดว่าจะใน 2 สัปดาห์นี้จะได้ข้อสรุป

อย่างไรก็ตามในเรื่องของงานก่อสร้างช่วงศูนย์วัฒนธรรมฯ - บางขุนนนท์ นั้น กระทรวงคมนาคม เห็นว่าปัจจุบันมีความพร้อมเรื่องการส่งมอบพื้นที่ เพราะที่ผ่านมาการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินได้มีข้อสรุปทั้งหมดแล้ว และเป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้

ผู้สื่อข่าวถามว่าในส่วนของร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น ที่ผ่านมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) มีความเห็นว่า ครม.ไม่ควรพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างสัญญาร่วมลงทุน เนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี นั้น รมช.คมนาคม ยืนยันว่า ครม.ได้มีมติรับทราบร่างสัญญาร่วมลงทุนแล้ว โดยเห็นว่าเป็นการลงทุนในลักษณะ PPP

'กิตติรัตน์' เชนอุกถาม 'นายกฯ' ทาบนั้ รมต. หลังหลุดคดี

KT bangkokbiznews.com/politics/1136024



"กิตติรัตน์" พิตหลังหลุดคดี เชนสายทร. ติดตามแก้หนี้ มั่นใจรัฐบาลทำได้เบ็ดเสร็จ เป็นรูปธรรมในปี67 เชนอุกถาม "นายกฯ" ทาบนั้ รมต. ระบุ ทางานอย่างนี้ดีแล้ว

16 ก.ค.2567 ที่กองทัพเรือ นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ประธานที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีและประธานคณะกรรมการกำกับการแก้ไขหนี้สินของประชาชนรายย่อย กล่าวภายหลังร่วมประชุมติดตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาหนี้สินกำลังพลของกองทัพเรือถึงความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมในการแก้ไขปัญหาหนี้สินตามนโยบายรัฐบาลว่า เมื่อหนี้สินครัวเรือนมีจำนวนมากเกือบเท่ากับระบบเศรษฐกิจ เศรษฐกิจโตช้าและดอกเบี้ยอยู่ในอัตราที่สูง โอกาสที่จะชำระหนี้ได้ครบถ้วน เป็นเรื่องที่ไม่ง่ายรัฐบาลจึงต้องมีหน้าที่ทำอย่างไรให้เศรษฐกิจโตขึ้น คนที่อยู่ในแวดวงการเงินทั้งหมดต้องมีหน้าที่คิดด้วยกันว่าอัตราดอกเบี้ยที่เรากำลังคิดอยู่มั้สูงเกินกว่าสมควรหรือเปล่า

ที่ผ่านมาเศรษฐกิจไม่ดีการชำระหนี้ติดขัด สถาบันการเงินจึงต้องปรับอัตราดอกเบี้ยขึ้นเพราะความเสี่ยง แต่ในทางกลับกันหากสถานการณ์แบบนี้เราจะปรับดอกเบี้ยไว้ไม่ให้สูงขึ้นได้หรือไม่ เพราะจะช่วยทำให้ความสามารถในการชำระหนี้ดีขึ้น ความเสี่ยงที่มีต่อลูกหนี้กลุ่มต่างๆก็จะไม่เพิ่มขึ้นแล้วก็ลดลงได้

“ ในส่วนที่ดูแลหนี้สินกำลังพลของกองทัพเรือ เป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญในการดูแลหนี้สินของข้าราชการในส่วนนี้ ผมมั่นใจว่าในเวลาไม่กี่เดือนข้างหน้าทั้งประเทศจะสามารถประกาศความสำเร็จว่าข้าราชการจะมีเงินเหลือในการดำรงชีพ เจ้าหนี้ไม่ว่าจะเป็นระบบสหกรณ์หรือภาคสถาบันการเงินทั้งของรัฐและรัฐวิสาหกิจรวมถึงเอกชนได้รับการรับชำระหนี้ได้แต่ในส่วนอื่นๆก็ยังเป็นงานที่ยากอยู่”

นายกิตติรัตน์ กล่าวว่า จากการติดตามการทำงานของคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจ ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน กำลังให้ความสำคัญกับหนี้ในส่วนอื่นๆทั้งหมด ทั้งหนี้สินบ้านพัก ที่อยู่อาศัย การปรับอัตราดอกเบี้ยให้สอดคล้องกับความเสี่ยง รวมถึงหนี้สินบัตรเครดิต ที่ตอนนี้มีออกไปแล้ว 24 ล้านใบ มีแนวโน้มที่เสียเพิ่มขึ้นแต่สัญญาณดีขึ้นเมื่อมีการเพิ่มอัตราชำระขั้นต่ำจากร้อยละ5มาเป็นร้อยละ8 ส่วนนี้รัฐบาลกำลังประสานงานไปยังธนาคารแห่งประเทศไทย ถึงการที่ยังไม่ปรับขึ้นมาเป็นร้อยละ8ด้วย ส่วนสินเชื่อบัตรเครดิตในส่วนของบริษัทที่ประกอบอาชีพต่างๆ เช่นรถบรรทุกหากอยู่กับลูกหนี้ก็จะนำไปประกอบอาชีพได้ เพื่อนำเงินมาใช้หนี้ ซึ่งน่าจะเป็น

ประโยชน์มากกว่าการยึดมาขายทอดตลาดเพราะรถมือสองราคาต่ำเมื่อขาย ไม่พอชำระหนี้ก็ต้องไปฟ้องร้องต่อเนื่อง ซึ่งรัฐบาลเป็นห่วง ส่วนสินเชื่อบุคคลแต่เดิมเป็นอัตราดอกเบี้ยที่สูงตอนนี้สถาบันการเงินต่างๆกำลังจะทบทวน คิดว่าทางรัฐบาลและธนาคารแห่งประเทศไทยกำลังปรึกษารื้อกันในการช่วยระดับปกครองสถานการณ์

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

“เชื่อมั่นว่าการแก้ไขในครั้งนี้ ในปี 2567 น่าจะมีความเบ็ดเสร็จเด็ดขาดได้เป็นอย่างดี” นายกิตติรัตน์ กล่าว

เมื่อถามว่า นายฯ มาทาบถามให้เป็นรัฐมนตรีหรือยัง นายกิตติรัตน์ กล่าวว่า “ให้ผมทำงานอย่างนี้ดีแล้วครับ”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 11 ก.ค.2567 ที่ผ่านมา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้พิพากษายกฟ้อง ในคดีที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง กิตติรัตน์ ณะรอง จำเลย ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิด สมัยที่กิตติรัตน์ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ไม่สั่งตรวจสอบการระบายข้าวเอื้อประโยชน์ให้เอกชนรายเดียว

ข่าวหน้าคดี จบท.การเงิน ยักยอกเงินโรงเรียนกว่า 2.8 ล้าน

 news.ch7.com/detail/740548

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



ป.ป.ท.- ปปป. บุกจับสาว อดีต จบท.การเงิน ระดับชำนาญงาน ยักยอกเงินลงทะเบียนโครงการ ห้องเรียนพิเศษสองภาษา กว่า 2.8 ล้าน หนีคดีชั้นอัยการโดนออกหมายจับ

วันนี้ (16 ก.ค.67) เจ้าหน้าที่กองอำนวยการต่อต้านการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และ ปปป. เขต 6 ประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ กก.4 บก.ปปป. จับกุมเจ้าหน้าที่การเงิน โรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ ซึ่งตกเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ที่ จ.66/2566 ลงวันที่ 4 กันยายน 2566 ในความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าพนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริต

คดีนี้ ในระหว่างปี 2555 – 2558 ผู้ต้องหาตามหมายจับเป็นเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ระดับชำนาญงาน สังกัดโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ มีหน้าที่จัดการดูแลและรับเงินค่าลงทะเบียนเรียน โครงการห้องเรียนพิเศษสองภาษาจากผู้ปกครองนักเรียน แต่เมื่อผู้ต้องหารับเงินค่าลงทะเบียนจากผู้ปกครองของนักเรียนแล้ว กลับเบียดบังเงินค่าลงทะเบียนไว้ โดยไม่นำส่งเป็นเงินรายได้ของโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ จำนวนทั้งสิ้น 105 กรรณ รวมเป็นเงิน 2,870,000 บาท ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติชี้มูลความผิด และอัยการได้มีความเห็นสั่งฟ้อง แต่ผู้ต้องหารายนี้ไม่ไปพบพนักงานอัยการตามกำหนด จึงเป็นเหตุให้มีการออกหมายจับ

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ได้สืบสวนทราบว่า ผู้ต้องหาหลบหนีหมายจับไปกบดานอยู่ที่ห้องพักแห่งหนึ่งในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมจึงได้ร่วมกันวางแผนจับกุม วันนี้ (16 ก.ค.67) ได้นำตัวส่งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ในวันเดียวกัน เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

“ศาลอุทธรณ์” ลดโทษคุก คู่หู 3 นิ้วพระเปิดปึงปอง ร่วมมือปี 64 เหลือคนละ 3 ปี

<https://www.topnews.co.th/news/1018456>

เผยแพร่ : 16/07/2024 11:30

Post Views: 125



วันที่ 16 ก.ค. 67 [ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน](#) รายงานว่า ศาลอุทธรณ์พิพากษาคดีของ “ธี” ธีรน้อย และ “มาย” ชัยพร แนวร่วมมือ 3 นิ้ว ที่ถูกฟ้องครอบครองระเบิดปึงปอง 10 ลูก ก่อนชุมนุมมือ 29 สิงหาคม 64 โดยในวันดังกล่าว ธีรน้อยและชัยพรถูกเจ้าหน้าที่เรียกตรวจค้นบริเวณด้านใกล้แยกนางเลิ้งเข้าหยุดรถ ก่อนพบระเบิดปึงปองจำนวน 10 ลูก จึงถูกยึดไว้เป็นของกลางและควบคุมตัวทั้งสองไปดำเนินคดีที่ สน.นางเลิ้ง

โดยอัยการยื่นฟ้องทั้งสองคนในฐานความผิด “ร่วมกันมีวัตถุระเบิดที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย” ระบุว่า ระเบิดปึงปองในครอบครองทั้ง 10 ลูกที่ถูกตรวจค้นเจอนั้น อัยการเห็นว่าเป็น ‘ระเบิดแสงเครื่อง’ อยู่ในสภาพใช้ทำการระเบิดได้ และสามารถทำอันตรายต่อร่างกายให้ได้รับบาดเจ็บหรือบาดเจ็บสาหัสได้หากถูกอวัยวะสำคัญ อีกทั้งยังสามารถทำอันตรายต่อวัตถุและทรัพย์สินได้ในระยะไม่เกิน 2 เมตร

ทั้งนี้ศาลอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่าทั้งสองคนมีความผิดตามฟ้อง แต่เห็นว่าที่ศาลชั้นต้นลงโทษจำคุก 6 ปีนั้นหนักเกินไป ศาลอุทธรณ์แก้ไขโทษเป็นจำคุกคนละ 3 ปี ให้การรับสารภาพ ลดโทษกึ่งหนึ่ง เหลือจำคุก 1 ปี 6 เดือน

บช.ก. ส่งสำนวนอัยการ คดี ‘ศรีสุวรรณ-เจ๋งดอกจิก’ ริดเงิน อธิบดี ปัก 4.5 พันแผ่น!

matichon.co.th/local/news_4683632

วันที่ 16 กรกฎาคม 2567 - 12:28 น.



คณะพนักงานสอบสวน บช.ก. สรุปสำนวนคดี ‘ศรีสุวรรณ-เจ๋งดอกจิก’ พร้อมแก๊งนักร้อง รวม 5 คน ริดทรัพย์ อธิบดีกรมการข้าว แลกเรื่องร้องเรียน ส่งอัยการคดีทุจริตแล้ววันนี้

เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม ที่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) พ.ต.อ.เอนก เตาสุภาพ รองผู้บังคับการปราบปราม (รอง ผบก.ป.) กล่าวว่า คณะพนักงานสอบสวน บช.ก. ที่ 45/2567 ลงวันที่ 31 มกราคม 2567 เรื่องคดีทุจริตระหว่าง นายณัฏฐกิตติ์ ของทิพย์ อธิบดีกรมการข้าว ผู้กล่าวหา กับกลุ่มผู้ต้องหา รวม 5 คน เกี่ยวกับกรณีเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และมีการเรียกรับทรัพย์สิน รวมทั้งผลประโยชน์อื่นๆ ได้สรุปสำนวนการสอบสวนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดประกอบไปด้วย สำนวนการสอบสวน พร้อมพยานหลักฐานรวม 11 แฟ้ม จำนวน 4,490 แผ่น

โดยในวันนี้ (16 ก.ค.) ได้มอบหมายให้ พ.ต.ท.ภูริต ศรีบุญเรือง สารวัตร (สอบสวน) กองกำกับการ 1 กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พงส.กก.1 บก.ปปป.) ในฐานะเจ้าพนักงานสืบสวนสอบสวน และผู้ช่วยเลขานุการ ตามคำสั่ง บช.ก. นำสำนวนทั้งหมดไปเสนอต่อ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีนี้ นายณัฏฐกิตติ์ได้กล่าวหา นายยศวิศ ชุกล่อม หรือเจ๋ง ดอกจิก กับพวก รวม 5 คน ต่อพนักงานสอบสวน บก.ปปป. เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2567 ระบุว่า วันที่ 20 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 26 มกราคม 2567 ต่อเนื่องกัน ได้ถูกกลุ่มผู้ต้องหาเรียกเอาทรัพย์สิน โดยทุจริตต่อหน้าที่ เหตุเกิดที่รัฐสภา เขตดุสิต, กรมการข้าว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ และที่ตำบลลาดสวาย อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี โดยทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย เป็นเงินจำนวน 1.5 ล้านบาท ต่อ

มาเจ้าหน้าที่ตำรวจ บก.ปปป. นำโดย พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบช.ก. ได้จับกุมตัวผู้ต้องหาไว้ได้ และได้นำตัวกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 5 คน มาสอบสวนและแจ้งข้อที่ บก.ปปป. ตั้งแต่วันที่ 27 ม.ค. จนถึง 15 ก.พ.ที่ผ่านมาต่อเนื่องกัน

สำหรับผู้ต้องหาทั้ง 5 คนนั้น ประกอบด้วย **นายศวริศ ชุกลอม** อายุ 65 ปี ผู้ต้องหาที่ 1 ถูกดำเนินคดีรวม 6 ข้อหา ประกอบด้วย 1.เป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งโดยมิชอบ

เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด มาตรา 172, 2.เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการ หรือ ไม่กระทำการอย่างใดโดยมิชอบด้วยหน้าที่ มาตรา 173, 3.ร่วมกันเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เป็นการตอบแทน โดยวิธีอันทุจริตหรือ ผิดกฎหมายอันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด มาตรา 175

4.ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้ยอมให้หรือยอมจะให้ตนหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สิน โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือโดยขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของผู้ถูกขู่เข็ญ มาตรา 337, 5.ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้ยอมให้ หรือยอมจะให้ตน หรือผู้อื่นได้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สิน โดยขู่เข็ญว่าจะเปิดเผยความลับ ซึ่งการเปิดเผยนั้นจะทำให้ผู้ถูกขู่เข็ญหรือบุคคลที่สามเสียหาย มาตรา 338 (ร่วมกันริดเอาทรัพย์สิน) และมาตรา 337 และ 6.ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตราย โดยรวมกระทำความผิดด้วยกัน ตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป มาตรา 309 วรรคสอง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 172, 173 , 175 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 337, 338, 309 วรรคสอง, ประกอบมาตรา 83, 86

ส่วน **นายศรีสุวรรณ จรรยา** อายุ 55 ปี ผู้ต้องหาที่ 2, **น.ส.พิมณัญญา จิระสุทธิภาคย์** อายุ 34 ปี ผู้ต้องหาที่ 3, **นายเอกลักษณ์ วาณิช** อายุ 47 ปี ผู้ต้องหาที่ 4 และ **น.ส.ณพัชญ์ปภา จรรยา** อายุ 43 ปี ผู้ต้องหาที่ 5 ถูกดำเนินคดีเหมือนกันรวม 6 ข้อหา ประกอบด้วย 1.ร่วมกันสนับสนุน เจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจ ในตำแหน่งโดยมิชอบ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต มาตรา 172, 2.ร่วมกันสนับสนุน เจ้าพนักงานของรัฐ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่มาตรา 173, 3.ร่วมกันเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เป็นการตอบแทนในการจูงใจหรือได้จูงใจเจ้าพนักงาน โดยวิธีอันทุจริต มาตรา 175

4.ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้ยอมให้หรือยอมจะให้ตนหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สิน โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือโดยขู่เข็ญว่าจะทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ และชื่อเสียง มาตรา 337, 5.ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้ยอมหรือยอมให้ตนได้ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สิน โดยขู่เข็ญว่าจะเปิดเผยความลับ มาตรา 338 และ 6.ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใดหรือจำยอมต่อสิ่งใด โดยรวมกระทำความผิดด้วยกัน ตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป มาตรา 309 วรรคสอง

ปิดเจียบคดี “สมโภชน์” 9 ปี...ส่งแมลงเม่าตาย 4 หมื่นหมู่ EA / สุนันท์ ศรีจันทร์

 mgroonline.com/stockmarket/detail/9670000060358

July 16, 2024



คดีทุจริตภายในกลุ่มบริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) หรือ EA ของนายสมโภชน์ อาหุนัย อดีตประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท มีรายละเอียดออกมาแล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เริ่มการสอบสวนคดีเมื่อปี 2559 หรือเกือบ 10 ปีที่ผ่านมา

การสอบสวนมีความล่าช้า เพราะคดีมีความซับซ้อนละเอียดอ่อน และยังต้องเชิญผู้ร่วมทุจริตมาชี้แจงข้อมูลและแก้ข้อกล่าวหา ก่อนสรุปสำนวนร้องทุกข์กล่าวโทษต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI ในความผิดทุจริตเงิน 3,456 ล้านบาท

ถ้ากรมสอบสวนคดีพิเศษสั่งฟ้องและอายัดการเห็นด้วย นายสมโภชน์ และพวกรวม 3 คน จะเข้าสู่การชี้ชะตากรรมในชั้นศาล แต่คงใช้เวลาอีกหลายปี

แต่สถานการณ์เฉพาะหน้าที่กำลังระส่ำระสายอยู่คือ หุ้นกลุ่ม EA โดยเฉพาะหุ้น บริษัท เน็กซ์ พอยท์ จำกัด (มหาชน) หรือ NEX และหุ้นบริษัทหลักทรัพย์ ปียอนด์ จำกัด (มหาชน) หรือ BYD

หุ้น EA อยู่ระหว่างการขึ้นเครื่องหมาย SP พักการซื้อขาย เนื่องจากมีปัญหาด้านการเปิดเผยข้อมูล ส่วนหุ้น NEX และ BYD ถูกถล่มขายจนราคาร่วงติดดิน ต่ำสุดในรอบหลายปี

หุ้น EA เปิดซื้อขายเมื่อไหร่ คงถูกล่มหนักไม่แพ้กัน

ผู้ถือหุ้นรายย่อยกลุ่ม EA มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 66,789 ราย แยกเป็นผู้ถือหุ้นรายย่อย EA จำนวน 42,659 ราย ผู้ถือหุ้นรายย่อย NEX จำนวน 12,280 ราย และ BYD ผู้ถือหุ้นรายย่อยกว่า 11,850 ราย

ผู้ลงทุนหุ้นกลุ่ม EA จำนวนกว่าครึ่งแสนราย อาจไม่ต้องพบกับความสูญเสียครั้งใหญ่ หรือเสียหายเพียงเล็กน้อย หรืออาจไม่สูญเสียเลย ถ้ามีการส่งเบาะแสการสอบสวนนายสมโภชน์ และพวกรวม 3 คน ตั้งแต่เมื่อ 9 ปีที่แล้ว

เพราะราคาหุ้นช่วงนั้นเคลื่อนไหวอยู่ประมาณ 20 บาท จำนวนผู้ถือหุ้นรายย่อยไม่ได้มากมาย จนเกินครึ่งแสนรายเหมือนปัจจุบัน

ตลอด 9 ปีที่ผ่านมา นักลงทุนหลังไหลเข้ามาเล่นหุ้น EA และฟาง NEX และ BYD เข้าไปด้วย เพราะถือเป็นหุ้นกลุ่มเดียวกัน มีข่าวดีถูกปล่อยกระตุกราคาเป็นระยะ และราคาหุ้นเคลื่อนไหวในทิศทางเดียว

นักลงทุนหลังไหลแก๊งกำไรหุ้นกลุ่ม EA โดยไม่เฉลียวใจ ไม่รู้สีกว่าจะต้องระวังภัยอะไร ก่อนต้องพบจุดจบจากหายนะครั้งใหญ่

ถ้า ก.ล.ต.ส่งสัญญาณ เตือนภัยนักลงทุนเมื่อ 9 ปีก่อน แจ้งให้รู้ว่ายู่ระหว่างการสอบสวนทุจริตผู้บริหาร EA นักลงทุนคงเผ่นหนี เทขายหุ้นทั้งหมด ความเสียหายคงเกิดขึ้นไม่เท่าไร ปริมาณนักลงทุนที่พลาดท่าเสียทีจะมีจำนวนน้อย

แต่ ก.ล.ต.เจียบสนิท ปล่อยให้ให้นักลงทุนหลงระเริงกับกลุ่ม EA ปล่อยให้ลากราคาหุ้น EA ไปสูงสุดถึง 105.50 บาท ก่อนจะร่วงลงมาเหลือเพียง 10 บาทเศษ

หน่วยงานที่กำกับดูแลตลาดหุ้นอย่าง ก.ล.ต. หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันการเงินอย่าง แบงก์ชาติ เคยเกิดปัญหาโยนกลอง หรือเกี่ยงกันเปิดเผยข้อมูลการสร้างราคาหุ้น และการทุจริตปลอมแปลงตัวสัญญาใช้เงินให้สาธารณชนรับรู้มาแล้ว เมื่อประมาณปลายปี 2535

นายเอกกมล ศิริวัฒน์ เลขาธิการ ก.ล.ต.ในยุคนั้น ได้รวบรวมข้อมูลกล่าวโทษหุ้นบริษัทเงินทุน เพิร์สชิตีอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด หรือฉายาหุ้น "ฟ้าใส" หุ้นแก๊งกำไรร้อนแรงในช่วงนั้น ซึ่งคุณหญิงพัชรี ว่องไพฑูรย์ (รัตตะกุล) เป็นผู้บริหารและผู้ถือหุ้นใหญ่

นายวิจิตร สุพินิจ เป็นผู้ว่าฯ แบงก์ชาติในช่วงเวลาเดียวกัน และตรวจสอบพบการปลอมแปลงตัวสัญญาใช้เงินของ บง.เพิร์สชิตี แต่ไม่ยอมแถลงการทุจริตภายในบริษัท เพราะกลัวถูกโจมตีว่า เป็นต้นเหตุให้ตลาดหุ้นตก

แต่ในที่สุด ปลายเดือนเมษายน 2536 ก.ล.ต.ก็ประกาศกล่าวโทษคุณหญิงพัชรี ทำให้ตลาดหุ้นเกิดความปั่นป่วนในทันที ขณะที่หุ้น บง.เพิร์สชิตี ตกติดฟลอร์ นับสิบวันทำการ

ไม่รู้ว่า ก.ล.ต.จะมีแนวทางกำหนดมาตรการเตือนนักลงทุนสำหรับหุ้นที่อยู่ในระหว่างการสอบสวนความผิด เพื่อให้ให้นักลงทุนใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ และเพิ่มความระมัดระวังการลงทุนมากขึ้นหรือไม่

เพราะคดีของผู้บริหาร EA นักลงทุนในตลาดหุ้นไม่รู้ระแคะคายลวงหน้าเลย จนต้องตายหมู่

อย่างไรก็ตาม ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กำลังฟื้นคืนชีพมาตรการแจ้งข้อมูลนักลงทุน ซึ่งในอดีตหลายสิบปีก่อนเคยนำมาใช้ แต่ไม่รู้เหตุใดจึงยกเลิกไป

มาตรการที่จะปิดฝุ่นขึ้นมาใช้ใหม่คือ เมื่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ตรวจสอบพบพฤติกรรมการบริหารงานที่ผิดปกติในบริษัทจดทะเบียน หรือมีการซื้อขายหุ้นไม่ผิดปกติ และเมื่อตรวจสอบรวบรวมหลักฐานในเบื้องต้นเข้าข่ายความผิดจะส่งเรื่องให้ ก.ล.ต.พิจารณาสอบสวนความผิดในเชิงลึกต่อไป

แต่ก่อนส่งเรื่องต่อให้ ก.ล.ต. ตลาดหลักทรัพย์จะเปิดเผยข้อมูล พฤติกรรมที่เข้าข่ายความผิดของบริษัทจดทะเบียนแห่งใด หรือหุ้นตัวใดมีการซื้อขายที่ผิดปกติ เพื่อให้นักลงทุนรับทราบและใช้เป็นข้อมูลพิจารณาตัดสินใจ ช่วยให้ระมัดระวังตัว หรือหลีกเลี่ยงการลงทุนหุ้นตัวนั้น และอาจขายหุ้นทิ้งในทันที

อีกไม่นานเกินรอ หุ้นที่มีพฤติกรรมปั่น ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนที่มีพฤติกรรมเข้าข่ายการฉ้อโกง ตลาดหลักทรัพย์จะเปิดโปงเบื้องต้นให้นักลงทุนรู้ล่วงหน้า

ไม่ใช่รู้ต่อเมื่อสายเสียแล้ว รู้ว่าผู้บริหาร EA โกง นักลงทุนรายย่อยก็ตายกันเกลี้ยงแล้ว

ทั้งที่ ก.ล.ต. มีโอกาสช่วยนักลงทุนเกือบ 5 หมื่นชีวิตให้รอดจากหายนะ เพียงแต่ 9 ปีก่อน ส่งสัญญาณบอกว่า EA มีโกงเท่านั้น ทุกคนหนีตายจาก EA ทันที

แต่วันนี้หนีไม่ทันแล้ว เสียหายกันย่อยยับทั้งกลุ่ม EA และจะเรียกร้องความรับผิดชอบจาก "สมโภชน์ อาหุนัย" ได้ไหมล่ะ

บทความทางกฎหมายโดยอัยการวรเทพ สกุลพิชัยรัตน์ เรื่อง “ชิงทรัพย์ (หัวเข็มขัด) มิใช่แสดงอำนาจบาตรใหญ่”

aseanallnews.com/2024/07/blog-post_16.html

July 15, 2024



สืบเนื่องจากข่าว นักเรียนเทคนิค ชีจักรยานยนต์ประกบ ก่อนปาดหน้า พร้อมใช้ปืนปากกาขู่เอาหัวเข็มขัดจากเด็กเทคโนโลยี อ้างแค่หยอก รอบ 2 โจ้ ยืมรถเพื่อนมาก่อเหตุ ใช้ปืนจี้ชิงหัวเข็มขัดสถาบันดังแห่งหนึ่ง รับไม่เจาะจงว่าเป็นนักเรียนที่ไหน

กลุ่มวัยรุ่น 3 คน ก่อเหตุชิงรถจักรยานยนต์ตระเวน ชู-ทำร้ายร่างกายนักเรียนต่างสถาบัน ชิงหัวเข็มขัด – เลื้อยซอบ นี่เป็นเพียงบางข่าวที่ผู้เขียนนำมาเปิดประเด็นให้เห็นว่า “หัวเข็มขัดสถาบัน หรือ เลื้อยซอบ” มันมีค่ามากมายขนาดไหน จึงต้องเอามาเป็นของตนเองให้ได้ ไม่ว่าจะด้วยวิธีข่มขู่ ทำร้าย ใช้อาวุธ หรือ เป็นเพียงการ “แสดงอำนาจบาตรใหญ่” หรือมันเป็น “ลัทธิเอาอย่าง” บังเอิญที่ ผู้เขียนทำหน้าที่ “พนักงานอัยการ” หรือ “ทนายแผ่นดิน” รับผิดชอบ “งานคดีในศาลสูงในส่วนของพนักงานอัยการ” หรือที่เรียกว่า “อัยการศาลสูง” มีคดีในลักษณะ ทำนองเดียวกับ ข่าวดังกล่าวข้างต้น

คดีนี้ พนักงานอัยการจังหวัด..... เป็นโจทก์ฟ้อง นาย อ. เป็นจำเลย ในความผิดฐาน “ชิงทรัพย์ ความผิดต่อร่างกาย และความผิดลหุโทษ”

มาตุคามฟ้อง

เมื่อวันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลากลางวันก่อนเที่ยง จำเลยกับพวกร่วมกัน พาอาวุธมีดพกยาวประมาณ ๑๕ ซม. จำนวน ๑ เล่ม และอาวุธมีดแบบหัวตัด ยาวประมาณ ๖๐ ซม. จำนวน ๑ เล่ม ติดตัวไปบริเวณถนนสุขสวัสดิ์อันเป็นในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะ โดยเปิดเผย หรือโดยไม่มีเหตุอันควร และ จำเลยกับพวกได้บังอาจร่วมกัน “ชิงทรัพย์” โดยร่วมกันลัก เอาเข็มขัด ๑ เส้น ราคา ๒๐๐ บาท ของนาย อ.....ผู้เสียหายที่ ๑ ไปโดยทุจริต และร่วมกันใช้กำลังประทุษร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๑ ด้วยการชกที่บริเวณใบหน้าของผู้เสียหายที่ ๑ จำนวน ๑ ครั้ง จนผู้เสียหายที่ ๑ ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ จากนั้นจำเลยกับพวกร่วมกันใช้อาวุธมีดพกซึ่งจำเลยกับพวกพาติดตัวไปด้วยดังกล่าวจีที่บริเวณเอวของผู้เสียหายที่ ๑ อันเป็นการขู่เข็ญว่า ในทันใดนั้นจะใช้กำลังประทุษร้ายโดยจะใช้อาวุธมีดดังกล่าวแทงทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ แล้วจำเลยกับพวกร่วมกันใช้กำลังประทุษร้ายทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๑ และ นาย จ.....ผู้เสียหายที่ ๒ ด้วยการใช้อาวุธมีดแบบหัวตัด ซึ่งจำเลยกับพวกพาติดตัวไปด้วยดังกล่าว ฟันที่บริเวณศีรษะของผู้เสียหายที่ ๑ จำนวน ๒ ครั้งและฟันที่ศีรษะของผู้เสียหายที่ ๒ จำนวน ๑ ครั้ง จนเป็นเหตุให้ผู้

เสียหายทั้งสองได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ทั้งนี้ เพื่อให้ความสะดวกแก่การลักทรัพย์ หรือ พาททรัพย์นั้นไป ให้ยื่นให้ซึ่งทรัพย์นั้นและยึดถือเอาทรัพย์นั้น จำเลยกับพวกร่วมกันใช้รถ จักรยานยนต์ ๑ คัน เป็นยานพาหนะเพื่อกระทำความผิด พาททรัพย์นั้นไป หรือเพื่อให้พ้นการจับกุม



พนักงานอัยการโจทก์ ขอให้ลงโทษจำเลยตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๙๑, ๒๙๕, ๓๓๙ (ชิงทรัพย์), ๓๔๐ ตริ (ชิงทรัพย์โดยใช้ยานพาหนะ), ๓๗๑ จากคำฟ้องของพนักงาน อัยการโจทก์ดังกล่าว สรุป คือ ฟ้องว่า “จำเลยชิงทรัพย์ (หัวเข็มขัด) โดยมีและใช้อาวุธมีด และ โดยใช้ยานพาหนะฯ” ต่อมา จำเลยให้การรับสารภาพ

ศาลชั้นต้น จึงพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ (ทำร้าย ร่างกาย) , ๓๐๙ วรรคสอง (ความผิดต่อเสรีภาพ –ข่มขืนใจให้ผู้อื่นกระทำการหรือไม่กระทำ การ), ๓๗๑ ประกอบมาตรา ๘๓ ลดมาตราส่วนโทษหนึ่งในสาม เนื่องจากจำเลยอายุสิบแปดปี แต่ยังไม่เกินยี่สิบปี ตามมาตรา ๗๖ ให้ลงโทษฐาน “ร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่น จำคุก ๘ เดือน และฐาน “ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นโดยมีอาวุธ” จำคุก ๑ ปี ๔ เดือน และฐาน “พาอาวุธไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะฯ ปรับ ๖๐๐ บาท” จำเลยรับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม มาตรา ๗๘ คงเหลือโทษ รวม จำคุก ๑๒ เดือน และปรับ ๓๐๐ บาท

จากคำพิพากษาของศาลชั้นต้นดังกล่าว จะเห็นได้ว่า คดีนี้ พนักงานอัยการโจทก์ฟ้องขอให้ ลงโทษจำเลย ฐาน “ ชิงทรัพย์โดยใช้ยานพาหนะ ฯ ตามมาตรา ๓๓๙ , ๓๔๐ ตริ ซึ่งมีระวาง โทษจำคุก ตั้งแต่ ๗.๕ ปี ถึง ๑๕ ปี และปรับตั้งแต่ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๓๐๐,๐๐๐ บาท แต่ศาลชั้น ต้น กลับพิพากษาลงโทษจำเลย ในความผิดฐาน ทำร้ายร่างกาย ฯ ตามมาตรา ๒๙๕ ซึ่งมี ระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาท และ ความผิดต่อเสรีภาพ –ข่มขืน ใจให้ผู้อื่นกระทำการหรือไม่กระทำการโดยมีอาวุธ ตามมาตรา, ๓๐๙ วรรค ซึ่งมีระวาง โทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือ ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

ซึ่งมีความแตกต่างไปจากที่โจทก์ฟ้องขอให้ศาลลงโทษจำเลยเป็นอย่างมาก ทั้งฐานความผิด และการกำหนดโทษของศาล เมื่อมาพิจารณาเหตุผลของศาลชั้นต้น ที่พิพากษาลงโทษจำเลย ในความผิดฐาน ทำร้ายร่างกาย ตามมาตรา ๒๙๕ และฐาน ข่มขืนใจให้ผู้อื่นกระทำการหรือไม่กระทำการโดยมีอาวุธ ตามมาตรา ๓๐๙ วรรคสอง ปรากฏว่า ศาลชั้นต้นเห็นว่า การกระทำ ของจำเลยเป็นการ “แสดงอำนาจบาตรใหญ่”

คดีนี้ หาก พนักงานอัยการโจทก์ ไม่อุทธรณ์โต้แย้งคัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้นดังกล่าว ก็อาจกลายเป็น “บรรทัดฐาน” ว่า การลักทรัพย์ การชิงทรัพย์ การปล้นทรัพย์ (หัวเข็มขัด หรือ เสื้อซิป) ไม่เป็นความผิดฐาน “ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์” แต่เป็นการ แสดงอำนาจบาตร ใหญ่ เป็นความผิดต่อเสรีภาพไป และต่อไปอาจเป็น “ลัทธิเอาอย่าง” ให้เด็กทั้งในระบบ และ

นอกระบบ แสดงอำนาจบาตรใหญ่ เอาหัวเข็มขัดสถาบัน เอาเสื้อซิปของผู้อื่น โดยมี โดยใช้ อาวุธ โดยใช้กำลังประทุษร้ายทำร้ายร่างกายผู้อื่นเพื่อให้ได้มาซึ่ง หัวเข็มขัด เสื้อซิป สังคมก็จะไม่สงบสุข

ดังนั้น คดีนี้ พนักงานอัยการโจทก์ (อัยการศาลสูง) จึงอุทธรณ์โต้แย้งคัดค้านว่า “การที่จำเลย เอาหัวเข็มขัดของผู้เสียหายที่ ๑ ไปถือได้ว่า จำเลยมีเจตนาทุจริตแล้ว การกระทำของจำเลยจึง เป็นความผิดฐาน ร่วมกันชิงทรัพย์ตามฟ้องแล้ว” การที่จำเลยกับพวก ต่อยผู้เสียหายที่ ๑ และใช้ อาวุธมีดจี้เอวของผู้เสียหายที่ ๒ เพื่อให้ถอดหัวเข็มขัดออกแล้วจำเลยใช้อาวุธมีดหัวตัดฟันไปยัง บริเวณศีรษะของผู้เสียหายทั้งสองจนผู้เสียหายทั้งสองได้รับบาดเจ็บที่ศีรษะ กรณีดังกล่าว ไม่ใช่ เป็นการแสดงอำนาจบาตรใหญ่ จำเลยอายุ ๑๙ ปีแล้วย่อมที่จะต้องคิดได้แล้วว่า ไม่มีสิทธิที่จะ เอาทรัพย์ของผู้อื่นไป เป็นการแสวงหาประโยชน์มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว หากใช่ เป็นการกระทำด้วยความฉกฉวย

ต่อมา คดีนี้ศาลอุทธรณ์ เห็นพ้องด้วยกับ “อุทธรณ์ของพนักงานอัยการโจทก์” จึงพิพากษาศาล อุทธรณ์ภาค ๑ พิพากษา “แก้” เป็นจำเลยมีความผิดฐาน ร่วมกันชิงทรัพย์โดยมีอาวุธในเวลา กลางคืนเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจโดยใช้ยานพาหนะ ฯ ตามมาตรา ๓๓๙ วรรคสาม , ๓๔๐ ตี และฐาน พาอาวุธฯ ตามมาตรา ๓๗๑ ปรับ ๕๐๐ บาท รวมจำคุก ๗ ปี ๖ เดือน และปรับ ๕๐๐ บาท รับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๓ ปี ๙ เดือน และปรับ ๒๕๐ บาท ข้อหาอื่นให้ยก นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตามศาลชั้นต้น คดีนี้พนักงานอัยการโจทก์ (อัยการ ศาลสูง) ได้อุทธรณ์โต้แย้งคัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้นไว้ คดีจึงไม่กลายเป็นบรรทัดฐาน ว่า “ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ (หัวเข็มขัด เสื้อซิป) เป็น การแสดงอำนาจบาตรใหญ่ หรือ เป็นการกระทำด้วยความฉกฉวย

ดังนั้น อย่าหาทำ อย่าทำเพื่อฉกฉวย อย่าแสดงอำนาจบาตรใหญ่ด้วยการไปเอาหัวเข็มขัด สถาบัน เอาเสื้อซิปของผู้อื่นมา ไม่ว่าจะอ้างว่า เป็นธรรมเนียม เป็นประเพณี หรือ เป็นการ แสดงพลัง หรือทำตามคำสั่งรุ่นพี่ เพราะมันเป็นความผิดฐาน “ลักทรัพย์, ชิงทรัพย์ หรือปล้น ทรัพย์” (แล้วแต่กรณี) ซึ่งมีโทษจำคุก อาจติดคุกจริง และมีประวัติการกระทำผิด โดยเฉพาะ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ทั้งสามฐานดังกล่าวจะติดตัวตลอดไป

- นายวรเทพ สกุกพิชัยรัตน์

- อัยการศาลสูงจังหวัดสมุทรปราการ

- (อดีต)รองประธานคณะอนุกรรมการการศึกษาการปฏิบัติกระบวนการยุติธรรมและสิทธิ มนุษยชน (คนที่สอง) ในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ใน สภาผู้แทนราษฎร (สมัยที่ ๒๕)

- ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗