



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักการนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ 17 มีนาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. รฟท.ยังไม่ฟ้องรายแปลงเพิ่ม “ที่ดินเขากระโดง” รอ “ผลอุทธรณ์ - คำพิพากษา” หวั่นขัดกัน
<https://mgronline.com/business/detail/9690000025652>
2. ปปช.ชี้มูล 'อดีตผู้ว่าฯ' ร่ำรวยผิดปกติ
3. ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง 'หลงจูสมชาย' คดีเปิดบ่อน
4. สั่งจำคุก5ปี 'พีระวิทย์' อมเงินพรรค

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

รฟท.ยังไม่ฟ้องรายแปลงเพิ่ม "ที่ดินเขาระโดง" รอ "ผลอุทธรณ์-คำพิพากษา" หวั่นขัดกัน

รฟท.ยังไม่ฟ้องเพิ่ม "ที่ดินเขาระโดง" หลังจากที่ได้ฟ้องไปแล้ว 4 ชุด รวมทั้งสิ้น 116 แปลง เพยหรืออัยการสูงสุดเห็นว่าควรรอคำพิพากษาเพื่อเป็นแนวทางและรอผลอุทธรณ์ คำสั่งศาลปกครองกลาง กรณี กก.มาตรา 61 กฎหมายที่ดินที่อาจจะขัดหรือแย้งกัน ยืนยันไม่ได้หยุดคดีแค่รอกระบวนการศาล

นายอนันต์ โพธิ์นิ่มแดง รองผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย และรักษาการผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปิดเผยว่า ความคืบหน้าการดำเนินคดีข้อพิพาทเกี่ยวกับที่ดินเขาระโดง จ.บุรีรัมย์ ในส่วนของ รฟท.นั้นมี 2 ประเด็น คือ 1. ดำเนินการอุทธรณ์เกี่ยวกับคำสั่งของศาลปกครองกลางที่เกี่ยวกับการวินิจฉัยของคณะกรรมการตามมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และ 2. การฟ้องขับไล่รายแปลงต่อศาลยุติธรรม โดยทั้งสองส่วนยังรอการพิจารณาตัดสิน หากมีคำพิพากษาออกมาแล้วจึงจะหารือว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

ทั้งนี้ จากการหารือสำนักงานอัยการสูงสุดมีคำแนะนำว่า ในส่วนของการฟ้องรายแปลง ซึ่งก่อนหน้านี้ รฟท.ได้ดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่ง ขณะนี้ยังไม่มีการฟ้องเพิ่ม โดยเห็นว่าควรรอคำพิพากษาคดีที่ฟ้องก่อนหน้านี้ว่าจะมีแนวทางอย่างไรจึงค่อยพิจารณาการฟ้องเพิ่ม รวมถึงรอผลการอุทธรณ์เกี่ยวกับคำสั่งของศาลปกครองกลางด้วย อาจมีโอกาสดำเนินการฟ้องรายแปลงของศาลทั้งสองจะขัดหรือแย้งกัน หากพบว่าคำพิพากษาของศาลทั้งสองมีความขัดหรือแย้งกัน ก็มีแนวปฏิบัติตามกฎหมายให้ทำตามอยู่แล้ว ซึ่งเป็นเรื่องในรายละเอียด

สำรวจเพิ่มเติม

ผู้สื่อข่าวถามว่า เมื่อถามถึงกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ยุติการสอบสวนแล้วส่งเรื่องให้คณะกรรมการป.ป.ช.พิจารณาต่อ มีผลกระทบต่อ รฟท.หรือไม่ นายอนันต์กล่าวว่า ไม่เกี่ยวข้องกับ รฟท. อย่างที่บอกว่าทั้งสองประเด็นยังอยู่ที่การพิจารณาของศาล

"ตอนนี้ในส่วนของการฟ้องขับไล่รายแปลงยังไม่ได้นำดำเนินการฟ้องเพิ่ม แต่ไม่ได้หยุดฟ้อง เป็นเพียงการรอกระบวนการทางศาลก่อน เพราะหากคำตัดสินของศาลทั้งศาลปกครองและศาลยุติธรรมออกไม่เหมือนกัน ก็ต้องมีการหารือกันก่อนอยู่ดี เพื่อดูแนวโน้มทางคดี"

ผู้ว่าฯ รฟท.กล่าวว่า ส่วนของที่ดินที่เป็นชาวบ้านบุกรุก ไม่ใช่พื้นที่เชิงพาณิชย์นั้นยังไม่ได้เริ่มดำเนินการอะไร แต่ในส่วนที่มีคำพิพากษาแล้ว 35 รายนั้นก็จะดำเนินการทำสัญญาเช่าต่อไป ส่วนที่เหลือยังไม่ได้พูดคุยเพื่อทำสัญญาเช่าเพราะการพิสูจน์สิทธิยังไม่ชัดเจน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สมัยนายวิรัช อัมระपाल เป็นผู้ว่าฯ รฟท. โดยมีนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รฟท.ได้มีการยื่นฟ้องขับไล่รายแปลงที่ดินเขากระโดงต่อศาลบุรีรัมย์แล้ว 4 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 116 แปลง โดยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่ 2 แปลง, ครั้งที่ 2 วันที่ 17 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่จำนวน 9 แปลง ครั้งที่ 3 วันที่ 24 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่ 15 แปลง และครั้งที่ 4 วันที่ 29 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่ 90 แปลง

ปปช.ชี้มูล'อดีตผู้ว่าฯ' ร่ำรวยผิดปกติ

เมื่อวันที่ 16 มีนาคม นายสุรพงษ์ อินทรวรรณ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด นายจำเริญ ทิพญพงศ์ธาดา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และจังหวัดสตูล และขณะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ร่ำรวยผิดปกติ รวมเป็นเงินจำนวน 321,670,858.30 บาท โดยข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า นายจำเริญ ทิพญพงศ์ธาดา ขณะดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา และจังหวัดสตูล และขณะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติไม่สัมพันธ์กับรายได้ และไม่สามารถพิสูจน์หรือแสดงที่มาของทรัพย์สินดังกล่าวได้ โดยเป็นทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมเป็นเงินจำนวน 321,670,858.30 บาท ดังนี้ 1.เงินฝากธนาคารในชื่อบัญชีนายจำเริญ ทิพญพงศ์ธาดา จำนวน 1 บัญชี เป็นเงิน 1,488,514.80 บาท 2.เงินฝากธนาคารในชื่อบัญชีคู่สมรส จำนวน 13 บัญชี รวมเป็นเงิน 260,846,734.80 บาท 3.ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในชื่อของคู่สมรส จำนวน 22 รายการ รวมมูลค่า 47,445,608.70 บาท 4.ที่ดินพร้อมสิ่ง

ปลูกสร้างในชื่อของบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ จำนวน 1 รายการ มูลค่า 5,690,000 บาท (รวมค่าตกแต่งและอุปกรณ์) 5.รถยนต์ในชื่อของคู่สมรส จำนวน 6 คัน รวมมูลค่า 6,200,000 บาท

นายสุรพงษ์กล่าวว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วมีมติชี้มูลความผิดนายจำเริญร่ำรวยผิดปกติ มีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติสืบเนื่องจากการเปรียบเทียบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และให้ส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน เอกสารพยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน และให้แจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษ ไล่ออก โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง'หลงจูสมชาย'คดีเปิดบ่อน

กรุงเทพฯ ● เมื่อวันที่ 16 มี.ค.2569 ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ยืนยกฟ้องนายสมชาย จุติกดีเดชา หรือหลงจูสมชาย ผู้กว้างขวางย่านภาคตะวันออก กับพวกรวม 4 ราย ประกอบด้วย น.ส.จุฑามาศ วงษ์นิยม, น.ส.อุไรวรรณ วงษ์นิยม และนายยุทธนากร มะลิชื่น ไม่มีความผิดตาม พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478, พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542, พ.ร.บ.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548

เป็นคดีหมายเลขดำ อ.1421/2564 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง พวกจำเลยสมคบกันร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนันกำกั่วไฮโลบาคาร่าไฟ เสือ มังกร เพื่อเอาทรัพย์สินโดยผิดกฎหมาย รวมทั้งพวกจำเลยยังได้ร่วมกันสมคบกันฟอกเงินโดยโอนเงินผ่านบัญชีธนาคารพาณิชย์หลายครั้งหลายหนเพื่อเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อซุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สิน เหตุ

เกิดที่ ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี, ต.เชิงเนิน อ.เมืองฯ จ.ระยอง และที่อื่นเกี่ยวพันกัน จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธ คดีนี้ศาลอาญาพิเคราะห์ พยานหลักฐานทั้งสองฝ่ายที่น่าสืบหักล้างแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานโจทก์ที่น่าสืบมายังมีข้อน่าเคลือบแคลงสงสัยหลายประการ ยังไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่าพวกจำเลยได้ร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้องโจทก์ พิพากษายกฟ้อง อัยการโจทก์ยื่นอุทธรณ์ขอให้ลงโทษพวกจำเลยด้วย

ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนเห็นว่า คดีนี้พยานโจทก์ไม่ได้ยืนยันว่าเห็นจำเลยที่ 1 จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 4 อยู่ในบ่อนการพนันในวัน-เวลาที่เกิดเหตุตามฟ้อง และได้พาดพิงว่าเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันดังกล่าว ส่วนข้อหาฟอกเงินนั้น พยานโจทก์ไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้เช่นกัน ส่วนจำเลยที่ 3 ศาลเห็นว่า มีหลักฐานเพียงว่ามีการโอนเงินเข้าบัญชีของจำเลยที่ 3 เพียงครั้งเดียว ซึ่งผิดวิสัยไปจากการโอนเงินของคนร้ายที่

ถ่ายทรัพย์สินหลายครั้งเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ จากหลักฐานโจทก์พบว่ามีการโอนเงินไปยังบัญชีของบุคคลอื่นในจำนวนที่มากกว่าที่โอนให้กับจำเลยที่ 3 แต่บุคคลดังกล่าวไม่ได้ถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีนี้ ด้วยพยานหลักฐานโจทก์ที่น่าสืบมาจึงยังน่าเคลือบแคลงสงสัยตามสมควร ไม่เพียงพอที่จะลงโทษจำเลยได้ จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย ที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยมานั้นชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์เห็นฟ้องด้วย พิพากษายืน ยกฟ้อง.

สั่งจำคุก5ปี 'พีระวิทย์' อมเงินพรรค

ศูนย์ราชการฯ • สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แจ้งว่า ศาลตัดสินลงโทษจำคุก 5 ปี อดีตหัวหน้าพรรคไทยรักธรรม โดยนายพีระวิทย์ เรื่องลือตลาด อดีตหัวหน้าพรรคไทยรักธรรม กับพวก ได้มีการนำหรือยินยอมให้บุคคลอื่นนำเงินหรือทรัพย์สินของพรรคการเมืองไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือใช้เพื่อการอื่นใด อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 87 ประกอบมาตรา 132 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2560 และพรรคไทยรักธรรมได้รายงานการใช้จ่ายเงินอุดหนุนด้วยข้อความอันเป็นเท็จทั้งหมดหรือบางส่วน โดยมีทุนทรัพย์ 18,797,824.59 บาท

นายทะเบียนพรรค

การเมืองโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีมติฟ้องเป็นคดีแพ่ง เรียกคืนเงินอุดหนุน และดำเนินคดีเป็นอาญากับหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคไทยรักธรรม สำหรับคดีอาญา จากการสืบสวนพบว่าผู้ต้องหาได้หลบหนีไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนนำไปสู่การจับกุมตัวผู้ต้องหาได้เมื่อวันที่ 15 ส.ค.2568 และอัยการจังหวัดสระบุรีได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 และเมื่อวันที่ 17 ก.พ.2569 ศาลจังหวัดสระบุรีได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ 81131/2568 คดีหมายเลขแดงที่ ๑124/2569 ลงโทษจำคุกนายพีระวิทย์ เรื่องลือตลาดเป็นเวลา 5 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน.