



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. แจง 'ชัยเกษม' ปิดไม่เกี่ยวคดีฉาว ปมสั่งไม่ฟ้อง 'พิชิต ชื่นบาน' กับพวก
๒. (ภาพข่าว) อสส. แจง
๓. อุทธธรณ์คุก ๙๕ ปี อดีต ด.ต. ริดส่วยอาบนวดค้ากาม อัยการไม่ยื่นฎีกา
๔. เสียเปี่ยงแห้ว! ศาลฎีกาฯ ยกคำร้องขอปรับโทษคดีบ้านเอื้อฯ คุก ๖๖ ปี ชดใช้ ๑.๓ พัน ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๙๓๔-invesasdf.html>
๕. คดีสอง! คุกอีก ๒ ปี ๖ ด. อดีตนายทศฯ สันปูเลย เรียกเงินตอบแทนจ่ายโบนัส พนง. - ลูกจ้าง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๙๖๐-invesssss-๒.html>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.แจง'ชัยเกษม' บัดไม่เกี่ยวคดีฉาว

ปมสั่งไม่ฟ้อง'พิชิต ชื่นบาน'กับพวก

อสส.แจง'ชัยเกษม'ไม่เกี่ยวคดีฉาว

ปมสั่งไม่ฟ้อง'พิชิต ชื่นบาน'กับพวก

ผู้จัดการรายวัน 360 - "ประยุทธ์" โฆษกัยการ แจง สั่งไม่ฟ้อง
'พิชิต ชื่นบาน' กับพวก รวม 3 คน เมื่อปี 51 เหตุขาดองค์ประกอบ
ความผิดคดีอาญา บัดไม่เกี่ยว "ชัยเกษม" แคนดิเดตนายกฯ แต่
คนละส่วนโดนคดีละเมิดอำนาจศาล อ่านต่อหน้า | 4

วานนี้ (15 ส.ค.) ที่สำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) ถ.แจ้งวัฒนะ นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด และนายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์ รองโฆษกสำนักงานคดีพิเศษ แถลงข่าวถึงข้อเท็จจริง กรณีสื่อมวลชนบางแห่ง รายงานข้อเท็จจริงคลาดเคลื่อนว่า นายชัยเกษม นิติสิริ อดีตอัยการสูงสุด และประธานยุทธศาสตร์และทิศทางการเมืองพรรคเพื่อไทย แคนดิเดตนายกรัฐมนตรี สั่งไม่ฟ้องคดีอาญา แก่ นายพิชิต ชื่นบาน กับพวก รวม 3 คน ว่า ได้ตรวจสอบสำนวนคดีดังกล่าวแล้ว ยืนยันว่า ข้อดังกล่าวคลาดเคลื่อน ไม่เป็นความจริง

โดยนายชัยเกษม นิติสิริ อดีตอัยการสูงสุด ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ ในการสั่งคดีดังกล่าว

และจากข้อเท็จจริง ดังกล่าว เมื่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่งไม่แย้งคำสั่งไม่ฟ้อง ถือว่า คำสั่งไม่ฟ้องเสร็จเด็ดขาดตามขั้นตอนของกฎหมาย ดังนั้นการที่มีการนำเสนอข่าวว่า นายชัยเกษม นิติสิริ อดีตอัยการสูงสุด เป็นคนสั่งไม่ฟ้องคดีดังกล่าว จึงไม่ถูกต้อง และไม่ เป็นความจริง

เมื่อถามว่าอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาล้างไม่ฟ้อง นายพิชิต กับพวก ช่วงอัยการสูงสุดคนใด นายประยุทธ์ กล่าวว่า เป็นช่วงที่นายชัยเกษม เป็นอัยการสูงสุด แต่ในวันที่พลตำรวจโทชาติริ มีคำสั่งไม่แย้งมาเป็นช่วงของ นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ แต่ทั้ง 2 ท่าน ไม่มีส่วนใดๆ ในการสั่งคดี

นายนาเคนทร์ กล่าวถึงเหตุผลของอัยการ ในการสั่งไม่ฟ้องนายพิชิตกับพวก ว่า มองว่าการ

กระทำของผู้ต้องหาขาดองค์ประกอบความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเหตุผลหลักที่พนักงานสอบสวน และอัยการสั่งไม่ฟ้อง จากสำนวนคดีเห็นว่า เจ้าหน้าที่ธุรการตำแหน่ง นิติกร 5 ประจำแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้รับถุงที่ภายในบรรจุเงินจำนวน 2 ล้านบาท ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่คนดังกล่าว ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดี แล้วก็ในทางสอบสวนคำให้การของเจ้าหน้าที่คนดังกล่าว ได้ให้การว่าคนที่นำถุงขนมใส่เงินคือ นายชนา และไม่ได้พูดให้ไปกระทำการ หรือไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำ อันมิชอบด้วยหน้าที่ อีกทั้งไม่มีข้อเท็จจริงว่า ให้เจ้าหน้าที่คนดังกล่าว ไปประสานงานกับผู้พิพากษาที่มออำนาจ ในการตัดสินคดีเพื่อที่จะให้คุณให้โทษแก่ นายทักษิณ ชินวัตร

ดังนั้น การกระทำของผู้ต้องหาทั้ง 3 จึงขาดองค์ประกอบความผิดในเรื่อง เจตนาพิเศษที่จะให้ไปกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ และเมื่อฟังได้ว่านายชนา ไม่มีความผิด นายพิชิตกับพวกอีกคนหนึ่ง จึงไม่มีความผิดด้วยเช่นกันสั่งไม่ฟ้อง

นายประยุทธ์ กล่าวว่า นายพิชิต เป็นทนายความในคดีอาญา ที่ฟ้องกันในศาลฎีกาแผนกคดีอาญานักการเมือง ผู้ต้องหาที่ 2 เป็นเสมียนทนายความ นายชนา ผู้ต้องหาที่ 3 เป็นผู้ประสานงานคดี คนที่เอาเงินไปให้เจ้าหน้าที่ศาลคือ นายชนาไม่มีข้อเท็จจริงจากพยานฝ่ายเจ้าหน้าที่ศาลว่าเงินให้เอาไปทำอะไรยังงี้ และไม่มีข้อเท็จจริงเรื่องความเชื่อมโยงกับผู้พิพากษาซึ่งทำหน้าที่ตัดสินคดี.



อสส.แจงนายประยุทธ์เพชรคุณ โฆษกอสส.และนายนาเคนทร์ทองไพบูลย์รองโฆษกอสส.แถลงยืนยัน
ข่าวสั่งไม่ให้ฟ้องนายพิชิต ชื่นบาน ขอให้สืบนบนเจ้าพนักงาน ไม่เกี่ยวกับอดีต อสส.นายชัยเกษม
 นิติสิริ แคนดิเดตนายกฯ พรรค พท.

อุทธรณ์คุก95ปี อดีตด.ต.รี้ดส่วย อาบนวดค้ากาม อัยการไม่ยื่นฎีกา

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบ พิพากษา
ต่อ : คุกด.ต. - หน้า 8

คุกด.ต.

ให้จำคุก ด.ต.อดีตตำรวจท่องเที่ยว 95 ปี ฐานรี้ดส่วย ไม่จับกุมร้านอาบนวด ลอบค้าประเวณี โดยป.ป.ท.เห็นพ้องอัยการ ไม่ยื่นฎีกากำพิพากษา

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ได้เผยแพร่เอกสารข่าวเกี่ยวกับมติคณะกรรมการป.ป.ท.ระบุดังคดีที่มีการกล่าวหา ด.ต.ชื่อย่อ “ก” โดยขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่สถานีตำรวจท่องเที่ยว 2 กก.1บช.ทท.ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานที่จับกุมปราบปรามได้บังอาจเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินโดยเรียกรับเงินจากผู้ต้องหาเป็นค่าตอบแทนของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ทั้งนี้ เพื่อดูแลไม่กระทำการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดอาญาอันเกี่ยวกับการค้าประเวณีและความผิดอื่นๆ ที่ได้เกิดหรือจะเกิดขึ้นในสถาน

บริการอาบนวด ในตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ของจำเลยอันมิชอบด้วยหน้าที่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเหตุให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและราชการได้รับความเสียหาย

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท.พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ 29/2563 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2563 มีมติเป็นเอกฉันท์วินิจฉัยชี้มูลความผิดว่าการกระทำของด.ต.รายนี้ เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และมาตรา 123/2 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับขณะกระทำความผิด และอัยการได้ยื่นฟ้องผู้ถูกกล่าวหา เป็นจำเลยต่อศาลอาญาคดีอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท192/2564 คดีหมายเลขแดงที่ 149/2565 พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 (เดิม) , พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 173

สำหรับการกระทำของจำเลย เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้

ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 ฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น และฐานเป็นเจ้าหน้าที่รัฐใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักสุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ลงโทษจำคุกจำเลยกระทงละ 5 ปี รวม 33 กระทง จำคุก 165 ปี แต่เมื่อรวมโทษจำคุกทุกกระทงแล้ว ให้จำคุก 50 ปีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (3)

อย่างไรก็ตาม อัยการพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าศาลพิพากษาจำเลยมีความผิดตามฟ้องโจทก์ครบถ้วนแล้ว เห็นควรไม่อุทธรณ์ คณะกรรมการ ป.ป.ท.ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2566 มีมติเห็นชอบไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ส่วนจำเลยได้อุทธรณ์คำพิพากษา

ต่อมาเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ คดีหมายเลขดำที่ อท333/2566 คดีหมายเลขแดงที่ 1530/2567 พิพากษาแก้เป็นจำเลยกระทำความผิด

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 16 สิงหาคม 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15812

หน้า: 1 (ล่าง), 8

Col.Inch: 61.25

Ad Value: 76,562.50

PRValue (x3): 229,687.50

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: อุทธรณ์คุก 95 ปี อดีตต.ต. รีดส่วยอาบนวดค่ากามอัยการไม่ยื่นฎีกา

19 กระทง จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม
จำคุก 95 ปี คงจำคุก 50 ปี ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91(3)
นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำ
พิพากษาศาลชั้นต้น

คณะกรรมการ ป.ป.ท.ได้
พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุม
ครั้งที่ 42/2567 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม
2567 มีมติเป็นเอกฉันท์ ในความผิด
รวม 19 กระทง เห็นชอบไม่ฎีกา
คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ตามความ
เห็นของอัยการ เนื่องจากศาลอุทธรณ์
ยังคงพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาล
ชั้นต้น ให้ลงโทษจำเลยตามฟ้อง โดย
ไม่รอการลงโทษแก่จำเลย ชอบแล้ว จึง
เห็นควรไม่ฎีกาซึ่งสอดคล้องกับความ
เห็นของอัยการ ส่วนประเด็นความ
ผิดอีก 14 กระทง เห็นพ้องด้วยกับ
ความเห็นของอัยการและเห็นควรฎีกา
ในประเด็นดังกล่าวต่อไป

เสียเปี่ยง หัว! ศาลฎีกา ยกคำร้องขอปรับโทษคดีบ้านเอื้อฯ คุณ 66 ปี ชดใช้ 1.3 พันล.

 [isranews.org/article/isranews/130934-invesasdf.html](https://www.isranews.org/article/isranews/130934-invesasdf.html)

isranews



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีทุจริตบ้านเอื้ออาหาร ศาลฎีกา ยกคำร้อง 'เสียเปี่ยง' ขอปรับโทษใหม่ หลังโดนคุก 66 ปี ติดจริง 50 รวมชดใช้เงิน 1,323 ล้าน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหานายวัฒนา เมืองสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาลุ่มและมีความมั่นคงของมนุษย์ กับพวก เรียกรับเงินสินบนจากผู้ประกอบการโครงการบ้านเอื้ออาหาร เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการอนุมัติจำนวนหน่วยก่อสร้างและเรียกรับเงินเป็นค่าตอบแทนการจ่ายเงินล่วงหน้าให้แก่ผู้ประกอบการโดยมิชอบ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 , 149 และ 157 ประกอบมาตรา 86 พ.ร.บ. 2502 มาตรา 3 , 8 และ 11 ตั้งแต่วันที่ 28 ต.ค.2559

ในส่วนของนายอภิชาติ จันทรสกุลพร หรือ เสียเปี่ยง นักธุรกิจค้าข้าวรายใหญ่ จำเลยที่ 4 ที่ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ปรับโทษใหม่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 11 ประกอบมาตรา 91 (3) หลังจากที่ยกฟ้องนี้ ศาลฯ มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก นายอภิชาติเป็นเวลา 66 ปี ให้จำคุกได้สูงสุด 50 ปี และรวมชดใช้เงินจำนวน 1,323 ล้านบาท

อย่างไรก็ดี ศาลฎีกาฯ ได้ยกคำร้องดังกล่าว

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 17 ก.ค.2567 มีมติเห็นชอบที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำสั่งศาลฎีกาฯ

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 11 ระบุว่า ผู้ใดกระทำความผิดในราชอาณาจักร หรือกระทำความผิดที่ประมวลกฎหมายนี้ถือว่าได้กระทำในราชอาณาจักร ถ้าผู้นั้นได้รับโทษสำหรับการกระทำนั้นตามคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศมาแล้วทั้งหมด หรือแต่บางส่วน ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ หรือจะไม่ลงโทษเลยก็ได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงโทษที่ผู้นั้นได้รับมาแล้ว

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดในราชอาณาจักร หรือกระทำความผิดที่ประมวลกฎหมายนี้ถือว่า ได้กระทำในราชอาณาจักรได้ถูกฟ้องต่อศาลในต่างประเทศโดยรัฐบาลไทยร้องขอ ห้ามมิให้ ลงโทษผู้นั้นในราชอาณาจักรเพราะการกระทำนั้นอีกถ้า

(1) ได้มีคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศอันถึงที่สุดให้ปล่อยตัวผู้นั้นหรือ

(2) ศาลในต่างประเทศพิพากษาให้ลงโทษ และผู้นั้นได้พ้นโทษแล้ว

ลำดับ ที่	ชื่อและนามสกุล ผู้ต้องหา	วัน-เดือน- ปีเกิด	ชื่อ ผู้ต้องหา	ประวัติการถูกฟ้อง-คดีอาญา											
				คดีอาญา		คดีอาญา									
				คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา		
๑	นายสมชาย ใจดี	๒๕/๑๐/๒๕๒๕	นายสมชาย ใจดี	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา	คดีอาญา

สำหรับคดีนี้ ก่อนหน้านี้ สำนักข่าวอิศรา รายงานไปแล้วว่า วันที่ 4 มี.ค.2565 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้อ่านคำพิพากษาของศาลฎีกา ในชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์ ในคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลความผิด นายวัฒนา เมืองสุข อดีต รมว.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พร้อมจำเลยคนอื่น ๆ อีก 14 คน กรณีทุจริตเรียกรับสินบนจากบริษัท พาสทิญา จำกัด ผู้รับเหมาโครงการบ้านเอื้ออาทร ผ่านบริษัทและลูกจ้างบริษัท เพอร์ซิเด็นท์เทรดดิ้ง จำกัด จำนวนเงิน 82.6 ล้านบาท

โดยคดีนี้มีจำเลยด้วยกัน 14 ราย 1.นายวัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในรัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร 2.นายมานะ วงศ์พิพัฒน์ อดีตบอร์ดการเคหะแห่งชาติและอดีตประธานอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองโครงการระหว่างวันที่ 9 ก.ย. 2548 – 19 ก.ย. 2549 3.นายพรพรหม วงศ์พิพัฒน์ อดีตผู้อำนวยการฝ่ายการเงินบริษัท ปริณสิริ จำกัด (มหาชน) ประกอบธุรกิจก่อสร้างที่พักอาศัย 4.นายอภิชาติ จันทรสกุลพร หรือเสียเปียงนักธุรกิจค้าข้าวรายใหญ่ 5.น.ส.รัตนา แซ่เฮ้ง ลูกน้องคนสนิทนายอภิชาติ จันทรสกุลพร 6.น.ส.กรองทอง วงศ์แก้ว พนักงาน บจก.เพอร์ซิเด็นท์อะกรี เทรดดิ้ง จำกัด 7.น.ส.รุ่งเรือง ขุนปัญญา พนักงาน บจก.เพอร์ซิเด็นท์อะกรี เทรดดิ้ง จำกัด 8.บริษัท เพอร์ซิเด็นท์ อะกรี เทรดดิ้ง จำกัด โดยนายปกรณ์ อัครวินารักษ์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน 9.บริษัท ซิลเวอร์อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท ไทย เชน ใหญ่ อินเตอร์เนชั่นแนลคอนสตรัคชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด) โดยนางพิมพ์วรา รัชต์ธนโรจน์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน 10.นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง หรือกี๊ร์ อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย 11.บริษัท พาสทิญาไทย จำกัด 12.บริษัท นามแพทท์ คอนสตรัคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการก่อสร้างอาคารที่ไม่ใช่ที่พักอาศัย 13.บริษัท พรินซิเพเทค ไทย จำกัด ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง และ 14.น.ส.สุภาวิดา คงสุข กรรมการผู้มีอำนาจทำการแทน บริษัท ไทยเจนหยู

คำพิพากษาศาลฎีกาฯ สรุปว่าพิพากษายืนตามศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือให้จำคุกนายวัฒนา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 148 รวมความผิด 11 กระทง กระทงละ 9 ปี รวม 99 ปี แต่คงจำคุกจริง 50 ปี และนอกจากนี้ในส่วน of คดีแพ่ง ซึ่งก่อนหน้านี้ได้ศาลได้เคยมีคำตัดสินให้นายวัฒนาร่วมกับ จำเลยที่ 4 จำเลยที่ 6 และ จำเลยที่ 8 รวม 1,323 ล้านบาทนั้น ก็ให้มีการยึดเงินซึ่งศาลระบุว่าเป็นสินบนอีก 89 ล้านบาท โดยจะต้องชำระเงินจำนวนนี้ภายในระยะเวลา 30 วัน มิฉะนั้นจะต้องชำระดอกเบี้ย 7.5 ต่อปี

ในรายละเอียดของศาลฎีกายังได้ระบุดตอนหนึ่งว่าข้ออ้างนายวัฒนาที่ระบุว่าไม่ได้มีส่วนร่วมกับจำเลยที่ 4 และที่ 7 ชื่นใจให้ฝ่ายผู้ประกอบการขายสินบนนั้นเป็นสิ่งที่ฟังไม่ขึ้นจึงให้ยกอุทธรณ์ของนายวัฒนา ดังนั้นจากคำพิพากษาดังกล่าวทำให้นายวัฒนาต้องถูกคุมตัวไปรับโทษทันที



ศาลฎีกา พิพากษายืน จำคุก 'วัฒนา' 50 ปี คดีบ้านเอื้ออาทร ชดใช้เพิ่ม 89 ล้าน

ข่าวเกี่ยวข้อคดีบ้านเอื้ออาทร

คดีสอง! คุณอีก 2 ปี 6 ด. อดีตนายกเทศฯ สันปูเลย เรียกเงิน ตอบแทนจ่ายโบนัส พนง.-ลูกจ้าง

 isranews.org/article/isranews/130960-inveasssss-2.html

isranews



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'สว่าง หนักแน่น' อดีตนายกเทศมนตรีตำบลสันปูเลย เชียงใหม่ เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนจ่ายโบนัส พนง.-ลูกจ้าง ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 5 พิพากษาลงโทษ จำคุก 5 ปี เจ้าตัวรับสารภาพลดเหลือ 2 ปี 6 เดือน นับโทษต่อคดีแรกด้วย

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสว่าง หนักแน่น นายกเทศมนตรีตำบลสันปูเลย อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) จากพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาลตำบลสันปูเลย ประจำปี 2558 ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และ 157 ตั้งแต่วันที่ 14 ก.ย. 2565

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 23 พ.ค.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 มีคำพิพากษาว่า นายสว่าง หนักแน่น จำเลยที่ 1 มีความผิดตาม มาตรา 149 จำคุก 5 ปี

จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน ให้นับโทษของจำเลยต่อจากโทษในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 28/2565 ของศาลนี้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 23 ก.ค.2567 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

อย่างไรก็ดี คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ก็ได้

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภา นิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำ

การอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

ร.ด.ร.	ชื่อและนามสกุล ผู้รับทราบ	ร.ด.ร. ผู้รับทราบ	ร.ด.ร. ผู้รับทราบ	ร.ด.ร. ผู้รับทราบ	การรับทราบ									
					การรับทราบ									
					ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.	ร.ด.ร.
1	นายสมชาย นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย	นายสมชาย

ก่อนหน้านี้ ในช่วงเดือน ก.ย.2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 เปิดเผยคำพิพากษาศาลฯ สั่ง
ลงโทษ 2 ปี 6 เดือน นายสว่าง หนักแน่น อดีตนายกเทศมนตรีตำบลสนับทึบเลย เรียกทรัพย์สิน
จากผู้รับจ้าง เพื่อเป็นการตอบแทนการสั่งจ่ายเช็คค่าจ้างงานก่อสร้างไปแล้ว