



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพจน์มิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. อดีตพระคมปฏิไศธัญย์ยกยอก ๑๘๒ ล. ศาลอาญานัดตรวจพยาน ๗ พ.ย.
๒. ศาลฟัน "ธรรมชาติ" อดีต สจ.แปดริ้ว โกงภาษี ๒๑ ล้าน คุก ๗๒ เดือน สารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง
แต่รอลงอาญา
๓. กทม. เตรียมแจกเหตุผลไม่ชำระหนี้ปีทีเอส หลังศาลปกครองสูงสุดนัดพิจารณาค้างครั้งแรก ๑๗ ส.ค. นี้
<https://siamrath.co.th/n/๔๖๙๙๔๔>
๔. ปส.บินด่วน รับพ่อค้ายาฯ รายใหญ่จาก สปป.ลาว
<https://news.ch๗.com/detail/๖๖๔๖๔๘>
๕. สกู๊ปหน้า ๑ : จัด ก.ม. ชดเชยพลูระเบิด คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องอาญา

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



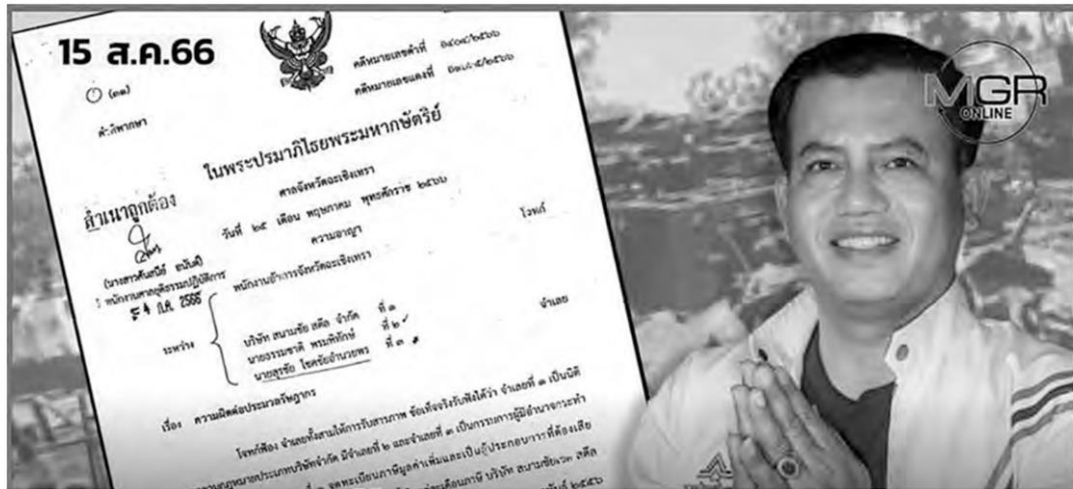
สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อดีตพระคมปฏิเสธยกยอก182ล. ศาลอาญานัดตรวจพยาน7พ.ย.

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม ที่ศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบกลาง ตลิ่งชัน ศาลนัด สอบคำให้การในคดีพนักงานอัยการสำนักงาน อัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ยื่นฟ้อง นายวุฒิมา หรือพระมหาวุฒิมา เถาว์ หมอ กับพวก รวม 9 คน ในความผิด (แต่ละราย พฤติการณ์ข้อหาต่างกัน) ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ชื่อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด เบียด บังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดย ทุจริต หรือโดยทุจริต ศาลนัดสอบคำให้การและ กำหนดวันนัดพิจารณาโจทก์ จำเลยทั้ง 9 ทนาย จำเลยทั้ง 9 มาศาล ศาลอ่านและอธิบายฟ้อง ให้จำเลยทั้ง 9 ฟัง จำเลยทั้ง 9 ยืนยันให้การ ปฏิเสธ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการตรวจ พยานหลักฐานและการพิจารณาคดี ศาลเห็น สมควร มอบหมายให้เจ้าพนักงานคดีดำเนินการ ตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วย วิธีการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.2560 ข้อ 11 ให้เจ้าพนักงานคดีได้ดำเนินการ การตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน และ ให้คู่ความมาศาลเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ร่วมกับเจ้าพนักงานคดี ให้นัดตรวจสอบและ

รวบรวมพยานหลักฐานโดยเจ้าพนักงานคดี รวม 1 นัด ในวันที่ 25 กันยายน เวลา 09.00 น. ทั้งนี้ ศาลนัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 7 พฤศจิกายน เวลา 09.30 น. ตามที่คู่ความมีวัน วางตรงกัน หมายเลขจำเลยที่ 1-4 ที่ 6 และ ที่ 8 มาในวันนัด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับรายชื่อจำเลย ทั้ง 9 ประกอบด้วย 1.นายคม หรืออดีตพระ อาจารย์คม อายุ 39 ปี 2.นายวุฒิมา หรือพระ หมอ อายุ 38 ปี 3.น.ส.จุฑาทิพย์ อายุ 35 ปี 4.นายบุญส่ง หรืออดีตพระมหาบุญส่ง ผ่าน ภูวงษ์ อายุ 34 ปี 5.นายบุญยศักดิ์ หรือไอซ์ ภัทรโกศล 6.นายบุญเหลือ หรือพระบุญเหลือ โพธิ์ทอง อายุ 37 ปี 7.นายธนภุต หรืออดีต พระธนภุต ยศสุรินทร์ อายุ 34 ปี 8.นายบัน ดิษฐ์ หรืออดีตพระบันดิษฐ์ ย้อยชา อายุ 38 ปี 9.นายณัฐพัชร หรืออดีตพระณัฐพัชร หรือเบนซ์ ตั้งใจสนอง อายุ 35 ปี ซึ่งกลุ่มจำเลยได้ร่วมกัน เบียดบังเอาเงินของวัดป่าธรรมศิริไปเป็นของ ตนเอง หรือของผู้อื่นโดยทุจริต เป็นเหตุให้วัดป่า ธรรมศิริได้รับความเสียหายรวมเป็นเงินจำนวน 182,776,733 บาท



ศาลแพ่ง"ธรรมชาติ"อดีต สจ.แปดริ้วโกงภาษี21ล้าน คุก72เดือนสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่งแต่รอลงอาญา

ผู้จัดการรายวัน360° – “อดีต สจ.ธรรมชาติ” คนดังเมืองแปดริ้ว รับสารภาพโกงภาษี 21 ล้านบาท ช่วงทำบริษัทเหล็ก ทำรัฐเสียหาย รวมเบี้ยปรับกว่า 75 ล้านบาท ศาลพิพากษา คุก 72 เดือน แต่รับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง ยอมจำยอมชดใช้ค่าเสียหาย ศาลเมตตาarloให้ลงอาญา เผยคำฟ้องอัยการไม่กล่าวโทษ ข้อความปลอมเอกสาร

จากกรณีเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 พนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ยื่นฟ้อง บริษัท สยามชัย สติล จำกัด กับพวกรวม 3 คน ร่วมกันนำใบกำกับภาษีปลอม หรือใบกำกับภาษีออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไปใช้ในการเครดิตภาษี ช่วงระหว่างปี 2556-57 โดยมี นายธรรมชาติ พรหมพิทักษ์ อดีต ประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ฉะเชิงเทรา และอดีตผู้สมัคร สส.เขต 3 จ.ฉะเชิงเทรา รวมเป็นจำเลยที่ 2 ด้วยนั้น

ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้มีคำพิพากษา ในคดีดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2566 พิพากษาว่า จำเลยทั้งสามมีความผิด ตามประมวลรัษฎากร มาตรา 90/4 (7) ประกอบมาตรา 90/5 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 การกระทำของจำเลยทั้ง สามเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระหนงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 รวม 12 กระหนง ให้จำคุกจำเลยที่ 2 และที่ 3 กระหนง 6 เดือน และปรับจำเลยทั้งสามกระหนงละ 20,000 บาท รวมจำคุกจำเลยที่ 2 และที่ 3 คนละ 72 เดือน และปรับจำเลยทั้งสามคนละ 250,000 บาท จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลย ที่ 2 และที่ 3 คนละ 36 เดือน และปรับจำเลย

ทั้งสามคนละ 120,000 บาท

พิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว เห็นว่า แม้การกระทำของจำเลยทั้งสามจะส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีของรัฐ แต่ระหว่าง พิจารณาจำเลยทั้งสามนำเงินเต็มตามจำนวน ที่ปรากฏในใบกำกับภาษีตามที่โจทก์บรรยาย พ้องมาวางศาลเพื่อชดใช้เงินค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม ที่จำเลยนำไปคำนวณเป็นภาษีซื้อ ถือเป็นการ ชดใช้เยียวยาเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำ ของตน นับเป็นการบรรเทาผลร้ายจากการกระทำของจำเลยทั้งสาม

การที่จำเลยทั้งสามถูกดำเนินคดียอม ก่อให้เกิดความเสียหายและยับยั้งมิให้จำเลย ที่ 2 และที่ 3 กระทำผิดเช่นนี้ต่อไปในอนาคต การให้โอกาสแก่จำเลยที่ 2 และที่ 3 น่าจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่ายและสังคมโดยรวม ยิ่งกว่าการลงโทษจำคุกจำเลยที่ 2 และที่ 3

เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ 2 และที่ 3 เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้ รอกการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี หากไม่ชำระค่า ปรับสำหรับจำเลยที่ 1 ให้จัดการตามประมวล กฎหมายอาญา ส่วนจำเลยที่ 2 และที่ 3 ให้จัดการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30 รายงานข่าวแจ้งว่า ในคำฟ้องของ พนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทราได้ระบุว่า จำเลยทั้งสามมีพฤติการณ์ร่วมกันนำใบกำกับ ภาษีปลอมมาใช้เครดิตภาษีสำหรับเดือนภาษี มกราคม-ธันวาคม 2556 รวม 12 เดือนภาษี ส่งผลให้ กรมสรรพากร ได้รับความเสียหาย เป็นเงิน 21,712,252.20 บาท

ทั้งนี้ เมื่อเดือน มีนาคม 2559 เจ้า พนักงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่ฉะเชิงเทรา ได้แจ้งการประเมินภาษีมูลค่าเพิ่มรวมกับเบี้ย ปรับและเงินเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน 75,056,236 บาท ไปยังบริษัท สยามชัย สติล จำกัด แต่

ก็ไม่มีมีการชำระภาษีที่ค้างอยู่ ต่อมาศาล ล้มละลายกลางได้มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ด ขาด บริษัท สยามชัย สติล จำกัด เมื่อเดือน สิงหาคม 2564

รายงานข่าวแจ้งอีกว่า มีการตั้งข้อ สงเกตถึงคำฟ้องของพนักงานอัยการจังหวัด ฉะเชิงเทราที่สั่งฟ้องเฉพาะข้อหาร่วมกันนำใบ กำกับภาษีปลอม หรือใบกำกับภาษีที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไปใช้ในการเครดิตภาษี แต่ไม่ได้ฟ้องในข้อหาปลอมแปลงเอกสารแต่ อยางใด

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับนายธรรมชาติ พรหมพิทักษ์ เคยเป็น ส.อบจ.ฉะเชิงเทรา เขต อบางคล้า และได้รับเลือกให้เป็นประธานสภา อบจ.ฉะเชิงเทรา เมื่อปี 2564 ก่อนลาออกจาก ตำแหน่งมาลงสมัคร สส. เขต 3 จ.ฉะเชิงเทรา ในนามพรรครวมไทยสร้างชาติ แต่ไม่ได้รับ การเลือกตั้ง

ทั้งนี้ ในช่วงหาเสียงเลือกตั้งได้มี การเผยแพร่ประวัติอาชญากรรมของนาย ธรรมชาติ ที่เคยถูกดำเนินคดีมากกว่า 10 คดี จำนวนนี้รวมทั้งทั้งที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง, ศาลยกฟ้อง และที่ถูกตัดสินว่ามีความผิด อาทิ คดีร่วมกัน ลักทรัพย์ในพื้นที่ อ.แปลงยาว จ.ฉะเชิงเทรา เมื่อปี 2551 ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำคุก 14 ปี 12 เดือน ก่อนที่ศาลอุทธรณ์จะพิพากษา ยกฟ้อง, คดีมีอาวุธปืนไว้ครอบครองและพก พาโดยไม่ได้รับอนุญาตฯ รวม 3 คดี ศาล ตัดสินจำคุก แต่โทษให้รอลงอาญา, คดีร่วมกัน พยายามฆ่าผู้อื่นฯ เมื่อปี 2557 ศาล พิพากษายกฟ้อง, คดีฉ้อโกง เมื่อปี 2561 คดี นี้พนักงานสอบสวนสั่งฟ้อง แต่อัยการสั่งไม่ ฟ้อง อยู่ระหว่างเสนอความเห็นต่อผู้บัญชาการ และคดีใช้ใบกำกับภาษีปลอมฯ ที่ศาลตัดสิน ให้มีความผิด เป็นต้น

กทม.เตรียมแจงเหตุผลไม่ชำระหนี้ปีทีเอส หลังศาลปกครองสูงสุดนัดพิจารณาค้างครั้งแรก 17 ส.ค.นี้ - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/469944

15 สิงหาคม 2566 15:18 น. สยามรัฐออนไลน์ กทม.



วันที่ 15 สิงหาคม 2566 ที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร นายวิศณุ ทรัพย์สมพล รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เผยว่า ตามที่ศาลปกครองสูงสุดนัดนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในคดีที่บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (บีทีเอส) ยื่นฟ้องกรุงเทพมหานคร (กทม.) และบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด (เคที) กรณีผิดสัญญาการให้บริการเดินรถและซ่อมบำรุงโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว เพื่อขอให้ชำระค่าตอบแทนตามสัญญาดังกล่าวในวันที่ 17 ส.ค.2566 เวลา 09.30 น.นั้น ทราบว่าทางศาลปกครองสูงสุดเปิดโอกาสให้กทม. และเคที แถลงข้อมูลเพิ่มเติมจากที่ได้ยื่นอุทธรณ์ไปก่อนหน้านี้ โดยปกติศาลจะพิจารณาจากเอกสารอุทธรณ์ที่ยื่นต่อศาลเป็นหลัก ครั้งนี้ถือเป็นโอกาสที่กทม.จะได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และเหตุผลที่ไม่สามารถชำระค่าตอบแทนตามสัญญาได้ เนื่องจากสัญญาการจ้างเดินรถส่วนต่อขยาย 2 ไม่ผ่านความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร ทำให้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งยังพบความผิดปกติในสูตรคำนวณค่าใช้จ่ายในสัญญาจ้างที่ทำการร่วมกันซึ่งมีการคำนวณค่าใช้จ่ายบางส่วนสูงเกินจริง ทำให้มูลหนี้สูงเกินจริง นอกจากนี้ ยังติดเงื่อนไขการเจรจาตามคำสั่ง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มาตรา 44 อีกด้วย

นายวิศณุ กล่าวว่า คดีดังกล่าว ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ กทม.และเคที ร่วมกันชำระหนี้ค่าจ้างเดินรถและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยาย 1 ช่วงอ่อนนุช-แบริ่ง, สะพานตากสิน-บางหว้า และส่วนต่อขยาย 2 ช่วงหมอชิต-สะพานใหม่-คูคต, แบริ่ง-

สมุทรปราการ จำนวนเงินกว่า 20,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นการฟ้องคดีเรียกค่าชดเชยครั้งแรก
อย่างไรก็ตาม กทม.และเคที ได้ปรึกษาสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อเตรียมเอกสารข้อมูลยื่น
อุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดเรียบร้อยแล้ว

ข่าวปส.บิ่นต่วน รับพ่อค้ายาฯ รายใหญ่จาก สปป.ลาว

 news.ch7.com/detail/664648

สนามข่าว 7 สี - ข่าวการจับกุมยาเสพติดมีให้เราเห็นอยู่ต่อเนื่อง จับเท่าไรก็ไม่หมด เพราะอะไร เพราะว่าตัวการใหญ่มักอยู่ประเทศเพื่อนบ้าน ที่จับได้เป็นแค่ตัวเล็กตัวน้อย พอหนีไปประเทศเพื่อนบ้าน ก็ยากที่จะไปลากตัวกลับมาดำเนินคดี แต่ล่าสุด สปป.ลาว เตรียมส่งตัวนักค้ายารายใหญ่ให้กับฝั่งไทย ตำรวจ ปส. บินไปแล้วตอนนี้ เพื่อรอรับตัวที่จังหวัดหนองคาย พฤติการณ์ของผู้ต้องหารายนี้บอกได้เลยว่าแสบมาก

ปส.บิ่นต่วน รับพ่อค้ายาฯ รายใหญ่จาก สปป.ลาว

ผู้ต้องหารายนี้ชื่อว่า นายสัญญา อายุ 39 ปี เมื่อปี 2564 นายสัญญาเคยถูกจับกุม พร้อมกับ นายบุญรอด อายุ 53 ปี เจ้าหน้าที่ป่าไม้ หลังส่งเฮโรอีน 446 กิโลกรัม ไปที่ไต้หวัน ตอนนั้นไต้หวันมีการแถลงข่าวจนโด่งดังไปทั่วโลก เพราะเขาไม่เคยเจอเฮโรอีนจำนวนมากขนาดนี้มาก่อน รวมมูลค่ามากกว่า 6,000 ล้านบาท

นายสัญญา หลังถูกตำรวจ ปส.จับกุมตัวได้ และดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมาย คือ ทำสำนวนส่งอัยการ อัยการส่งศาล ผ่านไป 1 ปี ปี 2565 นายสัญญา และบุญรอด ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างรอศาลพิจารณาคดี โดยศาลตั้งเงินประกันคนละ 600,000 บาท พร้อมติดกำไล EM

ผู้ต้องหาหนีคดีค้ายาข้ามชาติ ส่งเฮโรอีนไปไต้หวัน 6,000 ล้านบาท

แต่คนทำผิด เดินทางผิดบางคน ถูกจับแล้วอาจไม่ได้สำนึก หรือรู้สึกผิดอะไร เพราะจากข้อมูลชุดสืบสวนพบว่า นายสัญญา หลังถูกปล่อยตัวกลับมาค้ายาอีก รอบนี้เปลี่ยนจากเฮโรอีนมาเป็นไอซ์ เพราะยามาใจคิดว่าเคยโดนจับไปแล้ว กำไล EM ก็ติด ตำรวจไม่ได้มาสนใจหรอก สุดท้ายความประมาทเป็นเหตุให้ต้องชดใช้กรรม เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคมที่ผ่านมา ตำรวจล่อซื้อไอซ์ 250 กิโลกรัม จากแก๊งค้ายาเสพติด ปรากฏว่านายสัญญามานำเฮโรอีนล่อซื้อด้วยตนเอง มาดูเงินมัดจำ พอเชื่อใจยกหูกึ่งเดียว อีกวันไอซ์ 250 กิโลกรัม มาส่งทันที

แต่ นายสัญญา ฉลาด ไม่มาส่งไอซ์ด้วยตนเอง ให้ลูกน้อง 2 คนมาส่ง ซึ่งทั้งคู่ถูกจับกุมในวันที่ 18 พฤษภาคม พอรู้ว่าลูกน้องถูกจับ นายสัญญาได้ทำลายกำไล EM ทั้งที่จังหวัดหนองคาย ก่อนหนีไปกบดานที่ สปป.ลาว แล้วไม่ได้หนีไปเฉย ๆ ยังไปเป็นผู้สั่งการจากประเทศเพื่อนบ้านอีก จนทาง พลตำรวจเอก ชินวัตร สารสิน รอง ผบ.ตร. บินไปหารือกับทางการ สปป.ลาว จนสามารถจับกุมตัวได้ และเตรียมส่งตัวให้กับทางการไทยในวันนี้

ช่อง 7HD ส่งคุณรัตนกรณ์ โต้ะหมัด ผู้สื่อข่าวของเราไปเกาะติดภารกิจการรับตัวผู้ต้องคดียาเสพติดรายใหญ่ นายสัญญา คนนี้ด้วย ความคืบหน้าจะเป็นอย่างไร ติดตามในข่าวใหญ่ ห้องข่าวภาคเที่ยง เวลา 11.20 น.วันนี้



สกู๊ป หน้า 1
จัด ก.ม.ชดเชยพลูระเบิด
คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องอาญา
ทิ้งไว้เพียงเศษซากปรักหักพัง
และคราบน้ำตา ★ มีต่อหน้า 5

สกู๊ป หน้า 1

ให้กับ “ครอบครัวผู้สูญเสีย” จากเหตุโกดังพลูระเบิดกลางตลาดมูโนะ อ.สุโขทัย-ลก จนราชีวาส คร่าชีวิตผู้คนไป 12 ราย บาดเจ็บอีก 389 คน และยังทำให้บ้านเรือน ร้านค้าทั้งพินาสเสียหายเกือบ 682 หลังเมื่อช่วงบ่ายวันที่ 29 ก.ค.ที่ผ่านมา

หลังเกิดเหตุไม่นาน “เจ้าของโกดัง 2 สามมกรรยา” ก็เดินทางเข้ามาพบกับตำรวจก่อนแจ้ง 4 ข้อหาหนัก “ผู้ต้องหาลักพาตัว” จึงส่งตัวไปฝากขัง การประกันตัว เตรียมส่งฟ้องศาลจังหวัดนครราชสีมาต่อไป

ขณะที่ “ชาวบ้าน” ต่างเรียกร้องให้เจ้าของโกดังรับผิดชอบต่อความเสียหาย และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบที่ลงทะเบียน 620 ราย ในเรื่องนี้คมเพชร จันทน์ หรือทนายออด ประธานเครือข่ายทนายชาวบ้าน บอกว่า โรงงานผลิต-โกดังเก็บพลูดอกไม้ไฟระเบิดมักเกิดขึ้นบ่อย และสร้างความสูญเสียทั้งชีวิต และทรัพย์สินมาต่อเนื่อง

อย่างกรณีโกดังเก็บพลูระเบิดในตลาดมูโนะแรงระเบิดทำให้บ้านเรือนเสียหาย 682 หลัง มีคนเจ็บ 300 กว่าคน เสียชีวิต 12 คน อีกกรณีโรงงานพลูระเบิดดอยสะเก็ด เชียงใหม่ บ้านพัง 30 หลัง เจ็บ 8 คน เสียชีวิต 1 ราย

เช่นนี้แล้ว “เจ้าของโกดังพลูดอกไม้ไฟ” หนีไม่พ้นต้องรับผิดชอบตามกฎหมายแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก... “ความผิดอาญา” เป็นการกระทำโดยประมาทให้ผู้ถึงแก่ความตายตาม ป.อาญา ม.291 โทษจำคุก 10 ปี เพราะทั้งที่รู้ว่าพลูดอกไม้ไฟเป็นสินค้าถูกจัดเป็นวัตถุระเบิดชนิดหนึ่งอันมีผิดเป็น ส่วนประกอบกลับนำมาเก็บไว้ในชุมชน

กลายเป็นโศกนาฏกรรมมีผู้เสียชีวิต และบาดเจ็บมากมายที่เข้าอีก ม.300 กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้ถึงแก่ความตายสาหัสโทษจำคุก 3 ปี และประกอบ ม.358 ที่ทำให้ทรัพย์สินผู้อื่นเสียหายมีโทษจำคุก 3 ปีด้วย

ทั้งยังมีความผิดร่วมกันทำ สิ่ง นำเข้าหรือค้าซึ่งดอกไม้เพลิงโดยไม่ได้รับอนุญาต ร่วมกันฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ร่วมกันก่อสร้างคัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตจากนี้ “พนักงานสอบสวน” จะทำการสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทำสำนวนคดีส่งอัยการพิจารณาฟ้องศาลต่อไป

ถัดมาส่วนที่สอง... “คดีทางแพ่ง” แน่นอนว่าโกดังพลูระเบิดเป็นอุบัติเหตุก่ออันตราย ชีวิต ร่างกาย จิตใจของบุคคลอื่น “ย่อมเป็นการละเมิด” ตาม ป.พ.พ.ม.420 ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อให้ผู้อื่นเสียหายถึงแก่ชีวิต ร่างกาย อวัยวะ เสรีภาพ ทรัพย์สินหรือสิทธิ ผู้นั้นทำการละเมิดต้องชดเชยค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น



จัด ก.ม.ชดเชยพลูระเบิด คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องอาญา

อันเป็นลักษณะ “คดีแพ่งที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา” กล่าวคือคดีแพ่งมีมูลจากการทำความผิดอาญา หรือความผิดทางแพ่งเกิดจากผลของการทำความผิดอาญาโดยตรงตาม ป.วิแพ่งม.40 การฟ้องคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญานี้จะฟ้องต่อศาลพิจารณาคดีอาญา หรือต่อศาลมีอำนาจชำระคดีแพ่งก็ได้

ฉะนั้นแล้ว “ผู้เสียหาย” สามารถใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายได้ 2 ทาง คือ ทางแรก... “โจทก์ร่วมฟ้องคดีแพ่งไปพร้อมกับคดีอาญา” ตาม ป.วิอาญา ม.44/1 ในคดีที่อัยการเป็นโจทก์ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนเพราะเหตุได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ จะยื่นคำร้องต่อศาลพิจารณาคดีอาญา

เพื่อขอให้บังคับจำเลยชดเชยค่าเสียหายก็ได้ ส่วนผู้มีสิทธิในที่นี้ก็อย่างเช่นผู้บาดเจ็บ บิดา มารดาโดยชอบด้วยกฎหมาย ภรรยา บุตร หรือทายาทโดยธรรม สามารถยื่นคำร้องขอเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการในคดีอาญาได้

ด้วยการบรรยายเหตุรายละเอียดความเสียหายที่มาจากการกระทำผิดอาญาทั้งจำนวนเงินค่าชดเชยให้ศาลบังคับนั้น พร้อมเอกสารหลักฐานใช้ประกอบยื่นคำร้องเช่นเอกสารเกี่ยวกับการเสียหายทั้งปวงเอกสารเกี่ยวกับการประกอบอาชีพรายได้ หรือใบเสร็จค่ารักษาพยาบาล และความเห็นของแพทย์

กระบวนการนี้ “ผู้เสียหายจะแต่งตั้งหรือไม่มีทนายความ” ก็สามารถเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงานอัยการในการเรียกร้องในส่วนคดีแพ่งได้ ทำให้ประหยัดเวลาในการพิจารณาถ้าจำเลยมีความผิดตามฟ้องแล้ว “ศาล” ย่อมพิจารณาถึงอัตราค่าเสียหายสั่งให้ชดเชยได้เลย และไม่ต้องชำระค่าฤชาธรรมเนียมศาลด้วย

หากผู้เสียหายไม่เป็นที่พอใจ “คำพิพากษาชดเชยความเสียหาย” ก็ยื่นอุทธรณ์ในคดีนั้นได้อีก

ทางเลือกที่สอง... “ผู้เสียหายยื่นฟ้องคดีในศาลแพ่ง” ที่ต้องแต่งตั้งทนายความยื่นฟ้องเรียกร้องความเสียหายต่อศาลแพ่งในคดีละเมิดนี้อันมีอายุความ 1 ปี แต่ว่าในกรณีนี้ไม่สามารถเป็นโจทก์ร่วมคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาควบคู่กับการแยกยื่นฟ้องเรียกร้องในศาลแพ่งพร้อมกันได้

ทว่าสำหรับ “การแยกฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง” ส่วนใหญ่ต้องรอคดีอาญาถึงที่สุดว่า “จำเลยมีความผิดจริงหรือไม่” เมื่อมีความผิดจริงก็ค่อยมาพิจารณาคดีแพ่งต่อไป ส่งผลให้กระบวนการต่อสู้คดีในการเรียกร้องค่าเสียหายต้องใช้เวลานาน แต่หากบุคคลนั้นไม่มีความผิดตามฟ้องคดีอาญา ก็ไม่มีการพิจารณาคดีแพ่งเช่นกัน

นอกจากนี้ โจทก์ยังต้องชำระค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนที่จะให้จำเลยรับผิดชอบเป็นต้นทุนไม่เกิน 3 แสนบาท ค่าธรรมเนียมศาล 1 พันบาท ค่าทนาย 3 แสนหนึ่งบาทแต่ไม่เกิน 50 ล้านบาท มีอัตราร้อยละ 2 ไม่เกิน 2 แสนบาท

ปัญหามืออยู่ว่า “เมื่อมีคำพิพากษาถึงที่สุดจำเลยไม่มีเงินจ่ายค่าเสียหายนั้น” กรณีนี้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น “ขอออกหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี” เพื่อยึด หรืออายัดทรัพย์สิน โดยเจ้าหนี้จะเป็นผู้สืบทรัพย์สินของจำเลยว่ามีทรัพย์สินอะไรบ้าง จำนวนเท่าไร มีบัญชีเงินฝากอยู่ที่ใด ให้ได้มากที่สุด

เมื่อทราบครบทั้งหมดแล้ว “ก็ยื่นคำร้องต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี” เพื่อทำการบังคับคดีออกขายทอดตลาดนำเงินมาชดเชยตามคำพิพากษาของศาลต่อไป แล้วแม้ว่าภายหลังจำเลยจะได้ทรัพย์สินมาอย่างเช่น การได้รับมรดก ถูกลอตเตอรี่ หรือเงินได้ตามกรรมธรรม์ประกันภัย ย่อมถูกบังคับคดีด้วยจนกว่าจะชดเชยให้เจ้าหนี้ครบ

ประการถัดมา “ถ้าจำเลยรู้คดีมีมูลละเมิดความผิด” ทำให้มีการโยกย้ายทรัพย์สินให้บุคคลอื่น เพื่อไม่ต้องชดเชยนี้ ในลักษณะนี้อาจมีความผิดอาญาฐานโกงเจ้าหนี้ตาม ป.อาญา ม.350...

ผู้ใดเพมิให้เจ้าหนี้ หรือของผู้อื่นได้รับชำระหนี้ ซึ่งได้ใช้หรือจะใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลให้ชำระหนี้ย้ายไปเสีย ซ่อนเร้น โอนไปให้ผู้อื่นซึ่งทรัพย์ใดก็ตีเกลี้ยงให้ตนเองเป็นหนี้อันไม่เป็นความจริงก็ตี ต้องโทษจำคุก 2 ปี

แนะนำทางที่ดี “ผู้เสียหาย” ยื่นคำร้องต่อพนักงานสอบสวนหรืออัยการเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งอายัดทรัพย์สินของจำเลยไว้ก่อน เพื่อป้องกันการโยกย้ายเท หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่สามารถทำได้

ต่อมาหากสมมติว่า “จำเลยไม่มีทรัพย์สินชำระค่าเสียหาย” เบื้องต้นความเสียหายที่เกิดจากโกดังพลูระเบิดรวมกันน่าจะเกินกว่า ล้านบาท ละนั้น

ก็อาจเข้าข่ายตกเป็นหนี้สินล้นพ้นตัว “เจ้าหนี้” สามารถยื่นฟ้องเป็นบุคคลล้มละลายตามมาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ.2483 มาบังคับในการฟ้องเป็นคดีล้มละลายได้อีกทางด้วย

เมื่อศาลมีคำพิพากษาล้มละลายแล้ว “บุคคลนั้น” ต้องรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ 30 วัน และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะมีหน้าที่สืบเสาะทรัพย์สิน ประวัติ การทำงาน มีเงินเดือนเท่าไร และติดตามเอาทรัพย์สินที่ได้โอนให้เจ้าหนี้ไปในปีก่อนล้มละลายกลับมาเป็นทรัพย์สินกองกลางแบ่งเฉลี่ยให้เจ้าหนี้อย่างเท่ากันได้

ทว่าด้วยการฟ้องคดีล้มละลายอายุความ 10 ปี แนะนำให้ใช้เป็นทางเลือกสุดท้ายใกล้หมดอายุความเพราะ “การตกเป็นบุคคลล้มละลาย” จะทำให้ไม่มีอำนาจจัดการทรัพย์สินใดๆ ของตนได้ อันต้องอยู่ภายใต้การดูแลของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จนกว่าจะถูกปลดเป็นบุคคลล้มละลายระยะเวลา 3 ปี หลังถูกศาลสั่งนั้น

เว้นแต่หากเคยล้มละลายมาก่อนอาจถูกยึดระยะเวลาออกไปเป็น 5 ปี หรือ 10 ปี จากนั้นจะมีคำสั่งปลดเป็นบุคคลล้มละลายสามารถกลับไปใช้ชีวิตได้รับสิทธิในการทำธุรกรรมตามปกติ “หลุดพ้นจากภาระหนี้ที่ต้องชำระ” ทั้งปวงเสมือนเป็นการเริ่มชีวิตใหม่” บรรดาเจ้าหนี้ใดก่อนล้มละลายจะมาเรียกร้องให้ชำระหนี้ไม่ได้อีกต่อไป

นี่เป็นข้อกฎหมายสำหรับ “คดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา” ที่เกิดจากผลของการกระทำความผิดอาญาโดยตรง สามารถใช้สิทธิเรียกร้องให้เจ้าของโกดังพลูระเบิดชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น...

ปัญหามืออยู่ว่า “เมื่อมีคำพิพากษาถึงที่สุดจำเลยไม่มีเงินจ่ายค่าเสียหายนั้น” กรณีนี้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น “ขอออกหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี” เพื่อยึด หรืออายัดทรัพย์สิน โดยเจ้าหนี้จะเป็นผู้สืบทรัพย์สินของจำเลยว่ามีทรัพย์สินอะไรบ้าง จำนวนเท่าไร มีบัญชีเงินฝากอยู่ที่ใด ให้ได้มากที่สุด