



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. 'อัยการ' ช่วย ดญ.ชาวดอย ไปเรียนนอก
๒. อัยการส่งฟ้อง 'อดีต รมช.สธ.' คดีบุกรุกที่เขาใหญ่ ๒๘ ก.พ. นี้
๓. ไม่เกี่ยวอาชีพหลังแก๊งติดโลโก้ อสส. ฟุ้งชนแท็กซี่
https://www.innnews.co.th/news/criminal/news_๖๖๔๘๑๒/
๔. แก๊งคลังชนสนั่นรัชดา แม่รับลูกชายป่วยจิต
๕. คอลัมน์ : ชาวชนคนเข้ม
๖. 'สุทิน' ยึด ๓ แนว ถก 'เรือดำน้ำ' อสส. ตอบกลับ คาดจับที่ คม.
๗. 'ทวี' ปิดทำคดีสินบนส่งแรงงานไทยไปฟินแลนด์กลั่นแกล้ง 'สุชาติ'
<https://www.posttoday.com/politics/๗๐๔๔๗๓>
๘. กังขา? สั่งฟ้องคดี STARK บริษัทโดน - 'วนรัชต์' รอด
๙. CMO หาทนายความสู้คดีถูกฟ้องทุจริตประมูล Expo Milano
๑๐. ตร.แสนสุข ดอดนำ ๖ ผู้ต้องหาคดี 'เป้รักผู้การเท่าไร' ส่งอัยการฯ ก่อนกำหนด
<https://www.komchadluek.net/news/local/๕๖๗๓๐๒>
๑๑. คุณ 'อานนท์ - พวง' ๑ เดือน ร่วมกันมั่วสุมฯ ๑๘ พ.ย. ๖๓
๑๒. ศาลนัดตัดสิน 'แอมมี' วางเพลิง
๑๓. เด็ง รตต. พ่อโจรฆ่าสาวใหญ่ ญาติไม่เผาศพ
๑๔. DSI จับกุมหญิงรับจ้างอุ้มบุญผิดกฎหมายคาสนามบิน หลังกลับจากต่างประเทศ
<https://siamrath.co.th/n/๕๐๗๒๑๖>
๑๕. 'เทพไท' จัดหนัก! สารพัดองค์กรเปิดหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง ถามได้อะไรนอกจากเอื้อสังคม
อุปถัมภ์
<https://www.naewna.com/politic/๗๘๐๙๕๗>
๑๖. คอลัมน์ : เทียบทำหน้าที่ ๓ : ทราบแล้วเปลี่ยน

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการส่งฟ้อง 'อดีตรมช.สร.' คดีบุกรุกที่เขาใหญ่ 28 ก.พ. นี้

อ่านต่อหน้า | 3

อัยการส่งฟ้อง 'อดีต รมช.สร.' คดีบุกรุกที่เขาใหญ่ 28 ก.พ. นี้

ผู้จัดการรายวัน 360° - อัยการคดีพิเศษนัดส่งฟ้อง 'สุนทร วิลาวัลย์' อดีต รมช.สร. พร้อมพวก 11 ราย บุกรุกที่เขาใหญ่ 28 ก.พ. เหตุอยู่ระหว่างสั่งสอบเพิ่มเติมตามคำสั่ง อสส.

จากกรณีเมื่อวันที่ 4 ม.ค. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) โดยกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีหมายเรียกนายสุนทร วิลาวัลย์ กับพวกรวม 11 คน มารับทราบข้อกล่าวหาฐานร่วมกันบุกรุกเขายี่ดืออ ครอบครอง ก่อสร้าง แผ้วถาง ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ หมู่ 13 ต.โพธิ์งาม อ.ประจันตคาม จ.ปราจีนบุรี ตามคำสั่งของอัยการสูงสุด โดยผู้ต้องหาทั้งหมดได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว หลังจากนั้นจะมีหนังสือสั่งบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาดังกล่าว รวมทั้งผลการประเมินมูลค่าความเสียหายเป็นรายบุคคล ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อมีคำสั่งทางคดีต่อไปในวันนี้ (15 ม.ค.) นายวิรุฬห์ จันทร์ชนนธ์

อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ได้เปิดเผยความคืบหน้าทางคดีว่า คดีนี้เป็นคดีสำคัญเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับการร่วมกันบุกรุกป่าและเขตอุทยานและที่ดินของรัฐ ซึ่งมีผู้ต้องหาทั้งหมด 12 คนในชั้นสุดท้ายที่อัยการสูงสุด ชี้ขาดให้ฟ้องผู้ต้องหา 12 คน (มีเสียชีวิต 1 คน เหลือ 11 คน) ซึ่งทั้ง 12 คน อาจจะแตกต่างกัน เรื่องการแยกจำนวน เรื่องการดำเนินการในส่วนแบ่งตามข้อกล่าวหาความผิดฐานร่วมกันบุกรุกป่าร่วมกันบุกรุกเขตอุทยานฯ ซึ่งเป็นที่ดินของรัฐตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป่าไม้ พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ ประมวลกฎหมายที่ดิน

นอกจากมีการชี้ขาดให้ฟ้องหรือคำสั่งให้ฟ้อง อัยการสูงสุดก็ให้มีการสอบสวนเพิ่มเติมบางประเด็นด้วย ซึ่งในขณะนี้อัยการได้มีการแจ้งพนักงานสอบสวนให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติมอยู่ จนกระทั่งถึงวันที่ 10 ม.ค. ที่ผ่านมา โดยผลการสอบสวนเพิ่มเติมยังสอบไม่ครบถ้วน

จึงจำเป็นต้องเลื่อนนัดส่งคดีออกไป ซึ่งนัดครั้งต่อไปจะเป็นวันที่ 28 ก.พ. ตรงนี้ต้องรอผลการสอบสวนเพิ่มเติม หากส่งมาครบถ้วนแล้ว ในช่วงวันนัดถัดไปก็จะดำเนินการนำตัวผู้ต้องหาทั้ง 12 คน ไปยื่นฟ้องต่อศาลต่อไป

เมื่อถามว่าในวันที่ 28 ก.พ. นี้ หากว่าผลสอบยังไม่มา ก็อาจจะต้องเลื่อนฟังคำสั่งต่อไปหรือไม่ นายวิรุฬห์ กล่าวว่า หากผลการสอบสวนเพิ่มเติมส่งมาไม่ครบถ้วน ทางอัยการจำเป็นต้องเลื่อนคดีไปก่อนตามกฎหมายระเบียบ แต่ถ้าส่งมาครบถ้วนแล้ว เราจะได้ดำเนินการนำตัวผู้ต้องหาไปยื่นฟ้องต่อศาลต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ทางดีเอสไอ ได้ออกเอกสารแถลงข่าวแล้วว่า คดีนี้สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการคดีพิเศษ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2555 ให้รับกรณีบุคคล/กลุ่มบุคคลกระทำการบุกรุกและออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ หมู่ที่ 13 ต.โพธิ์งาม อ.ประจันตคาม จ.ปราจีนบุรี จำนวน 22 แปลง เนื้อที่ประมาณ 251-3-52 ไร่ มูลค่าความเสียหาย 21,134,075.50 บาท ไว้สอบสวนเป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยรับเป็นคดีพิเศษที่ 149/2555 ทางกรมสอบสวนปรามการขอเท็จจริงว่า มีเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้อง ในการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบด้วยกฎหมายอันความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จึงส่งสำนักงานการสอบสวนคดีพิเศษที่ 149/2555 ไปดำเนินการตามกฎหมาย

ในส่วนของการกระทำความผิดฐานบุกรุกของราษฎร กรมสอบสวนคดีพิเศษได้สืบสวนขยายผลและแยกจำนวนการสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 136/2558 มีการดำเนินคดีกับ นายสุนทร อดีตรมช.สร.และผู้แทนราษฎรและอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขกับพวก รวม 13

คน ในความผิดฐาน "ยึดถือครอบครองพื้นที่อุทยานแห่งชาติ อันเป็นการสมคบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบด้วยกฎหมายและนำเอาโฉนดที่ดินไปใช้เพื่อยึดถือครอบครองที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติ" ซึ่งภายหลังมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 บังคับใช้ กำหนดให้คดีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวข้องกันกับคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดำเนินการอยู่ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรมสอบสวนคดีพิเศษ จึงส่งสำนักงานการสอบสวนคดีพิเศษที่ 136/2558 ไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อร่วมดำเนินการกับคดีพิเศษที่ 149/2555 ที่ส่งไปก่อนหน้านี้ ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งสำนวนคืนมาให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จึงรับเป็นคดีพิเศษที่ 2/2562 และทำการสอบสวนจนเสร็จสิ้น เสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา 12 คน และเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง 1 คน เนื่องจากถึงแก่ความตาย ไปยังพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด

ล่าสุด อัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการประเมินมูลค่าความเสียหายเป็นรายบุคคล ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้มีหนังสือแจ้งให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ดำเนินการประเมินมูลค่าความเสียหายและได้รับผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว และให้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ นายสุนทร กับพวก ตามบทกฎหมายที่แก้ไขใหม่ ส่วนผู้ต้องหาอีก 1 คน ถึงแก่ความตาย สิทธินาคิดอาญาฆ่าฟ้องระงับไปตามกฎหมาย จึงมีหมายเรียกผู้ต้องหาทั้ง 11 คน มารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ 4 ม.ค. ที่ผ่านมา.

ไม่เกี่ยวอาชีพล้างแก๊งติดโลโก้อสส.พุ่งชนแท็กซี่

inn innnews.co.th/news/criminal/news 664812

15 มกราคม 2567

15 มกราคม 2024 - 13:36



โฆษก อสส. จอห์นทอนระเบียบติดสติ๊กเกอร์หน้ารถ หลังแก๊งติดโลโก้อัยการขับรถพุ่งชนแท็กซี่ ยันไม่เกี่ยวอาชีพอะไรแต่เป็นพฤติกรรมแต่ละคน หากผิดต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายเฉียบขาด

นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผย กรณีมีรถยนต์แก๊งติดโลโก้อัยการสูงสุด คล้ายมีเจตนาขับพุ่งชนกับรถแท็กซี่ก่อนขับหลบหนีไปว่า เรื่องดังกล่าวตนเองเพิ่งทราบจากสื่อมวลชน ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับการเฉี่ยวชนกันและใครเป็นคนขับรถนั้นเป็นหน้าที่ของตำรวจท้องที่ที่จะต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนว่ารถที่มีการติดสติ๊กเกอร์ของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นรถของใคร มีใครเป็นคนขับและคนที่ก่อเหตุเป็นใคร พร้อมระบุว่ารถที่ติดสติ๊กเกอร์อัยการสูงสุดนั้นอาจจะจะเป็นรถของพนักงานอัยการหรืออาจจะเป็นคนทั่วไปซื้อโลโก้มาติดเอง ก็ได้

โดยต้องรอผลการสอบสวนของพนักงานสอบสวน เพราะปัจจุบัน รถยนต์ส่วนบุคคลไม่ว่าจะเป็นรถเก๋ง รถกระบะ แม้แต่รถบรรทุก ก็ติดโลโก้สำนักงานอัยการสูงสุดเต็มไปหมดและใช้กันอย่างแพร่หลาย หลายคนก็เป็นของพนักงานอัยการหลายคนซื้อมาติดเอง ซึ่งตำรวจคงตรวจสอบไม่ยากและไม่ซับซ้อนอะไรมาก ว่าคนขับเป็นใคร ทำอาชีพอะไร และเรื่องราวเป็นอย่างไร

ตนเองไม่ก้าวล่วงขอให้เป็นอย่างหน้าที่ของพนักงานสอบสวน แต่ย้ำว่าการที่รถติดสติ๊กเกอร์อัยการก็ไม่ใช่ตัวบ่งชี้ว่าเป็นรถของอัยการ แต่อย่างไรก็ตาม จากนั้นสำนักงานอัยการสูงสุดก็อาจจะต้องมีการทบทวนเรื่องระเบียบ การใช้สติ๊กเกอร์ติดหน้ารถ ว่ามีข้อบ่งชี้ข้อจำกัดอะไรหรือไม่ เพราะรถทั่วไปก็ติดตราสัญลักษณ์ของหน่วยงานราชการต่างๆ ตำรวจ กองทัพ ศาล ทนาย อัยการ ก็เห็นติดกัน

โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า สำหรับอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นต้องดูว่าใครผิดใครถูก คงไม่เกี่ยวกับสติ๊กเกอร์ และไม่เกี่ยวกับอาชีพ แต่เป็นพฤติกรรมของคนมากกว่า ถ้าทำผิดไม่ว่าจะเป็นใครจะทำอาชีพอะไรก็ต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย อย่างเฉียบขาดอยู่แล้ว แต่หากเป็นพนักงานอัยการเป็นข้าราชการของรัฐ แน่แน่นอนนอกจากจะถูกดำเนินคดีอาญาตามกฎหมายแล้วก็ต้องมีกระบวนการกำกับภายในไม่ว่าจะเป็นเรื่องวินัยก็ต้องเข้าไปตรวจสอบและลงโทษอยู่แล้ว

เก่งคลังชนสนั่นรัชดา แม่รับลูกชายป่วยจิต

ดร.ห้วยขวางส่งหนุ่ม 'เก่งคลัง' ตรวจสภาพ
จิต หลังยอมมอบตัว แท็กซี่เล่านาทีระทึกไล่
ชนตะตึงแต่หน้าโลดตัส □ อ่านต่อหน้า 12

● เก่งคลัง □ ต่อจากหน้า 1

พระราม 9 ถึงเดอะสตรีท ถนนรัชดา ก่อนกลายเป็นคลิปว่อนโซเชียล ชาวบ้าน เจอขับไปจอดทิ้งในซอยอินทามระ 26 ดร.ห้วยขวางสอบจนรู้ตัว ด้านแม่คนขับ รับลูกชายป่วยเป็นโรคจิต หนีออกจากบ้าน ไม่ยอมไปรักษาตัว

เมื่อเวลา 12.00 น. วันที่ 15 ม.ค. ที่ สน.ห้วยขวาง พ.ต.อ.ประสพโชค เอี่ยมพินิจ ผกก.สน.ห้วยขวาง เผยความคืบหน้าคดีรถ เก่งสี่ขาวหัวร้อน ขับพุ่งชนรถแท็กซี่กลาง ถนนรัชดาฯ ก่อนมีคลิปว่อนโลกออนไลน์ โดยเป็นภาพรถแท็กซี่เขียวเหลืองจอดอยู่ กลางถนน ก่อนที่รถเก่งสี่ขาวที่จอดอยู่ด้าน หลังจะเร่งเครื่องพุ่งชนรถแท็กซี่อย่างแรง แฉมยังถอยและพุ่งชนถึง 2 ครั้ง สำหรับ เหตุการณ์ครั้งนี้เกิดขึ้นที่ถนนรัชดาฯ เมื่อค่ำ วันที่ 14 ม.ค.ที่ผ่านมา โดยในคลิปจะเห็น รถแท็กซี่จอดขวางถนน จากนั้นรถเก่งสี่ขาว ได้เร่งเครื่องพุ่งชนรถแท็กซี่อย่างแรง แฉม ยังถอยรถและเร่งเครื่องพุ่งชนรถแท็กซี่อีก ครั้ง ก่อนจะขับรถหลบหนีไป

พ.ต.อ.ประสพโชคกล่าวว่า ขณะนี้ พนักงานสอบสวนสามารถติดต่อผู้ครอบ กรองรถเก่งสี่ขาวได้แล้ว เบื้องต้นให้การ ผ่านทางโทรศัพท์ยอมรับว่าเป็นผู้ขับรถก่อ เหตุดังกล่าวจริง และจะเข้ามาให้ปากคำกับ พนักงานสอบสวนภายในวันนี้ ส่วนราย ละเอียดอื่นๆ เช่น การดื่มสุรา, เหตุผลที่ ขับรถหนี, หรือคนขับมีอาการป่วยตามที่ ปรากฏรายงานข่าว เรื่องนี้ขอสงวนยังไม่ เปิดเผย เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล แต่พนักงานสอบสวนยังไม่เชื่อข้อมูลใดๆ

จากปากผู้ก่อเหตุ ต้องรอให้มาที่สถานีตำรวจ เพื่อดำเนินการสอบปากคำอย่างละเอียด อีกครั้ง พร้อมทั้งนำไปตรวจร่างกายอย่าง ละเอียด เพื่อหาสารเสพติดหรือแอลกอฮอล์ ในร่างกาย

ส่วนรถเก่งสี่ขาวก่อเหตุ พบว่าผู้ก่อเหตุ นำ ไปจอดทิ้งไว้ท้ายซอยอินทามระ 26 จึง ประสานตำรวจ สน.สุทิสรา และนำรถคัน ดังกล่าวมาตรวจยึดเป็นของกลาง แล้วนำมา ไว้ที่สถานีตำรวจเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่ อดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดยื่นๆ ต่อไป ส่วนสาเหตุที่นำรถไปจอดทิ้งไว้ ภายใตยซอยอินทามระ 26 ต้องดำเนินการ สอบสวนอีกครั้ง ส่วนของเหลวที่พบภายใน รถเก่งสี่ขาวก่อเหตุ นั้น เบื้องต้นประสาน ตำรวจพิสูจน์หลักฐานให้มาตรวจสอบแล้ว

สำหรับแนวทางการดำเนินคดี วางแผน เอาไว้ว่าเป็นการดำเนินคดีแบบต่างกรรมต่าง วาระ ในกรณีเหตุการณ์ขับรถชนจาก จุดที่ 1 และจุดที่ 2 คือ หน้าโลดตัสพระราม 9 จนถึง หน้าอาคารอาร์เอส ทาวเวอร์ อาจจะเป็น ข้อหาขับรถโดยประมาทและชนแล้วหนี ส่วนจุดที่ 3 บริเวณด้านหน้าเดอะสตรีท รัชดา ตามที่ปรากฏในคลิปแน่ชัดแล้วว่าเป็น ข้อหาทำให้เสียทรัพย์และขับรถชนโดย เจตนา ส่วนรถแท็กซี่สีเขียวเหลืองที่ถูกชนใน คลิป ไม่ถือว่าประมาทร่วม เพราะพิจารณา จากพฤติการณ์ เป็นการป้องกันขัดขวางไม่ให้ ผู้กระทำความผิดหลบหนี จึงไม่มีความผิด

ขณะที่ผู้สื่อข่าวสอบถามชาวบ้านภายใน ซอยอินทามระ 26 ให้ข้อมูลว่า รถคัน ดังกล่าวไม่ใช่อะไรของถนนในซอย โดยเมื่อ คืนที่ผ่านมาประมาณ 4-5 ทุ่ม รถคันนี้ขับ

เข้ามาจอดก็คึกขวางบริเวณด้านท้ายของซอย ชาวบ้านจึงตะโกนถามว่ามาจอดตรงนี้ไม่ได้ เพราะขวางรถของคนอื่น ปรากฏว่ามีชาย หนุ่มไม่ทราบรูปพรรณสัณฐานที่แน่ชัด เพราะเนื่องจากตอนนั้นเป็นกลางคืน ลงมา จากรถแล้วบอกกับชาวบ้านว่าขอจอดแปบ เดียว ก่อนจะเดินออกไปสูบบุหรี่บริเวณปาก ซอยแล้วหายไปเลย โดยชาวบ้านไม่ได้กลิ่น สุรา เนื่องจากอยู่ระยะห่างจากถนนขับรถพอ สมควร พอชาวบ้านเห็นคลิปข่าวที่ปรากฏ ในสื่อสังคมออนไลน์และโทรทัศน์ จึงเชื่อ ว่ารถยนต์คันนี้เป็นรถกันก่อเหตุ จนแท็กซี่ กลางถนนรัชดาภิเษก จึงแจ้งให้ตำรวจมา ดำเนินการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบเบื้องต้น พบว่าสภาพ รถยนต์คันดังกล่าวได้รับความเสียหายอย่าง หนัก บริเวณกันชนหน้าทั้ง 2 พัง ถูกชนบุบ จนไฟหน้าแตกพังทั้ง 2 ข้าง บริเวณหลัง ผู้โดยสารปรากฏเป็นรอยครูดยาว และกระจก มองข้างซ้ายเสียหาย โดยทุกร่องรอยความ เสียหาย ปรากฏราบสีเขียวของรถแท็กซี่ ติดอยู่ นอกจากนี้ ยังพบว่าภายในรถคัน ก่อเหตุ มีกุญแจรถไว้อยู่และพบซองกับ ขวคนำ 2 ขวคน บรรจุของเหลวสีน้ำตาลเหลือง เอาไว้บริเวณพนักเก้าอี้ที่นั่งผู้โดยสารหน้า ซึ่งต้องนำไปพนักงานสอบสวนดำเนินการ ตรวจสอบอย่างละเอียดต่อไปว่า ของเหลว ดังกล่าวคืออะไร ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จาก การตรวจสอบพบว่ารถเก่งสี่ขาวคันดังกล่าว ติดสติ๊กเกอร์ “สำนักงานอัยการสูงสุด” อยู่หน้ากระจกหลังด้วย วันเดียวกัน นายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด เปิดเผยว่า แม่ของคนขับรถเก่งสี่ขาว

ประสานเข้ามาขอความช่วยเหลือว่า ลูกชายเป็นก้นขี้รดกั่งสีขาว มีอาการป่วยทางจิต และเข้ารักษาตัวที่โรงพยาบาลมาหลายปีแล้ว โดยแต่ก่อนสมัยเรียนมหาวิทยาลัย ลูกชายได้ไปบวชเป็นพระ 2 เดือน แต่ศึกษาพระธรรมมา 10 ปี และฝึกเรียนเอาไว้ก่อน จนกระทั่งเพื่อนไปหาและขอให้สึกออกมาเรียนต่อให้จบ ลูกชายก็สึกออกมาเรียน

หลังจากนั้นลูกไฟฝันอยากเป็นนักกีฬา แม่เลยเปิดฟิตเนสให้ จนลูกชายฝึกฝนจนได้เป็นนักกีฬาระหว่างประเทศ ระหว่างนั้นมักจะมีอาการคลั่ง คิดว่าตัวเองเป็นพระพุทธเจ้าตลอดเวลา แม่จึงพาไปปรึกษาให้กินยาตลอดเวลาไปไหนมาไหนจะพรมน้ำมนต์ตลอด

ช่วงก่อนวันที่ 10 ม.ค. ประมาณ 2-3 วัน ลูกชายที่รักษาตัวอยู่โรงพยาบาลแห่งหนึ่ง มีอาการคลั่งและหนีออกจากโรงพยาบาล แม่ก็ไปตามจนเจอและพาไปที่โรงพยาบาล เพื่อให้หมอฉีดยาให้หลับ และแม่จะพาไปรักษาตัวต่อที่โรงพยาบาลเดิม แต่โรงพยาบาลไม่ฉีดยาให้ ทำให้ลูกหนีออกจากบ้านจนถึงวันนี้ยังไม่สามารถติดต่อได้

นายเอกภพกล่าวว่า แม่เคยประสานตนมาเพื่อร้องขอความช่วยเหลือ เพราะเกรงกลัวว่าลูกจะไปทำร้ายตำรวจ และถูกตำรวจวิสามัญ จึงวอนขอตำรวจอย่าทำร้ายลูก เพราะลูกมีอาการป่วยทางจิตจริงๆ

เมื่อเวลา 15.30 น. วันที่ 15 ม.ค. ที่ สน.ห้วยขวาง นายชาญยุทธ แซ่ฟุ้ง อายุ 58 ปี ก้นขี้รดกั่งสีเขี้ยว-เหลือง ผู้เสียหาย เข้าให้การกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเปิดเผยว่า เหตุการณ์เมื่อคืนนี้ ตนกำลังขี้รดกั่งสีเขี้ยวอยู่เลนขาวสุดบนถนนรัชดาภิเษก บริเวณด้านหน้าโลตัสพระราม 9 ซึ่งขณะนั้นกำลังจะเบี่ยงซ้ายเพื่อเข้ามารับผู้โดยสาร ปรากฏว่ามีรถเก๋งโตโยต้ากรามี่ สีขาว ขับมาด้วยความเร็วสูง ตามท้ายรถของตน แล้วเสียบ

พ่วงชนรถของตน ทรุดตามแนวขาวบริเวณฝั่งถนนแล้วขับหลบหนีไป ตนจึงรีบขับรดกั่งสีเขี้ยวตามไป ก็เห็นว่าไปเฉี่ยวชนรถเก๋งสีอีก 1 คันในละแวกนั้น ตนจึงรีบขับตามต่อ บริเวณสามแยกเทียนร่วมมิตร ซึ่งอยู่ไม่ไกลเท่าไร

จากนั้นตนจึงรีบปาดหน้ามาจอดขวางบริเวณเลนขาวสุดเพื่อสกัดไม่ให้รถเก๋งคันดังกล่าวหลบหนีบริเวณหน้าเดอะสตรีท รัชดา แต่ทว่ารถเก๋งคันดังกล่าวได้ถอยร่นแล้วขับพ่วงชนรถของตนบริเวณที่นั่งผู้โดยสารฝั่งซ้ายและท้ายรถอีก 5 ครั้ง ซึ่งจากในคลิปจะเห็นว่ารถเก๋งขับชนตน 2 ครั้ง แต่จริงๆ แล้วมีก่อนหน้านี้อีก 3 ครั้ง แล้วก้นขี้รดกั่งสีเขี้ยวขับหลบหนีออกไป รวมแล้วรถเก๋งขับชนรถเก๋งตนถึง 5-6 ครั้งด้วยกัน หลังจากนั้นก้นขี้รดกั่งสีเขี้ยวก็ขับหนีออกไปด้วยความเร็ว ตนเห็นว่าผิดปกติมาก และรถของตัวเองก็เสียหายหนัก

จึงได้เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สน.ห้วยขวาง

“ผมมองว่าเวลาเกิดเหตุการณ์แบบนี้ ครอบครัวก็มักจะออกมาพูดว่าลูกมีอาการป่วยทางจิต แต่ผมเชื่อว่าไม่น่าจะป่วยทางจิต แต่น่าจะดื่มแอลกอฮอล์หรือมีสารเสพติดมากกว่า อยากฝากบอกอีกฝ่ายว่าให้รับผิดชอบเรื่องรถ เพราะผมจะต้องใช้รถกันนี้ทำมาหากินเลี้ยงส่งครอบครัว ค่าความเสียหายนั้น น่าจะประมาณ 2 แสน” นายชาญยุทธกล่าว

ต่อมาเวลา 17.40 น. พ.ต.อ.ประสพโชค เอี่ยมพินิจ ผกก.สน.ห้วยขวาง เปิดเผยว่า ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการสอบปากคำแม่ของก้นขี้รดกั่งสีเขี้ยว มีข้อมูลว่า ลูกเคยมีประวัติการรักษาที่ ร.พ.แห่งหนึ่งในจ.ชลบุรี ด้วยอาการสารเคมีในสมองหลังผิดปกติ เริ่มรักษาตั้งแต่ปี 2565 แต่ระยะหลังหนีการรักษา ทางตำรวจให้คุณแม่ของ

ผู้ก่อเหตุนำประวัติการรักษาทั้งหมดมาแสดง โดยคุณแม่รู้สึกเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ทางพนักงานสอบสวนต้องรอสอบปากคำแพทย์ผู้รักษาว่า พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเกิดจากภาวะจิตใจเป็นอย่างไรเพื่อประกอบสำนวนการสอบสวนด้วย โดยในวันเกิดเหตุ ผู้ก่อเหตุมีความขัดแย้งกับคุณแม่ แต่รายละเอียดไม่ขอเปิดเผยเพราะอยู่ในสำนวน

ผกก.สน.ห้วยขวางกล่าวว่า ช่วงเช้าได้นำผู้ก่อเหตุไปตรวจร่างกายที่ ร.พ.ตำรวจ ตรวจเลือดหาวัตถุออกฤทธิ์ในร่างกายทั้งหมด ต้องตรวจสอบทั้งหมดต่อไป ตนพูดคุยกับผู้ก่อเหตุสามารถเล่าเรื่องได้ และรู้สึกเสียใจ แต่มีบางห่วงพบบว่ามีสภาวะไม่ปกติ ตอนนี้ต้องขอผลการตรวจพิสูจน์ต่างๆ ทั้งหมดก่อน เพื่อพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร ด้านคุณแม่ยอมรับในความผิดของลูกชาย ขณะนี้ยังไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหา จับกุม หรือควบคุมตัวแต่อย่างใด เนื่องจากผู้ก่อเหตุเข้ามาขอตัว และยังอยู่ระหว่างรอผลการตรวจร่างกายและพยานแวดล้อมต่างๆ เพื่อประกอบ ก่อนจะพิจารณาแจ้งข้อกล่าวหาต่อไป

หนังสือพิมพ์

ข่าวสด ครอบคลุม
สดทุกเรื่อง ฉบับนี้
ตรงกับวันอังคารที่
16 มกราคม พุทธ
ศักราช 2567 ขึ้น



6 คำ เดือนยี่ ปีมะโรง...● ตลอดสัปดาห์ นายกฯ เศรษฐา ทวีสิน เข้าร่วมประชุมระดับโลก เวลด์ อีโคโนมิกซ์ ฟอรัม เมืองดาวอส สวิตเซอร์แลนด์ ยาวไปถึง 19 ม.ค. โดยหนีบ ปานปรีย์ พหิทธานุกร รองนายกรัฐมนตรีและรมว.ต่างประเทศ ร่วมคณะไปด้วย...● กำหนดการสำคัญคือ นายกฯ ไทย นำเสนอโครงการ แลนด์บริดจ์ โปรเจกต์ยักษ์ของไทย การค้า 2 ฟากสมุทร มหาสมุทรอินเดียทะลุอ่าวไทยเชื่อมต่อไปยังมหาสมุทรแปซิฟิก เส้นทางการค้าโลก บริเวณนี้

ไม่ใช่เพิ่งมี แต่เป็นเส้นทางเก่าแก่ตั้งแต่ยุคกรุงศรีอยุธยาเรื่อง...● โดยนายกฯ และรองนายกฯ ไทย จะเข้าร่วม และร่วมเป็นผู้เสวนาในการประชุมเวทีต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ศักยภาพเศรษฐกิจไทย เชิญชวนต่างประเทศเข้ามาลงทุน โครงการแลนด์บริดจ์ ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นประเด็นต่างๆ อาทิ แนวโน้ม เศรษฐกิจ ภูมิรัฐศาสตร์โลก ความยั่งยืน การเปลี่ยนผ่านสีเขียว...● ที่ขาดไม่ได้คือกำหนดการพบ ผู้นำรัฐบาล องค์การระหว่างประเทศ รวมถึง ภาครัฐกิจเอกชนสำคัญ ด้านเทคโนโลยี การขนส่งทางเรือ การเงิน การธนาคาร ไทโรคมานาคม บริษัทฯและวัคซีน อาหาร เครื่องดื่ม ไม่เว้นแม้กระทั่ง ธุรกิจเคสเลอร์...● กล่าวเฉพาะ แลนด์บริดจ์ โปรเจกต์ กำลังถูกตรวจสอบอย่างเข้มข้น โดย ก้าวไกล แกนนำหลักพรรคร่วมฝ่ายค้าน พร้อมกับโต้ตอบกันไปมา ก็วกกันไปในเรื่องชั้นเชิงทางการเมือง แต่สิ่งสำคัญ รัฐบาล ต้องตระหนัก ดำเนินโครงการอย่างรอบคอบ ในเมื่อผลประโยชน์มาก ผลกระทบก็ย่อมจะไม่ใช่น้อย...● คิกออฟแล้วภายใต้การนำของ อนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกฯ รมว.มหาดไทย มอบหมาย กรมการปกครอง เป็นหน่วยงานหลัก ตลาดนัดแก้หนี้ พร้อมกันทุกจังหวัดทั่วประเทศ นอกจากไกล่เกลี่ยหนี้ ยังจัดให้ความรู้ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย การเงิน ผูกอาชีพ โปรโมชันพิเศษสินเชื่อ...● ข้อมูลในช่วง 44 วัน ที่รัฐบาลเปิดให้ประชาชนลงทะเบียน แก้ปัญหาหนี้ นอกกระบบ พบมูลหนี้มากกว่า 8 พันล้านบาท จากประชาชนกว่า 1.2 แสนราย ในจำนวนนี้ไกล่เกลี่ยสำเร็จแล้ว 3 พันราย มูลหนี้ลดลงมากกว่า 300 ล้านบาท อีกปัญหาใหญ่สังคมไทย เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตในแต่ละวัน...● เก็บตก

กิจกรรมวันเด็ก เนื่องนำสลด เครื่องบินตกที่ชลบุรี เสียชีวิต บาดเจ็บ อีกเหตุ
เกิดที่สตุล รถสะพานฉุกเฉินของหน่วยทหาร สำหรับช่วยเหลือผู้ประสบภัย
พิบัติทางธรรมชาติ ลวดสะลิงขาดกระแทกพื้น เด็กหลายสิบคนบาดเจ็บ ถึง
เวลาหรือยังควรพบทวนนำอุปกรณ์ทางทหาร หรือการแสดงผาดโผนมาโชว์วันเด็ก
...●ข่าวข้น คนเข้ม วันนี้, 08.30 น. สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง
สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด จัดหลักสูตร
ฝึกอบรมการปฏิบัติภารกิจตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมาน
และการกระทำให้อับชญาหนาย พื้นที่สำนักงานอัยการภาค 1 ที่ห้องพระศิระ
โรงแรมอัครินฯ...● 09.00 น. จิตติพัฒน์ ไทยจงรักษ์ ผอ.สำนักสวัสดิภาพการ
ขนส่งทางบก ประชุมรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “ข้อเสนอแนวทางการยกระดับ
ความปลอดภัยของทางข้ามในประเทศไทย” ตามโครงการศึกษาเพื่อจัดทำ
ทางข้ามถนนปลอดภัยฯ ที่ห้องพานอรามา 1 โรงแรมเอ็มเมอร์ลด์...● แจ้งข่าว
ล่วงหน้า โรงพยาบาลวิมุต และ แอมิลี (AMILI) แกล้งข่าวความร่วมมือ
ขับเคลื่อนนวัตกรรมตรวจหาจุลินทรีย์ในระบบทางเดินอาหารพร้อมแผนการรักษา
ที่ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 10 โรงพยาบาลวิมุต พุธนี้ 10.00-12.00 น. ...●

ข่าวตอกแตก

ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jadkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: อังคาร 16 มกราคม 2567 ปีที่: 16 ฉบับที่: 4128 หน้า: 1 (บนซ้าย), 3 Col.Inch: 14.70 Ad Value: 22,050 PRValue (x3): 66,150 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: 'สุทิน'ยึด3แนว ถก'เรือดำน้ำ' อสส.ตอบกลับ คาดจบที่क्रम.
--	---

'สุทิน'ยึด3แนว ถก'เรือดำน้ำ' อสส.ตอบกลับ คาดจบที่क्रम.

อ่านต่อหน้า 3

'สุทิน'ยึด3แนว ถก'เรือดำน้ำ'อสส.ตอบกลับ คาดจบที่क्रम.

ผู้จัดการรายวัน360 - "สุทิน" เตรียมเรียก ผบ.ทร.และผู้เกี่ยวข้องร่วมพูดคุยกรณีการจัดซื้อเรือดำน้ำ หลังได้คำตอบจาก "อสส." ย้ำสุดท้ายจบที่ क्रम.ยึด 3 แนวทาง

เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2567 ที่กองบัญชาการกองทัพไทย นายสุทิน คลังแสง รมว.กลาโหม ให้สัมภาษณ์ภายหลังประชุมสภากลาโหม กรณีความคืบหน้าของด้วยเรือดำน้ำ หลังอัยการสูงสุด (อสส.) ส่งคำตอบมาให้กองทัพเรือ ว่า อ่านแล้ว เพิ่งได้รับมา ก็ต้องหารือในเร็วๆ นี้ จะเชิญผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกองทัพเรือมาหารือกับฝ่ายนโยบาย และฝ่ายกฎหมาย จะคุยกันว่าหาข้อสรุปอย่างไร เท่าที่อ่านดูสุดท้ายก็ต้องจบที่ क्रम.

ส่วนที่กองทัพเรือส่งหนังสือสอบถามเรื่องข้อกฎหมายหลายกระทงนั้น นายสุทินกล่าวว่า เท่าที่ทราบมีอัยการสูงสุดเป็นหลัก เรื่องอื่นไม่ทราบอาจจะเป็นการถามความเห็นอย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งขณะ ผบ.ทร.ไปราชการต่างประเทศ ทราบว่ากลับพรุ่งนี้ (16 ม.ค.) ก็จะรีบหารือกันก็อยากให้จบให้เร็วที่สุด แต่หากจบเร็วแล้วเสียหาย ก็จำเป็นต้องใช้เวลา ส่วนจุดยืนของรัฐบาลและส่วนตัว จะเปลี่ยนเป็นเรือฟริเกต หรือเดินหน้าต่อเรือดำน้ำติดเครื่องบินดีจิน นายสุทิน ย้ำว่า ยังไม่ถึงตรงนั้น แต่ยึด 3 หลัก 1. ความต้องการของกองทัพเรือ 2. ผลประโยชน์ของประเทศต้องไม่เสียหาย 3. ถ้าไม่จำเป็นไม่อย่าให้กระทบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หากยึด 3 หลักนี้ ก็จะออกมาเป็นแนวทาง .

'ทวิ'ปิดทำคดีสินบนส่งแรงงานไทยไปฟินแลนด์กลับแกลัง'สุชาติ'

posttoday.com/politics/704473

16 มกราคม 2567



พันตำรวจเอกทวิ สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กล่าวถึงกรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ ดีเอสไอ มีมติกล่าวหา อดีตรัฐมนตรี และ ผู้บริหารกระทรวงแรงงาน จำนวน 4 ราย ผิด 157 พบหลักฐานโยงหักคำหวัคิ้ว ส่งแรงงานไทยไปฟินแลนด์ มูลค่าความเสียหายกว่า 36 ล้านบาทว่า คดีนี้เป็นความผิดที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร ซึ่งอัยการสูงสุดเป็นพนักงานสอบสวน ซึ่งข้อหาทางเอกอัครราชทูตฟินแลนด์ประจำประเทศไทย แจ้งมาว่ามีการสอบสวนของหน่วยงานต่างประเทศ ซึ่งมีพยานหลักฐาน อีกทั้งตำรวจฟินแลนด์ก็ยังไม่รู้จักคนไทย และเนื่องจากมี พ.ร.บ.ความร่วมมือทางอาญา ซึ่งสามารถรับฟังพยานหลักฐานได้

หลังจากนั้นอัยการสูงสุดได้ร่วมกับดีเอสไอและมีความเห็นร่วมกัน ไม่ใช่องค์กรใดองค์กร โดย การสอบสวนมีทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และพยานทางวิทยาศาสตร์ ที่สำคัญตามรายงานปรากฏว่าตำรวจฟินแลนด์ได้เข้ามาสอบสวนในประเทศไทยหลายครั้ง แต่ถ้าพูดไปจะทำให้มีความเสียหาย การสอบสวนจะขึ้นกับพยานหลักฐานเป็นสำคัญ และต้องให้ความเป็นธรรมทุกฝ่ายไม่กลับแกลังใคร

ส่วนเรื่องที่นายสุชาติ ชุมกลิน อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ทำทนายกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เปิดเส้นทางการเงินหลังเจอข้อหา รับสินบน ส่งแรงงานไปฟินแลนด์ และข้อใจไม่เคยเรียกสอบสวนก่อนแต่แจ้งข้อกล่าวหาว่า เป็นธรรมดาอยู่แล้วที่ทุกๆคดีจะมีในลักษณะอย่างนี้ แต่ก็พร้อมให้ความเป็นธรรมกับทุกคน ถ้ารู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือว่ามีพยานหลักฐานอะไรได้สั่งให้รวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด เพื่อพิสูจน์ว่ากระทำผิดหรือบริสุทธิ์ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ไม่มีปัญหา

ส่วนเรื่องหมูเถื่อนที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าทำงานล่าช้า พันตำรวจเอกทวิ กล่าวว่า พนักงานสอบสวนก็ทำทั้งวันทั้งคืน ไม่ได้ทำตามความรู้สึก และจริงๆ ตั้งเป็นองค์กรความร่วมมือการป้องกันปราบปรามการกระทำผิด เชิงองค์กรอาชญากรรม หรือ พ.ร.บ.องค์กรป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติ เพราะความผิดฐานฟอกเงินทั้งสองประเทศจะร่วมกัน และยอมรับว่าเรื่องนี้มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางอาหาร โดยเฉพาะปศุสัตว์ เพราะนำเข้าจากต่างประเทศเข้ามา มันเริ่มตั้งแต่เป็นไข้ ASF ตอนนั้นก็มีการปิดบัง และมีการส่งออกไปประเทศอื่น ปรากฏว่ามีการอภิปราย และคณะบดีคณะสัตวแพทย์ก็ร้องว่า โรคที่พบเป็น ASF ทำให้หมูขาดตลาด จนมีการแอบนำหมูเข้ามา จึงต้องสอบทั้งหมด ต้องรวบรวมพยานหลักฐาน จะใช้ความรู้สึกมา

เป็นหลักฐานไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าถึงใครเราก็ไม่ได้ดำเนินคดีทันที แต่ต้องเรียกมาสอบ และ
อยากให้พนักงานสอบสวนรอบคอบ โดยให้ศาลเป็นผู้ออกหมายจับ คงจะไม่มีการกลั่นแกล้ง
ใคร

ส่วนกรณี ร้อยเอกธรรมนัส พรหมเผ่า รมว.เกษตรและสหกรณ์ เหมือนจะไม่พอใจเพราะส่ง
เรื่องไปให้นานแล้วพันตำรวจเอกทวี กล่าวว่า ไม่มีอะไร ร้อยเอกธรรมนัส ก็อยากจะแก้ปัญหา
และเมื่อเจอกันก็ไม่เห็นพูดอะไรด้วย เหมือนให้กำลังใจกันมากกว่า

ส่วนถ้าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับอดีตรัฐมนตรี หรือนักการเมือง หรือผู้ยิ่งใหญ่ พันตำรวจเอกทวี ตอบ
กลับทันทีว่า นายกรัฐมนตรีบอกว่าให้ทำอย่างตรงไปตรงมาและเราไม่ได้ตั้งธงว่าจับใคร ถ้า
หลักฐานไปถึงใครก็ต้องดำเนินการ เพราะเรื่องนี้ไม่ใช่แค่เรื่องของเรา แต่ประชาชนจับตามอง
อยู่ ทุกอย่างว่าตามพยานหลักฐาน ซึ่งเมื่อเป็นสำนวนแล้วพนักงานสอบสวนก็ช่วยใครไม่ได้
เพราะถ้าสั่งความเห็นออกไป ก็มีัยการเป็นผู้สั่งอีกที ถ้าสำนวนไม่รอบคอบัยการก็จะเข้ามา
และดีเอสไอก็พยายามยึดหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ เพราะวิทยาศาสตร์จะไม่เปลี่ยนไปเปลี่ยน
มา แต่บุคคลอาจเปลี่ยนไปเปลี่ยนมาได้ ที่สำคัญเราอยากให้เกษตรกรรายย่อยได้รับการ
คุ้มครอง เพราะถ้าเอาเข้ามาโดยหลบภาษีแล้วไม่ได้ตรวจโรคทางปศุสัตว์ ถ้าเอาไปขายใน
ร้านหมูกระทะต่างๆ มันก็จะเป็นการทำลายตลาด

เมื่อถามย้ำว่าอีกนานหรือไม่ ที่ประชาชนจะได้เห็นคนที่กระทำความผิดถูกลงโทษ พันตำรวจ
เอกทวี กล่าวว่า ก็เห็นอยู่ตลอดเวลา ถ้ามีตัวผู้ต้องหา มันจะบังคับเวลาว่าต้องกี่วัน พนักงาน
สอบสวนต้องมีระยะเวลาให้อัยการพิจารณาสำนวนอีกกระยะหนึ่ง

กังขา?สั่งฟ้องคดีSTARK บริษัทโดน-'วนรัชต์'รอด

กลุ่มผู้เสียหายคดี STARK ตั้งข้อกังขาข้อใจอยการสั่งฟ้อง STARK ฟ้อง 4 นิติบุคคล แต่ไม่สั่งฟ้อง "วนรัชต์" และการรวมการ แม้เป็นผู้มีอำนาจลงนาม เหตุตามหลักกฎหมายแล้วนิติบุคคลทำ ผิดเองไม่ได้ วอน "ดีเอสไอ" เปิดสำนวน พร้อมเสนอตั้งคณะทำงานพิเศษตรวจสอบผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย "ยุทธนา แพรดำ" เผย ยังไม่ได้รับหนังสือจากอัยการ ด้านพร้อมเร่งดำเนินการ หากถูกสั่งให้ต้องสอบสวนเพิ่ม

หน้า 27

กังขา?

จากกรณีอัยการพิเศษ มีคำสั่งฟ้องคดีทุจริต บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK จำนวน 7 ราย (จากผู้ต้องหา 11 ราย) ความผิดตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ฐานตกแต่งบัญชีงบการเงิน, หนี้อิงประชาชน, ยักยอกทรัพย์และข้อหาฟอกเงิน แต่ยังไม่มีการสั่งฟ้องผู้ต้องหาสำคัญ 4 ราย นำโดย นายวนรัชต์ ตั้งการวณ, นายชินนทร์ เย็นสุดใจ (อยู่ระหว่างหลบหนีคดี), นางสาวสวพร อัมฤต และนายกิตติศักดิ์ จิตต์ประเสริฐงาม ส่วน นายชินวัณณ์ อัศวโกติ อัยการไม่สั่งฟ้อง แต่อย่างไร

พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดี รักษา ราชการแทนอธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เปิดเผยกับ "ข่าวหุ้นธุรกิจ" ว่า ขณะนี้ DSI ยังไม่ได้รับหนังสือจากทางอัยการ หากว่า ได้รับหนังสือแล้ว DSI จะเร่งดำเนินการ สอบสวนตามประเด็นที่อัยการสั่งสอบสวน เพิ่มเติม เพราะตามกฎหมายอัยการจะเป็น ผู้ให้ความเห็นทางคดี DSI มีหน้าที่รวบรวม หลักฐานและทำความเห็นเสนอ ส่วนอัยการ จะมีการสั่งให้สอบสวนเพิ่มประเด็นไหน ต้อง

รอพิจารณาอีกครั้ง

นายจันทะ แยมอ่วม ทนายกลุ่มผู้ได้ รับความเสียหายจาก STARK ให้สัมภาษณ์ ผ่านรายการ "เจาะลึกทั่วไทย" ว่า อัยการ คดีพิเศษ มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาคดีทุจริต ทั้งหมด 7 ราย คือ บุคคล 2 ราย และ นิติบุคคล 5 ราย ได้แก่ 1) นายศรัทธา จันทะเศรษฐ์ 2) นางสาวนตยา ปราบเพชร 3) STARK 4) บริษัท เฟลปส์ ดอตคอม อินเทอร์เน็ตซันแนล (ไทยแลนด์) จำกัด (PDITL) 5) บริษัท ไทย เคเบิล อินเทอร์เน็ตซันแนล จำกัด (TCI) 6) บริษัท อติสรสรชลา จำกัด 7) บริษัท เอเซีย แปซิฟิก ดริลลิง เอ็นจิเนียริง จำกัด ในความผิดตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ฐานตกแต่งบัญชีและงบการเงินและฐาน หนี้อิงประชาชน ข้อหายักยอกทรัพย์และ ข้อหาฟอกเงิน

ขณะที่ผู้ต้องหาอีก 5 ราย คือ นายวนรัชต์ ตั้งการวณ, นายชินนทร์ เย็นสุดใจ, นาย ชินวัณณ์ อัศวโกติ, นายกิตติศักดิ์ จิตต์ประเสริฐงาม และนางสาวสวพร อัมฤต ยังไม่ถูกฟ้อง ซึ่งเป็นคำถามว่าทำไมไม่ถูกฟ้อง

อ่านต่อหน้า 28

กังขา? (ต่อจากหน้า 27)

โดยอัยการคดีพิเศษ เลือกฟ้องแค่ 2 คน จึงมีข้อสงสัยว่าการฟ้องนิติบุคคล จะต้อง ฟ้องกรรมการในบริษัทด้วยหรือไม่ ไม่ว่า จะด้วยเรื่องการกระทำ หรือเจตนาของนิติบุคคล จะต้องมีการการที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จ ที่ นักกฎหมายทุกคนต้องรู้

สำหรับ 5 บริษัทที่สั่งฟ้องมีชื่อนายวนรัชต์ เป็นการรวมการผู้มีอำนาจบริษัทและบริษัทใน เครือ จากที่ดูช่วงเวลาก่อทำความผิดที่เกิดขึ้น ทำให้คดีแบบกลุ่มที่ดำเนินการอยู่ถึงได้ ฟ้องกรรมการ 4 ราย และประธานด้าน การตลาดอีก 1 ราย คือนายกิตติศักดิ์ เป็นการฟ้องกรรมการผู้มีอำนาจช่วงเวลา ที่ เกิดเหตุ โดยหนึ่งในรายชื่อกรรมการ มีชื่อ นายวนรัชต์ แต่ทำไมอัยการคดีพิเศษถึงไม่ สั่งฟ้องตามสำนวน โดยหลักนิติบุคคล จะ กระทำการเองไม่ได้ จะต้องแสดงออกด้วย การกระทำหรือเจตนาผ่านกรรมการ

ทั้งนี้คาดว่าส่วนหนึ่งอยู่ที่กรมสอบสวน คดีพิเศษ (DSI) มีการขงสำนวนขึ้นไปอย่างไร ซึ่งทาง DSI ไม่ค่อยให้ข้อมูลกับผู้เสียหายมาก นัก แต่จะบอกเสมอว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นความลับทางสำนวน พยายามทำดีที่สุด อย่างไม่รู้ก็ตาม เบื้องต้นจึงเกิดคำถามว่าเวลา ฟ้อง 5 นิติบุคคล ทำไมไม่ฟ้องกรรมการใน 5 นิติบุคคล มีเหตุผลอะไร

โดยเท่าที่ทราบเบื้องต้นว่า ดีเอสไอ สั่งฟ้อง 1 ราย แต่อัยการสั่งไม่ฟ้อง 1 ราย นั่นคือนายชินวัณณ์ อัศวโกติ เนื่องจากการ ทำคดีกลุ่ม นายชินวัณณ์ เคยเซ็นเอกสารที่ เป็นหนังสือชี้ชวน ซึ่งลายเซ็นดังกล่าวตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ ใครที่ลงลายมือชื่อใน เอกสารชี้ชวน บุคคลนั้นจะต้องรับผิดชอบ ข้อมูลที่แสดงในส่วนนั้นด้วย โดยเอกสาร ชี้ชวนขายหุ้นกู้มีข้อมูลงบการเงิน ที่มีการ ตกแต่งงบการเงินตามที่นายศรัทธาได้ออก มายอมรับว่า ได้รับคำสั่งจากทั้ง 3 ราย คือ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,085

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 16 มกราคม 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7345

หน้า: 1 (ล่าง), 27, 28

Col.Inch: 63.33

Ad Value: 68,713.05

PRValue (x3): 206,139.15

คลิ๊ป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กังขา?สั่งฟ้องคดีSTARK บริษัทโดน-'วนรัชต์'รอด

นายวนรัชต์, นายชินนทร์ และนายชินวัฒน์ ไม่ทราบว่ามีเอสไอและอัยการคดีพิเศษได้ ฟังข่าวบ้างหรือไม่

ด้านข้อเคลือบแคลงกรณีที่สั่งฟ้องนาย ชินวัฒน์ และทำไมสั่งฟ้องเพิ่มนายวนรัชต์ และนางสาวยสวรรณ โดยหลักการฟ้องคดี อาญา จะไม่แยกฟ้องถ้าดำเนินการกระทำความผิดเดียวกัน เว้นแต่จำเลยหลบหนีอยู่ เพราะถ้าถูกสำนวน คำให้การ คำกล่าวหา คำชี้แจงของคดีหนึ่ง จะไม่มีผลกับอีกสำนวนหนึ่ง โดยหลักช่วงระยะเวลาไม่ต้อง รับฟ้องก็ได้ รอสอบสวนให้ครบแล้วค่อย ฟ้องก็ได้ จากกรณีที่ศาลมีคำสั่งอายัดทรัพย์ นายวนรัชต์ เอาไว้ ตอนนั้นประชาชนกังวลว่า ถ้าหากไม่สั่งฟ้องเหมือนนายชินวัฒน์ ทรัพย์ที่ถูกอายัดของนายวนรัชต์ จะเป็นอย่างไรต่อไป

ทั้งนี้หากอัยการคดีพิเศษทยอยฟ้อง ก็มีความเป็นไปได้ว่าจะทยอยสั่งฟ้องหรือไม่ สั่งฟ้องก็ได้ ถ้าเกิดที่สอบสวนเพิ่มเติมให้ เหตุผลพยานหลักฐานไม่ถึงอย่างนายชินวัฒน์ ส่วนนายวนรัชต์ ไม่ได้เห็นเอกสารอะไรเลย จะเป็นอย่างไรต่อไป ดูแล้วมีข้อกังวล คิดว่า คำสั่งกำชับของนายกรัฏมนตร์ ชัดเจนและ น่าจะศักดิ์สิทธิ์ แต่มีความกังวลและอยาก

ให้ศักดิ์สิทธิ์มากกว่านี้ ถ้าเป็นไปได้ อยากให้มีการตั้งคณะทำงานพิเศษเพื่อมาตรวจสอบทุกฝ่าย

เนื่องจากเป็นภัยที่ร้ายแรงอย่างหนึ่งใน ระบบเศรษฐกิจทั้งตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ คือนักลงทุน ที่ส่วนใหญ่ลงทุนหุ้นกู้ เป็น ผู้เกษียณจะเป็นเงินก้อนสุดท้ายในชีวิต ความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติที่เสียไป มากแล้ว ควรจะให้ความสำคัญมาก กว่านี้

ขณะเดียวกันจะมีการทำหนังสือถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด แต่ไม่สามารถ บอกได้ว่ามีที่ไหนบ้างในขณะนี้ ส่วนในทางแพ่ง ก็ยังดำเนินการคู่ขนานกันไป ฟ้องเรียกค่าเสียหาย ซึ่งในคดีแพ่งมีการฟ้องกรรมการ 4 ราย คือ นายวนรัชต์, นายชินนทร์, นายชินวัฒน์ และนายศรัทธา เมื่อรวมนายกิตติศักดิ์ ก็จะเป็น 5 ราย ที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ก.ล.ต.กล่าว โทษไว้ตั้งแต่แรก ใช้เหตุยื่นฟ้องคดีแพ่งและ ที่ไม่ฟ้องบริษัท เพราะมีโอกาสหลบเข้าแผน ฟืนฟูกิจ การ ซึ่งก็เป็นจริงตามที่สันนิษฐานไว้ โดยการเข้าแผนฟืนฟูกิจ จะทำให้คดีล่าช้า ออกไปอีก ■

CMOหาทนายความผู้คดีถูกฟ้องทุจริตประมูลExpo Milano

บอร์ด CMO หาทนายความผู้เชี่ยวชาญคดีอาญาของศาลคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อผู้คดีถูกฟ้องทุจริตประมูลงาน Universal Exhibition Milano 2015 เมืองมิลาน อิตาลี 1 พ.ค.-31 ต.ค. 58 วงเงิน 736.89 ล้านบาท

นายกิตติศักดิ์ จำปาทิพย์พงศ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ซีเอ็มโอ จำกัด (มหาชน) หรือ CMO เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2567 ได้เชิญทนายความผู้เชี่ยวชาญในคดีอาญาของศาลคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อว่าความแก้ต่างในความผิดที่ถูกฟ้องในคดีทุจริต ซึ่งมีประโยชน์กับบริษัท ทำให้มีโอกาสสูงที่จะชนะคดีนี้และไม่เกิดความเสียหายใด ๆ กับบริษัท หลังจากเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 บริษัทได้ถูกพนักงานอัยการฟ้องคดีอาญาต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ปรากฏเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท 213/2566 ระหว่างพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 โจทก์ กับ CMO ในฐานะจำเลย โดยเมื่อประมาณปี 2554 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการให้ประเทศไทยเข้าร่วมงาน Universal Exhibition Milano 2015 ณ เมืองมิลาน สาธารณรัฐอิตาลี ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม ถึง 31 ตุลาคม 2558 โดยมอบหมาย

ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบ วงเงินงบประมาณ 736,890,000 บาท

ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566 บริษัทได้จัดทำชี้แจงยืนยันให้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในทุก ๆ ประเด็น ซึ่งประเด็นหลักคือบริษัทได้ทำการเสนอราคาอย่างตรงไปตรงมา ไม่เคยมีการเจรจาตกลงอะไรใด ๆ ต่อกัน การนำเสนองานได้ถูกนำเสนอโดยผู้บริหารระดับสูงของบริษัท การจัดทำรูปแบบในรายละเอียดการเสนองาน จัดทำด้วยความสวยงาม เหมาะสมกับงานระดับนานาชาติ

ขณะที่ในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้เจ้าพนักงานดำเนินการกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลนางเลิ้ง กล่าวหานิติบุคคลจำนวนทั้งสิ้น 4 ราย และบุคคลทั้งสิ้นจำนวน 2 ราย ต่อมาพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนมายังพนักงานอัยการและในวันที่ 13 ธันวาคม 2566 พนักงานอัยการได้มีคำสั่งฟ้องบริษัท

โดยในวันที่ 15 ธันวาคม 2566 พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องนิติบุคคล 2 ราย ส่วนนิติบุคคลอีก 1 ราย และบุคคลธรรมดา 2 รายนั้น พนักงานสอบสวนไม่สามารถนำตัวมาส่งฟ้องได้ทันภายในกำหนดอายุความคือวันที่ 16 ธันวาคม 2566

ทั้งนี้ ด้วยพฤติการณ์และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเกี่ยวเนื่องกับข้าราชการ เอกชน และบุคคลธรรมดาหลายราย แต่สุดท้ายแล้วมีเพียงบริษัทรายเดียวที่ถูกดำเนินคดีต่อศาล ดังนั้น บริษัทจึงได้มีการจัดหาทนายความที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในคดีอาญาของศาลคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อว่าความแก้ต่างในความผิดให้กับบริษัท ■

ตร.แสนสุข ดอนนำ 6 ผู้ต้องหาคดี 'เป้รักผู้การเท่าไหน' ส่ง อัยการฯ ก่อนกำหนด

 komchadluek.net/news/local/567302

16 มกราคม 2567



ตำรวจ สก.แสนสุข นำตัว 6 ผู้ต้องหาคดี "เป้รักผู้การเท่าไหน" ส่ง อัยการจังหวัดชลบุรี ก่อนกำหนดนัด 18 ม.ค. 2567 คาดเสี่ยงการ ติดตามข่าวของสื่อ

16 ม.ค. 2567 ความคืบหน้าคดี "เป้รักผู้การเท่าไหน" ซึ่งก่อนหน้านี้ พนักงานสอบสวน สก.แสนสุข ทำสำนวนเสนอต่ออัยการจังหวัดชลบุรีมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 6 ราย ส่งมายังอัยการจังหวัดชลบุรี เมื่อพนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี พิจารณาจากพยานหลักฐานสำนวน มีความเห็นไม่ตรงกับพนักงานสอบสวน สก.แสนสุข ในสำนวนที่เห็นควรสั่งไม่ฟ้องมา และมีคำให้การของพยานที่ให้การตอนต้นและมีการกลับคำให้การบางส่วน แต่ก็ยังมีพยานบางคนที่ยืนยันยืนยันคำให้การเดิม

อัยการจังหวัดชลบุรี พิจารณาแล้วเห็นว่าพยานหลักฐานเพียงพอจึงมีคำสั่งฟ้อง นายเป้ กับพวกรวม 6 คน ข้อหา "ร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนันชักชวนทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นการพนัน การเล่นการพนันดังกล่าวไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน อันเป็นความผิดตาม พรบ.การพนัน และข้อหาที่ 2 คือ ร่วมกันฟอกเงินตาม พ.ร.บ.ฟอกเงิน"

และ**อัยการจังหวัดชลบุรี** ยังสั่งในสำนวนว่าให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานบางส่วนที่อัยการฯ เห็นว่าสำคัญที่ใช้ในการนำสืบต่อศาลให้ส่งมาให้พนักงานอัยการในวันที่ 17 ม.ค.2567 และให้ พนักงานสอบสวนไปนำตัวผู้ต้องหาทั้ง 6 คนมาส่งให้พนักงานอัยการภายในวันที่ 18 ม.ค.2567

แต่ล่าสุดเมื่อช่วงเช้าวันที่ 15 ม.ค. 2567 ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ตำรวจ สก.แสนสุข จ.ชลบุรี เจ้าของคดี นำตัวผู้ต้องหาจำนวน 6 คน มาส่งให้พนักงานอัยการฯ ก่อนนำตัวส่งยื่นฟ้องศาลจังหวัดชลบุรี ส่งเป็นนำตัวผู้ต้องหาส่งอัยการฯ ก่อนถึงกำหนด

ส่วนสาเหตุที่นำตัวผู้ต้องหามายื่นฟ้องศาลก่อนกำหนดในวันที่ 18 ม.ค. 2567 คาดว่าต้องการ
เสี่ยงการติดตามข่าวจากผู้สื่อข่าว ที่เฝ้าตามติดข่าวดังกล่าว เนื่องจากเป็นคดีที่มีประชาชนให้
ความสนใจอย่างมาก

คกก'อานนท์-พวก'1เดือน ร่วมกันมั่วสุ่มฯ18พ.ย.63

คกก'อานนท์-พวก'1เดือน ร่วมกันมั่วสุ่มฯ18พ.ย.63

ผู้จัดการรายวัน360° – ศาลอาญารัฐได้สั่งจำคุก “อานนท์ นาคา” กับพวกอีก 4 ราย กรณี ร่วมกันชุมนุม เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 63 ที่ถนนราชวรประสงค์ หน้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฐานร่วมกันมั่วสุ่มฯ คนละ 1 เดือน ปรับ 2 หมื่นบาท และให้รอลงอาญา “ไม่” ซึ่งศาลยกโทษ จำคุกให้

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° – ศาลอาญารัฐได้สั่งจำคุก “อานนท์ นาคา” กับพวกอีก 4 ราย กรณี ร่วมกันชุมนุม เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 63 ที่ถนนราชวรประสงค์ หน้า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฐานร่วมกันมั่วสุ่มฯ คนละ 1 เดือน ปรับ 2 หมื่นบาท และให้รอลงอาญา “ไม่” ซึ่งศาลยกโทษ จำคุกให้

วานนี้ (15 ม.ค.) ที่ห้องพิจารณาคดี 505 ศาลอาญารัฐได้ พิพากษาตัดสินคดีที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญา กรุงเทพมหานคร ยื่นฟ้อง นายอานนท์ นาคา นายภาณุพงศ์ จาดนอก นายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา นายอรุณพล บัวพัฒน์ จำเลยที่ 1-4 ในความผิดฐานร่วมกันมั่วสุ่ม ตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป โดยเป็นหัวหน้าหรือผู้สั่งการ, ร่วมกันชุมนุมใดๆ โดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ อันเป็นการฝ่าฝืนข้อกำหนดที่ออกตามมาตรา 9 พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ, พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ ร่วมกัน เป็นผู้จัดการชุมนุมสาธารณะโดยไม่แจ้งการชุมนุม ต่อผู้รับแจ้งก่อนเริ่มการชุมนุมไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง, พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ ร่วมกันเป็นผู้จัดการชุมนุมสาธารณะ ไม่ดูแลและรับผิดชอบการชุมนุม สาธารณะตลอดจนผู้ชุมนุมไม่ให้เกิดการขัดขวางเกินสมควรต่อประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะฯ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 385, ร่วมกันกีดขวางทางสาธารณะ จนอาจเป็นอุปสรรคต่อความปลอดภัย หรือความ สะดวกในการจราจร โดยวาง หรือทอดทิ้งสิ่งของ หรือโดยกระทำด้วยประการอันใด, พ.ร.บ.รักษาความ สะอาดฯ มาตรา 19 ร่วมกันตั้ง วาง หรือกองวัตถุใดๆ บนถนน, พ.ร.บ.รักษาความสะอาดฯ มาตรา 12 ร่วมกันขูด กะเทาะ ขีด เขียน พ่นสี หรือทำให้ปรากฏ ด้วยประการใดๆ ซึ่งข้อความ ภาพ หรือรูปรอยใดๆ บนถนน, ร่วมกันโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่, ร่วมกันทำร้ายเจ้า

พนักงานประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 358 ร่วมกัน ทำให้เสียทรัพย์

จากการชุมนุม #18พฤศจิกายนไปราชวรประสงค์ บริเวณสี่แยกราชประสงค์และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 2563

โดยในวันนี้จำเลยทุกคนเดินทางมาศาล มีการ เบิกตัวนายอานนท์ จำเลยที่ 1 จากเรือนจำ ศาลพิจารณ แล้วเห็นว่าข้อหาฝ่าฝืนข้อกำหนดที่ออกตามมาตรา 9 พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ, พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ ร่วมกัน เป็นผู้จัดการชุมนุมสาธารณะโดยไม่แจ้งการชุมนุม ต่อผู้รับแจ้งก่อนเริ่มการชุมนุมไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง นั้น จำเลยที่ 1, 2 เคยถูกพนักงานอัยการ ยื่นฟ้องต่อ ศาลแขวงปทุมวันและศาลมีคำพิพากษาแล้ว เหตุการณ์ เป็นช่วงวันเวลาเดียวกัน มีเจตนาต่อเนื่องไม่ขาดตอน ฟ้องโจทก์จึงเป็นฟ้องซ้ำ

ในส่วนจำเลยที่ 3, 4 ในข้อหา ร่วมกันจัดให้มีการ ชุมนุมผู้กระทำความผิดจะต้องประสงค์ให้มีการจัดการ ชุมนุมแต่พยานโจทก์ไม่ได้ชี้ให้เห็นว่าจำเลยที่ 3, 4 เป็น คนเชิญชวนก่อให้เกิดการชุมนุมรู้แต่เพียงว่า เพจเยาวชนปลดแอกเป็นผู้โพสต์เชิญชวนและฟังไม่ได้ว่า จำเลยที่สามที่สี่เกี่ยวข้องกับเพจโดนชนกตเอดการที่ จำเลยที่ 3, 4 ปรากฏร่วมในฐานะผู้ชุมนุมพยานหลักฐาน ไม่ปรากฏว่าเป็นผู้ร่วมจัดการชุมนุม ซึ่งจะต้องเป็น ผู้ขออนุญาตจัดการชุมนุม จึงไม่มีความผิดตามข้อหา นี้และไม่มีส่วนที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องโรคติดต่อ ตามข้อกำหนดที่ออกตามมาตรา 9 พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

ส่วนข้อหา พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะฯ ร่วมกัน เป็นผู้จัดการชุมนุมสาธารณะ ไม่ดูแลและรับผิดชอบ การชุมนุมสาธารณะตลอดจนผู้ชุมนุมไม่ให้เกิดการ ขัดขวางเกินสมควรต่อประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะฯ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 385, ร่วมกันกีดขวาง ทางสาธารณะจนอาจเป็นอุปสรรคต่อความปลอดภัย หรือความ สะดวกในการจราจร โดยวาง หรือทอดทิ้ง

สิ่งของ หรือโดยกระทำได้ด้วยประการอื่นใด, พ.ร.บ. รักษาความสะอาดฯ มาตรา 19 ร่วมกันตั้ง วาง หรือ กองวัตถุใดๆ บนถนน, พ.ร.บ.รักษาความสะอาดฯ มาตรา 12 ร่วมกันขูด กระแทะ ขีด เขียน พ่นสี หรือ ทำให้ปรากฏด้วยประการใดๆ ซึ่งข้อความ ภาพ หรือ รูปรอยใดๆ บนถนน, ร่วมกันโฆษณาโดยใช้เครื่อง ขยายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่, ร่วมกัน ทำร้ายเจ้าพนักงาน, ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 358 ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง จำเลยทั้งหมด

เนื่องจากเห็นว่าจำเลยไม่ใช่เป็นผู้สั่งการให้มีการทำร้ายเจ้าพนักงาน แม้มีการประจักษ์ให้มีการปาลีสแต่ก็ไม่ได้เจตนาจะจงใจให้เกิดความเสียหายแก่ กล้องวงจรปิด อีกทั้งยังได้ความว่าจำเลยขอให้ยุติการ กระทำซึ่งการปาลีสดังกล่าวใช้เวลาเพียง 20 นาที และได้ความจากพยานเบิกความสอดคล้องกันว่าการชุมนุม ดังกล่าวมีผู้ชุมนุมมากกว่า 10,000 คน ตำรวจเลย ต้องปิดเส้นทางจราจรเพื่อเป็นการคุ้มครองความ ปลอดภัยการกีดขวางทางสาธารณะ จึงไม่ใช่ผลโดยตรงและข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่าจำเลยทั้ง 4 เกี่ยวข้องใน การมีคำสั่งให้ปิดการจราจรฯ โจทก์ก็ไม่มีพยานหลักฐาน ยืนยันว่าจำเลยเป็นผู้ขูดเขียน พ่นสี ในส่วนข้อหาอื่นๆ พยานหลักฐานโจทก์ไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันได้

แต่ในส่วนความผิดฐานร่วมกันมั่วสุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป โดยเป็นหัวหน้าหรือผู้สั่งการ ที่จำเลยอ้างว่า ที่มีการปาลีสสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะมีการ ฉีดน้ำสลายการชุมนุมเมื่อ 1 วันก่อน จึงมั่วสุมปาลีส ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ศาลเห็นว่าที่จำเลยว่าเป็น การได้ตอบการกระทำนั้นเป็นเจตนาที่ขาดตอน ย่อมถือว่าเป็นเจตนาของจำเลยเอง การกระทำของ จำเลยทั้ง 4 เป็นกระทำผิดฐานร่วมกันมั่วสุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป โดยเป็นหัวหน้าหรือผู้สั่งการ ตามประมวล กฎหมายอาญามาตรา 215 วรรคสาม ซึ่งเป็นการมั่วสุม ให้เกิดความวุ่นวายสั่งจำคุกจำเลยที่ 1, 2 และ 4 คนละ 1 เดือน ปรับ 20,000 บาท ในส่วนของจำเลยที่ 4 ซึ่ง เคยต้องโทษจำคุกมาก่อนให้บวกโทษ 1 ใน 3 คงจำคุก 1 เดือนเศษ และปรับ 26,000 บาท แต่เห็นว่าจำเลยไม่ได้มีเจตนาที่จะบุกเข้าไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นการชุมนุมสาธารณะปราศจากอาวุธมีการปาลีสเพียง 20 นาที ก็ยุติการชุมนุม เป็นการแสดงออกทางสัญลักษณ์ จึงให้การลงโทษจำเลยที่ 1, 2 และ 4 ในส่วนจำเลยที่ 3 ซึ่งไม่อาจระอการลงโทษได้ จึงให้ยกโทษจำคุก.

ศาลนัดตัดสิน'แอมมี'วางเพลิง

เมื่อวันที่ 15 ม.ค. ที่ศาลอาญา ศาลอ่านคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ คดีที่พนักงานอัยการคดีพิเศษฝ่ายคดีอาญา 5 ฟ้องคดีนายไชยอรรถ แก้ววิบูลย์พันธ์ หรือ แอมมี และนายชนพัฒน์ กาฬัง เป็นจำเลย 1-2 ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112, มาตรา 217 วางเพลิงเผาทรัพย์ และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ จำเลยให้การปฏิเสธ สืบเนื่องจากกรณีจำเลยกับพวกร่วมกันวางเพลิงหน้าเรือนจำกลางคลองเปรม กทม. และแสดงอาชญากรรมร้ายสุดเหี้ยมโหด

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พนักงานอัยการคดีพิเศษฝ่ายคดีอาญา 5 พร้อมนายไชยอรรถชนพัฒน์ ที่ได้ประกันตัวระหว่างการพิจารณาคดี เดินทางมาฟังคำวินิจฉัยของศาล ต่อมานายชนพัฒน์กล่าวว่าศาลอ่านคำสั่งว่าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการกระทำของเราขัดต่อหลักสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขต ทำให้ประชาชนจำนวนมากได้รับผลกระทบ ศาลอาญาจึงนัดฟังคำพิพากษาวันที่ 26 มี.ค.2567



ขึ้นศาล - นายไชยอรรถ แก้ววิบูลย์พันธ์ หรือ แอมมี นักร้องชื่อดังขึ้นศาลอาญา ฟังคำวินิจฉัยพิจารณาที่ยื่นร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ 15 ม.ค. ส่วนคดีมาตรา 112 ที่ถูกฟ้อง ศาลนัดฟังคำตัดสินในวันที่ 26 ม.ค.

เติ้งรัตต.พ่อโจ้ รุมฆ่าสาวใหญ่ ญาติไม่เผาศพ

พนักงานสอบสวนทำเรื่อง
ปล่อยตัวผู้ ★ มีต่อหน้า 9

เติ้งรัตต.พ่อโจ้ ☆ ต่อจากหน้า 1

ฆ่าเมียออกจากเรือนจำสระแก้วแล้ว หลังคดีพลิก ตำรวจจับคนร้ายผิดตัว ส่วนฆาตกรตัวจริงเป็น 5 เยาวชนและลูกตำรวจในพื้นที่ล่าสุด ทีมสหวิชาชีพ ร่วมสอบปากคำต่อหน้าอัยการ ด้านผู้การสั่งย้ายด่วน ร.ต.ต.พ่อโจ้มีหน้าที่ช่วยราชการจังหวัด ยัน "ไม่มีมวยล้มแน่ขณะที่ครอบครัวผู้ตายร้องศูนย์ดำรงธรรม หวังไม่ได้รับความเป็นธรรม ประกาศยังไม่เผาศพ จนกว่าคดีถึงที่สุด

กลายเป็นคดีที่สังคมให้ความสนใจ กรณีตำรวจดำเนินคดีนายปัญญา หรือเป็ก คงแสนคำ อายุ 56 ปี หลังยอมรับสารภาพฆ่าทพ. น.ส.บัวผัน ดันสุ อายุ 47 ปี เมียสติไม่ดี ก่อนโยนศพทิ้งบ่อน้ำ หลังบิมน้ำมันปดท.เก่า ช่าง ร.ร.อนุบาลศรีอยุธยา อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว เมื่อวันที่ 12 ม.ค.ที่ผ่านมา

หลังจับกุมนายปัญญาเจ้าหน้าที่ไปทำแผนประกอบ คำรับสารภาพ และนำตัวฝากขังศาลส่งเข้าเรือนจำ จังหวัดสระแก้ว ต่อมาขอสืบสวนได้หลักฐานภาพวงจรปิดพบว่านายปัญญาไม่ใจว่าถูกรถตำรวจแต่เป็น ลูกตำรวจ อยู่ระหว่างรอสอบปากคำเยาวชนทั้งหมด ร่วมกับสหวิชาชีพ รวมถึงทำเรื่องปล่อยตัวผู้ต้องหา ที่สำนักงานอัยการจังหวัดสระแก้ว ภายใน สุนัขราชการจังหวัดสระแก้ว อ.เมืองสระแก้ว เวลา 10.30 น. วันที่ 15 ม.ค. พล.ต.ต.มานะ อินทิทักษ์ รอง ผบ.ช.ภ.2 พล.ต.ต.อมสิน บุญญาอนุสนธิ์ ผบก.ภ. จ.สระแก้ว พ.ต.อ.ปริชา สมสถาน รอง ผบ.ภ.จ.สระแก้ว และสหวิชาชีพ ร่วมสอบปากคำผู้ต้องหาเยาวชนทั้ง 5 คน ที่ร่วมกันรวมทำร้าย น.ส.บัวผัน ดันสุ เสียชีวิต แล้วนำศพไปโยนทิ้งบ่อน้ำด้านหลังบิมน้ำมัน ปดท.เก่า ช่าง ร.ร.อนุบาลศรีอยุธยา เขตเทศบาลเมือง อรัญประเทศ อ.อรัญประเทศ

พล.ต.ต.อมสิน บุญญาอนุสนธิ์ ผบก.ภ.จ. สระแก้วเปิดเผยว่า คดีนี้กระบวนการสืบสวนสอบสวน เป็นไปตามพยานหลักฐานและเป็นไปตามข้อกฎหมาย เนื่องจากผู้ก่อเหตุทั้ง 5 คนยังเป็นเยาวชนต้องร่วมกับ สหวิชาชีพสอบปากคำต่อหน้าพนักงานอัยการ คดี ดังกล่าวไม่มีอะไรซับซ้อน มีหลักฐานจากกล้องวงจรปิดชัดเจน อีกทั้งเยาวชนทั้ง 5 คน ก็รับสารภาพหมดแล้ว ยืนยันคดีนี้ไม่มีมวยล้มแน่นอน ถึงแม้ว่า

เยาวชนผู้ก่อเหตุจะเป็นลูกตำรวจก็ตาม ทุกอย่าง ดำเนินคดีไปตามพยานหลักฐาน เบื้องต้นอาจต้อง ย้ายตำรวจ สก.อรัญประเทศ นายที่เป็นบิดาเยาวชน ผู้ก่อเหตุให้มาช่วยราชการที่ สก.ภ.จ.สระแก้ว เพื่อ ป้องกันการครหา

พล.ต.ต.อมสิน กล่าวอีกว่า ส่วนนายปัญญา คงแสนคำ สามีของ น.ส.บัวผันที่เบื้องต้นยอมรับ สารภาพว่า เป็นผู้ก่อเหตุทำร้ายและฆ่าเมียพนักงานสอบสวน สก.อรัญประเทศ นำตัวส่งไปฝากขังที่เรือนจำ จังหวัดสระแก้วตั้งแต่วันที่ 18 ม.ค. ต่อมาตำรวจได้ ตรวจสอบกล้องวงจรปิดพบว่า นายปัญญาไม่มีส่วน เกี่ยวข้อง ไม่ได้อยู่ในที่เกิดเหตุและไม่ได้ทำร้าย น.ส. บัวผันตามคำรับสารภาพ เข้าวันนั้นพนักงานสอบสวน นำหลักฐานส่งให้ศาล และศาลส่งหมายไปยังเรือนจำ จังหวัดสระแก้ว ให้ปล่อยตัวนายปัญญา

ต่อมาเวลา 14.30 น. เจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัด สระแก้วได้ปล่อยตัวนายปัญญา สามี น.ส.บัวผัน ออกจากเรือนจำ โดยไม่มีญาติมารับแต่อย่างใด จากนั้นพนักงานสอบสวนพาสอบปากคำเพิ่มเติมที่ สก.อรัญประเทศเพื่อคลายปมสงสัยว่าทำไมนายปัญญา ถึงรับสารภาพว่าเป็นผู้ทำร้ายและฆ่าเมียตัวเอง อีกทั้ง ยังนำเจ้าหน้าที่ตำรวจไปชี้จุดเกิดเหตุและทำแผน

☆ มีต่อหน้า 12

เติ้งรัตต.พ่อโจ้ ☆ ต่อจากหน้า 9

ประกอบคำรับสารภาพเป็นดูเป็นละครอีกด้วย ทั้งนี้ ระหว่างถูกควบคุมตัวไปโรงพยาบาลปัญญากล่าวกับ ผู้สื่อข่าวถึงสาเหตุที่รับสารภาพอ้างว่าสับสนและกลัว พวกชาวบ้านเพราะที่ผ่านมามีคนเห็นตนทำร้ายเมีย เป็นประจำก็เลยยอมรับสารภาพไปแบบนั้น ไม่มี ตำรวจมาบังคับหรือข่มขู่แต่อย่างใด

ด้าน พ.ต.อ.ปริชา สมสถาน รอง ผบ.ภ.จ. สระแก้วเปิดเผยว่า ในส่วนของตำรวจ ร.ต.ต. ที่เป็นบิดาของหนึ่งในเยาวชนที่ร่วมกันก่อเหตุล่าสุด วันนี้ ผบก.ภ.จ.สระแก้ว สั่งให้ย้ายมาช่วยราชการ สก.ภ.จ.สระแก้ว เรียบร้อยแล้วมีผลตั้งแต่วันที่



◀ **เจอหลักฐาน** นักประดาน้ำงมเก้าอี้เหล็ก ที่กลุ่มเยาวชนทมิฬ 5 คน ใช้ฟาดหัว น.ส.บัวผัน ดันสุ อายุ 47 ปี (ภาพเล็ก) เสียชีวิตแล้วนำศพ โยนทิ้งบ่อน้ำ หลังบิมน้ำมัน ปดท.เก่า ช่างโรงเรียน อนุบาลศรีอยุธยา อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว.

16 ม.ค.เป็นต้นไป ส่วนที่มีกระแสข่าวว่าพนักงานสอบสวนอาจแจ้งข้อหาแจ้งความเท็จ และฐานให้การเท็จ กับนายปริญญานั้น ยืนยันว่าตำรวจจะไม่แจ้งข้อหา แต่อย่างไรก็ตามเป็นการสิ้นความเป็นธรรมให้กับนายปริญญา

ขณะเดียวกันตำรวจสภ.อรัญประเทศประสานเจ้าหน้าที่กู้ภัยทางน้ำ หน่วยกู้ภัยอรัญประเทศช่วยมหาหลักฐานทางคดีในบ่อน้ำจุดที่กลุ่มเยาวชนทั้ง 5 คน นำศพ น.ส.บัวผันโยนทิ้งน้ำบริเวณบ่อน้ำหลังป้อมปดท.เก่า ช้าง ร.ร.อนุบาลศรีอรัญไทย เขตเทศบาลเมืองอรัญประเทศพบหลักฐานเพิ่มเติมเป็นชิ้นส่วนขาเหล็กเก้าอี้ที่กลุ่มเยาวชนใช้ตี น.ส.บัวผันจนเสียชีวิต

ที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดสระแก้ว วันเดียวกันครอบครัว น.ส.บัวผัน สันสุผู้ตายเดินทางยื่นขอความช่วยเหลือด้านคดีความต่างๆ รวมถึงเรื่องขอรับเงินเยียวยาจากกองทุนผู้เสียหายในคดีอาญา กระทรวงยุติธรรม น.ส.ชนิกา ดันตุ น้องสาวผู้ตายเปิดเผยว่าจากการติดตามข่าวในช่วงแรกๆก็ตั้งใจที่ตำรวจทำงานรวดเร็วจับกุมตัวผู้ก่อเหตุได้ในเวลาไม่กี่ชั่วโมง หลังจากนั้นกลับมีข่าวไม่ใช่ผู้ต้องหาตัวจริงแต่เป็นกลุ่มวัยรุ่น 5 คน ที่มีลูกตำรวจร่วมกันก่อเหตุด้วย

“ส่วนตัวอยากฝากถามไปถึงกลุ่มคนร้ายที่ก่อเหตุยังเป็นเด็กอยู่แท้ๆ ทำไมถึงเหี้ยมโหดกันถึงขนาดนี้ดูจากคลิปในข่าวแล้ว พี่สาวตรกรอยู่หลายครั้งพยายามวิ่งหนีก็แล้ว ยังไม่พ้นเงื้อมมือเด็กใจโหด กลุ่มนี้อย่ารู้ว่าจิตใจเด็กสมัยนี้ทำด้วยอะไร” น้องสาวผู้ตายกล่าว

ด้านนางปราง มลิสกุล อายุ 55 ปี พี่สาวผู้ตายกล่าวว่า หลังเกิดเหตุครอบครัวปรึกษากันว่าจะยังไม่เผาศพของน้องสาวจนกว่าคดีจะคลี่คลายถึงที่สุด อย่างไรก็ตาม ถึงตอนนี้ยังไม่มีความหมายงานราชการเข้ามาดูแลเลย รวมถึงครอบครัวกลุ่มผู้ก่อเหตุก็ยังไม่มา ญาติกล่าวว่าคดีจะไม่ได้รับความเป็นธรรมเพราะเยาวชนที่ร่วมกันก่อเหตุก็เป็นลูกหลานตำรวจในพื้นที่

DSI จับกุมหญิงรับจ้างอุ้มบุญผิดกฎหมายคาสนามบิน หลังกลับจากต่างประเทศ - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/507216

January 15, 2024

15 มกราคม 2567 20:10 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



วันที่ 15 ม.ค.ที่การสอบสวนเป็นคดีพิเศษ พันตำรวจตรียุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยว่า เมื่อวันเสาร์ที่ 13 มกราคม 2567 เวลาประมาณ 02.00 น. ชุดปฏิบัติการสืบสวน ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว ภายใต้การอำนวยการของ นายวิฑูรย์ สุคนธ์ธรส ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว โดยเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการที่ 4 ได้ประสานการปฏิบัติกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กองบังคับการสืบสวนปราบปราม บก.ตม.2 ร่วมกันจับกุมนางสาวสายฝน (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาที่ 3812/2566 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งต้องหว่ากระทำความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติโดยสมคบกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดร้ายแรงอันเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ฯลฯ

โดยจับกุมได้ที่ บริเวณอาคารผู้โดยสารขาเข้าสนามบินสุวรรณภูมิ ตำบลหนองปรือ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ขณะผู้ต้องหา กำลังเดินทางกลับจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทยกรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสอบสวนเป็นคดีพิเศษที่ 236/2565 กรณีขบวนการลักลอบจัดหาหญิงไทยเพื่อรับจ้างตั้งครรภ์แทน (อุ้มบุญ) ให้กับผู้ว่าจ้างชาวต่างประเทศที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในจังหวัดหนองคาย กรณีเด็กชายแทนไทย (นามสมมุติ) ซึ่งมีนางสาวสายฝน (สงวนนามสกุล) เป็นผู้ต้องหา และหลบหนีไปต่างประเทศ จึงขออนุมัติศาลอาญาออกหมายจับและประกาศสืบจับไว้



ต่อมาคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษทำการสอบสวนเสร็จสิ้น ทางคดีมีความเห็นควรสั่งฟ้องนางสาวสายฝนฯ และได้เสนอความเห็นพร้อมสำนวนคดีพิเศษไปยังพนักงานอัยการคดีพิเศษสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการตามกฎหมาย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 ที่ผ่านมา ต่อมา ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับประสานจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ว่านางสาวสายฝนฯ กำลังเดินทางกลับเข้ามาในราชอาณาจักร ผ่านสนามบินสุวรรณภูมิ ในวันเสาร์ที่ 13 มกราคม 2567 จึงร่วมกันจับกุมผู้ต้องหาดังกล่าวและส่งพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและดำเนินการตามกฎหมาย ต่อมาวันนี้ จึงได้ควบคุมนางสาวสายฝนฯ ส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

พันตำรวจตรียุทธนา กล่าวว่า ภัยจากอาชญากรรมพิเศษมีผลกระทบร้ายแรงต่อสังคม ดังนั้น ในการปฏิบัติงานด้านคดีพิเศษกรมสอบสวนคดีพิเศษจึงได้มีการบูรณาการการปฏิบัติงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในการร่วมกันป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสาธารณชน

การเมือง - ‘เทพไท’จัดหนัก! สารพัดองค์กรเปิดหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง ถามได้อะไรนอกจากเอื้อสังคมอุปถัมภ์

 naewna.com/politic/780957



‘เทพไท’จัดหนัก! สารพัดองค์กรเปิดหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง ถามได้อะไรนอกจากเอื้อสังคมอุปถัมภ์

วันจันทร์ ที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2567, 20.51 น.

เมื่อวันที่ 15 ม.ค.2567 นายเทพไท เสนพงศ์ อดีต สส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวในรายการ “แนวหน้าTalk” ทางช่องยูทูป “แนวหน้าออนไลน์” ซึ่งมี นายบุญยอด สุขถิ่นไทย เป็นพิธีกร ในประเด็นหลักสูตร “มินิ วปอ.” หรือหลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ในอนาคต วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.บอ.) ว่า ตนเป็นศิษย์เก่า วปอ. ยอมรับว่าเข้าไปเรียนยากมาก เพราะเป็นหลักสูตรที่ต้องได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีงบประมาณให้ ใช้เวลาเรียน 1 ปี ผู้สมัครเรียนต้องมีอายุมากพอสมควร อย่างตอนที่ตนเรียน ข้าราชการต้องอายุ 50-53 ปี ส่วนเอกชนอายุต้องอย่างน้อย 48 ปี ต่อมาเท่าที่ทราบคือมีการปรับอายุเป็น 55 ปี

ซึ่งตนก็มีคำถามเช่นกันว่า การปรับเกณฑ์ผู้สมัครเรียนหลักสูตร วปอ. ให้ต้องมีอายุขั้นต่ำ 55 ปี มีประโยชน์อะไรเพราะเป็นช่วงที่บุคคลใกล้เกษียณจากวัยทำงานแล้ว เรียน 1 ปี จบอายุ 56 ทำงานอีก 4 ปีก็เกษียณ หากถามตนก็มองว่าเกณฑ์อายุที่เหมาะสมคือ 50 ปี ส่วนหลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ในอนาคต วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ตนเห็นว่า จริงๆ วปอ. มีคนจำนวนมากอยากเรียน ขณะเดียวกันก็มีการแข่งขันกับหลักสูตรของสถาบันอื่นๆ ซึ่งไม่ต่างจากสถาบันการศึกษาที่จัดหลักสูตรปริญญาสำหรับผู้บริหาร

“ปกติ วปอ. เป็นสถาบันที่ยาวนานนะ เพราะว่า 60 กว่าปีแล้ว ก็นาน แต่ก็ไปบ้าทำตามเขา ก็คือ เปิดหลักสูตรแข่งแข่งกับเขา คือหลักสูตรก่อนหน้านี้เป็นหลักสูตรผู้อาวุโส เรียกว่า วปอ.มส. คือ มันคงสูง เอานักเรียน วปอ. ที่จบจาก วปอ. แล้ว คัดแต่ละรุ่น 4-5 คน แล้วเอาคนที่พลาดโอกาสที่ไม่ได้เรียนตอนอายุ 55 หรืออายุ 50 มาเรียนด้วย ก็เป็นผู้อาวุโส รุ่นนี้ท่านจรินทร์ (จรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ – อดีตหัวหน้า ปชป.) ก็เคยเรียน นายก เซวณวัศ (เซวณวัศ เสนพงศ์ – อดีตนายก เทศมนตรีนครศรีธรรมราช) พี่ชายผมก็เรียน” นายเทพไท กล่าว

นายเทพไท กล่าวต่อไปว่า ในเวลาต่อมามีการนำรุ่นเด็กเข้ามาเรียน จึงเกิดหลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ในอนาคต วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หรือมินิ วปอ. ขึ้น ทั้งนี้ หากย้อนมองสมัยที่ตนเรียน ใครจะเข้าเรียน วปอ. เบื้องต้นหน่วยงานต้นสังกัดต้องเป็นผู้คัดเลือกตัวแทนขององค์กรส่งมาเรียน แต่เท่าที่ตนเห็นรายชื่อคนสมัครเรียนมินิ วปอ. เต็มไปด้วยลูกหลานหลานเธอ มีคอนเน็คชั่น (Connection – เครือข่าย) เป็นนักการเมืองบ้าง ลูกนักธุรกิจใหญ่บ้าง ทายาทตระกูลต่างๆ บ้าง มาอยู่รวมกันและสร้างคอนเน็คชั่นกัน

ซึ่งต้องไม่ลืมว่า สังคมไทยเป็นสังคมอุปถัมภ์ เล่นพรรคเล่นพวก จับกลุ่มกัน รู้จักกันแล้วปฏิเสธไม่ได้ โดยรวมคือมองในแง่ลบได้มากกว่าแง่บวก โดยการคัดคนมาเรียนต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนกว่านี้ ไม่ใช่ไปจิ้มเอาจากรายชื่อ เป็นลูกคนนั้นคนนี่ที่อายุเข้าเกณฑ์มาเรียน แบบนี้ไม่ได้ประโยชน์และตนไม่เห็นด้วยตั้งแต่ต้น สมัยที่ยังอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรก็เคยอภิปรายมาแล้วว่าองค์กรต่างๆ แข่งกันจัดหลักสูตรพิเศษ

อย่างองค์กรศาลยุติธรรม ตนก็เคยตำหนิเรื่องจัดหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) หรือองค์กรอิสระ เช่น ศาลปกครอง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) อัยการ ตำรวจ ก็จัดหลักสูตรเช่นกัน หรือแม้แต่กระทรวงการต่างประเทศก็ยังเปิดหลักสูตรทำนองนี้

ดังนั้นในเมื่อ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เคยเปรยๆ ว่าหลักสูตรเหล่านี้สร้างเครือข่ายอภิสิทธิ์ชน ตนก็ขอเรียกร้องให้นายกฯ เศรษฐา เข้าไปจัดการ แต่กลับกลายเป็นว่านอกจากจะไม่ยกเลิกแล้วยังมาเปิดเพิ่มอีก แบบนี้เรียกปากว่าตาขยิบ บอกไม่เหมาะสมแต่สุดท้ายก็เอาหูไปนาเอาตาไปไร่ อย่างหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง (พตส.) ของ กกต. จะมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นเข้าเรียนประมาณครึ่งหนึ่งที่เหลือจะมาจากบุคคลภายนอก

“อย่าง พตส. พรรคการเมือง เอาเจ้าหน้าที่ผู้บริหารระดับสูงของกรรมการเลือกตั้งแล้วมาเรียนกับนักการเมือง มาเรียนกับ สส. กับ สว. (สมาชิกวุฒิสภา) เข้าไปรู้จักกันไหม? ก็รู้จัก แล้วพอเลือกตั้งพวกนี้ทำงานสอบสวนไหม? ก็สอบสวนเรื่องการทุจริตการเลือกตั้งไหม? รู้จักกันเพื่อนกัน แคววเนยไม่ลงโทษก็ผิดแล้ว แล้วสังคมไทยก็รู้อยู่แล้ว ช่วยไม่ได้ก็อยู่วางเฉย แคววเนยๆ ก็รัฐเสียหายแล้ว” นายเทพไท ระบุ

นายเทพไท ยังกล่าวอีกว่า แล้วยิ่งหลักสูตรของศาลสถิตยุติธรรม ศาลก็ต้องมาเรียนครึ่งหนึ่งแล้วไปเจอนักธุรกิจมีเงิน ข้าราชการก็ใจแตกหมด ซึ่งในอดีตศาลจะวางตัวไม่คบค้าสมาคมกับใคร ให้ไปร่วมงานใครก็ยังไม่ไป ดังนั้นแค่ตัดตัวแทนศาล 5-6 คนไปเรียนหลักสูตรแบบนี้ก็ถือว่าเยอะแล้ว แต่เนี่ยเปิดโครงการให้ศาลต้องเรียนครึ่งหนึ่ง หรือหลักสูตรตำรวจ เปิดให้ระดับผู้บัญชาการ ระดับนายพลมาเรียน แล้วก็เจอนักธุรกิจสีเทามาเรียนด้วย แบบนี้จบหรือไม่

นอกจากนั้น แต่ละหลักสูตรต้องใช้งบประมาณ เช่น วปอ. ที่ตนเคยเรียน มีผู้เข้าเรียนเฉลี่ย 200 คนต่อรุ่น งบประมาณเฉลี่ย 2 ล้านบาทต่อหัว ดังนั้นหลักสูตร 1 ปี จะตั้งงบประมาณรวม 400 ล้านบาท แต่อาจใช้ไม่หมดก็ได้ โดยจะทยอยจ่าย หากเหลือก็ส่งคืน ซึ่งหลักสูตร วปอ. จะใช้งบฯ ที่อนุมัติโดย ครม. หมายถึงหากใครได้รับอนุมัติให้เข้าเรียนก็คือเรียนฟรี และตนคิดว่าหลักสูตรมินิ วปอ. ก็น่าจะคล้ายกัน

แต่ปัญหาคือหลักสูตรเหล่านี้นำไปสู่การสร้างเครือข่าย หากใช้เพื่อก่อการดีก็ดีไป แต่หากก่อการไม่ดีก็เสียหาย ดังนั้นตนเสนอแนะว่า องค์กรที่มีหน้าที่ทำหลักสูตรอบรมอยู่แล้วก็ทำต่อไป เช่น วปอ. อบรมเกี่ยวกับความมั่นคง เป็นหลักสูตรเก่าแก่เปิดมาแล้ว 50-60 ปี หรือสถาบัน

พระปกเกล้า รับผิดชอบหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครอง แต่องค์กรอื่นๆ นอกจากนั้นไม่ควรไปเปิดหลักสูตรขึ้นมาอีก โดยเฉพาะศาลและองค์กรอิสระ ที่เอาจริงๆ ไม่ควรคบค้าสมาคมกับใครเสียด้วยซ้ำไป

“ตอนนี้มันมีอีกกลุ่มหนึ่งที่มาทำคือหลักสูตรมหานคร ของ กทม. ให้พวกท้องถิ่นมาเรียน แต่จริงๆ ไปซ้ำซ้อน พระปกเกล้าก็มีจัดท้องถิ่นเยอะเยอะ แต่อันนี้ก็มี มหานคร ผู้นำเมือง คือแค่ 2 หรือผมให้ 3 อย่าง ถ้าเกี่ยวกับความมั่นคง วปอ. รับเป็นเจ้าภาพ เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ก็สถาบันพระปกเกล้า เกี่ยวกับธุรกิจก็ วตท. (สถาบันวิทยาการตลาดทุน) รับไป ตลาดทุนรับไป หรือหอการค้ารับไป จบ! พอแล้ว” อดีต สส.นครศรีธรรมราช กล่าว

ชมคลิปเต็มได้ที่

<https://www.youtube.com/watch?v=Aq9mWKKQ3qU>



เทียบท่าหน้า3
ทีมข่าวการเมือง

ทราบแล้วเปลี่ยน

“โบพลู” รั้งสัมนต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
จุดพลูดามสังคมเรื่องยกเลิกหลักสูตร วปอ.รวมถึงหลักสูตรที่
ผิดใหม่อย่าง วปอ.บอ.หรือ มินิ วปอ.

จากครม.มาชื่อ “อิงอิง” แพทองธาร ชินวัตร หัวหน้าพรรค
เพื่อไทย โผล่หว่า สัมนต์เข้าเรียนหลักสูตร วปอ.บอ. รุ่นที่ 1
ร่วมกับบรรดาคำรวจ พ่อค้า นักธุรกิจ ฯลฯ

“สส.โบพลู” เตือนสารพัดหลักสูตรดังกล่าว สุ่มเสี่ยงต่อการ
นำคอนเนกชันไปใช้ในทางเอื้อประโยชน์ ทำให้ประเทศอยู่ใน
อันตราย กระบวนการยุติธรรมอยู่ในความเสี่ยง

ดังนั้น จะต้องปฏิรูปหลักสูตร โดยนำผู้พิพากษา อัยการ
ตำรวจออกจากหลักสูตร ตัดตอนเครือข่ายคอนเนกชัน ให้
นักธุรกิจออกห่างจากผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเป็นต้น
พร้อมย้ำทั้งทำว่าออกมาดีก็เพื่อก่อประโยชน์แก่สังคมแต่
ไม่เคยสมัค หรือคิดจะสมัคเรียนหลักสูตรดังกล่าว อย่างที่
สื่อบางสำนักวิจารณ์ว่าอยากจะเข้าเรียนหลักสูตรนี้ด้วย
ยืนยันชัดเจน ทราบแล้วเปลี่ยน!!!

เลิศวุฒิ อุปนันท์ / รายงาน