



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพุธที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. "เค สามฤกษ์" ร้องศาลรัฐธรรมนูญยุบ ปชช. - ภาท. ตั้งรัฐบาลเสียงข้างน้อย
https://www.innnews.co.th/news/news_๙๔๘๓๗๐/
๒. คຸ້ຍเงินวัดนาป่าพง ตะลึงโยงเกิน ๒๐ บข.
๓. ศาลธน.นัดชี้ส่งกลับ 'แส จั๋นเจียง'

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

"เค สามฤกษ์" ร้องศาลรัฐธรรมนูญยุบ ปชน. - กท. ตั้งรัฐบาลเสียงข้างน้อย

innnews.co.th/news/news_948370

October 14, 2025



“เค สามฤกษ์” ยื่นหนังสือต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้ยุบพรรคประชาชน-ภูมิใจไทย ปม MOA จัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างน้อย ชัด! กระบวนการยุติธรรมไม่มีมาตรฐาน

วันนี้(14 ต.ค. 68) นายนิยม นพรัตน์ หรือ เค สามฤกษ์ เดินทางเข้ายื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญพรรค ประชาชนและพรรคภูมิใจไทย กรณีเซ็น MOA ในการจัดตั้งรัฐบาลเข้าข่ายล้มล้างการปกครองตาม มาตรา 49 หรือไม่

โดย “เค สามฤกษ์” กล่าวว่า ก่อนหน้านี้นตนเองได้ไปยื่นเรื่องต่ออัยการสูงสุดเพื่อขอให้พิจารณาส่งเรื่องต่อมายังศาลรัฐธรรมนูญแต่อัยการสูงสุดไม่นำส่งและปฏิเสธคำร้องของตนเอง วันนี้จึงตัดสินใจมายื่นโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ส่วนเหตุผลที่ยื่นเนื่องจากมองว่าการทำ MOA จัดตั้งรัฐบาลของพรรคประชาชนและภูมิใจไทยไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญตามที่มีการอภิปรายของนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว และ พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง ว่า MOA ข้อตกลงทั้ง 5 ข้อนั้น เป็นการจัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างน้อยและเป็นข้อตกลงที่อาจเข้าข่ายการล้มล้างการปกครองหรือไม่

เค สามฤกษ์ กล่าวต่ออีกว่า การยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญประชาชนทั่วไปไม่สามารถทำได้ ต้องไปที่หน่วยงานอื่นก่อน เช่น ก่อนหน้านี้นตนเคยร้องเอาผิดจริยธรรม นายอนุทิน ชาญวีรกูล กรณีนำทางสาธารณะไปทำร้านเวย์ขึ้น-ลงเครื่องบินส่วนตัว ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญบอกว่าต้องไปยื่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินก่อน เช่นเดียวกันกับเรื่องนี้หากมายื่นศาลรัฐธรรมนูญแต่แรกศาลก็คงยกคำร้อง

เมื่อถามว่าการยื่นเรื่องในวันนี้เป็นการกลั่นแกล้งทางการเมืองหรือไม่ เค สามฤกษ์ตอบว่า ขึ้นอยู่กับวิจารณ์ญาณ ซึ่งตนเองขอเทียบเคียงกรณีของ นายอนุทิน ที่ทำร้านเวย์ขึ้น-ลงเครื่องบินส่วนตัวจากทางสาธารณะซึ่งศาลยกคำร้องและไม่พิจารณาต่อ แต่กรณีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรีที่ศาลยกคำร้องไปแล้วแต่พิจารณาต่อ จนนำมาสู่การนำนายทักษิณกลับเข้าเรือนจำเป็นเวลา 1 ปี

ทั้งนี้ เค สามฤกษ์ ได้กล่าวทิ้งท้ายว่า “มาตรฐานกระบวนการยุติธรรมอยู่ไหน ผมถึงบอกว่าอย่าใช้ 2 มาตรฐาน วันนี้ผมกล้าพูดว่ากระบวนการยุติธรรมไม่มีมาตรฐานเลยครับ”

ค่ายเงินวัดนาป่าพง ตะลึงโยงเกิน 20 บข. บิกเต่าจีเอาผิดหมด แบ่ง 2 ส่วนส่ง 'ปปช.'

“บิกเต่า” เดินหน้า
ตรวจสอบบัญชีผู้เกี่ยวข้อง
วัดนาป่าพง ตะลึงเดิมแค่
6 บัญชี ◆ อ่านต่อหน้า 2

วัดนาป่าพง □ ต่อจากหน้า 1
ขยายผลเชื่อมโยงเกินกว่า 20 บัญชี แนว
เอาผิดแยก 2 ส่วน แบ่งคดีที่สีกายุเคยร้อง
เรียนเจ้าอาวาส และคดีทนายความแจ้ง
ความไว้ รอสรูปส่ง ป.ป.ช. จัดการ ย้ำมี
การใกล้ชิดแต่ยอมความไม่ได้ เป็น
ความผิดอาญาแผ่นดิน และผู้ถูกกล่าวหา
เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ

เมื่อวันที่ 14 ต.ค. พล.ต.ต.จรูญ
เกียรติ ปานแก้ว รอง ผบช.ก. เปิดเผย
ความคืบหน้าการตรวจสอบเส้นทางการ
เงินของพระและวัดนาป่าพงว่า ขณะนี้
พนักงานสอบสวน บก.ปปป. ได้รับ
เอกสารหลักฐานจากฝั่งผู้กล่าวหาที่
ประเทศเยอรมนี หรือสีกายุ และ
ทนายความฝั่งของวัด มาตรวจสอบแล้ว
ซึ่งการตรวจสอบก็จะให้ความสำคัญกับ
เอกสารทั้งหมด แต่มีสิ่งที่ต้องตรวจสอบ
เป็นพิเศษคือ เส้นทางการเงินของเจ้า
อาวาสวัด พระลูกวัด และคนใกล้ชิด ซึ่ง
จากเดิมพบเพียง 6 บัญชี แต่หลังจากขยาย
ผลเส้นทางการเงินก็พบว่ามีความเชื่อมโยง
เพิ่มเติมขึ้นเรื่อย ๆ ถึงกว่า 20 บัญชี

สำหรับการตรวจสอบ ในช่วงแรก
ค่อนข้างล่าช้า เพราะติดขั้นตอนการ
ประสานกับสถาบันทางการเงิน แต่ขณะนี้
เจ้าหน้าที่ได้ประสานขอความช่วยเหลือ
ผ่านกองบังคับการปราบปรามการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทาง
เศรษฐกิจ หรือ บก.ปอศ. สำหรับให้ช่วย
เร่งรัดข้อมูล และหากได้ข้อมูลทั้งหมดมา
ก็จะดำเนินการตรวจสอบอย่างละเอียดแต่
ก็คาดว่าจะต้องใช้ระยะเวลาอีกระยะหนึ่ง
ยืนยัน คดีนี้ไม่มีใครมาเจรจาให้ยุติ

ส่วนการส่งสำนวนให้สำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พิจารณาเรื่อง
สำหรับวางแนวทางเอาผิดนั้นเบื้องต้น
แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือข้อมูล
คดีที่สีกายุได้เคยนำมาร้องเรียนให้ตรวจ
สอบเจ้าอาวาสวัดก่อนหน้านั้น ซึ่งส่วนนี้
พนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช.
แล้ว และ ป.ป.ช. ก็ได้ส่งเรื่องดังกล่าว
กลับมาเพื่อให้พนักงานสอบสวนพิจารณา
ดำเนินการ ขณะนี้พนักงานสอบสวนอยู่
ระหว่างส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุด

หรือ อสส. พิจารณา ว่าคดีดังกล่าวเป็นคดี
ที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรหรือไม่และ
หากเป็นคดีที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร
ก็จะมีขั้นตอนที่ต้องดำเนินการต่อ เช่น
อสส. อาจจะมอบหมายให้ บก.ปปป.
ดำเนินการหรือ อสส. อาจจะสอบสวนเอง
หรืออาจจะส่งตัวแทนเข้ามาร่วมกันทำ
ทั้ง 2 ฝ่าย

ส่วนที่ 2 คือสำนวน คดีที่นาย
อนันต์ชัย ไชยเดช ทนายความของสีกายุ
ได้เข้าแจ้งความไว้นั้น ขณะนี้พนักงาน
สอบสวนอยู่ระหว่างเร่งรวบรวมพยาน
หลักฐานเมื่อแล้วเสร็จก็จะส่งให้ ป.ป.ช.
พิจารณาดำเนินการ

สำหรับกรณีที่มีกระแสข่าวว่า ทั้ง
2 ฝ่าย ได้เจรจาไกล่เกลี่ยเพื่อขอยุติคดีนั้น
พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ยืนยันว่า จากการ
สอบถามผู้เสียหายและทนายความของผู้
เสียหายทราบว่าทางวัดพยายามที่จะขอ
ไกล่เกลี่ยจริง แต่ผู้เสียหายแจ้งว่าจะไม่
ยอมความและคดีนี้ถือเป็นคดีความผิด
อาญาแผ่นดิน ที่ไม่สามารถยอมความได้
เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ.

ศาลรธน.นัดชี้ส่งกลับ'แส' จิ้นเจียง'

เมื่อวันที่ 14 ต.ค. ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาโดยการอภิปรายในคดีที่ศาลอุทธรณ์ส่งคำโต้แย้งของ นายแส จิ้นเจียง ผู้ถูกร้อง ในคดีหมายเลขคำ ที่ ผด 1/2567 หมายเลขแดงที่ พ.ศ.3494/2568 ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา 212 ว่า พ.ร.บ.ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2551 มาตรา 19 และมาตรา 21 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 4, 5, 25, 26, 27 และมาตรา 29 หรือไม่ โดยศาลเห็นว่าคดีเป็นปัญหาข้อกฎหมายและมีพยานหลักฐาน เพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงยุติการไต่สวนตามพ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2561 มาตรา 58 วรรคหนึ่ง นัดแถลงด้วยวาจา ปรีกษาหารือ และลงมติวันที่ 22 ต.ค.นี้ เวลา 09.30 น.

คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากศาลอาญามีคำสั่งในคดีที่พนักงานอัยการ สำนักงานต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นโจทก์ยื่นฟ้องขอให้ส่งตัว นายแส จิ้นเจียง เป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามคำร้องขอของรัฐบาลจีน โดยนายแส จิ้นเจียง ถูกกล่าวหาว่าเปิดเว็บไซต์การพนัน รวมทั้งบ่อนกาสิโนที่ประเทศเมียนมา สร้างความเสียหายมากกว่า 150 ล้านบาท หรือกว่า 700 ล้านบาท