



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาล - อัยการ แนะนำ กม. เด็กเชื่อมจิต ผิดชัดหรือไม่ ใครควรเป็นเจ้าภาพตรวจสอบ
<https://www.nationtv.tv/news/social/๓๗๘๙๔๓๘๖๖>
๒. ผู้ปกครองขึ้นโรงพักขอจับครูเข็ดเงินสอนพิเศษ ตร. ไม่รับอ้างเป็นคดีแพ่งให้ยื่นอัยการ
๓. รับทราบข้อหาฮั้ว ๑.๓ พัน ล.
๔. ฟันซ้ำ 'พี่ชายชวน' คดีฮั้วประมูลที่ดิน
๕. ธุรกิจมีที่ดิน ! ขึ้นค่าจ้างบัญชีม้า
๖. แผนพัฒนา 'คลองเตย' ประชุมนัดแรก ๒๐ พ.ค. ลงพื้นที่ช่วยเหลือชาวบ้าน
๗. กระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ ๓๓
<https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/๘๓๐๐๔>
๘. รถโดนยึด ดต. ใช้อำนาจไม่ชอบเอารถคืน ศาลสั่งจำคุกแต่ให้ออกกลับตัว
<https://news.ch๗.com/detail/๗๒๖๖๐๔>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาล-อัยการ แฉข้อ กม. เด็กเชื่อมจิต ผิดชัดหรือไม่ ใครควรเป็นเจ้าภาพตรวจสอบ

N nationtv.tv/news/social/378943866



📅 14 พฤษภาคม 2567

ตอบข้อสงสัยของสังคม ศาล-อัยการ แฉข้อกฎหมายกรณีเด็กเชื่อมจิต ผิดกฎหมายชัดหรือไม่ และงานนี้ใครควรเป็นเจ้าภาพตรวจสอบ รวมถึงต้องทำอะไร

14 พฤษภาคม 2567 เป็นประเด็นที่สังคมต้องตามติด กรณี **น้องไนซ์เชื่อมจิต** ที่ขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำลังเร่งเข้าตรวจสอบว่า จะมีการทำผิดกฎหมายเกี่ยวข้องข้อใดบ้าง ซึ่งเบื้องต้น กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้จัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ที่บ้านของน้องไนซ์ เพื่อพูดคุยกับน้องไนซ์และครอบครัว พร้อมเตรียมเสนอต่อศาลเด็กและเยาวชน ขอใช้คำสั่งศาลชั้นเด็ดขาด ในการเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงน้องไนซ์เชื่อมจิต เนื่องจากพ่อแม่ไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบ

แหล่งข่าวผู้พิพากษาได้ให้ความเห็น กรณีเด็กชายลัทธิเชื่อมจิตว่า เรื่องนี้มี **พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546** โดยมีมาตราที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

มาตรา 25 (5) บัญญัติไว้ว่า ผู้ปกครองต้องไม่กระทำการดังต่อไปนี้ คือต้องไม่ปฏิบัติต่อเด็กโดยการเลี้ยงดูโดยมิชอบ

มาตรา 26 (3) บัญญัติไว้ว่า ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายอื่น ไม่ว่าเด็กจะยินยอมหรือไม่ ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการ บังคับ ชูเชิญ ชักจูง ส่งเสริม หรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควร หรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสี่ยงต่อการกระทำผิด

มาตรา 26(5) บัญญัติไว้ว่า บังคับ ชู่เชิญ ชักจูง ส่งเสริม หรือยินยอม หรือกระทำด้วยประการใด ให้เด็กไปเป็นขอทาน เด็กเร่ร่อน หรือใช้เด็กเป็นเครื่องมือในการขอทานหรือการกระทำความผิด หรือกระทำด้วย ประการใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

มาตรา 29 บัญญัติไว้ว่า ผู้ใดพบเห็นเด็กตกอยู่ในสภาพจำต้องได้รับการสงเคราะห์หรือคุ้มครองสวัสดิภาพตาม จะต้องให้การช่วยเหลือเบื้องต้น และแจ้งต่อนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือผู้มีหน้าที่คุ้มครองสวัสดิภาพเด็กโดยมิชักช้า

แพทย์ พยาบาล นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ที่รับตัวเด็กไว้รักษาพยาบาล ครู อาจารย์ หรือนายจ้าง ซึ่งมีหน้าที่ดูแลเด็กที่เป็นศิษย์หรือลูกจ้าง จะต้องรายงานให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีหน้าที่คุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก หรือพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจทราบโดยมิชักช้า หากเป็นที่ปรากฏชัดหรือน่าสงสัยว่า เด็กถูกทารุณกรรมหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการเลี้ยงดูโดยมิชอบ การแจ้งหรือการรายงานตามมาตรา 29 นี้ เมื่อได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญาหรือทางปกครอง

มาตรา 30 เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.นี้ ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่มีอำนาจและหน้าที่

(1) เข้าไปในเคหสถาน สถานที่ใด ๆ หรือยานพาหนะใด ๆ ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกเพื่อตรวจค้น ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการกระทำความทารุณกรรมเด็ก มีการกักขังหรือเลี้ยงดูโดยมิชอบ แต่ในกรณีมีเหตุอันควรเชื่อว่า หากไม่ดำเนินการในทันที เด็กอาจได้รับอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ หรือถูกนำพาไปสถานที่อื่น ซึ่งยากแก่การติดตามช่วยเหลือ ก็ให้มีอำนาจเข้าไปในเวลาภายหลังพระอาทิตย์ตกได้

(2) ชักถามเด็กเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า เด็กจำต้องได้รับการสงเคราะห์หรือ คุ้มครองสวัสดิภาพ ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่การสงเคราะห์ และคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กอาจ นำตัวเด็กไปยังที่ทำการของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับเด็กและครอบครัว รวมทั้งบุคคลที่เด็กอาศัยอยู่ ทั้งนี้ จะต้องกระทำโดยมิชักช้า แต่ไม่ว่ากรณีใด จะกักตัวเด็กไว้นานเกินกว่าสิบสองชั่วโมงไม่ได้ ระหว่างที่เด็กอยู่ในความดูแล จะต้องให้การอุปการะเลี้ยงดู และหากเจ็บป่วยจะต้องให้การรักษาพยาบาล

(3) มีหนังสือเรียกผู้ปกครอง หรือบุคคลอื่นใดมาให้ถ้อยคำหรือข้อเท็จจริง เกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ ความประพฤติ สุขภาพ และความสัมพันธ์ในครอบครัวของเด็ก

(4) ออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ปกครองของเด็ก นายจ้างหรือผู้ประกอบการ เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ ที่เด็กทำงานหรือเคยทำงาน อาศัยหรือเคยอาศัยอยู่ เจ้าของหรือ ผู้ครอบครอง หรือผู้ดูแลสถานศึกษาที่เด็กกำลังศึกษาหรือเคยศึกษา หรือผู้ปกครองสวัสดิภาพ ส่งเอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ การศึกษา การทำงาน หรือความประพฤติของเด็กมาให้

(5) เข้าไปในสถานที่อยู่อาศัยของผู้ปกครอง สถานที่ประกอบการของนายจ้างของเด็ก สถานศึกษาของเด็ก หรือสถานที่ที่เด็กมีความเกี่ยวข้องด้วย ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก เพื่อสอบถามบุคคลที่อยู่ในที่นั้น ๆ และรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ ความสัมพันธ์ในครอบครัว การเลี้ยงดู อุปนิสัย และความประพฤติของเด็ก

(6) มอบตัวเด็กให้แก่ผู้ปกครอง พร้อมกับแนะนำหรือตักเตือนผู้ปกครอง ให้ดูแลและอุปการะเลี้ยงดูเด็กในทางที่ถูกต้อง เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาในทางที่เหมาะสม

(7) ทำรายงานเกี่ยวกับตัวเด็ก เพื่อมอบให้แก่สถานแรกรับในกรณีมีการส่งเด็กไปยังสถานแรกรับ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีการร้องขอเด็กที่อยู่ในความดูแลของพนักงานเจ้าหน้าที่ จะต้องได้รับการอุปการะเลี้ยงดูและได้รับการศึกษาอย่างเหมาะสม และก่อนที่จะจัดให้เด็กเข้าอยู่ในสถานรับเลี้ยงเด็ก สถานแรกรับสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และสถานพัฒนาและฟื้นฟู จะต้องปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์และการแพทย์ก่อนเท่าที่สามารถกระทำได้ในการปฏิบัติหน้าที่ ฯ โดยพนักงานที่เกี่ยวข้องต้องแสดงบัตรประจำตัว และให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

และ **มาตรา 40 (2)** บัญญัติไว้ว่า เด็กที่พึงได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพได้แก่ เด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำผิด

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งมีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำคดีเด็กและเยาวชน ได้ให้ความเห็นกรณีเด็กชายลัทธิเชื่อมจิตว่า **เรื่องนี้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มีหน้าที่โดยตรง** เพราะรับผิดชอบเกี่ยวกับสังคมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนฯ และเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ ที่มีการนำเยาวชนที่อยู่ในวัยเด็ก ถูกนำมาโฆษณาว่า เป็นผู้วิเศษ โดยไม่ใช้วิธีทางที่เป็นธรรมชาติทั่วไป ถูกต้องตามหลักศาสนาพุทธ เป็นลักษณะชักจูง นำเสนอโดยเก็บค่าบริการเรียกค่าบริการ และใช้เด็กให้บริการแก่บุคคลทั่วไป โดยมีคำตอบแทนกลับมาโดยใช้เด็กเป็นตัวนำเสนอ

ก็ต้องคิดว่าเด็กอายุ 8-9 ขวบ ซึ่งอยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน ควรที่ได้รับการพักผ่อน แต่กลับถูกนำมาใช้ในลักษณะหาผลประโยชน์ ซึ่งไม่ใช่วิสัยทั่วไปของเด็ก เรื่องนี้ถือเป็นการชักจูงให้เด็กออกนอกวิถีปกติเกินกว่าวิญญูชนทั่วไป และจะเป็นผลเสียที่ทำให้เด็กถูกวิพากษ์วิจารณ์ จนอาจจะเป็นผลเสียต่อไปกับเด็กในอนาคตต่อไปได้

พม. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้ามาตรวจสอบว่าเกิดการกระทำแบบนี้จริงหรือไม่ และหากพบว่าจริงก็ต้องนำตัวเด็กไปคุ้มครอง เพื่อไม่ให้ถูกชักจูงไปในทางที่ผิด ตรงนี้เป็นอำนาจที่ทำได้และต้องทำเพื่อคุ้มครองเด็กและสังคม

ในส่วนเรื่องเหตุการณ์เข้าคุ้มครองเด็ก ตรงนี้ถ้าไปดูกฎหมายที่ใช้สำหรับคุ้มครองเด็กและเยาวชนจริง ๆ จะเห็นได้ว่า กรณีที่มีการนำเด็กที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน มาเพื่อหาผลประโยชน์ที่เห็นทั่วไป เช่น เด็กที่เป็นนักแสดงออกทีวี เด็กที่ออกมาแสดงต่าง ๆ เช่น แสดงละครหรือเล่นลิเก ก็จะต้องดูด้วยว่า ช่วงเวลาที่นำเด็กมาแสดงนั้นเป็นช่วงเวลาใด เด็กได้รับการพักผ่อนเพียงพอในวัยหรือไม่ ถ้าไม่ได้รับการพักผ่อนตามวัยที่ควรจะเป็นแค่นี้ก็ผิดแล้ว แต่ที่ผ่านมาก็ไม่มีผู้ร้องเรียน จะเห็นตัวอย่างได้ดูอย่างร้านเกมส์ ถ้าเด็กไปเล่นเกมตอนดึกๆ เล่นถึงตี 1 - 2 ตัวเจ้าของร้านเกมส์ที่ปล่อยให้เด็กเล่น ยังมีความผิดเลย

ผู้ปกครองขึ้นโรงพักขอจับครูเชิดเงินสอนพิเศษ ตร.ไม่รับอ้างเป็นคดีแพ่งให้ยื่นอัยการ



นครสวรรค์ - พ่อแม่ผู้ปกครองชาวนครสวรรค์สายหนักันหมด..ขึ้นโรงพักแจ้งจับครูเปิดเพจสอนพิเศษเด็กสุดท้ายเชิดเงินหายไร้ร่องรอย แต่ ตร.ไม่รับแจ้ง อ้างเป็นคดีแพ่งให้ร้องอัยการแทน ขณะที่ล่าสุดยังมีผู้ปกครองเข้าแจ้งความเพิ่มทั้งนครสวรรค์-กรุงเทพฯ และ “ครูต๋อย” กับแฟนหนุ่มเชิดเงินค่าสอนพิเศษไม่พอ ดิดหนี่เป็นพรวน

เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม ที่ผ่านมา กลุ่มผู้ปกครองชาวเมืองนครสวรรค์กว่า 20 คนรวมตัวกันเดินทางมาแจ้งความร้องทุกข์ต่อ ร.ต.อ.ดอน ก่อคำ ร้อยเวร สภ.หนองปลิง อ.เมือง จ.นครสวรรค์

ทั้งนี้ เพื่อให้ดำเนินคดีอาผิด น.ส.ปภาวดี หรือครูต๋อย อดีตครูผู้ช่วยสอนภาษาโรงเรียนชื่อดังแห่งหนึ่งของ จ.นครสวรรค์ ที่ลาออกไปแล้วเปิดเพจรับสอนพิเศษ 4 วิชา ทั้งคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และไทย ให้นักเรียนระดับชั้นประถม

แต่เมื่อผู้ปกครองมีการตกลงสมัครให้ลูกหลานไปเรียนพิเศษ และมีการจ่ายเงินทั้งหมดไปแล้ว กลับถูกขิงหนี่หายไป ไม่สามารถติดต่อได้ทุกช่องทาง อีกทั้งสถานที่ที่เคยไปว่าเรียนพิเศษก็ถูกปิดขึ้นให้เจ้าของบ้านตัวจริงไปแล้ว

นางสาวโชติกา ควนพิมาย ตัวแทนผู้ปกครองได้เปิดเผยเรื่องราวที่เกิดขึ้นต่อผู้สื่อข่าวว่า ลูกตนกำลังเรียนอยู่ชั้นประถมปีที่ 5 และเมื่อช่วงเดือนเมษายนที่ผ่านมา ตนก็ต้องการจะหาที่เรียนพิเศษให้ลูก จึงไปสอบถามคนที่รู้จักหลายคน ก็ได้คำแนะนำให้ลองมาดูที่เพจเฟซบุ๊ก

ที่มี น.ส.ปภาวดี หรือครูต๋อย และครูเจน ไม่ทราบชื่อสกุลจริง ซึ่งเป็นแฟนหนุ่มของครูต๋อยเป็นผู้เปิดสอน ร่วมกับครูสาวชาวไทย และชาวฟิลิปปินส์ ที่ถูกจ้างให้มาช่วยสอนคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ

เมื่อมีการติดต่อไปสอบถามก็รู้สึกว่ที่นั่นน่าเชื่อถือดี เนื่องจากคนรู้จักที่เคยไปปรึกษาต่างก็บอกว่าได้ส่งลูกมาเรียนที่นั่นแล้วมีผลการเรียนแบบก้าวกระโดดดีขึ้น จึงได้ซื้อคอร์สเรียนในช่วงเปิดเทอมทั้งคอร์ส จำนวน 4 พันบาท และช่วงที่ส่งลูกไปเรียนแรกๆ ก็ไม่มีปัญหาอะไร เขาก็เปิดสอนปกติ โดยใช้บ้านเช่าหลังหนึ่ง ตั้งอยู่ในพื้นที่ ต.หนองปลิง อ.เมือง จ.นครสวรรค์ เป็นสถานที่สอน

“ตอนส่งลูกไปเรียนแรกๆ ก็ไม่เคยมีปัญหาอะไร แต่เมื่อช่วงต้นเดือนเมษายน ครูต๋อยก็ได้มาเสนอคอร์สต่อในช่วงภาคปิดเทอมในราคา 7 พันบาท ซึ่งก็เห็นว่ามันโอเค และดูคัมที่เรียนที่นั่น เพราะได้เรียนเสริมตั้ง 4 วิชา จึงได้ตอบตกลง และโอนเงินจ่ายค่าคอร์สเรียนไป”

แต่สุดท้ายก็มีเหตุการณ์ไม่คาดฝันเกิดขึ้น เนื่องจากเมื่อช่วงเย็นของวันที่ 7 พฤษภาคมที่ผ่านมา จู่ๆไลน์กลุ่มของครูต๋อยที่ผู้ปกครองใช้ติดต่อพูดคุยกันเรื่องการเรียนของลูกเป็นประจำ ก็แจ้งหายออกไป และตนก็พยายามจะติดต่อเพื่อสอบถามว่าเกิดอะไรขึ้น ก็ไม่สามารถติดต่อได้ทุกช่องทาง

จนกระทั่งอีกวันที่ต้องส่งลูกไปเรียนพิเศษ เมื่อไปถึงสถานที่เรียน ก็พบว่าครูต๋อย และครูเจนแฟนหนุ่มได้เลิกเช่า และส่งคืนบ้านให้เจ้าของไปหมดแล้ว ซึ่งจนถึงตอนนี้

ตนและผู้ปกครองคนอื่นๆ ที่ตกเป็นผู้เสียหาย ยังไม่ได้รับการติดต่ออะไรจากครูตั๋ยเลย

ผู้สื่อข่าวได้สอบถามถึงความเสียหายทั้งหมดนางสาวโชติการะบุว่า มีผู้ปกครองที่ได้รับความเสียหายทั้งหมด 38 คน แต่วันนั้นมีมาแจ้งความประมาณ 20 กว่าคนเท่านั้น เนื่องจากผู้ปกครองที่ยังไม่มาแจ้งตราบะ จะมาแจ้งความในวันอื่น พร้อมกับบอกอีกว่ายังมีผู้ปกครองรายอื่นๆ ที่ลงเรียนคอร์สช่วงปิดเทอมอีกหลายคนที่ยังไม่รู้เรื่องราวครูตั๋ยและครูเจนหายตัวไป เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดวันเรียน

ส่วนเรื่องมูลค่าความเสียหายหลักๆ เฉพาะที่มาแจ้งความวันนี้ น่าจะรวมกันไม่ต่ำกว่า 4 แสนบาท เพราะแต่ละคนได้รับความเสียหายจากการลงคอร์สเรียนกันตั้งแต่ 4 พันไปจนถึง 1.5 หมื่นบาทเลยทีเดียว

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า การแจ้งความในวันนี้ นอกจากจะมีผู้ปกครองผู้เสียหายมาร่วมกันเอาผิดครูตั๋ยและครูเจนแล้ว ยังมีครูเล็ก (ไม่ขอเปิดเผยชื่อ นามสกุลจริง) เดินทางมาแจ้งความเอาผิดครูตั๋ยและครูเจน อีกรายด้วย เนื่องจากได้ตกเป็นผู้เสียหาย เพราะถูกหลอกจ้างให้มาสอนพิเศษ ในอัตราค่าจ้าง 60 บาทต่อชั่วโมง 1 คน เป็นเงินค่าจ้างรวมกัน 3 เดือน มากกว่า 4 หมื่นบาท แต่จนถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับเงินค่าจ้างตามที่ตกลงกันไว้เลยสักบาท

อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นตำรวจร้อยเวรได้แนะนำให้ลงบันทึกประจำวันเอาไว้ที่โรงพัก เนื่องจากร้อยเวรมองว่าเป็นคดีแพ่ง ให้เดินทางไปฟ้องศาลจังหวัด เพื่อบันทึกไปยื่นร้องต่ออัยการให้เอาผิดอีกที

เรื่องนี้ผู้ปกครองแต่ละรายถึงกับส่ายหน้า เนื่องจากเคยมาแจ้งความต่อร้อยเวรอีกคน ก็ไม่ยอมรับแจ้งความ จึงทำให้ผู้ปกครองทั้งหมดเดินทางไปยื่นร้องต่ออัยการตามคำแนะนำ แต่ล่าสุดอัยการได้ให้คำแนะนำระบุว่าคดีนี้เป็นคดีอาญา เข้าข่ายฉ้อโกง ซึ่งเป็นคดีที่ทางตำรวจจะต้องรับแจ้งความเพื่อดำเนินคดี จึงทำให้ตอนนี้ยังไม่ได้บทสรุปอะไรเป็นรูปธรรม

ขณะที่ความคืบหน้าเรื่องนี้ วานนี้ (14 พ.ค.) กลุ่มผู้ปกครองชาวนครสวรรค์อีก 3 ราย เข้าแจ้งความกับ พ.ต.ต.ดอน กาค่า ร้อยเวร สภ.หนองปลิง อีกครั้ง ในการเอาผิดครูตั๋ย และนายเจนแฟนหนุ่ม ในข้อหาร่วมกันฉ้อโกง ขณะที่ผู้ปกครองบางส่วนที่ซื้อคอร์สเรียนไว้ทางออนไลน์ก็เข้าแจ้งความกันยังโรงพักในพื้นที่ของกรุงเทพฯ แต่ยังมีผู้ปกครองอีกหลายคน ที่ยังไม่มาแจ้งความกันในวันนี้ แต่ตกลงกันว่าน่าจะรอจนกว่าถึงกำหนดวันเรียนพิเศษวันแรกก่อน จะมีการมาทยอยกันแจ้งความอีกครั้ง

นายณัฐกุล แก่นจันทร์ อายุ 35 ปี หนึ่งในผู้ปกครองที่เดินทางมาแจ้งความในวันนี้ กล่าวกับผู้สื่อข่าวว่า เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม ได้มีการรวมตัวกันไปยื่นเรื่องที่สำนักงานอัยการตามคำแนะนำของตำรวจ แต่อัยการเห็นว่า คดีของครูตั๋ยเข้าข่ายเป็นคดีอาญาในข้อหาฉ้อโกง จึงได้ทำเรื่องกลับมายังโรงพักในพื้นที่ ให้เร่งดำเนินการรับทำคดี และเร่งสอบปากคำกลุ่มผู้เสียหายทั้งหมด รวบรวมนำมาส่งให้กับอัยการอีกครั้ง ทางตำรวจจึงได้ทยอยนัดหมายกลุ่มผู้ปกครองให้มาเข้าแจ้งความ วันละ 3 ราย

เมื่อผู้สื่อข่าวถามถึงช่วงที่ส่งลูกไปเรียนกับครูตั๋ย นายณัฐกุล กล่าวว่าได้รับคำแนะนำจากน้องสาวว่าครูตั๋ยเขาสอนดี จึงได้ตกลงซื้อคอร์สเรียนให้ลูกเข้าไปเรียนพิเศษ ซึ่งในช่วงที่ยังไม่เกิดเหตุการณ์อะไรนั้น ยอมรับว่า ครูตั๋ยเขาสอนดีจริงๆ ขนาดลูกตนยังชม แถมลูกยังมีพัฒนาการเรียนที่ดีขึ้นด้วย อีกทั้งเท่าที่ได้รู้จักกับครูตั๋ยคนนี้ เขาดูมีความใส่ใจนักเรียนทุกครั้ง จะรู้สึกได้ถึงการต้อนรับอันอบอุ่นในช่วงเวลาที่เอาลูกไปส่งเรียน

“แต่เรื่องเล็กๆ ของครูตั๋ย และแฟนของเขา ตนไม่ค่อยจะทราบเรื่องมากนัก เพราะไม่ได้ไปสนิทอะไรขนาดนั้น เพียงแต่มาารู้สึกแปลกๆ ก่อนที่จะมาเกิดเรื่อง เมื่ออยู่ๆ ครูตั๋ยก็โทรศัพท์มาติดต่อเสนอขายคอร์สเรียนยาวแบบเร่งรีบ 3-4 วันโทร.ติดๆ พยายามโน้มน้าวให้ซื้อ และรีบให้โอนเงินค่าซื้อคอร์สเรียนเลย เหมือนคนกำลังร้อนเงินสุดท้ายก็ทนโดนต่อไม่ไหว ยอมตกลงรับจ่ายเงินค่าซื้อคอร์สเรียนยาวไปทั้งหมด 15,000 บาท จนกระทั่งมาเกิดเรื่องที่ครูตั๋ยรับซิงหายไปทั้งผัวทั้งเมีย

“รู้สึกโกรธเป็นอย่างมาก แต่ก็เคยรวมตัวกันไปหาที่บ้านของครูตั๋ยกันมาแล้วครั้งหนึ่ง พ่อและแม่ของครูตั๋ยเขาก็บอกแต่เพียงว่า ลูกของเขาอยู่ไม่ได้แล้ว จำเป็นต้องไป แล้วก็ขาดการติดต่อไปเลย ซึ่งตนก็อยากแนะนำให้เขาทั้งคู่อย่าคิดหนีเลยดีกว่า ขอให้มามอบตัวเพื่อรับโทษในสิ่งที่ผิดจะดีกว่า” นายณัฐกุล กล่าว

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมด้วยว่า หลังจากมีการนำเสนอข่าวเรื่องนี้ออกไป มีผู้เข้ามาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูตั๋ยกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการชื่นชมคอร์สการเรียนการสอนว่าดีจริง พิถีพิถันในการสอนและเอาใจใส่กับลูกศิษย์ดีมาก โดยเฉพาะกับนายเจนแฟนของครูตั๋ย ที่ให้เด็กที่มาเรียนเรียกว่าครูเจน ให้ความรู้วิชาวิทยาศาสตร์ดีมาก พร้อมกับยกย่องว่าเป็นครูที่เก่งคนหนึ่งเลยทีเดียว

แต่ก็มีผู้เสียหายที่เคยถูกครูตั๋ยยืมเงิน ให้ข้อมูลอีกด้านหนึ่งว่า นายเจน หรือครูเจน มีอาชีพเป็นนักดนตรีตามผับตามบาร์เท่านั้น และเรียนไม่จบ ส่วนในเรื่องพฤติกรรมทั้งของครูตั๋ยและนายเจน มีปัญหาเรื่องการเงินมาตั้งแต่สมัยเรียนแล้ว เพราะเคยเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับสิ่งผิดกฎหมายและเข้าสู่วงจรการพนัน

กระทั่งเรียนจบ ครูตั๋ยก็ได้มาเป็นครูผู้ช่วยสอนภาษาของโรงเรียนชื่อดังแห่งหนึ่ง แต่ก็ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เงินทองอยู่ เพราะมีการเที่ยวไปเยี่ยมเพื่อนร่วมงาน และคนรู้จักอีกหลายคน ซึ่งมีบางรายที่ทาสัญญาเงินเป็นจำนวนหลายหมื่นบาทไว้ และก็ยังไม่ได้รับเงินคืนจนถึงทุกวันนี้ อีกทั้งล่าสุด ยังมีการให้ข้อมูลกับผู้สื่อข่าวด้วยว่า ครูตั๋ยได้ร่วมเล่นแชร์กับกลุ่มคนที่รู้จักกันกลุ่มหนึ่ง โดยมีการเร่งเบี้ยวแชร์เอาเงินไป หลังจากนั้นก็เงียบหายไปเลย จนทำให้วงแชร์ล่มไม่เป็นท่า เสียหายไปกว่าครึ่งแสนบาทเลยทีเดียว.

รับทราบขอหาอีว1.3พันล.

เมียก้านันนก-ลูกน้อง ขอ30วันชี้แจงเอกสาร

“เมีย-ลูกน้อง ก้านันนก” เข้าพบดีเอสไอ รับทราบขอหาอีวประมาณ 19 โครงการ มูลค่ากว่า 1,300 ล้านบาท ปฏิเสธทุกข้อหา ขอชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน 30 วัน ด้าน “แม่ยายก้านันนก” ร่อนหนังสือเลื่อนรับทราบข้อหา

◆ อ่านต่อหน้า 14

อีว

□ ต่อจากหน้า 1

ต้องผ่าตัดกระดูกสันหลังทับเส้นประสาท ขณะที่รองอธิบดีเอสไอ ยันหลักฐานมัดตัวสูงทั่วอีวประมาณ 19 โครงการรัฐ จัตุ “สจ. วิชาญ นครปฐม” จ่อเข้าพบให้ปากคำวันนี้

จากกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ ดำเนินการสืบสวนสอบสวนหาผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการอีวประมาณ 19 โครงการร่วมกับนายประวิทย์ จันทร์กล้าย หรือก้านันนก ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 กระทั่งออกหมายเรียกผู้ต้องหาเพิ่มเติม 14 ราย ในจำนวนนี้มีภรรยาของก้านันนก แม่ยายก้านันนก และกลุ่มจัดอีวประมาณรวมอยู่ด้วย โดยนัดหมายให้เข้ารับทราบข้อกล่าวหาและให้ปากคำระหว่างวันที่ 13-16 พ.ค. ตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น

เกี่ยวกับเรื่องนี้เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 14 พ.ค. นางรินรี จันทร์กล้าย ภรรยาของก้านันนก และนายอำนาจ มารุ่ง พนักงานบริษัท ป.วิกรก ก่อสร้าง จำกัด เดินทางเข้าพบ ร.ต.อ.วิญญู จิมตระกูล รองอธิบดีเอสไอ ร.ต.อ.สุรวิทย์ รังสีชัย ผอ.กองคดีอีวประมาณ และนายเทพสิทธิ์ เกียรติเดชปัญญา อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานการ

สอบสวน เพื่อสอบปากคำและรับทราบข้อกล่าวหาคดีพิเศษที่ 82/2566 ตามความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 5 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 ในคดีทุจริตอีวประมาณ 19 โครงการของรัฐ รวมมูลค่าความเสียหายกว่า 1,300 ล้านบาท

ร.ต.อ.วิญญู เปิดเผยว่าคดีนี้ได้มีการจำแนกผู้ต้องหาออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มผู้จัดอีว, กลุ่มผู้สมยอมราคาหรือผู้เทียบหรือผู้ยื่นชื่อของเสนอราคา และกลุ่มผู้ได้งานโครงการชนะการประกวดราคา ซึ่งทั้งสองจัดอยู่ในกลุ่มนี้ ส่วนพฤติการณ์ของกลุ่มผู้สมยอมราคาหรือผู้เทียบหรือผู้ยื่นชื่อของเสนอราคา มักเข้าร่วมชื่อของเสนอราคาจำนวนมาก แต่พอถึงวันประมูลเปิดซองจะเหลือเพียงไม่กี่ราย บางรายยอมไม่เสนอราคา จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทั้งสองต้องชี้แจงเส้นทางการเงินที่พนักงานสอบสวนตรวจพบโดยนายอำนาจพบเส้นเงินเชื่อมโยงกับก้านันนกหลายรายการ ใน 3 ช่วงเวลา คือ ก่อนวันประกวดราคา, ระหว่างวันประกวดราคาฯ และหลังวันประกวด เช่นเดียวกับภรรยาของก้านันนก ถือเป็น 1 ในผู้บริหารของบริษัท ป.วิกรก ก่อสร้าง จำกัด ซึ่งทั้งสองให้การ

ปฏิเสธ แต่คณะพนักงานสอบสวนได้เปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาชี้แจงข้อกล่าวหาภายใน 30 วัน โดยจะเข้ามาพบด้วยตัวเอง หรือส่งเป็นเอกสารลายลักษณ์อักษรก็ได้

รองอธิบดีเอสไอ กล่าวว่า แต่เดิมคณะพนักงานสอบสวนได้นัดหมายนางไพรินทร์ พลอยพันธ์ ซึ่งเป็นแม่ยายก้านันนก, นายมนเทียร จอนมอญ, นางเกษดาภรณ์ จอนมอญ, บริษัท โชคสุพร การโยธา จำกัด และน.ส.กัญชดา สรสิทธิ์ มารับทราบข้อหาแต่ทั้งหมดขอเลื่อน โดยนางไพรินทร์ได้ส่งใบรับรองแพทย์ ระบุว่าจะต้องเข้ารับการผ่าตัดเนื่องจากกระดูกสันหลังทับเส้นประสาท และจะประสานภายหลังว่าจะเข้ารับทราบข้อกล่าวหาในวันเวลาใด เช่นเดียวกับผู้ต้องหาคนอื่น ๆ ประกอบไปด้วย นายวิชาญ พรหมเอียด หรือ สจ.เอดำ จะเข้าพบวันพุธที่ 15 พ.ค. เวลา 13.00 น. ส่วนนายมนเทียร จอนมอญ และนางเกษดาภรณ์ จอนมอญ จะเข้าพบในวันพฤหัสบดีที่ 16 พ.ค. เวลา 09.30 น. ในส่วนประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างนางรินรี, นายอำนาจและนายวิชาญ ทางคณะพนักงานสอบสวนได้สอบปากคำแล้ว แต่ในเรื่องของการให้การถือเป็นสิทธิของกลุ่มผู้ต้องหาที่จะให้การหรือไม่ให้การก็ได้ แต่สิ่งสำคัญ คือ พยานหลักฐาน นิติวิทยาศาสตร์ที่ชุดทำงานมีทั้งเส้นทางการเงิน, โครงสร้างบริษัท, ความสัมพันธ์ส่วนตัว, วัตถุพยาน และพยานบุคคลที่พบ ซึ่งกลุ่มผู้ต้องหาต้องชี้แจงเพราะมันไม่ใช่สิ่งที่ทำคนเดียวได้ แต่เป็นการสมยอมตกลงร่วมกันของคนทั้ง 3 กลุ่ม.

ฟันซ้ำ'พีชชายชวน'คดีฮั้วประมูลที่ดิน

ไทยโพสต์ ● ป.ป.ช.ตรึงข้อมูลความผิดคดีที่สอง “กิจ หลีกภัย” อดีต
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง พยายามยัดยอตนว่า ชวน ช่อหา
ซื้อที่ดินสร้างท่าเรือนาเกลือโดยฮั้วประมูล

เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม
2567 ที่ห้องประชุมสำนักงาน
ป.ป.ช.ประจำจังหวัดตรัง นาย
บัณฑิต คณะสุวรรณ ผอ.
ป.ป.ช.ประจำจังหวัดตรัง พร้อม
ด้วยนายยุทธนา วิมลเมือง เจ้า
พนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตชำนาญการพิเศษ
เปิดเผยข้อมูล นาย
กิจ หลีกภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ตรัง กรณีของการเข้าทำเทียบ
เรือนาเกลือเพื่อใช้ประกอบกิจการ
ท่าเรือเดินทะเลขนส่งสินค้า
ระหว่างประเทศ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.
ประจำจังหวัดตรัง ได้รับเรื่อง
ร้องเรียนกล่าวหานายกิจ หลีกภัย
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ตรัง กับพวก ว่ามีการทุจริตเกี่ยว
กับการทำสัญญาเช่าทำเทียบ
เรือและซื้อที่ดินเพื่อสร้างอาคาร
ประกอบท่าเรือนาเกลือ ตำบล
นาเกลือ อำเภอกันตัง จังหวัด
ตรัง เพื่อใช้ประกอบกิจการท่าเรือ
เดินทะเล จากการไต่สวนข้อเท็จ
จริงปรากฏว่า องค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดตรังได้ทำสัญญาเช่า
ทำเทียบเรือและอาคารประกอบ
ตำบลนาเกลือ อำเภอกันตัง
จังหวัดตรัง จากกรมธนารักษ์
เพื่อใช้ประกอบกิจการท่าเรือเดิน
ทะเล ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้จะต้องขอ
อนุญาตต่อกรมเจ้าท่า และต้องมี
อัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจาก
ผู้ใช้บริการและค่าอุปกรณ์ที่ใช้ใน
การลำเลียงขนถ่ายสินค้าของนาย
กิจ หลีกภัย ผู้ถูกกล่าวหา

ที่ประชุมคณะกรรมการ
ป.ป.ช.พิจารณาแล้ว มีมติเป็น
เอกฉันท์ด้วยคะแนนเสียง 6 เสียง
เห็นชอบตามความเห็นของคณะผู้
ไต่สวนเบื้องต้นว่า การกระทำของ
นายกิจ หลีกภัย ผู้ถูกกล่าวหาที่
1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐาน
เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ
จัดการหรือรักษาทะเบียนใดๆ ใช้
อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอัน
เป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล
สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น
และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ
ชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่
ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น

การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
151 และมาตรา 157 และฐาน
เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ
รัฐ กระทำความผิดตามพระราช
บัญญัตินี้ หรือกระทำการใดๆ โดย
มุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา
อย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวย
แก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายได้
ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วย
งานของรัฐ

และฐานเป็นเจ้าหน้าที่
ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการ
ปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือ
หน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง
หรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด
ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา 123/1 และมีมูลความ
ผิดฐานปฏิบัติการค้าฝ่าฝืนต่อความ
สงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพ
ของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติ
ตามหรือปฏิบัติตามไม่ชอบด้วย
อำนาจหน้าที่ ตามพระราช
บัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด
มาตรา 79 ส่วนบริษัท ชูโก จำกัด

(มหาชน) ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายธง
ไชย แพร่งสี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3
และนายชำนาญ งามพจนวงศ์ ผู้
ถูกกล่าวหาที่ 4 จากการไต่สวน
เบื้องต้นไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและ
พยานหลักฐานเพียงพอ ข้อกล่าว
หาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ
จังหวัดตรัง ได้ส่งรายงานสำนวน
การไต่สวน และเอกสารหลัก
ฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และ
คำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อ
ดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขต
อำนาจพิจารณาพิพากษาคดีนาย
กิจ และได้ส่งสำนวนการไต่สวน
เอกสารหลักฐาน พร้อมความเห็น
ไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และ
อำนาจ กับนายกิจ หลีกภัย ตาม
ฐานความผิดดังกล่าว ตามพระ
ราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบ
ปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และ
ได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะ
กรรมการ ป.ป.ช.ให้สำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ
ด้วยแล้ว.

ธุรกรรมที่มีเหตุควรถงสงสัย 5 เดือนพุ่ง 122% • ปปง.พบกว่า 1 แสนบัญชีเสี่ยง

ธุรกิจมีดต้น! ขึ้นค่าจ้างบัญชีมา

เปิดบัญชีมา 1 หมีนบาท

ปปง.รายงาน สถานการณ์เปิดบัญชีมา
ไม่แพ้ แคมเปญเพิ่มรายละเอียด 1 หมีนบาท
จากเดิมจ่ายแค่ 3 พันบาทต่อรายเท่านั้น
จุดประสานแบงก์ปิดช่องทางการออนไลน์ หลังพบ
กว่า 1 แสนบัญชีเสี่ยง ที่ธุรกรรมที่มีเหตุอันควร
สงสัย 5 เดือนพุ่ง 122% เตือนรับมือขบวนการ
หลอกลวงประชาชนจัดสารพัดรูปแบบ

ต่อเนื่อง 02



“บัญชีมา” เป็นอีกหนึ่งปัญหา
ธุรกรรมการเงินที่เกิดขึ้นในช่วง 2-3 ปี
ที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นช่องทางการ
โอนเงินของบรรดามิจฉาชีพใน
การทำอาชญากรรมทางการเงินต่างๆ
ซึ่งพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) มาตรการ
ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี พ.ศ.2566 ระบุว่า
ผู้ใดเปิดหรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้
บัญชีเงินฝาก บัตร หรือ e-wallet เป็น
บัญชีมา มีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือ

ปรับไม่เกิน 300,000 บาท หรือทั้งจำ
ทั้งปรับ

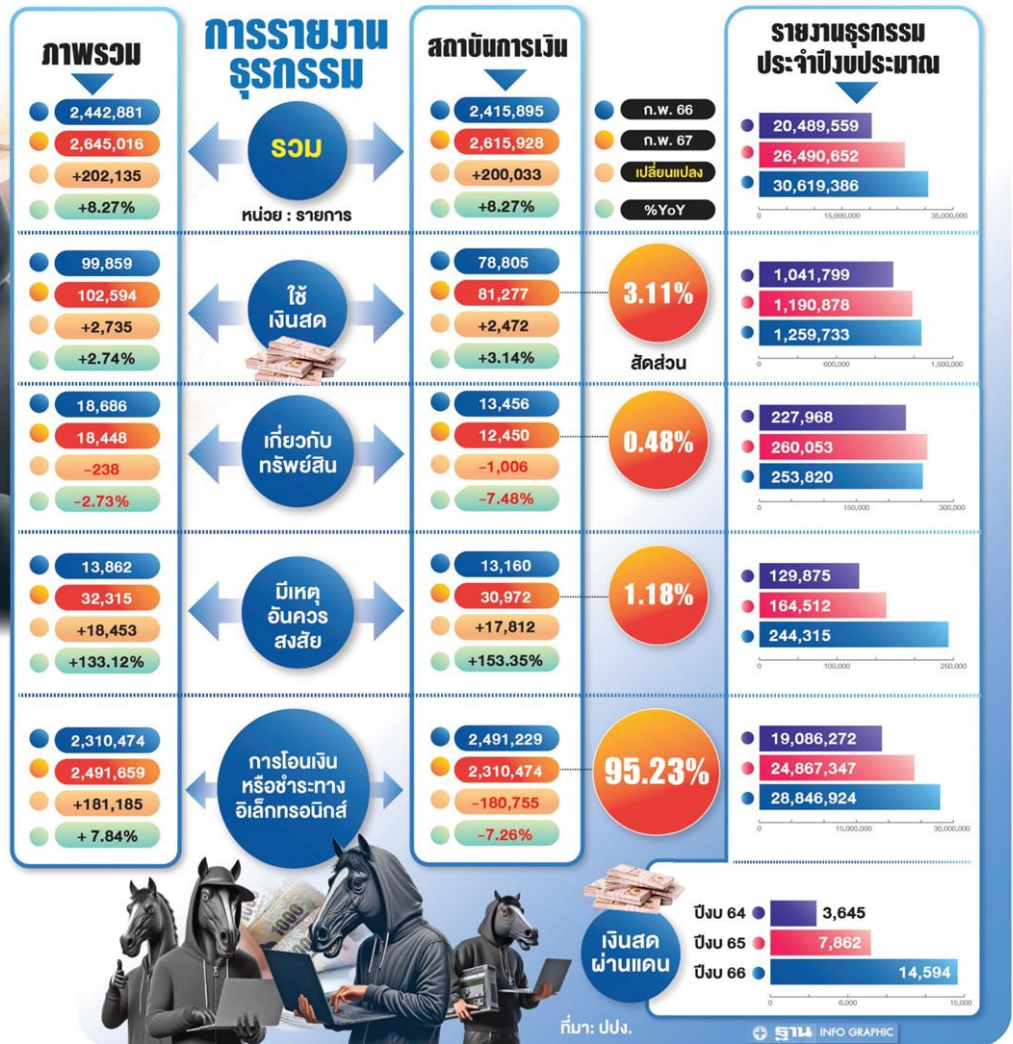
ผู้ใดเป็นธุระจัดหา โฆษณา
หรือโฆษณา เพื่อให้มีการซื้อขายบัญชี
เงินฝาก หรือ e-wallet ซึ่งอาจก่อให้เกิด
การกระทำความผิดทางอาญา มี
โทษจำคุกตั้งแต่ 2-5 ปี หรือปรับตั้งแต่
200,000-500,000 บาท หรือทั้งจำทั้ง
ปรับ

คำท้วงเปิดบัญชีมาพุ่ง

แหล่งข่าวจากสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ปปง.) ระบุว่า ปัจจุบัน

มูลฐานความผิดตามกฎหมายฟอกเงิน
จะครอบคลุม 29 มูลฐาน โดยหลักๆ
5 มูลฐานที่พบได้แก่ 1.การทุจริต
คอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ 2.ยาเสพติด
3.การพนันหรือการพนันออนไลน์ /
เว็บพนัน (ที่มีวงเงินตั้งแต่ 5 ล้านบาท
ขึ้นไป) 4.ความผิดทางทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม และ 5.หลอกลวง
ประชาชน ซึ่งมีทุกรูปแบบ

“การหลอกลวงประชาชน
ส่วนใหญ่ใช้บัญชีธนาคารในการโอนเงิน
โดยเฉพาะการจ้างคนเปิดบัญชีมา
ซึ่งสถานการณ์รับจ้างเปิดบัญชีมา
ยังคงมีอยู่และเพิ่มค่าจ้างเป็นหลัก
หมื่นล้านบาท ซึ่งสูงขึ้นมากจากที่ผ่าน
มา เคยว่าจ้างกันตกประมาณ 2,000-
3,000 บาทต่อบัญชี ซึ่งปปง.ได้รับ
ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกจำนวน
มากกว่า 1 แสนบัญชี ทางปปง.มองว่า
เป็นบัญชีเสี่ยงและได้ส่งบัญชีเหล่านั้น
ให้สถาบันการเงินเพื่อพิจารณาปิด
ช่องทางออนไลน์แล้ว” แหล่งข่าวกล่าว
ทั้งนี้ธนาคาร เป็นสถาบันการเงิน
ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งมีหน้า
ที่ในการรายงานธุรกรรม 3 ประเภท
คือ ธุรกรรมที่ใช้เงินสด ธุรกรรมที่
เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน และธุรกรรมที่
มีเหตุอันควรสงสัย ซึ่งรายงานล่าสุด
ของปปง. ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567



ปปง.ได้รับข้อมูลมากกว่า 1 แสนบัญชี
ที่มองว่าเป็นบัญชีเสี่ยง
และได้ส่งบัญชีเหล่านั้นให้สถาบันการเงินเพื่อปิดช่องทางออนไลน์

พบว่า มีรายงานธุรกรรมรวม 2.64 ล้านรายการ เพิ่มขึ้น 202,135 รายการ หรือ 8.27% เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันปีก่อนอยู่ที่ 2.42 ล้านรายการ

พบธุรกรรมสงสัยเพิ่ม 133%

ในจำนวนธุรกรรมรวมดังกล่าวพบว่า มีรายงานธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย 32,315 รายการเพิ่มขึ้นกว่า 133.11% เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันปีที่แล้วอยู่ที่ 13,862 รายการ ซึ่งมาจากธนาคารกว่า 30,972 รายการ สำนักงานที่ดิน 246 รายการและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 อีก 206 รายการ

ส่วนของธุรกรรมที่รายงานจากธนาคารมีทั้งสิ้น 2.61 ล้านรายการเพิ่ม

ขึ้น 8.27% จากช่วงเดียวกันปีก่อน โดยพบว่า มีธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย 30,972 รายการเพิ่มขึ้น 17,812 รายการ หรือ 153.35% จากช่วงเดียวกันปีก่อนที่มี 13,160 รายการ และธุรกรรมที่ใช้เงินสด 81,277 รายการเพิ่มขึ้น 2,472 รายการ หรือ 3.14%

ขณะที่ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน 12,450 รายการลดลง 1,006 รายการ หรือลดลง 7.48% และธุรกรรมที่เป็นการโอนเงินหรือชำระทางอิเล็กทรอนิกส์ 2,310,474 รายการลดลง 180,755 รายการ หรือลดลง 7.26% จากช่วงเดียวกันปีก่อนที่มี 2,491,229 รายการ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาช่วง 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ

2567 (1ด.ค.2566-เดือนก.พ.2567) พบว่า รายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยมีจำนวน 165,790 ธุรกรรม เพิ่มขึ้น 122.24% จาก 74,598 ธุรกรรมเมื่อเทียบช่วงเดียวกันในงบประมาณปีที่แล้ว สอดคล้องกับรายงานประจำปี 2566 รายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย มีแนวโน้มจำนวนธุรกรรมเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

เห็นได้จาก 129,875 รายการ ในปีงบประมาณ 2464 เพิ่มขึ้นเป็น 164,512 รายการ ในปีงบประมาณ 2565 และ 244,315 ธุรกรรม ในปีงบประมาณ 2566 หรือเพิ่มขึ้นถึง 79,803 รายการ หรือเพิ่มขึ้นถึง 48.5% จากงบประมาณปีก่อน

ทั้งนี้ สำนักงานปปง. ได้รับรายงานการทำธุรกรรมงบประมาณปี 2566 (1ด.ค.2565-30ก.ย.2566) รวมทั้งสิ้น 30,619,386 ธุรกรรม จำนวนผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม 22,368 ราย แบ่งเป็นผู้มีหน้าที่รายงานตามมาตรา 13 สถาบันการเงิน 5,852 ราย และผู้ประกอบการอาชีพตามมาตรา 16 จำนวน 16,516 ราย

ปีงบประมาณ 66 ยึดรั้ง 7.6 พันล้าน

รายงานประจำปีงบประมาณ 2566 (1ด.ค.2565-30 ก.ย. 2566) สำนักงาน ปปง. เผยแพร่ ณ 26 เม.ย.2567) ระบุว่า ได้รับรายงานการทำธุรกรรมทั้งสิ้น 30,619,386 ธุรกรรม แบ่งเป็นรายงานการทำธุรกรรมที่ใช้เงินสด 1,259,733 ธุรกรรม ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน 253,820 ธุรกรรม ธุรกรรมที่เป็นการโอนเงินหรือชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ 28,846,924 ธุรกรรม ธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย 244,315 ธุรกรรม ธุรกรรมเงินสดผ่านแดน 14,594 ธุรกรรม

อย่างไรก็ตาม ปปง.ได้นำธุรกรรมที่ได้รับรายงานมาใช้ตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมจำนวน 857,746 ธุรกรรม แบ่งเป็นรายงานการทำธุรกรรมที่ใช้เงินสด 42,638 ธุรกรรม รายงาน

การทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน 3,003 ธุรกรรม รายงานการทำธุรกรรมที่เป็นการโอนเงินหรือชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ 802,313 ธุรกรรม รายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย 8,868 ธุรกรรม และรายงานการทำธุรกรรมเงินสดผ่านแดน 924 ธุรกรรม และส่งผลการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ 539 คดี

ส่วนผลการดำเนินการกับทรัพย์สินตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพ.ศ. 2542 คณะกรรมการธุรกรรมได้มีคำสั่งมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สิน 1,033 คำสั่ง คำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สิน 231 คำสั่ง 176 รายคดี มูลค่าทรัพย์สิน 9,389,611,675.48 บาท และคำสั่งเพิกถอนการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน 35 คำสั่ง มูลค่าทรัพย์สิน 62,036,731.09 บาท

นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่มีการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย 67 เรื่อง มูลค่าทรัพย์สิน 1,025.52 ล้านบาท และเรื่องที่มีมติเห็นชอบให้เลขาธิการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการพิจารณาต่อศาล 163 เรื่อง มูลค่าทรัพย์สิน 6,947.33 ล้านบาท

ทั้งนี้ อัยการได้พิจารณายื่นคำร้องต่อศาล เพื่อให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน 183 เรื่อง มูลค่าทรัพย์สิน 7,662.09 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 149.25% จาก 222 เรื่อง มูลค่าทรัพย์สิน 3,073.96 ล้านบาท ในปีงบประมาณ 2565 ขณะที่ปีงบประมาณ 2564 คดีที่อยู่ในขั้นตอนของอัยการ 185 เรื่อง มูลค่าทรัพย์สิน 4,137.85 ล้านบาท

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ต่อการรับแจ้งเปิดบัญชีมาเป็นเส้นทางนำไปสู่การก่ออาชญากรรมออนไลน์ ของกลุ่มมิจฉาชีพที่นายประเสริฐ จันทรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(ดีอี) ออกมาเปิดเผยว่า ได้พัฒนาจากการว่าจ้างชาวบ้านทั่วไปไปเปิดบัญชีกับธนาคาร โดยให้ค่าตอบแทนบัญชีละ 1,500-15,000 บาท เวลานี้มีการตั้งนิติบุคคลเพื่อรับแจ้งเปิดบัญชีมา โดยแก๊งมิจฉาชีพจะจ่ายให้บัญชีละ 1.5 แสนบาท ในเรื่องนี้กระทรวงดีอีจะมีการประสานงานกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ที่รับผิดชอบเป็นนิติบุคคลเพื่อติดตามอย่างใกล้ชิด ขณะที่เวลานี้ได้มีการจับกุมนิติบุคคลกรณีนี้ไปบ้างแล้ว

นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์เผยกับ “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า หากดีอีประสานมา กรมพัฒนาธุรกิจการค้าพร้อมและยินดีช่วยในการตรวจสอบข้อมูล ซึ่งปัจจุบันกระทรวงดีอีและทางกรมฯ ก็มีการเชื่อมโยงระบบข้อมูลกันอยู่แล้ว หากจะขอรายละเอียดเพิ่มเติมก็พร้อมให้ความร่วมมือและร่วมตรวจสอบในเชิงลึก ทั้งนี้ในการจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลทั่วไป จะระมัดระวังประเด็นหลัก และวัตถุประสงค์ทั่วไป ในการประกอบธุรกิจ เวลาดำเนินการจริงอาจทำผิดวัตถุประสงค์ตามที่แจ้ง ส่วนหนึ่งสามารถตรวจสอบได้จากบัญชีประจำปีที่ต้องนำเสนอกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

“ตอนที่เขาจดทะเบียนตั้งนิติบุคคล อาจจะยังไม่มีการหลอกลวงแต่พอขอดำเนินการไปแล้วก็อาจจะมีการบ่อนการอะไรที่หลอกลวงหรือทำผิดกฎหมาย ที่ผ่านมามีทางกรมฯ ก็มีการลดขั้นตอนต่างๆ ในการขอจดทะเบียนตั้งนิติบุคคลให้มีความง่ายหรือที่เรียกว่า Ease of doing business เพื่อลดขั้นตอนที่ยากจากกฎระเบียบของทางราชการที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดตั้งธุรกิจ ซึ่งเป็นคนละวัตถุประสงค์กัน อย่างไรก็ตามดีอีให้ความร่วมมือในการตรวจสอบเพื่อช่วยกันดูแลคนไทยไม่ให้ถูกหลอกและเกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจ” นางอรมนกล่าว



แผนพัฒนา 'คลองเตย' ประชุมนัดแรก 20 พ.ค. ลงพื้นที่ช่วยเหลือชาวบ้าน

ดมณคม ลุยแผน พัฒนา
ท่าเรือคลองเตย 2.3 พันไร่ "สุริยะ"
ตั้งคณะกรรมการชุดแรก ประชุม
20 พ.ค.นี้ พร้อมลงพื้นที่ช่วยเหลือ
ประชาชน ด้านพนักงาน-คนพื้นที่
ยันชุมชน-พนักงาน-กิจการท่าเรือ
ต้องอยู่ร่วมกัน ที่กระทบนกธุรกิจ
เอสเอ็มอี ดันทุนพุ่งแน่

แผนพัฒนาท่าเรือคลองเตย
ภายหลังนายเศรษฐา ทวีสิน นายก
รัฐมนตรี มีข้อสั่งการมอบหมายให้
กระทรวงคมนาคม ร่วมกับการ
ท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)
, กรุงเทพมหานคร (กทม.) เร่งศึกษา
ความเหมาะสมและความเป็นไป
ได้ของการย้ายท่าเรือคลองเตย
ออกจากพื้นที่กทม.ให้แล้วเสร็จ
โดยเร็ว

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
เปิดเผย "ฐานเศรษฐกิจ" ว่า ขณะนี้
นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รองนายก
รัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคม ได้สั่งการตั้งคณะกรรมการ
ชุดแรกเกี่ยวกับแผนพัฒนาท่าเรือ
คลองเตยคาดว่าจะมีการประชุม
นัดแรกภายในวันที่ 20 พฤษภาคมนี้
ทั้งนี้การตั้งคณะกรรมการ

ชุดนี้ เพื่อศึกษาแผนพัฒนาและ
การย้ายท่าเรือคลองเตย ซึ่งมีหลาย
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการ
ประชุม เช่น ผู้แทนกระทรวงการคลัง,
ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย, สำนัก
คณะกรรมการกฤษฎีกา, สำนักงาน
อัยการสูงสุด, กระทรวงการพัฒนา
สังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(พม.), การเคหะแห่งชาติ (กคช.)
 ฯลฯ

ขณะเดียวกันกระทรวงฯ
จะมีการตั้งคณะทำงานที่ปรึกษา
เพื่อศึกษาแผนฯ โดยเป็นการต่อยอด
ใช้ข้อมูลเดิมที่มีของ กทท. รวมทั้ง
ดูข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เบื้องต้น
การศึกษาแผนฯจะดำเนินการใน
ภาพรวมก่อน ซึ่งมีพื้นที่ในเขตรั
ศุลกากรกว่า 400 ไร่และพื้นที่นอก
เขตรัศุลกากรกว่า 500 ไร่ โดย
เฉพาะพื้นที่ว่างเปล่าที่ยังไม่ได้มี
การลงทุน รวมทั้งบางพื้นที่ที่กทท.มี
แผนพัฒนาเป็นท่าเรือกรีนพอร์ต
และพัฒนาท่าเรือครุยส์ เทอมินัล
โดยเป็นการพัฒนาพื้นที่เป็น
ศูนย์การค้า, ดิวตี้ฟรี เพื่ออำนวยความสะดวก
ผู้ให้บริการ คาดว่าจะ
ดำเนินการศึกษาทบทวนการศึกษา
แล้วเสร็จภายในปีนี้

"มีการพัฒนาท่าเรือคลองเตย
จะส่งผลกระทบต่อคนในพื้นที่ชุมชน
คลองเตยอย่างไรนั้น ในเรื่องนี้มี
ผลกระทบแน่นอน ซึ่งเราจะต้อง
ดำเนินการชดเชยพร้อมเยียวยาใน
การการย้ายประชาชนในพื้นที่เพื่อ
เข้ามาอาศัยในพื้นที่ที่สูง ตลอด
จนการดูแลสิทธิผลประโยชน์และ
พัฒนาคุณภาพชีวิตให้เขาด้วย"

นอกจากนี้ก่อนตั้งคณะกรรมการ
ชุดดังกล่าว ได้รับทราบจากทางกทท.,
กรุงเทพมหานคร (กทม.) และพม.ได้
ลงพื้นที่ดำเนินการ เพื่อช่วยเหลือ
ประชาชนในพื้นที่ชุมชนคลองเตย
ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการลงพื้นที่หารือ
ร่วมกับประชาชนในชุมชนบ้างส่วนแล้ว

นายเกรียงไกร ไชยศิริวงศ์สุข
ผู้อำนวยการกทท. กล่าวว่า นอกจาก
แผนพัฒนาท่าเรือ ให้เกิดประสิทธิภาพ
และมีความคุ้มค่าแล้ว พื้นที่โดยรอบ
ท่าเรือคลองเตย ยังมีรถไฟฟ้า MRT
สายสีน้ำเงิน สถานีคลองเตย ซึ่งอยู่
ตามแนวถนนพระรามที่ 4 ถือเป็น
เส้นทางระบบขนส่งสาธารณะที่
สามารถเดินทางเชื่อมต่อสำนักงาน
การไฟฟ้านครหลวงเขตคลองเตย,
โรงงานยาสูบ ,ตลาดซอยโรงงาน
ยาสูบ, โรงเรียนคลองเตยวิทยา
และสถานที่สำคัญต่างๆ อีกมากมาย
ขณะเดียวกันพื้นที่รอบๆ ท่าเรือ
คลองเตยยังมีโครงการทางเชื่อมต่อ
และทางพิเศษสายบางนา-อาจนรงค์
(S1) ซึ่งเป็นโครงการที่จะช่วยแก้
ปัญหาการติดภายในท่าเรือ ส่งผลให้
แผนการพัฒนาท่าเรืออัจฉริยะมี



ความน่าสนใจมากขึ้นจากนักลงทุนต่าง ๆ ที่เข้ามา ทำให้เกิดความสะดวกรสบายในการเดินทาง

“ฐานเศรษฐกิจ” สอบถามพนักงาน กทท.และผู้อยู่อาศัยพื้นที่บริเวณคลองเตย ถึงแผนพัฒนาท่าเรือดังกล่าวว่าได้รับคำตอบว่า ได้ทราบถึงข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีกรณีสั่งย้ายท่าเรือคลองเตย ซึ่งเหมือนเป็นการโยนหินถามทาง และต้องยอมรับว่า หากย้าย ไม่ใช่เรื่องง่ายและต้องยอมรับในเรื่องแรงต่อต้านจากชุมชนและ พนักงานของกทท.ในกลุ่มที่ไม่เห็นด้วย

ที่กระทบมากที่สุดคือ เอกชนทำธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เอสเอ็มอี) ที่คุ้นเคย ขนถ่ายสินค้าบริเวณท่าเรือคลองเตย และมีต้นทุนค่าขนส่งไม่สูงเนื่องจากธุรกิจส่วนใหญ่อยู่ใกล้ท่าเรือหรือภายในกทท.แต่หากย้ายออกไปทั้งหมดเพื่อไปใช้พื้นที่ยังท่าเรือแหลมฉบังและท่าเรือมาบตาพุด เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรืออีอีซี ต้องยอมรับได้รับผลกระทบแน่นอน ซึ่งรัฐบาลต้องพิจารณาถึงจุดนี้ ด้วย

ในทางกลับกันหากพัฒนาพื้นที่บางส่วนและยังคงเปิดการบริการการเดินทางขนส่งสินค้าตามปกติ พนักงานและเอกชนรวมถึงชุมชนเห็นด้วยเพราะทุกคนได้รับอานิสงส์จากท่าเรือแห่งนี้ ส่วนการสร้างโครงการคอนโดมิเนียมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตนำประชาชนขึ้นไปอยู่บนอาคาร มองว่ามีทั้งคนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย แต่ส่วนใหญ่ไม่มีใครอยากย้าย

ทั้งนี้ โครงการพัฒนาท่าเรือคลองเตย มีมาตั้งแต่ปี 2547 ช่วงสมัยรัฐบาลทักษิณ มีแนวคิดพัฒนาท่าเรือเชิงธุรกิจสร้างคอมเพล็กซ์ และเมื่อรัฐบาลเศรษฐาให้เร่งย้ายท่าเรือ เท่ากับปิดฝุ่นโปรเจกต์เก่าโดยย้ำว่า หากมีการพัฒนาจริง ขอให้องค์กรท่าเรือ ชุมชน พนักงานต้องอยู่ร่วมกัน ซึ่งตามแผนเดิมจะยกระดับท่าเรือคลองเตยเป็นศูนย์กลางการขนส่งสินค้าแต่ไม่แน่ชัดว่ายังจะคงแผนเดิมหรือไม่ ●

กระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ ๓๓ (The 33rd Commission on Crime Prevention and Criminal Justice : CCPCJ)

 thaigov.go.th/news/contents/details/83004

14/05/2567 พิมพ์

กระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมการประชุม
คณะกรรมการว่าด้วยการป้องกัน
อาชญากรรมและความยุติธรรมทาง
อาญา สมัยที่ ๓๓ (The 33rd
Commission on Crime Prevention and
Criminal Justice : CCPCJ)



เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา
๑๒.๐๐ น. ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐ
ออสเตรีย นางพงษ์สวาท นิลโยธิน ปลัด
กระทรวงยุติธรรม ในฐานะหัวหน้าคณะ

ผู้แทนไทยในการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม
ทางอาญา สมัยที่ ๓๓ ได้กล่าวถ้อยแถลงในการประชุมวาระที่ ๓ การอภิปรายทั่วไป (General
Debate) ณ ศูนย์ประชุมแห่งสหประชาชาติ กรุงเวียนนา (Vienna International Centre : VIC)
สาธารณรัฐออสเตรีย

ในการนี้ ถ้อยแถลงได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการสร้างสังคมที่ปลอดภัยและมั่นคงสงบสุข
โดยการนำหลักการสิทธิมนุษยชนมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา อาทิ การออก พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญ
สูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ร.บ.กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.
๒๕๖๕ นอกจากนี้ ไทยผลักดันการปฏิบัติตามมาตรฐานและข้อกำหนดขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อผู้
ต้องขังตามหลักของ Bangkok Rules และ Nelson Mandela Rules และขับเคลื่อนความร่วมมือ
มีระหว่างประเทศในเรื่องดังกล่าวโดยการเป็นประธานร่วมของ Group of Friend of Nelson
Mandela Rules ร่วมกับแอฟริกาใต้ เป็นต้น โดยไทยที่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิก CCPCJ ต่อ
เนื่องอีกสมัย สำหรับวาระปี ค.ศ. ๒๐๒๕-๒๐๒๗ ไทยจะยึดมั่นในการนำมาตรฐานสากลต่าง ๆ
ภายใต้เวที CCPCJ มาปฏิบัติใช้ในประเทศต่อไป

การประชุม CCPCJ สมัยที่ ๓๓ นี้ กำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๓-๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ
กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย โดยมีคณะผู้แทนไทยจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
เข้าร่วมในรูปแบบเฉพาะหน้า ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงาน
อัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานตำรวจแห่ง

ชาติ โดยมีสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Justice : TIJ) ซึ่งเป็นสถาบันเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Programme Network Institute : PNI) เข้าร่วมด้วย

นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานที่เข้าร่วมติดตามการประชุมผ่านระบบ UN Webcast ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงาน ปปง.

ทั้งนี้ ประเทศไทยได้แสดงบทบาทในเวที CCPCJ อย่างจริงจังและต่อเนื่องมาตลอด โดยผ่านการกล่าวถ้อยแถลงในการประชุมหลัก (Plenary) จากผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง การจัดนิทรรศการ (Exhibition) และการจัดกิจกรรมคู่ขนาน (Side Event) ในนามประเทศไทย การร่วมอุปถัมภ์และสงวนวิทยากร (Panelist) ในกิจกรรมคู่ขนานที่จัดโดยรัฐสมาชิก/องค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ อีกด้วย รวมถึงการร่วมอุปถัมภ์ในร่างข้อมติในประเด็นที่ไทยผลักดัน

ข่าวรถโดนยึด ดต.ใช้อำนาจไม่ชอบเอารถคืน ศาลสั่งจำคุกแต่ให้โอกาสกลับตัว

news.ch7.com/detail/726604

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



รถโดนยึด ตาบตำรวจใช้อำนาจไม่ชอบ ตรวจค้น-เอารถคืน ศาลคดีทุจริตฯ ลงโทษจำคุก-ปรับ จำเลยไม่มีประวัติทำผิด รับสารภาพ ขอชดใช้สินไหมคืนให้ผู้ร้อง ศาลเมตตาให้โอกาสกลับตัว เป็นพลเมืองดี รอการลงโทษไว้ 1 ปี

วันนี้ (14 พ.ค.67) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เปิดเผยแพร่ผลคดี นายตาบตำรวจใช้อำนาจโดยมิชอบ ตรวจค้นและยึดรถยนต์ เพื่อแสวงหาประโยชน์ ซึ่งก่อนหน้านี้น คณะกรรมการ ป.ป.ท.มีมติเอกฉันท์ ชี้มูลความผิด ตาบตำรวจ อักษรย่อ “ธ.” ผู้บังคับบัญชางานจราจร และนางสาว “ก.” ว่าร่วมปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จากการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคาร โดยมีตาบตำรวจ “ธ.” เป็นผู้ค้าประกัน ต่อมาศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสอง ส่งมอบรถยนต์คืนให้กับธนาคารผู้ให้เช่าซื้อ แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้แต่งเครื่องแบบตำรวจ แสดงตนเป็นเจ้าหน้าที่ เข้าตรวจยึดรถยนต์ที่มีผู้นำมาจำนำไว้กับผู้ร้อง อ้างว่าจะนำรถไปเก็บรักษาที่โรงพัก แต่กลับกลับมอบรถยนต์ให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2

ต่อมา เมื่อวันที่ 27 ก.พ.67 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 พิพากษาให้ตาบตำรวจ “ธ.” รับโทษจำคุก 1 ปี ปรับ 9,000 บาท ส่วนนางสาว “ก.” จำคุก 8 เดือน ปรับ 6,000 บาท จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพศาลจึงลดโทษกึ่งหนึ่ง ทั้งนี้ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้ง 2 เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน และไม่พบประวัติการกระทำความผิด โดยจำเลยทั้ง 2 พยายามบรรเทาผลร้ายโดยตกลงชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ร้อง ประกอบกับจำเลยทั้งสองมีโรคประจำตัว ต้องพบแพทย์เป็นประจำ กรณีมีเหตุอันควรปราณีให้โอกาสจำเลยทั้งสองกลับตนเป็นพลเมืองดี สักครั้ง โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี และให้คุมความประพฤติจำเลยทั้งสองไว้ตลอดระยะเวลาการลงโทษ โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก 4 เดือน

พนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยทั้งสองเต็มตามฟ้องโจทก์ชอบแล้ว สิ่งไม่อุทธรณ์ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเมื่อวันที่ 25 เม.ย.67 แล้วมีมติเห็นชอบไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ตามความเห็นของอัยการ