



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๐ เรื่อง ดังนี้

๑. คอลัมน์ : เมนูข้อมูล : 'อยู่อย่างโกง' จนชิน
๒. เบื้องลึก! ๓ ทางเลือก ก.อ. จบไม่ลงตั้งสอบวินัยอดีตบักอัยการ คดีรุกป่าก่อนเส้นตาย ๑๘๐ วัน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๐๑๓-invesnews.html>
๓. คอลัมน์ : อ่านเอาเรื่อง : ปราบปรามการฉ้อโกง
๔. คอลัมน์ : แวดวงสังคมข่าว
๕. คอลัมน์ : สังคมสยามรัฐ
๖. 'ปราชญ์ ด้านวัฒนธรรม' เข้าให้การเพิ่มเติมต่ออัยการศูนย์ ศป.ทส. ครั้งที่ ๒
<https://www.prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๓/๑๐๘๔๒๒>
๗. ลูกชาย 'สหายภูชนะ' ร้อง กมธ.กฎหมาย ตรวจสอบกรณีอุ้มฆ่าพ่อทิ้งน้ำโขง ๖ ปี ไม่คืบ
<https://www.prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๓/๑๐๘๔๑๑>
๘. 'พิพัฒน์' เล็งถกเกาหลีเหนือโทษกรรม 'ฝิ่นน้อย' กว่า ๑.๕ แสนคน
https://www.matichon.co.th/local/quality-life/news_๔๔๗๑๓๖๑
๙. กมธ.ปปง. เล็งเจาะชุมทอง "คดีบักโจ๊ก" เนะ ปปปง. ใช้กฎหมายฟอกเงินกับผู้ค้าทองคำ
<https://www.mgonline.com/local/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๒๒๖๓๐>
๑๐. คอลัมน์ : โล่เงิน : เทศกาลในแวดวง 'ตำรวจ' รุมกิน 'โจ๊ก'? ไก่เห็นตืนงู เห็นนมไก่ 'สุรเชษฐ์' จะเอาคืน - ให้เริ่มกิน 'พารา'
๑๑. ยกเคส 'ป้าบัวผัน' เปิดพฤติการณ์เสี่ยง 'พ่อแม่ผู้ปกครอง' ถูกดำเนินคดี
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๗๐๘๔๗>
๑๒. เด็กไทย ๕๔% เข้าถึงสื่อลามก ดันร่าง กม. ลดทารุณกรรมละเมิดทางเพศ
<https://www.mgonline.com/qol/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๒๒๗๖๔>
๑๓. คุณเงินซุ ๘ ปี ๖๖ ด. ทารุณสาวใช้
๑๔. จำคุก "แม็กกี้" ๕๐ ปี คดี ม.๑๑๒ - พ.ร.บ.คอมฯ กรณีทวิต ๑๘ ข้อความ เมื่อปี ๖๕ - ๖๖ รับสารภาพ ลดเหลือจำคุก ๒๕ ปี
<https://www.tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๕๕๑๐>
๑๕. รพท. - อีอีซี - ซี.พี. แจงอนุกรรมการ ๒๒ พ.ค. ๖๗ ไม่ได้ BOI ส่อล้มสัญญาไฮสปีด ๓ สนามบิน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๐๓๑-transport-๑๔.html>
๑๖. ปปปง. โชว์คืบหน้าคดีอุ้มฆ่า 'ยาเสพติด - เว็บบัน' แชมป์ยึดทรัพย์

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๗. 'โกวิท' อธิปไตยการ สพอ. นำทัพตีชัยการชายแดนใต้ เพิ่มศักยภาพรับมือคดีอุ้มหาย
<https://www.naewna.com/local/๗๙๓๐๕๗>
๑๘. ลูกข้า! พ่อถูกรถชนเสียชีวิต ผ่านมา ๔ ปี ตร. ยังไม่สรุปคดี
<https://www.news.ch๗.com/detail/๗๑๓๑๒๔>
๑๙. ศาลอาญาคดีทุจริตรับฟ้อง "บริษัททรู" ยื่นฟ้อง "ดร.พิรงรองรามสูตร" นักวิชาการสื่อสารมวลชน
กรรมการ กสทช.
<https://www.mgonline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๒๒๘๓๔>
๒๐. เปิดโต๊ะข่าว | อัยการชี้คดี "บิ๊กโจ๊ก" เห็นถึงความน่าเฟะกระบวนการยุติธรรม

ด้วยการสแกน QR Code



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 355

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 15 - พุธสัปดาห์ 21 มีนาคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2274

Col.Inch: 36.98

Ad Value: 13,127.90

คอลัมน์: เมนูข้อมูล: 'อยู่อย่างโกง' จนชิน

หน้า: 13(ล่าง)

PRValue (x3): 39,383.70

คลิป: ขาว-ดำ



เมนูข้อมูล
นายคาค้า

'อยู่อย่างโกง' จนชิน

เพราะมนุษย์เป็นสัตว์สังคม มีสัญชาตญาณต้องอยู่ร่วมกัน เป็นหมู่ เป็นเหล่าเป็นคณะ และเพราะมนุษย์มีสมองที่มีความสามารถในการคิด การสร้างภาพในจินตนาการเพื่อจัดการกับการดำเนินชีวิตที่ดีที่สุด จึงคิดสร้างระบบการอยู่ร่วมกันขึ้นมา เพราะความฉลาด และความเข้มแข็งของมนุษย์ไม่เท่ากัน ระบบการอยู่ร่วมกันจึงมี "ผู้นำ" พัฒนาเป็นระบบการปกครอง เพื่อจัดการอยู่ร่วมกันเป็นไปอย่างสุขสงบ อันหมายถึงอยู่ร่วมกันอย่างเรียบร้อย

ทุกสังคมต้องการผู้นำที่มีความปรารถนาดีต่อสมาชิก แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่า "ผู้นำ" หรือ "ผู้ปกครอง" จำนวนมากหลงเหลือความสุขสบายที่สมาชิกมอบตอบแทนให้ด้วยความเคารพ เป็น "อำนาจที่เหนือกว่า" มีการใช้อำนาจที่มาจากความฉลาด เข้มแข็งกว่า รวมถึงโอกาสที่สมาชิกมอบให้ นั่น ทำการเอารัดเอาเปรียบ แสวงหาประโยชน์อย่างเกินเลยจากความเป็น

"ผู้นำ" หรือ "ผู้ปกครอง" เป็นจุดเริ่มต้นของการ "ทุจริต" ส่งผลให้คณะหรือทีมงานของผู้ผู้นำนั้นเห็นเป็นตัวอย่าง แล้วพากัน "คอร์รัปชัน"

ประเภทที่ "การทุจริต-คอร์รัปชัน" เติบโตมาจนเป็นวัฒนธรรมที่ฝังลึกมากเท่าไร ยิ่งเป็นความเลวร้ายของการอยู่ร่วมกันเท่านั้น

ไม่เพียงจะทำให้ประเทศขาดแคลนทรัพยากรในการพัฒนาอย่างที่จะเป็น เพราะกลไกการปกครองเบียดบังเอาไปครอบครองเป็นของตัวเองเท่านั้น แต่ประเทศยังต้องสูญเสียงบประมาณ แลเวลาในการจัดตั้งหน่วยงานที่จะไปปราบปรามการทุจริตขึ้นมา

ยิ่งคอร์รัปชันมาก ยิ่งต้องตั้งหน่วยงานที่ไม่จำเป็นสำหรับประเทศที่ "ผู้นำ" ดังมากเท่านั้น

และที่น่าอึ้งใจคือ ไม่ว่าจะตั้งขึ้นมากมายแค่ไหน "หน่วยปราบคอร์รัปชัน" ก็ไม่มีหน่วยไหนทำให้ประชาชนเชื่อมั่นได้ว่าจะทำหน้าที่อย่างได้ผล

ประเทศไทยเรามี "หน่วยงานที่ตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ขัดขวางการทุจริตมากมาย"

ล่าสุด "นิด้าโพล" สำรวจเรื่อง "คดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ"

น่าสนใจคือถามถึง "ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ในหน่วยงานต่างๆ"

ผลออกมาว่า ที่ตอบว่า "เชื่อมั่นมาก" นั้น คือ "สำนักงานอัยการสูงสุด" ได้ร้อยละ 5.50, กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้ร้อยละ 12.52, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ได้ร้อยละ 6.02, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปป.ท.) ได้ร้อยละ 10.00, กองบังคับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บก.ปปป.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ร้อยละ 6.49, ตำรวจหน่วยอื่นๆ ที่ไม่ใช่ บก.ปปป. ได้ร้อยละ 4.05

เท่ากับทุกหน่วยงานสอบตกหมด

เคยมีการกล่าวเอาไว้ว่า ประเทศไทยเราตกเป็นทาสทุจริตได้ จะใช้ "ทองสร้างถนน" ก็ยังได้ เหมยถึงโดยทรัพยากรแล้ว

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 355

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 15 - พุธสัปดาห์ 21 มีนาคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2274

หน้า: 13(ล่าง)

Col.Inch: 36.98

Ad Value: 13,127.90

PRValue (x3): 39,383.70

คลิป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: เมนูข้อมูล: 'อยู่อย่างโกง' จนชิน

ไทยเราเป็นประเทศที่ร่ำรวย แต่ที่ไม่ถึงขนาดมหาพัฒนา
ประเทศเท่าที่ควรจะเป็นนั้น เพราะการทุจริตคอร์รัปชันได้พัฒนา
มาเป็นวัฒนธรรมที่ยั่งยืนยากยิ่งในกลุ่มผู้มีอำนาจและแวดวง
ข้าราชการ จนเห็นเรื่องการทุจริตโกงประเทศเป็นเรื่องปกติ
ประเทศไทยตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ปราบปรามการโกง
ประเทศโดยเฉพาะที่มกชแล้วซ้ำอีก ยังมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่
นี้อีกเป็นจำนวนมากที่ไม่ได้อยู่ในรายชื่อที่ "นิตาโกล" สํารวจ
แต่ไม่ได้ผลอะไรเลย

ความเชื่อของประชาชนต่อหน่วยงานเหล่านี้มีน้อยมาก
จนอาจจะพูดว่า "ไม่ต้องถึงขนาดก็ได้" คงมีคนจำนวนไม่น้อย
เห็นแค่เห็นงามด้วย

เมื่อหน่วยงานที่ทำงานไม่ได้ผล ก็ตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้น
มาทำหน้าที่ซ้ำซ้อน ดังเห็นเช่นมาเรื่อยๆ โดยหน่วยงานที่ไม่
ได้รับความเชื่อถือนั้นก็ยังอยู่

สูญเสียงบประมาณไปมากมายกับการแก้ปัญหาที่ไม่ได้ผล
แบบนี้

เหมือนนับว่า การตั้งหน่วยงานที่ซ้ำซ้อนเพื่อแก้ปัญหา
ทุจริตนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการคอร์รัปชันเสียเอง

แต่ไม่ว่ารัฐบาลไหนก็ไม่กล้าที่จะเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงให้
ดีขึ้น

เราคุ้นชินกับการเห็นความล้มเหลว
เรื่องการปราบปรามการทุจริตว่าเป็น
เรื่อง "ปกติธรรมดา" ●

เบื่องลึก! 3 ทางเลือก ก.อ.จบไม่ลงตั้งสอบวินัยอดีตบักภัยการคดีรูกปา ก่อนเส้นตาย180 วัน

isranews.org/article/isranews/127013-invesnews.html



"...การดำเนินทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการระดับสูง ซึ่งได้ลาออกจากราชการไปแล้ว จะต้องกระทำภายใต้เงื่อนไขและกรอบระยะเวลาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 81 กล่าวคือ จะต้องมีการกล่าวหาว่า กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือต้องหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาที่ใช้ความผิดโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ และจะต้องเริ่มดำเนินการภายในวันที่ 29 มี.ค.2567 และแล้วเสร็จภายในวันที่ 25 ก.ย.2567 ..."

กรณีปรากฏข่าวว่า เมื่อวันที่ 7 มี.ค.2567 สำนักงานคณะกรรมการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้เผยแพร่เอกสารผลการประชุมคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) โดยในข้อที่ 2 ของเอกสารระบุว่า ที่ประชุมได้มีการพิจารณากรณีข้าราชการอัยการ ถูกกล่าวหา และมีกรณีที่ถูกสงสัยว่ากระทำผิดวินัยจำนวน 1 ราย

ขณะที่สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ได้รับการยืนยันข้อมูลว่า ข้าราชการอัยการระดับสูงรายนี้ เป็นหนึ่งในข้าราชการอัยการระดับสูงที่ถูกคณะกรรมการตรวจสอบคดีการบุกรุกป่าในอำเภอภูเรือ จังหวัดจังหวัดเลยจำนวน 6,200 ไร่ ซึ่งมีนายศักดิ์ ชวงรังษี รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีความเห็นว่า ข้าราชการอัยการระดับสูงรายนี้ น่าจะมีความผิดวินัยร้ายแรง คณะทำงานฯ จึงเสนอให้นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุดตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย แต่เนื่องจากข้าราชการอัยการรายนี้ได้ลาออกจากราชการไปตั้งแต่ปลายเดือนตุลาคม 2566 ดังนั้น ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนภายใน 180 วัน มิฉะนั้นจะไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ ซึ่งกำหนดการ 180 วัน จะถึงกำหนดในปลายเดือนมี.ค.นี้

อย่างไรก็ตาม ในการประชุมคณะกรรมการอัยการเมื่อวันที่ 7 มี.ค.2567 ที่ผ่านมา ยังไม่ได้ข้อยุติเนื่องจากติดปัญหาเรื่องระเบียบที่เพิ่งออกมาอาจจะยังไม่ครอบคลุม จึงจะมีการพิจารณาต่อในวันที่ 20 มี.ค.2567 นี้

ต่อกรณีดังกล่าว ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ได้รับการยืนยันข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการพิจารณา วาระกรณีข้าราชการอัยการ ถูกกล่าวหา และมีกรณีที่ถูกสงสัยว่ากระทำผิดวินัยจำนวน 1 ราย ที่เกี่ยวกับคดีการบุกรุกป่าในอำเภอกงหรา จังหวัดเลย จำนวน 6,200 ไร่ ดังกล่าว ที่ประชุม ก.อ.ยังไม่สามารถหาข้อสรุปเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนทางวินัย อดีตข้าราชการอัยการระดับสูงรายนี้ เนื่องจากข้าราชการอัยการรายนี้ได้ลาออกจากราชการไป ตั้งแต่ปลายเดือนตุลาคม 2566 ดังนั้น ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนภายใน 180 วัน มิฉะนั้นจะไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ ซึ่งกำหนดการ 180 วัน จะถึงกำหนด ในปลายเดือน มี.ค.นี้

โดยในการพิจารณาเรื่องนี้ ก.อ.มี 3 ทางเลือกสำคัญ

ปรากฏรายละเอียดดังต่อไปนี้

ในการพิจารณาวาระเรื่องนี้ ของ ก.อ. เมื่อวันที่ 7 มี.ค.2567 ที่ผ่านมา ภายหลังจากที่มีการสรุป ข้อมูลความคืบหน้าการสอบสวนคดีการบุกรุกป่าในอำเภอกงหรา จังหวัดเลย จำนวน 6,200 ไร่ ให้ที่ประชุมรับทราบ มีการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบว่า นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุด ได้มีการพิจารณาและเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการพิจารณารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานคณะกรรมการอัยการเสนอ และให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย วินัยเร่งดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตามอำนาจหน้าที่โดยด่วนแล้ว

โดยคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า อดีตข้าราชการอัยการระดับสูง และพวกอีก 3 ราย มี กรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย จึงเห็นควรดำเนินการตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการ ฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 60, 64, 71 , 74 ,85 (7) แต่ในการดำเนินการทางวินัยกับ อดีต ข้าราชการอัยการระดับสูง ต้องเริ่มดำเนินการภายใน 180 วัน และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 360 วัน

เบื้องต้น มีการแจ้งข้อมูลต่อที่ประชุม ก.อ.ว่า อัยการพิเศษฝ่ายวินัยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

1. เห็นควรดำเนินการทางวินัยแก่อัยการที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ราย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นต้นดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามระเบียบกฎหมาย
2. ส่วนกรณี อดีตข้าราชการอัยการระดับสูง นั้น การดำเนินการทางวินัยเป็นอำนาจและหน้าที่ ของ ก.อ. แต่เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดมีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกจากราชการ เมื่อ ประมาณปลายเดือนตุลาคม 2566 โดยอ้างว่าไปเป็นที่ปรึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ จึงต้องดำเนินการทางวินัยภายในกรอบระยะเวลาตามมาตรา 81 โดยเริ่ม ดำเนินการภายใน 180 วัน หรือภายในวันที่ 29 มีนาคม 2567 และดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 360 วันหรือภายในวันที่ 25 ก.ย.2567

ปัจจุบัน ระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการทางวินัยและสั่ง ลงโทษทางวินัยสำหรับอัยการสูงสุด พ.ศ. 2567 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2567 จึงเห็นควรแยกสำนวนเพื่อดำเนินการทางวินัยแก่อดีตข้าราชการอัยการระดับ สูง กรณีถูกกล่าวหาและมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความระมัดระวัง มิให้เสียหายแก่ราชการ และด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเที่ยงธรรม ไม่ถือ และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็น เหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 64, 73,85 (7) ซึ่งเป็นอำนาจและหน้าที่ของ ก.อ. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

ที่ ก.อ. กำหนด ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 82 และต้องดำเนินการภายในกรอบระยะเวลา ตามมาตรา 81 โดยเริ่มดำเนินการภายใน 180 วัน หรือภายในวันที่ 29 มี.ค.2567 และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 360 วัน หรือภายในวันที่ 25 ก.ย.2567

ขณะที่ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคณะกรรมการอัยการ พิจารณาแล้ว เห็นว่า สำนักงานคดีนี้ เกี่ยวพันกับสำนวนวินัย ของกลุ่มอัยการ 3 ราย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอัยการได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นต้น และเห็นควรเสนอ ก.อ. ให้ดำเนินการทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการระดับสูง และเนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกจากราชการ ไปแล้ว การจะดำเนินการและสั่งลงโทษทางวินัย ได้จึงต้องอยู่ในบังคับของกรอบระยะเวลา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 81 ซึ่งบัญญัติว่า "ข้าราชการอัยการผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา ที่มีโทษเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งข้าราชการอัยการไปแล้วโดยมิใช่เพราะเหตุตาย ให้ดำเนินการสอบสวนหรือพิจารณาเพื่อลงโทษหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งให้เป็นไปตามลักษณะนี้ต่อไปได้ แต่ต้องเริ่มดำเนินการภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันและดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามร้อยหกสิบวัน ทั้งนี้ นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง"

ดังนั้น การดำเนินการทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการระดับสูง ซึ่งได้ลาออกจากราชการไปแล้ว จะต้องกระทำภายใต้เงื่อนไขและกรอบระยะเวลาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 81 กล่าวคือ จะต้องมีการ "การกล่าวหา" ว่า กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือต้องหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาที่มีโทษความผิดโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษและจะต้องเริ่มดำเนินการภายในวันที่ 29 มี.ค.2567 และแล้วเสร็จภายในวันที่ 25 ก.ย.2567

ในประเด็นเกี่ยวกับ "การกล่าวหา" นั้น ข้อเท็จจริงได้ความว่าเป็นเพียง "สรุปความเห็น" ของ คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง ชุดที่ 2 สำนักงานวิทยาการ และคณะทำงานฯ ของสำนักงานคณะกรรมการอัยการที่นำเสนอต่ออัยการสูงสุด ซึ่งได้เห็นชอบกับข้อเสนอว่า "มีกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย และเห็นควรดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 60, 64, 71 , 74 ,85 (7)"

จึงยังไม่ชัดเจนว่ากรณีเช่นนี้ ถือได้หรือไม่ว่าเป็น "การกล่าวหา" ว่า อดีตข้าราชการอัยการระดับสูงกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง อันเป็นเงื่อนไขในการที่จะดำเนินการทางวินัยได้ แม้จะมีได้เป็นข้าราชการอัยการแล้ว ตามพระราชบัญญัติข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 81

เมื่อยังไม่มี ความชัดเจนและการดำเนินการและการสั่งลงโทษทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการระดับสูง เป็นอำนาจและหน้าที่ของ ก.อ. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.อ. กำหนด ตามพระราชบัญญัติข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 82 จึงมีการนำเสนอเรื่องต่อ ก.อ. ในวาระการประชุมครั้งนี้ เพื่อพิจารณากรณีอดีตข้าราชการอัยการระดับสูงต้องสงสัยว่ากระทำความผิดวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 60, 64 , 71, 74 และมาตรา 85 (7) ใน 3 ประเด็น คือ

1. การดำเนินการทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการระดับสูงสามารถกระทำได้หรือไม่ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 82 ประกอบระเบียบคณะกรรมการอัยการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษทางวินัย สำหรับอัยการสูงสุด พ.ศ.2567

2. หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามข้อ 1 การดำเนินการทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการระดับสูง จะสามารถกระทำได้หรือไม่ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 82 เพียงลำพังได้หรือไม่

3. หากการดำเนินการทางวินัยกับอดีตข้าราชการอัยการระดับสูง สามารถกระทำได้ไม่ว่าตามข้อ 1. หรือข้อ 2. เนื่องจากอดีตข้าราชการอัยการระดับสูง ได้พ้นจากการเป็นข้าราชการอัยการแล้ว การดำเนินการทางวินัยดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขและกรอบระยะเวลาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 81 หรือไม่

อย่างไรก็ดี ในที่ประชุม ก.อ.เมื่อวันที่ 7 มี.ค.2567 ที่ผ่านมา ยังไม่ได้ข้อยุติ เนื่องจากติดปัญหาเรื่องระเบียบที่เพิ่งออกมาอาจจะยังไม่ครอบคลุม จึงจะมีการพิจารณาต่อในวันที่ 20 มี.ค.2567 นี้ อีกครั้ง

บทสรุปสุดท้าย ในการประชุม ก.อ. วันที่ 20 มี.ค.2567 จะสามารถหาข้อสรุปในการดำเนินการทางวินัยกับ อดีตข้าราชการอัยการระดับสูง ได้หรือไม่

ก.อ.จะเลือกทางไหน? หรือจะต้องเลื่อนออกไปอีก?

ห้ามกะพริบตาโดยเด็ดขาด

หวังว่าคงอยู่สุขสบายดีนะครับ

ไม่ได้หมายถึง “นักโทษชายทักษิณ”

แต่เป็น อธิบดีกรมราชทัณฑ์ กับ หมอใหญ่

โรงพยาบาลตำรวจ

เห็นภาพ คนป่วยห่างหมอไม่ได้ เป็นตายเท่ากัน
นอนโรงพยาบาลตำรวจช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ร่วมครึ่งปี
จู่ๆ หายเป็นปกติทั้งในวันที่ได้พักโทษ

ออกจากโรงพยาบาลได้เดือนเดียว เดินปร๋อ!

แถมยังลงพุง แสดงว่ากินดี กินได้มานานแล้ว

ไม่ต้องกินทางสายยาง

ผิดไปจากใบรับรองแพทย์ ประเมินคัดกรองปัญหา
สุขภาพผู้สูงอายุ ที่กรมราชทัณฑ์ใช้ประเมินนักโทษเด็ด
ขาดที่เจ็บป่วยร้ายแรง หรือพิการ ที่มีอายุ ๗๐ ปีขึ้นไป
ที่ขอพักโทษ

เกณฑ์ทั้งหมดที่ใช้วัดในแบบทดสอบ มี ๑๐ ข้อ
ต้องได้คะแนนไม่เกิน ๑๑ คะแนน

๑.กินอาหารด้วยตนเองไม่ได้

๒.ใช้ห้องน้ำด้วยตนเองไม่ได้

๓.ชำระร่างกายด้วยตนเองไม่ได้

๔.สวมเสื้อผ้าด้วยตนเองไม่ได้

๕.เดินไปมาภายในบ้านไม่ได้

๖.ลุกจากเตียงไปนั่งเก้าอี้ไม่ได้

๗.ขึ้นบันไดด้วยตนเองไม่ได้

๘.อาบน้ำไม่ได้

๙.กลืนอุจจาระไม่ได้

๑๐.กลืนปัสสาวะไม่ได้

“นักโทษชายทักษิณ” ได้ ๑๑ คะแนน ขณะที่คน
ปกติทั่วไปจะได้ ๒๐ คะแนนเต็ม

คนที่ได้ ๕-๑๑ คะแนน คือผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตัว



ปรากฏการณ์ทักษิณ

เองได้บ้าง

ในด้านสุขภาพ ต้องการความช่วยเหลือบางส่วน มี
โรคเรื้อรังหลายโรค หรือมีภาวะแทรกซ้อน มีกลุ่มอาการ
ของผู้สูงอายุที่มีผลต่อการเคลื่อนที่ และการเข้าสังคม

ด้านสังคม มีความจำกัดในการเข้าร่วมกิจกรรมทาง
สังคม เช่น มีความเสี่ยงต่อการเกิดอันตราย อาจมีปัญหา
ทุกข์ยาก หรือไม่มีก็ได้

“นักโทษชายทักษิณ” ได้รับการพักโทษในวันที่ ๑๗
กุมภาพันธ์ เพราะผลประเมินนี้ครับ

๑๑ คะแนนช่วยเหลือตัวเองได้บ้าง ผ่านไปเพียง ๑
เดือน อย่างที่เห็น

ออกสังคมได้โดยไม่มีขีดจำกัด

เดินได้เองเหมือนคนปกติทั่วไป ไม่ต้องมีคนประคอง

วันหนึ่งใส่ปลอกคอ

อีกวันไม่ต้องใส่

งานนี้สมควรมีคนติดคุกเพราะ เป็นผู้สร้าง “นักโทษ
ชายทักษิณ” ให้เป็นสิ่งมหัศจรรย์ของโลก

เป็น Soft Power ที่ไม่มีทางหาที่ใดเหมือน
แพทยสภา ว่าไงครับ?

ก่อนวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา “นักโทษชาย
ทักษิณ” ยังเป็นผู้ป่วยวิกฤตหนัก ห่างหมอไม่ได้แม้วินาที
เดียวอยู่เลย

วานนี้ (๑๕ มีนาคม) เดินตากแดดได้แล้ว

คุยจ้อตลอดทาง

ช่างต่างกับวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ที่อธิบดีอัยการคดี
อาญา ยืนยัน “นักโทษชายทักษิณ” มีสภาพป่วยขั้นวิกฤต
เสี่ยงไม่มี เดินไม่ไหว

หลักฐานทนายแบบนี่ พอจะตรวจสอบได้หรือยัง

พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ.๒๕๒๕ มาตรา
๗ แพทยสภามีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

๑.ควบคุมการประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพเวช
กรรมให้ถูกต้องตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรม

๒.ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชา
ชีพเวชกรรมในทางการแพทย์

๓.ส่งเสริมความสามัคคี และผดุงเกียรติของสมาชิก

๔.ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้การศึกษาแก่
ประชาชนและองค์กรอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และ
การสาธารณสุข

๕.ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับ
ปัญหาการแพทย์และการสาธารณสุข

๖.เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมใน
ประเทศไทย

ควบคุมกันเองได้หรือเปล่าครับ

หรือจะปล่อยให้เป็นข้าปากชาวบ้าน ไม่จบไม่สิ้นว่า หมอ
ฉีกรยาบรรณทั้ง เพื่อรับใช้การเมือง

ก็ไม่เห็นแพทยสภาจะยับยั้งอะไร

ก็สมควรแล้วครับที่พรรคฝ่ายค้านจะนำเรื่องนี้ไป
อภิปรายไม่ไว้วางใจ

แต่ก็หวั่นใจอยู่ เพราะพรรคก้าวไกลไม่ให้ความสน
ใจเรื่องนี้สักเท่าไร

เพราะทำที่จากพรรคก้าวไกลก่อนหน้านี้ ไม่ได้มอง
ว่า “นักโทษชายทักษิณ” ผิด

ที่ผิดคือการทำรัฐประหาร

“นักโทษชายทักษิณ” ในสายตาพรรคก้าวไกลคือ
บุคคลที่ไม่ได้รับความเห็นธรรมทางวิถีประชาธิปไตย
จนทำให้ประชาชนจำนวนมากตั้งคำถามต่อความเป็น
ธรรมของคดีความ กระบวนการทางกฎหมาย และบท
ลงโทษที่มีต่อ “นักโทษชายทักษิณ”

ฉะนั้นคาดหวังอะไรมากไม่ได้

ส่วนประชาธิปไตย โอกาสนี้สามารถกู้ศรัทธาได้

แต่อย่างว่า ช่วงตั้งรัฐบาล “เดชอุดม ขาวทอง”
เลขาธิการพรรค ยอมรับว่าบินไปพบ “นักโทษชายทักษิณ”
ที่ห้องงจจริง

ก็ต้องดูอีกซ้ำของประชาธิปไตยว่าจะเอาไป

แม้จะยังไม่ติดคุกแม้วันเดียว วันนี้ “ทักษิณ” ยัง
มีสถานะนักโทษอยู่นะครับ ฉะนั้นบรรดาข้าราชการ รัฐ
มนตรี นักการเมือง สอพลอแต่ฟองาม

ปรากฏการณ์ทักษิณ!

นอกจากเขย่าการเมืองแล้ว ยังเขย่าจริยธรรมของ
ข้าราชการ นักการเมือง ประจานให้เห็นถึงความต่ำตม
ในสำนึก

ในขณะที่ประชาชนเรียกร้องว่าการปฏิรูปการเมือง
จะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ แต่นักการเมืองยังคงประคบประหงม
ความเลวทรามและล้าหลัง

การเมืองยุคนี้ยังล้นหวัง.

แวดวงสังคมข่าว

แวดวงสังคมข่าว ประจำวันที่ 15 มีนาคม.....● ชาวใหญ่เรื่อง ส.ป.ก.ที่มีความพยายามให้นายทุนเข้ามาสูบ และการออกเอกสารสิทธิ ที่ดินป่าสงวน ที่มี จนท.รัฐ รวมหัวและได้ผลประโยชน์ด้วย ถึงได้ทำกัน ได้.....● ที่อยากให้ตรวจสอบกันคือ ข้าราชการ กรมที่ดิน และ สนง. ส.ป.ก. ใครมีทรัพย์สินมากน้อยแค่ไหน โดยเฉพาะที่ซุกไว้กับญาติ และ เมียน้อย หรือ ก็ทั้งหลาย ไต่ป้อนเชื่อว่าได้มาเยอะ.....● ช่วงนี้หลาย หน่วยงาน จัดงานกระตุ้นการท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้เข้าประเทศ ที่ น่ามี การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) เป็นหน่วยงานหลักเข้าไป ร่วมจัดด้วย โดยเฉพาะ ฐานีย์ เกียรติไพบูลย์ ผู้จัดการ ททท. รังรอง แดงข่าวด้วยไม่หยุด.....● ที่เพิ่งเปิดตัวไปแคมเปญ “สุขสันต์...ที่เกี่ยวเมืองรอง” มี ททท.ร่วมกับ พันธมิตร มี Agoda, แอร์เอเชีย, ออมรินทร์ทีวี, AVIS, Tencent และ บัตรเครดิตกรุงศรี เสริมการท่องเที่ยว เมืองรองทั้งปี คาดบ่มเงินสะพัด 3.24 แสนล้าน.....● นึกว่าปล่อยให้ รถ จยย.วิ่งด้านในถนนวิภาวดีรังสิต กันแล้ว เพราะเห็น ตำรวจ ปล่อยปล่อยเลยให้ วิ่งกันจนขับรดด้านในหวิดเสียวเนื่องจากแข่งไป แข่งมา รถมอเตอร์ก็วิ่งลำบาก...วันวานเห็น ตำรวจ สน.วิภาวดี มาตั้งด่านสกัดจับกุม รถจยย. ที่แล่น เข้าไป แม้จะทำให้รถติดบ้าง คนพอใจที่ใส่ใจจับกัน จริงจัง...แต่ช่วงกลางคืนยังเห็นวิ่งกันอยู่.....● ช่วงนี้

คนโดนดูเงินกันมาก...วันนี้เวลา 09.00 น. ปกรณ์ ธรโรจน์ อัยการ ผู้เชี่ยวชาญ สนง.อัยการพิเศษฝ่ายแผนงานฝึกอบรม เป็นวิทยากรอบรม อัยการผู้ช่วย รุ่นที่ 65 พ.ศ.2567 (สนามใหญ่) หัวข้อ “กฎหมายเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” ที่โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์อัลด์.....● 16 มี.ค. เวลา 10.00 น. ทุนใจ ศรีวังพล ประธาน สิชย์เก่า รุ่น 5 ม.กรุงเทพ และ ดร.อัศวิน อิงกะกุล นัดเพื่อนร่วมรุ่นพบปะสังสรรค์และทำบุญอุทิศ ส่วนกุศลให้เพื่อนๆที่ล่วงลับ ที่ห้องวิษณุ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น● พิสูจน์ความสามารถและผลงาน ประเมศวร์ งามพิเชษฐ์ นายกเมือง พัทยา จ.ชลบุรี เดินหน้าแก้ปัญหาฝนตกหนักน้ำท่วม โดยเปลี่ยนท่อระบาย น้ำใหญ่ และขุดลอกคูคลองระบายน้ำ ทำให้น้ำระบายได้เร็ว และน้ำไม่ท่วม...ชาวพัทยา ชื่นชม.....●

ฤกษ์ฤทธิ



“สยามรัฐ” ยืนหยัดอยู่บนบรรณพิภพ และสังคมออนไลน์ทุกแพลตฟอร์ม ด้วยปณิธาน “นิคคุณเท นิคคหรรพ์ ปคคุณเท ปคคหรรพ์” แปลว่า “พึงชมคนที่ควรชม พึงชมคนที่ควรชม” ...●●... เรียบร้อยโรงเรียน กกต. ก็หยั่งที่ “ศรพระราม” เขียนบอกไว้ในฉบับวันที่ 13 มีนาคม 2567 “บิบบิขัย-บิบบิขวา” กระทั่ง “กกต.” ให้เร่งเช็คบิล “ก้าวไกล” โดยเฉพาะข่าวปล่อยที่สะพัดออกมาในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา ว่า สว.จะตั้งแท่น “ถอดถอน” กกต. ด้วยข้อหา “สอย สส.ล่าช้า” ...●●... “กกต.” ก็เลยต้องเร่งเครื่องยุบก้าวไกล แบบ “ม้วนเดียวจบ” คือ ชงเรื่องเข้าที่ประชุมวันศุกร์ ที่ 8 มีนาคม เตรียมเอกสารเสาร์-อาทิตย์ ก่อน กกต.จะมีมติ ในวันจันทร์ที่ 11 มีนาคม 2567 ...●●... สปีดแซงหน้า กรณียุบพรรคภูมิใจไทย ที่ยังไม่ถึงไหน ซึ่งกรณีของพรรคภูมิใจไทยนั้น ซูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ไปยื่นคำร้องต่อ กกต.เอาไว้ ขอให้ยุบพรรคภูมิใจไทย ตั้งแต่เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 ว่ามีหลักฐานเรื่องเงินบริจาคพรรคภูมิใจไทย อาจเข้าข่ายผิดกฎหมายตามมาตรา 72 เทียบเคียงกับกรณียุบพรรคอนาคตใหม่ ที่ “เสียเอกธนาธร จิ้งจอกการเมือง” ให้พรรคกู้เงินนั้นแหละ ...●●... แม้หลายฝ่ายก็เลยเชื่อว่า ภูมิใจไทยน่าจะ “คอขาดเขียง” เช่นเดียวกันกับก้าวไกล แต่...คนในพรรคภูมิใจไทย ก็ยังเชื่อว่ามีช่องให้ “รอด” เว้นแต่ “ลู่วีรภพฟอร์มโฮม” ต้องการตัดเส้นทางสู่เก้าอี้นายกฯ ของ “เสียหนู” อนุทิน ชาญวีรกูล ที่มีข่าวหนาหูมาก่อนหน้านี้ว่า หากจะเปลี่ยนตัว นายกษेत्रฐา ทวีสิน ก็จะมีชื่อ “อนุทิน” มาแตะมือก่อนส่งต่อ “อึ้งอึ้ง” แพทองธาร ชินวัตร จึงต้องตัดไฟแต่ต้นลม ...●●... ก็ขอให้ดูวันที่ “ลู่วีรภพ” ทักษิณ ชินวัตร เดิน

ทางกลับไทย ใครเป็นคนไปดูแลที่สนามบินอย่างใกล้ชิด ถ้าไม่ใช่ “**ลุงเนวิน**” เนวิน ชิดชอบ ครูใหญ่พรรคภูมิใจไทย แม้สูตรนี้จะเป็นไปได้ยาก และล่าสุด ก็มีข่าวว่า “**ลุงเวิร์คพอร์มโฮม**” คีนดักกับ “**ลุงโทนี่**” แล้วก็ตาม แต่อาการที่ **เรื่องไกร ลีภิพัฒน์** ออกมาบอกว่า อัยการสูงสุดเรียกไปให้ข้อมูลเพิ่มกรณียุบพรรคเพื่อไทยนั้น ก็สะท้อนว่ายัง “**ดีล**” ไม่ลงตัว ก็ปักมิดไว้กลางหลังอีกเล่มหนึ่ง ...●●... อย่างไรก็ตาม หากไม่เกิน 2 เดือน ไทมีไลน์ยุบพรรคก้าวไกล อย่างที่ **สมชัย ศรีสุทธิยากร** อดีต กกต.ประเมินไว้จริง ก็จะได้เห็น “**พลังดูด**” ของพรรคการเมืองต่างๆ ที่ถาโถมเข้าสู่ก้าวไกล โดยเฉพาะเพื่อไทยต้องรักษาสถานะพรรคแกนนำ ต้องกวาดต้อนเข้ามาให้ได้ ในขณะที่พรรคร่วมรัฐบาลอื่นๆ ก็ต้องการ “**ตัวเลข**” สส.เพื่อเพิ่มอำนาจต่อรอง ในขณะที่พรรคภูมิใจไทย ที่เคยเป็น “**ไต่โหว**” อาจเสียรั้งวัดไปบ้าง เพราะสถานะที่จ่อจะถูกยุบ ...●●... ขณะเดียวกันก็เป็นบททดสอบ “**ก้าวไกล**” ที่จะรักษา สส.เอาไว้ให้ได้มากที่สุดได้แค่ไหน เพื่อไปพรรคใหม่ด้วยกัน โดยตอนนี้ มีเพียง “**ไต่โหว**” **พรรคภูมิใจไทย** **พรรคประชาธิปัตย์** ที่เป็นแกนนำแถว 3 ท่ามกลางกระแสโลกออนไลน์ฝ่ายอนุรักษ์เรียกร้อง “**ลุงตู่**” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา กลับมาเป็นนายกฯ และมองไปถึงตัวแทนที่หาก “**ลุงตู่**” ไม่ยอมกลับการเมือง ว่าจะใครกันแล้ว ...●●... แต่ที่น่าห่วงที่สุดสำหรับก้าวไกล ไม่ใช่เกมยุบพรรค หากแต่เป็น “**ดาบสอง**” ในมือของ ป.ป.ช. ที่จ่อวินิจฉัยเรื่องจริยธรรมร้ายแรง กรณีเสนอร่างกฎหมายแก้ไขมาตรา 112 ที่จะปิดสวิทช์ 44 สส.ของพรรคก้าวไกลตลอดชีวิต ซึ่งเมื่อไล่เลียงรายชื่อกันแล้ว แต่ละคน “**ตัวตึง**” ทั้งนั้น ...●●... “**คุณน้อง**” **กอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร** บอสใหญ่แห่งโตชิบา ไทยแลนด์ ผู้มีใจมุ่งมั่นที่จะพัฒนางานศิลปะไทยมาตลอดสองทศวรรษ ล่าสุด **โตชิบา ไทยแลนด์** ให้การสนับสนุนนิทรรศการจัดแสดงผลงานของ 8 ศิลปิน ผู้ผ่านการคัดเลือกในโครงการบ่มเพาะและสร้างเครือข่ายศิลปินรุ่นใหม่ ครั้งที่ 7 **EARLY YEARS PROJECT #7: A change in the paradigm** แฉว่า ผลงานของเหล่าศิลปินรุ่นเป็นที่น่าสนใจ น่าจับตา ถ่ายทอดแนวคิดออกมาได้อย่างน่าสนใจ ทำให้มีผู้เข้าชมงานเป็นอย่างมาก งานนี้ ไม่รอช้าขยายเวลาจัดนิทรรศการ

ไปวันที่ 12 พ.ค.นี้ ใครสนใจเข้าชมโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ตั้งแต่เวลา 10.00 - 20.00 น. (ปิดวันจันทร์) ที่ห้องนิทรรศการหลัก ชั้น 7 หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร ...●●●... **ท๊อปส์ อนุรักษ์กลุ่มฟู้ด** ในเครือเซ็นทรัล รีเทล ชวนค้นพบสุนทรีย์รสเหนือระดับ ในงาน **“Discover World’s Finest”** รวบรวมที่สุดของสินค้าอาหารและวัตถุดิบคุณภาพพรีเมียมอันโดดเด่นผ่านการคัดสรรอย่างพิถีพิถันจากแหล่งผลิตที่ดีที่สุดในโลก ครอบคลุม สินค้าที่ได้รับรางวัลการันตี ได้ตั้งแต่วันนี้ - 26 มี.ค. ที่ท๊อปส์, ท๊อปส์ ฟู้ด ฮอลล์ และ ท๊อปส์ ไฟน์ ฟู้ด ทุกสาขา ...●●●... **เดอะไนน์ เซ็นเตอร์ พระราม 9** จับมือ **ม.เกษตรศาสตร์** เชิญชวนมาร่วมสัมผัสสัมผัสสวยงามอย่างใกล้ชิดกว่า 1,000 ตัว ในโดมขนาดยักษ์กว่า 5 เมตร บรรยากาศในสวนสไตล์อังกฤษ พร้อมร่วมป้อนน้ำหวานผีเสื้อ ในงาน **The Butterfly Garden By Kaset Fun Fair** ตั้งแต่วันนี้ - 24 มี.ค. ที่ลานไนน์ สแควร์ ชั้น1 เดอะไนน์ เซ็นเตอร์ พระราม 9 ...●●●... สวดอภิธรรมศพ **คุณพ่อสุรพงษ์ ศรีภิรมย์** ศาลา 7 วัดด่านสำโรง สมุทรปราการ ถึง 16 ส.ค. รุ่งขึ้น ฅาปนกิจ เวลา 16.00 น.



ศรพระราม

'ปราชญ์ ด้านวัฒนานุสรณ์' เข้าให้การเพิ่มเติมต่ออัยการศูนย์ ศป.ทส. ครั้งที่ 2

 prachatai.com/journal/2024/03/108422

ประชาไท / ข่าว

Submitted on Thu, 2024-03-14 12:59

'ปราชญ์ ด้านวัฒนานุสรณ์' เข้าให้การเพิ่มเติมต่ออัยการศูนย์ ศป.ทส. ครั้งที่ 2 อัยการยื่นทำ
สืบสวนสอบสวนกรณีอุ้มหาย 'สุรชัย ด้านวัฒนานุสรณ์' อย่างเต็มที่



มูลนิธิผสานวัฒนธรรม แจ้งข่าวว่าเมื่อวันที่ 13 มี.ค. 2567 ปราชญ์ ด้านวัฒนานุสรณ์ ภรรยา
ของสุรชัย แซ่ด่านหรือด้านวัฒนานุสรณ์ พร้อมทนายความมูลนิธิผสานวัฒนธรรม ได้เดินทาง
ไปยังศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับชย (ศป.ทส.) ณ
สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อให้การเพิ่มเติมกรณีการบังคับสุรชัย ด้านวัฒนานุสรณ์ ให้สูญหาย
เป็นครั้งที่สอง โดยในนัดนี้ปราชญ์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงรายละเอียดที่ได้ทราบจากผู้ลี้ภัยใน
ประเทศลาวช่วง 3-4 วันหลังจากที่ไม่มีใครติดต่อสุรชัยได้และไม่พบสุรชัยที่บ้านพักอีกเลย ว่า
ได้มีเจ้าหน้าที่ลาวให้ข้อมูลยืนยันว่าสุรชัยยังอยู่สบายดี แต่ต่อมาเจ้าหน้าที่ลาวคนเดิมกลับบอก
ว่าไม่รู้เรื่องการหายตัวไปของสุรชัยเลย นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ข้อมูลด้วยว่าผู้ลี้ภัยซึ่งมีที่พักอาศัย
อยู่ใกล้บ้านพักของสุรชัยเห็นเหตุการณ์ที่สุรชัยฯ ถูกนำตัวออกจากบ้านพัก หลังจากนั้นก็ไม่พบ
สุรชัยที่บ้านพักอีกเลย และปราชญ์ได้ยื่นหลักฐานเป็นภาพถ่ายบ้านพักและสิ่งของเครื่องใช้ของ
สุรชัยฯ ขณะลี้ภัยอยู่ที่ประเทศลาว ซึ่งเป็นภาพถ่ายที่เคยปรากฏอยู่ตามสื่อแล้ว พร้อมกับ
หนังสือคำสั่งศาลจังหวัดนครศรีธรรมราชสั่งให้สุรชัยฯ เป็นคนสาบสูญ ตามประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ มาตรา 61 เป็นเอกสารนำเสนอเพิ่มเติม

นัดสอบคำให้การเพิ่มเติมในวันดังกล่าวเสร็จสิ้นเมื่อเวลาประมาณ 13.30 น. โดยในนัดดังกล่าว
ปราชญ์ฯ และทนายความได้รับแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการสอบสวนกรณีสุรชัยฯ จาก
พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีว่าขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการรวบรวมข้อมูลและพยาน
หลักฐานให้มากพอที่จะสืบค้นไปยังตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์บังคับให้สุรชัยฯ สูญหาย
รวมถึงได้ส่งหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ปราชญ์ฯ ได้เคยไปร้องทุกข์
ไว้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสอบสวนคดี โดยรอหนังสือตอบกลับจากแต่ละหน่วยงานอยู่ เช่น
จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น พนักงานอัยการได้เน้นย้ำว่าได้ติดตามการดำเนินการ
สืบสวนสอบสวนคดีนี้อย่างใกล้ชิด โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีการตั้งคณะกรรมการของ

พนักงานอัยการเพื่อติดตามคดีดังกล่าว ทั้งนี้พนักงานอัยการได้แนะนำให้ปราชญ์ ยื่นขอคำ
เยียวยาตาม พ.ร.บ.ทรมาน-อุ้มหายอีกด้วย เช่น สามารถนำคำสั่งศาลของสุรชัยฯ ไปใช้
ประกอบในการขอเยียวยา

ก่อนหน้านี้ปราชญ์ ได้เข้าร้องทุกข์กล่าวโทษกรณีการบังคับให้สูญหายนายสุรชัยฯ ที่ศูนย์
ศป.ทส. เมื่อเดือนมีนาคมปีที่แล้ว โดยตลอดระยะเวลาหนึ่งปีที่ผ่านมาความคืบหน้าของการ
สอบสวนที่ปราชญ์ทราบมีเพียงการนัดปราชญ์เข้าให้การเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 3 พ.ค. 2566 ก่อนที่
จะไม่ทราบความคืบหน้าใดๆ อีก จนกระทั่งพนักงานอัยการได้นัดสอบคำให้การเพิ่มเติมอีกครั้ง
เป็นครั้งที่สอง ตามนัดในวันนี้

คดีนี้สืบเนื่องจากสุรชัยฯ นักเคลื่อนไหวทางการเมือง ต้องลี้ภัยทางการเมืองไปยังประเทศลาว
ในช่วงรัฐประหารปี 2557 ก่อนสูญหายไปพร้อมผู้ติดตามอีก 2 คนคือ ชัชชาญ บุญผาวลัย
(สหายภูษนะ) และไกรเดช ลือเลิศ (สหายกาสะลอง) เมื่อวันที่ 12 ธ.ค. 2561 ไม่มีใครสามารถ
ติดต่อทั้งสามคนได้อีกเลย จนกระทั่งวันที่ 27 ธ.ค. 2561 เวลาเช้า มีคนพบศพสหายภูษนะและ
พบสหายกาสะลอง ในวันที่ 29 ธ.ค. 2561 ถูกฆ่าและกระทำการอย่างทารุณ โหดร้าย ไร้
มนุษยธรรม ลอยแม่น้ำโขงมาขึ้นฝั่งที่จังหวัดนครพนม และมีร่างที่สงสัยว่าจะเป็นศพของสุรชัย
ซึ่งพบในแม่น้ำโขงบริเวณบ้านท่าจำปา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม แต่ต่อมาหายไปและ
ปัจจุบันยังไม่ทราบชะตากรรม

มูลนิธิผสานวัฒนธรรมขอเชิญชวนให้สื่อมวลชนและประชาชนร่วมกันจับตาอย่างใกล้ชิดต่อ
ไป เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการสอบสวนและค้นหาความจริง ภายใต้ พ.ร.บ. ทรมาน-อุ้มหาย
จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความยุติธรรมให้กับสุรชัย ด้านวัฒนานุสรณ์ ได้
อย่างแท้จริง

ลูกชาย 'สหายภูชนะ' ร้อง กมธ.กฎหมาย ตรวจสอบ กรณีอุ้มฆ่า พ่อทิ้งน้ำโขง 6 ปี ไม่คืน

prachatai.com/journal/2024/03/108411

Submitted on Wed, 2024-03-13 16:48

ก่อนการลูกชาย “สหายภูชนะ” ผู้ลี้ภัยทางการเมือง เข้ายื่นหนังสือต่อ กมธ.กฎหมาย ขอให้สอบข้อเท็จจริงกรณีการอุ้มฆ่าบิดาทิ้งน้ำโขงเมื่อปี 2561 หลังผ่านมา 6 ปี ยังไม่มีความคืบหน้า แม้มี พ.ร.บ.อุ้มหาย 2566 บังคับใช้ ก่อนหน้านั้นเมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2566 ก่อนการเคยเดินทางไปร้องทุกข์ต่อศูนย์ป้องกันการทรมานและอุ้มหายฯ หลัง พ.ร.บ.อุ้มหายประกาศใช้มาแล้ว แต่เรื่องยังเงียบ

13 มี.ค. 2567 มูลนิธิผสานวัฒนธรรมรายงาน ก่อนการ บุปผาวัลย์ บุตรชายของซัชชาญ บุปผาวัลย์ (สหายภูชนะ) พร้อมด้วยทนายความจากมูลนิธิผสานวัฒนธรรมเข้ายื่นหนังสือต่อประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ขอให้สอบข้อเท็จจริงและค้นหาพยานหลักฐานทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้สูญหายซัชชาญ ที่ประเทศลาว เมื่อปี 2561 ใจความหนังสือได้ขอให้คณะกรรมการฯ ดำเนินงานใน 2 ประเด็นหลัก คือ

1. ขอให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและสืบสวนเกี่ยวกับเหตุการณ์การลักพาตัวของซัชชาญและการสืบสวน สอบสวน เพื่อค้นหามูลเหตุ ของการลักพาตัว และพยานหลักฐาน จากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการขัดแย้งทางการเมือง การละเลยในการติดตามและความล้มเหลวในการเยียวยาผู้เสียหาย โดยมีการแจ้งให้ญาติและครอบครัวของซัชชาญทราบถึงความจริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
2. ขอให้ตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการข่มขู่และคุกคามจากเจ้าหน้าที่รัฐไทยที่เกิดในสมัยของคสช.และรัฐบาลนายประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการลักพาตัวของซัชชาญ และการสั่งการเข้าออกชายแดนไทย - ลาว และขอให้มีการดำเนินการเพื่อความยุติธรรมแก่ซัชชาญ และครอบครัวรวมถึงการดำเนินการทางกฎหมายต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์ดังกล่าวและชดใช้เยียวยาต่อไป

ใครคือ'ภูชนะ' คุยกับลูกชายผู้ถูกสังหารทิ้งน้ำโขง “จะติดตามจนกว่าคดีจะหมดอายุความ”



ภาพจาก มูลนิธิผสานวัฒนธรรม

คดีนี้สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2561 ชัชชา บุญพาวลัย ถูกบังคับให้สูญหายไปพร้อมกับนายสุรัชย์ แซ่ด่าน หรือด่านวัฒนานุสรณ์ จนกระทั่งวันที่ 27 ธ.ค. 2561 เวลาเช้า มีคนพบศพชัชชาบุญถูกฆ่าและกระทำอย่างโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม ลอยแม่น้ำโขง มาขึ้นฝั่งที่จังหวัดนครพนม จนกระทั่งปัจจุบันการดำเนินการสืบสวนสอบสวนยังไม่คืบหน้า และไม่ทราบตัวผู้กระทำคามผิด

หลังจาก พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566 บังคับใช้ ก่อการได้เดินทางมาร้องทุกข์กับศูนย์ป้องกันการทรมานและอุ้มหายฯ เมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2566 เป็นครั้งแรก โดยในเบื้องต้นพนักงานอัยการผู้รับเรื่องร้องทุกข์แจ้งว่า หลังจากนี้อาจมีการแสวงหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมมาประกอบกับข้อเท็จจริงที่ให้ไว้ เพื่อพิจารณาว่ากรณีเข้าองค์ประกอบที่จะใช้กลไกคุ้มครองและเยียวยาตาม พ.ร.บ.ทรมาน-อุ้มหาย หรือไม่ อย่างไรก็ตามปัจจุบันยังคงไม่มีความคืบหน้า

พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ผู้อำนวยการ และทนายความมูลนิธิผสานวัฒนธรรม ได้เดินทางมาร่วมยื่นหนังสือวันนี้กับก่อการฯ พรเพ็ญย้ำถึงการบังคับบุคคลให้สูญหายที่เกิดขึ้นในไทยที่มีอยู่หลายกรณี โดยเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับผู้ลี้ภัยทางการเมืองตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา “เราได้รับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้สูญหายมาหลายกรณี รวมทั้งในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วย แต่ตอนนี้มีคดีที่คิดว่าสำคัญก็คือคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ลี้ภัยทางการเมืองซึ่งปรากฏว่าตลอดระยะเวลาตั้งแต่ปี 2557 จนกระทั่งปัจจุบันมีรายงานว่ามีผู้ลี้ภัยทางการเมืองที่ลี้ภัยไปตั้งแต่สมัยรัฐประหารปี 2557 ที่ถูกบังคับให้สูญหายไปกว่า 9 กรณี กรณีล่าสุดก็คือการบังคับวันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ให้สูญหาย ส่วนกรณีของสหราชอาณาจักรที่ได้มียื่นเรื่องในวันนี้ปรากฏพบว่าเป็นเป็นศพลอยน้ำมาที่แม่น้ำโขง”

พรเพ็ญกล่าวต่อไปว่าแม้ว่าจะได้รับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้สูญหายหลายกรณี แต่กลับยังไม่มีการใดเป็นคดีภายใต้พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566 กฎหมายฉบับใหม่ แม้แต่คดีเดียว “กระบวนการยุติธรรมยังมีความล่าช้าอยู่ นับตั้งแต่ที่เรามีพ.ร.บ.ทรมาน-อุ้มหาย ยังไม่มีการนำคดีบังคับให้บุคคลสูญหายเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาหรือริเริ่มคดีเลยแม้แต่คดีเดียว”

นอกจากนี้พรเพ็ญได้กล่าวทิ้งท้าย โดยฝากความหวังให้กมธ.ยุติธรรมฯ ช่วยดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ค้นหาความจริงให้ประชาชน “คดีเหล่านี้มีความยากลำบากมากในการดำเนินการ จึงอยากขอให้ทางกมธ.ยุติธรรมฯ ช่วยประชาชนค้นหาความจริงเพราะการกระทำให้นุคคลสูญหายลักษณะนี้มีสิ่งที่น่าเชื่อได้ว่าอาจจะเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชนชาวบ้านเราไม่สามารถจะเอื้อมมือไปขอพยานหลักฐานหรือหรือนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรมได้ตั้งแต่ในชั้นสอบสวน จึงขอให้คณะกรรมการสิทธิฯช่วยประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง”

พินนภา พุกษาพรรณ หรือมีนอ มารดาของบุตรทั้งห้าคนของพอลละจี รักจงเจริญ หรือบิลลี่ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนชาวกะเหรี่ยงบางกลอยที่หายตัวไปหลังจากถูกเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติควมคุมตัวเมื่อปี 2557 ได้เดินทางมาร่วมยื่นหนังสือกับก่อการในวันนี้และได้กล่าวถึงความรู้สึกของตนต่อกฎหมายและความยุติธรรมในฐานะที่ต้องเป็นผู้เสียหายเดินทางเรียกร้องความยุติธรรมให้กับบิลลี่ถูกอุ้มหายว่า “ตนเชื่อว่าความยุติธรรมมีอยู่ แต่รู้สึกว่าเป็นปัญหาคือกฎหมายยังมีช่องโหว่ไหนคนกระทำความผิดอยู่ด้วย อยากฝากถึงคนที่ร่างกฎหมายถ้าเป็นไปได้อยากปรับให้กฎหมายไม่ต้องมีช่องโหว่อีก”

ส.ส. ชลธิชา แจ่มเร็ว เลขานุการกมธ.ยุติธรรมฯ เป็นหนึ่งในตัวแทนมารับหนังสือดังกล่าว ส.ส. ชลธิชา กล่าวถึงกรณีดังกล่าวว่า “ประเด็นในเรื่องของกรณีอุ้มหายของนักกิจกรรมนักเคลื่อนไหวทางการเมืองในช่วงหลังรัฐประหารตั้งแต่ปี2557เป็นต้นมา มีจำนวนกว่า 9 คนแล้วที่ถูกบังคับให้สูญหาย” ส.ส. ชลธิชา กล่าวต่อไปถึงกรณีชัชชาญูฯ ว่า “กรณีสหายภูษนะ ในช่วงที่ผ่านมาทางรัฐสภา ได้ติดตามเรื่องนี้มาระยะหนึ่งแล้ว รัฐสภาในชุดที่ 25 ก็มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ติดตามความคืบหน้าของคดี แต่แม้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญมาแล้วสองปีคดีดังกล่าวยังคงไม่มีความคืบหน้า วันนี้กมธ.ยุติธรรมฯ ยินดีอย่างมากที่จะรับเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนที่มายื่นในวันนี้ ” ส.ส.ชลธิชา ยืนยันว่าหลังจากรับเรื่องในวันนี้ กมธ.ยุติธรรมฯ จะบรรจุเข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการฯ ต่อไป

โดยวันนี้ ส.ส. กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ประธานกมธ. ยุติธรรมฯ ได้มารับหนังสือจากก๊อการด้วยตนเอง ส.ส. กมลศักดิ์ กล่าวว่า “ในนามประธานกมธ.ยุติธรรมฯ กรณีที่ถูกชายชัชชาญู บุปผาวัลย์ ผู้เสียหายยื่นเข้ามา กมธ.ยุติธรรมฯ จะรับเรื่องไปพิจารณาต่อและเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสอบถามความคืบหน้า”

“ตอนนี้เรามีพ.ร.บ.ทรมาน-อุ้มหายแล้ว ก่อนหน้านั้นคณะกรรมการฯ เคยเรียกกรณีคดีลุงเปี้ยมาสอบถาม แต่พบว่าเจ้าพนักงานยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ยังไม่เข้าใจถึงหน้าที่ของตนตามกฎหมายฉบับนี้ กมธ.จึงได้ทำหนังสือเสนอไปยังกระทรวงยุติธรรม ให้รับทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่โดยด่วน และจากการประชุมครั้งล่าสุดทราบว่ากระทรวงยุติธรรมก็ได้เรียกประชุมด่วนชี้แจงทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่เป็นนโยบายทั่วประเทศ” ส.ส. กมลศักดิ์ กล่าวถึงบทบาทของกมธ.ยุติธรรมที่ผ่านมาซึ่งได้ร่วมผลักดันการบังคับใช้กฎหมายฉบับใหม่ดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในช่วงท้ายส.ส. กมลศักดิ์ ย้ำว่ากรณีการบังคับให้บุคคลสูญหายภายใต้กฎหมายฉบับใหม่นี้ รวมไปถึงกรณีที่เกิดการบังคับให้สูญหายขึ้นก่อนกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ด้วย “พ.ร.บ.ทรมาน-อุ้มหาย เป็นกฎหมายใหม่ แต่ไม่ได้หมายความว่าต้องเป็นกรณีการบังคับให้สูญหายที่เกิดขึ้นหลังจากกฎหมายฉบับนี้บังคับใช้ กรณีการบังคับบุคคลให้สูญหายก่อนกฎหมายฉบับนี้ ทางเจ้าหน้าที่ก็สามารถดำเนินการสืบหาข้อเท็จจริง หาคนที่กระทำผิดได้”

มูลนิธิผสานวัฒนธรรมชวนจับตาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้มั่นใจว่าจะมีการตรวจสอบการกระทำที่ละเมิด คุกคามของเจ้าหน้าที่รัฐไทยในกรณีดังกล่าว และนำผู้กระทำผิดที่แท้จริงมาลงโทษ เพื่อยุติการกระทำที่ทารุณ โหดร้ายและไร้มนุษยธรรมผิดจากมนุษยชนนี้ให้ได้รับโทษอย่างเต็มอัตรา และร่วมกันกดดันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีการผลักดันกลไกคุ้มครองและเยียวยาญาติผู้เสียหายตาม พ.ร.บ.ทรมาน-อุ้มหายได้อย่างเป็นจริง

‘พิพัฒน์’ เล็งถกเกาหลีเหนือโครงการ ‘ฝัณ้อย’ กว่า 1.5 แสนคน

 matichon.co.th/local/quality-life/news_4471361



‘พิพัฒน์’ เล็งถกเกาหลีเหนือโครงการ ‘ฝัณ้อย’ กว่า1.5แสนคน พร้อมขยายตลาดแรงงานถูกกม. 4 เมืองใหญ่

เมื่อวันที่ 14 มีนาคม นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ให้สัมภาษณ์ภายหลังหารือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและการจ้างงานของเกาหลีใต้ ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) เมื่อวันที่ 13 มีนาคมที่ผ่านมา ว่า ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันที่มีแรงงานคนไทยมาทำงานในประเทศเกาหลีทั้งถูกและผิดกฎหมายจำนวนมาก โดยตัวเลขแรงงานไทยผิดกฎหมายในประเทศเกาหลีมีประมาณ 150,000 คน ถือเป็นสัดส่วนที่มากที่สุดที่สุดในเกาหลีใต้ โดยการหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเกาหลีนั้น ทางกระทรวงแรงงานไทยได้เสนอให้มีการนิรโทษกรรมแรงงานไทยผิดกฎหมายที่อยู่ในเกาหลี ให้มีการทดสอบฝีมือและขึ้นทะเบียนแรงงานในประเทศเกาหลีเลย เพื่อลดค่าใช้จ่ายของนายจ้างและแรงงาน เนื่องจากแรงงานกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มาอยู่เกาหลี 3-4 ปี ทักษะการทำงานดีและภาษาดีอยู่แล้ว

นายพิพัฒน์ กล่าวว่า ในเบื้องต้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเกาหลี ระบุว่า เรื่องนี้จะมี
ความเกี่ยวข้องกับทางกระทรวงยุติธรรมของเกาหลี จึงต้องมีการหารือถึงความเป็นไปได้ในข้อ
เสนอดังกล่าว ประเด็นต่อมาคือ การนำเข้าแรงงาน E7 E8 และ E9 ซึ่งทางเกาหลีขอให้เรา
พัฒนาเรื่องของภาษาให้แก่แรงงาน ให้สื่อสารกับนายจ้างได้ ส่วนเรื่องทักษะฝีมือนั้นเรามี
ความมั่นใจในแรงงานของเราอยู่แล้วว่าสามารถทำได้ อย่างไรก็ตาม ในอุตสาหกรรมภาค
เกษตรและการประมง ก็มีการหารือกับตัวแทนหลายอำเภอที่มีความต้องการแรงงานไทยมา

ทำงาน ซึ่งมีการลงนามความร่วมมือไปแล้วใน 1 อำเภอของเกาหลี คือ จินอัน จ.ชอลลาบุก และอยู่ในระหว่างการตรวจสอบของสำนักอัยการของไทยอีก 4 อำเภอ ได้แก่ ชังฮึง โคฮึง ชังซอง วันโด ใน จ.ชอลลันม ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนมีนาคมนี้

ผู้สื่อข่าวถามถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ในการนิรโทษกรรมผิ้อยเกาหลี นายพิพัฒน์ กล่าวว่า ก็ยอมรับว่าเรื่องนี้ทางเกาหลีก็มีความหนักใจ

“เพราะไม่ใช่หน้าที่ของกระทรวงแรงงานฯ แต่เป็นหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งเขาจะนำเรื่องนี้ไปหารือกัน แต่ก็ไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะที่ผ่านมาเรายังไม่เคยดำเนินการแบบนี้ ทั้งนี้ ในปี 2566 รัฐบาลไทยได้นำแรงงานผิดกฎหมายกลับประเทศประมาณ 7,000 คน เรื่องนี้ก็ทำให้รัฐบาลเกาหลีมีความมั่นใจว่า รัฐบาลไทยให้ความร่วมมือในการนำผิ้อยกลับประเทศ” นายพิพัฒน์ กล่าว

เมื่อถามว่า กังวลหรือไม่ที่จะมีการนิรโทษกรรมผิ้อยเกาหลีซึ่งอาจจะทำให้มีผู้ที่เดินทางมาทำงานผิดกฎหมายมากขึ้น นายพิพัฒน์ กล่าวว่า ส่วนใหญ่ผู้ที่เดินทางมานั้นมาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่มีการเปลี่ยนนายจ้างจึงทำให้กลายเป็นผิ้อย ซึ่งผู้ประกอบการเองก็ไม่อยากมีแรงงานผิดกฎหมายอยู่ในมือ ดังนั้นเราจะต้องผลักดันให้มีการเข้ามาทำงานอย่างถูกกฎหมาย

วันเดียวกัน นายพิพัฒน์ พร้อมผู้บริหารกระทรวงแรงงาน เดินทางเข้าพบกับ **นายคิม ดงยอน** ผู้ว่าการจังหวัดเคียงกี เพื่อบริหารถึงการเปิดตลาดแรงงานไทยในเกาหลี พร้อมลงนามความเข้าใจ (เอ็มโอยู) ในการส่งรายงานมาทำงานในประเทศเกาหลี

นายพิพัฒน์ กล่าวว่า จ.เคียงกี มีจำนวนประชากรมากที่สุดในเกาหลีใต้ประมาณ 11 ล้านคน ซึ่งเปรียบเทียบกับประเทศไทยก็จะคล้ายกับกรุงเทพมหานคร

โดยวันนี้ ได้มีการลงนามความเข้าใจระหว่างไทยและเกาหลีเพื่อความร่วมมือในการจ้างแรงงานไทย ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย 1.เพื่อสร้างระบบความร่วมมือที่ใกล้ชิดบนพื้นฐานของหลักความเสมอภาคและผลประโยชน์ร่วมกันและพยายามร่วมมือกันเพื่อความสัมพันธไมตรีความเข้าใจระหว่างกัน 2.จ.เคียงกี จะส่งเสริมการแนะนำเกี่ยวกับการเปลี่ยนประเภทการตรวจลงตราตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด เพื่อขยายโอกาสการจ้างงานของแรงงานไทยในจังหวัด และจะให้ข้อเสนอแนะแก่รัฐบาลกลางเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบการจ้างแรงงานต่างชาติ 3.กระทรวงแรงงานแห่งราชอาณาจักรไทย จะพยายามอย่างจริงจังและจัดเตรียมมาตรการดูแลแรงงานที่ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อป้องกันการฟอกอาชญากรรมผิดกฎหมาย ไม่มีผลผูกพัน และ 4.ทั้งสองฝ่ายไม่มีความรับผิดชอบทางกฎหมายใดๆ เพราะบันทึกการเจรจา

กมธ.ปปง.เล็งเจาะชุมทอง "คตปึกโจ๊ก" เนะ ปปง.ใช้กฎหมาย พอกเงินกับผู้ค้าทองคำ

 mgroonline.com/local/detail/9670000022630

ออนไลน์ - กมธ.ปปง.เชิญตำรวจ ปปง. ถกคตพินออนไลน์ "มินนี่" กลายเป็นฟลามทุ่ง เนะ ปปง.เดินหน้าใช้กฎหมายพอกเงินตรวจสอบผู้ค้าทองคำหากไม่ได้รายงานธุรกรรมทางการเงินตามกฎหมายซื้อขายทองคำกับ "ปึกโจ๊ก"

วันนี้ (13 มี.ค.) ห้องประชุมกรมการ N 407 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล ประธานคณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด (กมธ.ปปง.) สภาผู้แทนราษฎร นายนนท์ ไพศาลลัมเจริญกิจ รองประธาน กมธ.ปปง. พร้อมคณะ กมธ.ปปง. ที่ปรึกษาและเลขานุการฯประชุมพิจารณาติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดีต่อเครือข่ายเว็บไซต์การพนันออนไลน์ของ น.ส.ธันยรัตน์ สุจริตชินศรี หรือ น.ส.สุชานันท์ กุลวัฒน์โยธิน หรือมินนี่ กับพวก ซึ่งเข้าข่ายเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นคดีดังที่ประชาชนให้ความสนใจ

การพิจารณาได้เชิญสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งได้ส่งผู้แทนมาจำนวน 4 คน ได้แก่ นายสุวิจักขณ์ ธรรมชัยพจน์ ผอ.กองคดี 1 นายสุทธิดี สุมณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ส่งผู้แทนมา 3 คน ได้แก่ พล.ต.ต.อำนาจ ไตรพจน์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล พ.ต.อ.รชตโชค ลีวานิชคุณ ผกก.(สอบสวน) กลุ่มงานสอบสวน กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 1 เข้าชี้แจงความคืบหน้าในคดี เกี่ยวข้องในเรื่องความผิดมูลฐาน ที่กำลังทำการสอบสวนติดตามดำเนินคดี

ทั้งนี้ ผู้ชี้แจงได้อธิบายถึงความเชื่อมโยง เส้นทางทางการเงิน รวมไปถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในการดำเนินคดีทั้งหมดที่ยังจะเดินหน้าเอาผิดตามกฎหมายเพราะคดีนี้ ปปง.ระบุว่า ไม่มีอายุความและสามารถดำเนินการยึดทรัพย์ได้ตลอดเมื่อมีหลักฐานปรากฏชัด

นายสุทธิดี สุมณ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กล่าวว่า คดีนี้ "ปปง." ได้สั่งการให้ดำเนินการสอบสวนให้ถึงที่สุด กรณีนี้หลังจาก ปปง.ได้รับทราบเรื่องจาก สน.ทุ่งมหาเมฆ มีการประสานเพื่อรายงานเรื่องความผิดมูลฐาน มีการรายงานมายัง ปปง.ตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2566 แนวทางการสืบสวนสอบสวนทางคดี "ปปง." มีหน้าที่ตรวจสอบเพื่อรายงานว่าเป็นมูลฐานความผิดหรือไม่ ต่อมา เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2566 คณะกรรมการธุรกรรมมีการมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการยึดและอายัดทรัพย์สินทันที เบื้องต้นที่เป็นความผิดมีจำนวน 255 รายการ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีทั้งพลเรือน และข้าราชการ

เมื่อยึดอายัดทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว ปปง.ได้ยื่นเรื่องไปยังพนักงานอัยการยึดทรัพย์เพื่อตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 41 ล้านบาท วงแรกดำเนินการไป และจะมีวงสอง วงสาม จะทำการยึดไปเรื่อยๆ ตามเส้นทางการเงินเพราะคดีนี้ไม่มีอายุความ อีกทั้งกรณีนี้ผู้กระทำความผิดเป็นข้าราชการ มีการวางแผนเป็นระบบที่เรียกว่า แผนประทุษกรรม เป็นบุคคลที่มีความรู้ จึงเป็นเรื่องยากในการยึดทรัพย์ จึงต้องสอบสวนเพื่อให้มีความเชื่อมโยง

พ.ต.อ.รชตโชค ลีวานิชคุณ ผกก.(สอบสวน) กลุ่มงานสอบสวน กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 1 กล่าวว่า ขณะนี้ผู้ต้องหาบางส่วนคดีเก่ากรณี "มินนี่"

พนักงานอัยการ ได้มีคำสั่งฟ้องไปแล้ว ส่วนผู้ต้องหาที่เป็นตำรวจทั้ง 8 นายรวมถึงนายตำรวจใหญ่ ป.ป.ช.ได้รับเรื่องไว้พิจารณาเอง

“การดำเนินคดีใหม่ พนักงานสอบสวน ดำเนินคดีในส่วนการใช้ประโยชน์จากเงิน เพราะเงินที่ได้มาผิดกฎหมาย รวมถึงเป็นเงินประโยชน์ส่วนตัว เงินรักษาพยาบาล เงินงานศพ โดยเส้นทางเงินมีการโอนออกจากบัญชีมา 5-6 บัญชี ขณะนี้ได้นำหลักฐานทั้งหมดไปส่งศาล และศาลเห็นหลักฐานทั้งหมดพบว่ามีเส้นเงินจำนวนมาก ศาลมีมติไม่เอกฉันท์ แต่ให้ออกหมายจับและหมายเรียกรวม 5 คน ที่รวมไปถึงนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งยืนยันว่าศาลไม่ยกคำร้อง

โดยให้เหตุผลว่า น่าเชื่อว่ามีเส้นทางการเงินจากเว็บพนัน จึงให้ออกหมายจับผู้ต้องหาที่ 2-5 ที่มีตำรวจ 3 พลเรือน 1 ส่วนผู้ต้องหาที่ 1 เป็นนายตำรวจใหญ่ศาลให้ออกหมายเรียก”

ด้าน พ.ต.อ.สีหนาท ประยูรรัตน์ ที่ปรึกษาประธาน กมธ.ปปง. กล่าวว่า สิ่งที่ต้องให้ข้อสังเกตต่อปปง.ตามระเบียบที่ได้รับการรายงานธุรกรรมมีการยึดอายัดทรัพย์สินไปแล้ว มองว่าการสืบสวนทางการเงินได้พบความผิดปกติมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ไปถึงใครหรือไม่ หรือมีการประสานส่งข้อมูลแผนผังให้กับพนักงานสอบสวนหรือไม่ รวมถึงข้อสังเกตต่อพนักงานสอบสวน “ตำรวจ” ได้รับข้อมูลจาก ปปปง.หรือไม่ ถ้าได้รับข้อมูล ปปปง.ได้ทำการสืบสวนต่อหรือไม่

“ในประเด็นเมื่อมีการพูดคุยตามข่าวเรื่องของทองในกรณีนี้ต้องฝาก ปปปง.ในเรื่องของทอง ผู้ประกอบการค้าทองตามระเบียบทั่วไป ผู้ค้าทองจะต้องมีการรายงานธุรกรรมทางการเงิน เนื่องจากเป็นการซื้อทองมากกว่าสองล้านบาท เพราะเชื่อว่าผู้ค้าทองจะต้องมีการส่งรายงานทางการเงิน”

ขอให้ ปปปง.ได้ใช้กฎหมายฟ้องเงินเข้าไปขอคำชี้แจงว่าผู้ค้าทองมีการรายงานหรือไม่ เพราะเป็นเหตุอันสงสัย ประเด็นสำคัญมีกรณีศึกษาเกี่ยวกับการซื้อทองมีสองวิธี ในอดีตตนเคยทำคดีลักษณะนี้ มี ข้าราชการผู้ใหญ่มีการซื้อทองไปสองร้อยกิโลกรัม จนมีคดีขึ้นศาลและศาลตัดสินจำคุก เพราะสอบสวนพบว่าการซื้อทองจะมาในรูปแบบซื้อทองเป็นตัวฝากไว้ที่เป็นหลักฐานสำคัญ

ดังนั้น ต้องการให้ ปปปง.ได้มีการสอบลึกหรือไม่ ว่าได้ใช้กฎหมายฟ้องเงินทำการสืบสวนถึงกรณีนี้หรือไม่ แล้วถ้าผู้ค้าไม่ได้รายงาน ได้มีการดำเนินคดีต่อผู้ค้าทองหรือไม่” พ.ต.อ.สีหนาทกล่าวในที่สุด

ด้าน นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล ป.กมธ.ปปง. กล่าวขอบคุณตัวแทนตำรวจ-ปปง. ขอให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะภาพลักษณ์ขององค์กรไม่ต้องการให้เกิดเรื่องแบบนี้เกิดขึ้น เงินสีเทาไม่ดีไปอยู่ไหนก็ได้ ขอขอบคุณที่ให้ข้อมูล การติดตามคงจะมีเรื่องการขายทองปริศนา ที่จะต้องตรวจสอบต่อไปในการประชุมครั้งต่อไป

เทศกาลในดวง 'ตำรวจ' รุมกิน 'โจก' ? ไก่เห็นตีนงู งูเห็นนมไก่ 'สุรเชษฐ์' จะเอาคืน-ให้เริ่มกิน'พารา'



โล่เงิน

ขาวศึกวงการสีกากี นอกจากติดตามความขัดแย้งระหว่าง "บิ๊กนายพล" ที่ตอบโต้กันไปมาแล้ว

ต้องมองให้ลึกถึงเบื้องหลัง กรณีที่การเปิดประเด็น "ตำรวจชั้นผู้ใหญ่" และบริวารโยงกับเว็บพนันออนไลน์ อ้างว่ามีเส้นทางการเงินจากบัญชีม้าพัวพันถึงคนใกล้ชิด

แล้วยังสะท้อนไปองค์การภายนอกอาณัติจักรโล่เงิน ทั้งสำนักงานอัยการสูงสุด และคณะ

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้รับผลกระทบจากการนี้ด้วย โดยในส่วนของ "นายพลแผ่นดิน" มี 8 ตำรวจใกล้ชิดนายพลคนดัง มีพฤติการณ์เชื่อมโยงความหมายกฤตชนิต มงคลสวัสดิ์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน และนายสุรียน ประภาสสวัสดิ์ อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 ที่ให้คำแนะนำปรึกษาพนักงานสอบสวนในคดีเว็บพนันนี้ ตามที่อัยการสูงสุด (อสส.) มอบหมายให้ทั้งสองคนมาทำหน้าที่ จน พล.ต.อ.สุรเชษฐ์สั่งการให้ตำรวจสันติบาลอารักขาคุ้มครองอัยการทั้งสองคน แล้วสั่งให้จเรตำรวจแห่งชาติ ตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งทางวินัยและอาญา "กลุ่มนายตำรวจ" ดังกล่าว

ส่วน ป.ป.ช.ถูกติสเคริตความน่าเชื่อถือจาก "นักร้อง" บางคน กล่าวหาว่ามีคอนเนกชันระหว่างกันทำให้การพิจารณาเบี่ยงเบนไป ดังนั้น ต้องตั้งหลัก แก่นแท้จริงๆ คืออย่างไร

นอกจากการเมืองภายในกรมปทุมวันแล้ว

"ก๊วนบิ๊กตำรวจ" ได้กระทำผิดกฎหมายจริงหรือไม่ หรือเป็นการสกัดเส้นทางสู่บัลลังก์กรมปทุมวัน เพื่อไม่ให้ถูกเอาคืนในภายหลัง

“ตำรวจกับโจรมีเส้นแบ่งบางๆ ถ้าเมื่อไหร่ที่ข้ามเส้นแบ่งไปก็กลายเป็นโจร เมื่อไหร่เป็นโจรก็ต้องจับกัน” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. เป็นเจ้าของวลีนี้

แน่นอน เมื่อสองฝ่ายทำศึกกัน งานนี้เชื่อว่าเส้นทางกว่าจะเดินมาถึงตรงนี้อยู่ไม่ธรรมดา งานนี้ "ไก่เห็นตีนงู งูเห็นนมไก่"

อย่างที่ "บิ๊กโจก" เคยลั่นวาจา มีข้อมูลลับเปิดเผยต่อกันหมด วันนั้นเริ่มกินพารากันได้เลย ดังนั้น คืออาณัติจักรโล่เงินยังเดินอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปฏิบัติการของตำรวจไซเบอร์ และคอมมานโด ค้นบ้านตอนเช้าตรู่ของ "บิ๊กโจก" และนายตำรวจใกล้ชิดอาศัยอยู่ หลังสโมสรมตำรวจ เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2566

นำมาสู่การดำเนินคดีเว็บพนันออนไลน์ของ "มิงนี่" เหล่าบริวารนายพลหนุ่ม

และตามด้วยเปิดวิวาทะตีโป่งประห้วงมือปราบคอร์รัปชัน พล.ต.อ.จตุพรเกียรติ ปานแก้ว รอง ผบ.ช.ก. กับ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ แล้วต่อมาได้ส่งนายพล "บิ๊กเต่า" หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา

จนเหตุการณ์ข่าวเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พล.ต.อ.ทินกร รังมาตย์ รอง ผบ.ชน. ไปขอออกหมายจับ 5 ผู้ต้องหา โดย 1 ในนั้นมีตำรวจชั้นผู้ใหญ่ระดับ "นายพล"

ปรากฏว่าศาลได้ออกหมายจับ 3 นายตำรวจประกอบด้วย พล.ต.อ.กิตติชัย สังขถาวร รอง ผบ.ก.อ.จ.สงขลา ส.ต.อ.ณัฐวุฒิ หัตถ์แวง และ ส.ต.อ.ณัฐนันท์ สุจักร ทั้งหมดถูกออกหมายจับฐานสมคบกันฟอกเงิน เป็นเจ้าพนักงานร่วมกัน

ฟอกเงิน

รวมทั้งพลเรือนอีกคน นายฉมพรพรกร แทเกิด หรืออุ๊ต หาดใหญ่ ถูกข้อหาสมคบกันฟอกเงินและร่วมกันฟอกเงิน

ส่วน "นายพล" ศาลได้ยกคำร้อง

สหรับที่มาของการยื่นคำร้องขอหมายจับครั้งนี้มาจาก การสืบสวนสอบสวนเส้นทางการเงินที่เชื่อมจากคดีที่ สน.เตาปูน ได้เคยขอหมายจับ คดีเว็บการพนัน ที่ 4543-4547/2566 ของศาลอาญาไว้แล้ว ต่อมา เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2566 ได้จับกุมตัวผู้ต้องหาบางคนได้ และมี นางพิมพ์ (นามสมมุติ) เป็นผู้จัดการเว็บ BNKMaster ที่มีเงินทุนเวียนหลายล้านบาทต่อเดือน จึงมีการมาขยายผลและมาร้องขอออกหมายจับในครั้งนี้

โดยพนักงานสอบสวนพบหลักฐานสมุดบัญชีที่ใช้บริหารจัดการและมีเส้นทางการเงิน คาดว่าเป็นนำไปโอนให้นายตำรวจทำหน้าที่เป็นพ่อบ้านของนายตำรวจใหญ่ อีกทั้งนายตำรวจพ่อบ้านคนนั้นก็ถูกแจ้งข้อหาฐานสมคบกันฟอกเงินและฟอกเงินไปแล้ว

ก่อนหน้านี้ ป.ป.ช.รับคดีที่กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 1 (บก.สอท.1) ส่งเรื่องมาร้องทุกข์กล่าวโทษ 5 นายตำรวจ มี 1. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ทักพาล รอง ผบ.ตร. หรือ "บิ๊กโจ๊ก" 2. พล.ต.ต.ไพโรจน์ กุจิพันธ์ ข้าราชการบำนาญ 3. พ.ต.อ.แดนไพร แก้วเขตล รอง ผบ.ก.ส.ส.ส.ต.ม. 4. พ.ต.อ.นฤวัต พุทธิวิโร ผกก.ตม.จว.สุราษฎร์ธานี และ 5. ส.ต.อ.ณัฐนันท์ ชูจักร ผบ.หมู่ สายตรวจ 3 บก.จร.บ.ช.น. มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีพนันออนไลน์ "มินนี่" ไว้ดำเนินการไต่สวนตามชั้น

ตอนทางกฎหมาย

รวมทั้ง ป.ป.ช.ยังเรียกสำนวนคดีอาญาที่ 724/2566 บก.สอท.1 ที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นทางคดีสมควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา 14 คน มี น.ส.ฉันทันต์ สุจริตินศรี หรือ "มินนี่" และ 8 นายตำรวจลูกน้องบิ๊กโจ๊กรวมอยู่กลับมาพิจารณาด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องกัน มีการมองกันว่า เมื่อคดีของบิ๊กโจ๊กอยู่ในการพิจารณาของ ป.ป.ช. ทำให้เจ้าตัวมีความเชื่อมั่นมากขึ้น และยังเป็นที่ยึดเวลาไม่บีบรัดเหมือนสำนวนอยู่ในมือตำรวจด้วยกัน

แม้จะมีการดิสเครดิตจาก "นักร้อง" คนหนึ่งว่า การรับคดีของ ป.ป.ช. เพราะคอนเนกชันกับกรรมการบางคน

บทการณหลังจากนี้ต้องดูว่า พนักงานสอบสวน สน.เตาปูนที่ทำสำนวนเว็บพนัน BNKMaster จะพิจารณาออกหมายเรียก "บิ๊กตำรวจ" หรือไม่ ประเด็นคือเหตุผลที่ศาลยกคำร้องขอหมายจับนั้นคืออะไร ซึ่งมีเฉพาะศาล และผู้ยื่นคำร้องเท่านั้นที่ทราบ

และนั่นจะเป็นเงื่อนไขว่า พนักงานสอบสวนกล้าเดินหน้าออกหมายเรียกนายพลตำรวจ เพื่อแลกกับการถูกดำเนินคดีมาตรา 157 ตามที่ทีมทนายนายพลคนดังกล่าวบอกไว้หรือไม่

ยังมีการชิงไหวชิงพริบ เหลี่ยมลูกทางกฎหมาย และความมากด้วยคอนเนกชันที่ต้องดูกันยาวๆ ของศึกศึกก๊ากี้ขณะนี้ ●

ยกเคส 'ป้าบัวผัน' เปิด พฤติการณ์เสี่ยง 'พ่อแม่ผู้ปกครอง' ถูกดำเนินคดี

 komchadluek.net/news/crime/570847



ยกเคส 'ป้าบัวผัน' เปิด 'ข้อกฎหมาย - พฤติการณ์เสี่ยง' ที่ 'พ่อแม่ผู้ปกครอง' ถูกดำเนินคดี ฐานปล่อยให้ลูกไปทำผิดกฎหมาย

กรณี ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสระแก้ว พิพากษาปรับ **พ่อแม่ผู้ปกครอง** ของ 5 เยาวชน ที่ **ปล่อยปละละเลย** ให้ **เด็ก** ในการปกครอง ไปก่อเหตุฆ่า **ป้าบัวผัน** หรือ **ป้ากบ**

แบ่งเป็น ปรับ **ผู้ปกครอง** ที่เป็น **พ่อแม่** 4 ราย รายละ 20,000 บาท และอีก 1 รายเป็น **คุณตา** ให้ปรับ 10,000 บาท โดยทั้งหมดรับสารภาพ จึงลดโทษปรับให้กึ่งหนึ่ง เหลือปรับ 5,000 บาท กับ 10,000 บาท เมื่อวันที่ 13 มี.ค.2567

อีกคดี เมื่อวันที่ 22 ก.พ.2567 ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสมุทรปราการ สั่งปรับ **ผู้ปกครอง** ของ **เด็กและเยาวชน** ที่รวมกลุ่มขี้รถจักรยานยนต์แข่งกันบนถนน หรือเด็กแว้น คนละ 10,000 บาท รับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือปรับรายละ 5,000 บาท

ทั้ง 2 คดี เป็นคดีตัวอย่างสำหรับ **พ่อแม่ผู้ปกครอง** ที่ **ปล่อยปละละเลย** ไม่ดูแลบุตรหลาน ปล่อยให้ลูกหลานออกมาแข่งรถในตอนกลางคืน รวมถึงปล่อยให้ลูกหลาน ออกไปเกาะเกาะร้านตั้งกลุ่มแก๊งทำร้ายผู้อื่นจนบาดเจ็บและเสียชีวิต

ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 มาตรา 26 ห้ามไม่ให้ **ผู้ปกครอง** กระทำการต่อไปนี้ (3) บังคับ ชูเชิญ ชักจูง ส่งเสริม หรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควร หรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติดูเสี่ยงต่อการกระทำผิด

ประกอบกับ กฎกระทรวงกำหนดเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำผิด พ.ศ.2549

- ข้อ 1 **เด็ก** ที่ประพฤติตนไม่สมควร ได้แก่ **เด็ก** ที่มีพฤติกรรมอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (1) ประพฤติตนเกรหรือข่มเหงรังแกผู้อื่น (2) มั่วสุมในลักษณะที่ก่อความเดือดร้อน
- ข้อ 3 **เด็ก** ที่คบหาสมาคมกับบุคคลที่น่าจะชักนำไปในทางกระทำผิดกฎหมายหรือขัดต่อศีลธรรมอันดี ได้แก่ **เด็ก** ที่คบหาสมาคมกับบุคคล ต่อไปนี้ (1) บุคคลหรือกลุ่มคนที่มีร่วมกันมั่วสุม เพื่อก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น หรือกระทำการอันขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี

- ข้อ 4 เด็ก ที่อยู่ในสภาพแวดล้อมหรือสถานที่อันอาจชักนำไปในทางเสียหาย (3)ถูกทอดทิ้งหรือถูก **ปล่อยปละละเลย** ให้อยู่ในสภาพแวดล้อม อันอาจชักนำไปในทางเสียหาย

โดย พ่อแม่ผู้ปกครอง ที่ฝ่าฝืน จะมีโทษ ตามมาตรา 78 ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ ผู้ใดฝ่าฝืน มาตรา 26 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือ ปรับไม่เกิน 30,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ดังนั้น พฤติการณ์เสี่ยง ที่ พ่อแม่ผู้ปกครอง จะ **ถูกดำเนินคดี** ได้ หาก **ปล่อยปละละเลย** ไม่ดูแล บุตรหลาน อาทิ

- ซื้อ รถจักรยาน ให้ลูกหลาน ทั้งที่มีความเป็นไปได้ว่าลูกอาจนำไปใช้แข่งในทางสาธารณะ
- ปล่อยให้ลูกหลาน นำ รถจักรยาน มาแต่งซิ่ง โดยอาจมีจุดประสงค์นำไปใช้แข่งในทางสาธารณะ
- ปล่อยให้ลูกหลาน ออกจากบ้านเวลากลางคืน โดยไม่มีเหตุผลสมควร โดยเด็กไปรวมตั้งตั่งแก๊ง อาละวาด ระบายทำร้ายผู้อื่น ให้ได้รับอันตรายแก่กาย หรือ เสียชีวิต
- รู้อยู่แล้วว่าลูกหลานมีอาวุธที่จะไปก่อเหตุผิดกฎหมาย แต่ไม่ห้ามปราม

ที่สำคัญ นอกจากความผิดตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กฯ แล้ว หากผู้เสียหาย เกิดบาดเจ็บหรือเสียชีวิต สามารถฟ้องแพ่งกับ **พ่อแม่ผู้ปกครอง** ของผู้ต้องหา เพื่อเรียกค่าเสียหายฐานละเมิดได้ด้วย

โดย นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย ให้
ความเห็น ว่า การที่ศาลสั่งปรับ ผู้ปกครอง ของ 5 เยาวชน ที่ทำร้าย ป้าบัวผัน จ.สระแก้ว ถือว่า
กฎหมายได้คุ้มครองประชาชนแล้ว ในเรื่อง พ่อแม่ผู้ปกครอง ที่ ปล่อยปละละเลย ให้ลูกหลาน
ไปกระทำผิดกฎหมาย

เด็กไทย 54% เข้าถึงสื่อลามก ดันร่าง กม.ลดทারণกรรมละเมิดทางเพศ

 mgroonline.com/qol/detail/9670000022764



อ้าง เด็กไทย 54% เข้าถึงสื่อลามก ไร้บทลงโทษผู้กระทำความผิด กรรมการการสังคมฯ - สสส. - มูลนิธิอินเทอร์เน็ต – ภาควิชาสังคมศาสตร์ร่วมผลักดันร่าง พ.ร.บ. ลดปัญหาทารุณกรรมละเมิดทางเพศ เน้นคุ้มครองเด็กให้ปลอดภัยบนโลกออนไลน์ สร้างระบบนิเวศสื่อเพื่อสุขภาวะที่ดี



นายวัลลภ ตังคณานันท์ ประธานคณะกรรมการการพัฒนาระบบสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส กล่าวในงานเสวนา “ร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยเรื่องความผิดเกี่ยวกับเพศและเสรีภาพ กับการคุ้มครองเด็กบนโลกออนไลน์ จำเป็นอย่างไร ในยุคดิจิทัล” ว่า คณะทำงานเสริมสร้างการรู้เท่าทันสื่อ ภายใต้กรรมการชุดนี้ มีการทำงานอย่างเข้มข้น ที่ผ่านมามีประเด็นสำคัญเข้าสู่การประชุมพิจารณาของวุฒิสภาและเป็นมติคณะรัฐมนตรีไปแล้ว 4 เรื่อง ได้แก่ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และเสริมสร้างการรู้เท่าทันสื่อ การเพิ่มพื้นที่สื่อที่ดีสำหรับเด็ก การจัดการปัญหาการพนันและการพนันออนไลน์ และเรื่องที่ 4 นี่คือการผลักดันกฎหมายคุ้มครองเด็กจากภัยออนไลน์รูปแบบใหม่ โดยมีการจัดทำรายงานการพิจารณาการศึกษาเรื่องข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อผลักดันกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์ เข้าสู่การประชุมพิจารณาของวุฒิสภา ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 และ

เป็นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 เวทีเสวนาในวันนี้เป็นอีกหนึ่งความพยายามที่จะติดตามประเด็นขับเคลื่อนในระดับนโยบาย รวมถึงการให้ความรู้สร้างความเข้าใจให้กับประชาชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความสำคัญจำเป็นของการมีกฎหมายที่เท่าทันกับสถานการณ์โลกยุคดิจิทัล โดยขอเชิญชวนประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ได้ที่เว็บไซต์

https://www.parliament.go.th/section77/survey_detail.php?id=348



ดร.มาร์ค เจริญวงศ์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด และคณะทำงานเสริมสร้างการรู้เท่าทันสื่อ กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่มีกฎหมายลงโทษผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเด็กผ่านสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะประเด็นการส่งข้อความพุดคุยเรื่องทางเพศที่ไม่เหมาะสมกับเด็ก (Sexting) ที่เป็นปัจจัยสำคัญทำให้เด็กมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร และนำไปสู่ปัญหาแม่วัยใสเพิ่มขึ้น หรือการเจตนาล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็ก สร้างโอกาสและความไว้วางใจให้เด็กตกเป็นเหยื่อในการล่วงละเมิดทางเพศ (Grooming) และการข่มขู่นำความลับเรื่องทางเพศออกเปิดเผยถ้าไม่ยอมให้ล่วงละเมิดทางเพศ (Sextortion) ขณะเดียวกัน ปัจจุบันพฤติกรรมของผู้กระทำความผิด หรือล่อลวงเด็กทางออนไลน์ ได้เปลี่ยนจากการดาวน์โหลดหรือเก็บข้อมูลไว้ในโทรศัพท์มือถือ คอมพิวเตอร์ ไปสู่การเป็นสมาชิกผู้เข้าชมภาพลามกอนาจารเด็ก (Accessing to CSAM) แทน ดังนั้น การผลักดันการปรับปรุงและแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาจึงเป็นเรื่องจำเป็นในการคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัยในโลกไซเบอร์ ซึ่งมีตัวอย่างคือ เยอรมัน มีบทลงโทษคนทำผิดทางอาญาเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างเข้มข้น



นางญานี รัชต์บริรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักสร้างเสริมระบบสื่อและสุขภาวะทางปัญญา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กล่าวว่า จากข้อมูลการสำรวจสถานการณ์เด็กไทยกับภัยออนไลน์ ปี 2565 โดยมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย และศูนย์

ประสานงานส่งเสริมการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในการใช้สื่อออนไลน์ (COPAT) พบ มีเด็ก 54% เข้าถึงสื่อลามกอนาจาร ในจำนวนนี้ 60% เป็นสื่อลามกอนาจารเด็ก เด็ก 36% พุดคุยกับเพื่อนออนไลน์ในทางซู้สาว ซึ่งอาจนำไปสู่การล่อลวงเด็กเพื่อวัตถุประสงค์ทางเพศ (child grooming) เด็ก 18% นัดพบเพื่อนออนไลน์ ในจำนวนนี้มีถึง 5% นัดพบกว่า 10 ครั้งในระยะเวลา 1 ปี ที่น่าห่วง เด็กบางส่วนเก็บสื่อลามกอนาจารเด็กเอาไว้ ส่งต่อ หรือแชร์กับเพื่อนออนไลน์ ถือเป็นความเสี่ยงที่เด็กอาจถูกทารุณกรรม ละเมิด หรือแสวงหาประโยชน์ทางเพศ

“สสส. มุ่งสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีระบบนิเวศสื่อเพื่อสุขภาวะ โดยสนับสนุนด้านการจัดการความรู้ สานพลังภาคีเครือข่าย พัฒนากลไกเฝ้าระวังสื่อภาคประชาชน และการพัฒนา นโยบายที่ทันต่อภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการสานพลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ผลักดัน ร่าง พ.ร.บ. ทั้งการสังเคราะห์เนื้อหาของร่างกฎหมายให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย การถอดกรณีศึกษาเพื่อเทียบเคียงกับมาตราต่างๆ การพัฒนาชุดข้อมูลสำคัญ การจัดเวทีสาธารณะเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม หรือการพัฒนาสื่อเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของกฎหมาย มุ่งช่วยปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการอยู่ในโลกออนไลน์อย่างสร้างสรรค์และปลอดภัย” นางญานี กล่าว

น.ส.วาสนา เก้านพรัตน์ ผู้อำนวยการมูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก และประธานเครือข่ายสิทธิเด็กประเทศไทย กล่าวว่า ไทยเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กของสหประชาชาติ เข้าสู่ปีที่ 32 แต่ยังไม่มีความหมายที่ออกมาคุ้มครองเด็กทางออนไลน์ที่เข้มข้น ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในครั้งนี้ เป็นปรับแก้เพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์ในยุคดิจิทัล และเพิ่มบทลงโทษกับผู้กระทำความผิด นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างจิตสำนึกให้คนในสังคมรับรู้ว่าการกระทำดังกล่าว เป็นสิ่งที่คนในสังคมไม่ยอมรับ ทั้งนี้ ที่ผ่านมาเครือข่ายสิทธิเด็ก ได้ดำเนินงานจัดอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรบ้านพักเด็กและครอบครัว กรมกิจการเด็กและเยาวชน ให้รู้เท่าทันการละเมิดรูปแบบใหม่ๆ บนโลกออนไลน์ เนื่องจากเป็นบุคลากรหน้าด่านที่ให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายเบื้องต้น และมุ่งดำเนินงานสื่อสารสร้างความเข้าใจ ป้องกันปัญหาในกลุ่มเสี่ยง ทั้งกลุ่มคนที่มีโอกาสถูกกระทำ และกลุ่มคนที่มีโอกาสกระทำความผิด ช่วยให้เกิดการรู้เท่าทัน ป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นผู้เสียหาย หรือกระทำผิดซ้ำ

คุณเงินช8ปี66ด. ทารุณสาวใช้

อ้างเมีย'สว.' แฟนปื38ด. เหยื่ออโหสิ!

ศาลจังหวัดราชบุรีพิพากษา
จำคุก "เงินช" อดีต ส.ต.ท.หญิง
อ้างเป็นเมีย สว. ทำร้ายทารุณหญิง
รับใช้สุดทารุณ โดนอ้วม 8 ปี 66
เดือน ข้อหา ★ มีต่อหน้า 16

คุณเงินช

☆ ต่อจากหน้า 1

ร่วมกันทำร้ายร่างกายทั้งสามีและไม่ว่าสภ.กรโข
ทรีพี และข่มขืนใจ ส่วนแฟนหนุ่มที่ร่วมก่อเหตุ
จำคุก 1 ปี 38 เดือน ข้อหาทำร้ายร่างกาย พกพาอาวุธ
และไม่จ่ายค่าแรง พร้อมร่วมกันข่มขืนใจให้ผู้เสียหาย
รวมกว่า 7 แสนบาท อดีต ส.ต.ท.หญิงทารุณรับใช้
เหยื่ออารมณ์โหดโหดกรรมให้ไม่ยอมจนเวรต่อกัน
แต่เรื่องคดีก็ให้ไปถึงที่สุด ทนายเตรียมยื่นอุทธรณ์
ขอให้ศาลพิจารณาทบทหนักกว่านี้

ที่ศาลจังหวัดราชบุรี เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่
14 มี.ค. ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีที่อัยการเป็นโจทก์
ยื่นฟ้องจำเลยที่ 1 น.ส.กรศิริ หรือเงินช บัวแย้ม
อายุ 46 ปี อดีต ส.ต.ท.หญิง สังกัด กก.4 บก.ส.1

และจำเลยที่ 2 นายคมสิทธิ์ จังพานิช อายุ 52 ปี
แฟนหนุ่มที่ร่วมกันทำร้ายร่างกาย น.ส.ปัทมา หรือ
เอสิริรัตน์อายุ 34 ปี อดีต ส.ต.ท.หญิง ทหารรับใช้ของ
น.ส.กรศิริ ในฐานะความผิด 7 ข้อหา ประกอบด้วย
ลักทรัพย์ พ.ร.บ.แรงงาน พ.ร.บ.อาวุธปืน ความผิด
ต่อเสรีภาพ ความผิดต่อร่างกาย บังคับใช้แรงงาน และ
ร่วมกันทำร้ายร่างกายทั้งสามีและไม่สามีเจ้าหนี้ที่
ราชทัณฑ์ได้เบิกตัว น.ส.กรศิริ และนายคมสิทธิ์
จำเลยทั้งสองจากเรือนจำกลางราชบุรีมาที่ศาล มี
นายกันต์รัฐ พงศ์ไพฑูริย์ทนาย หรือ "กัน จอมพลัง"
พาน.ส.อ.ผู้เสียหาย และ น.ส.อังศวีร์ อนุวัฒน์จิกร
หรือทนายวิธ ทนายโจทก์มาร่วมฟังคำพิพากษาด้วย
ทั้งนี้ จำเลยทั้งสองได้ร่วมกันทำร้าย น.ส.เอ
ทหารรับใช้ โดยการเตะต่อยใบหน้า ใช้ที่หนีบผม
หนีบตามร่างกาย ใช้ฟุตเหล็กตีใบหน้าจนจมูกแตก
ใช้ไม้แขวนเสื้อตีจนกระดูกกระเด็นใส่ให้ผู้ก่อเหตุ
แทนที่จะพาไปหาหมอเพื่อรักษากลับให้ น.ส.เอเอา
กระดามาเช็ดเท้าแล้วกลับไปปรี๊ดผ้าต่อ นอกจากนี้
ยังเคยเอาเครื่องข้อไฟฟ้าจี้ น.ส.เอ จนมีแผลไหม้
ทั่วตัว มีนายคมสิทธิ์ แฟนหนุ่มเป็นลูกขายนักการเมือง
ท้องถิ่นร่วมลงมือทำร้ายด้วย ทั้งยังกักขังและข่มขู่
น.ส.เอไม่ให้บอกเรื่องราวให้ใครรับทราบ

จำคุกอ้วม ▶

น.ส.ปัทมา ศิริรัตน์ อดีต
ทหารรับใช้ที่ถูกทำร้าย
ทารุณให้สัมภาษณ์หลัง
ฟังคำพิพากษาศาลจังหวัด
ราชบุรี ลงโทษจำคุก น.ส.
กรศิริ หรือเงินช บัวแย้ม
(ซ้าย) 8 ปี 66 เดือน ส่วน
นายคมสิทธิ์ จังพานิช (ขวา)
ถูกจำคุก 1 ปี 38 เดือน.



โดยอดีต ส.ต.ท.หญิง ผู้ก่อเหตุอ้างตัวเป็น ภรรยาของ สว.คนดังใน จ.นครปฐม ทำให้ผู้เสียหาย เกิดความหวาดกลัวจนไม่กล้าบอกใคร ต้องทนทุกข์ ทรมานอยู่นานกว่า 2 ปีสุดท้ายไปร้องเรียนนายกัญญ์ ศรัทโศก ไลน์แมน หรือ “กัน จอมพลัง” เข้าช่วยเหลือ พาไปแจ้งความดำเนินคดีกลายเป็นข่าวโด่งดัง กระทั่ง ผู้ต้องหาเข้ามาขอตัวที่ สภ.เมืองราชบุรี เมื่อวันที่ 20 ส.ค.65 พนักงานสอบสวนสรุปสำนวนส่งอัยการ ก่อนจะยื่นฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ 1 ธ.ค.65 ศาลไม่ อนุญาตให้ประกันตัว จำเลยทั้งสองถูกควบคุมตัว อยู่ที่เรือนจำกลางราชบุรี

คดีนี้ศาลใช้เวลาอ่านคำพิพากษานานกว่า 2 ชม. มีคำพิพากษาให้จำเลยที่ 1 และ 2 มีความผิด ร่วมกันทำร้ายร่างกายทั้งสาหัสและไม่สาหัส จำเลย ที่ 1 มีความผิดกรรโชกทรัพย์และข่มขืนใจ ส่วน จำเลยที่ 2 พกพาอาวุธและไม่จ่ายค่าแรงตามกฎหมาย พิพากษาลงโทษ น.ส.กรรศรี บัวแย้ม จำเลยที่ 1 จำคุก 8 ปี 66 เดือน ส่วนนายคมสิทธิ์ จันทนิช จำเลยที่ 2 จำคุก 1 ปี 38 เดือน พร้อมให้จำเลยที่ 1 ชดใช้เงินให้กับ น.ส.เอ ผู้เสียหายจำนวน 365,620 บาท และให้จำเลยที่ 1 และ 2 ร่วมกันชดใช้เงิน จำนวน 350,816 บาท ให้กับ น.ส.เออีกด้วย

ภายหลังฟังคำพิพากษากัน จอมพลังเผยว่า หลังจากรอคอยการตัดสินคดีมากกว่า 2 ปี ที่น้องเอ ถูกทำร้ายร่างกายอย่างต่อเนื่องมายาวนานจนวันนี้ ศาลจังหวัดราชบุรีมีคำพิพากษาจำคุกเงินฯ จำเลย ที่ 1 เป็นเวลา 8 ปี 66 เดือน และจำคุกจำเลยที่ 2 นายคมสิทธิ์ 1 ปี 38 เดือน หลังจากนั้นนายโรส ซึ่งเป็นทนายของน้องเอจะยื่นอุทธรณ์ เพื่อให้ศาล พิพากษาโทษจำคุกเพิ่มขึ้นต่อไป

ขณะที่ทนายโรสกล่าวว่า จำเลยที่ 1 และ 2 ได้รับโทษบางข้อหาจาก 7 ข้อกล่าวหาคือ จำเลย ที่ 1 ได้รับโทษร่วมกันทำร้ายร่างกายทั้งสาหัสและไม่สาหัส กรรโชกทรัพย์ และข่มขืนใจ ส่วนจำเลย ที่ 2 ได้รับโทษร่วมกันทำร้ายร่างกายทั้งสาหัสและ ไม่สาหัสพกพาอาวุธและไม่จ่ายค่าแรงตามกฎหมาย ส่วนข้อกล่าวหาอื่นๆศาลมองว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์ จึงยกฟ้อง ยืนยันว่าจะยื่นอุทธรณ์อย่างแน่นอน

ด้าน น.ส.เอ อดีตทหารหญิงรับใช้ เผยว่า เรื่อง ที่เกิดขึ้นทั้งหมดตอนนี้โอสิกรรมไปแล้วไม่อยาก จองเวรต่อกัน แต่เรื่องทางคดีจะอุทธรณ์ให้ถึงที่สุด ตอนนี้ยังอยู่ในช่วงคุ้มครองพยานจึงยังไม่ได้ทำงาน อะไร ได้แต่ทำกล้วยฉาบออกมาขายเพื่อหารายได้ ให้ตัวเอง ต้องขอขอบคุณสื่อมวลชน ที่กัน จอมพลัง และพี่หนุ่ม กรรชัย ที่ช่วยเหลือจนมาถึงวันนี้

จำคุก “แม็กกี้” 50 ปี คดี ม.112-พ.ร.บ.คอมฯ กรณีทวิต 18 ข้อความเมื่อปี 65-66 รับสารภาพ ลดเหลือจำคุก 25 ปี

 tlhr2014.com/archives/65510



14 มี.ค. 2567 เวลา 9.00 น. ศาลอาญากรุงเทพใต้นัดฟังคำพิพากษาในคดีของ “แม็กกี้” (สงวนชื่อสกุล) ผู้มีความหลากหลายทางเพศวัย 26 ปี ผู้ถูกกล่าวหาในคดี “หมิ่นประมาทษัตริย์ฯ” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 จากกรณีที่ถูกกล่าวหาว่าทวิต 18 ข้อความเกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ ในช่วงเดือนธันวาคม 2565 ถึงเดือนตุลาคม 2566 ศาลพิพากษาว่าแม็กกี้มีความผิดตามฟ้อง รวม 18 กระทั่ง จำคุก 50 ปี จำเลยรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือจำคุก 25 ปี ไม่รอลงอาญา

คดีนี้ เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2566 แม็กกี้ถูกจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจสันติบาล ในชั้นจับกุมตำรวจได้ทำการตรวจยึดโทรศัพท์มือถือของแม็กกี้ไปด้วย ทำให้เธอไม่สามารถติดต่อใครได้ ต่อมาแม็กกี้ถูกนำตัวไปยัง สน.ทองหล่อ เพื่อบันทึกจับกุม โดยมีการกล่าวหาในข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 เธอถูกสอบปากคำโดยที่ไม่มีทนายความอยู่ร่วมด้วย

ต่อมาแม็กกี้ทราบว่า ข้อกล่าวหาเกิดจากการทวิตข้อความในทวิตเตอร์จำนวน 18 ข้อความในช่วงเดือนธันวาคม 2565 ถึงเดือนตุลาคม 2566 เธอระบุว่าตำรวจได้เอาข้อความข้อกล่าวหามาให้ดู และเธอก็ได้เซ็นรับรองไป เพราะความกลัว

แม็กกี้ถูกควบคุมตัวไว้ที่ สน.ทองหล่อ เป็นเวลาสองคืน จนกระทั่งช่วงบ่ายของวันที่ 22 ต.ค. 2566 เธอถูกตำรวจนำตัวไปขอฝากขังที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ต่อมาศาลได้อนุญาตให้ฝากขังและไม่อนุญาตให้ประกันตัว ทำให้แม็กกี้ถูกควบคุมตัวอยู่ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ มาตั้งแต่นั้น

ย้อนอ่านคดีของแม็กกี้

15 ม.ค. 2567 เป็นวันที่แม็กกี้ถูกฝากขังครบ 84 วัน และอัยการได้ยื่นฟ้องเธอต่อศาลอาญากรุงเทพใต้ โดยฟ้องว่า ในช่วงเดือนธันวาคม 2565 ถึงเดือนตุลาคม 2566 จำเลยได้โพสต์รูปและข้อความจำนวน 18 โพสต์ ลงบนบัญชีทวิตเตอร์ซึ่งตั้งค่าเป็นสาธารณะ บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ อันเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลอันเป็นเท็จ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร

ในจำนวนนี้มี 14 โปสต์ ซึ่งกล่าวหาว่าเป็นการใส่ความ หมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์และพระราชินี อันเป็นการฝ่าฝืนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112

อย่างไรก็ตาม หลังได้ทราบข้อมูลการถูกคุมขังของแม็กกี้ ทนายความได้ยื่นประกันตัวแม็กกี้เป็นจำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 9 พ.ย. 2566 และ 9 ก.พ. 2567 ตามลำดับ แต่ศาลยังคงไม่ให้ประกันตัว ระบุไม่มีเหตุให้เปลี่ยนแปลงคำสั่ง

ต่อมาในวันนัดตรวจพยานฯ วันที่ 19 ก.พ. 2567 แม็กกี้ขอกลับคำให้การเดิมเป็นให้การรับสารภาพ ก่อนศาลนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 14 มี.ค. 2567

วันนี้ (14 มี.ค.) ณ ห้องพิจารณาคดีที่ 601 ศาลอาญากรุงเทพใต้ มีประชาชนและสื่อมวลชนอิสระเดินทางมาฟังการพิจารณาคดีและให้กำลังใจแม็กกี้ประมาณ 4-5 คน ก่อนเวลาประมาณ 9.30 น. แม็กกี้ถูกคุมตัวมาที่ห้องพิจารณาคดีด้วยชุดนักโทษสีน้ำตาล เท้าเปล่า และมีเครื่องพันธนาการคือกุญแจข้อเท้า เธอสวมหน้ากากอนามัยพร้อมแต่งหน้าเหมือนเช่นเคย

เวลาประมาณ 9.40 น. ศาลอ่านคำพิพากษาโดยสรุป เห็นว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาตรา 14 (3) การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป

ฐานหมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ ตามมาตรา 12 และฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ฯ เป็นการกระทำความผิดผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ซึ่งหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 3 ปี รวม 14 กระทง เป็นจำคุก 42 ปี

ฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อความอันน่าจะทำให้เกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ จำคุกกระทงละ 2 ปี รวม 4 กระทง เป็นจำคุก 8 ปี

รวมโทษจำคุกทั้งหมด 50 ปี จำเลยรับสารภาพมีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือจำคุก 25 ปี โดยไม่รอลงอาญา

ผลของคำพิพากษาในวันนี้ ทำให้แม็กกี้ต้องถูกคุมขังในเรือนจำต่อไป โดยนับจนถึงวันนี้ (14 มี.ค. 2567) แม็กกี้ถูกคุมขังตั้งแต่ชั้นสอบสวนจนถึงวันนัดฟังคำพิพากษาศาลชั้นต้นกินเวลายาวนานกว่า 144 วันแล้ว

ทั้งนี้ น่าสังเกตว่าศาลกำหนดโทษในคดีของแม็กกี้ โดยการรวมโทษทั้งหมดก่อนแล้วจึงลดโทษกึ่งหนึ่ง ขณะที่ในหลายคดีที่ถูกฟ้องว่ากระทำความผิดหลายกรรม ศาลมักกำหนดโทษโดยการลดโทษในแต่ละกรรมลงก่อน แล้วจึงรวมโทษเข้าด้วยกัน โดยหากคำนวณโทษในรูปแบบหลังนี้ โทษจำคุกในคดีนี้จะเป็น 18 ปี 84 เดือน ซึ่งในทางกฎหมายจะนับจำนวนวันแตกต่างจากโทษจำคุก 25 ปี โดยถูกคุมขังน้อยกว่าราว 36-37 วัน ทำให้การกำหนดโทษในแบบที่ศาลอาญากรุงเทพใต้กำหนดส่งผลร้ายกับจำเลยมากกว่า

อ่านเพิ่มเติม : จับตาคำพิพากษา ม.112 กรณีทวิต 18 ข้อความของ “แม็กกี้” – ความกังวลและสิ่งที่อยากให้เรือนจำปรับปรุงเพื่อผู้ต้องขัง LGBTQ+

รฟท.-อีอีซี-ซี.พี. แจงอนุกรรมการ 22 พ.ค. 67 ไม่ได้ BOI ส่อล้มสัญญาไฮสปีด 3 สนามบิน

 [isranews.org/article/isranews/127031-transport-14.html](https://www.isranews.org/article/isranews/127031-transport-14.html)



3 หน่วยงาน ‘รฟท.-อีอีซี-ซี.พี.’ เข้าชี้แจงอนุกรรมการศาลฯ ปมไฮสปีด 3 สนามบิน ชี้ชัดเดดไลน์ 22 พ.ค. 67 ถ้าซี.พี.ไม่ได้ BOI ส่อล้มสัญญา ‘อัยการ’ ยายหอมถ้าเอกชนเลิกเอง ไม่โดนค่าปรับ เพราะ NTP ยังไม่ได้ส่งมอบ แต่ 2 หน่วยรัฐยังกังวลช้ารอย ‘โอบิเวลล์’ ยังไม่ชัดล้มสัญญาจะประมูลใหม่หรือคุย BSR ด้าน ซี.พี. แจงตรงอนุฯ ที่ยังไม่ส่งเอกสารให้ BOI ติดเงื่อนไขยังไม่ได้เงินกู้ ก่อนเผยสู่สมาชิกตัวเลขใหม่ พบไม่คุ้มลงทุนแล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า วันที่ 15 มีนาคม 2567 นางสาวเบญจา แสงจันทร์ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการศาลองค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน คณะที่ 1 เปิดเผยว่า ในการประชุมเมื่อวานนี้ (14 มี.ค. 67) ได้เชิญตัวแทนจากกระทรวงคมนาคมโดยการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) และบจ.เอเชีย เอราวัน (ซี.พี.) เพื่อติดตามความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน

@22 พ.ค. ไม่ได้ BOI เลิกสัญญาไฮสปีด

นางสาวเบญจา กล่าวว่า ที่ประชุมได้รับทราบปัญหาที่เกี่ยวกับโครงการแล้ว โดยเฉพาะการส่งมอบหนังสือให้เอกชนเริ่มงาน (NTP : Notice to Proceed) ที่ยังไม่สามารถส่งมอบให้เอกชนได้มาจากเงื่อนไขที่จะต้องให้เอกชนได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ก่อน ซึ่งได้รับการขยายเวลาถึงวันที่ 22 พ.ค. 2567 นี้ หากพ้นวันดังกล่าวไป อาจจะนำมาสู่การยกเลิกสัญญาโครงการได้

ส่วนหลังจากนั้นจะเปิดประมูลโครงการใหม่ หรือเชิญกิจการร่วมค้า บีเอสอาร์ (BSR Joint Venture) ประกอบด้วย บมจ. บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ (ประเทศไทย) , บมจ. ซีโน-ไทย เอ็นจีเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น (ประเทศไทย) , บมจ.ราชกรู๊ป ผู้เสนอราคาครองลงมาที่ 169,934 ล้านบาท

มาเจรจาต่อรองทางรฟท.และอีอีซี ยังไม่ตอบคำถามนี้ แต่ขอกับคณะกรรมการว่า จะกลับไปหาหรือภายในก่อน และอาจจะมีการหารือกับอัยการสูงสุดด้วย ซึ่งคณะกรรมการ จะทำหนังสือส่งไป เพื่อขอรายละเอียดในการหารือดังกล่าว

โดยคณะกรรมการ มีข้อเสนอว่า หากสามารถส่งเอกสารและหลักฐานให้ BOI ได้ก่อน วันที่ 22 พ.ค. 2567 ก็ควรทำ

**เบญจา แสงจันทร์ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานคณะกรรมการ
กิจการศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน คณะที่ 1**

@รฟท.-อีอีซี ยังห่วง เลิกสัญญาโดนแบบ ‘โศปเวลล์’

ผู้สื่อข่าวถามว่า ในการยกเลิกสัญญา ทางฝ่ายรัฐมีความเสี่ยงจะถูกเอกชนฟ้องร้องเหมือนกรณีโครงการโศปเวลล์หรือไม่ นางสาวเบญจากล่าวว่า ในที่ประชุมทางอัยการสูงสุดได้กล่าวว่า ถ้าทางซี.พี.จะเป็นฝ่ายเลิกสัญญาในตอนนี้อย่างไรก็ตาม จะไม่ต้องเสียค่าปรับอะไร เพราะ NTP ยังไม่ได้ส่งมอบให้เริ่มงาน แต่ด้านหนึ่งทาง รฟท.และอีอีซีก็ยังมีข้อกังวลคือ หากรัฐเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญากับซี.พี.เอง จะเสี่ยงถูกเอกชนฟ้องร้องเหมือนโครงการโศปเวลล์หรือไม่ แม้ในสัญญาจะมีช่องทางให้รัฐฟ้องเรียกค่าเสียหายจากเอกชนได้ก็ตาม แต่เบื้องต้นทั้งรฟท.และอีอีซี ไม่ต้องการให้ไปถึงจุดที่ต้องฟ้องเรียกค่าเสียหายกับเอกชน เบื้องต้นทั้ง รฟท. อีอีซี และซี.พี.จะหารือกันอีกครั้ง

@ซี.พี. แฉยังไม่ส่งเอกสารขอ BOI เพราะยังไม่มีเงินกู้

ส่วนทางฝั่งเอกชน ได้ชี้แจงถึงสาเหตุที่ยังไม่ได้ส่งรายละเอียดบางส่วนที่เกี่ยวกับการขอบัตรส่งเสริมการลงทุน มาจากการที่แหล่งเงินกู้ที่ไปยื่นขอไว้จากหลายๆแห่ง ยังไม่อนุมัติให้ โดยทางเอกชนชี้แจงในที่ประชุมว่า ขณะนี้การอนุมัติเงินกู้จากแหล่งเงินต่างๆที่ไปยื่นขอไว้ ทำได้ยาก เพราะผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ช่วงปี 2562-2564 ทำให้สถาบันการเงินที่ไปทำเรื่องไว้ต้องพิจารณาคำขอ เพราะที่เอกชนไปทำเรื่องไว้ ก็เป็นการขอกู้ในจำนวนเงินที่มหาศาล อย่างไรก็ตาม ทาง ซี.พี. ไม่ได้ชี้แจงว่า แหล่งเงินกู้ที่ไปขอไว้มีที่ไหน และอยู่ในหรือนอกประเทศ

ผู้สื่อข่าวถามว่า กรณีที่มีการจับตามองว่า ลงนามในสัญญาตั้งแต่ปี 2562 แต่จนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถก่อสร้างได้ มาจากการที่รัฐเอื้อประโยชน์ให้เอกชนหรือไม่ นางสาวเบญจากล่าวว่า ทางอัยการสูงสุดชี้แจงว่า ไม่ได้เอื้อเอกชน แต่เป็นการทำตามสัญญาลงทุน โดยในสัญญาข้อที่ 39 ระบุไว้ว่า เงื่อนไขของสัญญาที่จะเป็นเหตุสุดวิสัย ไม่สามารถแก้เหตุสุดวิสัยเพื่อยกเลิกสัญญาหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาได้ ตรงนี้ก็เป็นปัญหาพอสมควร ส่วนเหตุที่สัญญามีกำหนดแบบนี้ เพราะทางรัฐมองว่าโครงการนี้เป็นการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน ไม่ใช่สัญญาที่มีสภาพบังคับเหมือนการจ้างก่อสร้างทั่วไป เมื่อสัญญาเป็นแบบนี้ จึงมีการจัดประชุมหารือกันบ่อยครั้ง เพื่อหาทางแก้ไขร่วมกัน

“เขา (ซี.พี.) มีปัญหาสถานะทางการเงินและการยื่นกู้กับสถาบันการเงินทั้งในและต่างประเทศ ที่นี้ ประเด็นเรื่องสภาพทางการเงินนี้ ทาง รฟท.และอีอีซีรับทราบและเห็นชอบแล้ว กำลังจะทำเรื่องรายงาน ครม. เพื่อทราบ โดยเอกชนบอกว่า จะต้องไปแก้ปัญหาดูของตัวเองจากการได้รับการกระทบอย่างรุนแรงจากการแพร่ระบาดของโควิด สำหรับสถานะทางการเงินที่อ้างคือ สถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศเปลี่ยนไปและไม่แข็งแกร่งเหมือนเดิม ทำให้สถาบันทางการเงินต่างๆ มีปัญหาการปล่อยกู้ให้ซี.พี. อันนี้เป็นปัญหาใหญ่ที่ทางเอกชนชี้แจงในที่ประชุม” นางสาวเบญจากล่าว

@ซี.พี.สู่การศึกษา IRR-EIRR ใหม่ พบไฮสปีดไม่คุ้มลงทุนแล้ว

นางสาวเบญจาล่าวต่อว่า นอกจากนี้ ซี.พี.ยังได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า ได้ทำการศึกษาอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) และอัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (Economic Internal Rate of Return: EIRR) ของโครงการใหม่ พบว่าผลการตอบแทนการลงทุนโครงการไม่คุ้มทุนแล้ว หลังจากก่อนการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ผลการตอบแทนโครงการยังคุ้มทุนอยู่ โดยมีการส่งข้อสังเกตนี้ให้สำนักงานอัยการสูงสุด รพท.และอีอีซีรับทราบด้วย

ปปง.โชว์คืบหน้าคดีถุงมือยาง 'ยาเสพติด-เว็บพนัน' แชมป์ยึดทรัพย์

สำ

นักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แกลงผลการดำเนินงานประจำเดือนมีนาคม 2567 โดยคณะกรรมการธุรกรรมได้พิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด สรุปดังนี้

- ยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน 30 รายการคดี ทรัพย์สิน 467 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 301 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิดฐานยาเสพติด ฉ้อโกงประชาชน หรือการยักยอกอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ และความผิดเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญ ดังนี้

1.ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว รวมจำนวน 68 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 88 ล้านบาท โดยมีรายคดีสำคัญ เช่น

นายฮุยหวาง หวัง (MR.HUIHUANG WANG) กับพวก เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับศุลกากร และความผิดฐานฟอกเงิน ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการสืบสวนขยายผลจากผู้กระทำความผิดจากคดีฉ้อโกงเงินหลัง พบความเชื่อมโยงกับกลุ่มยาเสพติด มีการนำเงินไปใช้ในการประกอบกิจการสถานบริการ และสนับสนุนกลุ่มเครือข่ายชาวจีนที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย ตรวจสอบพบว่าให้บุคคลอื่นถือครองทรัพย์สินแทน (nominee) โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จำนวน 3 รายการ (รถยนต์หรู) มูลค่าประมาณ 53 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 49/2567)

นายอานนท์ กับพวก ซึ่งเป็นกลุ่มขบวนการเกี่ยวกับยาเสพติด และฟอกเงิน เป็นเครือข่ายใหญ่ มีผู้กระทำความผิดหลายราย แบ่งหน้าที่กันทำ โดยรับยาบ้าจาก สปป.ลาว ที่ลำเลียงเข้ามาในประเทศไทยแล้วกระจายไปในพื้นที่ต่างๆ มีการสั่งการให้โอนเงินค้ายาไปยังบัญชีธนาคารต่างๆ ของบุคคลอื่นที่จัดหา มา เพื่อปกปิดอำพรางเส้นทางการเงิน โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จำนวน 65 รายการ (เช่น ที่ดิน และบัญชีเงินฝากธนาคาร) มูลค่าประมาณ 35 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 62/2567)

2.ความผิดเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีการยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว รวมจำนวน 218 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 129 ล้านบาท โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญ เช่น

กลุ่มบุคคลผู้ร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ **เว็บไซต์ www.wtf555.com** (นางสาวพินณานิษฐ์ กับพวก) กรณีลักลอบจัดให้มีการเล่นการพนันผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต เปิดให้มีการเล่นพนันหลายรูปแบบ มีการรับสมัครสมาชิก ให้ฝากเงินเข้าระบบเพื่อขอรับรหัสเข้าไปเล่นพนันตามรูปแบบต่างๆ เช่น บาคาร่า และ เสือมังกร โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง

กับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จำนวน 91 รายการ (เช่น รถยนต์หรู เงินสด และสินค้าแบรนด์เนม) มูลค่าประมาณ 15 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 50/2567)

นายภูมิพัฒน์ กับพวก (อัม PSV) กรณีเว็บไซต์พนันออนไลน์ www.ufa24h.net และความผิดฐานฟอกเงิน โดยมีทรัพย์สินส่วนที่สำนักงาน ปปง. ดำเนินการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินแล้ว รวมจำนวน 233 รายการ มูลค่ารวมประมาณ 617 ล้านบาท (ตามคำสั่ง ย.72/2566 และ ย.91/2566) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่งตามคดีหมายเลขดำที่ พ.100/2566 และคดีหมายเลขคำที่ พ.22/2567 โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว (เพิ่มเติม) จำนวน 7 รายการ (ที่ดิน และเงินสด) มูลค่าประมาณ 76 ล้านบาท (คำสั่ง ย. 68/2567)

นายพงษ์ศิริ กับพวก กรณีเว็บไซต์ TS911, www.go-sbobet.com, www.ok-sbobet.com และเฟซบุ๊ก Freeball Bytan ซึ่งมีเครือข่ายเกี่ยวข้องกันโดยมีส่วนที่สำนักงาน ปปง. ดำเนินการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินแล้ว จำนวน 89 รายการ มูลค่าประมาณ 627 ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง ตามคดีหมายเลขคำที่ พ.19/2567 โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งให้ยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว (เพิ่มเติม) จำนวน 120 รายการ (เช่น รถยนต์หรู เงินสด สินค้าแบรนด์เนม และบัญชีเงินฝากธนาคาร) มูลค่าประมาณ 38 ล้านบาท

ทั้งนี้ สามารถติดตามข้อมูลคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้ทางเว็บไซต์สำนักงาน ปปง. (www.amlo.go.th) ในหัวข้อการตรวจสอบข้อมูลการยึดและอายัดทรัพย์สิน

ในส่วนที่ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 18 รายคดี ทรัพย์สิน 822 รายการ พร้อมดอกผล มูลค่าประมาณ 1,092 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิดฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนหรือการฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ และความผิดเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญ ดังนี้

นายณัฐวัตร กับพวก ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน 255 รายการ (เช่น เงินสด พระเครื่อง เครื่องประดับ สินค้าแบรนด์เนม รถยนต์ และอสังหาริมทรัพย์) มูลค่าประมาณ 41 ล้านบาท (ย.2/2567)

นางสาวธรรารัตน์ กับพวก ซึ่งเป็นความผิดฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน การฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ และความผิดเกี่ยวกับการพนัน กรณีหลอกลวงผู้ประกอบการธุรกิจขายสินค้าออนไลน์ โฆษณาข้อความที่มีลักษณะเป็นการโฆษณาผ่านสื่อสังคม

ออนไลน์เพื่อชักชวนให้บุคคลทั่วไปมาแลกเปลี่ยนเงินสกุลบาทเป็นเงินสกุลหยวน ในอัตราที่ถูกกว่าปกติ แต่เมื่อถึงกำหนดไม่โอนเงินสกุลหยวน หรือไม่สามารถได้ผลตอบแทนตามที่กำหนด โดยมีผู้เสียหายหลงเชื่อเป็นจำนวนมาก โดยคณะกรรมการการธุรกรรมมีมติสั่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาล มีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 224 รายการ (เช่น ที่ดิน ห้องชุด รถยนต์และบัญชี เงินฝากธนาคาร) พร้อมดอกเบี้ย มูลค่าประมาณ 1,017 ล้านบาท

สำหรับส่วนที่ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย) จำนวน 4 รายคดี ทรัพย์สิน 24 รายการ พร้อมดอกเบี้ย มูลค่าประมาณ 32 ล้านบาท ในความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน ฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ และความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยมีข้อมูลรายคดีสำคัญ ดังนี้

บริษัท เออี โกลฟ จำกัด และว่าที่ร้อยตรี อัครเดช กับพวก ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน กรณีประกาศโฆษณาจำหน่ายสินค้าถูกมียางให้แก่ประชาชนทั่วไป เผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ และทางแอปพลิเคชันเฟซบุ๊ก ใช้กลอุบายวิธีการหลอกลวงเพื่อให้ได้ไปซึ่งเงิน หรือทรัพย์สิน โฆษณายางแต่ไม่มีสินค้าที่จะส่งมอบให้แก่ผู้เสียหาย ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่งตามคดีหมายเลขดำที่ พ.176/2566 โดยคณะกรรมการการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย โดยดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 3 ราย โดยดำเนินการกับทรัพย์สินจำนวน 8 รายการ มูลค่าประมาณ 12 ล้านบาท (คำสั่ง ย.164/2566)

พันตำรวจเอกรุ่งโรจน์ กับพวก ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีพันตำรวจเอกรุ่งโรจน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรักษาการแทนผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าได้ทำสัญญาซื้อขายยางมียางกับบริษัท การเคเอ็นโกลฟส์ จำกัด โดยไม่ได้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบทำให้ราชการได้รับความเสียหาย ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่งตามคดีหมายเลขดำที่ พ.17/2567 โดยคณะกรรมการการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหายโดยดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจำนวน 1 ราย (องค์การคลังสินค้า) โดยดำเนินการกับทรัพย์สินจำนวน 8

รายการ มูลค่าประมาณ 10 ล้านบาท (คำสั่ง ย.223/2566)

ทั้งนี้ ในคดีความผิดที่เกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน หรือการฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ หรือความผิดที่มีผู้เสียหายในคดีรายอื่นๆ สำนักงาน ปปง. อยู่ระหว่างรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้เสียหายเพื่อดำเนินการคุ้มครองสิทธิ โดยให้บุคคลที่ได้รับความเสียหายในรายคดีที่เกี่ยวข้องยื่นคำร้องพร้อมหลักฐานแสดงรายละเอียดแห่งความเสียหายและจำนวนความเสียหายที่ได้รับต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงาน ปปง. ภายในระยะเวลา 90 วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาคาดแต่คดี โดยผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบข้อมูลได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ปปง. (www.amlo.go.th)

อนึ่ง โดยที่การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เป็นมาตรการทางแพ่งมิใช่โทษทางอาญา และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับคำสั่งยึดหรืออายัดเป็นการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ อันเป็นการแจ้งให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบและให้ผู้ที่เป็นเจ้าของหรือมีส่วนได้เสียที่ถูกกระทบสิทธิจากคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินสามารถเข้ามาโต้แย้งเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งยึดหรืออายัด อีกทั้งเป็นการป้องกันมิให้บุคคลภายนอกผู้สุจริตเข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือกระทำการใดๆ ต่อทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดซึ่งมีความเสี่ยงที่จะกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติดังกล่าวอีกด้วย

โดยสรุปผลการดำเนินการของสำนักงาน ปปง. ในการกึ่งเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน กรณีการดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สิน และการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดเชยคืนผู้เสียหาย (คุ้มครองสิทธิ) ในรอบ 6 เดือน (ข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนมีนาคม 2567) แบ่งเป็น มีคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สิน 128 คำสั่ง จำนวน 116 รายคดี รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ดำเนินการประมาณ 6,460 ล้านบาท และดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในทรัพย์สิน จำนวน 40 คดี รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ดำเนินการประมาณ 5,242 ล้านบาท

เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเดียวกัน ในปีที่ผ่านมา ในรอบ 6 เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนมีนาคม 2566 พบว่า มูลค่าในการดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สินลดลงประมาณ 130 ล้านบาท และมูลค่าของทรัพย์สินที่ส่งสำนวนคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย เพิ่มขึ้นประมาณ 4,555 ล้านบาท

ในประเทศ - ‘โกวิท ‘อธิบดีอัยการ สพอ.นำทัฬหีวเข้มอัยการชายแดนใต้ เพิ่มศักยภาพรับมือคดีอุ้มหาย

naewna.com/local/793057



วันพฤหัสบดี ที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567, 13.14 น.

‘โกวิท ‘อธิบดีอัยการ สพอ.นำทัฬหีวเข้มอัยการชายแดนใต้ เพิ่มศักยภาพรับมือคดีอุ้มหาย ชี้เป็นกฎหมายให้มีบทบาทสำคัญอัยการคุ้มครองสิทธิผู้ถูกควบคุมตัว

วันที่ 14 มีนาคม 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่โรงแรม สี่ การ์เดนส์ พลาซ่า อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา นายวรโรจน์ อยู่ด้วง รองอธิบดีอัยการภาค 9 เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฝึกอบรมการปฏิบัติการกิจตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย(อุ้มหาย)ให้กับพนักงานอัยการและข้าราชการฝ่ายตุลาการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 9

โดยมีนายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ (สพอ.) นายสมพงษ์ เย็นแก้ว อธิบดีอัยการภาค 6 ดร.สนธยา เครือเวทย์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นายวิระชาติ ศรีบุญมา ผู้อำนวยการสถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วม

ภายหลังพิธีเปิดนายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ เปิดเผยว่า การฝึกอบรมการปฏิบัติการกิจตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย (อุ้มหาย) เป็นโครงการเพิ่มศักยภาพให้กับพนักงานอัยการตามนโยบายของนายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด (อสส.)ซึ่งมอบหมายให้สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูงเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอัยการทั่วประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับคดีความที่จะเกิดขึ้นตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่พนักงานอัยการมีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบและคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกควบคุมตัว หากพบว่า บุคคลใดถูกกระทำทรมาน ถูกกระทำการอันโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

พนักงานอัยการมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้มีคำสั่งยุติการกระทำเช่นนั้นได้
ซึ่งจะเห็นได้ว่า มีหลายข่าวที่ประชาชนให้ความสนใจจำนวนมากในขณะนี้ เกี่ยวกับ พ.ร.บ.อุม
หาย



ข่าวลึกลับ! พ่อถูกรถชนเสียชีวิต ผ่านมา 4 ปี ตร.ยังไม่สรุปคดี

news.ch7.com/detail/713124



ข่าวเย็นประเด็นร้อน - ลูกสาวออกมาร้องสื่อขอความเป็นธรรมกับสื่อ ขอให้ช่วยตามคดี พ่อขี่รถจักรยานยนต์ไปถูกรถเก๋งชนท้ายเสียชีวิต เรื่องผ่านมา 4 ปีแล้ว แต่คดีไม่มีความคืบหน้าเลย ไปร้องขอความช่วยเหลือมาแล้วหลายหน่วยงาน แต่เรื่องยังเงียบ

ผู้สื่อข่าวลงพื้นที่ไปยังบ้านเลขที่ 64/6 หมู่ที่ 3 ตำบลท่าเสา อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ได้พบกับ นางสาวอ้อมหทัย ผลอุดม อายุ 37 ปี บุตรสาวของนายแจ้ง จันทล่อม อายุ 72 ปี ผู้เสียชีวิตจากการเกิดอุบัติเหตุ ด้วยการขับจักรยานยนต์ชนด้านหลัง โดยถูกรถยนต์เก๋ง ซึ่งหญิงอายุ 70 ปี เป็นผู้ขับ ที่จังหวัดกระบี่

นางสาวอ้อมหทัย ผลอุดม บุตรสาวของผู้เสียชีวิต กล่าวว่า เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2563 บิดาของตนเองขี่รถจักรยานยนต์ไปซื้อของที่ร้านค้าบริเวณริมถนนเหนือคลอง-ชัยบุรี จังหวัดกระบี่ หลังซื้อของเสร็จก็ขับรถออกมาจากร้านมาได้นิดเดียว ได้ถูกรถยนต์ของคู่กรณีขับมาชนช่วงท้ายรถเข้าอย่างแรง ทำให้รถจักรยานยนต์กระเด็นตกข้างทาง ส่วนพ่อตนเองกระเด็นขึ้นหน้ารถตกลงมาเสียชีวิตคาที่ มีบาดแผลกระดูกคอหัก ศีรษะแตก แขนหัก มีรอยถลอกตามตัว

ต่อมาทางคู่กรณีได้ติดต่อเจรจาจะขอชดค่าเสียหายในวงเงิน 50,000 แต่แม่ของตนไม่ยอม ได้เรียกร้องขอเพิ่มเป็น 100,000 บาท ทางคู่กรณีได้ปฏิเสธที่จะจ่าย และบอกว่าขอให้เป็นที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจัดการเลย จากนั้นตนได้จึงได้ให้ทางทนายความเป็นผู้ดำเนินการแจ้งความดำเนินกับคู่กรณี มีการขอเคลิปปงจรปิด ตอนเกิดอุบัติเหตุกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจไป แต่ตำรวจไม่ให้อ้างว่าอยู่ในสำนวนคดี ดูไม่ได้ บอกเพียงว่ารถคู่กรณีขับเร็วกว่ากฎหมายกำหนด กำลังจะยื่นฟ้องให้

ตนกับทนายความได้พยายามติดต่อร้อยเวรที่ทำคดีอยู่ตลอดว่าคดีคืบหน้าไปถึงไหนแล้ว แต่ก็ได้รับคำตอบเดิม ๆ ว่า กำลังทำอยู่ จนช่วงหลังโทรไปก็ไม่รับโทรศัพท์แล้ว ตนเองจึงได้หอบเอกสารต่าง ๆ เข้าไปร้องเรียนยังศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกาญจนบุรี แล้วทางศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกาญจนบุรี ก็ได้ช่วยประสานไปยังศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดกระบี่ แต่เรื่องก็เงียบหายไป ทนายได้ทำหนังสือไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็ได้รับคำตอบว่าจะเร่งคดีให้ แต่เรื่องก็เงียบเหมือนเดิม ตนไม่รู้ว่าที่เรื่องเงียบเป็นเพราะคู่กรณีเป็นคนมีหน้ามีตาในจังหวัดกระบี่หรือไม่ เพราะเป็นถึงเจ้าของร้านทองในพื้นที่ และตั้งแต่เกิดเหตุมาคู่กรณีไม่เคยมาเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้เสียชีวิตเลย

ตอนนี้ครอบครัวต้องขาดเสาหลัก เนื่องจากพ่อทำอาชีพเป็นช่างดูแลบำรุงเครื่องยนต์ ของ บริษัทแห่งหนึ่งในจังหวัดกระบี่ ได้เงินเดือนเยอะ ค่อยส่งเงินมาให้ครอบครัวอยู่ตลอด

ผู้สื่อข่าวโทรศัพท์ไปสอบถามยัง พันตำรวจโท จรัญ แสบเพชร สารวัตรสอบสวน สภ.เขาพนม ซึ่งเป็นร้อยเวรที่ทำคดีนี้ ได้ให้ข้อมูลว่า คดีนี้ได้ทำเสร็จสิ้นไปแล้ว ได้ให้เจ้าพนักงานนำเรื่องไปส่งอัยการแล้ว แต่ไม่ทราบว่าเจ้าพนักงานนำเรื่องไปส่งหรือยัง เดียวจะสอบถามให้ ส่วนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นคือ ผู้ตายขับรถออกจากร้านค้า จากนั้นก็ขี่รถจักรยานยนต์ย้อนศร เป็นเหตุให้รถคู่กรณีที่มาทางตรงชนเข้าอย่างแรง ทำให้ผู้ตายเสียชีวิตคาที่ โดยมีกล้องวงจรปิดสามารถบันทึกภาพไปได้ จากนั้นตนได้ส่งกล้องวงจรปิดไปตรวจสอบความเร็วของรถยนต์คู่กรณี ปรากฏว่าตอนเกิดเหตุใช้ความเร็ว ระหว่าง 80-102 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ถือว่าขับรถเร็วเกินกฎหมายกำหนด ตนได้ทำสำนวนส่งฟ้องเรื่องนี้แล้ว

ศาลอาญาคดีทุจริตรับฟ้อง "บริษัททรู" ยื่นฟ้อง "ดร.พิรงรอง รามสูต" นักวิชาการสื่อสารมวลชน กรรมการ กสทช.

mgronline.com/crime/detail/9670000022834



ดร.พิรงรอง รามสูต นักวิชาการสื่อสารมวลชน กรรมการ กสทช.

ศาลอาญาคดีทุจริตรับฟ้อง "บริษัททรู" ยื่นฟ้อง "ดร.พิรงรอง รามสูต" นักวิชาการสื่อสารมวลชน กรรมการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ปมให้ขออนุญาต รายการทีวีต่างๆ ผ่านแพลตฟอร์มมือถือ

ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เมื่อเวลา 10.00 น.วันนี้ (14 มี.ค.) ศาลนัดฟังคำสั่งคดี ที่บริษัททรู ดิจิทัล กรุ๊ป ในเครือทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ดร.พิรงรอง รามสูต นักวิชาการสื่อสารมวลชน กรรมการ กสทช. เป็นจำเลยฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ซึ่งฝ่ายโจทก์มีทนายความ มาศาล ส่วนฝ่ายจำเลยในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีพนักงานอัยการ มาฟังคำสั่งให้

ศาลอ่านคำสั่งสรุปว่า โจทก์ผู้ประกอบการ OTT (over the top) จำเลยเป็นกรรมการ กสทช. และเป็นอนุกรรมการบริหารคลื่นความถี่ตามพ.ร.บ.คลื่นความถี่ มาตรา 25 จึงเป็นเจ้าพนักงานรัฐ

มีปัญหาว่าคดีมีมูลหรือไม่ ในชั้นไต่สวนฟังว่า บริษัททรูฯ โจทก์ ได้ให้บริการที่ กสทช.ยังไม่ได้มีประกาศ หรือออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแลและจำเลยทราบดีอยู่แล้วว่าการให้บริการของโจทก์แม้จะถือว่าเป็นการให้บริการประเภท OTT ที่ไม่ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

เมื่อวันที่ 3 มี.ค.2565 จำเลยสั่งให้รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.ในขณะนั้น ออกหนังสือแจ้งไปยังผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน 127 ราย มีข้อความว่า โจทก์เป็นผู้ประกอบการที่ยังไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทำให้ผู้ได้รับอนุญาตเข้าใจว่าโจทก์เป็นผู้ทำผิดกฎหมาย ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้รับอนุญาตอาจจะ

เนื้อหารายการต่างๆ ที่โจทก์ส่งไปออกอากาศ และอาจทำให้ได้รับความเสียหาย คดีนี้มีมูลจึงให้ประทับฟ้องไว้พิจารณา เป็นคดีดำที่167/2566 เพื่อดำเนินกระบวนการสอบคำให้การ และตรวจหลักฐานต่อไป

สำหรับมูลเหตุการฟ้องคดีนี้เนื่องจากเดิม บริษัท ทรุ ดิจิทัล กรุ๊ป เป็นผู้บริการแพลตฟอร์มมือถือมีรายการหนัง และเพลงรวมทั้งถ่ายทอดรายการทีวีช่องต่างๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์นักร้อง เมือง ซึ่งกสทช.ยังไม่ได้มีประกาศ หรือออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแลและจําเลยทราบดีอยู่แล้วว่าการให้บริการของโจทก์แม้จะถือว่าการให้บริการประเภท OTT ที่ไม่ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ บริษัท ทรุ ดิจิทัล กรุ๊ป จึงยังไม่ยื่นขอใบอนุญาต ต่อมา กสทช.ประกาศว่าต้องผ่านการอนุญาต ทางทฤษฎีไม่ขัดข้องเพียงแต่เมื่อเข้ากระบวนการอนุญาตก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย (มีการตรวจเซ็นเซอร์เนื้อหา)แต่จําเลยเป็นผู้สั่งการให้รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.ในขณะนั้น ออกหนังสือแจ้งไปยังผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน 127 ราย มีข้อความว่าโจทก์เป็นผู้ประกอบกิจการที่ยังไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งที่ขณะนั้นยังไม่ต้องมีการขอใบอนุญาต พร้อมมีการกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมที่มีถ้อยคำเป็นเหตุบริษัท ทรุ ดิจิทัล กรุ๊ป ได้รับความเสียหาย

เปิดโต๊ะข่าว | อัยการชี้คดี "บิ๊กโจ๊ก" เห็นถึงความน่าเฟะกระบวนการยุติธรรม



การดู 34,521 ครั้ง 14 มี.ค. 2024 #บิ๊กโจ๊ก #คดีบิ๊กโจ๊ก #สุรเชษฐ์หักพาล

อ.ประเมศวร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำคดีของบิ๊กโจ๊กไม่ตรงไปตรงมา บางอย่างหลักฐานไม่เพียงพอแต่กลับออกมาเรียกร้อง กระบวนการยุติธรรมและผิดระบบไปหมด

<https://www.youtube.com/watch?v=Ba3udnz4O0k>

