



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. ภาพข่าว : คอลัมน์ บุคคลในข่าว : วางแผนงาน
๒. รองโฆษกอัยการเปิดใหม่ไลน์ ทำไมออกหมายจับสันธนะ ยันไม่เคยมีหนังสือร้องขอความเป็นธรรม
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๕๔๕๖๕๐๙
๓. คอลัมน์ ข่าวสั้นทันโลก : สันธนะได้ประกัน
๔. คดีคลิปเสียงคืบ 'อธิบดีอัยการ' เตรียมสั่งฟ้อง - ออกหมายจับฮุนเซน
<https://www.thaipost.net/hi-light/๘๙๖๗๔๐/>
๕. สัมภาษณ์พิเศษ : วัชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ขับเคลื่อนเชิงรุก
๖. ศาลฎีกาให้ปล่อยตัวชั่วคราวอดีต ส.ว.กิตติศักดิ์
๗. ปปง.ไล่ยึดทรัพย์ อดีตตร. - เครือข่ายพัด
๘. “พิพัฒน์” ถก ๕ ฝ่ายปัญหา”ไฮสปีด ๓ สนามบิน” โยนกรม.ชี้ขาดปมแก้สัญญาร่วมทุนฯ
<https://mgronline.com/business/detail/๙๖๘๐๐๐๐๑๐๙๐๒๘>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



วางแผนงาน ดร.อัศวิน อิงคะกุล ให้การต้อนรับ อิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด ในโอกาสเปิดโครงการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการของสำนักงานอัยการสูงสุดและการพัฒนาระบบราชการสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมี จตุพร แสงหิรัญ มาร่วมงานด้วย ที่โรงแรมอัศวิน แกรนด์ วันก่อน.

รองโฆษกัยการเปิดใหม่ไลน์ ทำไมออกมาหมายจับสันธนะ ยันไม่เคยมีหนังสือร้องขอความเป็นธรรม

November 14, 2025



รองโฆษกัยการเปิดใหม่ไลน์ ทำไมออกมาหมายจับสันธนะ คดีฉ้อโกงค่าไถ่ได้หวั่น เหตุเปี้ยวนัด ตำรวจส่งัยการ ยันไม่เคยมีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมตามระเบียบฯ เข้ามาตามที่กล่าวอ้าง

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน นายไชยรัตน์ ปาวะกะนันท์ รองโฆษกสำนักงานัยการสูงสุด เปิดเผย กรณีเจ้าหน้าที่ชุด บก.สส.บช.น. บุคคลควบคุมตัว นายสันธนะ ประยูรรัตน์ อดีตตำรวจสันติบาล ในโรงแรมชื่อดัง ย่านเพลินจิต กรุงเทพมหานคร หลังถูกศาลอาญากรุงเทพใต้ ออกหมายจับในฐานความผิดร่วมกันเป็นอั้งยี่ซ่องโจร และร่วมกันเรียกค่าไถ่และข่มขืนใจผู้อื่น กรณีถูกกล่าวหาว่ามีการฉ้อโกงค่าไถ่ ชาวใต้หวั่น ว่าคดีนี้เหตุเกิด วันที่ 28 มีนาคม 2564 มีผู้ต้องหา 25 คน ัยการสั่งฟ้องและเห็นควรสั่งฟ้อง(ผู้ต้องหาที่ไม่มีตัวหรือหลบหนี) ข้อหา ร่วมกันอั้งยี่ซ่องโจร ,ร่วมกันเรียกค่าไถ่ ,ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการ ไม่กระทำการใด หรือจำยอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะ เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของผู้ถูกข่มขืนใจนั้นเองหรือผู้อื่นหรือโดยใช้กำลังประทุษร้าย ข่มขืนใจต้องกระทำการนั้น ไม่กระทำการนั้น หรือจำยอมต่อสิ่งนั้น โดยมีอาวุธร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป โดยอ้างอำนาจอั้งยี่หรือซ่องโจร ไม่ว่าอั้งยี่หรือซ่องโจรนั้นจะมีอยู่จริงหรือไม่ ,ร่วมกันหน่วงเหนี่ยว หรือกักขังขังผู้อื่น หรือกระทำด้วยประการใดให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภาพในร่างกาย ,ร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ,ร่วมกันมีอาวุธขึ้นไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาต

ส่วนที่ถามว่าทำไม 4 ปี คดีถึงเพิ่งมีการพิจารณาสั่งคดีต้องเรียนว่า ก่อนหน้านี้มีการพิจารณาส่งสำนวนคดีไปให้ัยการสูงสุดพิจารณาว่าเป็นคดีนอกราชอาณาจักรหรือไม่ และเมื่อความเห็นของัยการสูงสุดลงมาว่าไม่ใช่คดีนอกราชอาณาจักรจึงให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามปกติ

โดยตำรวจส่งสำนวนครั้งแรก ผู้ต้องหามาไม่ครบ มีคนหลบหนี โดยนายสันธนะเดินทางมาพบพนักงานัยการในรอบแรก โดยยื่นประกันตัวในชั้นพนักงานสอบสวน

เบื้องต้นพนักงานัยการได้ส่งตัวผู้ต้องหาที่ 7,10-14, 15-18 ไปฟ้องต่อ ศาลอาญากรุงเทพใต้ เป็นคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ 548/68/68 คดีอยู่ระหว่างการสืบพยาน

พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนกลับมาที่สำนักงานัยการคดีอาญากรุงเทพใต้อีกครั้ง เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 โดยไม่มีการควบคุมตัวนายสันธนะ

ต่อมาพนักงานอัยการได้มีหนังสือแจ้งให้พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ต้องหาที่เหลือ (รวมถึงนายสันธนะ ผู้ต้องหาที่19) มาส่งตัวให้พนักงานอัยการนำไปฟ้องร้องต่อศาล โดยให้แจ้งข้อหาเพิ่มเติมในความผิดฐาน ร่วมกันเรียกค่าไถ่ ,ร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไป

ในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาต

วันที่ 18 สิงหาคม 2568 พนักงานอัยการมีหนังสือแจ้งให้พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ต้องหาที่เหลือมาส่งพนักงานอัยการเพื่อนำตัวไปฟ้องต่อศาลโดยให้แจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

วันที่ 15 ตุลาคม 2568 พนักงานอัยการมีหนังสือแจ้งเตือนพนักงานสอบสวนให้นำตัวผู้ต้องหาที่ 1,3,4,6,9,

19-25 มาส่งพนักงานอัยการ เพื่อนำตัวไปฟ้องร้องต่อศาลโดยให้แจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

นายสันธนะ เคยมาพบพนักงานอัยการ โดยมาแจ้งว่าได้ไปพบพนักงานสอบสวนแล้ว และได้นำบันทึกประจำวันคดีมาแสดงว่าได้มาพบพนักงานสอบสวนและจะนัดมาเพื่อพบพนักงานอัยการอีกครั้ง โดยไม่เคย

ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมตามระเบียบของสำนักงานอัยการสูงสุด และตามกฎหมายพนักงานอัยการก็ไม่มีอำนาจจับกุมตัวผู้ต้องหาได้ และเรายังไม่สามารถนำตัวไปฟ้องในวันนั้นได้เนื่องจากพนักงานสอบสวนยังไม่ได้แจ้งข้อหาเพิ่มเติมตามที่อัยการสั่งไป

ส่วนที่มีการออกหมายจับ เนื่องจากภายหลังพนักงานสอบสวนได้มีหนังสือเรียกให้มาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและนำตัวมาส่งให้อัยการ 2 ครั้งติดกัน แต่ไม่มา พนักงานสอบสวนเลยไปขอออกหมายจับเพื่อนำตัวมาส่งให้พนักงานอัยการนำตัวมาฟ้องศาล



ข่าวสั้นทันโลก

สันธนะได้ประกัน : เมื่อวันที่ 14 พ.ย. พ.ต.อ.รัฐชนนที่ เอกจิตกุลพัทธ์ ผกก.สน.ทองหล่อ ตั้งการพนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ คมตันนาย สันธนะ ประยูรรัตน์ อายุ 66 ปี อดีตตำรวจสันติบาล นายทรงยศ เชื้อถือ อายุ 58 ปี นายสมจินต์ รัตนโชติ พานิช อายุ 59 ปี และนายพิรวัชร ยงทองคำทิพย์ อายุ 63 ปี ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญากรุงเทพใต้ คดี อั้งยี่ ซ่องโจร และร่วมกันอุ้มรัดทรัพย์นักธุรกิจชาวไต้หวัน 90 ล้านบาท เหตุเกิดเมื่อ 28 มี.ค. ปี 64 ส่งมอบให้อัยการ ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ เพื่อส่งฟ้องศาล นายสันธนะเผยว่า สำหรับกระแสข่าวมี พล.ต.อ.โทศัพท์ พุดคุยก่อนการจับกุมนั้น ยังรับราชการอยู่จากนี้จะออกมาแนะนำพลหลายคน ว่ามีส่วนพัวพันอะไรในคดีที่ผ่านมาเรื่องนี้เป็นคดีเก่า ที่ขุดขึ้นเพื่อกลั่นแกล้งยืนยันว่าตนไม่ผิด ถูกทำให้เสียอิสรภาพ ส่วนกระแสว่าจะลงสมัครการเมืองยังไม่เปิดเผยพรรค และสำหรับคนชื่อ “เนและหนู” พบกันบนเส้นทางการเมือง ก่อนทิ้งท้ายว่า “สำหรับผมมีแต่มิตรแต่ศัตรูถาวร” ต่อมาช่วงบ่ายศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งอนุญาตให้นายสันธนะกับพวก รวม 5 คน ได้รับการปล่อยชั่วคราว ดีหลักทรัพย์ คนละ 400,000 บาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขใส่กำไลอีเอ็ม ห้ามเดินทางออกนอกประเทศเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล.

คดีคลิปเสียงคืบ 'อธิบดีอัยการ' เตรียมสั่งฟ้อง-ออกหมายจับขุนเซน

November 16, 2025



อธิบดีอัยการฯ เผยใกล้สรุปคดีคลิปเสียงขุนเซน เผยหากสั่งฟ้อง-ศาลออกหมายจับ จะทำหมายแดงส่งตำรวจสากลทั่วโลก ลั่นถึงเอาตัวมายาก แต่ทำให้เดินทางออกนอกกัมพูชาลำบาก

16 พ.ย. 2568 – ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้า จากกรณีเมื่อวันที่ 14 ก.ค. 68 ที่ผ่านมา พล.ต.ต.ศิริวัฒน์ ดีพอ ผู้บังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 1 (ผบก.สอท.1) นำสำนวนการสอบสวนคดี “คลิปเสียงขุนเซน” ให้อัยการสูงสุด พิจารณาสำนวนและมีความเห็นยื่นฟ้องต่อศาลอาญา ซึ่งคดีดังกล่าวเกิดจาก นายสมคิด เชื้อคง สมัยเป็นรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ยุครัฐบาลแพทองธาร ชินวัตร ได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน บก.สอท.1 เพื่อดำเนินคดีกับผู้ใช้นามชื่อย่อ “Samdech Hun Sen of Cambodia” ซึ่งมีการเผยแพร่คลิปเสียงการสนทนา ระหว่าง น.ส.แพทองธาร ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีกับ ขุนเซน ประธานวุฒิสภาแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา เพราะเห็นว่าอาจเข้าข่ายเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร และความผิดอาญาอื่นที่เกี่ยวข้อง

ความคืบหน้าของเรื่องนี้ ทางนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยกับ “ไทยโพสต์” ว่า เนื่องจากคดีดังกล่าวถือว่าเป็นคดีนอกราชอาณาจักร ที่ตามกฎหมายให้อำนาจอัยการสูงสุดเป็นผู้พิจารณาว่าจะสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องและต่อมาจะมีการส่งสำนวนคดีมาให้สำนักงานการสอบสวนพิจารณา

“คดีคลิปเสียงฯ ตอนนี้ก็ใกล้จะสรุปสำนวนแล้ว ทางอัยการที่อยู่ในคณะทำงานฯ ประสานตำรวจไซเบอร์แล้ว เร็วๆนี้จะจบ ประเด็นของเรื่องนี้คือเผยแพร่คลิปมาแล้วทำให้เกิดความกระด้างกระเดื่องต่อประชาชนคนไทยหรือไม่ เข้าประมวลกฎหมายมาตรา 116 กับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯหรือไม่ หากเข้าแล้วใครนำเผยแพร่ก็ถูกดำเนินคดีไป” นายวัชรินทร์กล่าว

อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนกล่าวว่า คดีนอกราชอาณาจักร เป็นคดีที่เป็นหัวใจสำคัญของสำนักงานการสอบสวน โดยเป็นการทำงานแทนอัยการสูงสุด เพราะคนสั่งคดีคืออัยการสูงสุด หากทางสำนวนงานได้รับมอบหมายให้เข้าไปกำกับโดยการไปร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวน ไม่ว่าจะเป็นตำรวจหรือ ดีเอสไอ แล้วแต่ว่าสำนวนมาจากไหน ส่วนว่ามีความยากหรือไม่สำหรับคดีคลิปเสียงขุนเซน ก็ต้องบอกว่ายากพอสมควร เนื่องจากว่าเขาไม่ได้เป็นคนที่อยู่ในประเทศไทย แต่อยู่ต่างประเทศ ทีนี้เราต้องแสดงให้เห็นว่า ขุนเซน ถึงแม้บางคนจะอ้างว่าเขาจะมีเอกสิทธิ์หรือไม่ สำหรับ

สุน เซน-สุน มาเนต อย่างไรก็ตาม เราต้องมองว่า สุน มาเนต เป็นนายกกัมพูชา แต่สุน เซน ไม่ได้มีตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นเราต้องสอบสวนให้ได้ความแน่ชัดว่าเขาทำผิดหรือไม่ พอได้ความแน่ชัดว่าเขาทำผิดในความผิดที่มันเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร แล้วผลมันเกิดในไทยหรือไม่

“คดีลิขสิทธิ์ของอดีตนายกรัฐมนตรีแพทองธาร ชินวัตร ที่คุยกับ สุน เซน ก็มีคนมาไปแจ้งความดำเนินคดี จากนั้น ตำรวจจากกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือตำรวจไซเบอร์ก็มาร่วมทำคดีกับอัยการ เราให้ตำรวจไปสอบโดยอัยการไปร่วมสอบ ต้องสอบให้ได้ความว่าการที่เขาปล่อยลิขสิทธิ์ทำให้เกิดความเสียหายอย่างไรหรือไม่ ตามประมวลอาญา มาตรา 116 ต้องสอบสวนจนเสร็จ หากได้ความว่าผิด ก็ต้องไปขอหมายจับศาลอาญา แล้วก็เสนอสำนวนให้อัยการศาลสูงสุดพิจารณาว่าฟ้องหรือไม่เพราะอยู่ในอำนาจอัยการสูงสุดแต่ผู้เดียว” นายวัชรินทร์กล่าว

อธิบดีอัยการสำนักงานสอบสวนกล่าวต่อไปว่า นอกจากนี้ก็ยังมีคดี ที่มีการกล่าวหาว่า มีการสังหารอดีตผู้นำฝ่ายค้าน(กัมพูชา) ซึ่งเหตุเกิดที่สน.ชนะสงคราม ก็มีการกล่าวหากัน โดยทางนายรังสิมันต์ โรม ร้องว่ายังไม่ได้มีการดำเนินคดีกับสุน เซน ก็ได้ความจากที่นายรังสิมันต์ โรมร้องมาว่า สุน เซน โทรมาสั่งการอะไรก็ตาม ก็เป็นหน้าที่เรา ถ้าเราจับเป็นเรื่องนอกราชอาณาจักรก็ต้องไปสืบสวนสอบสวน แล้วกรรมวิธีสุดท้ายคือหมายจับ ต้องยอมรับว่าเป็นอำนาจของศาลอาญา เพราะคดีนอกราชอาณาจักรเราจะไปขอหมายจับที่ศาลอาญา ก็อยู่ที่ท่านอธิบดีศาลอาญาจะเห็นด้วยหรือไม่ ในการออกหมายจับ ถ้าออกหมายจับได้ก็ดำเนินคดี อย่างไรก็ตามการจะไปเอาตัวเขาเข้ามามันก็เป็นเรื่องยาก แต่สิ่งที่เราจะกระทำได้ก็คือมันจะกลายเป็นว่ามีหมายจับ ถ้าหมายจับออกได้ เราจะนำหมายจับดังกล่าวเป็นหมายแดงในอนาคตที่เขาเรียกว่า Red notice เป็นการออกหมายจับเป็นหมายสากล โดยประสาน INTERPOL (ตำรวจสากล) เขาอาจจะลำบากในการเดินทาง เช่นว่า การเดินทางเข้าไปประเทศอื่นจะไม่สะดวกสบาย อาจจะไปแล้วอาจจะโดนตำรวจสากลจับก็ได้ แต่ถ้าเกิดเขากลับก็ต้องโดนขังพิตรอยู่ในประเทศกัมพูชาของเขา อันนี้สิ่งที่เราคิด

“เราเคยถกกันตั้งหลายคณะโดยเฉพาะชุดของความมั่นคง บางคนมองว่าจับไม่ได้ ดำเนินคดีเขาไม่ได้ เพราะเป็นผู้นำประเทศและมีเอกสิทธิ์และจะไปเอาตัวเขามายังไง แต่หากทุกคนคิดแบบนี้ อย่างยกตัวอย่างง่ายๆ ระเบิดที่ยิงเข้ามามีคนตาย คนบาดเจ็บ มีทรัพย์สินเสียหาย ถ้าเราคิดแบบนี้ เราทำอะไรไม่ได้เลย จะเท่ากับเราไม่ได้ทำอะไรเลย เราต้องทำก่อนจนถึงที่สุด แล้วทางศาลอาญาจะเห็นด้วยกับเราหรือไม่ในการออกหมายจับ ถูกหรือไม่ ถ้าเป็นหมายจับได้เมื่อใด ก็จะแปลงเป็นหมายแดงได้ในอนาคต และเราจะเชื่อไหมว่าสุน เซนกับสุน มาเนต จะอยู่ยงคงกะพันยาวไหม เพราะอายุความคดีพวกนี้ อายุความเยอะ เช่นคดีบางเรื่องอายุความถึง 20 ปี ระหว่างนั้นเขาอาจจะไม่ได้เป็นผู้นำก็ได้ เราก็ดำเนินคดีได้”

อธิบดีอัยการสำนักงานสอบสวนกล่าวว่า ภายใต้กฎหมายไทย ไม่ว่าคุณจะเป็นใครก็ตาม ถ้าทำผิดกฎหมายไทย แล้วกฎหมายนั้นให้อำนาจเรา โดยประมวลกฎหมายอาญาวางหลักเกณฑ์ไว้ว่า ความผิดแม้จะเกิดนอกประเทศ แต่สามารถลงโทษในบ้านเราได้ หรือความผิดส่วนใดส่วนหนึ่งที่ทำผิดที่ต่างประเทศแต่เกิดผลในไทย เราสามารถเอาเขามาดำเนินคดีได้

“ไม่ว่าคุณจะเป็นใคร คุณต้องอยู่ภายใต้กฎหมายตรงนี้ คุณมาละเมิดเรา คุณมาทำตอกกฎหมายไทย แม้ว่าจะยากเย็นแสนเข็ญเราต้องทำไว้ก่อน โดยหากศาลอาญาท่านออกหมายจับ อย่างหากเข้ามาเมืองไทยก็โดน หรือหากไม่มาเมืองไทย แต่ไปประเทศอื่นก็เสี่ยงภัย กำลังเดินอยู่ ตำรวจอินเตอร์โพลก็จับได้หมด บางคนหนีไปไกล โดยทำผิดกฎหมายไทย ยกตัวอย่างเช่น นายราเกช สักเสนา (ผู้ต้องหาคดีธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การ)ก็ยิ่งไปตามจับมา ก็เป็นหน้าที่ของอัยการสำนักงานต่างประเทศ ที่จะ

ประสานอัยการที่ต่างประเทศเพื่อนำตัวข้ามแดนส่งกลับมา หรืออย่างล่าสุดอดีต ผอ.สำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ที่หนีคดีไปอยู่สหรัฐอเมริกา เราก็ตามกลับมาได้ เป็นเรื่องการส่งผู้ร้ายข้าม
แดน”นายวัชรินทร์ระบุ



วัชรินทร์ ภาณุรัตน์

อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน

ขับเคลื่อนเชิงรุก-ติดตามสืบสวนคดี

หน้า...16

วัชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน ขับเคลื่อนเชิงรุก-ติดตามสืบสวนคดี



“สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด”
ถือได้ว่าเป็นหน่วยงานในสำนักงานอัยการสูงสุด

ที่น่าสนใจ เพราะมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการ
สอบสวนคดีสำคัญ เช่น คดีความผิดอาญาอาชญากรรม, คดีการฉ้อ
โกง, คดีการทุจริต, คดีการฉ้อโกง, คดีการฉ้อโกง, คดีการฉ้อโกง
ในคดีล้มล้างการปกครองฯ ตามมาตรา 49 เพื่อนำไปสู่การยุบ
พรรคการเมืองและตัดสิทธิการเมืองกรรมการบริหารพรรคที่มี
พฤติการณ์เข้าข่ายล้มล้างการปกครองฯ, การสอบสวนตามพระ
ราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กร
อาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556, งานสอบสวนตามพระราช
บัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการ

กระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 เป็นต้น

ยิ่งเมื่อปัจจุบัน สำนักงานการสอบสวนมี “วัชรินทร์ ภาณุ
รัตน์” อัยการคุณภาพ ที่มีชื่อเสียงโด่งดังในเรื่องการสอบสวน-สั่ง
คดี เพราะมีประสบการณ์การทำงานคดีต่างๆ มากมายนับไม่ถ้วน
เป็น “อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการ
สูงสุด” ก็ยิ่งทำให้การขับเคลื่อนงานของสำนักงานการสอบสวน
น่าสนใจมากขึ้นไปอีก

“ไทยโพสต์” สัมภาษณ์พิเศษ “วัชรินทร์ ภาณุรัตน์ อธิบดี
อัยการสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด” เพื่อพุด
คุยถึงเรื่องการทำงานที่โดยเฉพาะการขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ของ
สำนักงานการสอบสวน

“วัชรินทร์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน” เริ่มต้น
กล่าวถึงที่มาที่ไปของสำนักงานการสอบสวน และอำนาจหน้าที่
ของอัยการในสำนักงานแห่งนี้ว่า เดิมทีก่อนจะมีสำนักงานการ
สอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุดในปัจจุบัน สำนักงานอัยการ
สูงสุดมีสำนักงานคดีพิเศษที่รับผิดชอบในเรื่องงานสอบสวนตั้งแต่
ปี 2547 แต่ต่อมาผู้บริหารสำนักงานอัยการสูงสุดเล็งเห็นว่า ควร
จะแยกงานสอบสวนออกจากงานสั่งคดี คือเดิมทีสำนักงานคดี
พิเศษ มีทั้งสอบสวนสั่งฟ้อง-สั่งไม่ฟ้อง และอัยการของสำนักคดี
พิเศษก็ไปขึ้นว่าความในศาล ซึ่งสมัยนั้นอย่างตัวผมเองที่เคยอยู่
สำนักงานคดีพิเศษก็ทำเองหมดทุกอย่าง แต่ต่อมาก็มีการแยกออก
มาจากสำนักงานคดีพิเศษ มีการตั้งสำนักงานการสอบสวนหรือ
สำนักอัยการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อปี 2556



สิ่งหนึ่งที่เราคิดไว้ในใจว่าถ้าเราเป็นอธิบดีเมื่อใดเราจะผลักดัน อันนี้คืองานที่สำคัญที่สุดคือ “เจ้าหน้าที่สืบสวน” เรื่องนี้คือสิ่งที่ขาดของอัยการสำนักงานการสอบสวน...เราไม่ได้ผลักดันอะไร แต่เราผลักดันให้มีคนที่มาช่วยเราในการทำหน้าที่สอบสวนให้บรรลุผล...ถ้ามีเจ้าหน้าที่สืบสวนจะทำให้การทำงานง่ายขึ้น คือรับคดีมาอัยการก็สอบสวนเอง เราจะมีเจ้าหน้าที่ออกไปสืบสวน เพราะงานสอบสวนเราหนึ่งงานสืบสวนไม่ออก เหมือนตำรวจทุกวันนี้ทำไมตำรวจเขาถึงค้ำ หากจะมีการแยกงานสอบสวนไปให้คนอื่นทำ เพราะมันต้องอยู่คู่กัน ระหว่างงานสืบสวนกับสอบสวน หลักการต้องเป็นอย่างนี้ เช่นเดียวกันถ้าเราได้เจ้าหน้าที่สืบสวนเข้ามา จะทำให้การทำงานเดินหน้าไปได้...เรามานั่งเบอร์หนึ่งของสำนักงาน เราต้องทำอะไรที่เป็นรูปธรรม

...สำหรับสำนักงานการสอบสวน มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลักๆ จะมี 6 ภารกิจ

ภารกิจแรก ที่สำคัญที่สุดก็คือ “คดีนอกราชอาณาจักร” ซึ่งคดีนอกราชอาณาจักรหมายถึงคดีที่มีการทำกระทำความผิดในประเทศ-ต่างประเทศผสมกัน คือส่วนหนึ่งทำผิดในประเทศ และอีกส่วนหนึ่งทำผิดในประเทศ ถือว่าเป็นคดีนอกราชอาณาจักร

ซึ่งคดีนอกราชอาณาจักรเป็นอำนาจของอัยการสูงสุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 อัยการสูงสุดจะมีอำนาจก็จะมอบให้พนักงานสอบสวนทำคดีฝ่ายเดียวหรือไม่ หรือจะมอบอัยการจากสำนักงานการสอบสวนไปร่วมสอบสวน หรือให้อัยการสำนักงานการสอบสวนทำเองเลย อันนี้เป็นภารกิจสำคัญ ก็คือเราสอบสวนเพื่อจะนำพยานหลักฐานเสนออัยการสูงสุด เพราะ



คนสั่งคดีนอกราชอาณาจักรมีผู้เดียวคืออัยการสูงสุด ไม่เหมือนคดีในราชอาณาจักรทั่วไป ที่เป็นตามกฎหมายว่าอัยการในพื้นที่ที่เกิดเหตุรับผิดชอบ

งานอันที่ 2 ของสำนักงานการสอบสวน จะเป็นงานที่ร่วมสอบสวนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอ ที่งานในส่วนนี้เริ่มทำมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยการเข้าร่วมสอบสวนของอัยการทางคณะกรรมการคดีพิเศษจะต้องดำเนินการตามมาตรา 32 ของ พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2557 คือต้องมีมติของคณะกรรมการฯ ว่าให้คดีที่อัยการจะเข้าร่วมสอบสวนเป็นคดีพิเศษและให้อัยการเข้าไปร่วมสอบสวน เพราะการทำคดีของดีเอสไอจะมีทั้งคดีที่ดีเอสไอเข้าไปสอบสวนทำคดีโดยอัตโนมัติ เช่นคดีเกี่ยวกับภาษีอากร คดีฟอกเงินที่มีมูลค่าทรัพย์สินเกิน 300 ล้านบาทขึ้นไป เป็นต้น คดีเหล่านี้ดีเอสไอรับคดีเข้าไปสอบสวนได้เลย แต่หากเป็นคดีพิเศษที่คณะกรรมการคดีพิเศษมีมติให้อัยการร่วมสอบสวนทางสำนักงานการสอบสวนก็จะส่งอัยการไปร่วมสอบสวนกับดีเอสไอ

ภารกิจเรื่องที่ 3 เป็นภารกิจตามรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 มาตรา 49 ที่ก็คือกรณีมีผู้มาร้องหรือกล่าวหา ว่ามีพรรคการเมือง หรือนักการเมือง มีพฤติการณ์เข้าข่ายล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งมาตรา 49

บัญญัติว่าต้องยื่นเรื่องต่ออัยการสูงสุดให้พิจารณา เมื่อยื่นมาแล้ว อัยการสูงสุดก็จะพิจารณาว่าคำร้องดังกล่าวเป็นอย่างไร ยื่นมาถูกต้องหรือไม่ หากเห็นว่าคำร้องถูกต้องก็จะยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ยุบพรรคการเมือง หรือมีคำวินิจฉัยลงโทษผู้ถูกร้อง ซึ่งเดิมที่อำนาจดังกล่าวเป็นของอัยการสูงสุดแต่เพียงผู้เดียว คือหากอัยการสูงสุดไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญก็จบเลย แต่ต่อมาในการยกร่างรัฐธรรมนูญมีการแก้ไข โดยมองว่าหากอัยการสูงสุดไม่ยื่นคำร้องเรื่องก็จบ ซึ่งหากเกิดว่าประชาชนคนทั่วไปจะยื่นเรื่องจะต้องทำอะไร ทำให้มีการเขียนออกมาใหม่เพิ่มเติมว่า หากอัยการสูงสุดไม่มีความเห็น ไม่มีการยื่นเรื่องภายใน 15 วัน ผู้ร้องสามารถยื่นโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้

ภารกิจที่ 4 เป็นภารกิจที่กรณีตำรวจไปวิสามัญคนร้ายจนเสียชีวิต จะต้องมียอการร่วมสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่ให้อัยการไปร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ ทำสำนวนสอบสวนในการเฝ้าวิสามัญฆาตกรรม
บทบาทอัยการสำนักงานสอบสวน
ตาม พ.ร.บ.ป้องกันการค้ามนุษย์

“วัชรินทร์ อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด” กล่าวต่อไปว่า ภารกิจที่ 5 เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 หรือที่คนเรียกกันว่า “พ.ร.บ.ป้องกันการอุ้มหาย”

ภารกิจหลักของสำนักงานการสอบสวนถือว่าสำนักงานเป็นศูนย์กลาง ผมโดยหน้าที่ก็เหมือนเป็น ผอ.ศูนย์ฯ ที่เวลาตำรวจดีเอสไอหรือฝ่ายปกครอง หรือหน่วยงานต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่กรมสรรพสามิตที่เป็นหน่วยจับ เมื่อจับผู้ต้องหาแล้ว จะต้องแจ้งการจับมาที่สำนักงานการสอบสวน เพราะกฎหมายบัญญัติให้ต้องแจ้ง หากไม่แจ้งจะถือว่าผิดกฎหมาย เมื่อแจ้งมาแล้วเราจะต้องตรวจสอบว่าการจับชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ต้องมีการถ่ายรูปหรือถ่ายวิดีโอผู้ต้องหาทั้งด้านหน้า ด้านหลัง ด้านข้างมาให้สำนักงานการสอบสวน เมื่อส่งมาแล้ว สำนักงานฯ จะพิจารณาว่าทำโดยชอบหรือไม่ หากทำถูกต้องก็จบ ถ้าทำโดยไม่ชอบก็ต้องมาพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร

หากพบว่ามีกรณีการซ้อมทรมานเกิดขึ้น คนที่ถูกจับมา ถ้าตัวเขาอยู่สถานที่ตำรวจ เราจะต้องให้การที่เขาไว้ในขณะนั้นออกไปตรวจสอบ จะไปแจ้งว่าที่จับกุมมาดังกล่าวมันไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะอะไร อย่างไร ซึ่งหากทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เราต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลสั่งให้ยกเลิกการกระทำต่างๆ อันนี้คือกรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า แต่หากเป็นกรณีผ่านพ้นไปแล้ว แต่ต่อมามีคนมาร้องเรียน เช่นคนในครอบครัวมาร้องเรียนว่าคนในครอบครัวโดนตำรวจซ้อมทรมาน ก็จะเป็นคดีเกิดขึ้นมา คดีจะเข้ามาที่สำนักงานการสอบสวน โดยหากมาร้องทุกข์ที่สำนักงานการสอบสวน อัยการเรามีอำนาจสอบสวนเองได้เลย โดยเราใช้คำว่าพนักงานสอบสวนฝ่ายอัยการเป็นคนสอบสวน ซึ่งที่ผ่านมา ก็มีหลายคดีที่คนมาร้องทุกข์กับสำนักงานการสอบสวนโดยตรง

แต่หากไม่ได้มาร้องทุกข์กับเรา ทาง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและกระทำให้บุคคลสูญหายฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนได้คือ 1.ตำรวจ 2.ฝ่ายปกครอง 3.ดีเอสไอ และ 4.อัยการ โดยหากมีการไปร้องที่ตำรวจ-ดีเอสไอ หรือฝ่ายปกครอง กฎหมายออกแบบมาให้อัยการเข้าไปตรวจสอบ-ควบคุม กำกับการสอบสวน

...คดีที่เห็นชัดเจนที่สุดคือ คดีเบีร์กผู้การเท่าไรให้จ่ายมาที่เป็นเรื่องของดีเอสไอบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี ตำรวจรับเรื่องมา สำนักงานอัยการสูงสุดก็ส่งผมไปเป็นหัวหน้าในการไปตรวจสอบกำกับตำรวจ คดีที่ 2 ที่เห็นชัดๆ เลยคือ คดีลุงเบีร์กที่สภ.อรัญประเทศ คดีนี้ดีเอสไอรับเรื่อง อัยการก็เข้าไปตรวจสอบกำกับ เป็นต้น

และภารกิจสุดท้ายที่เกี่ยวกับงานของสำนักงานการสอบสวนคือ คดีตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2566 ที่แม้กฎหมายจะออกมาตั้งแต่ปี 2566 แต่ยังไม่รู้ปรกรรม คือตั้งแต่ก่อนที่ผมจะมา ทุกคนก็จะไม่ทำงานในส่วนนี้เป็นแนวหน้าเชิงรุก แต่ปัจจุบันที่ผมมานั่งเป็นอธิบดีสำนักงานการสอบสวน ผมคิดว่างานในส่วนนี้เป็นงานสำคัญ แปลว่าอะไร สรุปง่ายๆ เป็นการหาผิดระหว่างรัฐ 2 รัฐ เช่นไทยกับลาว, ไทยกับกัมพูชา คือทำ 2 รัฐแล้วโทษจำคุก 4 ปีขึ้นไป เป็นอำนาจอัยการสูงสุดโดยตรงที่จะเข้าไปสอบสวนตาม พ.ร.บ.ฯ ดังกล่าว

...ต่อไปผมจะรูกงานตรงนี้ โดยอาจจะขอความร่วมมือจากประเทศจีน ที่เขาจะมาเยือนเรา เราจะทำตรงนี้คู่กับดีเอสไอ

อย่างเรื่องสแกมเมอร์หรืออะไรก็ตามที่ดังอยู่ทุกวันนี้ ถือว่าเป็นไปตาม พ.ร.บ.อาชญากรรมข้ามชาติ เพราะเป็นเรื่อง 2 ชาติและบทลงโทษเกิน 4 ปี มันก็เข้าตามกฎหมาย ตรงนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่สนใจจะทำ เพราะจริงๆ แล้วเป็นกฎหมายที่ให้อัยการไปสอบสวนได้เองเหมือนกัน แต่ว่ารูปธรรมที่เห็นเด่นชัดไม่มี แต่ว่าในยุคผมจะเกิดขึ้น ที่จะทำตรงนี้เต็มที่ เพราะว่ามันเริ่มคดีที่เราได้ด้วย ทุกวันนี้เราแจ้งรอดตำรวจส่งมา แล้วบอกว่ามีเรื่องของ พ.ร.บ.อาชญากรรมข้ามชาติด้วย มีความผิดข้อหาต่างๆ เราตามเขา แต่นี่เราจะทำเชิงรุก

เชิงรุกก็คือ หากเราเกิดเห็นว่าเรื่องที่เราทำได้ เราจะหยิบมาทำเลย ก็เหมือนวันนี้ที่ใครก็ตามไปร้องทุกข์เรื่องคดีนอกราชอาณาจักรกับอัยการสูงสุด ทางอัยการสูงสุดรับเรื่องได้เลยแล้วส่งมาทางสำนักงานการสอบสวน อันนี้คือบทบาทของสำนักงานการสอบสวน ที่ถือว่าเป็นบทบาทของงานในงานอัยการที่ไม่เหมือนอัยการทั่วไป อัยการตั้งมา 132 ปี จะมีงานก็คือ สิ่งฟ้อง-สั่งไม่ฟ้อง ที่อัยการเราเก่งอยู่แล้ว ไปว่าความ อันนี้คืองานหลักการ กับอีกอันหนึ่งคือรักษาผลประโยชน์ของรัฐ เช่นหน่วยงานราชการโดนฟ้อง อัยการเข้าไปช่วย หรือหน่วยงานราชการเสียหาย จะให้อัยการฟ้องหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คืออะไรก็ตามที่เป็นงบหลวง เป็นงบประมาณแผ่นดิน อัยการจะเข้าไปปกป้องงบประมาณแผ่นดิน เรียกว่ารักษาผลประโยชน์ของรัฐ ซึ่งปีหนึ่งๆ เป็นแสนล้านบาท แต่บางทีประชาชนไม่รู้ ไปคิดว่าใช้ทนายความซึ่งไม่ใช่ ใช้อัยการ ที่ส่วนใหญ่จะเป็นอัยการที่อยู่สำนักงานคดีแพ่ง คดีแรงงาน คดีปกครอง

อ่านต่อหน้า 15

และอีกส่วนหนึ่งเป็นงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย เรามีสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดี หรือ สคช. ทุกจังหวัดที่ตั้งอยู่ในตึกสำนักงานอัยการ ที่จะช่วยประชาชนที่ไม่มีเงินไปจ้างทนายก็มาหาเรา ทางอัยการก็เข้าไปช่วยเหลือ เช่นจัดการเรื่องมรดก เป็นงานที่เห็นชัดเจน หรือหากประชาชนมีข้อพิพาทเรื่องที่ดิน ก็มาหาอัยการได้ที่มีอยู่ทั่วประเทศ ทั้งหมดคือภารกิจหลักงานของอัยการ

แต่ภารกิจตรงที่ผมว่ามันเป็นภารกิจใหม่และแปลก ไม่มีใครเหมือน ซึ่งหากดูการทำงานในระดับสากล พวกอัยการต่างประเทศอย่างที่เราเห็นเด่นชัด ที่สหรัฐอเมริกาที่มีบทบาทมากเพราะทุกเรื่องต้องผ่านอัยการหมด คดีแพ่งหรืออาญา ตำรวจที่ทำคดีต้องไปถามอัยการหมด หรืออัยการประเทศเกาหลีใต้ เห็นหรือไม่ อัยการจับประธานาธิบดีได้เพราะเขามีหน่วยสืบสวนสอบสวนของเขาเอง ที่ผมเคยไปร่วมสอกับเขา ได้เคยดูการทำงานของอัยการเกาหลีใต้ ผมเห็นเลยว่าจะเป็นโมเดลแบบไทย เพราะเกาหลีใต้ก็เป็นประเทศในทวีปเอเชีย ทำไมเกาหลีทำได้ ในกรุงโซลมีคนนั่งอยู่ในสำนักงานอัยการกรุงโซล 5 พันคน แบ่งเป็นอัยการและเจ้าหน้าที่สืบสวน อัยการเกาหลีจะมีลูกน้องทำหน้าที่ด้านสืบสวน มีหน่วยกำลังของตัวเอง เขามีอำนาจมากมาย รวมถึงญี่ปุ่นก็เช่นกัน

ติดตามอัยการสำนักงานสอบสวน ต้องมีทีมเจ้าหน้าที่สืบสวน

-หลังเข้ารับตำแหน่งอธิบดีสำนักงานการสอบสวนมาได้
ร่วมหนึ่งเดือนเศษ หลังจากมีนโยบายที่จะเข้าไปขับเคลื่อน
อะไรบ้าง?

หนึ่งเดือนที่ผมมานั่งตรงนี้ ผมเปลี่ยนแปลงอะไรหลายๆ
อย่าง งานด้านบุคคล เอกสาร ด้านอาคาร เราเปลี่ยนแปลงเยอะ
เช่น ทำป้ายใหม่ ทำห้องประชุมใหม่ที่ก็เป็นเรื่องปกติฐิติน ที่ไม่
จำเป็นต้องบอกว่าเราทำอะไรไปกับตรงนี้ แต่อยากบอกว่าเรา
พัฒนาทุกเรื่อง

โดยเฉพาะสิ่งหนึ่งที่เราคิดไว้ในใจ ว่าถ้าเราเป็นอธิบดี
เมื่อไหร่เราจะผลักดัน อันนี้คืองานที่สำคัญที่สุดคือ **“เจ้าหน้าที่
สืบสวน”** ส่วนจะใช้คำในกฎหมาย ก็มีคนบอกว่าต้องใช้คำว่าเจ้า
พนักงานคดี เพราะกฎหมายของอัยการเขียนว่าให้มีนิติกร มีเจ้า
พนักงานคดี แต่ผมก็จะบอกว่าเจ้าพนักงานคดีต้องสืบทำหน้าที่
สืบสวน เรียกสั้นๆ ว่าเป็นเจ้าหน้าที่สืบสวน เพราะว่าเรามอบ
หมายให้อัยการสำนักงานการสอบสวนทำเรื่องการสอบสวน แต่
เราไม่ให้เป็นหน้าที่ในการสืบสวนจับกุมตรวจค้นเลย นิภาพ
ออกหรือไม่ อย่างตำรวจถ้าเราเดินไปสถานีตำรวจ จะเห็นว่ามี
การแบ่งสายงานต่างๆ ยกตัวอย่างงานสอบสวนของตำรวจ จะ
สำเร็จได้ก็ต้องมีนักสืบ มีรองสารวัตรสืบสวน มีฝ่ายที่ทำหน้าที่ไป
จับกุมคนร้าย คือ สวป.(สารวัตรป้องกันปราบปราม) ไปคอยจับ
ผู้ร้ายให้ฝ่ายสอบสวนไปดำเนินการ ซึ่งพนักงานสอบสวนก็มีลูก
น้องในการไปขอหมายค้นหมายจับ

...แต่ในขณะเดียวกันพอเราหันกลับมาดูอัยการสอบสวน ให้
แต่งงานสอบสวน แต่เจ้าหน้าที่เหล่านี้อยู่ที่ไหน เหลือช่วยแลขวา
ก็จะมีแค่นิติกรซึ่งส่วนใหญ่ 90% เป็นผู้หญิง อีก 10% เป็นผู้ชาย
เราเคยให้ผู้ชาย 10% ดังกล่าวที่เป็นนิติกรหรือเจ้าพนักงานคดีที่
ทำหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายหรือเสนอเรื่องเกี่ยวกับการสั่งคดี ก็เป็น
งานด้านเอกสาร งานด้านกฎหมาย ซึ่งเรื่องเหล่านี้เขาจะเก่งแม่นยำ
กฎหมาย แต่เมื่อบอกให้ไปสืบสวนอะไรต่างๆ ก็จะไม่ได้ หรือแม้
กระทั่งเรารู้เลยคนร้ายหลบซ่อนตัวตรงจุดไหน ไปตรวจค้นกันหรือไม่
ก็ยังไม่รู้ หรือรู้แหล่งแล้วไปขอหมายจับก็ทำไม่ได้ เรื่องนี้คือ
สิ่งที่ขาดของอัยการสำนักงานการสอบสวน ที่ผมพยายามผลักดัน

เราไม่ได้ผลักดันอะไร แต่เราผลักดันให้คนที่มาทำหน้าที่ใน
การช่วยเรา ในการทำหน้าที่สอบสวนให้บรรลุผล เราติดปัญหา
ตัวนี้จริงๆ เราไม่มีหน่วยกำลัง เราไม่มีใครกล้าไปจับกุมผู้ร้ายตาม
หมายจับที่เราเป็นคนขอ เราไม่มีคนที่เข้าไปในบ้านไปค้นกับเรา
แล้วเราทำไง เราต้องไปยืมจากหน่วยงานข้างเคียง เช่น ตำรวจ
ดีเอสไอให้มาช่วย ทั้งที่จริงๆ เมื่อสร้างสำนักงานการสอบสวน
ขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่สอบสวน ก็ต้องสร้างเจ้าหน้าที่ซึ่งทำหน้าที่
สืบสวนจับกุมให้อัยการเราถูกไหม

เรื่องนี้มีการทำเรื่องขอไปแล้ว โดยคณะกรรมการอัยการ

(ก.อ.) มีมติให้เราไปเจ้าหน้าที่สืบสวน 53 คน แต่การผลักดัน มีคน
มาขอสมัครเต็มเลย แต่ว่าได้พับเสียไปเลยว่าจะไม่เรียบร้อย คือ
ยื่นไปสมัครไว้เป็นปี มันแล้วแต่นโยบายผู้บริหารแต่ละคนด้วยว่า
จะรับโอนหรือยังไง ซึ่งตอนนี้กำลังจะทำเรื่องขึ้นใหม่

อันดับแรกเราขอโอนจากคนที่ทำงานเป็นเลย เช่น ตำรวจ
ทหาร ดีเอสไอ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงาน ปปง.
หรืออะไรก็ได้ ที่เป็นหน่วยที่ทำหน้าที่ตั้งนี้ที่เข้ามาทำได้เลย
เหมือนดีเอสไอ ตอนเริ่มต้นตั้งสำนักงานเมื่อปี 2545-2546 ก็ใช้
วิธีรับโอน จนตอนนี้มีหน่วยกำลังเรียบร้อย มีหน่วยคอมมานโด
แต่เราไม่ต้องการขนาดนั้น เพราะเราไม่ได้ไปสู้รบกับใคร เรา
ต้องการแค่ไปจับผู้ร้ายให้เรา ต้องการให้ไปค้นกับเรา ตรงนี้คือ
สิ่งที่เราต้องการ เพราะเราไม่มีจริงๆ เราขาดตรงนี้ เพราะสิ่งที่
เราจะทำเช่นอย่าง คดีอาชญากรรมที่อัยการสูงสุดมอบให้
สำนักงานการสอบสวน เราก็ขาดคนที่จะไปสืบสวนสอบสวนกับ
เรา หรือเรื่องคดีตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน
และการกระทำให้อับชดลสูญหายฯ ที่มีคนมาร้องทุกข์กับเรา เรา
เป็นพนักงานสอบสวนฝ่ายอัยการแต่เราขาดคนช่วย แต่ถ้าเราไป
ตรวจสอบกำกับ เราไม่กลัว เพราะตรวจสอบกำกับ ตำรวจเขามี
กำลัง

อย่าง “คดีเบีร์กผู้การเท่าไร เป็เขียนมา” ตำรวจตั้ง
มา 100 คน ผมตั้งอัยการเข้าไป 10 คน ก็สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
เพราะตำรวจมีหน่วยกำลังไปสืบสวน ไปค้นอะไรต่างๆ อัยการเรา
แค่กำกับตรวจสอบ แต่เราลองมองกลับกัน เราไปตรวจสอบกำกับ
คดีกับดีเอสไอ ทางดีเอสไอมีหน่วยกำลัง มีหน่วยตรวจสอบ-หน่วย
ค้น-หน่วยออกหมายจับ แต่หันมาดูเรา เราขาดตรงนี้ ซึ่งผู้ใหญ่
เริ่มเห็นภาพ ว่าให้อ่านจากการสอบสวน แต่ไม่ได้ให้คนที่มาช่วย
งานตรงนี้แล้วจะสำเร็จอย่างไร

ตอนนี้กำลังจะเสนอเรื่องขึ้นใหม่ คิดว่าผู้บริหารในยุค
ปัจจุบันน่าจะเข้าใจ โดยเฉพาะท่านอัยการสูงสุดคนปัจจุบัน ท่าน
อิทธิพร แก้วทิพย์ โดยหลังจากนี้ก็จะรับนำเสนอเรื่องของเจ้า
หน้าที่สืบสวนขึ้นใหม่ ซึ่งถ้ามีการอนุมัติลงมา อันดับแรกเลยก็จะใช้
วิธีการรับโอนก่อนเพื่อให้เข้าทำงานได้เลย พอโอนมาจนงานเข้ม
แข็งแล้ว จากนั้นค่อยเปิดรับสมัครโดยการสอบคัดเลือกหรืออะไร
ก็เป็นอีกกรณีหนึ่ง

-หากสำนักงานการสอบสวนมีเจ้าหน้าที่สืบสวน จะทำให้
การทำงานของสำนักงานการสอบสวนเป็นอย่างไร?

ถ้ามีเจ้าหน้าที่สืบสวนจะทำให้การทำงานง่ายขึ้น คือรับคดี
มาอัยการก็สอบสวน เราจะมีเจ้าหน้าที่ออกไปสืบสวนเพราะงาน
สอบสวนเราหนีงานสืบสวนไม่ออก เหมือนตำรวจทุกวันนี้ทำไม่
ตำรวจเขาถึงด่าน หากจะมีการแยกงานสอบสวนไปให้คนอื่นทำ
เพราะมันต้องอยู่คู่กันระหว่างงานสืบสวนกับสอบสวน หลักการ
ต้องเป็นแบบนี้ เช่นเดียวกันถ้าเกิดเราได้เจ้าหน้าที่สืบสวนเข้ามา
จะทำให้การทำงานเดินหน้าไปได้กับการทำงานสอบสวน เช่นมีคดี

เข้ามาให้เจ้าหน้าที่ไปสืบสวน ไปหาพยานหลักฐานว่าอยู่ตรงไหน ให้เขาช่วยหามาให้ หรือจำเป็นต้องเข้าไปค้น เราก็ไปขอหมายค้น แล้วอัยการเข้าไปค้นกับเจ้าหน้าที่สืบสวน

ร้องยุบพรรคการเมือง-คดีล้มล้างฯ

หลักฐานต้องชัด-การเมืองกดดันไม่ได้

-เรื่องคำร้องกรณีมีผู้ร้องขอให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 49 เรื่องข้อกล่าวหาล้มล้างการปกครองฯ ที่ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเชิงการเมือง การทำงานของอัยการหนักใจหรือมีความกดดันหรือไม่ และมีหลักการพิจารณาเรื่องที่ร้องมาอย่างไร?

หลักการของอัยการเราเป็นแบบนี้ คำร้องที่คนอื่นเรื่องมา เราต้องพิจารณาทุกคำร้องเลย เช่นที่มีการมาร้องต่ออัยการสูงสุดเมื่อเร็วๆ นี้ และทางศาลรัฐธรรมนูญมีมติไม่รับคำร้องไปแล้ว แต่ช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาก่อนหน้านี้ อัยการเรายังต้องมานั่งพิจารณากัน เพราะเราต้องทำให้ละเอียดถี่ถ้วน คือหมายความว่าเรารับคำร้องเข้ามาแล้ว เราก็ต้องมีการสอบ ซึ่งบางทีการสอบพยานต้องใช้เวลา แต่กฎหมายให้เวลาเราแค่ 15 วัน มันไม่ทัน ถ้า 15 วันเนี่ย บुरุษไปรษณีย์เลย เช่นมาร้องเราปุ๊บ เรายื่นภายใน 15 วัน แต่หากหลักฐานไม่ชัดเจนเราจะไปยื่นอย่างไร เราต้องแสวงหาหลักฐานตรงนี้ก่อน

เพราะฉะนั้นถามว่าเรากังวลใจหรือไม่ เราไม่กังวลใจ ถ้าเราอยู่ภายใต้พยานหลักฐาน อย่างล่าสุดที่ผ่านมาก็เป็นคดีตั้ง ซึ่งพูดได้เพราะคดีจบแล้ว คือการร้องเรียนนายกรัฐมนตรี อนุทิน ชาญวีรกูล ทำข้อตกลง MOA กับพรรคประชาชน มีการร้องว่าเข้าข่ายมาตรา 49 ร้องให้มีการยื่นยุบพรรคการเมือง เรามาพิจารณา ที่หากเราเชื่อหรือเรากังวลจะตัดสินใจตรงนี้น่ายาก เราจะต้องเชียวๆ เพราะผู้ร้องสามารถขอคำสั่งที่เราไม่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ด้วย เพื่อดูว่าการที่อัยการสูงสุดไม่ยื่นศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา 49 ด้วยเหตุผลใด แล้วเขาจะเอาเหตุผลดังกล่าวไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญเอง

เราจึงต้องทำให้ผู้ร้อง สังคมและประชาชนเชื่อมั่นว่า อัยการสูงสุดจะยื่นคำร้องมาตรา 49 ต่อเมื่อมีหลักฐานชัดเจนที่จะล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ถ้าหลักฐานไม่ชัดเราก็จะไม่ยื่น เราก็จะสรุปว่าเราไม่ยื่นเพราะอะไร อันนี้เราจะเรียกพยานมาสอบด้วย

ที่ผ่านมาใครต่อใครมาร้อง ไม่ใช่ยื่นกระดาดมาใบเดียวแล้วเรายื่นเรื่องเลย แต่ต้องเรียกตัวคนร้องมาสอบมีหลักฐานอะไรยังไง เราประชุมกันเลย บางคดีถึงขนาดต้องไปถามความเห็นนักวิชาการว่าอย่างนั้นมันเข้าข่ายหรือไม่ คือหลักฐานอะไรก็ตามที่เป็นประโยชน์ต่อคดี เราเอาเข้ามาในสำนวน แล้วเราก็จะทำเรื่องเรียนเสนออัยการสูงสุด ทางอัยการสูงสุดก็จะเห็นตามแนวทาง เพราะคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 อัยการสูงสุดจะตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิเศษเพื่อพิจารณา ที่จะมีรองอัยการสูงสุดเป็นประธาน มีผู้ตรวจการอัยการและมีผมที่เป็นอธิบดีอัยการ

สำนักงานสอบสวน พิจารณาร่วมกันในรูปแบบคณะทำงาน

คดีนอกราชอาณาจักร

กับเคสคลิปเสียง ฮุน เซน

-เรื่องการสอบสวนคดีนอกราชอาณาจักร สำนักงานการสอบสวนมีวิธีการทำงานอย่างไรบ้าง ยกตัวอย่างเช่นคดีเรื่องคลิปเสียงฮุน เซน ให้เห็นภาพการทำงาน?

คดีนอกราชอาณาจักร เป็นคดีที่เป็นหัวใจสำคัญของสำนักงานการสอบสวน แล้วเป็นการทำงานแทนอัยการสูงสุด เพราะคนลี้ภัยคดีคืออัยการสูงสุด

ถ้าเราได้รับมอบหมายให้เข้าไปกำกับโดยการไปร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวน ไม่ว่าจะตำรวจหรือดีเอสไอ แล้วแต่ว่าสำนวนมาจากไหน ซึ่งตามกฎหมายที่เขาออกแบบไว้ค่อนข้างดี ก็คือให้อัยการออกคำสั่งได้ ให้เราให้คำแนะนำในเรื่องการรวบรวมพยานหลักฐานได้ แสดงว่าคดีนอกราชอาณาจักรเขาต้องฟังเรา

ส่วนว่ามีความยากหรือไม่สำหรับคดีคลิปเสียงฮุน เซน ก็ต้องบอกว่ายากพอสมควร เนื่องจากว่าเขาไม่ได้เป็นคนที่อยู่ในประเทศไทย เขาอยู่ต่างประเทศ ที่นี้เราต้องแสดงให้เห็นว่า ฮุน เซน ถึงแม้บางคนจะอ้างว่าเขาจะมีเอกลักษณ์หรือไม่ สำหรับ ฮุน เซน - ฮุน มาเนต แต่เราต้องมองว่า ฮุน มาเนต เป็นนายกฯ แต่ฮุน เซน ไม่ได้มีตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นเราต้องสอบสวนให้ได้ความแน่ชัดว่าเขาทำผิดหรือไม่ พอได้ความแน่ชัดว่าเขาทำผิดในความผิดที่มันเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร แล้วผลมันเกิดในไทย

ผมยกตัวอย่างขณะนี้คดีคลิปเสียงของอดีตนายกรัฐมนตรี แพทองธาร ชินวัตร ที่คุยกับ ฮุน เซน ก็มีคนมาไปแจ้งความดำเนินคดี (นายสมคิด เชื้อคง อดีตรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี) จากนั้นตำรวจจากกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) หรือตำรวจไซเบอร์ก็มาร่วมทำคดีกับอัยการ เราให้ตำรวจไปสอบโดยอัยการไปร่วมสอบ เราต้องสอบให้ได้ความว่าการที่เขาปล่อยคลิปเสียง ทำให้เกิดความเสียหายอย่างไรหรือไม่ ตามประมวลอาญา มาตรา 116 เราก็ต้องสอบสวนจนเสร็จ หากได้ความว่าผิดเราก็ต้องไปขอหมายจับศาลอาญา แล้วก็เสนอสำนวนให้อัยการศาลสูงสุดพิจารณาว่าฟ้องหรือไม่เพราะอยู่ในอำนาจอัยการสูงสุดแต่ผู้เดียว

หรืออย่างคดีที่มีการกล่าวหา ว่ามีการฆ่าอดีตผู้นำฝ่ายค้าน (กัมพูชา) ซึ่งเหตุเกิดที่ ส.ช.ชนสงคราม ก็มีกรกล่าวหาว่ากัน โดย

ทางนายรังสิมันต์ โรม ร้องว่ายังไม่ได้มีการดำเนินคดีกับฮุน เซน ก็ได้ความจากที่นายรังสิมันต์ โรม ร้องมาว่า ฮุน เซน ไท.มาสั่งการอะไรก็ตาม แบบนี้ก็เป็นหน้าที่เรา ถ้าเราจับเป็นเรื่องนอกราชอาณาจักรก็ต้องไปสืบสวนสอบสวน แล้วกรรมวิธีสุดท้ายคือหมายจับ เราต้องยอมรับว่าเป็นอำนาจของศาลอาญา เพราะคดีนอกราชอาณาจักรเราจะไปขอหมายจับที่ศาลอาญา ก็อยู่ที่ท่านอธิบดีศาลอาญาจะเห็นด้วยหรือไม่ ในการออกหมายจับ ถ้าออกหมาย

จับได้ก็ดำเนินคดีอย่างไร ซึ่งการจะไปเอาตัวเขาเข้ามามันก็เป็นเรื่องยาก

แต่สิ่งที่เราจะกระทำได้นี้คือมันจะกลายเป็นว่ามีหมายจับเขาได้ ถ้าหมายจับออกได้ เราจะนำหมายจับดังกล่าวเป็นหมายแดงในอนาคตที่เขาเรียกว่า Red Notice เป็นการออกหมายจับเป็นหมายสากล โดยประสาน INTERPOL (ตำรวจสากล) เขาอาจจะลำบากในการเดินทาง เช่นว่า การเดินทางเข้าไปประเทศอื่นจะไม่สะดวกสบาย อาจจะไปแล้วอาจจะโดนตำรวจสากลจับก็ได้ แต่ถ้าเกิดเขากลับก็ต้องโดนซึ่งพืดอยู่ในประเทศก็พืดของเขา อันนี้สิ่งที่เราคิด

เราเคยถกกันตั้งหลายคณะโดยเฉพาะชุดของความมั่นคง บางคนมองว่าจับไม่ได้ ดำเนินคดีเขาไม่ได้ เพราะเป็นผู้นำประเทศและมีเอกลักษณ์และจะไปเอาตัวเขามายังไง ที่นี้ถ้าทุกคนคิดแบบนี้ อย่างยกตัวอย่างง่ายๆ ระเบิดที่ยิงเข้ามามีคนตาย คนบาดเจ็บ มีทรัพย์สินเสียหาย ถ้าเราคิดแบบนี้เราทำอะไรไม่ได้เลย จะเท่ากับเราไม่ได้ทำอะไรเลย เราต้องทำก่อนจนถึงที่สุด แล้วทางศาลอาญาจะเห็นด้วยกับเราหรือไม่ในการออกหมายจับ ถูกหรือไม่ ถ้าเป็นหมายจับได้เมื่อใด ก็จะแปลงเป็นหมายแดงได้ในอนาคต และเราจะเชื่อไหมว่าขุน เช่น กับฮุน มาเนต จะอยู่คงกระพัน ยาวไหม เพราะอายุความคดีพวกนี้อายุความเยอะ เช่นคดีบางเรื่องอายุความถึง 20 ปี ระหว่างนั้นเขาอาจจะไม่ได้เป็นผู้นำก็ได้ เราก็ดำเนินคดีได้

ก็คือเรา เรามองแบบนี้ ภายใต้กฎหมายไทยไม่ว่าคุณจะเป็นใครก็ตาม ถ้าทำผิดกฎหมายไทย แล้วกฎหมายนั้นให้อำนาจเรา โดยประมวลกฎหมายอาญาวางหลักเกณฑ์ไว้ว่า ความผิดแม้จะเกิดนอกประเทศ แต่สามารถลงโทษในบ้านเราได้ หรือความผิดส่วนใดส่วนหนึ่งที่ทำผิดที่ต่างประเทศแต่เกิดผลในไทย เราสามารถเอาเขามาดำเนินคดีได้ ไม่ว่าคุณจะเป็นใคร คุณต้องอยู่ภายใต้กฎหมายตรงนี้ คุณมาละเมิดเรา คุณมาทำต่อกฎหมายไทย แม้ว่าจะยากเย็นแสนเข็ญเราต้องทำไว้ก่อน โดยหากศาลอาญาท่านออกหมายจับ อย่างหากเข้ามาเมืองไทยก็โดน หรือหากไม่มาเมืองไทยแต่ไปประเทศอื่นก็เสี่ยงภัย กำลังเดินอยู่ตำรวจอินเตอร์โพลก็จับได้หมด

อย่างบางคนหนีไปไกล โดยทำผิดกฎหมายไทย ยกตัวอย่างเช่นนายราเชน ลักเสนา (ผู้ต้องหาคดีธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การ) ก็ยังไปตามจับมา ก็เป็นหน้าที่ของอัยการสำนักงานต่างประเทศ ที่จะประสานอัยการที่ต่างประเทศเพื่อนำตัวข้ามแดนส่งกลับมา หรืออย่างล่าสุดอดีต ผอ.สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ที่หนีคดีไปอยู่สหรัฐอเมริกา เราก็ตามกลับมาได้ เป็นเรื่องการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

สำหรับเรื่องคดีลิขสิทธิ์ ตอนนี้ก็ใกล้จะสรุปสำนวนแล้วทางอัยการที่อยู่ในคณะทำงานประสานตำรวจไซเบอร์แล้ว เร็วๆนี้จะจบ ประเด็นของเรื่องนี้คือเผยแพร่ลิขสิทธิ์มาแล้วทำให้เกิดความกระด้างกระเดื่องต่อประชาชนคนไทยหรือไม่ เข้าประมวลกฎหมาย มาตรา 116 กับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ หรือไม่ หากเข้าแล้วใครนำเผยแพร่ก็ถูกดำเนินคดีไป

-ฟังจากที่กล่าว ดูเหมือนจะเน้นการทำงานที่เป็นนโยบายเชิงรุก?

ใช่ จะออกในรูปแบบนี้เลย เรามานั่งเบอร์หนึ่งของสำนักงาน เราต้องทำอะไรที่เป็นรูปธรรม ที่มากกว่างานรูทีน ที่ผ่านมามีข่าวบ้านไม่รู้ว่าอัยการสอบสวนคืออะไร แต่ทำไมวันนี้อัยการสำนักงานสอบสวนเป็นทีกล่าวขวัญของไม่ว่าจะคนที่เป็นอัยการหรือประชาชน เริ่มเห็นภาพแล้วว่าอัยการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่อย่างไร สำนักงานต่างๆ เริ่มใส่ใจกับสำนักงานอัยการสอบสวน ประชาชนเริ่มเห็นภาพแล้วว่าอัยการสำนักงานแห่งนี้คือทำเชิงรุก

-ประสบการณ์จากเคยไปศึกษาอบรมหลักสูตรเอฟบีไอที่สหรัฐอเมริกา นำมาใช้ในการเป็นอธิบดีสำนักงานการสอบสวนได้เป็นอย่างดี?

แน่นอนเลยครับ ที่ผมไปอบรมที่เอฟบีไอ เป็นประสบการณ์ชีวิตโดยตรง ที่ได้เห็นการทำงานรูปแบบของเขาแล้ว ผมชอบมากเลยสองเรื่อง เรื่องแรกคือการทำงานเป็นทีม เอฟบีไอไม่มีใครเก่งกว่าใคร ทุกคนจะเป็นทีมเวิร์ก ทีมจะต้องประชุมหารือในการวางแผนเตรียมคดี ตรงนี้ก็นำมาใช้ วันนี้เราตั้งทีม หากเป็นคดีใหญ่ก็จะมีทีมแล้วมีหัวหน้าทีมลงไป เช่นรองอธิบดีลงไปคุม แล้วคัดคนที่มีฝีมือในด้านนั้นไปอยู่ในทีม อันนี้คือที่เอาเขามาเรื่องการทำงานเป็นทีม

เรื่องที่สอง คือเรื่องการทำงานภายใต้พยานหลักฐาน ซึ่งเอฟบีไอถ้าหลักฐานไม่ชัดเขาไม่เอา ผมก็ได้บอกกับอัยการที่อยู่กับผมทุกคนว่า เราไม่เดินไปตามเขา ถ้าเขามาสอบสวนโดยเราเข้าไปคุมเขา เราจะไม่ยอมง่ายๆ เช่นจับใคร หรือไปค้นใคร ต้องดูหลักฐาน คือเราต้องยอมรับบางหน่วยเขาอาศัยตรงนี้ ไปค้นเพื่อเป็นข่าว จับเพื่อเป็นข่าว เราไม่เอา สดลัสม ผมสอบสวนกับดีเอสไอหรือตำรวจ จะบอกเขาเลยว่าการจับก็คือการปิดคดี คือต้องสอบมาให้ได้ความชัดเจนว่าหลักฐานชัดจริงจะไปออกหมายจับแล้วไปเรียกมาแจ้งข้อกล่าวหา นั่นคือใกล้ปิดคดีเพราะเราจะไม่แสวงหาพยานหลักฐานจากตัวผู้ต้องหา

ในอดีตที่ผ่านมาบางหน่วยอาศัยผู้ต้องหา เช่นจับแล้วนำมาซ้อมให้สารภาพ ไม่มีหลักฐานเลย พอคดีขึ้นศาลก็หลุด แล้ววันนี้ยังทำไม่ได้ด้วยเพราะมีกฎหมายป้องกันการซ้อมทรมาน

เพราะฉะนั้นสดลัการทำงาน จากที่ผมเคยทำงานกับดีเอสไอ ผมจะบอกเลยว่าผมไปสอบ ต้องสอบให้ครบ หลักฐานชัดถึงค่อยไปออกหมายจับ จับแล้วก็แจ้งข้อหาและห้ามไปแสวงหาพยานหลักฐานจากตัวเขา เราต้องมีพยานหลักฐานจากฝ่ายเรา จุดนี้คือสิ่งที่ทำมาตลอด จนมาเป็นทฤษฎี วันนี้ก็บอกทุกคนว่าไม่เร่งรีบ เพราะเอฟบีไอบางทีเป็น 10 ปีกว่าเขาจะได้พยานหลักฐานมา จะไปเร่งรีบเพื่ออะไร เร่งรีบไปแล้วถึงเวลาคดีขึ้นไปข้างบน สืบพยานศาลยกฟ้อง การยกฟ้อง ฟ้องใหม่ไม่ได้แล้ว แต่การสอบสวนใช้เวลานานเท่าใดก็ได้ แต่ขอให้พยานหลักฐานที่เชื่อว่าเขาทำผิดจริง ในขณะเดียวกันเราต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาด้วย หากเราสอบสวนแล้วเขาไม่ผิด เราต้องสั่งไม่ฟ้อง เราถ้าที่จะเสนอหลักฐานส่งอัยการสูงสุดว่าเรื่องนี้ไม่ผิด เราไปสอบสวนแล้วแม้เป็นคดีนอกราชอาณาจักร เราว่าไม่ผิดก็ต้องสั่งไม่ฟ้อง นี่คือการกิจของสำนักงานอัยการสอบสวนภายใต้คนชื่อวัชรินทร์.

โดย วรพล กิตติธวัชรวงศ์

ศาลฎีกาให้ปล่อยตัวชั่วคราวอดีตส.ว.กิตติศักดิ์

กรณีศาลจังหวัดพิจิตรพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์คดีวัดหิรัญญาราม หรือวัดบางคลาน อ.โพทะเล จ.พิจิตร ได้ยื่นฟ้อง นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ อดีต ส.ว. ที่นำมวลชนบุกเข้าปิดกุฏิสามฤดูของรักษาการเจ้าอาวาสวัดบางคลาน และขับไล่รักษาการเจ้าอาวาสออกนอกวัด เหตุเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2561 ขณะนั้นนายกิตติศักดิ์ เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2567 ศาลชั้นต้นพิพากษานายกิตติศักดิ์ จำคุก 6 เดือน ปรับเงิน 16,500 บาท โทษจำคุกให้ลงอาญา 2 ปี ให้คุมความประพฤติ 1 ปี

นายกิตติศักดิ์ได้ยื่นขออุทธรณ์สู้คดี โดยเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 ศาลได้พิพากษาให้นายกิตติศักดิ์มีโทษจำคุก จำนวน 9 เดือน โดยไม่รอลงอาญา ฐานบุกรุกโดยร่วมกระทำผิดด้วยกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป ฐานร่วมกันเอาไปเสียซึ่งเอกสารของผู้อื่น กับฐานร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ เป็นการกระทำความผิดเดียว ผิดกฎหมายหลายบท

เมื่อศาลอ่านคำพิพากษาแล้ว เจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัดพิจิตรได้ควบคุมตัวนายกิตติศักดิ์ทันทีเพื่อรอส่งตัวเข้าเรือนจำ

กระทั่งเมื่อช่วงค่ำของวันที่ 14 พฤศจิกายน ที่เรือนจำจังหวัดพิจิตร ได้ปล่อยตัวนายกิตติศักดิ์ชั่วคราวหลังศาลฎีกามีคำสั่งอนุญาตให้ประกันตัวชั่วคราวเพื่อสู้คดีในชั้นฎีกา ทำให้เจ้าตัวได้รับการปล่อยตัวหลังถูกคุมขังเป็นเวลา 1 คืน

สำหรับนายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ อดีต ส.ว. ยังมีคดีจ้างวานขายฉกรรจ์ชุดดำบุกทำร้ายร่างกายพระสงฆ์ ไวยาวัจกร และคนงานภายในวัดอีก โดยเกิดขึ้นเมื่อเช้าวันที่ 6 เมษายน 2566 คดีอยู่ระหว่างชั้นอุทธรณ์การจังหวัดพิจิตรพิจารณาส่งฟ้องศาลในช่วงวันที่ 20 พฤศจิกายนนี้หรือไม่ ส่วนกลุ่มชายชุดดำ จำนวน 21 คน ศาลพิพากษาให้จำคุกแล้วคนละ 18 เดือน คุมประพฤติ 2 ปี และให้รอลงอาญา 4 ปี ศาลพิพากษาดัดลินหมดแล้ว แต่นายกิตติศักดิ์ที่ล่าช้ากว่าเพราะใช้เอกสิทธิ์ ส.ว.คุ้มครอง

ปปง.ไล่ยึดทรัพย์ อดีตตร.-เครือสียงพัด

สแกนเมอร์อีก413ล. บีก้องถก6ประเทศ

“ปปง.” เปิดปฏิบัติการไล่ล่ายึดทรัพย์เว็บพนัน-สแกนเมอร์เพิ่มอีกเพียบ ♦ อ่านต่อหน้า 2

ยึดทรัพย์

□ ต่อจากหน้า 1

รวมมูลค่ากว่า 413 ล้านบาท ทั้ง “ณัฐศักดิ์ รัช” อดีตตำรวจยศ ร.ต.ท.แก๊งคอลก๊วน น.ส.พิมภาดา ที่พบธุรกรรมโยง “สียงพัด” ไม่รอดโดนด้วย ขณะที่ “บีก้อง” นำทีมตำรวจไทยเหินฟ้าบินตรงสู่ประเทศจีน ประชุมร่วม 6 ประเทศ ถกปราบอาชญากรรมไซเบอร์ข้ามชาติ

เมื่อวันที่ 14 พ.ย. นายวิทยา นิตธิธรรม ผู้ช่วยเลขาธิการ ปปง. และโฆษกประจำสำนักงาน ปปง. เปิดเผยถึงผลการประชุมคณะกรรมการธุรกรรมครั้งที่ 12/2568 ซึ่งมีนายเทพสุ บวรโชติฉาราลา เลขานุการ ปปง. เป็นกรรมการและเลขานุการ เมื่อวันที่ 11 พ.ย. 68 โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด การฉ้อโกงประชาชน การฉ้อโกงอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ และการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยยึดและอายัดทรัพย์สิน 16 รายการ ทรัพย์สิน 409 รายการ พร้อมดอกผลมูลค่าประมาณ 413 ล้านบาท โดยเป็นทรัพย์สินในคดีสำคัญเกี่ยวกับความผิดฐานการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน และความผิดเกี่ยวกับการพนัน อาทิ รายคดี ร.ต.ท.ณัฐ

ศักดิ์รัช ลูกชายอดีตตำรวจกับพวก กรณีความผิดเกี่ยวกับการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะกรรมการธุรกรรมมีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นของแผ่นดิน 64 รายการ เช่น ยานพาหนะ ห้องชุด ที่ดิน และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร มูลค่าประมาณ 113 ล้านบาท

ส่วน น.ส.พิมภาดา กับพวก ความผิดฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยสำนักงาน ปปง. ได้สืบสวนขยายผล และวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินของบุคคลในคดีคอลเซ็นเตอร์ พบการทำธุรกรรมเชื่อมโยงไปยัง นายพัด สุภาภา สมาชิกวุฒิสภาและนักธุรกิจชาวกัมพูชา (หรือ MR. LY YONGPHAT) โดยคณะกรรมการธุรกรรมพิจารณามีมติส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นของแผ่นดิน 32 รายการ เช่น ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และเงินในบัญชีเงินฝากธนาคาร มูลค่าประมาณ 78 ล้านบาท นอกจากนี้ยังมีเว็บอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ด้าน พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร ผบ.ตร. มอบหมายให้ พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผู้ช่วย ผบ.ตร. เป็นหัวหน้าคณะเข้าร่วมการประชุม The Six-Party Ministerial Meeting on Joint Crackdown against Telecom and Cyber Fraud among China, Myanmar, Thailand, Vietnam, Laos and Cambodia หรือ

การประชุมหัวหน้าหน่วยบังคับใช้กฎหมาย 6 ประเทศ เพื่อร่วมกันปราบปรามอาชญากรรมโทรคมนาคม และอาชญากรรมไซเบอร์ข้ามพรมแดน ระหว่างวันที่ 13-15 พ.ย. ณ เมืองคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยในขณะมีผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 4 นาย ตามคำเชิญของกระทรวงความมั่นคงสาธารณะ สาธารณรัฐประชาชนจีน

ทั้งนี้การประชุมดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ ในการต่อสู้กับอาชญากรรมทางไซเบอร์ และเป็นการเสริมสร้างความพยายามของกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขง ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางไซเบอร์ สำหรับการประชุมครั้งนี้ประเทศที่เข้าร่วมประกอบด้วย สาธารณรัฐประชาชนจีน, ไทย, เมียนมา, เวียดนาม, ลาว และกัมพูชา โดยการประชุมจะเน้นหนักเรื่องมาตรการร่วมกัน ในการกำหนดเป้าหมายที่เป็นฐานของสแกนเมอร์ การแบ่งปันข้อมูลด้านการข่าว และความร่วมมือในการบริหารจัดการ ควบคุมสถานการณ์อาชญากรรมระหว่างประเทศ.

“พัฒนา”ถก 5 ฝ่าย ปัญหา”ไฮสปีด 3 สนามบิน” โยนกรม.ชี้ขาดปม แก้สัญญาร่วมทุนฯตามหลักการ 5 ข้อ

November 14, 2025



“พัฒนา”นั่งหัวโต๊ะถก 5 ฝ่าย ‘คมนาคม-รฟท.-EEC- อัยการ-ซี.พี.’แก้สัญญา”ไฮสปีด 3 สนามบินเร่ง
ขงกรม.เห็นชอบ 5 หลักการตามมติบอร์ด EEC ให้มีผลทางกฎหมายก่อน เพราะมีประเด็นเกี่ยวข้อ
งกับพ.ร.บ.วินัยการเงินการคลัง ด้าน”ซี.พี”ยังเห็นต่างเงื่อนไขบังคับยึดหลักประกัน”ทุกกรณี” ต่อรองขอ
เฉพาะ”ทีมงาน” วันที่ 14 พ.ย. 2568 ที่กระทรวงคมนาคม นายพัฒนา รัชกิจประการ รองนายก
รัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา
พิเศษภาคตะวันออก (บอร์ด EEC) ได้ประชุมหารือแก้ไขสัญญาโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3
สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) มูลค่ากว่า 224,544 ล้านบาท โดยมีผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วม
อาทิ นายปัญญา ชูพานิช รองปลัดกระทรวงคมนาคม นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการสำนักงานคณะ
กรรมการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) หรือสภพ. , นายอนันต์ โพธิ์
นิ่มแดง รองผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย
(รฟท.) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และ นายสฤณี จินลสิทธิ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่
บริษัท เอเชีย เอรา วัน จำกัด ในฐานะผู้รับสัมปทาน โดยมีการหารือกันประมาณ 1.30 ชม.
นายพัฒนา เปิดเผยว่า ทางเอกชนได้ยืนยันว่า ต้องมีการแก้ไขสัญญาโครงการ ส่วน EEC ไม่ได้
ขัดข้อง เพราะต้องการให้โครงการเดินหน้าสำเร็จ ในส่วนกระทรวงคมนาคมนั้น ก็ดูว่าการแก้ไข
สัญญาร่วมทุนนี้ จะตอบโจทย์ในประเด็นการให้เอกชนร่วมลงทุนตั้งแต่แรกได้จริงหรือไม่ คือหมายถึง
การที่รัฐเปิดให้เอกชนยื่นซองประมูลโครงการแบบ PPP (การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน:
Public-Private Partnership) ดังนั้นการแก้ไขสัญญาแบบนี้ คือชำระค่าร่วมทุนตามงวดงาน ถือว่ายัง
เป็นการดำเนินการอยู่ภายใต้ PPP อยู่หรือไม่ ซึ่งจากการหารือ ทางสำนักงานอัยการสูงสุด ไม่ได้ชี้ว่า
ผิดหรือถูก แต่หากเป็นความเห็นส่วนตัวผม ยังยืนยันว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการแก้ไขสัญญา
โครงการเป็นสร้างไปจ่ายไป เหมือนงานทั่วไป แล้วจะเรียกว่าเป็นโครงการ PPP ได้อย่างไร “การ
หารือร่วมกัน 5 ฝ่ายวันนี้ ยังไม่ได้ข้อสรุปอะไร แต่ที่เห็นตรงกันคือ จะนำเรื่องการแก้ไขสัญญาร่วม
ลงทุน เสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาชี้ขาด ซึ่งก่อนเสนอครม.จะต้องขอความเห็นชอบจาก
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานประมาณ, กระทรวงการคลัง เป็นต้น โดยตามขั้นตอนหลังจากนี้
ทาง EEC จะรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอบอร์ด EEC เห็นชอบก่อน คาดว่าจะประชุมกันในช่วงปลาย
เดือนพ.ย.นี้ จากนั้นจะเร่งนำเสนอครม.โดยเร็วที่สุด ผู้สื่อข่าวถามว่า ทางเอกชนมีการเสนอเงื่อนไข

อะไรหรือไม่ นายพิพัฒน์กล่าวว่า ฝ่ายเอกชนชี้แจงว่า การขอแก้ไขสัญญา เพราะมีผลกระทบ เนื่องจากการแพร่ระบาดไวรัสโควิด-19 และการเกิดสงครามระหว่างรัสเซีย-ยูเครน ซึ่งต้องขอดูก่อน เพราะในสัญญาที่ได้ลงนามกัน ไม่ได้ระบุเรื่องเหล่านี้เป็นข้ออ้าง และไม่ถือเป็นเหตุขอแก้ไขสัญญา ด้วย นายพิพัฒน์กล่าวต่อว่า หากให้แก้สัญญา ในการหารือก็มองว่า เอกชนที่เข้าร่วมยื่นซองประมูล อันดับ ที่ 2 อาจจะฟ้องร้องหรือไม่ เพราะหากรู้ว่ามีมาแก้ไขสัญญากันทีหลังได้ ก็สามารถทำข้อเสนอที่ดี กว่าได้ นอกจากนี้ ยังมีความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดเรื่องแก้ไขสัญญา 18 ประเด็น ซึ่งมีบาง ประเด็นที่เอกชนเห็นไม่ตรงกัน ซึ่งยังไม่ได้ส่งกลับไปให้อัยการสูงสุด อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมค รม.ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขสัญญา คงต้องเชิญเอกชนมาหารือว่าจะต้องทำอะไรกันต่อไป ส่วน การเสนอให้เอกชนก่อสร้างเส้นทางต่อไปถึง จ.ตราดนั้น นายพิพัฒน์กล่าวว่า เป็นการโยนโจทย์ไปให้ คิด ซึ่งเอกชนต้องลงทุนเอง และเป็นสัญญาพ่วงไปเป็นอีกสัญญาหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ส่วนตัวเห็นว่า หากมีการก่อสร้างส่วนต่อขยายนี้จะทำให้โครงการนี้ดึงดูดคนมาใช้มากขึ้น รวมถึงสร้างแรงจูงใจให้คน บินมาสนามบินอู่ตะเภามากขึ้นด้วย อย่างไรก็ตาม ทาง ซี.พี. ก็รับฟังเท่านั้น ไม่ได้ตอบรับอะไร และ การเสนอครม.ครั้งนี้ จะยังไม่มีเรื่องต่อขยายถึง จ.ตราด

@ชงครม.ชี้ขาดแก้สัญญา 5 หลักการ รายงานข่าวเปิดเผยว่า ในการหารือ ตัวแทนสำนักงานอัยการ
สูงสุดมีความเห็นว่า ในการแก้ไขสัญญา อาจจะต้องมีกระบวนการตามกฎหมาย โดยเฉพาะการ
ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) วินัยการเงินการคลังของรัฐ 2561 ซึ่งจะต้องมีการการเงิน
การงบประมาณที่จะต้องจ่ายคืนค่าร่วมลงทุน จึงเห็นว่า ควรนำหลักการแก้ไขสัญญา เสนอที่ประชุม
ครม.เห็นชอบก่อน จึงให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจอีกที สำหรับ หลักการ 5 ข้อ นั้น บอร์ด EEC เห็น
ชอบในหลักการไปแล้วเมื่อวันที่ 11 ต.ค. 67 ประกอบด้วย 1.วิธีชำระเงินที่รัฐร่วมลงทุน (Public
Investment Cost : PIC) จากเดิม จ่ายเมื่อเอกชนเปิดเดินรถ แล้วรัฐจะแบ่งจ่ายเป็นเวลา 10 ปี ปีละ
เท่าๆ กัน รวมเป็นจำนวน 149,650 ล้านบาท เปลี่ยนเป็น จ่ายเป็นงวด ตามความก้าวหน้าของงาน
ก่อสร้างที่ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ตรวจรับ วงเงินไม่เกิน 120,000 ล้านบาท โดยเอกชน
ต้องวางหลักประกันเพิ่มเติมจากสัญญาเดิม รวมเป็นจำนวน 160,000 ล้านบาท (สำหรับค่างานโยธา
และค่าระบบรถไฟฟ้า) เพื่อรับประกันว่าจะก่อสร้างและเปิดให้บริการรถไฟความเร็วสูงฯ ได้ภายใน 5
ปี ทั้งนี้ กรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างจะทยอยตกเป็นของภาครัฐ (รฟท.) ทันทีตามงวดของการจ่ายเงิน 2.
กำหนดการชำระค่าสิทธิให้ร่วมลงทุนในโครงการแอร์พอร์ตเรลลิงก์ (ARL) โดยให้เอกชนแบ่งชำระ
ค่าสิทธิจำนวน 10,671.09 ล้านบาท เป็น 7 งวด เป็นรายปี จำนวนเท่า ๆ กัน โดยต้องชำระงวดแรก ณ
วันที่ลงนามแก้ไขสัญญา ในการนี้ เอกชนจะต้องวางหนังสือค้ำประกันที่ออกโดยธนาคาร ในมูลค่า
เท่ากับค่าสิทธิ ARL รวมถึงค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเงินอื่นที่ รฟท. ต้องรับภาระ 3.กำหนดส่วนแบ่งผล
ประโยชน์ตอบแทน (Revenue Sharing) เพิ่มเติม หากในอนาคตอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของโครงการฯ
ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และเป็นผลให้เอกชนได้ผลประโยชน์ตอบแทน (IRR) เพิ่มขึ้นเกิน 5.52%
รฟท.มีสิทธิเรียกให้เอกชนชำระส่วนแบ่งผลประโยชน์เพิ่มได้ ตามจำนวนที่จะตกลงกันต่อไป

4.การยกเว้นเงื่อนไขการออกหนังสือแจ้งให้เริ่มงาน (Notice to Proceed : NTP) โดยให้คู่สัญญาจัด ทำบันทึกข้อตกลงยกเว้นเงื่อนไข NTP ที่ยังไม่สำเร็จ เพื่อให้ รฟท. สามารถออก NTP ได้ทันทีเมื่อลง นามสัญญาที่แก้ไขตามหลักการทั้งหมดนี้ 5. การป้องกันปัญหาในอนาคตที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ ที่ส่งผลกระทบรุนแรงต่อสถานะทางการเงินของโครงการฯ โดยปรับปรุงข้อสัญญาในส่วนของ เหตุสุดวิสัยและเหตุผ่อนผัน ให้สอดคล้องกับสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนในโครงการ อื่น

@ เผยซี.พี.ไม่เห็นด้วย เงื่อนไขบังคับยึดหลักประกัน”ทุกกรณี” ต่อรองเฉพาะ”ทีมงาน” อย่างไรก็ตาม

ยังมีอีกประเด็นที่ทางรัฐกับเอกชนยังเห็นไม่ตรงกันคือ ประเด็นการใช้สิทธิบังคับหลักประกันงานโยธา (Bank Guarantee) ให้ รพท. สามารถยึดได้ทุกกรณี หากเอกชนผิดสัญญา ซึ่งทางซี.พี.เห็นว่าควรยึดตามสัญญาเดิมคือ ยึดหลักประกันได้ก็ต่อเมื่อเอกชนทิ้งงานโยธาเท่านั้น ซึ่งจะมีการเสนอให้ที่ประชุม ครม.เป็นผู้พิจารณาว่า จะเอาด้วยกับหลักการข้อนี้หรือไม่